

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XXIII.

ПОДПИСАТЬ ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семнаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сереб.

1 Ноября № 21 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШЕ МАНИФЕСТЫ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Богу Все-
могущему угодно было въ несповѣдимымъ путяхъ Своихъ прервать
драгоценную жизнь горячо любимаго Родителя Нашего Государя
Императора Александра Александровича. Тяжкая болѣзнь не усту-
пила ни лѣченію, ни благодатному климату «Крыма», и 20 го
октября, Онъ скончался въ Ливадіи, окруженный Августѣйшей
Семьей Своей на рукахъ Ея Императорскаго Величества Госуда-
рыни Императрицы и Нашихъ Горя Нашего не выразить слова-
ми, но его пойметъ каждое русское сердце и Мы вѣримъ, что не
будетъ мѣста въ обширномъ государствѣ Нашемъ, гдѣ-бы не про-
лились горячія слезы по Государю, безвременно отошедшему въ

вѣчность и оставившему родную землю, которую Онъ любилъ всею силою Своей русской души и на благоденствіе которой Онъ полагалъ все помыслы Свои, не щадя ни здоровья Своего, ни жизни. И не въ Россіи только, а далеко за ея предѣлами никогда не перестанутъ чтить память Царя, олицетворявшаго непоколебимую правду и миръ, ни разу не нарушенный во все Его царствованіе. Но да будетъ святая воля Всевышняго и да укрѣпитъ Насъ неизблемая вѣра въ премудрость Небеснаго Промысла! Да утѣшитъ Насъ сознаніе, что скорбь Наша—скорбь всего возлюбленнаго народа Нашего, и да не забудетъ Онъ, что сила и крѣпость святой Руси—въ ея единеніи съ Нами и въ безпредѣльной Намъ преданности. Мы-же въ этотъ скорбный, но торжественный часъ вступленія Нашего на прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго воспоминаемъ завѣты усопшаго Родителя Нашего и, проникшись ими, приедемъ священный обѣтъ передъ лицомъ Всевышняго всегда имѣть единой цѣлью мирное преуспѣяніе, могущество и славу дорогой Россіи и устройство счастья всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ. Всемогущій Богъ, Ему же угодно было призвать насъ къ сему великому служенію, да поможетъ Намъ! Вознося горячія молитвы къ престолу Вседержителя объ упокоеніи чистой души незабвеннаго Родителя Нашего, повелѣваемъ всѣмъ нашимъ подданнымъ учинить присягу въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Георгію Александровичу, которому быть и титуловаться Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, доколѣ Богу угодно будетъ благословить рожденіемъ сына предстоящій бракъ нашъ съ Принцессой Алисою Гессенъ-Дармштадтскою. Данъ въ Ливадіи, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, царствованія же Нашего въ первое. Октября 20-го дня.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Сегодня совершилось священное миропомазаніе надъ нареченною Невѣстою Нашею. Принявъ имя Александры, Она стала Дщерію православной Нашей Церкви, въ великому утѣшенію Нашему и всей Россіи. Посреди скорбнаго испытанія, которое всѣмъ Намъ послано по неисповѣдимымъ судьбамъ Всевышняго, вѣруемъ со всѣмъ народомъ Нашимъ, что душа Возлюбленнаго Родителя Нашего въ селеніяхъ Небесныхъ благословила избранную по сердцу Его и Нашему раздѣлять съ Нами вѣрующею и любящею душею непрестанныя заботы о благѣ и преуспѣяніи Нашего Отечества. Всѣ вѣрные подданные Наши соединятся съ Нами въ молитвѣ. Да ниспошлетъ Господь благословеніе Свое на судьбы Наши и вѣреннаго Намъ волею Его народа! Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ Высоконареченную Невѣсту Нашу, Ея Великогерцогское Высочество, Принцессу Алису, именовать Благовѣрною Великой Княжною Александрой Теодоровною съ титуломъ Императорскаго Высочества.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

І. Отъ 21-го октября 1894 года, за № 222, съ Манифестомъ о Восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и клятвеннымъ общаніемъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе Правительствующаго Сената съ печатными экземплярами: а) Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Манифеста, состоявшагося 20 октября, о Восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, и б) клятвеннаго общанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣд-

нику Его Величества Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу.

По выслушаніи сего, синодальные члены и исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству въ церкви Синода учинили присягу. Приказали: Напечатать экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Манифеста о Восшествіи Его Императорскаго Величества на Прародительскій Престоль Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и экземпляръ клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу въ № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“, предписать московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, къ немедленному исполненію, чтобы, по полученіи означеннаго нумера «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ въ тотъ же день, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, при собраніи въ церквахъ народа, былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ, а по прочтеніи—отправлена сугубая ектенія, съ возглашеніемъ положеннаго по чину многолѣтія; затѣмъ, духовнымъ всякаго чина учинить присягу на вѣрность подданства Его Императорскому Величеству и Наслѣднику Его Величества Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Георгію Александровичу, а прочихъ приводить къ присягѣ по тому распоряженію, какое послѣдуетъ со стороны гражданскаго начальства, и, по исполненіи, рапортовать Святѣйшему Синоду, съ доставленіемъ присяжныхъ листовъ, на коихъ подпишутъ духовные, учинившіе присягу.

II Отъ 21-го октября 1894 года, № 220, объ отправленіи панихиды по преставльшемся Государь Императоръ Александръ Александровичъ и о поминовеніи Его въ теченіе цѣлаго года.

За воспослѣдовавшею, по волѣ Всемогущаго Бога, въ 20-й день сего мѣсяца, въ Ливадіи, кончиною Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссийскаго, Святѣйшій Синодъ приказали: Предписать московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, чтобы, по полученіи № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніи, была совершена во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и церквахъ, на другой день по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о Восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича на Прародительскій Престолъ Россійской Имперіи, по совершеніи заупокойной литургіи, панихида по преставльшемся Государь Императоръ Александръ Александровичъ: въ соборахъ — самими преосвященными архіереями, а въ монастыряхъ и прочихъ мѣстахъ — начальствующими, соборнѣ, и чтобы впредь поминовеніе по преставльшемся Государь Императоръ Александръ Александровичъ было совершаемо цѣлый годъ. О такомъ постановленіи напечатать, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ 24-го октября 1894 года за № 223, а) съ Высочайшимъ Манифестомъ о воспріятіи Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою православной нашей вѣры чрезъ Священное Мгропомазаніе и о именованіи Ея Высочества Благовѣрною Великою Княжною Александрою Теодоровною съ титуломъ Императорскаго Высочества и б) съ формою возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ: сообщенный при вѣ-

дѣнии Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 21 день сего октября, о воспріятіи въ тотъ же день Высоконареченною Невѣстою Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Алисою, православной нашей вѣры чрезъ Священное Мвропомазаніе и о именованіи Ея Высочества Благовѣрною Княжною Александрою Теодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, и *во вторыхъ*: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора о Высочайше утвержденномъ порядкѣ возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: 1) О всерадостномъ событіи воспріятія Высоконареченною Невѣстою Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою православной нашей вѣры чрезъ Священное Мвропомазаніе и о именованіи Ея Высочества Благовѣрною Княжною Александрою Теодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, увѣдомивъ, циркулярно, подлежащія мѣста и лица Духовнаго вѣдомства, предписать имъ къ непремѣнному исполненію, чтобы, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во всѣхъ градскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ первый по полученіи настоящаго Синодальнаго распоряженія, а въ сельскихъ и монастырскихъ—въ первый же воскресный или праздничный день былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ передъ литургіею и затѣмъ совершенно торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ (кромѣ тѣхъ церквей, въ которыхъ таковое уже совершено по особому распоряженію) и 2) чтобы, какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, при богослуженіяхъ, совершать возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи въ слѣдующемъ Высочайше утвержденномъ порядкѣ: *О Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ всея Россіи: о Матери Ею, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ: о Высоконареченной Невѣстѣ Ею, Благовѣрною Государынѣ Великой Княжнѣ Александрѣ Теодоровнѣ: о Наслѣдникѣ Ею, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіи Александровичѣ, и о всемъ Царствующемъ Домѣ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявлена признательность Епархіального Начальства церковному старостѣ Екатеринославской кладбищенской Воскресенской церкви купцу Онисиму *Рыбакову* за пожертвованіе на ремонтъ церкви и церковнаго дома и за службу его.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Карани, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ *Василій Барбаръ* на первое трехлѣтіе.

Рукоположены: псаломщикъ села Темрюка, Мариупольскаго уѣзда, *Иванъ Михайличенко*, 25-го сентября, во священника къ Успенской церкви села Комисаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, *Стефанъ Адриашенко*, 26 сентября, во священника въ село Петровское, Павлоградскаго уѣзда и псаломщикъ соборной церкви г. Новомосковска, *Теодоръ Жолткевичъ*, 2 октября, во священника къ Николаевской церкви г. Таганрога.

Опредѣленъ окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, сынъ священника *Павель Курковский*, согласно его прошенію, 24 августа с. г. псаломщикомъ къ вновь устроенной въ предмѣстьи м. Никополя, Екатеринославскаго уѣзда, Долгалевкѣ церкви.

Перемѣщены: священникъ села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, *Теодоръ Овчаренко*, согласно прошенію, 7 октября, въ село Лисичанскъ, Бахмутскаго уѣзда, гдѣ поручено ему исправленіе должности благочиннаго; священникъ села Сулицко Лиманскаго, Екатеринославскаго уѣзда, *Петръ Андриевскій*, согласно его прошенію и крестьянъ предмѣстья Лапинки м. Никополя, 5-го октября къ Лапинской церкви означеннаго мѣстечка; псаломщикъ Александро-Невской церкви г. Екатеринослава, *Никифоръ Чульскій*, согласно прошенію, 10 октября, къ Покровской церкви г. Екатеринослава; псаломщикъ Покровской церкви г. Екатеринослава *Григорій Квачевскій*, согласно его прошенію, 10 октября, къ Александро-Невской церкви г. Екатеринослава; священникъ Всевятской Кладбищенской церкви г. Ростова *Александръ Краснокутскій*, согласно прошенію, 12 октября, къ Казанской церкви г. Ростова и священникъ м. Игрени, Новомосковскаго уѣзда, *Іоаннъ*

Жезеленко, согласно прошенію, 12 октября, къ Всесвятской кладбищенской церкви г. Ростова.

Допущенъ бывшій псаломщикъ села Новой Руси, Павлоградскаго уѣзда, Викторъ *Некрасовъ*, согласно его прошенію, 12 октября, къ исправленію должности псаломщика, впредь до усмотрѣнія, въ село Попельнастое, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Уволенъ псаломщикъ Преображенской церкви села Мишурино-рога, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Адріанъ *Поповъ*, согласно его прошенію, 7 октября, отъ занимаемой должности псаломщика, впредь до выздоровленія.

Отношеніе Таганрогскаго городского головы на имя Его Преосвященства, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

Препровождая при семъ Воззваніе о пожертвованіи на сооруженіе памятника Императору Петру Великому въ г. Таганрогѣ, на каковое, равно какъ и на открытіе для сего повсемѣстной по Имперіи поднески, послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе, Таганрогское городское общественное управленіе имѣеть честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтеннѣйшею просьбой оказать Ваше просвѣщенное и благосклонное участіе къ распространенію въ подвѣдомственной Вашему Преосвященству епархіи сочувственныхъ свѣдѣній объ историческомъ значеніи этого вполнѣ народнаго памятника и о привлеченіи наивозможно большаго числа жертвователей къ участію въ дѣлѣ увѣковѣченія въ памяти потомства неопѣнимыхъ для Россіи подвиговъ и дѣяній незабвеннаго преобразователя нашего отечества Императора Петра Великаго.

На подлинномъ надлежащая подпись.

Воззваніе о пожертвованіи на сооруженіе памятника ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ въ гор. Таганрогѣ.

Два вѣка тому назадъ Мудрый Геній Незабвеннаго Преобразователя Россіи ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО,

въ своемъ вдохновенномъ прозрѣніи будущихъ великихъ судебъ нашего дорогого отечества, соединилъ всѣ свои Державныя помыслы на пересозданіе внутренней жизни Россіи въ связи съ расширеніемъ и укрѣпленіемъ ея границъ, опорою которыхъ на сѣверѣ и югѣ должны были служить морскія воды. На долю Азовскаго моря выпало историческое счастье быть первою колыбелью новорожденнаго русскаго флота, который принялъ боевое крещеніе подъ стѣнами турецкой крѣпости на Таганьемъ-рогѣ, и, одержавъ блестящую побѣду, покорилъ къ подножію Престола Таганій-рогъ съ его побережьемъ, послужившимъ первою тропкою къ дальнѣйшимъ завоеваніямъ Азовскаго и Чернаго морей, а тѣмъ самымъ и къ дальнѣйшему развитію могущества Россіи на всемъ ея нынѣ необъятномъ пространствѣ земель и морей. Овладевъ Таганій-рогомъ, *Петръ Великій* заложилъ на немъ, въ благодарность Всевышнему, храмъ во имя Св. Троицы и крѣпость того-же имени, а затѣмъ въ 1698 году учредилъ Троицкую губернію съ городомъ Троицкимъ на Таганьемъ-рогѣ, каковой городъ впослѣдствіи, послѣ цѣлаго ряда политическихъ и историческихъ событій, былъ переименованъ въ Таганрогъ, существующій благополучно до нынѣ.

Признательные современные граждане гор. Таганрога, желая увѣковѣчить въ памяти потомства неоцѣнимые для Россіи подвиги и дѣянія *Императора Петра Великаго*, предположили воздвигнуть въ Таганрогѣ, ко времени двухсотлѣтія съ основанія этого города, памятникъ Незабвенному Преобразователю Россіи, вблизи того священнаго мѣста на берегу Азовскаго моря, гдѣ *Великій Петръ* возносилъ державныя молитвы о будущности Россіи, предвидя своимъ гениемъ, что этотъ уголокъ Азовскаго побережья послужитъ родоначальникомъ приморскихъ южныхъ странъ державы Россійской.

Благодарное стремление Таганрогскихъ гражданъ удостоилось Высочайшаго одобренія покойнаго нынѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III и Его Императорское Величество, въ 5-й день іюня 1893 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника *Императору Петру Великому* и на разрѣшеніе Таганрогской Городской Думѣ открытъ для сего повсемѣстную по Имперіи подписку съ тѣмъ, чтобы проектъ памятника былъ предварительно представленъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе.

Эта высокая Царская милость краснорѣчивѣе всякихъ словъ доказываетъ историческое значеніе будущаго памятника *ПЕТРУ I*; каковой народный памятникъ долженъ служить выразителемъ признательности благородныхъ сыновъ Россіи ея Великому Преобразователю.

Насколько могучій образъ *Петра* запечатлѣнъ въ русскихъ сердцахъ яркимъ сіяніемъ славы и величіемъ совершенныхъ имъ дѣлъ по обновленію, расширенію и укрѣпленію нашего отечества, настолько возможна надежда, что современное русское общество дружно и щедро откликнется на настоящій призывъ Таганрогскаго Городскаго Общественнаго Управленія, и тѣмъ вновь докажетъ непоколебимую преданность и любовь Россіи къ ея державнымъ вѣнцесносцамъ.

Осуществленіе размѣровъ и характера предполагаемаго памятника будетъ, разумѣется, зависѣть отъ размѣра матеріальныхъ средствъ, которыя поступятъ на его сооруженіе, а потому, о всѣхъ пожертвованіяхъ и о всѣхъ дальнѣйшихъ предположеніяхъ по настоящему патріотическому дѣлу, Таганрогское Городское Общественное Управленіе почтетъ своимъ долгомъ оповѣщать во всеобщее свѣдѣніе.

Всѣ пожертвованія имѣютъ быть адресуемы: „Въ г. Таганрогъ, Городской Управѣ, для комитета по сооруженію памятника *Императору Петру Великому*“. Въ полученіи пожертвованій будутъ выдаваемы или высылаемы установленныя квитанціи.

Отъ Инспектора Екатеринославской Семинаріи.

На образованіе при Екатеринославской Духовной Семинаріи стипендіи имени бывшаго Инспектора оной Семинаріи Ивана Васильевича Ващинскаго поступили слѣдующія суммы:

(Продолженіе ¹⁾.)

33) Отъ студента Московскаго университета Василя Ивановича Ващинскаго	100	—
34) Отъ благочиннаго 2-го округа Александровскаго уѣзда при отношеніи отъ 30-го іюня 1894 г. за № 405 пожертвованій отъ нѣкоторыхъ причтовъ	16	50
35) При отношеніи благочиннаго 2-го округа Новомосковскаго уѣзда отъ 15 іюля 1894 г. за № 842.		
Отъ свящ. Стефановскаго Петра	3	—
„ свящ. Бѣлаго Іоанна	2	—
„ свящ. Бензина Митрофана	2	—
„ свящ. Шаблинскаго Георгія	2	—
„ свящ. Житецкаго Афанасія	2	—
„ свящ. Чернявскаго Виктора	5	—
„ свящ. Китаева Захарія	2	—
„ свящ. Федорова Никанора	2	—
„ свящ. Дмитриева Александра	1	—
„ свящ. Усова Павла	4	—
„ свящ. Лонгинова Тимофея	3	—
36) Отъ свящ. Попова Николая при частномъ письмѣ	2	—
Всего съ прежними	1022	45

¹⁾ См. Екатер. Епарх. Вѣдом. за 1894 г. № 19.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о приходѣ и расходѣ суммъ и документовъ Екатеринбургскаго Епархіального Попечительства за 1893 годъ.

№№ статей.	П Р И Х О Д Ъ.		Билетами кредит. учреждений.	Р А С Х О Д Ъ.		Билетами кредит. учреждений.	
	Наличны-ми деньга-ми.	Руб.		К.	Наличны-ми деньга-ми.		Руб.
1	Отъ 1892 къ 1893 году осталось.	1950	16	48493	Въ теченіе 1893 г. выдано постоянныхъ пособій 589 пенсіонерамъ попечительства, священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	19531	40
2	Къ тому въ 1893 году поступило сборовъ:				Выдано въ теченіе того же года единовременныхъ пособій: а) по бѣдности и болѣзненному состоянію здоровья 49 лицамъ и семействамъ на сумму 1245 р. 85 к., б) по случаю выхода въ замужество 6 дѣвкамъ сиротамъ на сумму 235 р. 96 к. и в) потерпѣвшимъ отъ стихійныхъ явленій пожара, градобитія и наводненія 3 лицамъ на сумму 251 р. 46 к., всего 58 лицамъ на сумму	1733	27
3	а) кружечнаго	7129	34		Выдано неполученное пенсіонерами попечительства, по неизвѣстности мѣста ихъ жительства, постоянное пособие на сумму.	157	81
4	б) кошельковаго	8102	91		Отосланы въ консисторію подлежаще представленны оо. благочинными	785	65
5	в) благотворительн. пожертвованій.	5850	8		Выдано Екатеринбургскому епархіальному женскому училищу на содержаніе сиротъ дѣвицъ духовн. званія въ 1893 г.	1317	95
6	Пенныхъ, присужденныхъ съ духовныхъ лицъ за проступки и неисправности по службѣ.	226	—		Выдано Екатеринбургской епархіальной причетнической школѣ на содержаніе бѣднѣйшихъ сиротъ духовн. званія въ 1893 г.	1500	—
7	Отъ вакансій священнослужителей (половинная часть доходовъ)	544	9		Выдано кратковременныхъ ссудъ нуждающимся лицамъ духовнаго званія въ 1893 г.	340	—
8	Возвращены оо. благочинными не выданные пенсіонерамъ за смертію, по неизвѣстности мѣстожителства и друг. причинамъ.	72	33		Препровождены въ пенсіонно-вспомогательную кассу духовенства Екатеринбургскаго епархіального Попечительства		
9	Отъ Екатеринбургскаго епархіальн. женскаго духовнаго училища въ погашеніе долга 16000 р., взятыхъ заимообразно на постройку корпуса съ % за 1893 годъ.	1840	—				
10	Получено въ возвратъ кратковременныхъ ссудъ	90	—				
11	Получено отъ оо. благочинныхъ въ погашеніе предполагавшагося Екатеринбургскому женскому училищу займа (9186 р. 22 к.)	785	65				
12	Отъ кредитныхъ учреждений % на капиталы попечительства	3808	8				
	Отъ пенсіонно-вспомогательной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи вырученныхъ отъ продажи 10 облигацій III восточнаго займа тысячнаго достоинства	10332	17				

№. № статей.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми деньга-ми.		Билетами кредит-учрежде-ній.
		Руб.	К.	Руб.
13	Изъ Екатеринославскаго отдѣленія государственнаго банка получена обратно съ причисленіемъ % за 1891 и 1892 годы и внесенныхъ денегъ книжка сберегательной кассы № 9649.	—	—	254
14	Отъ Курскаго епархіальнаго попечительства получено для выдачи проживающей въ Екатеринославской губерніи пенсіонеркѣ Екатеринѣ Гапоновой Курск. епархіи.	3	—	—
Итого въ 1893 году по-ступило на приходъ		40733	81	4774

Члены попечительства

№. № статей.	Р А С Х О Д Ъ.	Наличны-ми деньга-ми.		Билетами кредит-учрежде-ній.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
9	Препровождено въ управление Екатеринославскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ счетъ займа 50000 р.	10000	—	—	—
10	Препровождена въ Екатеринославское отдѣленіе государственнаго банка для причисленія процентовъ за 1891 и 1892 годы и для причисленія денегъ, записанныхъ приходомъ подъ № 139 книжка сберегательной кассы № 9649 на	—	—	—	24 57
	и деньги	228	—	—	—
11	Выдано въ теченіе года жалованья служащимъ въ попечительство: казначею, секретарю, письмоводителю и сторожу. . .	971	13	—	—
12	Израсходовано на канцелярскія принадлежности, отопленіе, освѣщеніе и выписку обязательныхъ періодическихъ изданій . .	99	18	—	—
13	Уплочено за наемъ помѣщенія для канцеляріи попечительства.	180	—	—	—
Итого израсходовано въ те-челіи 1893 года		36844	39	10024	57
Осталось къ 1 января 1894 г.		3889	42	37723	99

Членъ — казначей попечительства, священникъ *Ил. Верещацкій*.
 Блючеръ собора, священникъ *Іоаннъ Домовскій*.
 За секретаря *Діаконовъ*.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Постановленіемъ Совѣта отъ 9 сентября (за № 10), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, съ 1894—95 учебнаго года низведены на своекоштное содержаніе воспитанницы: Титановская Серафима 6 кл., Капустянская Татьяна 3 кл., Кашенко Параскева 3 кл., Копѣйчикова Валентина 5 кл., Пидовицкая Екатерина 5 кл., Титановская Софья 4 кл., Пустовойтова Варвара 5 кл., Матвѣевская Ольга 3 кл., Григорьева Юліанія 2 кл., Дмитриева Ольга 2 кл., Кіященко Анна 1 кл.

Отъ Бахмутскаго уѣзднаго отдѣленія Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ трехъ церковно-приходскихъ школахъ Бахмутскаго уѣзда имѣются свободныя учительскія вакансіи при жалованіи 15 руб. въ мѣсяць, съ квартирою при школѣ.

Желающіе занять вакансіи должны подать свои заявленія съ приложеніемъ документовъ на имя предсѣдателя отдѣленія въ г. Бахмутъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшіе Манифесты; II. Опрежденія Святѣйшаго Синода; III. Епархіальныя извѣстія; IV. Отношеніе Таганрогскаго городского головы на имя Его Преосвященства и воззваніе о пожертвованіяхъ; V. Отъ инспектора дух. семинаріи; VI. Извлеченіе изъ отчета епархіальнаго попечительства; VII. Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища и VIII. Отъ Бахмутскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 5 ноября 1894 г. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Ноября № 21 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Замѣтка на статью: „Сдѣлана ли Земствомъ ошибка?“ — помѣщенную въ № 202 Екатеринославскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

Названная статья очень не велика по своему объему, но и въ этомъ своемъ видѣ даетъ читателю не мало такого, что можетъ запутать шаги его къ истинѣ и далеко отбросить отъ того, къ чему направляли его писавшіе раньше по данному вопросу. Явилась она какъ бы въ пополненіе тѣхъ статей, которыя печатались въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ по поводу отказа экстреннымъ губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 30 іюня сего года въ испрашиваемомъ у него Епархіальнымъ Начальствомъ пособіи на устройство и содержаніе при Самарскомъ Николаевскомъ монастырѣ церковно-учительской школы; но задачу для себя поставила совершенно иную, именно: утвердить Земское Собраніе въ правильности сдѣланнаго отказа и тѣмъ оправдать его предъ высказанною въ печати противоположною оцѣнкою онаго. Такимъ образомъ расчетъ автора статьи понятенъ самъ собою: ему захотѣлось отвлечь мысль читателя въ противоположную сторону отъ того, къ чему вела его доселѣ печать по указанному вопросу, и словомъ своимъ, какъ послѣднимъ,

восторжествовать надъ всѣмъ, что писалось доселѣ не въ пользу даннаго Земскаго Собранія.

Какъ для сторонника Земства задача такая въ высшей степени симпатична и проведеніе ея въ печати со всею обстоятельностью и основательностью было-бы желательно и не для одного только автора статьи. Всякій, думаемъ, кому попадалась подъ руки названная статья, брался за чтеніе ея именно съ надеждою почерпнуть въ ней самые вѣрные и обстоятельные взгляды на поставленный вопросъ. Съ такою же надеждою и мы приступали къ чтенію ея, но, къ сожалѣнію, не нашли въ ней ни ясности мысли, ни твердости опоръ и основъ для нея, ни даже простой вѣрности фактамъ.

Категорическій отвѣтъ на главный вопросъ своей статьи авторъ даетъ въ концѣ своихъ разсужденій, и именно въ такой формѣ: „Обязательно ли для Земства приходить съ своею помощію церковно-приходскимъ школамъ? Не думаю“. Отвѣтъ, какъ видитъ читатель, рѣшительный. Но какъ же авторъ статьи пришелъ къ этому? Въ самомъ началѣ онъ поставилъ для рѣшенія такой вопросъ: „откуда набирать учителей въ церковно-приходскія школы?“ Вопросъ къ существу дѣла имѣетъ самое отдаленное отношеніе, но авторъ статьи построилъ на рѣшеніи его весьма многое и пришелъ къ нему несомнѣнно такимъ путемъ: Известно, что ближайшимъ поводомъ къ обсужденію вопроса: „обязано ли Земство помогать церковно-приходскимъ школамъ, или нѣтъ“, послужило ходатайство Преосвященнаго предъ Земскимъ Собраніемъ объ участіи Земства матеріальнымъ пособіемъ въ дѣлѣ устроенія и содержанія при Самарскомъ Николаевскомъ монастырѣ церковно-учительской школы, каковая должна готовить учителей для церковныхъ и земскихъ школъ. Но такъ какъ Земское Собраніе 30-го іюня отклонило это

ходатайство и безъ выставленія на видъ какихъ-либо благо-
видныхъ мотивовъ и тѣмъ самымъ дало просторъ—свѣтской
печати осуждать Земство въ недостаточной заботливости о на-
родномъ образованіи, а духовной—укорять его въ несочув-
ствіи къ церковно-приходской школѣ, то авторъ статьи, съ
цѣлю заградить уста послѣдней печати, рядомъ, несомнѣн-
но, такихъ вопросовъ: „нужна ли-де особая школа для при-
готовленія учителей въ церковно-приходскія школы, да еще
на такихъ началахъ, на какихъ существуютъ напр. учи-
тельскія семинаріи; и не говорятъ ли существующія прави-
ла о церковно-приходскихъ школахъ и распоряженія выс-
шей духовной Власти о томъ, что о такихъ школахъ
епархіальныя власти и заботиться не должны?“—другими
словами: „разумна ли затѣя епархіальной власти открыть
церковно-учительскую школу и должно ли было Земство со-
чувствовать и поддерживать эту затѣю?“—пришелъ наконецъ
и къ поставленному имъ вопросу: „откуда набирать учите-
лей для церковно-приходскихъ школъ?“ Отсюда легко по-
нять, насколько темна мысль автора статьи и какимъ уве-
личительнымъ стекломъ нужно вооружиться, чтобы прочи-
тать междустрочіе въ его статьѣ. Но суть дѣла не въ этомъ.

Искусственно выведенный вопросъ, выставлемый авторомъ
статьи весьма важнымъ, общественнымъ вопросомъ, разрѣ-
шается имъ путемъ двухъ комбинацій: съ одной стороны въ
опору ему ставятся уже сдѣланныя распоряженія Высшей
Власти о церковно-приходскихъ школахъ, съ другой—вы-
ставляется на видъ возбужденный въ Свят. Синодѣ вопросъ
о причетническихъ классахъ съ учительскими курсами, какъ
имѣющихъ въ перспективѣ удовлетворять всѣмъ запросамъ
на учителей для церковно-приходскихъ школъ. Изъ сдѣлан-
ныхъ уже распоряженій о церковно-приходскихъ школахъ
авторъ статьи приводитъ во первыхъ слова Государя Импе-

ратора нынѣ въ Бозѣ почившаго, начертанныя Имъ на всеподданнѣйшей запискѣ Свят. Синода: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“ (учительствѣ), воторыхъ выписываетъ изъ циркуляра Свят. Синода отъ 12-го іюля 1884 г. 10-е правило VII Вселенскаго Собора: „паче всего подобаеть (духовенству) учить отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе, ибо для сего и священство получили“. Въ предположенныхъ же къ открытію особыхъ причетническихкихъ классахъ съ педагогическими курсами авторъ статьи отгнѣяетъ то благо для церковно-приходскихъ школъ, что въ нихъ будутъ заниматься псаломщики, оставаясь въ тоже время и при исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей. Этими немногими соображеніями и выдержками авторъ статьи легко разрѣшаетъ для себя важный вопросъ: „откуда набирать учителей для церковно-приходскихъ школъ“. Легко понять, что, по мысли его, въ этихъ школахъ должны всецѣло заниматься священники, діаконы и псаломщики; что съ такими учителями, какъ разсуждаетъ онъ дальше, школы церковныя были издавна; и что только при такой постановкѣ ихъ возможно ожидать отъ нихъ всякихъ благъ для народа. „Кто же, взываетъ авторъ статьи, кромѣ духовенства, можетъ утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія?... Печальный опытъ послѣднихъ десятилѣтій показалъ, какъ пагубно отражается на народной и общественной жизни отстраненіе православнаго духовенства отъ его исторической задачи—просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви“. Таковъ выводъ изъ разсужденій автора статьи.

Но всматриваясь въ дѣло серьезнѣе, мы находимъ, что авторъ статьи обнаруживаетъ съ одной стороны полное не-

уясненіе того, что цитируетъ, съ другой—намѣренное урѣзаніе цитируемаго. Несомнѣнно, что на духовенствѣ лежитъ обязанность просвѣщать и утверждать народъ въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія, а пастырямъ церкви въ частности вмѣняется „учити отроковъ, читая имъ Божественное Писаніе“. Отъ этого никогда не отказывалось и не отказывается духовенство, преподавая своимъ пасомымъ истины православной вѣры и правила благочестія и въ церкви, и въ школахъ церковныхъ, министерскихъ и земскихъ, и затѣмъ при всякомъ удобномъ случаѣ— „благовременнѣ и безвременнѣ“, по Апостолу. Значитъ, въ этомъ отношеніи оно вполне оправдываетъ возлагаемыя на него Высшею Властію надежды и выполняетъ требованія Ея по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ. Зачѣмъ же еще автору статьи хочется, чтобы духовенство всецѣло взяло на себя и обязанность обучать дѣтей въ школахъ букварю и вообще техникѣ чтенія? Правда, все это въ школахъ необходимо, не входитъ ли оно въ кругъ обязанностей духовенства? Вѣдь ежедневные часы школьныхъ занятій слишкомъ продолжительны, чтобы священнику можно было обучать грамотѣ дѣтей въ школахъ безъ ущерба своимъ обязанностямъ по приходу. Долгъ свой по отношенію къ школѣ оно выполняетъ уже тогда, когда преподаетъ въ ней Законъ Божій и тщательно наблюдаетъ за ходомъ школьнаго дѣла. Обученіе же собственно грамотѣ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ (кромѣ приходоѡвъ, гдѣ есть штатные діаконы, на обязанности которыхъ лежитъ обученіе въ школѣ), а равно и въ школахъ грамоты, разсѣянныхъ по деревнямъ, отстоящимъ отъ церкви часто на далекомъ разстояніи, безусловно должно быть поручаемо отдѣльнымъ лицамъ съ извѣстнымъ учительскимъ ценсомъ и, конечно, съ должнымъ денежнымъ вознагражденіемъ, что и бываетъ

на дѣлѣ, и что ничуть не стоитъ въ противорѣчїи съ существующими правилами о церковно-приходскихъ школахъ. Это впрочемъ настолько понятно само собою, что и говорить о семъ излишне было бы; если бы авторъ статьи своимъ плохимъ пониманіемъ приведенныхъ имъ выдержекъ, опредѣляющихъ обязанности духовенства по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ, не вызвалъ насъ на это.

Но да простится ему это непониманіе въ виду того, что онъ говорить о дѣлѣ не какъ свободно мыслящій, а какъ рабъ известной идеи, отъ которой онъ не хочетъ или не можетъ отступить. Задался онъ дѣлю доказать, что духовная власть должна обойтись своими средствами въ дѣлѣ снабженія своихъ школъ учительскимъ персоналомъ, вотъ и говоритъ, что учителями въ церковныхъ школахъ должны быть священники, діаконы и псаломщики, и что таковыя, какъ получающіе содержаніе по службѣ при церкви, за занятія въ школѣ особаго вознагражденія не должны и требовать. Этимъ настолько должны сократиться расходы по содержанію школъ, что на это вполнѣ хватить и тѣхъ средствъ, которыя идутъ на нихъ отъ приходовъ. Отъ Земствъ же требовать пособій на церковныя школы, при такомъ воззрѣніи на ходъ обученія въ нихъ, совершенно излишне. Въ этомъ соображеніи, безъ сомнѣнія, авторъ статьи не безъ намѣренія приводитъ § 2 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ такомъ только видѣ: „церковно-приходскія школы открываются на мѣстныя средства прихода“, опуская въ немъ то, что не отвѣчаетъ его идеѣ, именно: „открываются безъ пособія или съ пособіемъ отъ сельскихъ или городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, *земскихъ* и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ, епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны“. Этимъ же сообра-

женіемъ руководясь, онъ подѣ сообщеніемъ о предполагаемомъ (а по мѣстамъ уже существующемъ) открытіи особыхъ причетническихкихъ классовъ съ педагогическими курсами для подготовленія будущихъ псаломщиковъ и къ учительству въ церковныхъ школахъ ставить вопросъ: „въ чемъ же ошибка Земства, что оно не поддержало причетническихкихъ классовъ?“ Мысль, выраженная даннымъ вопросомъ, та же, что мы видѣли и въ вышеприведенныхъ послылкахъ автора статьи, т. е. что причетническіе классы суть учрежденіе специально духовнаго вѣдомства; что изъ нихъ будутъ выходить даровые учителя для церковныхъ школъ въ подспорье, несомнѣнно, священникамъ и діаконамъ; и что содержаться они должны исключительно на счетъ духовнаго вѣдомства: но самъ по себѣ этотъ вопросъ прямо выражаетъ собою ложь. Существующая у насъ при Архіерейскомъ домѣ причетническая школа содержится исключительно на средства епархіальныя, ни за какимъ пособіемъ для нея духовная власть не обращалась къ Земству, значить, и говорить о томъ, что Земство не сдѣлало ошибки, не поддерживавъ причетническихкихъ классовъ, не было и нѣтъ поводовъ. Думаемъ, что авторъ статьи допустилъ тутъ ошибку, или просто смѣшалъ предполагавшуюся къ открытію церковно-учительскую школу при Самарскомъ монастырѣ съ причетнической школою. Но если не такъ, то онъ, во имя истины, долженъ взять свое слово назадъ и весь трактатъ объ этомъ долженъ вычеркнуть, какъ неотвѣчающій дѣйствительности ¹⁾.

¹⁾ Впрочемъ, разсуждая безпристрастно, можно придти къ такому выводу, что духовная власть ничѣмъ не унизила бы себя, если бы обратилась съ ходатайствомъ къ Земству о пособіи и своей причетнической школѣ, и Земство не погрѣшило бы, если бы сочувственно отнеслось къ этому ходатайству. Вѣдь расходуетъ же Земство значительныя суммы на подготовленіе врачей, фельдшеровъ и акушеровъ для народа; неужели же хорошо подготовленный псаломщикъ былъ бы нежелателенъ для церкви и

Итакъ мысль автора статьи, предпосланная имъ рѣшенію главнаго вопроса: „сдѣлана ли земствомъ ошибка?“—шапка, неосновательна и прямо невѣрна. Тѣмъ не менѣе однакожъ онъ, сдѣлавъ на основаніи неправильно понятыхъ посылокъ выводъ, что церковно-приходскія школы содержатся на мѣстных средства прихода и что учителями въ нихъ, разумѣется даровыми, должны быть священники, діаконы и псаломщики, т. е. лица, которые имѣются при каждомъ приходѣ, и замѣна которыхъ лицами съ спеціальною педагогическою подготовкою, что сопряжено съ немалыми матеріальными расходами, не вызывается необходимостію, затѣмъ говорить: „можетъ ли быть желательнымъ получить отъ Земства пособіе для церковно-приходскихъ школъ?—Конечно, да. Обязательно ли это?—Не думаю“. Судя по построенію мыслей у автора статьи, выводъ этотъ весьма естественъ и, повидимому, послѣдователенъ. Въ самомъ дѣлѣ; если учительствовать въ церковныхъ школахъ должно духовенство, то какой же смыслъ имѣеть затѣя духовной власти открыть какую-то церковно-учительскую школу при Самарскомъ монастырѣ для подготовленія учителей въ церковныя и земскія школы съ чѣмъ связывалось такъ обезпокоившее наше Земство ходатайство духовной власти о пособіи по устройству и содержанію этой школы? И если съ другой стороны „церковно-приходскія школы, какъ цитируетъ авторъ статьи, содержатся на мѣстных средства прихода“, то, при устраненіи расходовъ по содержанію особыхъ учителей въ нихъ, не лишне-ли будетъ пособіе имъ со стороны земствъ?—Но мы видѣли, какъ это нужно читать и понимать. Повторимъ еще, что возложенная на духовенство „обязанность учи-

прихода, и неужели расходъ Земства на это, да и вообще на помощь духовенству, былъ бы безцѣленъ? Пусть судятъ объ этомъ понимающіе. Авт.

тельства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія“ вовсе не обязываетъ его обучать дѣтей въ школь рукварю, или технику чтенія, какъ не обязываетъ къ тому же и дѣателей Земства то, что на нихъ возложена обязанность заботиться о школахъ земскихъ. Послѣднее, не въ нарушение закона, а во имя его, обыкновенно ввѣряется лицамъ свободнымъ отъ другихъ занятій по приходу, каковыми признаются штатные діаконы, псаломщики въ многочисленныхъ причтахъ, и, наконецъ, специально пристраиваемые къ школамъ учителя. Но такъ какъ послѣднихъ лицъ для школъ бываетъ недостаточно, то отсюда и открывается нужда въ церковно-учительскихъ школахъ съ значительными, конечно, затратами для ихъ устройства и содержанія. Затратъ таковыхъ, при настоящемъ положеніи дѣлъ, не можетъ понести ни духовная власть, ни даже приходъ. Вотъ почему нашъ Преосвященный и обращался къ Земскому Собранію съ ходатайствомъ о пособіи на устройство, и содержаніе церковно-учительской школы при Самарскомъ монастырѣ въ полной увѣренности, что Земство, какъ радѣющее объ интересахъ народа, не откажетъ въ пособіи такому учрежденію, какое имѣло устроиться въ удовлетвореніе самыхъ существенныхъ нуждъ народа. Но читатель знаетъ, чѣмъ это окончилось...

И многимъ тогда казалось, что Земское Собраніе вынесло отказъ на данное ходатайство по недоразумѣнію, по недостатку времени для всесторонняго обсужденія дѣла и проч. Но теперь открывается (если вѣрно наше предположеніе, что писавшій статью высказывалъ въ ней не свои только личныя мнѣнія), что Земское Собраніе основывало свой отказъ на сложившихся у него положеніяхъ въ родѣ тѣхъ, какія мы видѣли въ разобранной нами статьѣ, и какія выставлены въ ней положеніями чрезвычайной важности, отъ

замалчиванія которыхъ происходитъ непоправимый вредъ. Не понимаемъ, для кого и для чего вредъ, но то видимъ съ очевидностію, что въ серьезномъ дѣлѣ говорить о пустякахъ, подыскивать для нихъ опоры въ плохо понимаемыхъ выдержкахъ изъ серьезныхъ постановленій, измышлять для большей убѣдительности людей несерьезныхъ несуществовавшее, можно не для дѣла, а только для отвода глазъ. Съ таковымъ успѣхомъ мы только и можемъ поздравить автора разобранной статьи, потому что главный вопросъ: „сдѣлана ли земствомъ ошибка?“ и послѣ нея остается съ тѣмъ же положительнымъ рѣшеніемъ, какое дала ему предшествовавшая печать. (См. №№ 147, 149 и 190 Губ. Вѣд. и № 15-Епарх. Вѣд.).

Маруша-сиротка.

(Разсказъ для народа).

Возлюбленные! имѣя все усердіе писать вамъ объ общемъ спасеніи, я почелъ за нужное написать вамъ увѣщаніе, подвизаться за вѣру, однажды преданную святымъ. (Собор. Послан. апост. Гуды гл. I, ст. 3).

Ибо вкрались нѣкоторые люди, издревле предназначенные къ сему осужденію, нечестивые, обращающіе благодать Бога нашего въ поводъ къ распутству, и отвергающіеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа (ст. 4 тоже).

Но вы, возлюбленные, помните предсказанное Апостолами Господа нашего Иисуса Христа (ст. 17 тоже).

Они говорили вамъ, что въ последнее

время появятся ругатели, поступающие по своимъ нечестивымъ похотямъ (ст. 18 тоже).

Это люди, отдѣляющие себя (отъ единства вѣры), душевные, не имѣющие духа. А вы, возлюбленные, назидая себя на святѣйшей вѣрѣ вашей, молясь Духомъ Святымъ, сохраняйте себя въ любви Божіей, ожидая милости отъ Господа нашего Иисуса Христа для вѣчной жизни (ст. 19, 20, 21).

186... Мая 20 дня, въ просторный дворъ крестьянина села Благодатнаго, уѣзда М..., Тищенко, въѣхала старенькая бричка. Сидѣли въ ней: пожилая женщина, крупнаго тѣлосложенія, съ быстрыми движеніями и суровымъ взглядомъ — это была Анна Семеновна, жена Тищенко, — вдовившая верстъ за двадцать, въ село Павловеу, за своей племянницею; дѣвочка, на видъ лѣтъ двѣнадцати, бѣлолиценькая, повязанная чернымъ платочкомъ, съ большими открытыми глазами — племянница Семеновны Мароуша, недавно лишившаяся отца и матери, и оборванный мальчишка — кучерь. Едва успѣла остановиться бричка, какъ къ ней подошелъ Тищенко.

— Э, да вы скорые — я ждалъ васъ только къ вечеру.

— Чего же намъ медлить? Я живо дѣло справила: имущество распродала; деньги — вотъ, и Мароуша здѣсь; слѣзай же, чего сидишь? да ступай въ хату, обратилась Семеновна къ Мароушѣ.

Приказавъ мальчишкѣ отпречь лошадей и дать корму, Тищенковы вошли въ хату.

— Какъ же намъ быть съ Мароушею? годна-ли она къ чему? можетъ быть это пустая разбалованная дѣвченка, — горя только съ ней наберешься?

— Пошелъ уже предполагать да прикладывать, не твое

это дѣло: я взяла, я и буду смотрѣть за ней, а ты иди скорѣе къ рабочимъ; знаю я, вы тутъ безъ меня натворили дѣлъ: ѣли только да спали, перебила Семеновна мужа, который послушно ушелъ къ рабочимъ, предоставивъ Марѳу женѣ.

Тищенковы, къ коимъ пріѣхала Марѳа-сиротка, узнавъ о смерти родичей, порѣшили: „хозяйство у насъ огромное, дѣтей нѣтъ, изволь на чужія руки надѣяться, самъ всюду не поспѣешь. Хорошо было-бы имѣть своего человѣка подъ рукой: онъ-бы и замѣнилъ и присмотрѣлъ за всѣмъ“. Особенно Тищенковы боялись, чтобы неуменьшилось ихъ хозяйство, скупались страшно, работали до изнеможенія сами и другихъ принуждали. Въ лицѣ Марѳы Тищенковы и думали приготовить вѣрнаго и бесплатнаго работника. (Семеновною въ дѣлѣ о Марѳѣ руководили исключительно эти соображенія, а не доброе чувство состраданія къ сиротѣ и желаніе замѣнить ей родныхъ).

На первыхъ порахъ Семеновна пристроила Марѳу къ рабочей кухнѣ, предупредивъ, что страшно не любить дѣлать, возраженій, оправданій, разныхъ тамъ хворостей терпѣть не можетъ, и что она самолично расправляется съ таковыми. Горько въ душѣ Марѳы отозвалось это суровое предупрежденіе Семеновны. Она не была нѣженка, ее и родные приучали къ сильной работѣ, но умѣли это сдѣлать тепло, сердечно, а тутъ такъ строго, холодно приказываютъ, промелькнуло въ головѣ Марѳы. Дѣлать было нечего. Оставалось слушать и работать. Таскаетъ Марѳа муку, картофель, хлѣбъ и воду на кухню, готовитъ рабочимъ столъ, моетъ ложки, посуду чиститъ. Трудно ей, не посилаемъ, но она терпѣливо молчитъ. Иногда Семеновна прикрикнетъ на нее:

— Что тамъ замедлила? заглазѣла что-ли на кого?

— Сейчас, тетя, кротко ответится Мареуша, тяжело, не подниму, но напрягаетъ всё свои силы и спѣшитъ на зовъ.

Особенно же мучило Мареушу то, что за усердіе платили ей грубостію и строгостію.

Годы проходили, Мареуша подрастала. Ей уже семнадцать лѣтъ: она стройная, красивая, немного молчаливая, но за то ласковая, ко всякому привѣтливая, учтивая и благо-правная дѣвица. Съ подростаніемъ Мареуши, нарастала для ней и работа. Ни свѣтъ, ни заря Мареуша уже на ногахъ: ей и коровъ помочь доить, и къ чередѣ прогнать, и птицу выпустить—накормить, вода чтобъ была, не забыть-бы чего на жниво,—вѣдь, спрось—то иа ней.

— А ты чего, пучеглазая, смотрѣла? крикнетъ бывало Семеновна, если что не такъ, я тебѣ память пришью! ты меня таки доведешь. Къ сему еще и дядя прибавить:

— Да ты послушай, какъ она вчера отличилась: перистые (волы)—цѣлый день не поены были, къ вечеру пустаго воза не дотянули домой.

— Я же говорю, что пора память пришить. Молчить Мареуша и больно, больно становится ей на душѣ, что срамить ее при всѣхъ, и еще болѣе старается все до-смотреть.

Поле. Стоитъ невыносимо жаркій іюльскій день. Хлѣбъ весь созрѣлъ: хоть сегодня коси. Вдали маячетъ много народу; то Тищенковы косари. Зохвативъ огромную поляну пшеницы, они дружно, въ одинъ взмахъ, ложатъ ее въ покосы; градомъ льется съ нихъ потъ. Но далеко не легче и вязальщицамъ: имъ надо не отстать отъ косарей, а покосы велики, хлѣбушекъ дородень походилъ Господь. Порастрепались у нихъ бѣдненькихъ волосеньки, поколоты ноги, щемять руки.

— Но не бѣда! дѣло привычное, веселять себя, хотя и ноетъ спина отъ нагибанья и разгибанья.

Вотъ и наша Мареуша. Проворно граблями впереди всѣхъ скачиваетъ покось въ снопъ, еще быстрѣе крутить перевесло, мигомъ переверотила его и снопъ готовъ, за грабли — подгрести и за новый снопъ. Катится рѣкою съ ней потъ, устала, но торопится, а то гляди, еще дядя прикрикнетъ. Зашло солнышко. Работа оставлена. Грузно всѣ повалились на землю, наслаждаясь вечернею прохладю и отдыхомъ. Но Мареуши тутъ нѣтъ: она собираетъ „вечерять“. Наскоро поѣвъ полевыхъ галушекъ, она уже на бричкѣ спѣшитъ ко двору помочь тетѣ по домашнему хозяйству. Утромъ, управивъ все во дворѣ, Мареуша выѣзжаетъ въ поле, чтобы поспѣть къ покосу: никто не станетъ вязать ея покось.

Дорогой къ покосу, въ одиночку, подъ вліяніемъ тяжелаго бремени труда, предъ Мареушею длиною вереницею встають и тянутся воспоминанія о недавней и лучшей жизни ея у отца и матери. Мареуша хорошо помнитъ все и себя съ 5 лѣтъ. Вотъ предъ нею ея дорогой „татя“ — добрый такой, любящій, кроткій, трудолюбивый, усердный. Съ какимъ стараніемъ и рвеніемъ онъ исполнялъ при храмѣ пономарскую службу: пѣлъ на клиросѣ, читалъ, убиралъ церковь, приготовлялъ и подавалъ кадило, слѣдилъ за чистотою ризницы. Любилъ Иванъ Прохорычъ (такъ звали „татю“ Мареуши, а прозывали Незатѣйлевый) ближняго не словами, а дѣломъ. На горе, несчастіе онъ во всякое время дня и ночи живо и радушно отеликался. „Позовутъ-ли, бывало, „татю“ къ батюшкѣ, къ діакону, къ крестьянину сосѣду, къ мертвому или къ больному для помощи, онъ немедленно и безропотно шелъ и со всѣмъ усердіемъ помогалъ; иногда даже дни и ночи по дѣльнымъ недѣлямъ проводилъ у постели больного. Никогда я не видѣла „татю“ сорди-

...тѣмъ, не слыхала, чтобы онъ поссорился съ вѣмъ-либо. Папа Брѣнко „тятя“ держалъ свою вѣру православную; любилъ храмъ; часто и усердно молился“. „А вотъ и „мама“ моя, какъ живая встала предо мною“ и напоминаетъ Марѳуша. И действительно, Евфросинія Михайловна была славная, хорошая и работающая женщина. Ни въ чемъ она не перечила Ивану Прохорычу, напротивъ, усердно помогала ему и раздѣляла его труды. Какъ же хорошо, славно, тихо, безъ ссоръ и непріятностей, но въ посильномъ трудѣ, мирѣ и согласіи протекала ихъ тогда бѣдненькая, однообразная, но счастливая жизнь. „Я помню, какъ „тятя“ училъ меня по молитвеннику молиться, слагать ручки для крестнаго знаменія, бить поклоны, колѣни преклонять, водилъ меня всегда въ храмъ, показывалъ иконы и называлъ имена святыхъ, изображенныхъ на нихъ. Ахъ, какъ радостно было у меня на душѣ, когда на 8-мъ году меня отдали въ школу. Многому я тамъ научилась за три года: все я быстро соображала, легко все мнѣ давалось, Господь даровалъ мнѣ хорошую память и умъ. Бывало, придю изъ школы и начну „тятѣ“ и мамѣ передавать, чему меня научили въ школѣ, а они слушаютъ да радуются, глядя на меня“.

— Молитва, говорю — это наша бесѣда съ Богомъ, въ которой мы Ему открываемъ свои грѣхи, просимъ Его простить насъ, подать намъ необходимое для жизни и благодаримъ Его.

— Церковь, продолжаю я, это всѣ люди вѣрующіе въ Господа нашего Иисуса Христа и исполняющіе Его ученіе; къ ней и я принадлежу и принадлежать всѣхъ званій, возрастовъ и положеній люди; она свята, едина, соборна и апостольска. Тятя! я знаю уже, что обѣдня въ книгѣ вѣрнѣе называется литургією, что значитъ общая молитва, совершаемая въ храмѣ всѣми вѣрующими вмѣстѣ съ архіере-

емъ или священникомъ. Раздѣляютъ ее на три части: приношеніе, литургія оглашенныхъ и литургія вѣрныхъ. „И какъ мнѣ было весело послѣ такихъ бесѣдъ съ татею и мамою! Какъ жаль, какъ невыносимо тяжело и теперь, что не долго длились наши счастливые и безпечальные дни. Господи! за что такое тяжкое испытаніе? Откуда не возмись эта ужаснѣйшая холера—и тяти съ мамой какъ не бывало. Охъ, и слезъ же я, несчастная, пролила, если-бы не добрые люди да не Господь милосердный—не жить бы мнѣ на бѣломъ свѣтѣ“.

Тоскливо и глубоко задумавшись, Марѳуша почти и незамѣтила, что она уже подѣхала къ табору и что надо приниматься за покоекъ. Трудно, тяжело, но другаго исхода не предвидѣлось, а потому нужно нести суровую, полную непрерывнаго труда дѣвичью жизнь у Тищенковыхъ; и Марѳуша изъ года въ годъ терпѣливо несетъ ее.

Но видно Божіе благоволеніе почивало на ней: неизсушилъ ее суровый трудъ, не подорвалъ здоровья, не обезличилъ, напротивъ въ 22 года Марѳуша стала настоящей дѣвицею. Силы ея окрѣпли, выровнялась она и похорошѣла. Какой добротой свѣтилось ея лице! какою задушевностію и пріятностію звучалъ ея голосъ, какъ она была со всѣми ласкова, почтительна! Уста Марѳуши не знали грубыхъ словъ: скромность, честность, невинность наполняли ея душу и всякаго располагали къ ней. Глубоко залегли въ душѣ Марѳуши сѣмена, посѣянные незабвеннымъ „татею“. Не знала она улицъ, складчинъ и прочихъ развлеченій сельской молодежи, гдѣ къ несчастію и великому прискорбію дѣвицы теряютъ свою чистоту, а парни дѣлаются нахальными, невоздержными, а то и развратными.

Доброта и послушаніе Марѳуши смягчили Тищенковыхъ: прежде она неимѣла свободы въ воскресные и праздничные

дни, сейчас же въ эти дни она свободна отъ всякихъ хлопотъ. Какъ же мило Марѳуша пользуется свободою: идетъ въ храмъ, внимательно слушаетъ богослуженіе и усердно молится. Не забыла Марѳуша грамоту и въ послѣбѣдненное время съ удовольствіемъ читала хорошую книгу; непрочь была она повеселиться и повести съ подругою скромный разговоръ.

Говорятъ, что доброе слышно далеко, а худое еще дальше. Не всегда это такъ. Стоустая молва благодатовскихъ жителей справедливо оцѣнила Марѳушу. Красота ея, скорость въ работѣ, здоровье, что такъ цѣнятъ крестьяне, не сходили съ устъ матерей, имѣвшихъ молодыхъ сыновей. Да и молодые парни присматривались къ Марѳушѣ и неразъ уже засылали къ гордому, богатому и скупому Тищенко сватовевъ, но съ нимъ нелегко было сладить. Сначала Тищенко рѣшилъ было вовсе удержать Марѳушу отъ замужества, просто изъ разсчета, но раздумалъ и сталъ выжидать, по его взгляду, достойнаго свата. Такимъ и явился нѣкто Афанасій Щетина, коренной житель Благодатнаго, имѣвшій въ семьѣ жену, двухъ дочерей, которыхъ повыдалъ уже замужъ, и сына молодого—Харитона. Этотъ Щетина и склонилъ непреклоннаго Тищенка, и сватовство, хотя и нескоро, но состоялось.

Священникъ Соборной церкви г. Екатеринослава *Стефанъ Гладченко*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

М А С Ю Т И Н А.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными фонами, реставрація старыхъ иконъ, расписаніе церквей священноисторическою живописью, устройство новыхъ иконостасовъ и перезолотку старыхъ, позолота главъ, крестовъ и проч.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполнѣ согласно правиламъ, нашей православной Церковію принятымъ.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу: въ г. Екатеринославъ, Троицкая ул. домъ Погуляева, живописцу Владимиру Родіоновичу Масютину.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской ул., вблизи новаго базара, д. № 83, собств.

МАГАЗИНЪ
 ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА

ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собственный домъ, противъ
 магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты. копія, муропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные. воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн. образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ИКОНОСТАСНОЕ

И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ИВАНА ЕФИМОВИЧА

ГЕТМАНА.

Принимаю по новѣйшимъ рисункамъ иконостасныя и кіотныя работы, украшеніе храмовъ анфрейной росписью, писаніе св. иконъ въ греческомъ и византійскомъ стилѣ съ золотыми и пр. фонами и подъ чеканку.

Мастерская находится въ сл. Томаровкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ.

РЕДАКЦИЕЙ „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ ПРЕДПРИЯТО
НОВОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобрести *по небывало удешевленной цѣнѣ* сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной внѣшности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. *Ежемесячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу;* что составитъ *въ годъ 24 тома* (не менѣе 480 листовъ или около 8,000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую библіотеку произведеній главныхъ и выдающихся коринеевъ всемірной литературы.

въ настоящее время **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на:**

1) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЕ ВЪ 12 ТОМАХЪ

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб. съ доставкой и пересылкой 4 руб.

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

2) СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЕЯ ВЪ 12 ТОМАХЪ

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб. съ доставкой и пересылкой 4 руб.

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 руб., съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы“ С.-Петербургъ, Верейская ул. (собствен. домъ) и въ конторѣ редакціи—Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ *Θ. И. Бумаковъ.*

Издатель *Г. Θ. Пантелеевъ.*

ОБЪ ИЗДАНИИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

ВЪ 1895 ГОДУ.

(Годъ X—XI изданія).

„Русскій паломникъ“ представляетъ собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержания. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви, и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненіе праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и проч. и проч. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами, которыхъ за время изданія «Русскаго Паломника» напечатано болѣе 2000. Въ книжки журнала выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра. Ежегодно при журналѣ выдаются художественныя приложенія, а съ 1893 года введенъ музыкальный отдѣлъ.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій Паломникъ“ для всѣхъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоого пола, для общежитій, казармъ, богадѣлень, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для виѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. под.

„Русскій Паломникъ“ получилъ одобреніе всѣхъ вѣдомствъ, въ которыя былъ представленъ редакціею, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія (1886 г.); 2) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ приобрѣтенъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ для рассылки по церковно-приходскимъ школамъ; 3) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія

одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 4) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 6) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библіотекъ, и сверхъ сего: 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ Комитетовъ; 9) Нѣкоторыми епархіальными преосвященными особому вниманію духовенства и наконецъ 10) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія на 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ какъ „доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія“.

Обращаясь къ истекающему десятилѣтію изданія „Русскаго Паломника“, постоянные читатели его не могли не замѣтить, что за все это время было обращено самое серьезное вниманіе на постоянное улучшеніе какъ внутренняго содержанія журнала, такъ и внѣшняго. Такимъ образомъ, съ одной стороны постоянно расширялся кругъ предметовъ, входившихъ въ составъ литературной части журнала, и совершенствовалось самое изложеніе этихъ предметовъ въ смыслѣ общедоступности, стройности и изящества; съ другой умножилось количество рисунковъ и была предметомъ постоянныхъ заботъ все большая и большая художественность ихъ исполненія. Затѣмъ постоянно расширялись и улучшались и безплатныя приложенія къ журналу. Такъ въ книжкахъ литературныхъ приложеній (отъ 70 до 80 печатныхъ листовъ въ годъ) помѣщены были такія произведенія духовной литературы, каковыя напр. жизнеописанія протца Авраама и Боговидца Моисея, жизнеописанія и собраніе важнѣйшихъ твореній Ефрема Сирина и Василія Великаго, сочиненіе французскаго богослова Дидона Жизнь Господа нашего Іисуса Христа, обратившее на себя общее вниманіе христіанской Европы, Подражаніе Христу Өомы Кемпійскаго и написанное по образцу его Подражаніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи, не говоря уже о наилучшемъ украшеніи „Русскаго Паломника“, Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго, печатающемся уже третій

годъ и имѣющимъ продолжаться и въ будущемъ году, и множество другихъ произведеній, вошедшихъ въ составъ или самаго журнала или отдѣльныхъ книжекъ литературныхъ къ нему приложений. Что касается до художественныхъ бесплатныхъ приложенийъ къ журналу, то достаточно указать, что предложенныя подписчикамъ бесплатно въ послѣдніе три года копія съ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери Смоленской и Казанской и большой портретъ отца Іоанна Кронштадтскаго, по своему художественному исполненію, удостоились отовсюду самыхъ лѣстныхъ отзывовъ и до сихъ поръ еще въ большомъ количествѣ выписываются отдѣльно лицами, имѣвшими случай ихъ видѣть. Само собою разумѣется, что и на будущее время редація употребитъ всѣ усилія, чтобы не только удержаться на достигнутой ею высотѣ, но и стремиться къ дальнѣйшему усовершенствованію и развитію всѣхъ частей своего изданія.

Въ наступающемъ 1895 году „Русскій Паломникъ“ будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Въ книжкахъ приложений будутъ между прочимъ помѣщены: „Избранныя мысли знаменитаго московскаго первосвятителя Платона“ и „Избранныя творенія св. Григорія Богослова“, съ жизнеописаніемъ великаго отца церкви. Этотъ послѣдній сборникъ составленъ по образцу изданныхъ въ 1893 году твореній св. Василя Великаго, подъ редакціей преосвященнаго Никанора епископа архангельскаго и холмогорскаго. Въ видѣ бесплатной преміи предложено дать снимокъ съ иконы Спасителя, всюду сопутствовавшей великому преобразователю Россіи и нынѣ находящейся въ домикѣ Петра, куда ежедневно стекаются массы богомольцевъ для поклоненія чудотворному образу.

Въ виду того, что въ наступающемъ году, 1-го сентября, исполнится десятилѣтіе существованія „Русскаго Паломника“, редація предложитъ своимъ подписчикамъ изящно отпечатанный альбомъ наилучшихъ рисунковъ, выбранныхъ изъ всѣхъ годовъ своего изданія за истекающее десятилѣтіе.

Годовая цѣна со всѣми приложениями 6 рублей въ Россіи и 8 рублей за границей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

НА 1895 ГОДЪ

(тридцать шестой съ начала изданія),

принимается: въ Москвѣ—въ редакціи (новый домъ церкви св. Николая Чудотворца, что въ Толмачахъ, квартира протоіерея Дмитрія Θεодоровича Касицына) и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45; Цѣна за 12 книжекъ 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

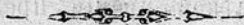
Иногородніе благоволятъ относиться для подписки такъ:

Въ Москву. Въ редакцію „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“.

(Адресъ Редакціи Почтамту извѣстенъ).

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1890, 1893 и 1894 годы. Цѣна прежняя; за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864 и 1878 годы по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.



При семъ № разсылается листъ объявленій.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
 { И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 ноября 1894 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Катрановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Замятка на статью „Сдѣлана ли Земствомъ ошибка“—помѣщенную въ № 202 Екатериносл. Губерн. Вѣд., II. Мароуша-сиротка и III. Объявленія.

Печ. въ Типо-Литографіи ар. Либерманъ и Шакъ.