

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Перми 5 р.

№ 44.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

4 Ноября 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ [продолженіе].—Переѣзны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Умершій.—Объявленіе признательности и архипастырскаго благословенія.—Служенія Его Преосвященства.—Объявленіе.

І. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

(Продолженіе).

Духовное просвѣщеніе.

Какъ скоро Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія былъ разосланъ по епархіямъ, преосвященные не медля пригласили подвѣдомое духовенство къ обсужденію способовъ и изысканію мѣръ для его примѣненія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по этому случаю были составляемы съѣзды духовенства. Гдѣ оказывалась возможность со стороны денежныхъ средствъ немедленно приступить къ преобразованію, тамъ оно производилось. Такъ, еще въ минувшемъ году, преобразованы были при-

ють въ Орловской епархіи и Тульчинское училище въ Подольской епархіи. Нѣтъ сомнѣнія, что при повсемѣстномъ сочувствіи къ дѣлу женскаго образованія, преобразование училищъ для дѣвицъ духовнаго званія по новому уставу во всѣхъ епархіяхъ будетъ произведено безъ излишняго промедленія и съ надлежащею осмотрительностію.

Между тѣмъ число епархіальныхъ женскихъ училищъ въ минувшемъ году увеличилось открытіемъ вновь такого училища въ городѣ Полтавѣ. На устройство этого училища (т. е. на покупку для него мѣста съ готовыми зданіями, на передѣлку ихъ, возведеніе новыхъ построекъ, устройство при училищѣ церкви, а также на снабженіе училища всѣми нужными принадлежностями) собрано было пожертвованій до 49,272 руб. 79½ коп., на содержаніе же его имѣетъ поступать отъ духовенства и церкви свыше 15,000 руб. ежегодно. Такимъ образомъ вновь открытое училище можно считать вполне обезпеченнымъ съ матеріальной стороны. Есть основанія надѣяться, что и учебно-воспитательная часть будетъ вполне удовлетворительна, при томъ дѣятельномъ попеченіи какое прилагаютъ преосвященный и духовенство. На должность начальницы училища, по избранію духовенства, назначена вдова бывшаго профессора Кіевской духовной академіи Гуляева; въ надзирательницы за воспитанницами избраны училищнымъ правленіемъ три вполне благонадежныя дѣвицы, изъ коихъ двѣ получили образованіе въ Полтавскомъ первоурядномъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, а третья—въ домѣ родителей. Преподаваніе наукъ приняли на себя восемь наставниковъ семинаріи. Въ видахъ сбереженія и усиленія денежныхъ училищныхъ средствъ они изъявляли готовность нести труды преподаванія безмездно, въ теченіе перваго учебнаго курса. При открытіи училища, поступило въ него 69 воспитанницъ. Изъ числа этихъ воспитанницъ 25 приняты на средства училища, 24—на собственные средства, съ платою по 60 руб. въ годъ, 5—на иждивеніе Полтавскаго преосвященнаго, 6—на иждивеніе разныхъ благотворителей, и 9—приходящими изъ домовъ родителей.

Кромѣ открытія женскаго училища въ г. Полтавѣ, въ отчетномъ году устроено, снабжено книгами и прочими необходимыми принадлежностями и затѣмъ открыто Симбирское училище дѣвицъ духовнаго званія, съ 1847 года существовавшее при тамошнемъ Спасскомъ монастырѣ и сгорѣвшее въ 1864 году. Въ этомъ училищѣ помѣщено 18 воспитанницъ казеннокоштныхъ, содержащихся на проценты съ 24,000 руб., заключающихся въ 4% государственныхъ непрерывно-доходныхъ билетахъ, и 2 пансіонерки, а всего 20 дѣвицъ. Священнослужители г. Симбирска приняли на себя обязанность без-

мездно преподавать воспитанницамъ учебные предметы, а сестры монастыря обучаютъ рукодѣляемъ и хозяйству. Главный надзоръ за училищемъ имѣеть игуменья Спасскаго монастыря, обязанность же непосредственной надзирательницы приняла на себя одна изъ благочестивыхъ монахинь того же монастыря. Недостатокъ средствъ, по заявленію преосвященнаго Симбирскаго, не позволилъ сразу поставить это училище въ полное соотвѣтствіе съ новымъ уставомъ.

Для споспѣшествованія духовенству Кавказской епархіи къ нравственно-религіозному образованію его дочерей и для облегченія его въ воспитаніи дѣтей, преосвященный Кавказскій давно озабочивался устройствомъ въ Ставрополь училища для дѣвицъ духовнаго званія. Еще въ 1866 г. возбуждался объ этомъ вопросъ и были изыскиваемы средства; но такъ какъ, по ограниченности въ то время предѣловъ Кавказской епархіи и духовенства оной, имѣвшихся въ виду средствъ оказывалось недостаточно, между тѣмъ ожидалось присоединеніе къ епархіи станичныхъ церквей, бывшихъ въ вѣдѣніи главнаго священника Кавказской арміи—то вопросъ объ устройствѣ женскаго училища отложенъ былъ до означеннаго присоединенія. По воспослѣдованіи онаго въ концѣ 1867 года, преосвященный Кавказскій, въ началѣ минувшаго года, приглашалъ въ Ставрополь всѣхъ благочинныхъ присоединеннаго духовенства для совѣщаній, между прочимъ, объ устройствѣ упомянутаго училища. Благочинные, отъ лица подвѣдомственнаго имъ духовенства, выразили полное желаніе скорѣе устроить означенное училище и открыли для сего подписку пожертвованій. По соображеніи подписокъ духовенства прежнихъ предѣловъ епархіи и присоединеннаго, оказалось, что всего заявлено на устройство училища единовременныхъ пожертвованій до 20,000 руб., и на содержаніе онаго ежегодно до 7000 руб. Въ виду этихъ довольно значительныхъ средствъ, преосвященнымъ, въ февралѣ минувшаго года, утверждень избранный духовенствомъ попечительный совѣтъ по устройству училища. Совѣтъ, по приведеніи въ большую извѣстность всѣхъ средствъ и по составленіи общихъ положеній объ устройствѣ онаго, съ разрѣшенія преосвященнаго, въ декабрѣ минувшаго года приторговалъ удобный домъ для училища, на лучшемъ въ городѣ мѣстѣ, вблизи кафедральнаго собора, отдѣльный отъ городскаго жилья, съ обширнымъ фруктовымъ садомъ, и при томъ за умѣренную цѣну, именно за 10,000 руб. Затѣмъ совѣтъ занимается соображеніями о приспособленіи этого дома къ потребностямъ училища и о способахъ содержанія и обученія дѣвицъ согласно съ новымъ уставомъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Преосвященный надѣется въ непродолжительномъ времени испросить

разрѣшеніе на открытіе самаго училища.

Какъ вновь открытыя училища для дѣвиць духовнаго званія, такъ и прежде основанныя, независимо отъ вышеупомянутыхъ нѣкоторыхъ приношеній, получили въ минувшемъ году довольно значительныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ сочувствующихъ дѣлу женскаго образованія и ревнующихъ о его преуспѣяніи. Нѣкоторыя изъ этихъ заведеній удостоились Всемилостивѣйшаго вниманія Ея Величества Государыни Императрицы. Такъ, въ церковь Минскаго училища, имѣющаго счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ, пожертвовано Ея Величествомъ полное облаченіе для священника и діакона, а въ бібліотеку училища—нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Въ церковь вновь открытаго Полтавскаго училища, по волѣ Ея Величества, переданы иконостасъ со всеми иконами изъ церкви бывшаго Полтавскаго института благородныхъ дѣвиць.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ вниманія слѣдующія: Духовенство Минской епархіи, желая выразить уваженіе и признательность къ бывшему архипастырю своему, преосвященному Михаилу, 20 лѣтъ управлявшему означенною епархіей, изъявило намѣреніе внести въ банкъ изъ собственныхъ средствъ, на вѣчныя времена, такой капиталъ, изъ процентовъ котораго составились бы при Минскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія двѣ стипендіи, для воспитанія двухъ круглыхъ сиротъ того же званія, избираемыхъ по жребію, съ тѣмъ, чтобы стипендіи эти именовались стипендіями архіепископа Михаила. На учрежденіе таковыхъ стипендій, въ 20-й день сентября минувшаго года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Въ пользу Кишиневскаго училища дѣвиць духовнаго званія пожертвовано настоятелемъ Вознесенскаго монастыря, архимандритомъ Геронимомъ 1500 руб. и почительницею училища Анною Катакази 450 руб.

Умершимъ священникомъ села Красовки, Бердичевскаго уѣзда, Киевской епархіи, завѣщано 800 руб. въ пользу Киевскаго училища дѣвиць духовнаго званія. Вдова генераль-адъютанта графиня Протасова пожертвовала икону въ церковь Минскаго училища дѣвиць духовнаго званія.

На содержаніе воспитанницъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ сдѣланы были также пожертвованія почетными блюстителями нѣкоторыхъ училищъ: вновь открытаго Полтавскаго—Глуценко по 150 руб. ежегодно; Полоцкаго—Оконешниковымъ деньгами 200 руб. и вещами на 300 руб., и Ярославскаго—Лопатынымъ 1000 руб.

Въ ряду явленій совершавшихся въ жизни женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства въ минувшемъ году, особенно знаменательно было

празднованіе, 22-го октября того года, двадцати-пяти-лѣтняго юбилея Царско-сельскаго училища дѣвиць духовнаго званія, возникшаго по высокой мысли и желанію Ея Величества Королевы Виртембергской, въ то время Великой Княжны Ольги Николаевны, и воспринятаго, вскорѣ послѣ основанія, подѣ Августѣйшій покровъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Постоянно согрѣваемое материнскою любовью Ихъ Величествъ: Великой Покровительницы и Высокой Основательницы, постоянно оживляемое и поощряемое ближайшимъ благовоительнымъ вниманіемъ Государыни Императрицы, училище это постепенно росло, укрѣплялось, созрѣвало и приносило вождельные плоды. Послуживъ разсадникомъ и даже образцомъ для многихъ подобныхъ заведеній, въ разныхъ краяхъ нашего отечества открывшихся, оно воспитало въ духѣ христіанскаго благочестія множество дѣвиць, которыя, разойдъся почти по всемъ странамъ нашего отечества, вездѣ съ честію выполняютъ свое духовное призваніе, благоустраиваютъ свои дома, цекуются о своихъ мужьяхъ, воспитываютъ своихъ дѣтей, учатъ въ народныхъ школахъ, сами открываютъ начальныя школы, или трудятся надъ воспитаніемъ дѣвиць въ подобныхъ Царскосельскому духовныхъ женскихъ училищахъ. Все онѣ и сами живо сознаютъ, и другимъ даютъ живо чувствовать все благо дарованнаго имъ воспитанія подѣ сѣнію Царственнаго благоволенія.

Святѣйшій Синодъ, въ полномъ составѣ своемъ, прибывши въ храмъ Царкосельскаго училища въ день юбилея, чтобы помолиться за Высокихъ и Великихъ Благодарѣтельницъ училища и призвать благословеніе Всевышняго на послѣдующую его дѣятельность, имѣлъ великое утѣшеніе совершить тамъ, послѣ литургіи, молебствіе въ личномъ присутствіи Вашего Императорскаго Величества, Государя Наслѣдника, Государыни Цесаревны, Великихъ Князей Владимира и Алексія Александровичей и Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго. Свои глубокія вѣрноподаническія чувства благодарности за Всемиловивѣйшее вниманіе къ училищу и отеческое покровительство ему, Синодъ, по окончаніи церковнаго торжества, повергнувъ предѣ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ чрезъ первенствующаго своего члена, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, представившаго вмѣстѣ съ тѣмъ благодарственныя грамоты Синода къ Ихъ Величествамъ Государынѣ Императрицѣ пребывавшей тогда за границею и Королевѣ Ольгѣ Николаевнѣ.

Много Царскихъ милостей въ этотъ незабвенный день присоединилось ко Всемиловивѣйшему посѣщенію училища. Всемъ служащимъ при училищѣ назначены были Монаршія награды, а достойной начальницѣ училища Шульцѣ и воспитательницѣ Малышевой — этимъ главнымъ и старѣйшимъ участницамъ

въ первоначальномъ и дальнѣйшемъ устройствѣ училища, независимо отъ награды, Ваше Величество изволили лично вручить драгоценные подарки отъ имени Государыни Императрицы. Подобные подарки этимъ двумъ лицамъ присланы были и Королевою Ольгою Николаевною, соизволившею кромѣ того пожаловать училищу, въ память юбилея, портреты свой и Августѣйшаго своего супруга. Рядъ такихъ милостей въ день юбилея училища заключился телеграммами, которыя училище удостоилось получить отъ Государыни Императрицы и Королевы Ольги Николаевны съ выраженіемъ высокаго благоволенія къ училищу и желаній ему преуспѣанія въ будущемъ.

Сдѣланное обзорнѣе положенія низшихъ, среднихъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній и женскихъ духовныхъ училищъ было бы неполно безъ изложенія свѣдѣній о тѣхъ начальныхъ училищахъ, которыя, подъ названіемъ воскресныхъ школъ, въ послѣднее время (съ 1866 г.) стали возникать и развиваться въ духовномъ вѣдомствѣ, частію при женскихъ епархіальныхъ училищахъ, преимущественно же при православныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

Начальныя школы, которыя въ 1869 г. состояли при 48 уже семинаріяхъ, имѣютъ двоякое назначеніе: для воспитанниковъ семинарій, изучающихъ педагогику, онѣ служатъ мѣстомъ, гдѣ воспитанники эти, подъ руководствомъ наставниковъ, усвояютъ себѣ умѣнье и навыкъ прилагать къ дѣлу теоретическія педагогическія познанія, знакомятся съ разнообразными условіями, какими окружено бываетъ въ дѣйствительности преподаваніе въ первоначальныхъ народныхъ школахъ, и приобрѣтаютъ способность преодолѣвать встрѣчающіяся здѣсь затрудненія. Для посѣщающихъ школы дѣтей онѣ имѣютъ значеніе обыкновенныхъ начальныхъ школъ, давая имъ элементарное образованіе, по возможности, облегченнымъ способомъ. Распорядители воскресныхъ школъ при семинаріяхъ [ректоры и преподаватели педагогики] прилагаютъ старанія, чтобъ та и другая цѣль ихъ учрежденія, по возможности, была достигаема.

Кругъ преподаваемыхъ въ начальныхъ школахъ предметовъ опредѣляется, большею частію, потребностями учащихся. Во всѣхъ вообще школахъ преподаются Законъ Божій, чтеніе, письмо, начатки ариметики и церковное пѣніе. Въ нѣкоторыхъ же, по мѣстнымъ требованіямъ, эта программа расширяется. Такъ, въ школахъ при семинаріяхъ С.-Петербургской, Рязанской, Пермской, Казанской и Пензенской, посѣщавшихся между прочимъ учениками духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ гимназій, преподаваемы были начальныя правила латинскаго и греческаго языковъ; въ школахъ при Казанской семинаріи преподаваемъ былъ татарскій языкъ для приходившихъ ста-

тарскихъ мальчиковъ; въ школѣ при Тифлисской семинаріи — грузинскій. Гдѣ позволяли возрастъ и восприемлемость учащихся, тамъ присоединяемо было преподаваніе отечественной исторіи (большею частію монографическое) и части географіи. Особенное вниманіе во всѣхъ начальныхъ школахъ обращено было на методъ преподаванія; но въ этомъ отношеніи имѣлись въ виду не одни только теоретическія требованія педагогики, но также и потребности учащихся. Такъ, обученіе чтенію обыкновенно производилось по новѣйшей звуковой методѣ, признанной за легчайшую; но въ нѣкоторыя школы поступали дѣти уже начавшія учиться грамотѣ по старинной силлабической методѣ, для которыхъ былъ бы очень затруднителенъ переходъ къ новой методѣ: такихъ дѣтей и въ школахъ, въ видѣ исключенія, продолжали учить по начатой методѣ, стараясь только о возможномъ ея упрощеніи.

При томъ вниманіи, какое оказывается учащимся въ начальныхъ школахъ, довѣріе и сочувствіе къ этимъ школамъ со стороны общества замѣтно возрастаетъ и число учащихся въ нихъ увеличивается. Школы при семинаріяхъ Калужской, Астраханской, Рижской, Харьковской, Вятской, Воронежской посѣщало, въ минувшемъ году, отъ 60 до 120 и болѣе человекъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ обучались не одни дѣти, но и взрослые. Такъ, въ Полтавской школѣ учились два взрослыхъ еврея, въ Тифлисской — нѣсколько человекъ изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, въ Астраханской — одинъ персъ и нѣсколько человекъ мѣщанъ отъ 22-хъ до 45-ти лѣтъ отъ роду.

Порядокъ занятій въ разныхъ школахъ былъ различенъ. Большею частію учащіеся были раздѣляемы на нѣсколько группъ или отдѣленій, по возрастамъ, поламъ, степени приобрѣтенныхъ познаній, по предметамъ, какіе преподаются въ школѣ, и къ каждой группѣ назначаемо было по нѣсколько преподавателей изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Въ нѣкоторыхъ школахъ каждый воспитанникъ семинаріи изучающій педагогику имѣлъ одного или нѣсколько учениковъ изъ известной группы; въ другихъ же школахъ обученіе известной группы поручалось нѣсколькимъ лучшимъ воспитанникамъ, а другіе только присутствовали при обученіи, не принимая въ немъ непосредственнаго участія. Чтобы познакомить воспитанниковъ съ приемами преподаванія разныхъ предметовъ, ихъ переводили отъ одной группы учащихся къ другой.

Кромѣ обученія одиночнаго, во многихъ школахъ принято обученіе общее, состоящее въ томъ, что одинъ изъ преподавателей излагаетъ тотъ или другой предметъ всѣмъ учащимся въ школѣ. Въ такомъ видѣ объясняемы были чтенія изъ Евангелія и Апостола, молитвы, православное богослуженіе,

и передаваемы были рассказы о разныхъ событіяхъ изъ священной и отечественной исторіи. Во всѣхъ вообще школахъ, занятія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Но въ нѣкоторыхъ они происходили и по будничнымъ. Такъ, школа при Новгородской семинаріи, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, бываетъ открыта по четвергамъ и субботамъ; школа при С.-Петербургской семинаріи—по субботамъ. При Кавказской семинаріи существуютъ двѣ школы—ежедневная для обученія чтенію и письму, и воскресная, въ которой преподается Законъ Божій. Ежедневныя занятія были въ школахъ при семинаріяхъ Вятской, Харьковской и Черниговской.

По донесеніямъ семинарскихъ начальствъ, начальныя школы доставляютъ весьма значительную пользу какъ для воспитанниковъ семинаріи занимающихся преподаваніемъ, такъ и для учащихся. Первые, кромѣ ознакомленія съ приемами преподаванія, приобретаютъ въ школахъ знакомство съ народомъ, приучаются говорить съ нимъ понятнымъ для него языкомъ, входятъ въ его нравственныя нужды и по возможности удовлетворяютъ имъ. Вместе съ этимъ въ воспитанникахъ развивается любовь къ дѣлу учительства, столь необходимая для нихъ въ предстоящемъ имъ пастырскомъ служеніи. О пользѣ доставляемой начальными школами для учащихся свидѣтельствуетъ тотъ общій фактъ, что каждая изъ нихъ ежегодно дѣлаетъ нѣсколько совершенно безграмотныхъ дѣтей и даже взрослыхъ грамотными. Нѣкоторые же изъ учившихся въ этихъ школахъ приобрѣли въ минувшемъ году большія, чѣмъ только грамотность, познанія. Такъ, одинъ унтеръ-офицеръ, посѣщавшій семь мѣсяцевъ школу при Саратовской семинаріи, былъ удовлетворительно приготовленъ въ ней къ экзамену на офицерскій чинъ. Четыре мальчика, постоянно посѣщавшіе школу при С.-Петербургской семинаріи, такое получили въ ней развитіе, что одинъ изъ нихъ, въ минувшемъ году, поступилъ въ 1-й классъ семинаріи, а другіе три готовятся къ этому поступленію, изучая латинскій и греческій языки. Весьма значительно также вліяніе начальныхъ школъ на усовершеніе нравственности учащихся. Посвящая досуги воскресныхъ дней занятіямъ въ школѣ, они приучаются чтить эти дни и проводить ихъ сообразно ихъ святости.

Необходимыми учебниками, учебными пособиями и классными принадлежностями начальныя школы снабжаются преимущественно на денежные вспоможенія, какія продолжало оказывать имъ министерство народнаго просвѣщенія, въ размѣрѣ до 160 руб. въ годъ.

Послѣ духовно-учебныхъ заведеній, другую важнѣйшую отрасль религиозно-образовательной дѣятельности составляетъ духовная литература, кото-

рая, въ минувшемъ году, сдѣлала много новыхъ успѣховъ въ наученіе и на-
ставленіе православной паствы.

Собственно періодическая духовная литература болѣе и болѣе становится оживленнѣе, богаче, разнообразнѣе и ближе къ духовнымъ нуждамъ и по-
требностямъ современнаго общества. Въ отчетномъ году издавалось 10 ду-
ховныхъ журналовъ и 28 епархіальныхъ вѣдомостей. Не отступая отъ сво-
ихъ программъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и отличаясь строго-
православнымъ направленіемъ, духовные журналы не опускали изъ виду важ-
нѣйшей своей задачи — содѣйствовать распространенію и утвержденію рели-
гиозно-нравственныхъ началъ въ нашемъ обществѣ, раскрывать и уяснять ему
высокія истины вѣры и ограждать его отъ всякихъ вредныхъ неправослав-
ныхъ вліяній. Сообразно съ такою задачею, въ духовныхъ періодическихъ
изданіяхъ помѣщались статьи самаго разнообразнаго содержанія, примѣни-
тельно ко всѣмъ религиозно-нравственнымъ запросамъ нашего православнаго
общества. Такъ, *Христіанское Чтеніе* представило много статей, которыя,
при всей серьезности и научности своего содержанія, имѣютъ современный
интересъ и отличаются общепонятнымъ и оживленнымъ изложеніемъ. Къ числу
такихъ статей относятся статьи по христіанской полемикѣ и апологетикѣ,
каковы: „первый вѣкъ христіанства въ писаніяхъ мужей апостольскихъ,“ гдѣ
представляется цѣлый рядъ историческихъ доказательствъ того, что церковь
православная съ перваго вѣка существовала съ тѣмъ же характеромъ съ ка-
кимъ мы видимъ ее въ настоящее время; „Особенности въ повѣствованіи
Евангелиста Іоанна о чудесахъ Господа нашего Іисуса Христа“, гдѣ, вопре-
ки возрѣніямъ рационалистовъ, доказывается историческая достовѣрность чу-
десъ, о которыхъ повѣствуется въ Евангеліи отъ Іоанна; „Матеріализмъ
Бюхнера“ и „О естественномъ и разумномъ въ области нравственно-духовной,“
гдѣ изложены обстоятельныя критическія изслѣдованія и опроверженія мате-
риалистическихъ теорій. Не меньшаго вниманія заслуживаютъ и статьи по цер-
ковной исторіи, напримѣръ: „Вопросъ о соединеніи церкви восточной и за-
падной;“ „Какимъ образомъ можетъ осуществиться единеніе армянской и
православно-каатолической церкви;“ „О значеніи Никейскаго Символа при со-
временныхъ заблужденіяхъ.“ Статья подъ названіемъ: „Очеркъ исторіи ли-
тургій нашей православной церкви,“ представляетъ ученый и замѣчательный
опытъ историческаго изслѣдованія о богослуженіи.

Православный Собесѣдникъ, поставившій себѣ спеціальною задачею
разработку матеріаловъ для исторіи русскаго раскола, помѣстилъ нѣсколько
статей, служащихъ къ изобличенію раскольнической неправды; таковы: „Раз-

борь замѣчаній о Теодоритовомъ словѣ; „Ученіе святыхъ отцевъ древней церкви объ антихристѣ;“ „Краткія замѣчанія на рѣзкіе отзвы раскольниковъ о Петрѣ Великомъ.“ Не мало находится въ немъ и такихъ статей которыя направлены къ опроверженію разныхъ неправославныхъ ученій. Сюда относится рядъ статей: „О происхожденіи іерархіи новозавѣтной церкви“ и „О степеняхъ таинства священства,“ имѣющихъ цѣлю доказать какъ правильно и основательно учитъ православная церковь о происхожденіи іерархіи, и напротивъ какъ несправедливо поступаютъ тѣ, которые отвергаютъ богоучрежденность іерархіи. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ приложеніяхъ къ „Православному Собесѣднику“ помѣщались въ русскомъ переводѣ: „Дѣянія вселенскихъ соборовъ“ и „Сказанія о святыхъ чтимыхъ православною католическою церковію.“ Въ *Трудахъ Кіевской Духосной Академіи*, кромѣ апологетическихъ статей съ научно-богословскимъ характеромъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія обстоятельныя изслѣдованія: по церковной исторіи—въ статьяхъ: „Св. Іоаннъ Златоустъ и Императрица Евлокія,“ „Состояніе апостольской православной католической церкви въ первой половинѣ ХІХ вѣка,“ „Блаженный Іеронимъ и блаженный Августинъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ;“ по исторіи церковнаго проповѣдничества—въ статьяхъ: „Св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаянія;“ „Образъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, какъ учителя;“ „Проповѣди св. Максима, епископа Туринскаго;“ по исторіи отечественной—въ поучительной статьѣ: „Русское вольнодумство при Императрицѣ Екатерицѣ ІІ.“

Православное Обозрѣніе, вѣрное своей цѣли—содѣйствовать сближенію духовенства и общества въ высшихъ религіозно-нравственныхъ интересахъ, слѣдить за всѣми замѣчательными явленіями церковной жизни, какъ въ Россіи и на православномъ востокѣ, такъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ, знакомить съ православными миссіями, съ бытомъ нашего духовенства и его отношеніемъ къ обществу, съ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ народа, съ состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и съ замѣчательнѣйшими произведеніями духовной науки и литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной. Въ минувшемъ году въ немъ помѣщено довольно статей имѣющихъ близкое отношеніе къ современнымъ вопросамъ жизни и науки; таковы на примѣръ: „Церковныя братства въ виду современныхъ потребностей православной церкви и общества;“ „Новыя изслѣдованія о времени и личности патріарха Фотія;“ „Римско-католическое ученіе о папской власти;“ „Объ отдѣленіи западной церкви отъ восточной;“ „Отвѣтъ Константинопольскаго патріарха на папское посланіе.“ Эти статьи имѣютъ живой интересъ при

возбужденномъ въ послѣднее время вопросъ о соединеніи церквей, по поводу папскаго посланія къ представителямъ восточной православной церкви, съ приглашеніемъ ихъ къ участию въ созываемомъ папою мнимо-вселенскомъ соборѣ. Журналы: *Странникъ*, *Душеполезное Чтеніе* и *Духовная Бесѣда*, служа по преимуществу религіозно-нравственному наставленію христіанъ, доставляютъ читателямъ обще-назидательное и обще-понятное чтеніе, которое возбуждаетъ въ нихъ благочестивое настроеніе мыслей и чувствъ, вселяетъ любовь и благоговѣніе къ святой православной церкви и къ ея уставамъ. *Воскресное Чтеніе*, независимо отъ своего обще-назидательнаго направленія, заботится о народномъ образованіи въ духѣ православной церкви и удовлетворяетъ религіознымъ нуждамъ сельскихъ школъ. *Руководство для сельскихъ пастырей*, согласно съ самимъ названіемъ, имѣетъ свою цѣлю руководить священнослужителей въ исполненіи важныхъ ихъ обязанностей касающихся церковнаго служенія, назиданія паствы и учительства въ приходскихъ школахъ. Литературная дѣятельность *Епархіальныхъ Вѣдомостей*, служащихъ органами мѣстной епархіальной жизни, была довольно разнообразна въ прошедшемъ году. Въ своемъ неофициальномъ отдѣлѣ онѣ представляютъ немало интересныхъ статей, составленныхъ по мѣстнымъ источникамъ и знающихъ съ исторіею распространенія и утверженія христіанства въ извѣстной епархіи, съ общественнымъ, матеріальнымъ и семейнымъ бытомъ ея духовенства, съ мѣстными раскольническими толками, народными обычаями и суевѣріями. Наконецъ, заслуживаютъ вниманія переводы на русскій языкъ книгъ св. писанія ветхаго завіта, помѣщавшіяся, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, на страницахъ духовныхъ періодическихъ изданій. Такъ, въ Христіанскомъ Чтеніи продолжались переводы второй книги Паралипоменонъ и первой книги Эздры; въ Трудахъ Кіевской духовной академіи—книги пророка Исаіи; въ Православномъ Обзорѣніи—второй книги Эздры, первой и второй книгъ Маккавейскихъ. Кроме духовныхъ періодическихъ изданій, въ 1868 году вышло въ свѣтъ много замѣчательныхъ сочиненій духовнаго содержанія отдѣльными книгами, большая часть которыхъ составлена лицами духовнаго званія. Преосвященный *Макарій*, архіепископъ Литовскій, снискавшій уже себѣ почетную извѣстность въ Россіи и за границею своими прежними учеными трудами, обогатилъ отечественную литературу новымъ сочиненіемъ, подъ названіемъ: „Руководство къ изученію христіанскаго православно-догматическаго богословія“, которое, по научной системѣ, полнотѣ содержанія и точности изложе-

нія, признано Святѣйшимъ Синодомъ лучшимъ учебникомъ при преподаваніи этого предмета въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ. Инспекторъ и профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, архимандритъ *Хрисанфъ* положилъ начало особенному, не прилагавшемуся еще у насъ методу богословскихъ изслѣдованій объ инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ, издалъ: „Характеръ протестантства и его историческое развитіе,“ гдѣ авторъ выясняетъ разности протестантскихъ воззрѣній чрезъ противоположеніе ихъ католичеству, и начертываетъ живой образъ протестантства въ его цѣльномъ, историческомъ развитіи. Протоіерей Зимняго Дворца *Толмачевъ* пополнилъ весьма ощутительный пробѣлъ въ нашей церковно-гомилетической наукѣ изданіемъ „Православнаго собесѣдовательнаго богословія,“ которое, по своей идее и развитію, составляетъ совершенно новое явленіе въ области гомилетики и обѣщаетъ принести несомнѣнную пользу отечественному проповѣдничеству. Священникъ Казанскаго собора *Морошкинъ* сдѣлалъ богатый вкладъ въ церковно-историческую литературу своимъ трудомъ: „Іезуиты въ Россіи, съ царствованія Екатерины II и до нашего времени.“ Собранные имъ матеріалы изложены живо и занимательно и проливаютъ много свѣта на іезуитскую пропаганду въ нашемъ отечествѣ. Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Чистовичъ* издалъ достойный ученаго профессора „Курсъ опытной психологіи,“ отличающийся полнотою содержания, логическою стройностію мыслей и прекраснымъ языкомъ. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, сочиненіе это введено въ учебное руководство для духовныхъ семинарій и удостоено преміи преосвященнаго Макарія. Тотъ же авторъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ трудился и на поприщѣ исторіи Русской церкви. Его обширная монографія, подъ названіемъ: „Оеофанъ Прокоповичъ и его время,“ принадлежитъ къ замѣчательнымъ явленіямъ нашей исторической литературы. Составленная по источникамъ большею частію неизданнымъ, она изобилуетъ весьма любопытными выписками изъ архивныхъ документовъ относящихся къ описываемой эпохѣ. По богатству и новизнѣ фактовъ, изслѣдованіе Чистовича—необходимая книга для историка церкви и вообще состоянія русскаго общества въ началѣ XVIII вѣка. Въ виду такихъ достоинствъ, автору присуждены были отъ академіи наукъ Демидовская и уваровская преміи. Нельзя не обратить также вниманія и на сборникъ христіанско-апологетическихъ сочиненій современныхъ писателей, подъ названіемъ: „Матеріализмъ, наука и христіанство,“ издаваемый подъ редакцію протоіерея *Заркевича*. Цѣль этого сборника направлена къ научному опроверженію всѣхъ видовъ современнаго матеріализма и невѣрія, проникающаго разными путями въ наше отечество; псобоіемъ для него служатъ сочи-

ненія ученѣйшихъ защитниковъ христіанства на западѣ, которые задолго прежде православныхъ пастырей должны были вступить въ борьбу съ различными антихристіанскими заблужденіями. Съ тою же апологетическою пѣлю изданъ *Скворцовымъ* въ Кіевѣ трудъ, подъ именемъ: „Философія отцовъ и учителей церкви,“ заключающій въ себѣ сводъ философскихъ ученій древнихъ христіанскихъ апологетовъ: св. Іустина, Татіана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Климента Александрійскаго, Оригена и другихъ.

(Продолженіе будетъ.)

II. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдом* с

Перемѣнены: Псаломщикъ чердынскаго уѣзда, Цидвинскаго села, *Михаилъ Симоновъ* — псаломщикомъ къ градо-чердынской Преображенской церкви и младшій псаломщикъ при церкви Янычевскаго села, пермскаго уѣзда, *Александръ Кузнецовъ* — на псаломщицье мѣсто къ церкви Петропавловскаго селенія, верхотурскаго уѣзда.

Опредѣлены: Запрещенный діаконъ градо-чердынской Преображенской церкви *Николай Ляпустинъ* — на псаломщицье мѣсто къ церкви Цидвинскаго села, чердынскаго уѣзда и бывшій ученикъ Пермскаго духовнаго училища *Стефанъ Голубчиковъ* — къ Усольскому собору, соликамскаго уѣзда, псаломщикомъ.

Рукоположены: Кончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Александръ Соколовъ* — во священника къ церкви Кайгородскаго села, екатеринбургскаго уѣзда; діаконъ градо-екатеринбургской Троицкой единовѣрческой церкви *Петръ Колосовъ* — во священника къ церкви Нижне-Салдинскаго завода, верхотурскаго уѣзда, и псаломщикъ соликамскаго уѣзда, Усольскаго собора *Іоаннъ Пономаревъ* — въ діакона къ градо-соликамскому собору на псаломщицью вакансію.

III. *Почисленъ за штатъ*

Діаконъ Мазунинскаго села, осинскаго уѣзда *Филиппъ Посохинъ*.

IV. *У м е р з*

Діаконъ екатеринбургскаго уѣзда, Логиновскаго села *Петръ Топорковъ*.

V. *Объявленіе признательности и архипастырскаго благословенія.*

Вдовой крестьянской женѣ Анастасіи *Шабановой* объявляется признательность и архипастырское благословеніе, за пожертвованіе ею разной св. утвари на 409 руб. въ приходскую единовѣрческую церковь Вороновскаго села, шадринскаго уѣзда. Прихожанамъ церкви села Троицкаго, камышловскаго уѣзда, за пожертвованія ими, при устройствѣ новаго иконостаса 778 руб., и въ особенности крестьянину Григорію *Кунавину* объявляется признательность и архипастырское благословеніе.

VI. *Служенія Его Преосвященства.*

22-го сего октября, въ день Казанской Божіей Матери, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova и крестовыхъ іеромонаховъ.

24-го октября, въ день празднованія иконѣ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ тюремной Богородице-скорбященской церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova, Юговскаго протоіерея Евгенія Попова, мѣстнаго священника Петра Звѣрева и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ священникъ Звѣревъ.

25-го октября, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova, іеромонаховъ Александра и Варнавы и священника Ильи Колотилова. Проповѣдь говорилъ Юговскаго завода священникъ Іоаннъ Лазаревъ.

VII. *ОБЪЯВЛЕНІЕ*

Отъ правленія Волынской духовной семинаріи.

Состоявшія праздными наставническія вакансіи въ Волынской семинаріи по латинскому и греческому языкамъ и словесности, исторіи литературы и логицѣ замѣщены 4-го сентября окончившими курсъ воспитанниками Московской духовной академіи Григоріемъ Миславскимъ и Евгеніемъ Успенскимъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Матеріалы для исторіи Пермской епархіи.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Семинарское правленіе, начальники, наставники и ученики.

Семинарское правленіе по новому уставу составляли ректоръ, инспекторъ и экономъ,—если же послѣдній не имѣлъ ученой академической степени, то для разсужденія о дѣлахъ по учебной части третій членъ назначался изъ наставниковъ семинаріи. Дѣятельность семинарскаго правленія состояла въ управленіи семинаріею и подвѣдомыми ей, состоящими въ той же епархіи, низшими училищами (41). Такъ какъ дѣятельность правленія по управленію

(41) Кромѣ разсматриванія и рѣшенія училищныхъ дѣлъ семинарское правленіе имѣло и особенное наблюденіе надъ училищами чрезъ нарочито отряжаемыхъ для присутствованія на курсовыхъ училищныхъ экзаменахъ своихъ членовъ. Чтобы видѣть, въ чемъ состоялъ этотъ надзоръ и мѣшаемъ болѣе другихъ любопытныя выдержки изъ инструкціи, данной въ 1820 г. отряженному для обозрѣнія Пермскихъ училищ инспектору игумену Иннокентію, приблизительно къ которой болѣе или менѣе дѣйствовали и прочіе ревизоры.

1) „Отряженный для наблюденія за производствомъ испытаній въ училищахъ членъ долженъ неотлучно присутствовать на всѣхъ экзаменахъ, предоставивъ смотрителю предварительно сдѣлать приглашеніе мѣстному духовенству и лицамъ другихъ сословій къ посѣщенію училища на случай испытаній. 2) Отряженный членъ, присутствуя на испытаніяхъ учениковъ уѣзднаго и приходскаго училищъ чрезъ все продолженіе оныхъ обязанъ въ точности наблюдать, чтобы ученики испытаны были во всѣхъ положенныхъ для оныхъ училищъ учебныхъ предметахъ, въ каждомъ по порядку безъ всякаго въ томъ исключенія чрезъ вопросы учителей, смотрителя, самаго отряженнаго члена и другихъ, присутствующихъ при испытаніи, по ихъ желанію. 3) Отряженный членъ обязанъ изъ отвѣтовъ испытуемыхъ учениковъ и изъ письменныхъ ихъ упражненій, коими, по назначенію его, должны быть заняты ученики при испытаніи, замѣчать способности, степень прилѣжанія и усилія каждаго ученика по всѣмъ учебнымъ предметамъ, принявъ при семъ въ соображеніе какъ письменныя упражненія за весь учеб-

семинарію видна із исторіи различныхъ частей этого управленія, объ училищахъ же, по предположенному нами плану, въ настоящихъ статьяхъ мы не сочли возможнымъ говорить,—такъ какъ наконецъ лица, изъ которыхъ состояло правленіе, были въ тоже время и наставниками и начальниками семинаріи [исключая нѣкоторыхъ экономовъ, которые были не изъ наставни-

ный срокъ по латинскому и греческому языку, такъ и журнальныя выписки о присутствіи и отсутствіи учениковъ отъ классовъ и о нравственномъ ихъ поведеніи,—обязанъ также обращать вниманіе и на образъ обученія учениковъ и способности самихъ учителей.

4) Отряженный членъ послѣ испытаній обязанъ требовать отъ смотрителя, чтобы а) сообразно 24 и 40 §§ начертанія правилъ о образованіи духовныхъ училищъ ученики уѣзднаго училища и ученики приходскаго училища, не оказавшіе надлежащихъ успѣховъ въ классическомъ ученіи, по истеченіи опредѣленнаго для уѣздныхъ училищъ четырехгодичнаго и для приходскихъ училищъ двухгодичнаго курса были оставлены—ученики уѣзднаго училища въ томъ же училищѣ на одинъ, или на два года, и ученики приходскаго училища въ томъ же училищѣ еще на одинъ годъ; б) чтобы ученикамъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища и ученикамъ втораго класса приходскаго училища, оказавшимъ успѣхи въ учебныхъ предметахъ, по соображенію съ нравственнымъ поведеніемъ cadaго изъ нихъ, по силѣ 25 и 41 §§ начертанія правилъ о образованіи, духовныхъ училищъ выданы были письменныя свидѣтельства въ надлежащей формѣ,—первымъ т. е. ученикамъ уѣзднаго училища для продолженія ученія въ семинаріи, а вторымъ, т. е. ученикамъ приходскаго училища для продолженія ученія въ уѣздномъ училищѣ, и в) чтобы ученикамъ безуспѣшнымъ уѣзднаго училища, для коихъ минулъ одногодичный, двухгодичный срокъ, на который были они оставлены въ томъ училищѣ въ доопленіе къ четырехгодичному сроку, положенному для уѣздныхъ училищъ, и ученикамъ безуспѣшнымъ приходскаго училища, кои пребыли въ ономъ училищѣ одинъ годъ сверхъ двухгодичнаго, опредѣленнаго для приходскихъ училищъ срока, на основаніи 42 и 26 §§ начертанія правилъ о образованіи духовныхъ училищъ, были выданы свидѣтельства для поступленія въ церковныя должности соответственно ихъ лѣтамъ и способностямъ. 5) Касательно обзорнія уѣзднаго и приходскаго училищъ отряженный членъ, по силѣ 291 § уст. дух. сем. обязанъ въ свободное отъ испытаній время заняться, по соображенію съ правилами, изложенными въ училищныхъ уставахъ, обзорніемъ уѣзднаго и приходскаго училищъ по всемъ отдѣленіямъ оныхъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ, именно: въ продолженіе учебнаго времени всѣ ли положенныя по уставамъ для уѣзднаго и приходскаго училищъ предметы были преподаваемы ученикамъ и по тѣмъ ли классическимъ книгамъ, какія назначены Комиссіею духовныхъ училищъ, не было ли прерываемо ученіе въ училищѣ, кромѣ вакаціонныхъ и праздничныхъ дней, и всегда ли въ производствѣ ученія наблюдалось назначенное въ училищныхъ уставахъ распредѣленіе времени и также всѣ ли учителя въ опредѣленные для нихъ учебныя часы ходили въ классы, и были учителями представляемы къ смотрителю каждаго мѣсяца вѣдомости о занятіяхъ ихъ по классамъ въ продолженіе каждаго мѣсяца, и какія потому были дѣлаемы распоряженія со стороны смотрителя; были ли производимы въ два минувшіе года въ уѣздномъ и приходскомъ училищѣ предписанныя уставами внутреннія и публичныя испытанія, во всѣхъ ли учебныхъ предметахъ, положенныхъ для того и другаго училища, означены ли тѣ и другія испытанія въ журналѣ, имѣется ли при училищахъ книга для записыванія какъ отличившихся на испытаніи учениковъ, такъ и замѣченныхъ въ лѣности, и для отмѣтокъ нравственнаго поведенія учениковъ, имѣются ли также въ должномъ порядкѣ другіе письменныя, принадлежащіе до училищнаго правленія, акты, какъ-то: вѣдомости объ учителяхъ и объ ученикахъ, журналъ входящихъ и исходящихъ бумагъ

ковъ семинаріи, [о которыхъ по этому скажемъ, когда будетъ о экономической части], то не говоря о семинарскомъ правленіи, перейдемъ прямо къ наставникамъ семинаріи.

Ректоры семинаріи.

Первымъ ректоромъ и наставникомъ богословскихъ наукъ былъ, какъ уже мы видѣли, архимандритъ Аѳанасій. Въ 1828 году, какъ тоже уже было сказано, по разстройству здоровья онъ былъ уволенъ отъ ректорской и наставнической должности и нѣсколько времени оставался настоятелемъ Верхотурскаго монастыря и членомъ консисторіи. Въ 1831 г. онъ былъ опредѣленъ членомъ въ Пермское епархіальное попечительство о обѣдннхъ духовнаго званія и цензоромъ проповѣдей по нѣкоторымъ городамъ и уѣздамъ. Кромѣ этихъ должностей онъ несъ еще миссіонерскую должность. Въ 1837 г. по представленію Пермскаго епархіальнаго начальства, согласно удостоенію Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію, за труды по дѣламъ обращенія раскольниковъ, награжденъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Скончался 17 апрѣля 1844 года.

Вмѣсто архимандрита Аѳанасія ректоромъ Пермской семинаріи опредѣленъ былъ архимандритъ Іоанникій. Онъ обучался въ Тверской семинаріи съ 1803 по 1813 годъ; въ этомъ году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію; по окончаніи въ ней курса въ 1817 году возведенъ на степень кандидата и въ томъ же году въ іюль назначенъ учителемъ еврейскаго и греческаго языковъ въ Черниговскую семинарію; въ августѣ того же года опредѣленъ секретаремъ Черниговскаго семинарскаго правленія; въ 1819 и проч.; кромѣ сего были ли выдаваемы ученикамъ предписанныя 41 и 42 §§ начертанія правилъ о образованіи дух. училищъ свидѣтельства, не были ли къ разстройству порядка и совершенства училищнаго принимаемы вновь ученики въ училище не благовременно, т. е. не въ началѣ учебнаго года, или, кромѣ распоряженія правленія, увольняемы изъ училищъ прежде публичнаго испытанія, также безъ вѣдома правленія не были ли увольняемы изъ училища и такіе ученики, которые не окончили всего курса преподаваемого въ училищѣ ученія и не подлежали исключенію изъ училища по безуспѣшности, соединенной съ великовозрастіемъ, или нетерпимымъ неблагоуравіемъ. Ежели примѣчено будетъ въ чемъ либо по училищному управленію отступленіе отъ предписаннаго уставами порядка, то командированный членъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе причинъ этого уклоненія, безъ оплатательства времени исправить примѣченное отступленіе чрезъ предложеніе смотрителю, въ то же время донося о томъ правленію семинаріи. Кромѣ сего командированный членъ на основаніи 298 § уст. дух. сем. обязанъ чрезъ особое донесеніе правленію семинаріи сообщить мысли свои о способностяхъ и прилѣжаніи каждаго самаго смотрителя, такъ и всѣхъ учителей уѣзднаго и приходскаго училищъ, принявъ для сего въ разсмотрѣніе журнальныя записки о занятіяхъ и о присутствіи учителей въ классахъ.

году постриженъ въ монашество и въ августѣ этого года рукоположенъ во іеродіакона и іеромонаха. Въ декабрѣ 1819 г. за исправное прохожденіе должностей и добродѣтельную жизнь награжденъ набедренникомъ отъ Черниговскаго преосвященнаго Симеона; въ томъ же декабрѣ опредѣленъ членомъ правленія по учебной части; въ іюлѣ 1820 г. сдѣланъ членомъ Черниговской духовной консисторіи; въ августѣ 1821 г. по назначенію Комиссіи духовныхъ училищъ опредѣленъ Минской семинаріи ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ. Въ февралѣ 1824 г. указомъ Минской духовной консисторіи опредѣленъ настоятелемъ заштатнаго Грязовскаго Іоанно-Богословскаго монастыря; въ началѣ августа того же года, по назначенію Комиссіи духовныхъ училищъ, переведенъ къ тѣмъ же училищнымъ должностямъ изъ Минской семинаріи въ Могилевскую; въ сентябрѣ 1825 года, по опредѣленію Комиссіи духовныхъ училищъ, переведенъ на тѣ же должности въ Тобольскую духовную семинарію и въ слѣдствіе указа Св. Синода въ октябрѣ произведенъ въ санъ архимандрита Тобольскаго второкласснаго Знаменскаго монастыря; въ январѣ 1826 г. опредѣленъ присутствующимъ Тобольской духовной консисторіи и пензоромъ проповѣдей; въ декабрѣ того же года опредѣленъ благочиннымъ монастырей. Въ январѣ 1829 г., по представленію Комиссіи дух. училищъ, за отлично-ревностную службу Высочайше пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени и того года и мѣсяца переведенъ въ Пермскую семинарію; въ мартѣ того же года опредѣленъ членомъ Пермской духовной консисторіи. Въ Пермской семинаріи архимандритъ Іоанникій пробылъ всего полгода; въ іюнѣ того же 1829 года онъ переведенъ былъ ректоромъ въ Пензенскую семинарію. Изъ доступныхъ намъ документовъ извѣстно, что архимандритъ Іоанникій въ тридцатыхъ годахъ былъ уже епископомъ, — о дальнѣйшей же судьбѣ его болѣе ничего не знаемъ.

Третьимъ ректоромъ—послѣ архимандрита Іоанникія—былъ архимандритъ Іона, уже извѣстный намъ по прежней исторіи, бывший учитель старой семинаріи Ипполитъ Капустинъ. Послѣ преобразования семинаріи Ипполитъ Капустинъ опредѣленъ былъ инспекторомъ и учителемъ Пермскаго духовнаго уѣзднаго училища. Въ 1820 г. онъ подалъ прошеніе о постриженіи въ монашество, но когда въ іюлѣ 1820 г. получено было разрѣшеніе на это высшаго начальства, то Капустинъ подалъ въ консисторію отзывъ, что отъ постриженія въ монашество не отрекается, но прежде нежели приметъ оное, просить объ увольненіи его на четырехгодичный курсъ для высшаго образованія въ Московскую духовную академію. На эту просьбу преосвященный Іустинъ изъявилъ согласіе и Капустинъ вмѣстѣ съ Сергіемъ Дьяконовымъ поступилъ

въ составѣ студентовъ IV курса Московской духовной академіи. По окончаніи курса въ оной со степенью магистра, Капустинъ въ ноябрѣ 1824 года опредѣленъ былъ инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи въ родную семинарію. 15-го іюня 1826 г. онъ постриженъ былъ въ монашество съ нареченіемъ Іоною, 20 іюня посвященъ во іеродиакона и 29—во іеромонаха; въ январѣ 1827 г. опредѣленъ присутствующимъ въ Пермскую духовную консисторію. Въ маѣ 1827 г. семинарское правленіе ходатайствовало, чтобы по вниманію къ службѣ іеромонаха Іоны учительской въ старой семинаріи и инспекторской въ училищѣ прежде поступленія въ академію, за тѣмъ инспекторской и профессорской въ семинаріи по окончаніи академическаго образованія, онъ удостоенъ былъ званія соборнаго іеромонаха (42). Въ іюнѣ 1829 г. іеромонахъ Іона опредѣленъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Пермской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита (43); въ слѣдующемъ 1830 г. перемѣщенъ былъ на тѣ же должности въ семинарію Тобольскую и опредѣленъ настоятелемъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря; въ 1836 г. перемѣщенъ въ Екаторинославль ректоромъ Екаторинославской семинаріи и настоятелемъ Визюкова Григорьева (Херсонской епархіи) монастыря, гдѣ за исключеніемъ 1843 г., проведеннаго въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія, и оставался до весны 1846 года. Шестнадцатилѣтнее его служеніе въ санѣ архимандрита и званіи ректора награждено орденомъ св. Анны 2-й степени съ короною и св. Владиміра 3-й степени. 19 Мая 1846 г. архимандритъ Іона хиротонисанъ былъ во епископа Екаторинбургскаго, викарія Пермской епархіи; въ 1849 г. соприсчисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени; въ 1859 г. по болѣзненному состоянію, въ слѣдствіе прошенія, уволенъ былъ на покой съ пенсіей по 1000 руб. въ годъ. Послѣдніе годы своей жизни онъ провелъ въ избранномъ имъ самимъ Далматовскомъ Успенскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался 13 ноября 1866 года. Онъ былъ Четвертымъ ректоромъ — послѣ архимандрита Іоны — былъ архимандритъ Палладій. Родомъ онъ былъ Нижегородской епархіи священнической сынъ, обучался въ Нижегородской семинаріи, по окончаніи курса которой въ 1820 году опредѣленъ учителемъ 2-го класса Нижегородскаго приходскаго училища; въ 1822 г. поступилъ въ Московскую духовную академію; въ продолженіе курса въ 1825 году въ февралѣ постриженъ въ монашество; въ 1826 году по окончаніи курса причисленъ къ первому разряду и возведенъ на степень кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра по выслугѣ двухъ

(42) Былъ ли произведенъ, неизвѣстно.

(43) Тогда же опредѣленъ и членомъ строительнаго яри семинаріи комитета.

лѣтъ съ одобреніемъ отъ мѣстнаго начальства и опредѣленъ въ Казанскую семинарію учителемъ церковной исторіи и греческаго языка; 1827 года въ апрѣлѣ произведенъ во іеромонаха; въ февралѣ 1828 г. поручена была ему должность ректора Казанскихъ училищъ; въ 1829 г., по засвидѣтельствванію высокопреосвященнаго Филарета архіепископа Казанскаго объ исправномъ прохожденіи должностей, имъ занимаемыхъ, Комиссіею дух. училищъ возведенъ на степень магистра; 14 апрѣля того же года награжденъ набедренникомъ; 29 марта 1829 г. опредѣленъ ректоромъ и профессоромъ богословія въ Тобольскую семинарію, а 9 мая—настоятелемъ Знаменскаго Тобольскаго монастыря и членомъ Тобольской консисторіи; въ сентябрѣ того же года произведенъ въ санъ архимандрита; 20 марта 1830 г. переведенъ на должность ректора и профессора въ Пермскую семинарію. Здѣсь о. архимандритъ послужилъ очень не долго: 3 сентября 1831 г. онъ скончался отъ гнилой горячки.

Пятымъ ректоромъ и послѣднимъ предъ преобразованиемъ 1840 г. былъ архимандритъ Мартирій (Горбачевскій). Архимандритъ Мартирій, родомъ бѣлорусъ, обучался въ Московской духовной семинаріи и, по окончаніи въ ней курса въ 1825 году, въ Кіевской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса въ сентябрѣ 1829 года Комиссіею духовныхъ училищъ удостоенъ степени магистра и опредѣленъ въ Кіевскую духовную семинарію профессоромъ греческаго и немѣцкаго языковъ; того же года въ октябрѣ семинарскимъ правленіемъ, съ утвержденія высокопреосвященнаго Евгенія митрополита Кіевскаго и Галицкаго, опредѣленъ членомъ семинарскаго правленія по учебной части; въ мартѣ 1830 г. постриженъ въ монашество; 30 апрѣля того же года рукоположенъ во іеродіакона, а 6 мая во іеромонаха Кирилломъ епископомъ Чигиринскимъ, викаріемъ Кіевской митрополіи; въ февралѣ 1831 г., по опредѣленію Комиссіи духовныхъ училищъ, перемѣщенъ въ С.-Петербургскую академію бакалавромъ богословскихъ наукъ; въ сентябрѣ того же года опредѣленъ въ Пермскую семинарію ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ, а 4 ноября того же года произведенъ во архимандрита съ усвоеніемъ лично степени третьяго класса; ноября 20 опредѣленъ членомъ строительнаго при семинаріи комитета; 8 декабря того же года опредѣленъ членомъ Пермской духовной консисторіи и цензоромъ проповѣдей. Послѣ ревизіи семинаріи, произведенной въ 1832 году преосвященнымъ Аркадіемъ, ревизоръ доносилъ Комиссіи духовныхъ училищъ, что „ректоръ архимандритъ Мартирій по способностямъ, отличнымъ познаніямъ и постоянному усердію заслуживаетъ вниманія начальства. Кромѣ засвидѣствованія объ усердіи ар-

химадрита Мартирія оны пресвященный въ особенности отдасть ему сира-
ведливость въ обращеніи должнаго вниманія къ мѣстнымъ обстоятельствамъ
Пермской епархіи въ отошеніи къ распространившимся въ оной лжеученіямъ
раскольниковъ и тѣмъ самымъ немало содѣйствуетъ успѣху тамошней миссіи.“
По симъ уваженіямъ пресвященный ходатайствовалъ о награжденіи архима-
ндрита Мартирія возведеніемъ въ настоятеля какого либо второкласснаго мо-
настыря, не переводя его изъ Пермской епархіи, гдѣ оны весьма полезенъ и
нуженъ. Въ послужномъ спискѣ за 1833 годъ о. ректоръ былъ рекомендо-
ванъ пресвященнымъ такъ: „Поведенія примѣрнаго, въ должностяхъ отлично
ревностенъ, благоуспѣшенъ, всегда исправенъ и весьма благонадеженъ; досто-
инъ особеннаго вниманія отъ высшаго начальства.“ Въ слѣдствіе такихъ ре-
комендацій епархіальнаго начальства Комиссія духовныхъ училищъ въ генва-
рѣ 1834 г. изъявила ректору архимандриту Мартирію одобреніе, и Св. Си-
нодъ опредѣлила: „По уваженію заслугъ ректора архимандрита Мартирія и
по неимѣнію нынѣ въ виду настоятельскихъ вакансій во второклассныхъ мо-
настыряхъ присвоить ему архимандриту лично степень втораго класса.“ Къ
сожалѣнію—ревности и успѣшной дѣятельности о. ректора Мартирія много
попрепятствовала въ послѣдствіи болѣзнь и пресвященный Аркадій въ 1836
году въ послужномъ его спискѣ писалъ: „Немаловременной и опасной подвер-
гался болѣзни, но ревности къ службѣ не измѣнилъ; впрочемъ въ другомъ бо-
лѣе для него благоприятномъ климатѣ можетъ служить еще съ большею поль-
зою, особенно если въ воздаяніе своихъ трудсвъ получить по степени настоя-
теля монастыря.“ А въ 1840 г. и самъ о. ректоръ на спросъ правленія, же-
лаеть ли оны продолжать службу на будущее время, далъ такой отзывъ:
„На сдѣланное мнѣ семинарскимъ правленіемъ предложеніе, желаю ли я въ
будущемъ учебномъ году продолжать училищную службу, симъ долгъ имѣю
изъяснить, что должность профессора по классу богословія я бы охотно же-
лалъ продолжать и на будущее время, но поелику давно уже чувствую на-
добность въ помощникъ, который бы облегчалъ меня въ чтеніи ученическихъ
сочиненій, наступающій же богословскій курсъ, судя по числу учениковъ въ
нынѣшнемъ среднемъ отдѣленіи, долженъ увеличиться и, можетъ быть, значи-
тельно въ сравненіи съ настоящимъ богословскимъ курсомъ; то на будущій
учебный годъ я рѣшаюсь продолжать профессорскую должность только въ
томъ случаѣ, если благоволено будетъ дать мнѣ помощника, который бы об-
легчалъ меня по части исправленія ученическихъ сочиненій и особенно словъ
церковныхъ. Что касается до ректорской должности, я охотно желалъ бы
продолжать и ее, но правленію семинаріи извѣстно изъ моей записки

отъ 17 ноября прошедшаго года, что состояніе головныхъ моихъ волосъ, свалившихся и постепенно затвердѣвающихъ отъ исхожденія въ нихъ болѣзни, называемой ковтуномъ, поставляетъ меня до времени снятія сихъ волосъ въ невозможность совершать священнослуженіе и притомъ заставляеть меня держать себя больше уединенно; и хотя въ настоящее время я чувствую себя въ тѣлѣ почти совсѣмъ здоровымъ, однакожь чувствуя еще во время ненастныхъ погодъ въ головѣ значительные остатки помянутой болѣзни, которая только въ лѣтнее время совершаетъ постепенный исходъ свой, я рѣшаюсь до совершеннаго выздоровленія оставить волосы на головѣ неприкосновенными въ продолженіи всего настоящаго лѣта, а можетъ быть и года, и во всякомъ случаѣ не рѣшусь снимать ихъ съ головы ранѣ будущей осени. По симъ обстоятельствамъ самъ не могу дать прямое согласіе на продолженіе ректорской должности, но предоставляю благоусмотрѣнію и волѣ высшаго начальства оставленіе меня при сей должности, или увольненіе отъ оной, будучи съ моей стороны равно готовъ и на то и на другое, согласно съ тѣмъ, какъ будетъ благоугодно начальству.“ По поводу этого отзыва Св. Синодъ опредѣлилъ: „О ректорѣ семинаріи архимандритѣ Мартиріѣ, давшемъ, по причинѣ болѣзненнаго состоянія, не совсѣмъ рѣшительный отзывъ касательно продолженія училищной службы при настоящихъ должностяхъ доложить впредь, а между тѣмъ въ пособіе ему для чтенія ученическихъ сочиненій и проповѣдей назначить инспектора семинаріи іеромонаха Гурія, занимающаго одинъ только классъ церковной исторіи въ высшемъ отдѣленіи.“ Впрочемъ не болѣе, какъ чрезъ мѣсяцъ послѣ сего въ октябрѣ 1840 г. оберъ-прокуроръ сообщилъ преосвященному Аркадію, что Св. Синодъ, по случаю увольненія отъ настоятельской должности, по болѣзненному состоянію, управляющаго Богородицкимъ третьекласснымъ Задонскимъ монастыремъ архимандрита Досифея, между прочимъ заключилъ: на его мѣсто въ Задонскій Богородицкій монастырь опредѣлять ректора Пермской семинаріи архимандрита Мартирія съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля второкласснаго монастыря.

О. архимандритъ Мартирій и доселѣ продолжаетъ свое служеніе св. церкви и духовному просвѣщенію въ санѣ архимандрита и настоятеля Овιάжскаго монастыря, — а до нынѣшняго года, — сколько намъ извѣстно, — и въ качествѣ дѣйствительнаго члена Казанской академической конференціи.

(Продолженіе будетъ.)

Матеріалы для исторіи Пермской епархіи.

№ 6.

Пыскорскія дѣла 1739—1744 годовъ.

[Архив. 1740 г. №№ 16 и 4, 1742 г. № 9 и 1745 № 1.]

Названныя нами дѣла представляютъ немало историческаго интереса, проливая свѣтъ на отношеніе къ Пыскорскому монастырю съ одной стороны преосвященныхъ Вятскихъ, съ другой стороны—разныхъ учреждений, контролировавшихъ соляное производство и соляную продажу.

Соляное дѣло въ описываемую пору составляло самую важную доходную статью Пыскорскаго монастыря. Новыя узаконенія относительно соли и соляной продажи, вызвавшія учрежденіе „соляныхъ конторъ“ и при самомъ Пыскорскомъ монастырѣ — „солянаго комисарства,“ произвели значительный переворотъ въ хозяйственныхъ дѣлахъ монастыря, и были причиною разныхъ не-приятныхъ столкновеній епархіальной власти съ чиновниками соляныхъ учреждений,—столкновеній, которыя всею тяжестью ложились однагоже на власти монастырскія, находившіяся въ положеніи, какъ говорится, между двухъ огней.

„По имянному Ея Императорскаго Величества указу, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, напечатанному въ 1731 году августа 10, повелѣно соль всю у промышленниковъ какъ на заводахъ, такъ и во всѣхъ городѣхъ и уѣздѣхъ у купецкихъ людей описать и продавать изъ казны“ (Арх. 1740, № 16, л. 11).

„По имянному указу, состоявшемуся за подписаніемъ блаженныя и вѣчнодо-стойныя памяти Государыни Императрицы Анны Иоанновны собственныя руки, сентября 27 дня 1732 года повелѣно: собираемыхъ за соль Пыскорскаго мона-стыря на содержаніе соляныхъ промысловъ истинныхъ денегъ (которыя употре-бляются на вареніе и отпускъ соли), безъ имяннаго Ея Императорскаго Величества указу Коллегіи Экономіи не отбирать; а для лучшаго въ тѣхъ промыслахъ смотрѣ-нія опредѣлить соляной конторѣ на оныя Пыскорскія варницы комисара, ко-торому дать инструкцію, и велѣть тѣ промыслы размножать и приходъ и расходъ денежный содержать обще того монастыря съ архимандритомъ, и на монастырскія изъ тѣхъ денегъ потребности въ расходъ употреблять когда сколь-ко надлежитъ безъ излишества“ (Арх. 1745, № 1, л. 54).

„Именнымъ же указомъ 1735 г. февр. 27 дня велѣно: по письмамъ или по приказамъ Пыскорскаго монастыря властей въ денежныхъ расходахъ чинить исполненіе въ томъ только, что до настоящаго солянаго отправленія

надлежитъ, а въ прочемъ безъ апробаціи соляной конторы не исполнять“ (Арх. 1745, № 1, л. 54).

Настоятелями Пыскорскаго монастыря были въ этотъ періодъ времени — архимандритъ *Павелъ* до 1732 года, потомъ архимандритъ *Даниилъ*, и затѣмъ съ 13 апрѣля 1740 г. опять тотъ же (*) архим. *Павелъ*.

Въ доносеніи солянаго правленія Пыскорскаго монастыря Вятскому преосвященному *Веніамину* (26 февр. 1740 г.) объ архимандритѣ *Павлѣ* сказано, что онъ „въ 1731 г. чрезъ прошеніе свое прежнимъ преосвященнымъ *Алексіемъ* уволенъ на уединеніе въ тотъ же (т. е. Пыскорскій) монастырь въ особливую келью, однакожь паки бывшимъ же преосвященнымъ *Лаврентіемъ* взять въ домъ его и былъ при духовныхъ дѣлахъ судією“ (**). Въ Вяткѣ, при отправленіи судейской въ духовномъ приказѣ должности, онъ, вмѣстѣ съ канцеляристомъ *Ильею Протопоповымъ*, по указу св. Синода отъ 10 ноября 1737 г., послѣдовавшему по представленію въ св. Синодъ конторы тайныхъ розыскныхъ дѣлъ требованія, попалъ подъ слѣдствіе и къ допросу, „чего ради они, въ посланномъ 1736 г. апрѣля 8 дня въ Вятскую ратушу о присылкѣ посадскихъ обывателей дѣтей для обученія въ школу указѣ, превысочайшаго Ея Императорскаго Величества *титула по умышленной* о томъ *формѣ не написали*.“ Для производства слѣдствія велѣно было Казанскому архіепископу *Гавріилу* выслать въ Вятку Свіяжскаго архимандрита *Алексія*. „Архимандритъ *Павелъ* въ чемъ надлежало допрашиванъ, и по допросѣ для охраненія подъ присмотръ посланъ въ реченный (Вятскій) архіерейскій домъ, и велѣно ево содержать по силѣ указу (17 янв. 1738 года)“ (***). Въ этотъ же періодъ времени *Павла* постигло взысканіе и по другому дѣлу. По указу св. Синода, за постриженіе не изъ указныхъ чиновъ людей въ монахи и въ монахини — въ бытность еще настоятелемъ Пыскорскаго монастыря онъ долженъ былъ заплатить штрафныхъ денегъ 320 р. Но такъ какъ заплатить ему такой суммы оказалось нечѣмъ, то его послали 10 марта 1738 г. подъ-началь въ братство въ Орловскій Спасскій монастырь, въ которомъ велѣно было „содержать его неисходна.“ Въ сентябрѣ того же года *Павелъ* представилъ въ духовный приказъ письмо отъ Пыскорскаго архимандрита *Даниила* и казначея іеродіакона *Павла Препростаго*, „въ которомъ значится, что де онъ архимандритъ съ братією въ промысловую солянаго правленія контору вышеупомянутого жъ монастыря о платежѣ

(*) А не другой, какъ предполагаетъ о. Ипп. Словоцовъ въ сочиненіи: „Пыскорскій Преображ. монастырь,“ Пермь, 1869, стр. 35, 36.

(**) Арх. 1740, № 4, л. 1.

(***) Арх. 1740, № 16, л. 33.

за него штрафныхъ денегъ требовали, а безъ его де бытности деньги не выдаютъ. И по тому предложенію оный, судія Павелъ, посланъ въ тотъ Пыскорскій монастырь при указѣ, для вышеупомянутыхъ въ платежъ денегъ исправленія, сентября 4 дня 1738 г., которому велѣно, когда исправится, быть съ показанными деньгами на Вятку въ домъ архіерейскій для отправленія судейскихъ дѣлъ по прежнему.—А октября 30 присланы вышеозначенныя штрафныя 320 рублей деньги изъ Пыскорскаго монастыря отъ архимандрита съ братією, которыя и приняты, и въ платежѣ тѣхъ денегъ дана квитанція.—Да тогожъ числа присланнымъ отъ онаго бывшаго архимандрита Павла доношеніемъ требовано, чтобъ ему быть въ томъ Пыскорскомъ монастырѣ въ должности іеромонашеской.—А декабря 9 дня того жъ 1738 года, по указу изъ Московской синодальнаго правленія канцеляріи, оный бывший судія Павелъ посланнымъ по инструкціи отставнымъ сержантомъ Васильемъ Ушаковымъ въ Хлыновъ привезенъ, и съ того числа обрѣтается въ Успенскомъ Трифоновѣ монастырѣ“ (*).

23 марта 1739 г. Пыскорскій архимандритъ Даниилъ писалъ къ Вятскому преосвященному *Кипріану*, что штрафныя деньги за архим. Павла заплачены Пыскорскаго монастыря изъ соляного монастырскаго приказа, и потому оный, Даниилъ просить, „аще не противно его преосвященству явится, за тотъ отъ монастыря *штрафныхъ денегъ платежъ числа не малаго*, повелѣно было бы, для исправленія въ церквахъ Божіихъ священнослуженія, въ Пыскорскій монастырь его преждебывшаго архимандрита Павла отпустить.“

Въ февралѣ 1740 г. соляное Пыскорскаго монастыря правленіе доносило Вятскому преосвященному, что опредѣленный на мѣсто Павла въ настоятели Пыскорскаго монастыря „архимандритъ Даниилъ хотя человекъ и добрый, тоѣмо уже престарѣлъ, и затѣмъ того промысловаго обстоятельства и смотрѣнія исправно понестъ не можетъ. А понеже въ прошломъ 1732 г., по имениному Ея Величества указу, для наилучшаго къ размноженію оныхъ промысловъ способа опредѣлено быть комисарству, при боѣмъ имѣется нынѣ секретарь Иванъ Самуйловъ; однакожъ ему въ состояніи и правленіи тѣхъ промысловъ, по силѣ онаго указа и данной отъ соляной конторы инструкціи, съ помянутымъ архимандритомъ Данииломъ велѣно имѣть общее смотрѣніе; тоію въ томъ за показанною онаго архимандрита немощію, въ правленіи промысло-

(*) Арх. 1740, № 16, л. 34.—Здѣсь однако же оный былъ настоятелемъ, а не въ числѣ братства, по крайней мѣрѣ въ началѣ 1740 г., когда, при обмѣнѣ мѣстомъ службы съ Пыскорскимъ архим. Данииломъ, послѣднему, какъ поступающему въ настоятели Трифоновскаго монастыря, указомъ предписано было принять отъ Трифоновскаго архим. Павла монастырскія дѣла [Арх. 1740, № 4, л. 16].

выхъ дѣлъ учинилась, и впредь уповаемо учиниться многимъ остановкамъ: ибо по силѣ жъ данныхъ вышеозначенному соляному правленію отъ соляной же конторы инструкцій, велѣно въ состояніи оныхъ промысловъ имѣть прилежное смотрѣніе и попеченіе; притомъ же между прочими дѣлами поручено смотрѣть и по книгамъ считать имѣющихся въ верховыхъ городѣхъ, въ кои ставится для продажи съ показанныхъ промысловъ соль, прикащиковъ, и тѣ счета по рѣшеніи, для извѣстія и свидѣтельства и сообщенія въ архивъ къ таковымъ же прежнимъ, посылать къ помянутому архим. Даниилу и секретарю Самуйлову, коихъ уже съ начала объявленнаго комисарства по нынѣшнее время послано число многое. такожь и по прочимъ дѣламъ рѣшенія по требованіямъ отъ того правленія, но и по неоднократнымъ посланнымъ изъ соляной конторы указамъ не учинено, а между тѣмъ изъ вышепоказанныхъ прикащиковъ многіе померли, а другіе хотя еще и живы, но отъ тѣхъ дѣлъ за неисправности отрѣшены; и ежели паче чаянія по тѣмъ счетамъ во время свидѣтельства ихъ по прошествіи уже многихъ лѣтъ, покажутся какія внезапныя взысканія или отвѣты, оныхъ взять или взыскать будетъ не на комъ.“ Выставляя все это на видъ соляное правленіе просило преосвященнаго Веніамина „опредѣлить по прежнему архимандрита Павла, а Даниила по вашему архипастырскому разсмотрѣнію перевести въ другое мѣсто, понеже оный архим. Павелъ при тѣхъ промыслахъ обращался многіе годы, и всякія промысловыя обряды вѣдаетъ обстоятельно, не менши тѣхъ, кои при томъ и работаютъ, ктомужь и смотрѣніемъ наблюдалъ самъ безпрестанно (*).

На этотъ разъ епархіальное начальство уже сочло нужнымъ отпустить архимандрита Павла въ Пыскоръ. Въ доношеніи засвидѣтельствовано было, что „имѣющіеся при томъ монастырѣ немалые соляные промыслы пространнѣе возобновлены и въ наилучшее состояніе приведены напредь сего бывшимъ во ономъ монастырѣ архимандритомъ Павломъ.“ Тому и другому архимандритамъ посланы указы о переводѣ одного на мѣсто другого. 27 марта Даниилу посланъ съ нарочнымъ подтвердительный указъ, которымъ предписывалось ему посѣщать въ Вятку, чтобы дать возможность Павлу прибыть въ Пыскоръ во времени отпуска соли по великой водѣ. 1 мая Павелъ прибылъ въ Пыскоръ.

Вскорѣ начались столкновенія у соляной конторы съ духовнымъ приказомъ Вятскаго преосвященнаго изъ за содержанія при архіерейскомъ домѣ трехъ служителей на суммы Пыскорскаго монастыря. Это были отставные солдаты, опредѣленные въ Пыскорскій монастырь на пропитаніе, на убылья мо-

(*) 26 февр. 1740. Подписали: секрет. Остафей Глушковъ и секретарь же Григорій Рогожниковъ.—Арх. 1740, № 4, л. 1, 2.

монашескія порціи, между тѣмъ однакоже въ монастырѣ не жившіе, а оставленные при архіерейскомъ домѣ, за недостаткомъ тамъ наличныхъ служителей. Промеморіей отъ 21 августа 1740 г. требовано, чтобы изъ духовнаго архіерейскаго приказа возвращены были стребованныя имъ съ Пыскорскаго монастыря деньги „на дачу жалованья отставнымъ отъ службы—вахмистру Григорію Вѣлоусову, лейбгвардіи Семеновскаго полка солдатамъ Ивану Вереникину и Ѳедору Кулакову, со опредѣленія ихъ прошлаго 1739 г. іюня отъ 19 по генварь мѣс. сего 1740 году по разсчету денежнаго 14 руб. 90 коп., да за хлѣбъ по Хлыновской торговой цѣнѣ 6 руб. 1 коп., за сей 1740 г. за генварскую половину денежнаго жалованья и за провіантъ 19 р. 32¹/₂ к., всего 40 руб. 23¹/₂ коп.—Ибо тѣ деньги въ дачу имъ употреблены изъ собираемыхъ за продажную соль истинныхъ денегъ, которыхъ денегъ и платить не надлежало, понеже они (служители) у дѣлъ имѣются въ показанномъ духовномъ приказѣ, откуда и жалованье производить надлежитъ.“ Изъ духовнаго приказа въ комисарство отъ 29 ноября отвѣчали, что „очныхъ денегъ возвратитъ не надлежитъ,“ ссылаясь на вышеприведенный указъ 1731 года и данную комисарству инструкцію, по которой „на монастырскія потребности что миновать не возможно, въ расходъ употреблять повелѣно, а помянутыя деньги въ дачу произведены на необходимыя монастырскія потребности; а что же тѣ отставные имѣются при домѣ архіерейскомъ, и то въ епархіяхъ архіереомъ на потребныя послушанія изъ подчиненныхъ монастырей изъ отставныхъ офицеровъ и солдатъ, опредѣленныхъ въ тѣ монастыри къ пропитанію, опредѣлять въ службу не запрещено: ибо и при Коллегіи Экономіи служить и во всякихъ посылкахъ бывають изъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ и солдатъ росписанные на жалованье въ разные епархіальной области монастыри на выбылыя монашескія порціи, изъ которыхъ монастырей тѣ отставные и жалованье получаютъ.“ И потому соляное комисарство означенныя деньги почислило бы на монастырскіе расходы, да и впредь на дачу жалованья онымъ отставнымъ повелѣнобы было изъ оного комисарства выдавать въ тотъ монастырь повсягодно безъ задержанія“ (*). Между тѣмъ комисарство отнеслось въ духовный приказъ повторительною промеморіею по этому дѣлу, съ припискою, что „если тѣ деньги не возвратятся или о томъ (т. е. о ходѣ дѣла) сообщенія прислано не будетъ, то комисарство принуждено будетъ представить гдѣ надлежитъ.“ Тогда же Вятскій преосвященный доносилъ обо всемъ этомъ св. Синоду, прося резолюціи.

(*) Арх. 1740, № 16, л. 7, 8.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Объ обязанностяхъ по церкви и приходу псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи.* Опредѣленный на псаломщическую вакансію, студентъ входилъ къ епархіальному преосвященному Калужскому прошеніемъ, коимъ объяснялъ, что поступающій на должность псаломщика, онъ принимаетъ на себя обязанности, означенныя въ 4 пун. 2 ст. журнала главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и слышалъ въ консисторіи объясненіе тето пупьта, состоящее въ томъ, что на сказанной должности онъ обязанъ только: а) исполнять при богослуженіи клиросное чтеніе и пѣніе; б) сопровождать настоятеля при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ, и в) вести письменоводство по церкви и приходу. Между тѣмъ состоящій при одной съ нимъ церкви пономарь поднялъ вопросъ о раздѣленіи съ нимъ обязанности церковнаго звона и другихъ низшихъ по церкви должностей, и причтъ соборный затрудняется въ разрѣшеніи этого вопроса. Посему просить начальственнаго на сей предметъ разрѣшенія. По поводу сего прошенія состоялось слѣдующее опредѣленіе, объявленное къ руководству по Калужской епархіи: „1) Въ ст. II пун. 4, журнала Высочайше утвержденаго присутствія ясно обозначены обязанности псаломщика, именно, на него возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля, или его помощника при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все письменоводство по церкви и приходу. 2) Въ ст. IV пун. 3 сказано, что на вакансіи псаломщиковъ опредѣляются только такія лица, которыя по познаніямъ и способностямъ могутъ быть впоследствии возводимы въ санъ священника, т. е. только окончившіе полный курсъ богословскаго образованія. На семъ основаніи псаломщики, какъ кандидаты священства, на коихъ при томъ исключительно лежитъ обязанность вести письменоводство по церкви, должны быть свободны отъ низшихъ обязанностей прежнихъ причетниковъ, какъ-то: звона, метенія церкви и подоб.“

(Калужск. Еп. Вѣд.)

— *Утѣренность въ скоромъ свѣтопреставленіи.* Въ 137 № Соврем. Изв. сообщаютъ изъ Саратова, что саратовскіе старообрядцы волнуются отъ распущенной между нити молвы, что будто бы скоро именно на дняхъ, наступитъ свѣтопреставленіе, Эта нелѣпость появляется тамъ между ними вторично: еще въ 1858 г. старообрядцы были настроены къ этой мысли пус-

тынникомъ, жившимъ въ землянѣхъ при домѣ своего брата, Антоніемъ. Теперь повторяется отъ какого-то выходца Серафима. Цѣль какъ одного, такъ и другаго одинакова. Антонію отдавали старообрядцы свое послѣднее имущество, какъ праведнику провидцу. Серафимъ также обираетъ глупцевъ: онъ говорить, что свѣтопреставленіе будетъ повсемѣстное, а только въ одной Саратовской губерніи; по этому онъ берется спасти дѣстояніе православныхъ (раскольниковъ). отвезетъ все богатство во Іерусалимъ ко гробу Господню, гдѣ, по его словамъ, будто бы уготовленъ вѣчный рай и самыя сокровища пойдутъ на постройку храмовъ. Эта нелѣпость сильно дѣйствуетъ на слабоумныхъ: нѣкоторые снѣшатъ продавать свое имущество и поскорѣе убраться; а крестьяне — старообрядцы бросаютъ землеманство, какъ ненужное въ поскѣдніе дни ихъ бытія. Говорятъ однимъ изъ доводовъ для молвы служить желѣзная дорога, строящаяся къ Саратову. По ихъ мнѣнію, уже больше нечего ожидать, когда къ ихъ праведнымъ жилищамъ подвигается избобрѣненіе антихристово. *(Тамъ же).*

— *Общество противъ общественной безнравственности.* Въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Лондонѣ было основано общество, цѣлью котораго было противодѣйствовать усиливающейся испорченности нравовъ. Это общество насчитываетъ множество именитыхъ людей между своими членами и владѣетъ хорошими средствами. Въ особенности оно воюетъ противъ безнравственныхъ произведеній печати и преслѣдуетъ какъ продавцевъ, такъ и производителей. Въ послѣднемъ, недавнемъ, общемъ собраніи (по счету 67), секретарь общества объявилъ, что въ прошедшемъ году до 50 такихъ торговцевъ безнравственными произведеніями были присуждены къ заключенію, благодаря преслѣдованіямъ, возбужденнымъ членами, и изъ нихъ 29 человекъ до настоящаго времени искупаютъ еще свой проступокъ. Съ 1854 г. уничтожено стараніями общества 134,760 гравюръ и фотографій, 16,912 книгъ и 17,000 грязныхъ пѣсень, 848 мѣдныхъ досокъ и 430 литографскихъ камней; сверхъ того, 11 типографскихъ станковъ и множество матеріаловъ для печати конфисковано, въ теченіе 1869 г. уполномоченные общества объѣхали 150 городовъ, а въ 12,000 мѣстечкахъ запрещенный товаръ еще разыскивается.

(Подольск. Еп. Внд.)

Объявленіе.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1871 ГОДУ.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ вступаетъ нынѣ въ девятый годъ своего существованія, и въ 1871-мъ году будетъ издаваться по той же основной программѣ, какъ и въ предъидущіе годы. Цѣль журнала „Мірской Вѣстникъ“ — содѣйствовать начальному, *научно-нравственному самообразованію*. Для достиженія этой цѣли, въ журналъ „Мірской Вѣстникъ“ помѣщаются статьи, разъясняющія обязанности человѣка, какъ христіанина, изъясняется великое значеніе св. Таинствъ, предлагаются вразумительныя церковныя поученія, на различные случаи и проч. Статьи научнаго содержанія, помѣщаемыя въ журналъ, изложены доступно пониманію даже малограмотныхъ, почему, возбуждая въ читателѣ любознательность, способствуютъ умственному ихъ развитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самообразованію.

При такомъ составѣ и направленіи, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ представляетъ **сборникъ духовно-нравственныхъ и научно-полезныхъ** статей, которыя имѣютъ не журнальный, скоропреходящій интересъ, а доставляютъ читателямъ болѣе существенную пользу. Лучшимъ тому доказательствомъ служатъ многочисленныя требованія, поступающія въ Редакцію, о доставленіи журнала „Мірской Вѣстникъ“ и за всѣ прежніе годы.

Народный журналъ „Мірской Вѣстникъ“ по разсмотрѣніи въ Ученомъ комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также и Министерства Государственныхъ Имуществъ, одобренъ и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, означенныхъ вѣдомствъ. Одобрительныя отзывы о журналѣ „Мірской Вѣстникъ“ получаютъ въ редакціи также и изъ разныхъ мѣстъ Россіи, какъ отъ уважаемыхъ пастырей церкви, которымъ наиболѣе извѣстны нравственныя и умственныя потребности народа, такъ и отъ учителей и наставниковъ сельскихъ школъ, и отъ Волостныхъ старшинъ. Всѣ эти одобренія даютъ редакціи нѣкоторое право полагать, что „Мірской Вѣстникъ“, въ извѣстной степени достигаетъ своей цѣли.

Условія подписки на журналъ „Мірской Вѣстникъ.“ Журналъ

„Мірской Вѣстникъ“ будетъ издаваться въ 1871 году на тѣхъ же условіяхъ, по той же программѣ, какъ и предыдущіе восемь лѣтъ: ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ будетъ помѣщено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками, и доставлено будетъ бесплатно: шесть хромолитографированныхъ снимковъ съ древнихъ св. иконъ.

Цѣна годовому изданію журнала: „Мірской Вѣстникъ“ съ *бесплатными приложениями* 2 рубля 90 к. серебр., а за доставку иногороднымъ подписчикамъ, въ пользу почтъ 30 к.; всего 3 р. 20 к. за годовой экземпляръ.

Желающіе получить Квитанцію высылаютъ въ контору журнала: кромѣ подписныхъ денегъ за журналъ, одну 10-ти копѣчную почтовую марку.

Бесплатныя приложения къ журналу. Подписавшіеся на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ получаютъ въ продолженіи 1871 г. бесплатно шесть точныхъ, хромолитографированныхъ въ два тона снимковъ, съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, съ описаніемъ ихъ житія, а именно: при 1-й книжкѣ: житіе Преподобнаго Николы Святоши, Князя черниговскаго; при 3-й книжкѣ: житіе Иоанна Лѣствичника; при 5-той книжкѣ: житіе Петра Аѳонскаго; при 7-ой книжкѣ: житія Андрея Юродиваго; при 9-ой книжкѣ: житіе Якова постыяка; при 11-ой книжкѣ: житіе Кириллы Вѣлозерскаго.

Кромѣ того, при 1-й книжкѣ журнала „Мірской Вѣстникъ“ подписчикамъ прилагается Православный мѣсяцесловъ, на 1871-й годъ, съ портретомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, Намѣстника Кавказскаго.

Желающіе получить въ 1871 году журналъ „Мірской Вѣстникъ“ посылаютъ свои требованія исключительно въ *Главную контору Редакціи сего журнала*, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, близъ Вознесенскаго моста, въ домѣ г. Франка № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ „Мірской Вѣстникъ“ благоволятъ присылать оныя въ главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соответствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Статьи, признанныя неудобными къ печати, сохраняются въ Конторѣ Редакціи въ продолженіи *одного года*, и могутъ быть возвращаемы авторамъ въ Конторѣ Редакціи, по ихъ личному востребованію, или чрезъ довѣрителей.

Желающие могут получить народный журнал „Мирской Вѣстникъ“. —
годовой экземпляръ въ 12-ти книжкахъ, съ 30-ю до 40 рисунками, и съ
шестью изображениями св. Иконъ, за 1863-й, 1864-й, 1865-й и 1866-й
по 2 р. с. за каждый годовой экземпляръ; а за 1867-й, 1868, 1869-й,
и 1870-й года, по 3 руб. сер. и въсовыхъ за три фунта за каждый го-
довой экземпляръ журнала.

Редакторъ, Генераль-Маіоръ А. Гейротъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*