

Витебскъ. Тридцать четвертый г. 1 Марта 1907 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб.,
за полгода—три рубля, съ
пересылкою.

Подписка принимается у оо.
благочинныхъ епархіи и въ
Редакціи „Вѣдомостей“, при
Витебскомъ Епархіальномъ
Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ

два раза

въ мѣсяцъ.

1907 г.

Редакція проситъ лицъ
присылающихъ статьи для
напечатанія въ „Вѣдомо-
стяхъ“, писать ихъ разбор-
чиво и на одной сторонѣ
листа.

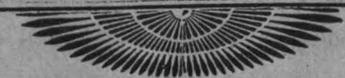
Статьи, принятыя къ напе-
чатанію, въ случаѣ необхо-
димости, подлежатъ сокра-
щенію и измѣненію.

№ 5.

Содержаніе.

Официальный отдѣлъ: 1) Указы Его Императорскаго Величества, 2) Движенія и перемѣны по службѣ, 3) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 4) Отъ Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Нравственное совершенствованіе личности, какъ условіе успѣшности всѣхъ реформъ, 2) Идеализація нищеты, 3) Миссіонерскій отдѣлъ: Среди католиковъ, 4) Церковно-школьный отдѣлъ: Нѣсколько словъ о женскихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, 5) Изъ прошлаго епархіи: Истинный приходскій дѣятель, 6) Лѣтопись Вѣдомостей, 7) Объявленія.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Официальный отдѣлъ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ПОЛОЦКОМУ и ВИТЕБСКОМУ

Объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ отводомъ казенной земли.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Января 1907 года за №1921, по вопросу объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ отводомъ казенной земли. *Приказали*: Согласно именному ВЫСОЧАЙШЕМУ указу, данному Правительствующему Сенату 27 Августа 1906 года, свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Европейской Россіи предназначаются къ продажѣ нуждающимся въ землѣ крестьянамъ, для земельного ихъ обезпеченія, однако, изъ состава угодій, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ, исключаются участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ, школамъ, сельско-хозяйственнымъ училищамъ и другимъ общепользнымъ учрежденіямъ. Такъ какъ церковныя земли обыкновенно состоятъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ и служатъ однимъ изъ средствъ обезпеченія послѣднихъ, то подъ необходимыми для отвода церквамъ участками, очевидно слѣдуетъ разумѣть земельныя участки для обезпеченія причтовъ. Такимъ образомъ, упомянутый ВЫСОЧАЙШІЙ указъ даетъ возможность озаботиться обезпеченіемъ церковныхъ причтовъ посредствомъ достаточнаго, гдѣ можно, надѣленія ихъ землею. Въ виду этого Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано по сему предмету сношеніе съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, отъ 19 Ноября 1906 года за № 26592, причемъ Г. Синодальный Оберъ-

Прокуроръ просилъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣльемъ сдѣлать распоряженіе, чтобы при продажѣ крестьянамъ казенныхъ земель были принимаемы во вниманіе земельныя нужды церквей, расположенныхъ въ районѣ продаваемыхъ имѣній, именно, чтобы изъ сихъ имѣній отводились земельныя участки церквамъ для обезпеченія причтовъ, имѣя при этомъ въ виду дѣйствительное обезпеченіе причтовъ землею безъ относительно къ установленной минимальной нормѣ, т. е., чтобы дополнительные надѣлы, гдѣ только возможно, отводились и церквамъ, при которыхъ имѣется 33 и болѣе дес., гдѣ же, по количеству назначенныхъ къ продажѣ участковъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ, можно ожидать образованіе новаго поселенія, а внослѣдствіи и церковнаго прихода, тамъ чтобы оставлялся свободный участокъ земли, который могъ бы быть въ свое время обращенъ въ надѣлъ церкви безъ обремененія крестьянъ землевладѣльцевъ. Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣльемъ, отъ 2 сего Января за № 8, сообщилъ, что въ Наказѣ 19 Сентября 1906 года Землеустроительнымъ Коммиссіямъ даны подробныя указанія относительно примѣненія ВЫСОЧАЙШАГО указа отъ 27 Августа 1906 года и, между прочимъ, означеннымъ Коммиссіямъ вмѣнено въ обязанность (ст. 38 и 42 Наказа) при разсмотрѣннн ходатайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель выдѣлать, въ подлежащихъ случаяхъ, и тѣ участки, которые могутъ понадобиться для церквей. Поэтому при открытіи Землеустроительной Коммиссіи въ томъ или иномъ уѣздѣ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ зависить своевременно заявить Коммиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлать для церковныхъ надѣловъ. При такомъ положеніи дѣла Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія полагаетъ, что интересы церквей, нуждающихся въ надѣленіи казенной землей, поскольку такое надѣленіе, въ зависимости отъ наличности запаса казенной земли въ данной мѣстности, представляется возможнымъ, должны считаться вполне обезпеченными. О семъ Г. Синодальный Оберъ-прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслу-

павъ изложенное и принимая во вниманіе, что, согласно указанію Товарища Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣіемъ, отъ мѣстныхъ духовныхъ установленій и лицъ данной епархіи зависить своевременно заявить Землеустроительной Коммиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для церковныхъ надѣловъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, *опредѣляетъ*: предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ озаботиться, чтобы въ епархіяхъ, въ которыхъ уже открыты или будутъ открыты Землеустроительныя Коммиссіи, епархіальныя начальства входили въ обсужденіе и сообщали означеннымъ Коммиссіямъ, въ какихъ изъ предназначенныхъ къ продажѣ крестьянамъ казенныхъ участкахъ и какое именно количество земли необходимо выдѣлить какъ для обезпеченія достаточными земельными надѣлами существующихъ причтовъ, независимо отъ установленнаго минимальнаго размѣра причтовыхъ надѣловъ, такъ и для надѣленія землею причтовъ новыхъ приходоу, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ можно ожидать открытія таковыхъ. О чемъ уведомить епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Января 30 дня 1907 года, № 4. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ.).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ПОЛОЦКОМУ и ВИТЕВСКОМУ.

О назначеніи цензора для Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 21 декабря 1906 г. за № 5703, о томъ, что цензоромъ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Вашимъ Преосвященствомъ назначенъ съ

января 1907 года преподаватель Витебской Духовной Семинаріи статскій совѣтникъ Василій *Добровольскій*. *Приказамъ*: Настоящее донесеніе Вашего Преосвященства принять къ свѣдѣнію, о чемъ и увѣдомить Васъ указомъ. Февраля 6 дня 1907 года № 1410. (Подлинный за надлежащимъ поднисомъ).

Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ на имя Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году многія мѣстности нашего отечества и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагоприятно на сборѣ пожертвованій въ педѣлю Вай, идущихъ главнымъ образомъ на нужды православныхъ паломниковъ въ Святую Землю. И по ввѣренной Вашему Архипастырскому благопопеченію епархіи вербный сборъ за истекшій 1905 годъ представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, замѣтное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣе этотъ сборъ въ общемъ, оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ Моему сердцу отрадное утѣшеніе. Вмѣняю Себѣ поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству и веѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокою благодарность какъ за своевременно принятыя мѣры къ сбору пожертвованій въ Вербное Воскресеніе, такъ равно и за плодотворную дѣятельность въ истекшемъ 1905/6 году состоящаго подъ Вашимъ просвѣщеннымъ Архипастырскимъ руководствомъ мѣстнаго Витебскаго Отдѣла Общества.

Нынѣ, въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ Общества на ихъ содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и вѣренное Вашему благопопеченію мѣстное духовенство, отъ живой ревности коего въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора.

Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божію и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ вѣренное Мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устроенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учреждений, въ честь исполняющихъ свое святое служеніе во благо Христовой Церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ Востокѣ.

Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступившемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставитъ въ Полоцкую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Непрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Назначается:

— Священникъ Ковальской церкви, Литовской епархіи, Петръ *Бялевъ* на вакансію священника къ Голышевской церкви, Люцинскаго уѣзда (съ 25 февраля).

Перемѣщается:

— Священникъ Начской церкви, Лепельскаго уѣзда (онъ же и благочинный) Георгій *Кованкинъ* къ Каменской церкви того же уѣзда, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго (съ 25 февраля).

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

Крестыанинъ Игналинской вол. д. Церковно Иванъ *Защиринскій* къ Церковнянской церкви, Дриссенскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 7 февраля).

Увольняются:

— Священникъ м. Камень, Лепельскаго уѣзда, Николай *Шелютто* за переходомъ на службу въ военное вѣдомство (съ 12 февраля).

— Священникъ Городищенской церкви, Велижскаго уѣзда, Андрей *Пашичъ* за переходомъ на службу въ военное вѣдомство (съ 12 февраля).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

На прошеніи ключаря Витебскаго кафедральнаго собора протоіерея Дмитрія Абымова объ увольненіи его отъ должности члена Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства Его Пресвященству благоугодно было

20 января с. г. положить слѣдующую резолюцію: „освобождаю и выражаю протоіерею Акимову благодарность (со внесеніемъ въ послужной списокъ)“.

Пожертвованіе.

Въ *Барановскую* церковь, Велижскаго уѣзда, пожертвована прихожанами, бывшими въ дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ, икона Покрова Божіей Матери, въ кіотѣ, стоимостью 45 рублей.

Отъ Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи.

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ, коимъ выдана эмеритура за 2-ю половину 1906 г.

По первому разряду (считая за три пятилѣтія по 80 руб. въ годъ) *по 40 руб. въ полугодіе*: 1, заштатный протоіерей Романъ Алхимовичъ, 2, вдовы священниковъ: Анна Жданова, 3, Марія Цитовичъ, 4, Марія Основская, 5, Анна Игнатовичъ, 6, Ксенія Ширкевичъ, 7, Марія Зубовская, 8, Олимпиада Кудрявцева, 9, Марія Троицкая, 10, Анна Бѣлинская, 11, Марія Игнатовичъ, 12, вдова статскаго совѣтника Прасковья Попова, 13, Прибывшіе пенсіонеры въ теченіи 2-й половины 1906 года: священникъ Василій Образскій (съ 1 сентября) 26 р. 64 коп., 14, вдова протоіерея Домнікія Соколова—27 р. 12 к. (съ 27 августа), 15, вдова священника Ѳекла Соколова—13 р. 32 к. (съ 1 ноября) и 16, дочь священника Марія Овсянкина—12 р. 10 к. (съ 5 ноября) 17, вдова священника, Любовь Антоновская—4 р. 40 к. (съ 10 декабря) и 18, сироты священника Симеона Гнѣдовскаго (съ 15 декабря) 3 р. 33 к. — Итого 566 р. 91 к.

По первому разряду (считая за два пятилѣтія по 60 руб. въ годъ) *по 30 руб. въ полугодіе*: 1, заштатные протоіереи: Николай

Поповъ, 2, Игнатій Котырао, 3, Іаковъ Копецкій, 4, Василій Борисовичъ, 5, Георгій Лузгинъ, 6, заштатные священники: Павелъ Шостаковъ, 7, Василій Васютовичъ, 8, Дмитрій Никифоровскій, 9, Владиміръ Мицкевичъ, 10, Іоаннъ Борисовичъ, 11, Павелъ Щербовъ, 12, Михаилъ Булыгинъ, 13, Симеонъ Михайловъ, 14, Ілья Борисовичъ, 15, Афанасій Мурашкинъ, 16, Іоаннъ Ширкевичъ, 17, Симеонъ Никифоровичъ, 18, Евфимій Гнѣдовскій, 19, Николай Мацкевичъ, 20, Евфимій Сивицкій, 21, Теофилъ Бржезинскій, 22, Александръ Гегель, 23, вдовы протоіереевъ: Марія Гнѣдовская, 24, Ольга Довгялло, 25, Ксенія Забѣлинка, 26, вдовы священниковъ: Θεодосія Кудрявцева, 27, Марія Чернова, 28, Марія Нарбутъ, 29, Марія Димитріевна Попова, 30, Александра Красицкая, 31, Анна Новгородская, 32, Анна Донова, 33, Варвара Соколова, 34, Варвара Лепешинская, 35, Пелагея Ковановская, 36, Марія Забѣлина, 37, Марія Гнѣшевская, 38, Пелагія Щербинская, 39, Екатерина Дроздовская, 40, Марія Оглоблина, 41, Нина Журавская, 42, Софія Бѣлявская, 43, Александра Гнѣдовская, 44, Ольга Ширкевичъ, 45, Александра Пароменская, 46, Татіана Діаконова, 47, Евдокія Чернявская, 48, Елисавета Квятковская, 49, Марія Сливорская, 50, Анна Габовичъ, 51, Марія Проферансова, 52, Софія Пашина, 53, сироты священниковъ: Іоанна Каленюка, 54, Михаила Сепкевича, 55, Петра Гусаревичъ, 56, Владиміра Кудрявцева, 57, Михаила Соколова, 58, Іакова Богдановича, 59, Іосифа Никоновичъ, 60, сынъ священника Владиміръ Поповъ, 61, дочери священниковъ: Варвара Щербова, 62, Елена Красицкая, 63, Маковецкіе, 64, Софія Тараткевичъ, 65, Ольга Забѣлина, 66, Евдокія Шумяко, 67, Анна Бобравская, 68, вдова надворнаго совѣтника Марѳа Капулцевичъ. Итого 2040 рублей.

По первому разряду (считая за полное пятилѣтіе по 40 руб. въ годъ) *по 20 руб. въ полугодіе*: 1, заштатные священники: Николай Толстохновъ, 2, Алексѣй Поповъ, 3, вдовы священниковъ: Ольга Бухаревичъ, 4, Варвара Нарбутъ, 5, Екатерина Серебренникова, 6, Александра Горанская, 7, Александра Лызлова, 8, Анастасія Бернадская,

9, Вѣра Пщелко, 10, Евдокія Еленевская, 11, Агафья Словецкая, 12, Ольга Бѣлявская, 13, Елена Борисовичъ, 14, Надежда Полещукъ, 15, Анастасія Холодковская, 16, Констанція Пекарская, 17, Матрена Пименова, 18, Анна Дымманъ, 19, Татіана Солнцева, 20, Анна Серебренникова, 21, Анна Пригоровская, 22, Марія Доминская, 23, Александра Тихомирова, 24, жена бывш. священника Анна Жаркова, 25, дочь протоіерея Марія Кудрявцева, 26, дочери священника: Ольга Карвецкая, 27, Марѳа Черпесская, 28, Марія Барщевская, 29, Варвара Никоновичъ, 30, сироты свящ. Косецкаго. 31, Сченсновичъ и 32, прибывшій въ число пенсіонеровъ въ теченіи 2 половины 1906 года священникъ Стефанъ Никоновичъ — 6 руб. 8 коп. Итого 626 руб. 8 коп.

По первому разряду до истеченія пятилѣтія (считая по 20 руб. въ годъ) *по 10 руб. въ полугодіе*: 1, Протоіерей Димитрій Перлашкевичъ, 2, заштатные священники: Климентъ Рабовъ, 3, Андрей Сченсновичъ, 4, вдовы священниковъ: Александра Черепнина, 5, Анна Гнѣдовская, 6, Елизавета Боголобова, 7, Надежда Одинцова, 8, Елена Никоновичъ, 9, Вѣра Шевченко, 10, Ольга Кудрявцева, 11, Марія Клепацкая, 12, Александра Шимковичъ, 13, Лидія Игнатовичъ, 14, Ольга Кудрявцева, 15, Марія Хорошкевичъ, 16, Марія Околовичъ, 17, Марія Захаревичъ, 18, Марія Хруцкая, 19, Марія Конюшевская, 20, Елена Лузгина, 21, Анна Клодницкая, 22, дочери священниковъ: Домна Рыбакова, 23, Анна Игнатовичъ, 24, сынъ священника Петръ Еленевскій, 25, дѣти священниковъ: Тихвинскаго, 26, Сивицкаго, 27, Збравдовскаго, 28, Николая Никоновича, 29, Василя Кудрявцева и 30, дочь священника Марія Томковидъ: штатной пенсіи 10 руб. и сверхштатной—13 руб. 50 коп. Итого 313 руб. 50 коп.

По второму разряду за три пятилѣтія (считая по 40 р. въ годъ) *по 20 руб. въ полугодіе*: 1, заштатные діаконы: Василій Пароменскій, 2, Михаилъ Ильменскій, 3, Стефанъ Костко, 4, псаломщики: Александръ Козыревъ, 5, Петръ Ширкевичъ, 6, Самуиль Лузгинъ, 7, вдовы діаконовъ: Марѳа Цитовичъ, 8, Агафья Павлова, 9, вдовы пса-

ломщиковъ: Анастасія Забѣлло, 10, Елисавета Журавская, 11, Добра Одельская, 12, сироты псаломщика Кнышевскаго, 13, вновь прибывшій пенсіонеръ псаломщикъ Іаковъ Мацкевичъ (съ 16 іюля 1906 года) 18 руб. 33 коп., 14, сироты псаломщика Шавельскаго (съ 22-го ноября 1906 года) 4 руб. 21 коп., 15, вдова псаломщика Марія Авласенкова (съ 13 сентября 1906 года) 11 руб. 65 коп., 16, вдова псаломщика Іульянія Котырло (съ 24 ноября) 4 руб., 17, заштатный псаломщикъ Георгій Козыревъ (съ 20 декабря 1906 года) 2 рубля 20 коп. Итого 280 руб. 39 коп.

По второму разряду за два пятилітія (считая по 30 руб. въ годъ) по 15 руб. въ полугодіе. 1, Состоявшій на діаконской вакансіи Стефанъ Войткевичъ, 2, заштатные діаконы: Іоаннъ Волковъ, 3, Іоаннъ Лавровскій, 4, Андрей Садовскій, 5, Викентій Высоцкій, 6, Іоаннъ Бѣляевъ, 7, Іоаннъ Ширкевичъ, 8, Митрофанъ Ляшкевичъ, 9, Онуфрій Васютовичъ, 10, Михаилъ Покровскій, 11, Андрей Піотровичъ, 12, заштатные псаломщики: Александръ Качановскій, 13, Стефанъ Ракитскій, 14, Андрей Носевичъ, 15, Левъ Яновскій, 16, Василій Забѣллимъ; 17, Стефанъ Королевъ, 18, Іосифъ Овсянкинъ, 19, Иванъ Носевичъ, 20, Иванъ Никоновичъ, 21, Антоній Соколовъ, 22, Іосифъ Клепацкій, 23, Георгій Будниковъ, 24, Андрей Голодковскій, 25, Θεодосій Дроздецкій, 26, Θεодоръ Пароменскій, 27, Евфимій Потаповичъ, 28, Протасій Кузьменко, 29, Димитрій Соколовъ, 30, Антоній Бернадскій, 31, вдовы священниковъ: Параскева Пароменская, 32, Елена Соколовская, 33, Елена Богословская, 34, Елена Сорочинская, 35, Александра Жукова, 36, Ольга Карзова, 37, жена бывш. псаломщика Марія Панасенкова, 38, вдовы псаломщиковъ: Екатерина Высоцкая, 39, Анна Соколова, 40, Матрена Войткевичъ, 41, Анна Горанская, 42, Дарья Качевская, 43, Марья Высоцкая, 44, Марья Альхимовичъ, 45, Евфросинія Лузгина, 46, Екатерина Кудрявцева, 47, Викторія Никифоровичъ, 48, Акилина Вишневецкая, 49, дочь псаломщика Степанида Тишкевичъ, 50, Александра Страмковская, 51, Евфросинія Ивановская,

52, Аифиса Лазурьевская, 53, Валентина Свѣтлова, 54, сироты діаконовъ: Смвржецкаго, 55, Сивицкаго, 56, Никифоровскаго, 57, сироты псаломщиковъ: Сѣдловскаго, 58, Садовскаго, 59, дочери діаконовъ: Пелагея Лавровская, 60, Марія Турина. Итого 900 рублей.

По второму разряду за полное пятилѣтіе (считая по 20 руб. въ годъ) по 10 руб. въ полугодіе: 1, заштатные діаконы: Антоній Дымманъ, 2, заштатные псаломщики: Иванъ Юхневичъ, 3, Николай Фридрихъ, 4, Василій Околовичъ, 5, Иванъ Тихомировъ, 6, Иванъ Игнатовичъ, 7, вдовы діаконовъ: Ирина Бѣлинская, 8, Ксенія Сырохнова, 9, Марія Ширкевичъ, 10, вдова бывш. псаломщика Θεодора Рослова, 11, вдовы псаломщиковъ: Марія Стратонникова, 12, Аграфена Навысоцкая, 13, Татяна Шостагъ, 14, Марія Ѳокко, 15, Ѳекла Бѣлинская, 16, Параскева Кудилинская, 17, Вѣра Черванская, 18, Пелагія Маркіановичъ, 19, Анастасія Хлудокъ, 20, Екатерина Кудрявцева, 21, Евфросинія Королева, 22, Анна Короткевичъ, 23, Анна Ширяева, 24, Надежда Лаская, 25, дочери псаломщиковъ: Софія Бнышевская, 26, Матрена Высоцкая, 27, сироты псаломщиковъ: Михаила Шумскаго, 28, Пароменскаго, 29, Дроздецкаго. Итого 290 рублей.

По второму разряду до истеченія перваго пятилѣтія (считая по 10 руб. въ годъ) по 5 руб. въ полугодіе: 1, вдова священника Елена Орлова, 2, заштатный діаконовъ Косьма Городецкій, 3, заштатные псаломщики: Семень Михайловъ, 4, Георгій Ильменскій, 5, Іосифъ Добролюбовъ, 6, Семень Бухаревичъ, 7, Иванъ Овсянко, 8, Левъ Хруцкій, 9, Адрианъ Хруцкій, 10, Димитрій Безроднинъ, 11, Григорій Гусаковъ, 12, Василій Ивановскій, 13, вдовы діаконовъ: Олимпіада Бѣлинская, 14, Родзевичъ, 15, вдовы псаломщиковъ: Евфросинія Рейтаровская, 16, Ивана Сопко, 17, Варвара Мацкевичъ, 18, Прасковья Володупкая, 19, Евгенія Таланъ, 20, Марія Заблоцкая, 21, Евдокія Микулинская, 22, Анна Игнатовичъ, 23, Пелагія Зубовская, 24, Ирина Журовская, 25, Мавра Игнатовичъ, 26, Марія Бѣлова, 27, Ольга Ша-

вельская, 28 Агафья Бѣляева, 29, Елена Старинская, 30, Наталія
Образская, 31, Дарья Медвѣдова, 32, сироты діаконѣвъ: Преображен-
скаго, 33, Богословскаго, 34, сироты псаломщиковѣвъ: Александръ Ку-
гинъ, 35, Анна и Михаилъ Черепнины, 36, Клепацкіе, 37, Тараткеви-
чи, 38, Слупскіе, 39, дочь псаломщика Александра Бобровская и 40,
вновь прибывшая (съ 22 іюля 1906 года) вдова псаломщика Елена
Ивановская — 4 руб. 50 коп. Итого 109 руб. 50 коп.

Всего же за вторую половину 1906 года — *пять тысячъ двести
шестнадцать рублей тридцать восемь коп.* — (5216 рублей
38 копѣек.).



Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Консисторіи *М. Поповъ.*

ОПЕЧАТКИ ВЪ № 4.

| Стр. | Строка | напечатано. | слѣдуетъ читать: |
|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------------|------------------|
| 31 | 8 | мыры | мѣры. |
| 152 | | въ примѣч. благодѣтельное | благодѣтельное. |
| — | — | говорить | говорять. |
| 155 | 25 | молебень | молебень. |
| — | Послѣ словъ приходскихъ въ | 26 стр. пропущено слово | церквей. |
| — | 26 | положенныя | положенное |
| 156 | 5 | привлекло | привлекла |
| — | 7 | устроены | устроена |
| — | 10 | Гурія | Гурія |
| — | 12 | Гурія | Гурія |
| — | 26 | духовное | духовной |
| — | 27 | Овсянниковъ | Овсянниковъ |
| 157 | 13 | пламями | планами |
| — | 19 | важной | важно |
| — | 22 | Время | Временемъ |
| — | Послѣ словъ печати на 28 стр. | пропущено открыть складъ | богослужб- |
| ныхъ книгъ единовѣрческой печати. | | | |
| — | 30 | современемъ | Современемъ |
| 158 | 23 | Кирилло | Кириллу |
| 159 | 5 | Куриловъ | Курилово |
| — | 6 | богатый | богаче |

Перечисленные (не всѣ) опечатки объясняются типографіей снѣш-
ностью работы, благодаря которой не было второй корректуры.

Редакція.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

☀ Неофициальный отдѣлъ ☀



Правственное совершенствованіе личности, какъ условіе успѣшности всѣхъ реформъ.

Наше время по справедливости можно назвать временемъ реформъ: чего только не хотятъ реформировать?... Но, къ сожалѣнію, въ погонѣ за реформами внѣшней жизни забываютъ о реформѣ внутренней, духовной жизни, весьма мало удѣляютъ вниманія усовершенствованію религіозно-нравственной личности человѣка, между тѣмъ это есть необходимое условіе плодотворности всѣхъ реформъ; безъ нравственнаго совершенства, безъ религіи, никакія реформы общественно-государственнаго строя не улучшатъ нашей жизни. Спаситель сказалъ: „ищите прежде царствія Божія и правды Его“. Намъ нужно заботиться прежде всего о царствѣ Божіемъ, о правдѣ, тогда и земныя блага получимъ, тогда и царствіе Божіе настанетъ для насъ; будутъ господствовать на землѣ: „и правда, и миръ, и радость о Духъ Святъ“. Мало, видно, мы искали царствія Божія и правды Его, и вотъ послѣдствія: вмѣсто правды всюду мы видимъ своеволія, грубый эгоизмъ; вмѣсто мира—борьбу страстей, насиліе, до смертоубійства включительно; вмѣсто радости—всеобщее недовольство, разочарованіе. Царствъ Божіе находится внутри насъ т. е. наступитъ для насъ тогда, когда мы обновимъ внутреннее существо наше, нравственно усовершенствуемся. *Будьте совершенны, какъ Отецъ Небесный совершенъ.*

Эта заповѣдь должна предноситься нашему уму во всякомъ дѣлѣ, особенно теперь въ періодъ увлеченія всевозможными реформами. Конечно, нельзя совершенно отвергать необходимость и значеніе реформъ.

Жизнь идетъ впередъ, а за нею должны идти и законы, регули-

рующіе жизнь, иначе законы могут устарѣть и сдѣлаться тормазомъ въ жизни. Но безъ нравственнаго усовершенствованія никакіе прекрасные законы не могутъ создать лучшей жизни. Ошибаются тѣ, которые думаютъ: разъ выйдетъ извѣстный законъ, и жизнь перемѣнится къ лучшему. Такъ напр., нѣкоторые возлагаютъ большую надежду на введеніе проектируемаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи; мечтаютъ, что съ учрежденіемъ церковно—приходской общины, какъ юридической единицы, оживится, возродится церковно приходская жизнь. Какъ будто тогда церковно приходскія школы придутъ въ блестящее состояніе, откроются всевозможныя професіональныя школы въ приходоухъ, явятся дѣтскіе пріюты, богадѣльни, дома трудолюбія, больницы. Какъ будто тогда поднимется общее экономическое благосостояніе прихода, возникнутъ различныя кассы взаимопомощи и проч. Все это, конечно, можетъ быть, но только тогда, когда явятся люди энергіи и труда на пользу ближнихъ. И теперь кое-гдѣ есть и дѣтскіе пріюты, и богадѣльни, и дома трудолюбія и т. д. Устроили ихъ, не дожидаясь, когда выйдутъ для нихъ уставы. Но этихъ благотворительныхъ учреждений у насъ весьма мало, не потому, что уставовъ не было, а потому, что дѣлателей мало: *жаты много, а дѣлателей мало*, какъ сказалъ Спаситель. Нужно воспитать такихъ дѣятелей, которые безкорыстно, по сознанію нравственнаго долга, посвящали бы себя на служеніе другъ другу, на оказаніе взаимной помощи во всехъ нуждахъ духовныхъ и матеріальныхъ. Безъ этого никакія реформы не въ силахъ устранить не нормальности жизни; безъ оздоровленія народной массы нельзя достигнуть общественнаго благополучія. «Какъ бы хороши ни были сами по себѣ общественныя учрежденія, они только въ очень незначительной мѣрѣ могутъ способствовать поддержкѣ національнаго характера. Учрежденія оживляются духомъ отдѣльных лицъ, которыя устанавливаютъ нравственный уровень и прочность нации».

Правительство, въ сущности, бываетъ обыкновенно не лучше народа, которымъ управляетъ. Гдѣ масса нравственно здорова, добросовѣстна, тамъ нація управляется честно, съ достоинствомъ. Но тамъ, гдѣ люди порочны, себялюбивы, безчестны, гдѣ ихъ не свя-

зываетъ, ни правда, ни законъ, тамъ правленіе неизбежно окажется въ рукахъ негодяевъ и людей неспособныхъ. Политическія права, какъ бы они широки ни были, не могутъ возвысить народа, въ которомъ развратъ господствуетъ между отдѣльными людьми. Даже свободу въ рукахъ развращеннаго народа придется признать за вредъ". (Характеръ С. Смайльса). Вотъ почему и Л. Толстой, хотя и видѣть много неурядка въ существующемъ строѣ, не требуетъ государственной ломки, но призываетъ людей къ религіозно-нравственному совершенствованію. „Истинное социальное улучшеніе, — говоритъ онъ, — можетъ быть достигнуто только при религіозномъ, и нравственномъ совершенствѣ всѣхъ отдѣльныхъ личностей" (Правосл. Собесѣд. янв. 1905 года, стр. 150). Итакъ, великіе мыслители приходили къ тому заключенію, что не нужно ограничиваться только реформами, введеніемъ новыхъ формъ общественно-государственной жизни, а нужно усовершенствовать духовную сторону человѣка.

Новые формы, новые порядки, къ которымъ многіе такъ страстно стремятся, уже существуютъ на Западѣ, тѣмъ не менѣе и тамъ живется не лучше. Тамъ (въ Англіи) просятъ работы, чтобы не умереть съ голода, а работы нѣтъ. Тамъ во Франціи: Панама, Дрейфу-сіада, Эмберы, а за послѣднее время насиліе въ дѣлахъ вѣры, отнятіе церковно-приходскаго имущества. И тамъ, на Западѣ, слышны стоны и жалобы; и тамъ есть безпросвѣтная боль и нищета, — пожалуй больше, чѣмъ у насъ. У насъ въ деревняхъ, по крайней мѣрѣ не откажутъ въ кускѣ хлѣба, а тамъ живущіе въ бель-этажѣ не знаютъ, что въ подвалѣ, или на чердакѣ умираютъ съ голоду. Намъ не нужно брать за образецъ западную культуру, потому что и тамъ тѣ же недуги, но только лучше замаскированы и не бросаются въ глаза. Культура вообще находится въ упадкѣ. Вотъ что пишетъ извѣстный социалогъ Гербертъ Спенсеръ: — „элементы первобытнаго варварства оживаютъ въ душахъ культурныхъ людей, слишкомъ многому учившихся. Одичаніе врывается во всѣ отрасли общественной жизни. Науки, искусство, литература — все носить слѣды этого грустнаго явленія. Въ искусствѣ, господствуютъ чувственные или упадочные сюжеты литература принизилась до шовинизма, писатели пріобрѣтаютъ все мѣрную славу не благородствомъ и красотой формы, не глубиною и

оригинальностью содержанія, а просто воздѣйствіемъ на кровожадные инстинкты толпы, вѣдливость заглушаетъ содержаніе, а плоды растущей техники покупаются цѣной исчезновенія лучшихъ духовныхъ силъ.

Техника и наука развиваются, но нравственность падаетъ.

Но „развращенныя единицы, — говоритъ Смайльсъ, — какъ бы не велика была ихъ сумма, не могутъ образовать великой націи. Безъ честности характера отдѣльныхъ лицъ народъ не можетъ обладать настоящею силою, крѣпкою связью и прочнымъ здоровьемъ. Онъ можетъ быть богатымъ, просвѣщеннымъ и утонченно изящнымъ, но при всемъ этомъ стоитъ на краю гибели. Нація, состоящая изъ людей, которыя живутъ только для себя и не имѣютъ другихъ цѣлей, кромѣ своего личнаго удовольствія, изъ людей, для которыхъ ихъ собственное, ничтожное „я“ составляетъ все, — такая нація приговорена къ смерти, и паденіе ея неминуемо“. Для оздоровленія такой націи необходимо: „честнымъ людямъ если таковые найдутся среди обществъ заняться возстановленіемъ и возвышеніемъ личнаго характера, такъ какъ только имъ однимъ нація можетъ быть спасена (Воскр. день 1905 г. № 24).

Обязанность позаботиться о нравственномъ усовершенствованіи отдѣльныхъ личностей и цѣлаго общества лежитъ на насъ, пастыряхъ церкви: *насъ духъ святой поставилъ блосителлами пасти церковь Господа и Бога*“ (Дѣян. 20, 28); намъ Спаситель сказалъ: *вы соль земли вы свѣтъ міру*. „Мы должны съ евангеліемъ въ рукахъ освѣщать людямъ жизненный путь, приводя людей къ нравственному совершенству, по слову Божію; „да будетъ совершенъ Божій человекъ ко всякому доброму дѣлу ириготовленъ“ (2 Тим. 3, 17). Время настало особенное. Народъ начинаетъ томиться голодомъ правды Божіей. Мы имущіе хлѣбъ духовный, стоящіе у источника живой воды, должны утолить этотъ голодъ всеми, располагаемыми нами по благодати Божіей, средствами.

Свящ. В. Исшинскій (Пенз. Е. В.)

Идеализація нищеты.*)

Видали ли вы когда нибудь, какъ толстыя упитанныя купчихи, за десятой чашкой чая и обильной закуской, съ умилениєм толкуютъ о прелестяхъ пустыннаго житія, или какъ какіе нибудь жирные господа, послѣ сытнаго обѣда, развалившись въ мягкихъ креслахъ за кофе и ликерами толкуютъ о своеобразной прелести діогеновскаго житія въ бочкѣ? Мнѣ сколько разъ приходилось наблюдать подобное, и зрѣлища эти всегда возбуждали во мнѣ и смѣхъ и досаду. Мнѣ досадно было видѣть, какъ люди смакують то, чего никогда не отвѣдывали. Если же люди эти высказываютъ подобныя мысли по поводу чьего либо бѣдственнаго положенія и не хотятъ даже пальцемъ пошевелить для его облегченія, то это уже становится въ высшей степени возмутительнымъ. Болѣе яркаго проявленія душевной черствости и безсердечія трудно себѣ и представить.

Такое чувство негодованія возбуждаютъ обыкновенно въ читателей, мало мальски знакомомъ съ истиннымъ положеніемъ вещей, появляющіяся иногда въ нашихъ духовныхъ журналахъ статьи и замѣтки на тему о прелести нищенскаго положенія современнаго духовенства. Положеніе это находятъ не только само по себѣ хорошимъ, но и весьма полезнымъ въ служебномъ отношеніи. Бѣдный служитель церкви, говорятъ, будетъ болѣе похожъ на апостола, не будетъ корчить изъ себя барина, будетъ близокъ къ народу, будетъ готовъ за самую малую плату работать до упада, а главное—съ нимъ можно будетъ не церемониться. Слѣвомъ, какъ неверно, все хорошо: и дешево и сердито.

Больно и обидно читать подобныя разсужденія, особенно, если они исходятъ отъ своихъ же зажирѣвшихъ духовныхъ отцовъ и братьевъ. Невольно приходитъ на мысль: почему же такая апостольская мѣрка прикидывается къ младшимъ, а не къ старшимъ, болѣе совершеннымъ, которые должны быть примѣромъ для всѣхъ? Нѣтъ

*) Помѣщая эту статью бывшаго псаломщика нынѣ, священника о. Рагитскаго, Редакція не во всемъ соглашаясь съ авторомъ, даетъ мѣсто статьѣ его, въ виду важности возбуждаемаго въ ней вопроса и въ цѣляхъ обмѣна мыслями по этому вопросу другихъ членовъ клира Полоц. Епархіи.

ли чего либо въ высшей степени противнаго самому духу христіанства въ такой системѣ вознагражденія за службу Божію, что одному много, другому мало? Въдѣ обѣ крайности одинаково нежелательны. Загирѣть служителю церкви Божіей вредно. Недаромъ Христосъ сказалъ, что богатому трудно войти въ царствіе Божіе (Мт. 19, 23) а въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ страдающему во адѣ богачу Авраамъ объясняетъ его ужасное положеніе тѣмъ, что тотъ получилъ уже доброе свое при жизни своей (Лк. 16, 25) Но въдѣ и бѣдность чрезмѣрная вредна и способна погубить обыкновеннаго, зауряднаго человѣка. Иначе, какой смыслъ имѣло бы благотвореніе.

Матеріальныя потребности служащаго человѣка должны быть удовлетворены возможно полнѣе не только по долгу справедливости, но и въ интересахъ самой службы, чтобы человѣкъ вполне могъ посвятить ей все свои силы.

Знаете ли, къ чему нерѣдко приводитъ сельскаго пастыря бѣдность, и какая близость его къ народу достигается его матеріальной необеспеченностью и зависимостью отъ прихожанъ. Священники сплошь да рядомъ устраиваютъ такъ называемыя „помочи“ (толоки) за водку и нерѣдко въ праздники, когда крестьяне свободны отъ своихъ работъ. Обходя по праздникамъ деревни, или при погребеніяхъ священникъ долженъ участвовать въ отвратительныхъ пьяныхъ пиршествахъ, кончающихся нерѣдко побоищемъ. Мѣстами есть даже обычай послѣ освященія поля покатыть попа (обыкновенно пьянаго) по землѣ, для лучшаго урожая. По праздникамъ въ лучшихъ комнатахъ священнической квартиры, въ ожиданіи богослуженія собираются толпы крестьянъ, грязнятся, курятъ, галдятъ, сквернословятъ, и священникъ долженъ переносить все это безпрекословно. Да и какъ ему возстать противъ всей этой дикости, если благосостояніе его почти цѣликомъ зависитъ отъ этихъ же самыхъ дикарей, которые не смотря на свою темноту, прекрасно понимаютъ эту зависимость, любятъ подчеркивать ее въ своихъ сношеніяхъ со священникомъ и пользоваться ею самымъ грубымъ и наглымъ образомъ. Часто крестьяне любятъ священника именно за то, что онъ придерживается пословицы: съ волками жить, по волчьи выть, „братается съ крестьянами,

пьянствуетъ съ ними и старается во всемъ угодить и уподобиться имъ. Священниковъ же строгихъ къ себѣ и другимъ, ревностныхъ искоренителей всякихъ народныхъ безобразій, усердныхъ наставниковъ и проповѣдниковъ сплошь и рядомъ не навидятъ. Я близко зналъ одного такого священника зналъ и видѣлъ, съ какою ненавистью относились къ нему его прихожане именно за его пастырское усердіе, строгость и нравственную высоту. Часто онъ жаловался мнѣ на свое тяжелое положеніе и съ грустію говорилъ: „Эхъ, если бы не эта ужасная зависимость отъ прихожанъ, я сдумѣлъ бы повернуть ихъ въ другую сторону. Ну, а такъ по неволѣ приходится дѣлать уступки“. Да и какимъ общественнымъ дѣятелемъ можно быть, когда голова кружится отъ матеріальныхъ заботъ о семьѣ? Развѣ справедливо это? Горько видѣть что сельскому священнику въ матеріальномъ отношеніи приходится завидовать какому либо полуграмотному волостному писарю или мелкому кабацкому чиновнику.

Да, священникъ долженъ быть близокъ къ своей паствѣ, но близокъ въ этомъ смыслѣ, что къ нему всякій, во всякое время, можетъ обратиться за помощью или совѣтомъ, какъ къ духовному отцу или брату. Въ то же время священникъ долженъ по своей жизни и своему положенію стоять на нѣкоторой высотѣ и вдали отъ прихожанъ. Прихожане путемъ духовнаго совершенствованія, подъ руководствомъ священника, должны приближаться къ нему и подниматься до него, а не онъ долженъ опускаться до нихъ. Иначе, народъ нашъ какъ былъ до сихъ поръ дикой варварской ордой, христіанской лишь по названію, такимъ и останется впредь. **)

Нѣкоторые „рабы лукавыя“, пастыри и наемники и въ настоящей обстановкѣ своего служенія чувствуютъ себя прекрасно и сдумѣли сколотить себя такой достатокъ, которому многіе позавидуютъ,

**) Можетъ быть, кого либо оскорбитъ рѣзкость моихъ отзывовъ о народѣ, но я привыкъ говорить то, что думаю. Когда-то, и я, начитавшись Златовратскаго, Успенскаго и другихъ подобныхъ имъ «сочинителей», былъ въ восторгѣ отъ нашего народа, но когда столкнулся съ нимъ на дѣлѣ, то скоро увидѣлъ, что это такое. Съ тѣхъ поръ я, продолжая любить народъ, ненавижу его дикость и испорченность. Рекомендую всемъ нашимъ народолюбцамъ, сдѣлать подобный же опытъ, прежде чѣмъ растопчать свои цохвалы нашему мужичку.

но мало мальски порядочные пастыри, не говоря уже о готовых положить душу свою за овецъ, при настоящемъ положеніи вещей, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, бьются какъ рыба объ ледъ и мыкають горе горькое. Не даромъ многіе умные и совѣтливые люди изъ окончившихъ семинарію, при всемъ желаніи послужить родной Православной церкви, уходятъ на другія службы, опасаясь поднять на себя бремя пастырскаго служенія, чрезмѣрно отягченное ненормальными условіями, въ которыя это служеніе поставлено.

Я уже не говорю здѣсь о положеніи помощника пастыря, — псаломщика, которое несравненно хуже положенія священника, уже потому, что псаломщикъ получаетъ противъ священника втрое меньше, тогда какъ желудокъ его по своей вмѣстимости приблизительно равенъ священническому.

Да, дурную службу, по истинѣ медвѣжьёю услугу, сослужать нашей святой церкви тѣ авторы, которые, будучи обыкновенно сами прекрасны обезпечены, стараются затушевать или скрасить горькое матеріальное положеніе нашего духовенства, ставящее служителей церкви въ положеніе не руководителей народа на пути духовнаго совершенствованія, а въ положеніе презрѣнныхъ рабовъ, вынужденныхъ мириться со всякой житейской мерзостью и даже во многомъ потворствовать ей.

Псаломщикъ *М. С. Ракинскій.*

Миссіонерскій отдѣлъ.

СРЕДИ КАТОЛИКОВЪ.

Въ концѣ прошлаго 1906 года за границей вышла изъ печати предназначенная къ широкому распространенію брошюра листокъ подъ заглавіемъ: «кто обманомъ и насиліемъ распространяетъ свою вѣру». въ брошюркѣ этой между прочимъ говорится: „мы, католики, осуждаемъ и отвергаемъ всякое насиліе въ дѣлахъ вѣры и совѣсти, поэтому мы осуждаемъ и порицаемъ каждого, даже католика, если бы онъ обманомъ и насиліемъ сталъ тащить православныхъ въ нашу вѣру. Насиліе намъ не нужно. Но съ другой стороны, мы знаемъ, что наша вѣра права, что наша католическая церковь есть истинная церковь Христова. поэтому огорчаетъ насъ то, что столько хорошихъ людей, нашихъ братьевъ и сосѣдовъ, не принадлежатъ къ истинной церкви; и мы горячо желаемъ того, чтобы всѣ „православные“ вмѣстѣ со своими священниками и епископами приняли католическую вѣру, т. е. церковную унию съ римскимъ папою. Но насиліемъ никого въ нашу вѣру тащить не будемъ. Мы только посредствомъ книжекъ, брошюръ, проповѣдей, частныхъ бесѣдъ будемъ доказывать истинность нашей вѣры и молиться Богу о соединеніи всѣхъ христіанъ въ одномъ исповѣданіи, чтобы сбылось желаніе Христа Спасителя: «да будутъ всѣ едино». «Да будетъ едино стадо и единъ пастырь».

Кому не приходилось имѣть сношеній съ католиками, сталкиваться съ ними въ жизни и присматриваться къ способамъ осуществленія ими ихъ страстнаго желанія подчинить всѣхъ римскому папѣ,—тотъ, дѣйствительно, можетъ вывести изъ выше приведенныхъ словъ заключеніе, что дѣятели католической церкви—люди самые миролюбивые, враги всякаго насилія и обмана.

Но достаточно поближе познакомятся хотя бы съ сообщеніями періодической печати, чтобы иллюзіи объ отсутствіи воинственнаго пыла у воинствующаго католицизма разсѣялись.

Достаточно прочесть статью въ Церковн. Вѣдомостяхъ № 25 „Задачи православной церкви на Западѣ и Юго-западѣ Россіи послѣ указа 17 апрѣля 1905 г.“ въ коей ярко обрисована цѣлая система мѣръ, выработанныхъ представителями католицизма для нападеній на православіе, и указаны факты, характеризующіе, какъ нельзя лучше, ихъ «миролюбивое» стремленіе все подчинить подножію ногъ римскихъ папъ, подчинить далеко не мирнымъ путемъ, не «посредствомъ книжекъ, брошюръ, проповѣдей, частныхъ бесѣдъ».

Сужденія и сообщенія о мирномъ распространеніи католической вѣры, о яко-бы неудержимомъ стремленіи православныхъ въ лоно католической церкви, о совершенномъ безкорыстїи ксендзовъ, стремящихся только къ спасенію погибающихъ въ „схизмѣ“ православныхъ своихъ «братевъ и сосѣдей»,—все это суть только пустыя фразы, и всѣ „эти фразы звучатъ неискренно, во всѣхъ ихъ чувствуется желаніе кого-то обмануть, кому-то глаза закрыть, чтобы злодѣянїя представителей католицизма не повлекли заслуженнаго наказанія; кромѣ того всѣ эти фразы рассчитаны на полное невѣжество и незнаніе исторїи со стороны читателей. Въ этомъ отношеніи нельзя не указать на слѣдующее характерное заявленіе того же автора „много, очень много пролито было католической крови, не только во время владычества, но даже и въ польскія времена. Русскіе же много ли насчитаютъ православныхъ убитыхъ католиками? Развѣ одного только Аванасїя Филипповича, который пострадалъ за то, что сносился съ бунтовщиками казаками, а не за исповѣдываніе православїя. Больше своихъ «мучениковъ» потерпѣвшихъ въ польскомъ краѣ, православные не имѣли. Что это такое? Дѣйствительно ли автору чужды историческіе факты, или же онъ вполнѣ сознательно говорить ложь? Допустить можно только послѣднее предположеніе. Очевидно слова эти рассчитаны на читателя, который совершенно не знакомъ съ исторїею края, съ распространѣнїемъ униї, съ тѣми чудовищными способами распространѣнїя, при одномъ чтеніи о которыхъ ужасъ охватываетъ всякаго, особенно когда всѣ притѣсненїя творились во имя Христова, во имя Его Церкви. О томъ что творилось тогда, хотя бы только въ нашей Витебской губерніи, нѣтъ надобности и говорить; любая лѣтопись тѣхъ церквей, которыя находятся среди католиковъ, предствитъ въ

надлежащемъ свѣтъ событія временъ распространенія униі и католической вѣры въ нашемъ краю; и ясно станетъ, вопреки заявленію католическаго автора, что въ каждой мѣстности сотнями было „мучениковъ“ и исповѣдниковъ изъ православныхъ; представители католицизма не щадили ни старости, ни младенческаго возраста, ни стыдливости юныхъ дѣвъ. Надъ всѣми тяготѣло насиліе, всѣхъ возрастовъ люди принимали страданія, переносили гоненія, проливали и кровь, не желая подчиниться насилію навязываемой, чуждой русскому духу религіи, отстаивая вѣками освященные догматы и обычаи православной церкви. А тучные іезуиты и прочіе представители католицизма неистовствовали, изощряли свой умъ въ изобрѣтеніи новыхъ и новыхъ способовъ распространенія „католическаго христіанства“: но между этими способами мы не видимъ ни „книжекъ“, ни брошюръ, ни проповѣдей, ни частныхъ бесѣдъ въ духѣ христіанской любви и всѣ насилія творимыя проповѣдниками католицизма не были проявленіемъ злой воли и непорочнаго сердца и ума отдѣльныхъ личностей, съ чѣмъ, пожалуй, можно было бы еще мириться, нѣтъ это было проявленія духа, сущности природы католической церкви: самъ „непогрѣшимый папа Урбанъ VIII въ то время писалъ отъ имени Господа Іисуса Христа, чтобы „не щадили огня и меча,“ въ столь святомъ и богоугодномъ дѣлѣ, какъ распространеніе католической вѣры. Не понятно, какъ согласить—огонь, мечъ съ одной стороны и проповѣдь любви, частныя бесѣды, книжки и брошюры—съ другой, въ одномъ и томъ же дѣлѣ распространенія вѣры?

То, что творилось открыто и явно во время распространенія униі, то самое повторялось и въ послѣдствіи, даже въ 70-хъ годахъ, когда, какъ казалось, православные находились подъ особою защитою правительства. Въ подтвержденіе этого сошлюсь на лѣтопись ввѣренной мнѣ Эржепольской церкви. Тамъ встрѣчаются, напр., такія мѣста:— „православные вращались пишетъ о. Поповъ, въ средѣ католиковъ, которые составляли въ общей сложности большинство, подвергались постоянно различнымъ личнымъ оскорбленіямъ, наносимымъ католиками. Когда же православные обращались съ жалобами за оскорбленія въ Волостное Правленіе, то тамъ они не только не находили себѣ удовлетворенія, но напротивъ, сами были подвергаемы различнымъ наказаніямъ, ради интригъ ревностныхъ католиковъ. Дѣйствительно,

было грустное положеніе православныхъ, которые не имѣли иного названія какъ «оборотные волки», «вѣропродавцы» и тому подобн., да и притомъ еще были подвергаемы различнымъ наказаніямъ и истѣсненіямъ. Мало того, что ихъ ругали, высмѣивали за исповѣданіе православія, кромѣ этого волостныя власти видѣли въ нихъ источникъ обогащенія, грабили въ буквальномъ смыслѣ слова, надѣясь на полную безнаказанность. Тотъ же о. Поповъ рассказываетъ слѣдующій случай: «По Мариенгаузенской волости числилась недоимка въ 200 рублей; бывший Мировой Посредникъ, К. впоследствии Предводитель Дворянства, совѣтовалъ сдѣлать учетъ, но бывший волостной старшина и писарь З. обѣщались безъ учета взыскать недоимку и разложили оную преимущественно на бѣдныхъ православныхъ. Они взыскали не одну лишнюю тысячу въ свою пользу, никто ихъ не провѣрялъ... Во всемъ и вездѣ давалось преимущество католикамъ, во всемъ старались унижить православныхъ. Волостные судьи, пишетъ онъ же, и новобранцы католики приводятся къ присягѣ въ костелѣ, а православные въ Волостномъ Правленіи, не смотря на мои давнишнія заявленія, что мои прихожане обижаются на то, тѣмъ болѣе, что церковь находится не дальше отъ Волостного Правленія, чѣмъ костелъ; изъ магазина хлѣбъ выдается преимущественно католикамъ, а нѣкоторымъ православнымъ лишь въ меньшемъ количествѣ и худшаго достоинства, почему большею частію православные уже и не обращаются за ссудою хлѣба.

Тяжела была жизнь тѣхъ православныхъ, которые принадлежали къ католическимъ семьямъ; они или должны были отказаться отъ своего православія и уклониться въ католичество, или же быть мучениками. Священникъ о. Поповъ рассказываетъ о крестьянинѣ Барканѣ, дер. Тепеницы, что онъ „не находилъ себѣ покоя даже и въ своей семьѣ, подвергаясь жестокимъ побоямъ со стороны его сына и жены—католиковъ; однажды онъ былъ до такой степени избитъ, что былъ вынужденъ пригласить меня для исповѣди и пріобщенія Св. Таинъ. Послѣ сего Барканъ, жалуясь на свое положеніе, высказывалъ мнѣ сожалѣніе о томъ, что онъ принялъ православіе. Дѣти же его, Баркана, даже перестали посѣщать церковь. Изъ этихъ краткихъ замѣтокъ священника о. Попова можно составить себѣ представленіе о томъ гнетѣ, подъ какимъ находились православные;

во-всеѣмъ ихъ притѣсняли и всеѣ ихъ притѣсняли, начиная съ ближайшаго начальника—Мироваго Посредника *) и кончая евреемъ лавочникомъ, который во время голода, по внушенію власть имущихъ, даже за еврейскіе проценты не давалъ хлѣба православнымъ»...

Но довольно! Закроемъ эти печальныя страницы лѣтописей минувшихъ дней. Онѣ всетаки блѣднѣютъ передъ тѣми страницами, которыя заполнятся событіями настоящихъ дней! Тогда по крайней мѣрѣ духъ времени, что-ли, былъ таковъ; теперь же вездѣ слышатся слова и возгласы „братство, равенство, свобода совѣсти и исповѣданія и однако свобода совѣсти у православнаго человѣка отнята! Положительно меркнуть записи гоненій прежнихъ лѣтъ передъ тѣмъ, что творится нынѣ присвѣтъ возглашаемой свободы. Посмотрите и вникните: тамъ-то католики разгромили православную церковь, тамъ сняли колокола, тамъ ворвались въ православный монастырь, неистовствуя и издѣваясь надъ монашествующими, тамъ ксендзъ ворвался на православное кладбище, освятилъ его и предписалъ католикамъ не позволять хоронить православныхъ, тамъ сожгли католики дома своихъ односельчанъ, оставившихся вѣрными православію, тамъ покушались убить за стойкость въ православіи, тамъ православныхъ избили, истоптавали нивы, повредили скоть, тамъ издѣвались надъ святыми иконами, конщунствовали надъ святынями; объ издѣвательствахъ на словахъ, высмѣиваніи, клеветѣ, ругательствахъ не стоитъ и говорить; къ этому православные уже успѣли привыкнуть, не обращать вниманія, въ виду полной безнаказанности неистовствующихъ католиковъ обо всеѣмъ этомъ мы читаемъ въ періодическихъ изданіяхъ, но вѣдь всеѣ это мы видимъ и здѣсь. И у насъ давно уже ксендзами было объявлено, что церкви православныя будутъ переданы католикамъ; есть и такія мѣста въ нашемъ уѣздѣ, гдѣ католики помышляютъ насильно отнять церкви у православныхъ. Въ прошломъ году мы вмѣстѣ съ пр. о. Ф. Н. выѣхали изъ города Люцина; и вотъ, дорогою извошикъ, вслушавшись въ

*) На просьбу священника оказать помощь голодающимъ и ходатайствовать объ отпускѣ хлѣба Мировой Посредникъ Раздеришинъ отвѣтилъ: «пусть Ваши крестьяне подохнуть съ голоду, новое поколеніе ихъ будетъ лучше». Тотъ же Раздеришинъ, смѣняя должностныхъ лицъ въ Волостномъ Правленіи, обратился къ судѣ Борису Иванову съ такими словами: «ты какой вѣры? Тотъ отвѣтилъ—«Православной»,—„Нѣтъ,“ закричалъ, ты жидъ, жидъ, жидъ“!

нашъ разговоръ о беззаконіяхъ католиковъ, повернулся къ намъ и съ негодованіемъ сказалъ: „что же вы, батюшки, думаете, что у насъ не будетъ того же, что и въ другихъ краяхъ? Посмотрите—католики грозятъ уже прихожанамъ Ст.-сл. церкви: отберемъ вашу церковь! Сами отдадите: возьмемъ дубины, станемъ около дверей церкви и не впустимъ никого въ церковь—откажетесь сами“!.. Пусть это будетъ пустяя слова, но они показываютъ, о чемъ народъ думаетъ и говорить въ досужее время, какія мысли внушаются темной народной массѣ «миролюбивыми» проповѣдниками католицизма.

Что творится надъ отдѣльными лицами въ другихъ мѣстахъ, то самое замѣчается и у насъ. И въ моемъ приходѣ были всевозможныя притесненія и гоненія православныхъ, о чемъ уже и писалось въ свое время. Отцы возненавидѣли своихъ дѣтей, не желающихъ оставить православія! крестьянинъ дер. Сосницы И. довелъ своего сына до полнаго сумашествія разными притѣсненіями; другой крестьянинъ дер. Сола А. грозитъ сыну своему, что лишитъ его наслѣдства, даже наслѣдственного участка земли, дастъ палку въ руки—и ступай на всѣ 4 стороны,—если не обдумается и не перейдетъ въ католичество. Это послѣднія новости въ этомъ родѣ... Развѣ это не мученики, не исповѣдники? Какова должна быть жизнь этихъ стойкихъ борцовъ за свою вѣру? Вѣдь это сплошное мученіе въ своей же родной семьѣ! И сколько такихъ...

И видится надъ всѣми гонителями и мучителями, надъ неистовствующими фанатиками католической церкви, распростертая десница ксендза, благословляющая послушныхъ чадъ своихъ на примѣненіе всѣхъ средствъ безъ разбора для увеличенія числа чадъ католической церкви къ «вящей славѣ Божіей»; а еще дальше виднѣется и «непогрѣшимый», благосклонно смотрящій съ высоты своего престола и радующійся росту „церкви Божіей“!

И не смотря на все это, вздумали увѣрять, что католичество ненавидитъ насильіе, что оно распространяется мирнымъ путемъ что средства имъ употребляемыя—суть книжки, брошюры, проповѣди, частныя бесѣды!.. Нѣтъ къ этой атмосферѣ католичество не пришло, этотъ духъ оказался бы для католичества, каково оно есть въ

настоящее время, гибельнымъ; въ этомъ отношеніи для католичества есть лучший девизъ, завѣщанный однимъ изъ папъ, «невѣжды не грѣшати, — оставайтесь вѣчно невѣждами!» Для распространенія — же вѣры вполне достаточно „огня и меча“!

Свящ. К. Зайковъ.

Церковно-школьный отдѣлъ.

Нѣсколько словъ о женскихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ.

На школьной скамьѣ какъ будто всѣ учащіяся дѣвочки одинаковы: одни и тѣ же уроки, однообразные, заученные отвѣты, форма платья, прическа, ровное ко всѣмъ имъ отношеніе воспитанницъ и учителей—все это до извѣстной степени нивелируетъ учащуюся массу; но какъ только онѣ переступаютъ училищный порогъ, какъ сейчасъ же во всемъ начинается сказываться индивидуальное различіе ихъ, и даже сама г-жа фортуна не ко всѣмъ имъ благосклонно отнесется. Одна красива, другая только симпатична, та привѣтлива,— а эта отъ природы угрюма, одну ожидаетъ счастливая семейная жизнь и обеспеченное положеніе, иной самой придется пробовать себѣ дорогу самостоятельнымъ трудомъ, счастливицѣ жизнь улыбается, а то и болѣе достойную „вѣтромъ—холодомъ обойметъ“, встрѣтитъ декабрьскимъ морозцемъ, у первой въ жизни все будетъ какъ по маслу идти, у второй вѣчно за пень задѣваетъ. Такова жизнь, таковы ея законы и самый лютый ея законъ—борьба за существованіе. Выдерживаютъ сильные, хорошо приспособленные, погибаютъ слабые, безвольные, недоразвитые. Обязанность родителей и воспитателей развить всѣ силы души и тѣла у своихъ питомцевъ, и тѣмъ приготовить ихъ къ этой гигантской борьбѣ: альпійскіе путешественники, не запаслись теплой и въ то же время легкой одеждой и остроконечными палками, поднимаясь на вершины, или замерзаютъ отъ холода, или срываются въ пропасти.

Какъ цѣлесообразнѣе приготовить нашихъ дѣтей для вступленія въ жизнь, какими свѣдѣніями и познаніями обогатить ихъ умъ и сердце—вопросъ широкій и разносторонній. Я хочу только указать на одно маленькое средство, давшее бы лишніе шансы на побѣду, на возможность стойче, спокойнѣе выдерживать жизненные натиски.

Въ силу политическихъ событій теперь продается много „Дворянскихъ гнѣздъ“ съ ихъ вѣковой культурою, ихъ „дубами и скворцами“, чудными липами, прекрасными садами, устроенными скотными дворами, усовершенствованными полями и огородами, богатыми пасѣками и березовыми рощами. И вотъ, пока еще не вырублены тамъ аллеи, не уничтожены оранжереи, не загрязнены луга и не засорены пруды, духовенству надо взять инициативу въ свои руки и сохранить эти культурные очаги, используя ихъ насколько возможно съ образовательной цѣлью.

У насъ забыты, заброшены даже такія дорогія русскому сердцу колыбели нашей культуры, какъ Спасское—Лутовиново, гдѣ росъ, страдалъ, смотря на крѣпостные права, и писалъ свои „Записки Охотника“ Тургеневъ.

Домъ, въ которомъ родился Толстой, стоитъ запущенный, съ заколоченными ставнями. Въ настоящее время въ домѣ этомъ никто не живетъ, снѣ находится въ селѣ Долгомъ въ 30 верстахъ отъ „Ясной Поляны“.

Въ началѣ пятидесятихъ годовъ Левъ Николаевичъ сильно нуждался въ деньгахъ и онъ, скрѣпя сердце, по необходимости, поручилъ одному родственнику продать этотъ домъ на съезъ сосѣднему помѣщику.

А та усадьба, гдѣ, какъ волчонка, травилъ Некрасова его собственный отецъ и гдѣ, несмотря ни на что, нѣжная, прекрасная мать все таки сумѣла воспитать поэта русской народной души и величавой славянки.

Какъ то промелькнуло въ печати, что въ этомъ когда-то Некрасовскомъ имѣннѣ былъ открытъ потомъ кабакъ, или что-то въ этомъ родѣ—вотъ наше просвѣщенное отношеніе къ мѣсту зарожденія народнаго генія! Вѣдь больно, до слезъ стыдно!

А въ этихъ сельскихъ уголкахъ, полныхъ поэтическихъ воспоминаній, вдали отъ городского шума, суеты и заразы разнаго рода, слѣдовало бы хотя хотя сельскохозяйственныя школы построить.

Не одной только грамотѣ требуется учить крестьянъ, имъ страшно нужны и прикладныя знанія; опытныхъ же, свѣдущихъ людей, руководителей для этого нѣтъ.

Имѣнница для этой цѣли надо понайти небольшія, но съ интенсивнымъ и разносторонне поставленнымъ хозяйствомъ, въ здоровой, красивой мѣстности, съ удобными путями сообщенія.

Земли у Россіи много, но мы не умѣемъ за нею ходить, мы называемъ ее „полицей—кормилицей нашей“, но сами-то ей ничего не даемъ.

Швейцарецъ корзинами наноситъ на уступы горъ черноземъ и сѣетъ пшеницу; голландецъ отвоевалъ у моря дюны и голандка на карточномъ огородѣ выращиваетъ чудные тюльпаны, которые разсылаются по всему свѣту, и имѣетъ отъ нихъ столько дохода, сколько не получить нашъ крестьянинъ и съ пяти десятинъ.

Трудолюбія, работоспособности у нашего крестьянина найдется въ волю, но у него нѣтъ знанія, нѣтъ привычки къ регулярному труду, а главное, нѣтъ инициативы.

Вотъ прекрасная миссія для будущихъ „матушекъ“—дать здоровый и осмысленный трудъ паствѣ своего мужа и просвѣщенное руководство этому послушному, но страшно неразвитому „словесному стаду“.

Конченъ курсъ теоретическихъ наукъ, получено умственное и нравственное воспитаніе, есть еще недочеты въ физическомъ развитіи. Отлично отправить окончательно окрѣпить подростую дѣвушку въ деревню, на чистый, вольный воздухъ, на разумный трудъ.

Пробыть годъ, другой въ такой школѣ будетъ необычайно полезно. Сколькими свѣдѣніями, живыми наблюденіями, здравыми понятіями и навыками обогатится юный, пытливый умъ. Здѣсь наглядно изучатся и анатомія растений, и составъ почвы и способы ея удобренія; запомнятся метеорологическія наблюденія; познакомятся онѣ и съ правами, достоинствами и недостатками домашнихъ животныхъ; практически изучать разныя отрасли сельскаго хозяйства и домоводства.

Школа эта сослужитъ еще и другую огромную службу.

Умеръ или безнадежно заболѣлъ священникъ псаломщикъ—семья безпріютна, безпомощна, пенсія еще не выслужена. Что дѣлать? Матушка идетъ въ учительницы, это въ лучшемъ случаѣ, если она имѣетъ на то права, а если ихъ нѣтъ, то опять—что дѣлать?

Клянчить, просить пособія, вспомошествованія... Какъ на это тяжело со стороны смотрѣть, а каково самой—то просительницѣ, какъ стирается тутъ человѣческая личность, сколько униженія, мольбы, слезы!

А то она ѣдетъ въ сельско-хозяйственную школу, приноситъ туда свои силы, трудъ, учится годъ, другой какой нибудь отрасли хозяйства и затѣмъ находитъ себѣ подходящее занятіе. Въ результатѣ и слезы осушены, и человѣческое достоинство спасено, и общество избавлено отъ лишняго тунеядца.

Или: заработалась учительница, весь организмъ истощился, появилось малокровіе, головныя боли, бессонница, раздражительность, нервы достигли крайней степени напряженія.

Страдаетъ дѣло, страдаютъ учащіеся, а больше всѣхъ чуткое сердце труженицы.

И опять есть выходъ: поѣхала въ колонію, умственный трудъ смѣнился правильнымъ физическимъ, силы на свѣжемъ воздухѣ восстановились, блѣдный, а то даже чуть не синій, цвѣтъ лица смѣнился яркимъ, здоровымъ румянцемъ, и изъ ровно и вольно дышащей груди несется не вздохъ горькій, тяжелый, а веселая пѣсня раздается. И человѣкъ возвращенъ обществу не калѣжкой, а полезнымъ дѣятелемъ, и въ школу принесены новыя знанія, новые опыты.

Хорошо и послѣ тяжелой болѣзни все той труженицѣ сначала окрѣпнуть въ здоровой атмосферѣ, а потомъ уже взяться за свою обычную работу.

Есть еще много дѣтей въ нашей средѣ, которымъ отвлеченное мышленіе, программы съ классическими языками не по силамъ, есть дѣти—эпилептики, дегенераты, съ плохо направленной или со-всѣмъ злой волей. Теперь они часто выбрасываются изъ учебныхъ заведеній, какъ негодный товаръ на жизненномъ рынкѣ, какъ мусоръ, засоряющій чистую среду. Но такъ ли это? Нѣтъ ли и здѣсь здоровыхъ зеренъ, способныхъ ко всходамъ. Разумный трудъ облагораживаетъ душу, воспитываетъ и волю. Поживя среди трудящихся, окрѣпнувъ физически—не вернулись бы и они обществу и родителямъ дѣльными работниками. можетъ быть и въ школу снова попали бы.

А въ роли будущей „матушки“ сколько полезнаго необходимаго

знанія ова, окончившая сельско-хозяйственную школу, принесла бы въ приходъ своего мужа.

Вы представьте себѣ только нашу деревню, до ужаса, до одуренія бездѣльную зимою.

Крестьянка еще кое-какъ наполняетъ свой день, то печь топить, то ребятишкамъ подзатыльники раздавать, то пищу „стряпаетъ“, положимъ, невкусную, плохо и грязно приготовленную, хлѣбъ у нихъ вѣчно сырой, тяжелый и не всегда отъ недостатка или нежеланія постараться его спечь, а именно отъ неумѣнья, привычной неряшливости. Пряжа выпрядена грубо, а соткана еще хуже, шерсть окрашена безвкусно и въ линялую краску—и все потому, что ей негдѣ поучиться, не къ кому сходить за руководствомъ, получить образцы. Ни за больной коровой, ни за птицей не умѣетъ она ходить, не сможетъ улучшить и породу своего скота.

А крестьянинъ—что онъ дѣлаетъ всю зиму—зимушку долгую? Напоить и дать корму лошади (корову же должна баба убрать), съѣздить въ лѣсъ за дровишками и сплететь лаптишки себѣ и женѣ, если ихъ еще не бросили носить въ его семьѣ. Отъ бездѣлья онъ дѣлается угрюмъ, сердитъ, весь вечеръ зѣваетъ, покрикиваетъ на ребятишекъ, наконецъ, не выдержавъ, идетъ къ сосѣду, но и тамъ не веселье, тогда оба хозяина, переглянувшись другъ съ другомъ и понявъ обоюдныя желанія, незамѣтно берутся за шапки и черезъ пять минутъ пробираются къ шинкаркѣ, что тайкомъ продаетъ водку. Оттуда они возвращаются уже въ иномъ настроеніи: или пѣсни поютъ или желая поддержать свое хозяйское достоинство, начинаютъ бахвалиться: „хозяинъ я или нѣтъ? А если хозяинъ, глава т. е. дома, такъ надо это понимать, кланяйся мнѣ“... говорить онъ женѣ и начинается безобразная сцена русскаго самоостроительства.

Сколько времени, сколько силъ пропадаетъ, сколько украдено у общества производительнаго труда и сколько слезъ пролито изъ за этихъ безобразій все той же „величавой славянкой“.

А придетъ весна и опять то же трехполье, тѣ же сѣмена, тотъ же сѣвооборотъ, тѣ же орудія и все та же соха, «вѣковѣчная работница, горькой бѣдности помощница».

За всю эту долгую зиму ему никто не рассказалъ изъ чего

состоит почва его полсыньки, какъ истощилъ ее прошлогодній лень и какъ хорошо теперь засѣять бы ее бобовыми растениями или чѣмъ другимъ, что возвратило бы почвѣ ея азотъ. Да и лень-то ни кто не научить, какъ сдѣлать его бѣлымъ, мягкимъ, длиннымъ, мы все надѣемся на стихійную силу природы, да въ пѣснѣ поемъ: „уходися, уходися ты, лень, бѣль, тонокъ, волокнистъ“. Повеземъ же его на рынокъ,—гниль—гнилемъ сѣрый, толстый, невыдѣланный съ костицей. Также и съ шерстью. Со временемъ легендарнаго Густомысла мы занимаемся скотоводствомъ и земледѣліемъ, были и луга и пастбища прекрасныя, а корова все грязная, на вершекъ больше хорошаго телка, овца дробная, съ грубою шерстью, да и изъ этой-то шерсти не умѣютъ ничего толкомъ сдѣлать: въ полѣ сѣютъ лень, на дворѣ овцы, а мужикъ ѣдетъ въ городъ и покупаетъ гнилой, лентяный ситень на рубаху и валенный изъ хлопчато-бумажныхъ остатковъ теплый платокъ, да поддержанный пиджакъ.

Сала отъ овцы ваберуть много, но ни куска мыла, ни огарка свѣчи не приготовятъ, не только бѣлья, лица, рукъ нечѣмъ вымыть, дѣтей искупать..

Вкусъ и потребности нашего крестьянина еще такъ не взыскательны, что ихъ можно было бы удовлетворять и домашнимъ производствомъ, что было бы гораздо экономичнѣе для его небогатаго бюджета. Въмѣсто гнилого ситца лучше онъ книгу себѣ какую приобрѣлъ-бы. Для просвѣщеннаго и свѣдущаго человѣка необыкновенно много дѣла въ деревнѣ, разумнаго, полезнаго дѣла, всѣ отрасли сельскаго обихода и хозяйства почти не затронуты еще. Можно бы составлять и артели для оборудованія какого нибудь производства, что не по силамъ одному домохозяину. Духовенству всѣ довѣряютъ, и если бы они приняли подъ свое покровительство эти артели или хотя бы наладили ихъ, то онѣ начали бы процвѣтать, но раньше намъ и самимъ надо поработать надъ собою и запастись всесторонними свѣдѣніями.

Приходя въ столкновеніе съ своимъ приходомъ на такой практической почвѣ, когда весь человѣкъ сказывается—лѣнивъ или энергиченъ, онъ хозяйственно или пустодомъ—и воспитаніе этой настывы шло бы быстрѣе, естественнѣе, не на словахъ только, а на дѣлѣ.

А садоводство и огородничество—развѣ процвѣтаютъ они у насъ? развѣ они поставлены на рациональную почву?

Какая скучная, неуютная наша деревня, вся какая-то одна сплошная, грязная, неприбранная хата. Въ Малороссіи, хоть мальбу и поготки любятъ садить передъ окнами, тамъ есть вишневые сады, поэтично такъ воспѣваемые ихъ пѣснями, но въ остальной Россіи встрѣтить цвѣтокъ передъ домомъ такая рѣдкость, есть деревни безъ одного деревца. Въ Западной Европѣ проѣзжія дороги обсажены вишнями и сливами, а у насъ за высокими заборами нельзя сохранить десятки яблонь. Кому какъ не священнику можно повліять на прихожанъ и заручиться круговой порукой не трогать плодовъ у сосѣда. И въ десять лѣтъ сколько оказалось бы садовъ, сколько лакомства, счастья доставили бы эти румяныя яблочки крестьянской дѣтвори, а теперь у нихъ даже луку нѣтъ, не сажаютъ: все равно выруютъ «ребятищи».

Можно бы и при школахъ имѣть плодовые питомники и оканчивающимъ курсъ въ награду, вмѣсто этихъ съ золотыми каймами похвальныхъ листовъ, дарить хоть по пяти прививковъ—вѣдь какихъ результатовъ мы давно достигли бы. Собственность великое дѣло: получивши въ школѣ извѣстную подготовку, мальчикъ потомъ примѣнялъ бы свои знанія къ уходу за собственнымъ деревцомъ, кустикомъ, ухаживалъ, поливалъ, обрѣзалъ бы его, постепенно все увеличивая площадку своего садика, окапывалъ, огораживалъ бы его. У насъ не рѣдкость встрѣтить такое явленіе. Деревня расположена на горѣ, состоящей внизу изъ камня. Камень этотъ капаютъ, везутъ въ городъ, продаютъ, дома остается мелочь, которая тутъ же падаетъ въ рѣку, засоряетъ ее, но ни одинъ хозяинъ не наберетъ ихъ, не поднимаетъ на верхъ и не огородитъ ими своей усадьбы, не смажетъ глиной. Приходитъ осень, пущенный безъ присмотра скотъ забирается всюду и ломаетъ послѣднія деревца. Начинается брань, крики жалобы: „гдѣ же тутъ сады садить, когда ничего нельзя сделать!“ А про то забываютъ, что дѣло—то было сдѣлано наполовину.

Привыкнувъ устраивать свой домъ, обсаживать его, крестьянинъ и къ чужой собственности относился бы бережливѣе.

Силы же, охоты на всякое трудное дѣло у него найдется еще много, только требуется умѣлое и разумное руководство. Но не все толковать, да спорить, пора отъ словъ и къ дѣлу переходить.

«Дайте мнѣ топоръ иль лопату,

Или ломъ или грабли,

Или что вы хотите—

И смѣла и сильна

Будеть эта рука

И ко всякой работѣ

Привычна она!»

Русская женщина.

Изъ прошлаго Епархіи.

Истинный приходскій дѣятель.

Четверть вѣка тому назадъ въ м. Уллѣ, Лепельскаго уѣзда, жилъ и много потрудился на пользу православія о. Харитонъ Васильевичъ Данилевичъ, по происхожденію мѣстный крестьянинъ. Память объ этомъ достопочтенномъ труженникѣ еще по нынѣ жива въ Улльскомъ приходѣ, и въ свое время его труды на пользу православной вѣры были настолько цѣнны, что вполне заслуживаютъ того, чтобы вспомнить объ нихъ въ настоящее время. И мы съ большою охотою дѣлаемъ это, такъ какъ минувшимъ лѣтомъ лично слышали отъ улльскихъ прихожанъ такіе отзывы объ о. Харитонѣ: „въ этомъ случаѣ о. Харитонъ говорилъ поступать вотъ такъ“, или: «при о. Харитонѣ это дѣлалось такъ-то».. Видно не напрасно было дѣланіе о. Харитона на нивѣ Божіей, если спустя двадцать пять лѣтъ, помять его наставленія и его пастырскіе труды ставятъ въ примѣръ другимъ.

Какъ выше замѣчено, с. Харитонъ Данилевичъ происходилъ изъ мѣстныхъ крестьянъ; грамотѣ былъ наученъ въ домѣ своихъ родителей, людей богобоязненныхъ и зажиточныхъ. Въ 1840 году улльскіе прихожане избрали его своимъ церковнымъ старостою. Повидимому Епархіальное начальство признало службу Харитона Васильевича заслуживающею поощренія, ибо въ 1850 г. допустило его къ исправленію дьяческой должности при Улльской церкви. Проходя съ этого времени двѣ должности: церковнаго старосты и дьячка, Харитонъ Васильевичъ всецѣло посвятилъ себя заботамъ о своемъ приходскомъ храмѣ и въ 1855 г. получилъ благословеніе Архіепископа Василя, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, за обильное пополненіе церковной ризницы цѣнною утварью и „за бережливое храненіе церковнаго имущества“. Имѣя достаточныя матеріальныя средства, Харитону Васильевичу сравнительно легко было пополнять церковную ризницу цѣнною утварью, но полученіе Архипастырскаго благословенія „за бережливое храненіе церковнаго имущества“ свидѣтельствуешь о томъ, что Харитонъ Васильевичъ относился къ своимъ

обязанностямъ любовно и по призванію. Не трудно представить себѣ типъ домовитого старосты дьячка, у котораго въ храмѣ все прибрано, все лежитъ на своемъ мѣстѣ, во всемъ порядокъ и вездѣ чистота. Въ 1858 году въ поощреніе къ ревностному прохожденію службы въ званіи церковнаго старосты Харитонъ Васильевичъ былъ удостоенъ благословенія св. Синода. Ровно черезъ годъ послѣ этого онъ построилъ на свои средства кладбищенскую церковь (существуетъ по нынѣ), за что получилъ второе синодальное благословеніе. Съ этого времени дѣятельность Харитона Васильевича въ приходѣ начинаетъ болѣе и болѣе развиваться, онъ открываетъ въ собственномъ домѣ школу, самъ учительствуетъ въ ней и въ 1863 г. за усердное обученіе крестьянскихъ мальчиковъ грамотѣ получаетъ денежную награду въ размѣрѣ 22 рублей. Обучая крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, Харитонъ Васильевичъ главное вниманіе обращалъ на славянское чтеніе и подготовлялъ прекрасныхъ чтецовъ на клиросѣ. Нѣкоторые изъ его учениковъ по настояще время принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и характерностію своего чтенія привлекаютъ общее вниманіе молящихся; ихъ такъ называютъ: „учепики о. Харитона Васильевича“. Въ 1869 г. за построеніе въ м. Уллѣ двухъ деревянныхъ церквей на свои средства Харитонъ Васильевичъ получилъ серебрянную медаль на Станиславской лентѣ, а въ 1871 г. за многоплодные труды на пользу св. церкви былъ принятъ въ духовное званіе и епископомъ Саввою рукоположенъ въ діакона. Въ 1873 г. свою дальнѣйшую дѣятельность по приходу о. Харитонъ ознаменовалъ построеніемъ при Ульской церкви богадѣльни для бѣдныхъ. Построенная о. Харитономъ богадѣльня, пользовалась исключительнымъ вниманіемъ прихожанъ; въ праздничные дни болѣе зажиточные изъ нихъ приносили сюда печеный хлѣбъ и другіе домашніе продукты и раздавали призрѣваемымъ. Впослѣдствіи построенная о. Харитономъ богадѣльня сгорѣла, сгорѣли также и церкви. вмѣсто сгорѣвшихъ церквей построена новая каменная церковь, очень красивая по архитектурѣ, а богадѣльни въ приходѣ нѣтъ. Намъ пришлось по этому поводу слышать такое сожалѣніе: «при о. Харитонѣ была богодѣльня, можно было приносить милостыню бѣднымъ, а вотъ теперь и принесть-бы что либо изъ дому, да кому отдать?» Въ послѣдніе годы своей жизни о. Харитонъ

сдѣлался хорошо извѣстенъ своему Епархіальному начальству. Епархіальные Владыки, посѣщая м. Уллу, останавливались въ его домѣ и относились къ нему съ видимымъ вниманіемъ; а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда дѣло касалось мѣстной церковной жизни Лепельскаго уѣзда, спрашивали его совѣта. Особенно дорожилъ совѣтами о. Харитона Епископъ Савва, ревновавшій объ искорененіи остатковъ уніи въ Лепельскомъ уѣздѣ. Въ 1874 г. о. Харитонъ, въ воздаяніе за все его труды и жертвы, былъ назначенъ и посвященъ во священника къ Зародицкой церкви Себежскаго уѣзда. Прослуживъ на новомъ мѣстѣ около года, о. Харитонъ скончался и, по завѣщанію его прахъ былъ перевезенъ родственниками въ м. Уллу и погребенъ вблизи построенныхъ имъ церквей.

Въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года Преосвященнѣйшій Владыка Серафимъ, ревизуя Улльскую церковь, посѣтилъ могилу о. Харитона, распрашивалъ о его жизни мѣстнаго священника и распорядился о озобновленіи креста и оградки на его могилѣ. *)

С. А. Д.

*) Редакція, помѣщая воспоминанія объ о. Харитонѣ Данилевичѣ, желало бы отъ читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей получить и воспоминанія о другихъ дѣятеляхъ былаго, труды и примѣръ жизни которыхъ могли бы послужить образцами для настоящаго. Многолѣтняя жизнь Епархіи несомнѣнно имѣла не одинъ десятокъ такихъ выдающихся тружениковъ—пастырей и память о нихъ должно храниться въ потомствѣ.

Лѣтопись Вѣдомостей.

Эржепольское св. Покровское Православное Братство.

Эржепольское Братство просуществовало уже 4 года. Главною цѣлью учрежденія Братства было сплоченіе прихода, просвѣщеніе прихожанъ въ духѣ Православной церкви, борьба съ пропагандою католицизма, помощь нуждающимся, призрѣніе бездомныхъ и немощныхъ. Немного еще успѣло Братство сдѣлать за эти 4 года въ осуществленіи намѣченныхъ цѣлей, особенно по вопросу о сплоченіи прихода. Сплотить приходъ, вселить единодушіе, заставить дорожить своимъ приходскимъ храмомъ, считать его именно «своимъ», —оказалось въ здѣшнемъ краю дѣломъ очень труднымъ; причинъ тому много, но главныя—разбросанность прихода, дальность разгоянія отъ церкви, громадное количество иновѣрцевъ; тѣмъ не менѣе идеи Братства начинаютъ понемногу проникать въ приходъ, и Братство надѣется, что придетъ время, когда каждый прихожанинъ станетъ сознательнымъ членомъ Братства.

Въ истекшемъ 1906 году Братство работало подъ пресѣдательствомъ владѣлицы им. Шкельбаны Александры Аркадьевны Лебедевой, почетныхъ членовъ Братства было 3, дѣйствительныхъ—18 и членовъ жертвователей 3.

Въ 1906 году дѣятельность Братства выразилась въ слѣдующемъ: 1, въ полномъ содержаніи Эржепольской женской церковно-прих. школы. Церковно-приходская школа всегда находила въ Братствѣ самую существенную помощь, самое теплое участіе.

Ежегодно, въ восполненіе незначительной суммы, получаемой изъ уѣзднаго Отдѣленія на содержаніе школы, Братство отпускало сколько было потребно, и не только на содержаніе школы (отопленіе, освѣщеніе, письменныя принадлежности), но и на снабженіе ученицъ теплою пищею 3 раза въ день.

За 1906 учебный годъ Люцинское Отдѣленіе не нашло возможнымъ ассигновать на содержаніе школы ни копѣйки.

Если бы не Братство, школа была бы въ безвыходномъ положеніи: народъ крайне бѣденъ, притомъ „женскую“ школу не считаютъ крайне необходимою для прихода, церковныхъ суммъ нѣтъ, мѣстные вліятельные лица и богачи—поляки, школѣ не сочувствующіе, пришлось бы, пожалуй школу закрыть. Но Братство, поставившее себя цѣлью просвѣщеніе народа, взяло на себя расходы по содержанію школы.

Оно снабжало ученицъ горячею пищею, отпустило средства на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, письменныя принадлежности и пр., и тѣмъ спасло школу отъ закрытія.

Всего отпущено Братствомъ на содержаніе школы за 1906 г. 123 рубля 20 коп.

Кромѣ того, чтобы вселить въ народѣ стремленіе къ обученію своихъ дѣтей, Братство рѣшилось оказывать денежную помощь болѣе способнымъ мальчикамъ и дѣвочкамъ, чтобы продолжить свое образованіе; съ этою цѣлью въ истекшемъ году Братство отпустило 25 рублей на опредѣленіе мальчика изъ Эржепольскаго Народнаго Училища Михаила Егорова въ Киселевскую второклассную школу.

2, Въ заботахъ объ украшеніи храма. Черезъ Братство въ Эржепольскую йерковъ поступили слѣдующія пожертвованія: иконы св. Серафима Саровскаго—60 рублей, кіотъ къ ней 40 р., лампада къ ней 25 р., завѣса атласная—10 рублей; Лампада 3 руб. и икона Покрова Божій Матери 10 рублей, всего на сумму въ 148 рублей.

3, Въ борьбѣ съ пропагандою католицизма. Въ цѣляхъ борьбы съ католицизмомъ Братство бесплатно раздавало молитвословы, евангелія, брошюры, листки противокатолическіе, напр., изданія Почаевской Лавры, и религіозно—нравственнаго содержанія, иконки св. Серафима, Божій Матери, Покрова и др.; всего роздано молитвослововъ и евангелій на 25 р., 90 коп., брошюрь, листовъ и книжекъ на 23 р., иконокъ на 10 р., въ общей суммѣ на 58 р. 90 коп.

4, Въ благотворительности. Братство дало помѣщеніе съ отопленіемъ одному старику и двумъ старухамъ, не имѣющимъ на старости лѣтъ мѣста, гдѣ пріютиться. Въ зимнее время имъ дается съ школьнаго котла теплая пища.

Въ заключеніе сего краткаго очерка о дѣятельности Эржеполь-

скаго Братства въ 1906 году представлю цифровыя данныя о движеніи суммъ Братства.

П Р И Х О Д Ъ

1, Съ 1-го января 1906 года оставалось:

- | | | |
|---|---|----------------|
| а) запаснаго капитала по сберег. книжкѣ | - | 169 р. 86 коп. |
| б) расходной суммы наличными | - | 14 р. 89 коп. |

Всего; 184 р. 75 коп.

2, Съ 1-го января 1906 года поступило:

- | | | |
|--|---|----------------|
| а) членскихъ взносов | - | 91 р. |
| б) пожертвованій деньгами | - | 100 р. |
| в) пожертвованій вещами, брошюрами и пр. | - | 206 р. 90 коп. |
| г) собрано въ Братской кружкѣ | - | 1 р. 21 коп. |

Всего: 399 р. 11 коп.

А всего съ остальныхъ отъ 1905 года поступило - 573 р. 86 коп.

Р А С Х О Д Ъ

Съ 1-го января 1906 года израсходовано:

- | | |
|--|-----------------|
| а) на содержаніе женской церк.-приходск. школы | 123 р. 20 коп. |
| б) на украшеніе храма | - 148 р. |
| в) на раздачу молитвослововъ, брошюръ, иконокъ | 58 р. 90 коп. |
| г) на образованіе ученика Михаила Егорова | - 25 р. |
| д) отчислено въ запасной капиталъ | - 38 р. 20 коп. |

Всего: 393 р. 30 коп.

Къ 1-му января 1907 года состоитъ:

- | | | |
|---|---|---------------|
| а) запаснаго капитала по сберег. книжкѣ | - | 208 р. 6 коп. |
| б) расходной суммы наличными | - | 5 р. 81 коп. |

Итого: 213 р. 87 коп.

Съ надеждою на помощь Божію и на содержаніе и содѣйствіе добрыхъ людей смотритъ Братство и на наступившій 1907 годъ.

Предсѣд. Братства А. Лебедева.

Казначей Братства Свяц. К. Зайцъ.

Женамъ деревенскихъ священниковъ.

Въ послѣднее время особенно тяжело стало видѣть, какъ часто наши матушки безцѣльно тратятъ дорогое время. Безспорно—у каждой изъ нихъ есть семья и хозяйство, требующія заботъ—но все же у каждой остается нѣсколько свободнаго времени, что онѣ невольно впадаютъ въ тоску отъ незнанія какъ „убить время“... Къ сожалѣнію, почти вездѣ онѣ далеки отъ того народа, съ которымъ связаны условіямъ по жизни, и отъ котораго получаютъ средства къ существованію. А какъ было-бы хорошо, если бы матушки посвящали нѣсколько часовъ въ день, чтобы приносить народу хоть маленькую пользу. И вѣдь дѣло это вовсе не трудное. Въ нынѣшній голодный годъ какъ хорошо было-бы, напримѣръ, взять на себя заботы по устройству столовой для голодающихъ, право и средство можно получить отъ обще—земской организаціи. Можно основать воскресную школу для взрослыхъ,—устроить послѣобѣденные уроки рукодѣлія для дѣвочекъ,—чтеніе съ туманными картинами. При небольшой затратѣ времени и труда,—легко вести интересныя чтенія по исторіи, гигиенѣ и т. п.

По деревнямъ все еще крѣпко держится вѣра въ знахарей, ворожей и т. п.; начните искоренять постепенно эту „вѣру“ доказывайте несостоятельность и безсиліе ихъ средствъ.

Вообще, при желаніи—въ деревнѣ найдется столько работы, что и времени окажется мало! Обращаюсь къ вамъ, матушки! Давайте дружно посвятимъ нѣсколько часовъ своего досуга на служеніе народу и чрезъ нѣсколько лѣтъ вы не узнаете деревни... Стыдно намъ бездѣйствовать, убивать праздно время когда кругомъ масса работы и именно для насъ. (Журн. Вѣкъ)

Въ защиту себя.

(Письмо въ Редакцію)

Какъ псаломщикъ—единовѣрецъ, я внимательно прочиталъ статьи, помѣщенныя въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за настоящій годъ: въ № 1-мъ: Желательна—ли реформа единовѣрія

Учителя единовѣрца и въ № 6-мъ „Отвѣтъ учителю единовѣрцу“ Священника І. В—скаго. Будучи нѣсколько затронуть последнею статьею, не могу ограничиться молчаніемъ и потому покорнѣе прошу помѣстить настоящую записку.

Я не хочу касаться личныхъ счетовъ Священника І. В—скаго и составителя для него „Отвѣта“ учителю единовѣрцу съ симъ послѣднимъ; пасквильный характеръ „Отвѣта“ уже безъ меня отмѣченъ въ № Епархіальныхъ Вѣдомостей „Не авторомъ“, я только хочу сказать нѣсколько словъ именно въ защиту себя. Составитель „Отвѣта“ въ № 6-мъ, между прочимъ пишетъ. Если же и бываютъ сокращенія въ богослужебныхъ чинопослѣдованіяхъ (въ С—скомъ приходѣ), то онѣ не предвидѣны и происходятъ отъ незнанія псаломщикомъ устава, а не по „изволенію“ настоятеля.

Кто хотя нѣсколько знакомъ съ единовѣрческими приходами, тотъ знаетъ, что въ каждомъ изъ этихъ приходоу, а также и въ С—скомъ, найдется не мало прихожанъ, превосходно знающихъ церковный уставъ, могущихъ всегда замѣтить псаломщика и потому могущихъ также всегда невольно контролировать псаломщика въ знаніи имъ устава, въ виду этого въ этихъ приходяхъ псаломщики изъ смолубія должны твердо знать, да и знаютъ уставъ. Кромѣ того моя 8-ми лѣтняя служба псаломщикомъ при четырехъ священникахъ кажется также можетъ служить достаточною гарантіею въ знаніи мною устава; если же составитель «Отвѣта» совершенно голословно говорить о моемъ незнаніи, то на это отвѣчу его же словами «По истинѣ съ больной головы, да на здоровую». Дѣло въ томъ, что каждый пропускъ въ богослужебномъ чинопослѣдованіи, учиненный псаломщикомъ всегда можетъ и долженъ быть замѣченъ настоятелемъ и восполненъ, ну, а пропускъ по „изволенію“ настоятеля восполнить довольно затруднительно, а что у насъ въ С—скомъ приходѣ такихъ самовольныхъ по «изволенію» настоятелей пропусковъ много, то это фактъ. Такъ напр. на молебномъ пѣвнѣи выпускается канонъ, пропускаются положенныя уставомъ эктени и т. п. и, конечно, мнѣ какъ псаломщику С—ской церкви, несомнѣнно это извѣстно болѣе нежели составителю для священника І. В—скаго «Отвѣта». Систематическое сокращеніе богослужебныхъ чинопослѣдованій и тяготѣніе къ православію началось въ С—скомъ прих. еще

за долго до меня. Подобныя отпущенія и новшества конечно не вызвали симпатій со стороны прихожанъ.

А между прочимъ при смѣнахъ священниковъ въ С—скомъ приходѣ, каждый разъ на довольно продолжительное время до назначенія и прїѣзда новаго священника С—скую церковь принималъ и отправлялъ для прихожанъ требы сосѣдній священникъ о. Б. искони православнаго прихода и этотъ православный священникъ пеуклонно служилъ въ нашемъ приходѣ по старопечатнымъ книгамъ и, примѣняясь вообще къ мѣстнымъ обрядамъ и обычаямъ единовѣрцевъ поддерживалъ единовѣріе болѣе, чѣмъ мѣстные и тѣмъ снискалъ любовь нашихъ прихожанъ. Затѣмъ при священникѣ о. П. З. единовѣріе стало крѣпнуть. О. П. З. строго придерживался устава, не допускалъ никакихъ сокращеній или пропусковъ, служилъ истово и тѣмъ заслужилъ полное уваженіе со стороны прихожанъ, которые и теперь постоянно вспоминаютъ о немъ, какъ о пастырѣ добромъ и жалѣютъ, что онъ прослужилъ недолго и перевелся изъ С—ва и потому слова составителя „Отвѣта, что“ если на него (О. П. З.) не успѣли пожаловаться кому слѣдуетъ, то лишь потому, что онъ предчувствуя это, догадался убраться заблаговременно—не только несправедливы, но до очевидности проникнуты какими-то личными счетами составителя «Отвѣта» или священника І. В—скаго съ о. П. З. и дѣйствительно имѣютъ характеръ паксвиля и клеветы. Подражателемъ въ тяготѣннн къ православію является и священникъ І. В—скій, причемъ какъ выше сказано богослуженія совершаются съ сокращеніями по «изволенію» настоятеля, въ чемъ и усматривается прихожанами отступленіе отъ истиннаго единовѣрія, а установленіе таксы за требоисправленія порождаетъ неудовольствія съ ихъ стороны.

Обращаюсь вновь къ содержанію «Отвѣта» учителю единовѣрцу, нельзя не сказать, что отвѣтъ крайне безсодержателенъ, недоказателенъ, совершенно голословенъ и набитъ только довольно цвѣтисгыми фразами и «словечками» и притомъ граничить съ клеветою и, конечно, жаль, что священникъ І. В—скій хотя и сокращенно подъ отвѣтомъ подписалъ свою фамилію.

Доказать въ замѣткѣ свое знаніе устава не возможно, но если принять во вниманіе, что должность псаломщика дается по сдачѣ

надлежащаго экзамена и то обстоятельство, что ни одинъ изъ первыхъ трехъ священниковъ, при коихъ я служилъ, никогда и никому не выражали своего неудовольствія за незнаніе мною устава, то я, заканчивая настоящую замѣтку, невольно предложу цитируемое составителемъ «Отвѣта» учителю единовѣрцу изрѣченіе Крылова: «. . . Не лучше—ль на себя кума оборотиться.»

Псаломщикъ *М. Меньшовъ.*

Изъ Семинарской жизни.

17—18—19 Февраля торжественно отпразднованъ Столѣтій Юбилей Витебской Духовной Семинаріи по заранѣ намѣченной программѣ.

Подробное описаніе юбилейныхъ торжествъ будетъ помѣщено въ слѣдующихъ № № Епархіальныхъ Вѣдомостей и выйдетъ отдѣльными книжками, которыя будутъ разсланы желающимъ за особую плату, каковая пойдетъ на образованіе фонда вновь открываемаго общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Семинаріи.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

Каедральный Протоіерей *Алексій Матюшенскій*

Печатать разрѣшается. 1 Марта 1907 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи *В. Добровольскій.*

Витебскъ, Типо-Лит. Наслѣдн. *М. Б. Неймана.*

Продолжается подписка на ежедневную газету

„СВОБОДА“

„СВОБОДА“ будетъ печататься съ специально оборудованной собственной большой типографіи съ ротаціонными машинами и проч.

„СВОБОДА“ ярко прогрессивнаго направленія.

„СВОБОДА“ даетъ подписчикамъ три изданія:

„СВОБОДА“—большая ежедневная газета (кроме понедѣльниковъ).

„СВОБОДА“—художественно-иллюстрированный журналъ еженедѣльникъ

„СВОБОДА“—„Государственная Дума“ полные отчеты по стенограммамъ, рѣчи, фотографіи депутатовъ и проч.

НАЧАЛО ВЫХОДА ГАЗЕТЫ «СВОБОДА» СЪ 1-го МАРТА 1907 года.

ПРЕМІЯ: При первомъ номерѣ газеты все подписчики получаютъ особое приложение съ портретами—Государственная Дума—отчетъ по стенограммамъ о засѣданіяхъ съ 20-го февраля по 1-го марта 1907 года.

Подписная цѣна на «СВОБОДУ» въ 3-хъ изданіяхъ, съ доставкой и пересылкою въ С.-Петербургъ и Россіи: на годъ 12 р., 10 мѣс.—11 р. полгода 7 р., по мѣсяцамъ—1 р. 20 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—6 р. и въ маѣ—5 р.

За границу: на одинъ годъ—32 р.; на одинъ мѣсяць 3 руб.

РЕДАКЦІЯ, ГЛАВНАЯ КОНТОРА, ЭКСПЕДИЦІЯ И ТИПОГРАФІЯ ГАЗЕТЫ «СВОБОДА»: С.-Петербургъ, Загородный пр. 17. Редакторъ-издатель П. Н. Подлигайловъ.

НЕОБХОДИМОЕ РАЗЪЯСНЕНІЕ.

Во объявленіи о подпискѣ на журналъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“, между прочими приложениями значится:

7 КНИГЪ VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуса“ архіепископа ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

Изъ получаемыхъ нами запросовъ видно что многіе неправильно поняли наше объявленіе: цифры VI—XII не обозначаютъ, что будутъ даны сочиненія Арх. Иннокентія Херсонскаго, начиная съ 6-й книги. Цифры эти показываютъ только, что въ числѣ 12 ежемѣсячныхъ приложений, начиная съ 6-й (іюльской) книги, будетъ дано

7 КНИГЪ большого формата полнаго собранія сочиненія Архіепископа ИННОКЕНТІЯ.

Подробное иллюстрированное объявленія высылается бесплатно.

СПБ. Редакція журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» Стремянная. 12, собств. д.

ХРИСТИАНИНЪ.

Журналъ не ставитъ своей задачей тенденціозное служеніе какой либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному направлению нашей церковно общественной жизни. Нашъ журналъ ставитъ своею задачей совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно общественной жизни, науки и литературы.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню . Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другу сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

II. ПАУЧНЫЙ. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

III. КРИТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

IV. ЦЕРКОВНО-БЫТОВАЯ ЖИЗНЬ. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

V. РЕФОРМА ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устроенія нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ,

VI. БЛЕТКИ. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VII. ЛѢТОПИСЬ церковно- общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ

VIII. СТАРООБРЯДЧЕСТВО И СЕКТАНТСТВО. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время среди новыхъ условій жизни.

IX. ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ. Идеиный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

X. ХРОНИКА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни.

XI. СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ.

XII. НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Критическія очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержания какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. ПЕРЕВОДЫ И ИЗДАНИЯ. Журналъ «Христіанинъ», не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XIV. УКАЗАТЕЛЬ вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержания.

XV. Объявленія

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей. Въ числѣ многочисленныхъ нашихъ сотрудниковъ въ настоящее время состоятъ:

Епископъ Андроникъ (Киотскій), Ректоръ Виѣанскъ Сем. Прот. А. А. Бѣлаевъ, проф. А. Д. Бѣлаевъ, Проф. А. П. Басаринъ, Юристъ П. В. Верховскій, Преп. П. Н. Васильковъ, проф. С. С. Глаголевъ, Рект. Академіи Епископ. Евдокимъ, Преподават. Свящ. Александръ Замятинъ, Архим. Юсифъ, Проф. Университета Графъ Л. А. Комаровъ

скій, Проф. М. Д. Муретовъ, М. А. Новоселовъ, Н. Н. Неплюевъ, Прив.-доц. Университ. А. И. Покровскій, Препод. І. В. Поповъ, Проф. Свящ. Д. Рождественскій, Архіеп. Сергій (Финляндскій), Свящ. А. Со- вѣтовъ, Іером. Серафимъ, Проф. М. М. Таръевъ, Публицистъ Л. А. Тихомировъ, П. А. Флоренскій, Іерод. Христофоръ, Проф. А. П. Шостынь, Рект. Моск. сем. Архим. Теодоръ, Учитель-писатель, Крестьянинъ-писатель и мн. др.

Редакція имѣеть во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ только 4 рубля, на полгода—2 р. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес., наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

КНИГОПРОДАВЦЫ удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются по 25 коп. за строку петита. За послѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп. до 12 разъ 10 коп.

РАЗСРОЧКА допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ -- по соглашенію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск.-Дух. Академіи, *Епископ. Евдокимъ*

НА ПЕРВОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ВЫСТАВКѢ

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНИЕ въ МОСКВѢ)

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

абсолютно натуральныхъ

Церковныхъ Винъ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслю винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добовочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ поставщиками Епархіи: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества «Н. Л. Шустовъ съ С-ми» въ Москвѣ.
