



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Августа	№ 24.	1908 г.	XXXVI
------	------------	-------	---------	-------

—\*— Официальный Отдѣлъ. \*—

## Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: Заштатный псаломщикъ Свмеонъ Ластовицкій псаломщикомъ къ Успенской церкви села Вербокъ, Павлоградекаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 8-го августа 1908 г. Діаконъ церкви села Койсуга, Ростовскаго округа, Василій Оedorовскій къ Благовѣщенской церкви города Екатеринослава; 11-го августа священникъ Всѣсвятской церкви села Шабельска, Ростовскаго округа Свмеонъ Алексѣевъ къ Покровской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда. священникъ Покровскаго Молитвеннаго Дома пос. Александрo-Полонскаго, Бахмутскаго

уѣзда Георгій Константиновъ къ Петро-Павловской церкви пос. Енакіево, Бахмутскаго уѣзда.

УТВЕРЖДЕНЫ церковные старосты: 5 августа 1908 г. къ Успенской церкви с. Комиссаровски, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Іоакимъ Хрѣвъ, къ Николаевской церкви села Новогупаловки, Александровскаго уѣзда Θεодосій Середа, къ Николаевской церкви села Гришино, Бахмутскаго уѣзда Тимоѳей Стрѣльцовъ, къ Архангело-Михайловской церкви с. Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда Никита Кононенко, къ Рождество-Богородичной церкви села Александринскаго, Мариупольскаво уѣзда Тимоѳей Чашка, къ Митрофановской церкви села Златоустовки, Мариупольскаго уѣзда Лазарь Рудь; 8-го августа 1908 г. Къ Константино-Еленинской церкви м. Милость-Куракино, Ростовск. округа Иванъ Невѣровъ; къ Николаевской церкви села Николаевки, Бахмутскаго уѣзда Василій Дегтяренко; 11-го августа 1908 г. Къ Димитріевской церкви села Лакедемоновки, Ростовскаго округа Иванъ Бантузь, къ Николаевской церкви села Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда Антоній Жуковъ, къ Вознесенской церкви села Веселаго, Александровскаго уѣзда Василій Алексѳей, къ Рождество Богородичной церкви села Рождественки, Александровскаго уѣзда Несторъ Костенко.

УВОЛЕНЫ церков старосты: 5-го августа 1908 года Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога, Николай Дракули-Кретикось, Василіевской церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда Θεодоръ Волобуевъ, 11-го августа 1908 г. Рождество-Богородичной церкви села Очереватаго, Бахмутскаго уѣзда Іоаннь Явкунъ.



## С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ епархіи.



**въ Александровскомъ уѣздѣ:** При Успен. ц. с. Мало-Михайловки, при Покровской ц. с. Алексѣвки, при Николаевской цер. с. Дебальцево.

**въ Бахмутскомъ уѣздѣ:** при Троицкой цер. с. Торско-Алексѣвки, при ц. Владимірской Божіей Матери с. Ильинки, при Митрофановской цер. с. Лисичанскъ, при Георгіевской церкви села Александрово-Шультено, при Феодоро-Стратилатовской ц. с. Петровскаго, при Покровской ц. с. Старо-Михайловки, при Александро-Невской ц. с. Авдотьино, при Покровской ц. с. Гришино, при церкви Ліедіевскаго рудника, при Покровскомъ Молитвенномъ Домѣ пос. Александро-Полонскаго.

**въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:** при Покровской цер. с. Карнауховскихъ хуторовъ, при Тр. свят. ц. с. Письмечевки, при Варваринской цер. с. Карнауховки, въ причтѣ свящ., діакопъ и псалом., при Покровской цер. с. Августиновки, при Пантелеймоновской цер. с. Преображенки.

**въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:** при Николаевской цер. с. Вороновки, при Троицкой цер. с. Ново-Григорьевки, при Николаевской цер. с. Комиссаровки, Константино-Еленинской ц. с. Хорошево, при Троицкой ц. с. Недай-Воды.

**въ Мариупольскомъ уѣздѣ:** при Петро-Павловской цер. с. Апостольскаго, при Николаевской цер. с. Кирилловки, при Николаевской цер. с. Елисаветовки, при Соборно-Харалампіевской цер. г. Мариуполя, при цер. завода «Русскій Провидансъ», при Кириковской ц. с. Стылы.

**въ Новомосковскомъ уѣздѣ:** При Вознесен. цер. села Ивановки, при Николаевской цер. п. Амуръ, при Пантелей-

**въ Славяносербскомъ уѣздѣ:** при І.-Предтечен. церкви с. Ольховатки, при Воскресен. цер. с. Успенска, при церкви села Горско-Ивановки, при Соборно-Николаевской ц. города Луганска.

**въ Ростовскомъ округѣ:** при Тюремной цер. г. Ростова на Дону, при Николаевской п. с. Николаевки, при Всѣсвятской церкви с. Шабельска.

**въ Павлоградскомъ уѣздѣ:** при Соборно-Вознесенской цер. г. Павлограда, при Николаевской цер. с. Богослова, при Петро-Павловской цер. с. Хандалѣвки.

*Вакантныя діакоискія мѣста.*

При Варваринской цер. села Карнауховки, при Петро-Павловской цер. с. Ново-Ивановки, при Николаевской цер. с. Вороновки, Верхнед. уѣз., при Соборно-Харлампіевской п. г. Мариуполя, при Успенской ц. с. Койсуга.

*Вакантныя псаломщическія мѣста.*

**въ Александровскомъ уѣздѣ:** при Васильевской цер. с. Васильевки, при Свято-Троицкой ц. с. Воскресенки, при Успенской цер. с. Басани, при Покровской цер. села Новогригорьевки, при Николаевской ц. с. Дебальцево.

**въ Бахмутскомъ уѣздѣ:** при Николаевской церкви с. Николаевки, при Георгіевской церкви села Камышевахи, при А.-Михайловской ц. х. Зайцево, при Андреевской церкви с. Мирной Долины, мѣсто псал. вакантно; при Покровской цер. с. Гришино, при Иоан.-Предт. цер. с. Новоселовки, при Арх.-Михайл. цер. с. Муравьевки, при Преобр. цер. с. Серебрян. при Николаевской цер. ст. Авдѣвки, при Срѣтенской цер. с. Доброполья, при Петро-Павловской цер. с. Триполь, при Покровской церкви с. Старо-Михайловки, при ц. Лидіевского

**въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ:** при Вознесенской цер. с. Пальмиры, при Крестовской цер. с. Мишурино-Рогъ, при Иоанно-Крестительской цер. с. Байдаковки, при Рожд.-Богор. цер. с. Марьяновки, при Троицкой цер. с. Ново-Григорьевки, при Артеміевской цер. с. Артеміевки, при Иоанно-Предт. ц. села Попельнастаго; при Троицкой церкви села Желто-Александровки.

**въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:** при Рожд.-Богор. цер. с. Сулицка-Лиманскаго, при Покровской цер. с. Карнаухов. хут., при Благовѣщен. цер. с. Томаковки, при Успен. молитвен. домѣ д. Лукашевой, при ц. с. Старые-Кайдаки, при Успенской цер. г. Екатериносл., при Благовѣщенской цер. с. Криничекъ, нужень псаломщ. въ санѣ діакона, при Варваринской цер. с. с. Карнауховки, при Николаевской церкви села Лопманско-Камянки, при Рождество-Богородичной ц. с. Каменского, при Николаевской ц. села Борисовки.

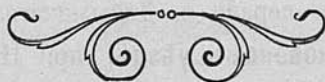
**въ Маріупольскомъ уѣздѣ:** при Вознесенской цер. села Богосл., при Иоанно-Богословской цер. села Ивановки, при Соборно-Харлампіев. цер. г. Маріуполя, при Осіевской цер. с. Причистовки, при Преображенской цер. с. Богатырь, при Рождество-Богород. церкви с. Деревецкаго.

**въ Новомосковскомъ уѣздѣ:** при Николаевской церкви с. Обуховки, при Введенской цер. Муссіенковыхъ хуторовъ, при Воскресенской цер. с. Могилева, при Покровской ц. с. Александровки, при Преображен. цер. села Новостепановки, при Рождество-Богородичной цер. с. Губинихи, при Николаевской цер. с. Юрьевки, при Покровской цер. с. Дмухайловки, при Рождество-Богородичн. церкви с. Губинихи, Николаевская пос. Амуръ.

**въ Павлоградскомъ уѣздѣ:** при Покров. ц. с. Вербоват. при Спасской церкви г. Павлограда, при Успенской ц. с. Кохановки, при Иоанно-Богословской с. Васильевки.

**въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ:** при Рож.-Богор. ц. х. Курлацкаго, при Софіев. ц. г. Нахичевани, при Св. Духовской с. Троицкаго, при Никол. ц. с. Ново-Николаевки, при Вознесенской церкви с. Круглаго, при Никол. ц. г. Таганрога, при Александро-Невской цер. пос. Азова, Рожд.-Богород. г. Ростова, при Рожд.-Богород. церкви села Екатериновки, при Покровской ц. г. Ростова, при Рождество-Богородичной ц. с. Екатериновки.

**въ Славяносербскомъ уѣздѣ:** при Единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ с. Городица, при Успенской цер. с. Мало-Ивановки, при Покровской ц. с. Аннинскаго, при Соборной ц. г. Славян., при Николаев. ц. с. Чернухино, при Соборно-Николаевской ц. г. Луганска, при Георгіевской и. Кадіевскихъ копей.



# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за іюнь 1908 годъ.

	Попечительскій капиталъ		Пріютскій				Больничный				Опекунскій					
	Наличными		Билетами		Наличными		Билетами		Наличными		Билетами		Наличными		Билетами	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Оставалось на 1-е іюля 1908 года . . . . .	13601	79	175669	—	2068	92	25000	—	2133	73	18300	—	39733	32	28350	—
Въ іюлѣ мѣс. поступило на приходъ . . . . .	7778	47	1000	—	711	—	2000	—	3	—	—	—	1319	65	—	—
Итого въ приходѣ на 1 августа 1908 году	21370	26	—	—	2779	92	—	—	2136	73	—	—	41052	97	—	—
Въ іюлѣ мѣсяцѣ израсходовано . . . . .	8665	32	—	—	1573	44	—	—	120	26	—	—	1591	52	—	—
Осталось въ кассѣ Попечительства на 1 августа 1908 г. .	12704	94	176669	—	1206	48	27000	—	2016	47	18300	—	39461	45	28350	—

*Примѣчаніе:* По журналу Попечительства отъ 16 февраля 1901 г. за № 95, постановлено: всѣ состоящія въ веденіи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы считать наличными.



Редакторъ, Секретарь Консистолин *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Переѣзны по службѣ. 2) Спѣсокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 3) Вѣдомость Екатер. епарх. попечительства.

Типографія Братства Св. Владимира, Екатеринославъ.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Августа

№ 24

1908 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ○ —

**„Ницшеанская мораль насилія и христіанское смиреніе въ ихъ отношеніи къ достоинству человѣческой личности“.**

*Продолженіе \*)*.

## II.

Одинъ изъ критиковъ философіи Ницше такъ сказалъ о немъ: «Ницше одна изъ тѣхъ очень немногихъ загадочныхъ личностей въ исторіи, предъ которыми въ смущеніи и безъ любви останавливается судящій—«благословить его не смѣю и не могу его проклясть». <sup>1)</sup> Вотъ, намъ думается, тотъ принципъ, которымъ слѣдуетъ руководиться при оцѣнкѣ его фи-

\*) См. Епарх. Вѣд., № 23.

<sup>1)</sup> Герасимовъ. «Ницшеанство» с. 5,6.



лософїи. Мы, конечно, далеки отъ того, чтобы проклинать его, но и не склонны благословлять. Мы беремъ на себя болѣ скромную задачу: указать нѣкоторыя достоинства его мысли, которыя производятъ на читателя благопрїятное впечатлѣніе, за что онъ многими превозносится и благословляется, и вмѣстѣ съ тѣмъ остановить вниманіе на слабыхъ мѣстахъ его филозофїи, которыя въ значительной степени обезцѣнивають то цѣнное, что онъ далъ намъ.

Ницше, будучи отъ природы надѣленъ необыкновенной энергіей, сильнымъ и страстнымъ темпераментомъ, желалъ видѣть и въ другихъ ту же самую энергію и силу воли. Дѣйствуя всегда прямолинейно, Ницше и отъ окружающихъ требовалъ прямоты, чуждой лицемѣрія. Идеалистъ, чуткій ко всему доброму и прекрасному, онъ въ правѣ былъ ожидать и въ людскихъ отношеніяхъ тѣ отображенія добра и красоты, которыми переполнена была его душа. «Онъ предъявлялъ слишкомъ высокія требованія къ средней человѣческой совѣсти; онъ ждалъ и искалъ въ жизни дѣйствительныхъ отблесковъ тѣхъ дивныхъ переживаній, о которыхъ такъ прекрасно говорить людское слово; подкупленный образами духовной красоты въ тѣхъ или иныхъ частныхъ явленіяхъ, онъ искалъ въ нихъ уже полного ея выраженія, мечтая, что только истинная внутренняя красота можетъ облекаться такою прекрасной внѣшностью не понимая, что прекрасное внѣшнее легко и безъ малѣйшей брезгливости окутываетъ дѣйствительный, пошлый и грязный ликъ души; очарованный чудными пѣснями въ честь истины, красоты, добра и правды, вѣря, какъ дитя, что уже одно то, что слышатся на землѣ такія слова, такіе звуки—порука величія человѣческой души, онъ ждалъ, что еще высшее послѣдуетъ за ними и въ самой уже жизни и то именно, что естественно казалось бы должно за ними слѣдовать, и не могъ не видѣть, что съ замирающими звуками пѣсни безслѣдно исчезаетъ

и чудное видѣніе царственной жизни духа». <sup>1)</sup> И дѣйствительно, жизнь большей части современнаго ему общества представляла печальную картину. Во всѣхъ ея сферахъ и проявленіяхъ Ницше подмѣтилъ много буржуазности, безволія, мелочности, однихъ только житейскихъ расчетовъ. Онъ останавливаетъ свое вниманіе на наукѣ, и вооружается противъ крайней ея спеціализаціи, которая дѣлаетъ людей, занимающихся ею, односторонними, убиваетъ энергію, изсушаетъ и дѣлаетъ холодною душевную жизнь. «Образованіе, вслѣдствіе колоссальнаго роста разнообразныхъ отраслей знанія, становится все менѣе и менѣе общимъ: оно получаетъ характеръ отрывочный; природы богатая и глубокая уже не находятъ себѣ подходящихъ воспитателей. Человѣкъ-дробь, односторонній наблюдатель съ высокомерными претензіями—вотъ современный культурный типъ». <sup>2)</sup> Современные ученые, по мнѣнію Ницше, похожи на тѣхъ людей, которыхъ видѣлъ Заратустра: «у одного нѣтъ глаза, у другого—уха, у третьяго—ноги; иные потеряли языкъ, носъ или голову. Но это далеко еще не худшее изъ того, что я видѣлъ у людей, говоритъ Заратустра Я вижу и видѣлъ нѣчто худшее и подчасъ до того ужасное, что не обо всемъ могу говорить и кое о чемъ я долженъ молчать; я видѣлъ людей, коимъ не достаетъ рѣшительно всего, но вмѣстѣ съ тѣмъ чего нибудь одного у нихъ слишкомъ много, на примѣръ, такихъ людей, которые суть только огромный глазъ, или огромная морда, огромное брюхо, вообще, что нибудь огромное, такихъ я называю калѣками навыворотъ». <sup>3)</sup> «Они хорошіе часовые механизмы, только надо заводить ихъ во время, тогда они безъ обмана показываютъ время, и при этомъ скромно постукиваютъ. Они работаютъ подобно мельницамъ и ступкамъ, только надо подбрасывать

<sup>1)</sup> Герасимовъ. «Ницшеанство.» с. 12

<sup>2)</sup> Сумерки боговъ.

<sup>3)</sup> Такъ говоритъ Заратустра.

имъ зерно. Они прекрасно умѣютъ размалывать зерно на мельчайшія части и превращать его въ бѣлую пыль». <sup>1)</sup> Подобные люди не могутъ одухотворить жизни и влить въ нее идейное содержаніе. Нагляднымъ подтвержденіемъ этого служатъ тѣ интересы, которыми живетъ общество. «Индѣйская, свойственная индѣйской крови дикость, говоритъ Ницше, заключается въ американскомъ стремленіи къ Золоту: и ихъ поспѣшная, безъ передышки работа—главный порокъ новаго свѣта, начинаетъ уже заражать своею дикостью старую Европу и распространять по ней замѣчательное отсутствіе духа. Теперь уже стыдятся покоя, долгое раздумье причиняетъ уже почти укоры совѣсти. Думаютъ съ часами въ рукахъ, завтракаютъ съ устремленными на биржевой листъ глазами, живутъ какъ человѣкъ постоянно «могущій опоздать».

Вотъ этотъ американизмъ, стремленіе къ золоту и наживѣ и опошляетъ общество, парализуетъ и даже совершенно убиваетъ тѣ лучшія стремленія и порывы, которые составляютъ неотъемлимую принадлежность души человѣка, сообщая ей особую красоту и привлекательность. Но люди все таки не хотятъ прямо безъ всякихъ прикрасъ показать себя такими, какіе они на самомъ дѣлѣ. Они стараются казаться и добрыми, и благочестивыми, стремящимися къ истинѣ, добру и красотѣ. Они стѣсняются своего духовнаго убожества и надѣваютъ на себя маску лицемѣрной добродѣтели. Другіе же доходятъ до такого нравственнаго огрубнѣнія, что даже не сознаютъ пошлости своихъ «маленькихъ добродѣтелей». Въ такой средѣ высокія истины морали дѣлаются предметомъ механическаго исполненія. «Существуютъ такіе, говоритъ Заратустра, добродѣтель которыхъ называется корчей подъ кнотомъ. Есть и другіе, которые называютъ добродѣтелью лѣнливое состояніе ихъ порока. Существуютъ и другіе, которые давно уподоб-

<sup>1)</sup> Ibid

ляются обыкновеннымъ часамъ, которые, бывъ заведены, производятъ свое тикъ-такъ и хотятъ, чтобы тикъ-такъ называлось добродѣтелью, и опять таки существуютъ такіе, которые сидятъ въ своемъ болотѣ и такъ говорятъ изъ тростника: «добродѣтель—значить тихо сидѣть въ болотѣ. Мы никого не кусаемъ и уходимъ съ дороги того, кто хочетъ кусаться». И опять таки существуютъ такіе, которые любятъ тѣлодвиженіе, колѣна ихъ постоянно преклоняются, а руки ихъ постоянно восхваляютъ добродѣтель, но сердце ихъ нечего не знаетъ о томъ. И опять таки существуютъ такіе, которые считаютъ за добродѣтель, когда говорятъ: «Добродѣтель необходима», но въ сущности они вѣрятъ лишь въ то, что необходима полиція». <sup>1)</sup> Для такихъ добродѣтельныхъ не существуетъ «ни сильныхъ чувствъ, ни рѣшительныхъ стремленій, они даже боятся подумать о какомъ нибудь поступкѣ, выходящемъ изъ рамокъ ихъ житейской морали, и въ самой нравственности ищутъ для себя только хорошаго сна и добродѣтели цвѣтущей макомъ». <sup>2)</sup>

Порицая пороки и недостатки общества, бичуя его духовныя язвы, Ницше въ пылу увлеченія съ практической точки зрѣнія перешелъ на теоретическую и осудилъ тѣ принципы, которые должны были лежать въ основѣ дѣятельности людей. Ницше выпустилъ изъ виду, что моральныя начала, опредѣляющія дѣйствія и поступки могутъ быть хороши, но худы люди, которые извращаютъ и искажаютъ ихъ. Въ этомъ смѣшеніи понятій роковая ошибка Ницше, въ немъ же и базисъ для критическаго разбора всей его философской системы.

Проповѣдь эгоизма, гордости, самопревозношенія умѣстна тамъ, гдѣ человѣкъ считаетъ себя самодовлѣющей, ни отъ кого независимой, личностью. Такъ Ницше и мыслить. Онъ

<sup>1)</sup> Такъ говоритъ Заратустра.

<sup>2)</sup> *ibid*

непримиримый врагъ какого бы то нибыло авторитета, онъ атеистъ. «Слыхалили вы, спрашиваетъ Ницше, о томъ безумномъ человѣкѣ, который въ свѣтлый полдень зажегъ фонарь, выбѣжалъ на рынокъ и непрестанно кричалъ; «Я ищу Бога, я ищу Бога!» Не пропалъ ли Онъ? Или Онъ сбѣжалъ какъ ребенокъ? Развѣ вы не слышите какъ шумятъ могильщики, роющіе могилу Богу? Или вы не ощущаете запахъ божественнаго тлѣнія? И боги тлѣютъ! Богъ умеръ, Богъ прибываетъ мертвымъ». <sup>1)</sup> Не смотря на смерть Бога, люди все, что происходитъ вокругъ нихъ, пытаются объяснить дѣйствіемъ несуществующаго божества. «Послѣ смерти Будды его послѣдователи въ теченіи ряда столѣтій показывали въ пещерѣ его тѣнь, огромную, страшную тѣнь. Богъ умеръ, но родъ людской таковъ что можетъ быть еще въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій просуществуютъ пещеры, гдѣ будетъ показываться Его тѣнь. А намъ — намъ предстоитъ еще побѣдить эту тѣнь». <sup>2)</sup> Если нѣтъ Бога, то нѣтъ и цѣлесообразности въ мірѣ. Все здѣсь хаотично. Процессъ міровой жизни бессмысленный, здѣсь нѣтъ никакихъ идеаловъ, никакихъ разумныхъ стремленій. Все здѣсь повторяется, все вѣчно возвращается къ тому состоянію, въ которомъ раньше было. «О, Заратустра, говорятъ ему звѣри, ты учитель вѣчнаго возвращенія. Мы знаемъ, чему ты учишь: именно, что вещи вѣчно возвращаются и мы сами съ ними. Я снова возвращусь съ этимъ солнцемъ, съ этой землею, съ этимъ орломъ, съ этой змѣей не къ новой, не къ лучшей и не къ подобной жизни: я вѣчно буду возвращать ся къ этой же самой жизни, какъ въ величайшемъ, такъ и въ самомъ маломъ, чтобы снова учить о вѣчномъ возвращеніи всѣхъ вещей». <sup>3)</sup> Изъ этой бессмыслицы жизни не исключень

<sup>1)</sup> Веселая наука.

<sup>2)</sup> Ibid

<sup>3)</sup> Такъ говоритъ Заратустра.

человѣкъ. «Въ чемъ наше ученіе, спрашиваетъ Ницше? Въ томъ, что никто не даетъ человѣку его свойствъ, ни общество, ни его родители и предки, ни онъ самъ себѣ. Никто не отвѣтственъ за то, чоо онъ вообще живетъ на свѣтѣ, что созданъ такъ или иначе, что находится въ извѣстныхъ обстоятельствахъ и въ извѣстной обстановкѣ. Роковую судьбу его существа нельзя отдалить отъ роковой судьбы всего того, что было, и что будетъ. Онъ не есть слѣдствіе какого либо замысла, какой нибудь воли и цѣли, въ немъ мы не видимъ попытки достигъ «идеальнаго человѣка», или «идеальнаго счастья», или же «идеальной нравственности», было бы нелѣпо приурочить его существо къ какой нибудь цѣли. Мы сами выдумали понятіе о цѣли», въ дѣйствительности нѣтъ никакой цѣли. Мы необходимы, мы представляемъ собой что то роковое, принадлежимъ къ цѣлому, живемъ въ этомъ цѣломъ, нѣтъ ничего, что могло бы направлять наше бытіе, измѣрить его, сравнить, осудить». <sup>1)</sup> Разумъ, въ которомъ человѣкъ думаетъ видѣтъ свое превосходство надъ живодными, по Ницше, функція нашего тѣла. «Я—тѣло весь цѣликомъ, и ничего сверхъ этого, а душа есть только слово для нѣкотораго «нѣчто» въ тѣлѣ. Тѣло есть великій разумъ, множественность съ единствомъ ощущенія, орудіемъ твоего тѣла является и твой маленькій разумъ, братъ мой, который ты зовешь духомъ, «маленькое орудіе и игрушка твоего великаго разума». <sup>2)</sup> Если человѣкъ такое же животное, какъ и прочія существа, то онъ какъ таковой долженъ отличаться всѣми качествами животнаго. Таковы основанія, на которыхъ Ницше проповѣдуетъ культъ силы и мощи.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



<sup>1)</sup> Сумерки боговъ.

<sup>2)</sup> Такъ говорилъ Заратустра.

## П р о п о в ѣ д ѣ.



Молчальничество—великій подвигъ. Но воинственный натискъ сектантовъ на православную церковь, распространёніе невѣрующими среди чадъ церкви разрушительныхъ для христіанской религіозной жизни заблужденій, и иные ошибочныя, вредныя для православнаго христіанства взгляды, которыя по невѣдѣнію иногда нѣкоторые вѣрные члены церкви позволяютъ себѣ высказывать, какъ свои убѣжденія, налагаютъ на священство нашего времени подвигъ, противоположный молчальничеству, подвигъ усиленнаго проповѣдничества.

Однимъ изъ практическихъ путей къ осуществленію этого подвига можетъ явиться слѣдующее.

Всякій, вновь рукоположенный, іерей, будетъ ли онъ съ высшимъ, съ среднимъ или же съ домашнимъ образованіемъ, въ первый годъ своего пастырскаго служенія долженъ себѣ усвоить содержаніе книги, составленной протоіереемъ І. Дьяченко: «Праздничный Отдыхъ Христіанина». Она дастъ ему для проповѣдничества обильный матеріаль. И для него будетъ уже не трудно дополнить этотъ проповѣдническій матеріаль содержаніемъ личнаго знанія. Со времени своего рукоположенія священникъ неопустительно долженъ проповѣдывать на всѣхъ богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ, которыя не соборне, когда это ему могутъ не позволить, а самъ онъ совершаетъ. Онъ долженъ проповѣдывать на каждой вечерни, утрени и литургіи, на каждомъ молебнѣ и при служеніи каждой панихиды, при каждомъ крещеніи, проповѣдуя кумовьямъ при купели объ ихъ обязанностяхъ относительно крещаемаго младенца, при вѣнчаніяхъ, при погребеніяхъ, при освященіи домовъ, полей и при другихъ требоисправленіяхъ — Въ Государственномъ Совѣтѣ ораторы ограничены полчасакомъ.

Проповѣдникъ, произнося каждый разъ содержательную рѣчь, долженъ ограничивать себя пятью или десятью минутами.

Всякая проповѣдь предварительно должна быть записана священникомъ на черно въ его записную книжку. Эта запись необходима для священника, чтобы ему себѣ выяснить матеріаль и планъ каждаго изъ его поученій. Она необходима для него, чтобы, при произнесеніи проповѣди, священнику быть полнымъ господиномъ его рѣчи. Черезъ эту черновую работу надъ содержаніемъ своей проповѣди, священникъ, при произнесеніи поученія, не уклонится отъ того, что для него желательно будетъ сказать, и случайно, противъ своего желанія не скажетъ въ поученіи ни одного слова.

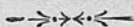
Процессъ же письма при записи поученій пастырю церкви въ означенной степени облегчитъ знаніе стенографіи.

Хорошо бы было, если бы въ наше время значительно повысилось годовое число поученій, произносимыхъ всякимъ пастыремъ церкви. До настоящаго времени число проповѣдей всякаго священника измѣряется единицами и десятками. Хорошо было бы, если бы годовое число поученій всякаго священноіерея начало измѣряться не единицами и десятками, а полутысячами. Такое усиленное въ наше время проповѣдничество явилось бы для пастырей церкви только исполненіемъ ими ихъ обязанности.

Священникъ *Н. А. Успенскій*.



## Мелочи пастырской практики.



Хочется поговорить о мелочи, заслуживающей вниманія лишь потому, что намъ, священникамъ, очень часто приходится съ ней сталкиваться и считаться. Буду говорить о под-



несеніяхъ просфоръ и высылкъ ихъ присутствующимъ въ церкви во время богослуженій и, поскольку смогу, скажу о значеніи этихъ поднесеній. Я одинъ изъ тѣхъ священниковъ, которые прошли первоначальную строгую и суровую школу воспитанія въ бѣдной многосемейной обстановкѣ, въ домѣ деревенскаго дьячка. Семья моего отца состояла изъ главы—отца, матери и 8 душъ дѣтишекъ. Достатки у насъ были весьма слабые. Жили мы запроста, мало чѣмъ отличаясь во внѣшней жизни отъ прихожанъ-сельскихъ крестьянъ, но религіозная сторона была поставлена въ семьѣ очень высоко.

Я вспоминаю, какъ, бывало, отецъ, готовясь къ праздничному богослуженію, прочитываетъ дома всю положенную по уставу службу и прочитываетъ ее съ надлежащимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ; какъ, бывало, во время домашней молитвы «по старинному обычаю» онъ вполголоса прочитывалъ акаѳисты; какъ держалъ онъ себя на клиросѣ во время службъ церковныхъ, совершая истово моленія и набожно крестясь; съ удовольствіемъ припоминаю, какъ онъ насъ обучалъ молитвамъ, а когда научились читать, требовалъ строгаго выполненія положенныхъ въ молитвословѣ утреннихъ и вечернихъ молитвъ.

Богослуженія мы посѣщали неопустительно, житія святыхъ въ нашей семьѣ, если и не были настольной книгой, то весьма желательной. Отецъ былъ весьма доволенъ, когда мы научились читать и пѣть на клиросѣ; особенную же пріятность онъ испытывалъ, если священникъ въ состояніи особеннаго расположенія надѣлялъ его служебной просфорой. Просфора приносилась домой, и мы всѣ съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія вкушали этого священнаго хлѣба, боясь уронить на землю самую маленькую крошку отъ него. У меня уже тогда созрѣло убѣжденіе, что «служебная» просфора не простой хлѣбъ, а священный, благоговѣйное вкушеніе котораго отра-

жается на здоровьѣ чловѣка и сообщаетъ ему благополучіе и успѣхи въ жизни. Если приходилось наблюдать, что священникъ высмалъ или подносилъ самъ кому-либо изъ присутствовавшихъ въ храмѣ такую просфору, то это, по моему тогдашнему мнѣнію, служило не только выраженіемъ личнаго расположенія священника, но и признакомъ внутренней содержательности жизни сподобившагося подобной чести. Вполнѣ солидарны во взглядахъ на просфору были и прихожане, причемъ всѣ утверждали, что ее можно вкушать лишь «на тоще сердце»,—прежде вкушенія пищи.—Прошли года, минуло то старое доброе время, достигъ теперь «Божіею милостію» и я священства и сталъ служить въ сельскомъ приходѣ. Вопросъ о высылкѣ и поднесеніи просфоръ, хотя въ пастырской практикѣ и не столь важный, все же занималъ меня. Выслать бы просфору такому то, да какъ бы не произвести соблазна въ прихожанахъ—скажутъ, батюшка благоволяетъ къ богатымъ, вліятельнымъ и т. п. Иногда выслалъ бы кому нибудь изъ присутствующихъ начальствующихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ опасаясь—обвинять въ заискиваніи у земскаго начальника, пристава и т. д.

Выходъ изъ такого положенія, собственно говоря, простой: всѣ богослужебныя просфоры разрѣзать на части и, какъ антидоръ, раздавать всѣмъ присутствующимъ на богослуженіи, но для этого у меня всегда былъ запасъ приносныхъ просфоръ съ надписями «на разрѣзъ» или «на раздробь». Забирать домой всѣ служебныя просфоры я не хотѣлъ, опасаясь, что, если онѣ часто будутъ приноситься домой, то съ ними можетъ быть допущено не надлежаще благоговѣйное обращеніе. Пытался я раздавать ихъ нищимъ, но, когда однажды узналъ, что одинъ изъ нищихъ, выпивая возлѣ монополіи, пользовался просфорой, какъ закуской послѣ водки, прекратилъ раздачу. Тогда, по совѣту одного опытнаго іерея,

руководствомъ для себя я взялъ слова ап. Павла: «просимъ васъ, братія, уважать и трудящихся у васъ» (I Col. 5, 12).

Учитель мѣстной земской школы организоваль и безмездно управляль церковнымъ хоромъ, аккуратно посѣщая церковныя службы,—я считаль удобнымъ высылать ему всегда при богослуженіяхъ просфору; одинъ изъ прихожанъ пожертвоваль священническое облаченіе,—я и ему оказалъ вниманіе, выслалъ нѣсколько разъ просфору. Замѣчаю усердную службу и религіозную настроенность церковнаго старосты и ему высылаю просфору. Если попадался мнѣ религіозный псаломщикъ, съ которымъ мы могли «единими устами и единымъ сердцемъ славить Бога», то для него выдѣлялась просфора каждую литургію. Нерѣдко просфоры отсылались мной на домъ больнымъ или удрученнымъ тяжелымъ горемъ или великой скорбью.

Полагаль я умѣстнымъ высылать просфоры, какъ особенно пріятный даръ, тѣмъ изъ именинниковъ, которые въ день своего ангела, присутствуя въ храмѣ, слушали молебень. Если же служилась частная заупокойная литургія, то просфора за умершихъ высылалась или подносилась тому, по чьей просьбѣ совершалась литургія. И, кажется, поступаая такимъ образомъ, я былъ правъ.

Но прежде выработки такой практики мнѣ пришлось наблюдать въ этой области немало довольно непріятныхъ инцидентовъ. Знаю я такіе случаи, когда «господа» при посѣщеніи церкви ими почитали чуть ли не обязанностью священника выслать имъ просфору.—«А въ N-скую церковь я больше никогда не поѣду и знакомиться съ о. Иваномъ ни за что не стану:—ужь больно нехорошъ и несимпатичень онъ»—говориль мнѣ становой приставъ относительно моего сосѣда священника.—«Помилуйте, да вѣдь это лучшій священникъ въ благочиніи; мы всѣ его уважаемъ и симпатизи-

руемъ ему настолько, что избрали его на почетную должность въ округъ»... Но увы! Г. приставъ непреклоненъ въ своемъ заключеніи. Оказывается, что нехорошъ и несимпатиченъ и приставу, и вообще о. Иванъ за то, что не выслалъ ему присутствовавшему на литургіи просфоры. Въ одномъ приходѣ старичекъ священникъ практиковалъ поднесеніе просфоръ людямъ чина высокаго положенія (помѣщикамъ, начальствующимъ и т. п.), которые по религіозному своему настроенію и нравственному облику этого не заслуживали! И это вызывало тихій закулисный ропотъ простого люда. «Нѣтъ и у духовныхъ правды»!

Извѣстны мнѣ и такіе священники, которые, говоря не въ осужденіе, высылая прихожанамъ, крестьянамъ-земледѣльцамъ просфоры, тѣмъ самымъ обязывали ихъ привозить батюшкѣ мѣшокъ пшеницы и т. п.

Не знаю, практикуется ли гдѣ либо подношеніе просфоръ лицамъ инославнаго исповѣданія, занимающимъ видные посты въ городахъ или пользующихся извѣстнымъ авторитетомъ въ сельскихъ приходахъ; если да, то нахожу это болѣе, чѣмъ неудобнымъ. Я помню такой случай изъ своей практики. Служили мы молебень на заводѣ, владѣльцами котораго были православный и лютеранинъ. Я тогда былъ еще псаломщикомъ. Послѣ молебна діаконъ—это было въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери—подноситъ просфоры обоимъ владѣльцамъ, причемъ послѣднему съ такими словами: «Это нашъ богослужебный святой хлѣбъ». Меня ужасно передернуло. Что сдѣлалъ и какъ поступилъ съ просфорой этотъ нѣмецъ? Лучшее предположеніе, если онъ съ немалымъ удивленіемъ, а можетъ и смутившись, передалъ ее кому либо изъ окружавшихъ его православныхъ рабочихъ безъ всякихъ добавленій по этому поводу.

Отсюда можно заключить, какъ въ этомъ дѣлѣ надлежитъ быть осторожну священнику, чтобы не возбуждать въ прихожанахъ соблазна; а то и въ самомъ дѣлѣ получается вѣдь какая то своего рода коммерція, предметомъ которой является освященный при богослуженіи хлѣбъ-просфора.

*Деревенскій Священникъ.*



## **О курсахъ пѣнія для псаломщиковъ.**

*(Въ с. Владиміровкѣ съ 4 іюня по 4 іюля с. г.).*



Нѣсколько словъ о возникновеніи курсовъ въ селѣ Владиміровкѣ.

Въ каждомъ селѣ найдутся крестьяне-любители церковнаго пѣнія, усердно посѣщающіе богослуженіе и принимающіе участіе въ пѣніи на клиросѣ. Между такими любителями нерѣдко встрѣчаются люди съ регентскими способностями, преданные настолько церковному пѣнію, что охотно пожертвовали бы всѣмъ своимъ досугомъ на процвѣтаніе церковнаго пѣнія въ родномъ своемъ храмѣ. При благопріятныхъ обстоятельствахъ изъ такихъ любителей выходятъ прекрасные пѣвцы, которыхъ нерѣдко даже городъ переманиваетъ къ себѣ, чему мы знаемъ много примѣровъ: и городъ терпитъ недостатокъ въ хорошихъ пѣвцахъ.

А между тѣмъ сколько такой силы остается, такъ сказать, въ потенціи, которой зачастую такъ и не суждено обнаружить себя.

Намъ приходилось въ небольшихъ приходахъ устраивать хоры настолько многочисленные, что была возможность исполнять двуххорные концерты. Если этого можно достигнуть въ

селѣ, гдѣ всего населенія около двухсотъ дворовъ, то что можно сдѣлать въ тѣхъ большихъ селахъ, гдѣ дворы считаются тысячами?...

При наличности такой силы все же въ нашихъ сельскихъ храмахъ, за немногими исключеніями, нѣтъ порядочнаго пѣнія, такъ какъ нѣтъ человѣка, умѣющаго вызвать къ жизни спящія силы.

Желаніе прійти на помощь этому дѣлу заставило насъ на окружномъ сѣздѣ въ присутствіи церковныхъ старостъ возбудить вопросъ о томъ, нельзя ли общими силами способствовать устройству хоровъ въ приходахъ своего округа открытіемъ курсовъ для крестьянъ-любителей церковнаго пѣнія, чтобы каждому селу такимъ способомъ дать своего регента изъ мѣстныхъ крестьянъ. Такой регентъ постояннымъ присутвіемъ въ своемъ селѣ могъ бы способствовать прогрессивному развитію мѣстнаго хора. Это предложеніе съ большимъ интересомъ было встрѣчено сѣздомъ, особенно заинтересовались вопросомъ церковные старосты. Они тутъ же выразили готовность прійти на помощь этому дѣлу изысканіемъ нужныхъ средствъ, заявивъ, что на такое желательное для всѣхъ дѣло всегда можно найти средства: «находимъ же мы средства, говорятъ они, когда явится неотложная нужда, на примѣръ, покраска или ремонтъ церкви, такъ и это: свой регентъ нуженъ въ каждомъ селѣ, и эта нужда, можно сказать, неотложная». Съ такимъ доводомъ церковныхъ старостъ нельзя было не согласиться. Да и въ самомъ дѣлѣ, пѣніе въ храмѣ такъ же необходимо, какъ и живопись на иконостасѣ, если не болѣе: живопись только напоминаетъ намъ о молитвѣ, а пѣніе выражаетъ самую молитву. Почему же на украшеніе храма, на снабженіе храма богатой утварью средства находятся вездѣ, а на устройство хора средствъ нѣтъ? Не потому ли, что храмъ и его богатства есть достояніе

народа, благоустроенное подъ руководствомъ клира, а пѣніе въ храмѣ принадлежить исключительно клиру. Почему бы и пѣніе не сдѣлать достояніемъ народа; дать мірянамъ полную возможность приложить свои средства и силы къ созиданію народныхъ хоровъ, чтобы подъ руководствомъ того же клира создать свою духовную мощь, о которую разбивались бы всѣ затѣи враговъ православія?

Охотно выраженное церковными старостами желаніе участвовать матеріальными средствами въ устройствѣ курсовъ для крестьянъ доказываетъ готовность народа жертвовать и силами и средствами на это любезное ихъ сердцу дѣло.

При такой готовности церковныхъ старость найти средства на устройство курсовъ пѣнія для крестьянъ, обнаружившихъ способность къ регентству, оставалось только подвести итоги расхода на это дѣло и обсудить всесторонне въ деталяхъ самое устройство курсовъ; но въ это время неожиданно для многихъ возникъ вопросъ, затормозившій все дѣло и давшій ему совсѣмъ другое направленіе. Вопросъ подняли псаломщики: «какъ же это такъ? говорилъ одинъ изъ нихъ, курсы для крестьянъ будутъ устроены и они, научившись править хоромъ, будутъ устраивать хоры, а псаломщики какъ же останутся? Вѣдь это ихъ прямая обязанность устраивать хоры, между тѣмъ какъ для псаломщиковъ еще не устраивали курсовъ: мы просимъ, чтобы сначала курсы были устроены для насъ, а потомъ уже для крестьянъ, если въ томъ будетъ надобность».

Возраженій противъ не послѣдовало: всѣ соглашались съ тѣмъ положеніемъ, что лучше всего, конечно, устройство хоровъ поручить псаломщикамъ и съ этою цѣлью устроить для нихъ курсы. Стали обсуждать вопросъ о средствахъ, обратились за помощью къ старостамъ. Тѣ заявили, что найти средства на курсы для псаломщиковъ они совершенно отка-

зываются, такъ какъ псаломщики часто мѣняются въ приходѣ и трата приходскихъ денегъ на курсы для псаломщиковъ не обезпечить существованія хора въ селѣ: научившись править хоромъ, псаломщикъ естественно пожелаетъ перейти въ лучшій приходъ. Такимъ образомъ вопросъ о курсахъ остался открытымъ.

На слѣдующемъ сѣздѣ осенью прошлаго года вновь возбудили вопросъ о курсахъ и псаломщики выразили готовность пользоваться курсами за свои средства. На протокольное постановленіе сѣзда, испросить разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на открытіе курсовъ для псаломщиковъ 4-го округа Маріупольскаго уѣзда, скоро послѣдовало и самое разрѣшеніе. Но также скоро стало извѣстно и то, что псаломщики на курсы не явятся, такъ какъ обѣщать воспользоваться курсами за свои средства—легко, а выполнить это обѣщаніе, при скудныхъ средствахъ псаломщика—трудно. А можетъ быть, была какая и другая причина не явиться на курсы, такъ какъ на послѣднемъ передъ курсами окружномъ сѣздѣ священники обѣщали помочь псаломщикамъ матеріальными средствами, въ крайнемъ случаѣ, даже устроить подписку въ пользу курсистовъ.

Въ день открытія курсовъ 4-го іюня явился изъ округа только одинъ псаломщикъ и тотъ съ опозданіемъ, да другой мѣстный псаломщикъ. Всего два курсиста. Съ такимъ числомъ курсистовъ курсы не могли состояться, да выручили изъ неловкаго положенія псаломщики другихъ уѣздовъ.

Когда стало извѣстно, что свои псаломщики не явятся на курсы, мѣстный благочинный, принимавшій дѣятельное участіе въ устройствѣ курсовъ (ему пренадлежитъ и инициатива курсовъ) исходатайствовалъ разрѣшеніе Епарх. Нач. всѣмъ псаломщикамъ епархіи пользоваться курсами. И этимъ разрѣшеніемъ воспользовались пять человѣкъ изъ другихъ уѣздовъ.



Такъ какъ эти пять человекъ являются пионерами новаго дѣла столь важнаго въ жизни псаломщиковъ, и такъ какъ они выказали на курсахъ удивительную энергію и настойчивость въ постоянной работѣ при печальныхъ условіяхъ жизни въ крестьянской семьѣ, и своимъ примѣрнымъ трудомъ способствовали успѣшному прохожденію намѣченной программы; то считаю справедливымъ съ пріятнымъ воспоминаніемъ назвать ихъ имена. Вотъ они:

Яковъ Яковлевичъ Рысенко. (Чумаки Екат. уѣзда,)

Трофимъ Григорьевичъ Тыква, (Чистополье т. у.,)

Вячеславъ Николаевичъ Верникъ, (м. Никополь т. у.,)

Андрей Амвросіевичъ Паращевинъ (Алексѣвка Бахм. у.)

и Алексѣй Тимоѣевичъ Опрятовъ, (Воздвиженка Александр.

у.). Имъ не уступали въ прележаніи и псаломщики нашего округа Григорій Тимоѣевичъ Пепескулъ и Фелоръ Кондратьевичъ Бекасовъ,—послѣдній своимъ прекраснымъ голосомъ и умѣніемъ «плѣнять искусствомъ свѣтъ» много скрасилъ скучную жизнь курсистовъ въ глухомъ селѣ и на долго оставилъ пріятное воспоминаніе у обитателей с. Владиміровки. Составъ курсистовъ умножился посторонними лицами, пожелавшими слушать курсы, а именно: однимъ учителемъ, одной учительницей, одной воспитанницей Епарх. училища и тремя крестьянами. Всѣхъ 13-ть человекъ.

Занятія ежедневно (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) начинались съ 8-ми час. утра и продолжались до 9-ти час. вечера, съ двумя перерывами: на обѣдъ съ 12 до 3-хъ и—на чай съ 5-ти до 7 часовъ.

Съ 3-хъ и до 5 час. пополудни шли практическія занятія—разборъ гласовъ по портитурѣ Бахметева, приготовленіе къ вечерней спѣвкѣ и игра на скрипкахъ. Съ 7 и до 9-ти часовъ вечера спѣвка съ участіемъ дѣтскихъ голосовъ мѣстнаго хора.

На спѣвкахъ подъ управленіемъ курсистовъ пройдены гласы по Бехметеву и кромѣ того разучено нѣсколько пѣснопѣній разныхъ композиторовъ. Пѣснопѣнія выбирались по возможности неизвѣстныя мѣстнымъ пѣвчимъ; причемъ курсистъ самъ расписывалъ по партіямъ назначенное ему пѣснопѣніе, самъ разучивалъ его съ хоромъ, проказывая каждому голосу его партію.

Хорошо выученныя пѣснопѣнія исполнялись хоромъ въ храмѣ при богослуженіи подъ управленіемъ курсистовъ. Въ праздничные дни курсисты посѣщали всѣ службы и по очереди правили хоромъ. Допущенные ошибки при управленіи хоромъ на богослуженіяхъ и на спѣвкахъ обсуждались на практическихъ урокахъ, тамъ же сообщались и лучшіе приемы править хоромъ и добытыя практикой средства преодолевать трудности при устройствѣ хоровъ въ деревнѣ, а также способы обученія дѣтей въ школѣ нотному пѣнію.

Все вышесказанное представляетъ второстепенную важность намѣченной программы. Вся же трудность пройденной программы падаетъ на сольфеджіо и теорію, которымъ посвящены были утренніе уроки съ 8 и до 12-ти часовъ. Изъ этихъ четырехъ уроковъ 2 удѣлялись занятію по теоріи и 2 по сольфеджію. По сольфеджію пройдены упражненія, Комарова. Эти упражненія, отличаясь полнотою всевозможныхъ нотныхъ знаковъ и терминовъ, составлены такъ, что каждое упражненіе можно исполнять канономъ въ 2, 3 и даже 4 голоса (партіи), что много способствуетъ увѣренному и несбивчивому чтенію нотъ. Пройденное же по теоріи излагается въ нижеслѣдующей программѣ:

- 1) Диатоническія церковныя гаммы. (Ионическая, Дорическая, Фригійская, Лидійская, Миксолидическая и Эолійская).
- 2) Построеніе родственныхъ мажорныхъ гаммъ съ діезами и бемолями. Квинтовый кругъ. Энгармонизмъ.

3) Минорныя гаммы (натуральная, гармоническая и мелодическая).

4) Интервалы и ихъ обращенія. Таблица интерваловъ (диссонансы и консонансы совершенные и несовершенные).

5) Ученіе о гармоніи. О созвучіяхъ или аккордахъ. (Флажолеты открытой натянутой струны на  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{7}$ ,  $\frac{1}{8}$  и  $\frac{1}{9}$  части); натуральная гамма духовыхъ инструментовъ; устройство золотой арфы.

Основные формы аккордовъ (трезвучіе, септаккордь, нонаккордь).

6) Трезвучіе мажорной гаммы (большія, малыя и уменьшенныя, консонансы и диссонансы.

7) Внутренняя связь консонирующихъ трезвучій большихъ и малыхъ (доминанты, субдомин.).

8) Външняя связь тѣхъ же трезвучій.

9) Четырехголосное сложеніе трезвучій, мелодическое положеніе ихъ.

10) Гармоническое соединеніе трезвучій. Движеніе голо-  
совъ прямое, косвенное и противоположное.

11) Соединеніе трезвучій неизмѣющихъ общаго тона. Мелодическое соединеніе трезвучій. Предосторожности при мелодическомъ соединеніи трезвучій.

12) Широкое расположеніе голосовъ.

13) Гармоническія секвенціи (примѣры: мотивъ на одной и той же ступени, мотивъ—на разныхъ ступеняхъ).

14) Уменьшенное трезвучіе на VII ступени употребленіе его внѣ секвенціи.

15) Гармонія минорной гаммы (диссонансы и консонансы).

16) Участіе диссонирующихъ аккордовъ въ гармоническихъ послѣдованіяхъ минорнаго лада

17) Обращенія трезвучій, секстаккордь и квартсекстаккордь.

18) Септаккорды. Доминанттаккордь и разрѣшеніе его въ тоническое трезвучіе.

19) Обращеніе септаккорда: квинть-секстаккордь, терць-квартаккордь и секундакордь.

20) Нонаккорды. Большой и малый нонаккордь на доминантѣ и разрѣшеніе его.

21) Малый и уменьшенный септаккордь на VII ступени и разрѣшеніе его.

22) Задержанія, предѣмъ, проходящія и вспомогательныя ноты

23) Каденціи. Полная (автентическая) половинная и прерванная. Совершенная и несовершенная. Распространенная каденція перваго и втораго рода.

24) Задачи: а) по готовому басу написать три верхнихъ голоса; б) по данной мелодіи изъ обихода Бахметева написать три нижнихъ голоса.

Эта программа хотя далеко не исчерпываетъ всего содержанія учебника гармоніи, но за то даетъ возможность разобрать въ любой партитурѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій, сознательно провести голоса, во время прійти на помощь каждому голосу при разучиваніи новой пьесы и даже исправить ошибки, такъ часто встрѣчающіяся въ писанныхъ, а иногда и въ печатныхъ нотахъ.

Курсы закончились экзаменомъ 4-го іюля. Экзаменъ производила коммисія подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго наблюдателя при участіи мѣстнаго благочиннаго въ такомъ порядкѣ:

Каждый изъ курсистовъ выходилъ къ доскѣ и отвѣчалъ на вопросы по вышепрописанной программѣ, правила и примѣры выписывалъ на доскѣ, тамъ же рѣшалъ и задачу, ко-

торую тутъ же исполняли курсисты хоромъ въ 4 голоса. По указанію комиссіи экзаменующійся пѣлъ партію одного изъ голосовъ по партитурѣ Бахметева на-удачу открытой. Экзамень по теоріи продолжался съ 9 до 12 часовъ, затѣмъ—перерывъ.

Послѣ полчасового перерыва всѣ курсисты хоромъ пропѣли нѣсколько указанныхъ комиссіей нумеровъ изъ упражненій Комарова сначала въ унисонъ, а затѣмъ канономъ въ три партіи.

Далѣе слѣдоваль практическій экзамень: курсисты показывали комиссіи свое умѣніе павить хоромъ, каждый исполнялъ одно изъ разученныхъ имъ съ хоромъ пѣснопѣній. Такимъ образомъ были исполнены хоромъ курсистовъ при участіи дѣтскихъ голосовъ мѣстнаго хора слѣдующія пѣснопѣнія:

- 1) Предначинательный псаломъ—Бахметева.
- 2) Блажень мужъ—Кіевскаго распѣва.
- 3) Нынѣ отпускаеши—Архангельскаго.
- 4) Хвалите имя Господне—Его же.
- 5) Днесъ спасеніе міра бысть—Турчанинова.
- 6) Херувимская пѣснь—муз. Алябьева.
- 7) Милость мира—муз. Чайковскаго.
- 8) Тебѣ поемъ—Погребальное.
- 9) Херувимская пѣснь № 6-й -- Бортнянскаго.
- 10) Милость мира—Виноградова.
- 11) Слава—Единородный—муз. Бортнянскаго.
- и 12) Господи силою Твоею—Его же.

Послѣ довольно удовлетворительнаго исполненія перечисленныхъ пѣснопѣній курсисты на скрипкахъ сыграли нѣсколько указанныхъ комиссіей нумеровъ изъ тѣхъ же упражненій Комарова.

Въ заключеніе всѣ курсисты, составивъ оркестръ изъ 4-хъ первыхъ скрипокъ, 3-хъ вторыхъ скрипокъ, 1-го альты, 1-го контрабаса, 1-го клорнета, 1-го корнета и 1-го тромбона, съ участіемъ хора, исполнили 2 раза народный гимнъ «Боже, Царя Храни»!

За симъ уѣздный наблюдатель, поздравивъ курсистовъ съ полнымъ успѣхомъ и сообщивъ имъ, что они признаны комиссіей достойнымъ званія регента и учителя пѣнія въ народныхъ школахъ епархіи, объявилъ курсы закрытыми.

Всѣ псаломщики получили свидѣтельства на званіе регента и учителя пѣнія въ народныхъ школахъ Екатеринославской епархіи, а крестьянинъ с. Зачатьевки Петръ Линенко, допущенный къ слушенію курсовъ, получилъ въ томъ же удостовѣреніе.

Заканчивая повѣствованіе о курсахъ, не могу не остановиться на отрадномъ фактѣ общаго единенія и высокаго подъема духа, какіе чувствовались во все время курсовъ и особенно при раставаніи: какъ ни печальны были условія жизни курсистовъ въ селѣ, которое могло предложить курсистамъ только массу неудобствъ и ни одной радости, но не смотря на это серьезность дѣла съ перваго же разу одинаково понята всѣми, дружное усиліе въ работѣ и главное простота и безхитрость взаимнообщенія, когда всякій свободно могъ выражать свои недоумѣнія, нисколько не смущаясь тѣмъ, что подумаютъ другіе, сроднили курсистовъ и при раставаніи всѣмъ хотѣлось имѣть хотя какой-нибудь знакъ памяти тяжелыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отрадныхъ дней, пережитыхъ на курсахъ, что и выразилось въ единодушномъ желаніи вмѣстѣ сняться. Къ общей радости и исполнилъ это случившійся тутъ же фотографъ-любитель. Шлю мой искренній привѣтъ Вамъ, добрые курсисты, да поможетъ Вамъ Господь въ общемъ нашемъ дѣлѣ способствовать процвѣтанію пѣнія въ православныхъ храмахъ на общую радость!

Завѣдывающій курсами

Священникъ *Іаковъ Михайличенко.*



## Закладка Братской школы въ поселкѣ Торловкѣ.

---

29 іюня Горловское Братство въ имя Св Николая скромно праздновало закладку братской женской школы.

Въ концѣ литургіи предсѣдателемъ совѣта братства, священникомъ о. Михаиломъ Муравьевымъ, была сказана прочувствованная проповѣдь о празднуемомъ 29 іюня событіи вообще и о братской школѣ въ частности.

По окончаніи Литургіи всѣ присутствовавшіе въ храмѣ съ крестами и хоругвями пошли къ мѣсту закладки школы, гдѣ и былъ совершенъ молебенъ Св. апостоламъ Петру и Павлу и покровителю братства, Свитителю Николаю, съ произнесеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и членамъ братства. Послѣ молебна священникомъ о М. Муравьевымъ было окроплено Св. водой мѣсто постройки школы. Молебенъ нѣлъ прекрасный мѣстный хоръ подъ управленіемъ опытнаго регента И. А. Теплинскаго.

Братское торжество почтили своимъ присутвіемъ: окружной инженеръ Горловскаго горнаго округа Л. П. Семяниковъ со своимъ семействомъ, командиръ охранной роты Е. К. Солнцевъ, приставъ п. Горловки Д. И. Кононенко и друг.

Въ тотъ же день братство почло своимъ пріятнымъ долгомъ подѣлиться своей радостью съ Почетнымъ Членомъ Братства Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, а также съ основателемъ Братства, священникомъ Димитріемъ Преображенскимъ.

На свой привѣтъ Братство удостоилось получить отъ Преосвященнаго слѣдующій отвѣтъ: «Свѣтъ Христовъ да просвѣщаетъ всѣхъ».

Передъ началомъ молебна секретаремъ братства и председателемъ строительный комисіи діаконъ Ѡ. Богородицкимъ была сказана рѣчь, приблизительно слѣдующаго содержанія:

*Дорогіе отцы и братья!*

Сегодня христіанскій міръ празднуеть память Св. Петра и Павла. Въ чествованіи этихъ Св. апостоловъ сошлись и православные, и католики и протестанты. Это общій христіанскій праздникъ.

За что же вотъ уже почти 2000 лѣтъ чтуть Св. апостоловъ Петра и Павла? За то, что они, исполняя заповѣдь Христову, всю свою жизнь посвятили на проповѣдь Евангелія, на ученіе народовъ доброй нравственной жизни.

Это ученіе тогда многимъ пришлось не по вкусу. За распространеніе ученія Христова Св. Апостоловъ неоднократно заключали въ темницу, но эти мѣры не убавляли ревности ихъ, а напротивъ еще увеличивали. Тогда Св. апостоловъ подвергли жестокимъ мученіямъ и, наконецъ, апостола Павла уськнули мечемъ, а апостола Петра распяли внизъ головой. Апостолы умерли, но ихъ ученіе живетъ и до сихъ дней и будетъ жить вѣчно въ назиданіе народамъ,— «во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ.» Вотъ за это всѣ христіане и чтуть Св. апостоловъ.

Преемники Св. апостоловъ Епископы и пресвитеры, священники продолжали дѣло апостольское: распространяли вѣру Христову, созидали храмы, школы, основали просвѣтительныя общества. Къ такимъ просвѣтительнымъ обществамъ принадлежитъ и наше Братство во имя Св. Николая.

Вамъ, навѣрное, извѣстно, что вотъ уже пятый годъ въ Горловкѣ существуетъ Братство во имя Св. Николая, цѣль его главнымъ образомъ просвѣтительная. Основано оно священникомъ о. Дмитриемъ Преображенскимъ.



Съ открытія Братства—2 фѣвраля 1904 г. и до настоящаго времени, Братство содержитъ чайную, читальню и бібліотеку, а въ лѣтніе мѣсяцы, въ теченіи 3-хъ лѣтъ устраивало такъ называемый «Дѣтскій садъ», гдѣ дѣти въ возрастѣ отъ 4-хъ до 8 лѣтъ проводили время въ полезныхъ занятіяхъ и играхъ, вмѣсто того, чтобы бѣгать и безобразничать по улицамъ.

На какія же средства все это устраивалось?

На добровольные взносы добрыхъ людей, которые, не ожидая для себя никакихъ выгодъ, несли свою трудовую, потому добытую лепту на доброе дѣло,—кто 5, кто 2 руб. въ годъ, а были и такіе, которые вносили и болѣе значительныя суммы. Эти добрые люди и составляютъ Братство Св. Николая.

Пріятно свидѣтельствовать, что Горловка еще не оскудѣла добрыми людьми, отзывчивыми на все хорошее

Сегодняшній день,—это великій, радостный день въ жизни Братства: сегодня Братство приступаетъ къ исполненію своей завѣтной цѣли,—къ постройкѣ Братской женской школы.

Почему же Братство строить «женскую», а не другую какую школу?

Во первыхъ потому, что женской школы въ Горловкѣ нѣтъ, и Братство желаетъ пополнить этотъ пробѣлъ, а во вторыхъ, и главнымъ образомъ потому, что образованіе нужно не только мальчикамъ, но и дѣвочкамъ, и мнѣ кажется, что дѣвочкамъ образованіе еще нужнѣе, чѣмъ мальчикамъ.

Почему?

Потому, что дѣвочки это будущія матери.

Вѣдь никто не станетъ спорить, что если у насъ будутъ религіозныя и образованныя матери, то и дѣтей своихъ онѣ научатъ доброму, хорошему; воспитаютъ хорошихъ гражданъ, добрыхъ слугъ Царю и отечеству.

Неужели же мы пожалѣемъ какой нибудь рубль на воспитаніе и обученіе будущихъ матерей?

Вспомните, кто былъ первымъ вашимъ учителемъ?

Кто училъ васъ первымъ шагамъ, первому дѣтскому лепету?

Кто первый училъ васъ бесѣдовать съ Богомъ, молиться Ему?—Ваша мама. Какою болью отзывается въ сердцѣ матери сознаніе своего безсилія помочь дѣтямъ въ ученіи, и какъ она радуется вашимъ успѣхамъ въ школѣ, въ жизни!

Кто свою жизнь готовъ отдать за благополучіе своихъ дѣтей?

— Только ваша мать.

Не пожалѣемъ же, братцы, своей лепты трудовой и создадимъ «Братскую женскую школу», этотъ добрый питомникъ для будущихъ матерей.

А теперь помолимся Господу Богу, Св. апостоламъ Петру и Павлу и Св. Николаю, чтобы Богъ благословилъ успѣшно довести до конца наше начинаніе,—постройку школы, чтобы Богъ благословилъ благочестивыхъ жертвователей на это доброе дѣло и чтобы не оскудѣла рука дающаго.

Ө. В.



## П Р А В И Л А

поступленія въ число воспитанникомъ Томаковской второклассной учительской школы въ 190<sup>8/9</sup> учебномъ году.



Во второклассную учительскую школу принимаются окончившіе курсъ начальныхъ училищъ, имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ. Ученики, уволенные изъ духовныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

Пріемныя испытаніе назначены на 30 августа. Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и удостовѣренія отъ завѣдующихъ школами о способностяхъ и наклонностяхъ ученика, подаются на имя Совѣта школы. Поступающимъ въ школу производятся провѣрочныя испытанія по программѣ одноклассныхъ начальныхъ школъ. Ученики, успѣшно выдержавшіе испытаніе, принимаются въ общежитіе школы съ платою въ 1-ый годъ 65 р., а въ остальные 55 р., деньги вносятся въ два срока: половина при поступленіи, а половина къ 8-му января. Взнесенная плата, въ случаѣ выбытія по какой-либо причинѣ ученика изъ общежитія школы, не возвращается. Учащіеся, не взнесшіе въ установленные сроки платы за содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы. Одежду и обувь воспитанники имѣютъ свою. Курсъ ученія во второклассной школѣ трехлѣтній: Во второклассной школѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, (Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Катихизисъ и Богослуженіе), 2) Церковная исторія, общая и русская, 3) Церковное пѣніе, 4) Русскій языкъ, 5) Церковно-славянскій языкъ, 6) Отечественная исторія, 7) Географія, 8) Физика, 9) Ариметика, 10) Геометрическое черченіе и рисованіе, 11) дидактика, 12) Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, 13) Чистописаніе, 14) Сельское хозяйство, садоводство и огородничество и 15) Музыка. При второклассной школѣ состоитъ одноклассная церковно-приходская школа для практической подготовки воспитанниковъ къ преподаванію. Успѣшно окончившимъ курсъ второклассной школы выдаются Совѣтомъ оной свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты и по отбыванію воинской повинности льготу 2-го разряда. Окончившіе курсъ второклассной школы съ успѣхомъ обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ имѣютъ право на полу-

ченіе званія учителя цер.-приходской школы по сокращенному испытанію. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ имѣють право поступать въ церковно-учительскія школы, подготавлиющія учителей для второклассныхъ школъ.

Завѣдывающій школою,

Священникъ *Стефанъ Андрияшенко.*

Томаковское почт. отд. Екатеринослав.  
уѣзда и губерніи.



## Отъ Совѣта *Игнатъевской* школы.

Совѣтъ *Игнатъевской* Второклассной учительской школы *Мариупольскаго* уѣзда доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что приѣмныя испытанія въ текущемъ году назначены на 1-е сентября, а переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ на 2-е. Принимаются въ школу успѣшно выдержавшіе экзаменъ по программѣ одноклассной цер.-приходской, или земской школы возрастомъ не моложе 13-ти и не старше 17-ти лѣтъ. Съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта производится приѣмъ и во второй классъ съ экзаменомъ по программѣ 1-го класса Второклассной школы. Прошенія о допущеніи къ испытанію съ приложеніемъ документовъ 1) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и 3) свидѣтельство отъ Настоятеля прихода о благоповеденіи) представляются на имя Совѣта школы до дня экзамена. Вновь поступающіе ученики, кромѣ сыновей мѣстныхъ жителей, принимаются только въ общежитіе школы, причемъ плата за годичное содержаніе по причинѣ все болѣе и болѣе возрастающей дороговизны на жизненные продукты увеличена до 75 руб. и будетъ взно-

ситься въ три срока по такому расчету: 1-го сентября 35 р., къ 10-му января—25 р. и послѣ Пасхи 15 р. Каждый ученикъ долженъ имѣть необходимую верхнюю одежду и обувь, а также двѣ простыни, подушку съ двумя наволочками и не менѣе двухъ перемѣнъ нижняго бѣлья.

Завѣдывающій школой, свящ. *Михаилъ Антоновъ*



## Хромика Епархіальной Жизни.

---

5 августа. Вторникъ. Канунъ праздника Преображенія Господня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каѳедральнаго Протоіерея П. Доброхотова, Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. Н. Попова и священниковъ: В. Лонгинова, І. Волошинова и І. Разногорскаго.

6 августа. Среда. Праздникъ Преображенія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Протоіерея П. Добрахотова, Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. В. Разумова и священниковъ В. Лонгинова, І. Волошинова и І. Разногорскаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершено освященіе плодовъ.

10 августа. Воскресеніе. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: священ. С. Хондажевскаго свящ. І. Волошинова и іероманаровъ Пахомія и Тихона. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви гор. Ростова Титъ Кащенко.

14 августа. Четвергъ. Канунъ Праздника Успенія Божіей Матери. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестой церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: ключаря Собора священника І Волошинова и іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Тихона.

15 августа. Пятница Праздникъ Успенія Божіей Матери. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію въ Успенской церкви гор. Екатеринослава въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прт. С. Раевского, Прот. А. Березовскаго и священниковъ: Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго и І. Волошинова. За литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Тить Кащенко.

17 августа. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ божественную Литургію въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, свящ. І. Волошинова и іеромонаховъ Сергія и Тихона. За Литургіей рукоположенъ во діакона учитель Второклассной Церковно-приходской школы Сергій Рыщенко.



## Объявленіе.



Вышли въ свѣтъ брошюры простаго изложенія для распространенія и бесплатной раздачи въ мѣстахъ зараженныхъ сектантствомъ, особенно же для раздачи послѣ „призывныхъ“ сектантскихъ проповѣдей:

Противопшудисткія брошюры „**Отвѣтъ Христіанина**“ (на проповѣдь о спасеніи и оправданіи одной вѣрой) за 100 шт. 80 коп. противоадвентическія: „**Отъ Бога-ли они**“? (1 Іон. 4, 1) (отвѣтъ на проповѣдь Адвентиста субботника) за 100 шт. 2 руб.; противотолстовская: „**Какъ проповѣдуетъ Левъ Толстой о Богѣ**“, за 100 шт. 2 руб.

Высылаются брошюры по полученіи заказныхъ денегъ и наложнымъ платежемъ; пересылка за счетъ выписывающихъ.

Пробные экземпляры высылаются по полученіи двухъ семикоп. марокъ.

*Адресъ: Москва, 8. Прьсня, д. Здоровой, кв. 4 миссіонеру Николаю Георіевичу Варжанскому.*



Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) «Ницшеанская мораль насилія и Христіанское Смирненіе въ ихъ отношеніи къ чеховѣческой личности». 2) Проповѣдь. 3) Мелочи насырской практики. 4) О курсахъ вѣнія для цсаломщиковъ. 5) Закладка братской школы въ пос. Герловѣ. 6) Правила Тонмаковской второклассной учительской школы. 7) Отъ совѣта Игнатіевской школы. 8) Хроника Епархіальной жизни. 8) Объявленіе.

---