

# САРАТОВСКІЯ ВѢЩАТЕЛЬНАЯ ПЕЧАТНИЦА

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.  
ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

1 АВГУСТА 1872 Г.

№ 15.

ПОДПИСКА

принимается въ  
Редакціи Епар-  
хіальныхъ вѣдо-  
мостей при Брат-  
ствѣ Св. Креста  
и въ тип. Бувард.

ЦѢНА

за годовое из-  
даніе 5 руб.  
лей съ пере-  
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Св. Синода.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.—Списокъ учениковъ Сар. Д. Семинаріи,... —Сборникъ статей судебныхъ уставовъ... (Продолженіе).—Объявленія.—Дѣлопроизводство Сарат. Дух. Консисторіи.

Указы Святѣйшаго Синода.

1) *О сборѣ подалній въ Россіи въ пользу Есфигменскаго монастыря на Афонъ, отъ 20 мая 1872 г. за № 28*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Прав. Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 6 день нояб. 1871 г. опредѣленіемъ Св. Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Есфигменскому монастырю на Афонъ прислать въ Россію довѣренное лицо для



2) Относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Д. Семинарію, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 10, по возбужденному однимъ изъ Семинарск. Правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Д. Семинарію, такъ и переводимыхъ изъ одного класса въ другой. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета дать знать указами Епарх. Преосвященнымъ Архіереямъ. для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что по смыслу § 121 уст. Сем., для поступления во 2-й классъ Сем. требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ 3-й—отъ 16 до 18 и въ 4-й—отъ 17 до 19, лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ 1-й классъ Семинар. положенъ возрастъ отъ 14 до 16 л.; 2) что приводимый § 121 уст. Сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы Семинаріи, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ Семинаріи въ высшіе классы. Вслѣдствіе чего воспитанники, принятые въ узаконенномъ возрастѣ въ подлежащій классъ Семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 уст. Сем. на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двугодичнаго обученія въ низшемъ классѣ,

имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ, и 3) что сообразно съ нимъ и воспитанники Д. училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ вышеопредѣленнаго въ § 121 уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ Семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи Семинаріи и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой Семинар. образование должно считаться продолженіемъ училищнаго. *Апрѣля 15 дня 1872 г. № 21.*

*3) О приемныхъ испытаніяхъ воспитанник. свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающимъ въ Д. Семинаріи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ, за № 36, журналъ учебнаго комитета, по возбужденному однимъ изъ Семин. Правленій вопросу относительно приемныхъ испытаній желающихъ обучаться въ Д. Семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Приказали: въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса дать знать печатными указами Епарх. Преосвященнымъ, для надлежачаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что воспитанники, окончившіе курсъ въ средникъ учебныхъ

заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приѣмѣ въ высшіе классы Семинаріи, въ которыхъ предполагаются богослов. науки, подвергаясь испытанію, на основаніи § 122 уст. Сем., только въ тѣхъ богослов. предметахъ, которыхъ они непроходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ Семинаріяхъ (логика) и 2) что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражд. вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ Д. Семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 уст. Сем.) должны, согласно требованію § 121 Семинар. уст., подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ. Мал 9 д. 1872 г. № 24.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Саратовская консисторія слушала Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 апрѣля сего года за № 22, слѣдующаго содержанія:*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Прав. Синодъ слушала предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по переданію изъ Министерст. Иностранныхъ Дѣлъ ходатайству Правос. Общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. Приказали: въ виду переданнаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ Правос. Общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей и отзыва посла

нашего въ Константинополь, что по мѣстнымъ соображеніямъ было бы полезно имѣть колокола для раздачи въ тѣ общины; а равно, принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Св. Синода не имѣется суммы, насчетъ которой можно было бы отнести расходы на изготовленіе колоколовъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ правосл. церквамъ въ Турецкихъ владѣніяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ Епархіал. Преосвященнымъ и настоятелямъ Ставропигіал. монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и монастыри къ пожертвованіямъ для означенной цѣли колоколовъ не большихъ размѣровъ, если таковые гдѣ либо окажутся излишними для мѣтнаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ пожертвованіяхъ консисторія и настоятели Ставропигіал. монастырей сообщали Хозяйств. Управленію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженій, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: указъ Св. Синода объявить настоятелямъ монастырей и духовенству Сар. Епархіи чрезъ Епарх. вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы желающіе пожертвовать для правосл. общинъ въ Турціи колокола небольшихъ размѣровъ, не нужные для мѣтнаго употребленія, заявили о томъ чрезъ Благочинныхъ Консисторій, для дальнѣйшихъ съ ея стороны распоряженій.

— Опредѣленіями С. Епархіал. начальства отъ 17 мая и резолюціями Его Преосвященства отъ 31 того же мая и 1, 6, 8, 19 и 21 іюня разрѣшено нижеподписаннымъ причтамъ съ церков. старостами произвести по

приходскимъ церквамъ слѣд. исправленія: 1) Балашов. уѣзда, села Сестренокъ, исправить ограду и обѣлить оную, а такъ же и самую церковь съ колокольнею известью, окрасить кровлю на церкви мѣдянкою и замѣнить нѣкоторые обветшавшіе листы новыми, позолотить главы и кресты на церкви и колокольнѣ, отчистить и окрасить два иконостаса и полы въ нихъ, промыть стѣны настоящаго храма и пробѣлить оныя масляною краскою, и придѣльный храмъ и галерею известью, на общественныя средства, съ употребленіемъ до 200 руб. изъ церков. суммы. 2) Сердоб. у., с. Подъячевки, — иконостасъ и стѣны храма выкрасить приличными красками, рѣзбу и роспись на иконостасѣ возобновить и всѣ ветхія иконы переписать вновь, на собранную отъ прихожанъ сумму въ количествѣ 500 р. съ добавленіемъ до 250 р. изъ церк. денегъ. 3) Атк. у. с. Николаевки, — устроить помѣщеніе на 4-хъ столбахъ для церков. колоколовъ. 4) Балаш. у., слоб. Романовки, обѣлить снаружи всѣ стѣны церкви, починить кровлю и окрасить оную мѣдянкою на маслѣ и произвести по нѣкоторымъ мѣстамъ приличную роспись изъ Свящ. событій, на dobroхотодательскую сумму; 5) Атк. у., с. Атаевки, перекрыть на храмъ кровлю и окрасить оную, а такъ же и весь храмъ, какъ внутри такъ и снаружи, исключая иконостаса, на пожертвованную прихожанами сумму, съ употребленіемъ до 150 р. кошельковыхъ; 6) Балаш. у., с. Бабинокъ, устроить вокругъ церкви новую деревянную ограду, на собранную на сей предметъ до 300 р. сумму. 7) Аткар. у., с. Большой Березовки, сдѣлать въ осмерикѣ церкви новыя рамы и новыя же

двери, возобновить внутри храма на стѣнахъ краску и Свящ. изображенія, на собранную на этотъ предметъ отъ прихожанъ сумму въ количествѣ 300 руб.

—Сар. Д. Консисторія слушали рапортъ Благоч. 5 окр. Балаш. у., отъ 30 марта сего года, коимъ, по порученію духовенства сего округа, проситъ назначить срокъ для представленія метрическихъ книгъ отъ духовенства къ Благочиннымъ 5 ч. янв., а отъ послѣднихъ въ Консисторію 15 ч., что дастъ духовенству возможность заканчивать метрики послѣднимъ числомъ года и вносить въ оныя всѣ событія въ свое время, чего теперь не соблюдается, а Благочиннымъ доставить болѣе способовъ и времени для надлежащаго обревизованія сихъ документовъ и представленія ихъ въ срокъ въ Консисторію. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Для предоставленія причтамъ и Благочиннымъ возможности: первымъ—оканчивать записью метрич. книги 31 дек., а послѣднимъ—надлежаще-обревизовать ихъ, срокъ представленія сихъ книгъ и установленныхъ изъ нихъ вѣдомостей назначить для причтовъ къ Благочиннымъ 5 янв., а для Благочинныхъ въ консисторію 15 янв., предваривъ причты и Благочинныхъ, что съ виновными въ непредставленіи сказанныхъ книгъ и вѣдомостей въ означенные сроки будетъ поступаемо по силѣ 366 ст. улож. о наказ., о чемъ въ извѣстіе напечатать „въ Епарх. Вѣд.“

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 26 іюня сего года, пономарю с. Новаго Славкина, Петр. у., Вас. Звѣреву, по прошенію его дозволено вступить во второй бракъ; отъ 6 іюня сего года: пономарь с. Верхови-



ма, Петр. у., Мих. Грязнухинъ, по прошенію его, перемѣщенъ въ с. Камаевку тогоже уѣзда; отъ 19 іюня сего года: Свящ. с. Траханіотова, Кузн. у., Николай Раевъ, по прошенію его, перемѣщенъ въ с. Шаховское, Хвал. у.; отъ 22 іюня сего года: Свящ. села Агаревки, Петр. у., Викт. Надеждинъ, по прошенію его, перемѣщенъ въ с. Карамышъ, Атк. у.; отъ 24 іюня сего года: Свящ. с. Орловки, Цариц. у., Константин. Хитрову, по прошенію его, предоставлено мѣсто въ с. Алаѣ Вол. у.; отъ 19 іюня сего года: діаконь слоб. Трехъ-Островъ, Балаш. у., Іоаннъ Малининъ, по прошенію его, перемѣщенъ на псаломщик. мѣсто къ Всѣхъ-Скорбященской ц. при Сар. Александровской больницѣ; дячекъ с. Тугузки, Петр. у., Дм. Розановъ, вельдствие ходатайства его, по опредѣленію Епарх. Начальства, состоявшемуся  $\frac{8}{17}$  іюня сего года, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ къ заштатному духовенству Соборной Петропавловской ц. въ г. Петровскѣ; Камыш. у., слоб. Петкачевой вдова пономарица Анастасія Доброва, согласно прошенія ея, по опредѣленію Епарх. Начальства, состоявшемуся  $\frac{8}{17}$  іюня сего года, причислена съ дѣтьми ея къ заштатному села Гнилаго Протока духовенству.

### ИЗВѢСТІЯ.

Вельдствие донесенія благочиннаго 2 окр. Сердоб. у., о пожертвованіи прихожанами с. Дуровки каменной церкви на покупку сребропозлащенного ковчега 163 р. 68 к. и на исправленіе церков. ветхостей 230 руб., Д. консисторія приказали и Его Преосвященство утвердиль: прихожанамъ с. Дуровки за означенныя по-

жертвованія объявить чрезъ Епарх. Вѣдомости призна-  
тельность Епарх. начальства.

—Балашовскій купецъ Алексѣй Петр. Васильевъ, со-  
гласно ходатайству будущихъ прихожанъ вновь строю-  
щейся церкви въ деревнѣ Андреевкѣ, Клейминка тожъ,  
Балаш. у., 27 минувшаго мая Епарх. Начальствомъ  
утвержденъ попечителемъ по постройкѣ помянутой  
церкви.

—Вновь выстроенная каменная церковь во имя  
Архистратига Михаила въ селѣ Лохѣ, Сар. у., и устро-  
енный придѣлъ во имя Архистратига Михаила во вновь  
выстроенной церкви въ селѣ Болтинѣ, Кузнец. у., освя-  
щены мѣстными благочинными по чиноположенію цер-  
ков. первая 10, а второй 18 іюня.

—Исключаются изъ списковъ умершіе: псаломщикъ  
Хвал. Казанскаго Собора И. Сбалыковъ и состоящій  
на должности псаломщика при Сар. т. Больничной  
Всѣхъ-Скорбященской ц. діаконъ Николай Златогорскій.

—Опредѣленіемъ Сар. Епарх. Начальства пономарь  
с. Вѣлаго Ключа, Сар. у., Вас. Моногеновъ, за неявку  
къ должности около полугода, удаленъ отъ оной.

—Свящ. Царицын. Вознесенской ц. І. Поспѣловъ на-  
гражденъ Его Преосвященствомъ 21 мая сего года  
набедренникомъ.

—Утверждены на слѣд. трехлѣтіе въ должностяхъ  
а) духовника II окр. Атк. у., Свящ. с. Софѣина Петръ  
Муромскій, и б) помощника Благочиннаго III окр. Атк.  
уѣзда, Свящ. с. Князевки, І. Уреевскій.

## СПИСОКЪ

учениковъ Саратов. Д. Семинаріи, составленный Правленіемъ Семинаріи послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ 187½ учебнаго г.

### І-й ШТАТНЫЙ КЛАССЪ.

- |     |   |                |
|-----|---|----------------|
| 1.  | Петровский Серг.<br>Александровскій Александръ.<br>Поповъ Мих.<br>Николаевскій Евг.                           |                |
| 5.  | Архангельскій Петръ 1-й.<br>Соколовъ Ив. 2-й.<br>Болтинскій Вас.<br>Александровскій Степ.<br>Чумаевскій Гавр. | Переводятся во |
| 10. | Зубатовъ Захаръ.<br>Веселовскій Влад.<br>Водопоевъ Никол.<br>Преображенскій Гавр.<br>Поморцевъ Никол.         | 2-й штатный    |
| 15. | Соколовъ Ив. 1-й.<br>Чумаевскій Пав.<br>Тихомировъ Пав.<br>Ковалевъ Пав.                                      | классъ.        |
| 19. | Соколовъ Андр.  |                |

*Допускаются къ пересѣзкамъ:*

- |     |  |                  |
|-----|--|------------------|
| 20. | 1. Базилевскій Мих. по Словесности.<br>Кудрявцевъ Петръ по Греч. языку.<br>Леонидовъ Алексан. по Греч. языку и Алгебрѣ.<br>Образцовъ Алексѣй по Словесности.<br>Образцовъ Евг. по Словесности и Греч. языку. |                  |
| 25. | Розановъ Никол. по Латинск. языку.<br>Соколовъ Никол. по Греческ. языку.   |                  |
| 27. | Соколовъ Фед. по Словесн. и Нѣмецк. языку.   |                  |
| 28. | Архангельскій Петръ 2-й.<br>Дебатовъ Пав.  | } Оставляются въ |
| 30. | Дубровинъ Мих.<br>Кудряшевъ Евг.   |                  |

- |                         |   |   |
|-------------------------|---|---|
| Мещерскій Конст.        | } | для усовершен-<br>ствованія въ нау-<br>кахъ.    |
| Мраморновъ Влад.        |   |   |
| Никольскій Евген.       |   |   |
| 35. Орловъ Серг.        |   |   |
| Смирновъ Ив. 2-й.       |   |   |
| 37. Соколовъ Дм.        | } | Увольняются изъ семинаріи<br>по малоуспѣшности. |
| 38. Соловьевъ Констант. |   |   |
| 39. Смирновъ Ив.        |   |   |

I-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

- |                       |   |  |
|-----------------------|---|--|
| 1. Разумовъ Андр.     | } | Переводятся во<br>2-й параллельн.<br>классъ. |
| Трубецкой Никол.      |   |  |
| Аргентовъ Петръ.      |   |  |
| Протасовъ Мих.        |   |  |
| 5. Каталонскій Никол. |   |  |
| Серебряковъ Вас.      |   |  |
| Фаресовъ Ник.         |   |  |
| Знатоковъ Ник.        |   |  |
| Салтыковскій Ив.      |   |  |
| 10. Чумаевскій Арсен. |   |  |
| Вьялевъ Вас.          | } | 2-й параллельн.<br>классъ.                   |
| Орловъ Дмитр.         |   |  |
| Третьяковъ Алексѣй.   |   |  |
| Серебряковъ Гавр.     |   |  |
| 15. Сорокинъ Вас.     |   |  |
| Кассандровъ Гавр.     |   |  |
| Львовъ Геннад.        |   |  |
| Полянскій Петръ.      |   |  |
| Амеландовъ Сем.       |   |  |
| 20. Атарскій Никол.   |   |  |
| 21. Танаисовъ Дмитр.  |   |  |

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 22. Богоявленскій Олимпъ | по Алгебрѣ.                 |
| Бьялевъ Александръ       | по Словесн. и Франц. языку. |
| Воловскій Конст.         | по Греч. языку.             |
| 25. Касаткинъ Ив.        | по Алгебрѣ.                 |
| Кубаревъ Конст.          | по Словесности.             |
| Лебелевскій Никол.       | по Алгебрѣ и Греч. языку.   |

- Орловъ Александръ по Алгебрѣ.  
 Покровский Алексѣй по Словесн. и Греч. языку.  
 30. Хитровъ Алексѣй по Словесн. и Греч. языку.  
 31. Цвѣтковъ Конст. по Словесности.  
 32. Голубевъ Александръ } Увольняются изъ Семина-  
 Покровский Пав. } рии по малоуспѣшности.  
 34. Предтеченскій Петръ }  
 35. Лавровскій Александръ } Допускаются къ отдѣль-  
 36. Смирновъ Пав. } нымъ испытаніямъ.  
 Кириковъ Владим. } Оставляются въ томъ же  
 Соколовъ Никол. } классѣ для усовершенствованія  
 39. Флегмаговъ Никол. } нія въ наукахъ.

II-й ШТАТНЫЙ КЛАССЪ и II-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

1. Гераклитевъ Фед.  
 Дьяконовъ Никол.  
 Герольдовъ Олимпъ.  
 Горизонтовъ Ив.  
 5. Монаховъ Никол.  
 Надеждинскій Никол.  
 Смирновъ Алексѣй.  
 Тихонравовъ Ив.  
 Трубецкой Александръ. Переводятся въ  
 10. Рѣпинскій Дм.  
 Агринскій Вас.  
 Казанскій Вас.  
 Крыловъ Андрей.  
 Кудрявцевъ Ив.  
 15. Урлейскій Дм.  
 Лебедевъ Алексѣй 2-й.  
 Крапивинъ Меодій.  
 Полимпестовъ Александръ.  
 Поляковъ Мих.  
 20. Робустовъ Порфиръ.  
 Румянцевъ Александръ.  
 Фаресовъ Флег.  
 Аркадакскій Петръ.  
 Виноградовъ Вас. 3-й классъ.

25. Агринскій Никол. } Переводятся въ  
 Альбановъ Владим. }  
 Голубевъ Конст. }  
 Макаровскій Вас. }  
 Никольскій Владим. }  
 30. Юловскій Ив. } 3-й классъ.  
 31. Никольскій Ник. }  
 Допускаются къ перезкзаменоккь:  
 32. Аткарскій Никол. по Латинск. языку.  
 Бѣляевскій Алексѣй по Греч. языку.  
 Благодатовъ Олимпъ по Словесности.  
 35. Вихровъ Козьма по Латинск. языку.  
 Жуковскій Григ. } по Словесности.  
 Златогорскій Мих. }  
 Иеуновъ Ег. по Греческ. языку.  
 Казанскій Ѳед. по Словесности и Геометрiи.  
 40. Любичскій Алексѣй } по Словесности.  
 Надеждинскій Ив. }  
 Цезаревъ Андр. по Словесн. и Греч. языку.  
 Юнгеровъ Александръ по Нѣмецк. языку.  
 Алѣевъ Никол. по Словесности и Исторiи.  
 45. Ктаторовъ Пав. по словесности.  
 Граціоновъ Евг. по Словесн. и Латинск. языку.  
 Кириковъ Мих. по Словесности и Исторiи.  
 Серебряковъ Ѳед. по Словесн. и Греч. языку.  
 49. Цвѣтковъ Степ. по Греческ. языку.  
 50. Вѣнциносцевъ Петръ. } Оставляются въ  
 Норкинъ Ив. } томъ же классѣ  
 Виноградовъ Александръ. }  
 Виноградовъ Петръ. } для усовершен-  
 Волконскій Вас. } ствованiя въ нау-  
 55. Золотаревъ Вас. }  
 Ивановскій Андр. } ствованiя въ нау-  
 Мещерскій Аристархъ. } кахъ.  
 58. Скворцовъ Александръ. }  
 59. Алонзовъ Григ. } Допускаются къ отдѣль-  
 Лебедевъ Алексѣй 1-й } нымъ испытанiямъ.  
 61. Ѳисейскій Никол. }

62. Лапуховскій Яковъ увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

III-й КЛАССЪ.

- |     |  |                  |
|-----|--|------------------|
| 1.  | Покровскій Дмитр.<br>Хитровъ Александръ.<br>Тринитатскій Александръ.<br>Кипарисовъ Александръ 2-й. | } Переводятся въ |
| 5.  | Скалигеровъ Ив.<br>Колшиковъ Пав.<br>Богоявленскій Григ.<br>Дроздовъ Ѳед.<br>Несмѣловъ Ив.         |                  |
| 10. | Благовидовъ Васил.   |                  |
| 11. | Сомественскій Александръ.  |                  |
|     |  |                  |

*Допускаются къ перекэзаменовкѣ:*

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| 12. | Альбицкій Серг. по Нѣмецк. языку.<br>Иллюминатовъ Пав.  | } По Тригонометріи и Французск. языку. |
|     | Кипарисовъ Александръ 1-й   |  |
| 15. | Кассандровъ Никол. по Логикѣ.<br>Миловановъ Дометій по Свящ. Писан. и Нѣм. яз.<br>Мраморновъ Никол. по Тригонометріи.<br>Мысовскій Конст. }<br>Никольскій Алимн. } по Латинск. языку. | }                                      |
| 20. | Румянцевъ Алекс. по Греческ. языку и Логикѣ.<br>Соколовъ Викторъ по Логикѣ.<br>Соколовскій Вас. по Логикѣ и Тригонометріи.  |  |
| 23. | Омировъ Ром. }<br>Поздневъ Макс. } увольняются изъ Семинаріи по   | }                                      |
| 25. | Золотаревъ Григ. } малоуспѣшности.  |  |

IV-й КЛАССЪ.

- |    |  |               |
|----|--|---------------|
| 1. | Лапухинъ Алекс.<br>Розановъ Викт.<br>Ломоносовъ Як.<br>Кармиловъ Александръ. | } Переводятся |
| 5. | Кесаревъ Алексѣй.<br>Полянскій Христоф.                                      |               |

- Сергѣевъ Вас.  
Левицкій Мих.  
Маловъ Ее.
10. Воронцовъ Александръ.  
Никольскій Никол.  
Строковъ Ив.  
Агринскій Венедиктъ. **въ**  
Веселовскій Вас.
15. Гороховъ Петръ.  
Розановъ Владим.  
Мансветовъ Северіанъ.  
Пицаевскій Ив.  
Смирновъ Ив.
20. Костровскій Мих.  
Листовъ Гавр.  
Муромскій Мих. **5-й классъ.**  
Сокольскій Ив.  
Покровскій Фед.
25. Орловъ Вас. 2-й.
26. Разумовъ Фотій.
- Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*
27. Быстрицкій Алексѣй по Обз. филос. уч. и Физикѣ.  
Бѣдняковъ Мих. по Священ. писанію.  
Водослановъ Як. по Обз. фил. уч. и Физикѣ.
30. Воскресенскій Конст. | по Физикѣ.  
Добронравовъ Никол. |  
Златомрежевъ Аркад. по Свящ. писанію.  
Избалыковъ Сем. | по Физикѣ.  
Кудрявцевъ Мих. |
35. Львовъ Мих. | по Обз. филос. ученій.  
Орловъ Вас. 1-й |  
Соловьевъ Вас. по Священ. писанію.  
Танаисовъ Евг. по Обз. филос. ученій.  
Тихонравовъ Мих. | по Физикѣ.
40. Успенскій Пав.
41. Преображенскій Вас. по Свящ. пис. и Психологіи.
42. Виноградовъ Ив. | увольняются изъ Семинаріи по  
43. Пальмовъ Пав. | малоуспѣшности.



44. Совѣтовъ Ив. допускается къ отд. испытаніямъ.

V-й КЛАССЪ.

- |                            |               |
|----------------------------|---------------|
| 1. Гусаковъ Матв.          | } Переводятся |
| Карайскій Ив.              |               |
| Малининъ Вас.              |               |
| Добринскій Григ.           |               |
| 5. Мирандовъ Григ.         |               |
| Благовидовъ Григ.          |               |
| Вѣляковъ Мих.              |               |
| Зиновьевъ Петръ.           |               |
| Кипарисовъ Прокоп.         |               |
| 10. Агринскій Петръ.       |               |
| Поздневъ Дм.               | } ВЪ          |
| Преображенскій Александръ. |               |
| 13. Цвѣтковъ Як.           |               |

6-й классъ.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

- |                      |                                  |
|----------------------|----------------------------------|
| 14. Благовидовъ Сем. | } по Основному богословію.       |
| Болдыревъ Ив.        |                                  |
| Захаркинскій Сем.    | по Педагогикѣ.                   |
| Лебедевъ Петръ       | по Основн. богосл. и Педагог.    |
| Никольскій Θεодос.   | по Осн. богосл.                  |
| Перовъ Пав.          | по Основн. богосл. и Гомилетикѣ. |
| 20. Смирновъ Вас.    | по Греч. языку и Педагогикѣ.     |

VI-й КЛАССЪ.

РАЗРЯДЪ 1-й

- |                          |               |
|--------------------------|---------------|
| 1. Петровскій Петръ.     | } Увольняются |
| Орловъ Оед.              |               |
| Моногеновъ Андрей.       |               |
| Виноградовъ Вас.         |               |
| 5. Знатоковъ Ив.         |               |
| Быстрицкій Пав.          |               |
| Кесаревъ Герас.          |               |
| Политковскій Мих.        |               |
| Танаисовъ Мих.           |               |
| 10. Беневольскій Андрей. |               |
| Беневольскій Алексѣй.    |               |

изъ Семинаріи

съ званіемъ сту-

дента Семина-

ріи.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Хитровъ Александръ.  
Инсарскій Матвѣй.  
Феофаровъ Антонъ.  
15. Амитровъ Вас.  
Добронравовъ Александръ.  
Колпиковъ Мих.  
Поляковъ Пав.  
Сергіевскій Александръ.  
20. Прозоровъ Пав.  
Красновъ Степ.  
Хмѣлевскій Александръ.  
Поляковъ Алексѣй.  
Тихомировъ Мих.  
Веселовскій Александръ.  
Ракигинъ Ив.  
Поповъ Александръ.  
Лебедевъ Петръ.  
Смирновъ Матв.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Діакону с. Кологривовки, Атк. у., Иоанну Сердобльскому объявляется, что въ прошеніи его о перемѣщеніи въ с. Голицыно, Серд. у., на псаломническое мѣсто, ему отказано; Священникамъ Хвал. у. с. Карагужи Вас. Избалыкову и с. Горюнь, Алексѣю Софинскому объявляется, что прошенія ихъ о перемѣщеніи въ с. Шаховское тог оже у., оставлены безъ послѣдствій; послушнику Сар. Крестовской Успенской ц. Василию Поспѣлову объявляется, что прошеніе его о предоставленіи псаломнич. мѣста при больничной Всѣхъ-Скорбященской ц. г. Саратова оставлено безъ послѣдствій; дьячку с. Лапуховки, Вол. у., Алексѣю Кадмову и по-

нома;ю с. Алая, того же у., Григ. Благодарову объявляется, что прошенія ихъ о перемѣшеніи на пономарское мѣсто въ с. Сосновку того же уѣзда оставлены безъ послѣдствій; сверхштатному дячку с. Орловки, Цариц. у., Ег. Покровскому объявляется, что прошеніе его о предоставленіи ему въ томъ же селѣ мѣста штатнаго причетника, оставлено безъ послѣдствій; безмѣтному diak Петру Строкову объявляется, что прошеніе его о предоставленіи псаломщическаго мѣста при Саратов. Всѣхъ-Скорбященской ц., что въ Александровской больницѣ, оставлено безъ послѣдствій.

**Отъ Правленія Саратов. Д. Семинаріи.**

Опредѣлены: на кафедру Физико-Математическихъ наукъ въ Саратов. Семинаріи окончившій курсъ Казанской Д. Академіи Степанъ Тороповъ, на кафедру Церков. Исторіи окончившій курсъ въ той же Академіи Студентъ Александръ Ливановъ.

Съ 1871 учебнаго года, по случаю преобразованія Сар. Семинаріи по новымъ уставамъ и штатамъ, имѣють открыться при оной вакантныя должности двухъ помощниковъ) Инспектора, преподавателей: одного по Свящ. писанію, одного по Латинскому, одного по Нѣмецкому и одного по Французскому языкамъ и одного по физико-математическимъ наукамъ.

## СБОРНИКЪ

статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

(Продолженіе (\*)).

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ ПРОТИВЪ ВѢРЫ И ПО ДРУГИМЪ, СОЕДИНЕННЫМЪ СЪ НАРУШЕНІЕМЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПРАВИЛЪ.

Производство по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, подлежащихъ вѣдомству свѣтскаго суда, хотя отнесено, по Суду 1858 года, къ особеннымъ родамъ судопроизводства (т. XV кн. 2 ст. 574—591), но это производство не отличается отъ общаго порядка никакими существенными особенностями, кромѣ предоставленія въ сихъ дѣлахъ участія административнымъ властямъ.

Установленіе особеннаго порядка судопроизводства для дѣлъ о преступленіяхъ противъ вѣры внушаетъ мысль о религіозныхъ преслѣдованіяхъ, а эта мысль только раздражаетъ еретиковъ и раскольниковъ и усиливаетъ ихъ фанатизмъ. Притомъ существующее нынѣ правило, что по дѣламъ о совращеніи изъ православія приговоры уголовныхъ палатъ представляются министру внутреннихъ дѣлъ, одни на утвержденіе его властію, а другіе для внесенія, чрезъ комитетъ министровъ, на Высочайшее усмотрѣніе (1), несогласно съ предначертанными для уголовного судопроизводства началами, по которымъ положено (статья основ. пол. 119-я) отмѣнить существующія правила особаго порядка

(\*) (См. № 12 Саратов. Епарх. Вѣдом. 1864 г. № 10000 и 10001)

(1) Суд. 1857, т. II ч. 1. Общ. учр. губ. ст. 2415. (по продолженію 1863 г.); т. XV кн. II, зак. суд. угол. ст. 577 (по продолженію 1863 г.), 578 (по продолженію 1863 г.), 581 и примѣчаніе (по продолженію 1863 г.) и ст. 582 (по продолженію 1863 г.).

разсмотрѣнія сихъ дѣлъ и производить ихъ по общему порядку, а свѣдѣнія и соображенія, которыми руководствуются министерства юстиціи и внутреннихъ дѣлъ относительно совращенія изъ православія въ другія исповѣданія и въ расколъ, внести въ общій наказъ судебнымъ мѣстамъ (судеб. уст. изд. гос. канцел. стр. 365).

Подлежанія вѣдомству свѣтскаго суда, преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи съ изъятіями, въ настоящей главѣ (1) опредѣленными (ст. 1001). На основаніи свода 1857 года, духовному суду подлежатъ не только такіе преступленія и проступки, за которые полагаются церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному суду (2), но и такіе, за которые виновные подвергаются разнаго рода церковнымъ запрещеніямъ и наказаніямъ, присуждаемымъ собственно на основаніи церковныхъ правилъ. (лишенію общенія св. Таинъ, лишенію всякаго общенія церкви и др.)

(1) Ст. 1001—117.

(2) По дѣйствующимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены судебные уставы 20 ноября 1864 г., законамъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ свод. 1857, т. XV кн. II ст. 791), духовному суду подлежатъ лица гражданскаго вѣдомства по дѣламъ: объ отступленіи отъ христіанской вѣры православнаго или другаго исповѣданія въ вѣру не христіанскую (т. XV кн. I улож. о наказ. ст. 201); объ отступленіи отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 206); о совращеніи изъ вѣры православной въ какую-либо ересь (ст. 216 п. 4); о не исполненіи уставовъ Церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 230); объ уклоненіи отъ исповѣди и причащенія св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія (ст. 231); о противозаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужиею (ст. 1344); о принужденіи къ вступленію въ бракъ или къ постриженію въ монашество родителями православнаго исповѣданія своихъ дѣтей (ст. 2157); о прелюбодѣяннѣ лицъ, состоящихъ въ бракѣ, въ случаѣ, когда не было жалобы на прелюбодѣянне и оно открылось по производству какого-либо иного дѣла (ст. 2156), и о любодѣяннѣ въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ по церковнымъ правиламъ не воспрещено вступать въ браки (ст. 2169).

по этому признано необходимым, для удержанія въ точности сего порядка поместить въ статьѣ 1001-й, что постановленія настоящей главы относятся лишь къ тѣмъ преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, которыя подлежатъ вѣдѣтельству свѣтскаго суда (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 365).

Для преступленій и проступковъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе (1) или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно есуду (суду) (ст. 1002) одно (1)

Это постановленіе основано на статьѣ 671-й потому XV книги 2-й, которую, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода, признано возможнымъ оставить безъ измѣненія (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 366).

Противозаконное сожитіе неженатаго и съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, по отношенію къ закону къ преступленіямъ противъ общественной нравственности (2), которыя подлежатъ преслѣдованію, не зависимо отъ жалобы частныхъ лицъ, ибо о производствѣ сихъ дѣлъ по порядку частнаго обвиненія въ зако-

(1) Церковному покаянію предается: учинившій лживую присягу, если отъ че подвергается наказанію, опредѣленному въ 237 ст. улож. о наказ., изд. 1866 г. (ст. 240); врачъ, операторъ, акушеръ или повивальная бабка, неправильнымъ леченіемъ причинившіе смерть или важный здоровью вредъ (ст. 870); виновные въ противозаконномъ сожитіи, не женатый и не замужняя (ст. 994); случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой съ его стороны неосторожности, причинившій смерть челоуѣку (ст. 1470); изобличенный въ покушеніи лишить себя жизни, не въ безуміи, сумасшествіи или временною отъ какой-либо болѣзни припадкѣ безпамятства, когда исполненіе его намѣренія остановлено посторонними, независѣвшими отъ него обстоятельствами (ст. 1473); кто, видя челоуѣка погибающаго и имѣя возможность подать ему помощь, безъ всякой для себя опасности, или же призвать на помощь къ нему другихъ или мѣстную полицію, не приметъ никакихъ для спасенія его мѣръ, если отъ сей неувѣстительности и небреженія его оставленному безъ помощи послѣдуетъ смерть (ст. 1521).

(2) Улож. наказ. (изд. 1866 г.) ст. 994.

въ нѣтъ никакого указанія и это весьма понятно, потому что въ противозаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, одинаково виновны оба сожителя, и слѣдовательно, если оба они на судѣ представляютъ обвиняемыхъ, то нѣкимъ образомъ одинъ изъ нихъ не можетъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и частнымъ обвинителемъ. Впрочемъ обвиняемые въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 994 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), тогда только подсудны общимъ судебнымъ постановленіямъ, когда послѣдствіемъ ихъ порочной жизни было рожденіе младенца; такъ какъ, въ противномъ случаѣ, дѣло о нихъ, на точномъ основаніи 1002 ст. уст. угол. судопр., подлежало бы исключительно суду духовному (рѣшеніе угол. кассац. департ. 1868 г., ноября 1. № 694, по дѣлу Бетхера).

Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе <sup>(1)</sup> рѣшаются уголовнымъ судомъ, приговоръ

(1) Сюда относятся слѣдующіе случаи: если кто, зная, что жена его или дѣти, или другія лица, за коими ему предоставлено закономъ наблюденіе и попеченіе, намѣрены отступить отъ православнаго вѣроисповѣданія, не будетъ стараться отклонить ихъ отъ сего намѣренія и не приметъ никакихъ зависящихъ отъ него по закону мѣръ, для воспрепятствованія исполненію оного (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 192), если кто прерветъ совершаемое въ церкви или внѣ оной богослуженіе, побоями или другими насильственными противъ священнослужителей дѣйствіями (ст. 211); кто, съ намѣреніемъ оказать не уваженіе къ вѣрѣ христіанской, будетъ истреблять или повреждать поставленные на публичныхъ мѣстахъ кресты или изображенія Спасителя, Богородицы и святыхъ угодниковъ или ангеловъ (ст. 217); если отъ приготвленія для продажи или отъ продажи състныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно отъ выдѣлки посуды изъ вредныхъ для здоровья материаловъ, причинится кому-либо смерть (ст. 865; с. уст. о наказ. нал. мир. суд. ст. 115); если отъ продажи ядовитыхъ или сильнодѣйствующихъ веществъ лицомъ, не имѣющимъ на то по закону права, или отъ продажи ихъ лицомъ, не имѣющимъ права на ихъ покупку или не предоставившимъ на такое право свидѣтельства, или безъ соблюденія другихъ предписанныхъ для сего мѣръ предосторожности (уст. врачевн., II, разд. II, гл. 3), или отъ продажи о вредныхъ веществъ не въ такомъ видѣ, въ какомъ продавать ихъ дозволено, или отъ

кого сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію (ст. 1003).

Эго постановленіе, также основанное на Сводѣ 1857 год. (XV т. кн. 2 ст. 567), согласно заключенію Святѣйшаго синода, положено оставить безъ измѣненія въ числѣ другихъ общихъ правилъ подсудности по дѣламъ, подлежащимъ суду духовному.

несоблюденія лицами, коимъ дозволено имѣть у себя ядовитыя и сильнодѣйствующія вещества, для продажи оныхъ или употребленія въ промыслѣ или ремеслѣ, предписанныхъ мѣръ предосторожности при храненіи и употребленіи сихъ веществъ, причиняющаго кому-либо смерть (улож. онаказа. ст. 866, 867, 868 и 869); если отъ произведенія повивальной бабкою, хотя и безъ умысла, преждевременнаго отъ беременности разрѣшенія послѣдовала смерть матери или младенцу (ст. 878); если послѣдовала кому-либо смерть отъ приготовленія лѣкарствъ и лѣкарственныхъ составовъ не по правиламъ фармадевтики, отъ составленія лѣкарствъ изъ веществъ не того качества, или вѣса, какіе въ рецептѣ предписаны, или изъ поврежденныхъ, отъ приготовленія лѣкарствъ въ нечистыхъ или вредныхъ здоровью сосудахъ, отъ отпуска лѣкарства секретныхъ (arsena); по рецептамъ лицъ, не имѣющихъ права производить врачебную практику; по копіямъ рецептовъ, или по сигнатурамъ безъ подписи врача; если въ составъ оныхъ входятъ вещества сильнодѣйствующія; по сомнительнымъ или не яснымъ, на счетъ смѣшенія разныхъ составляющихъ лѣкарство частей или количества сильнодѣйствующихъ веществъ, рецептамъ безъ предварительнаго о томъ объясненія съ прописавшимъ сии рецепты врачемъ; отъ отпуска лѣкарствъ безъ сигнатуръ, или надлежащимъ образомъ не закупоренныхъ, незавязанныхъ, или не запечатанныхъ, или же безъ соблюденія другихъ, для отпуска лѣкарствъ предписанныхъ правилъ; отъ отпущенаго отпуска одного лѣкарства, вмѣсто другаго (ст. 892—899); если кто, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, будетъ разглашать или велитъ разгласить подложно о какомъ-либо, будто бы случившемся чудѣ, или же, посредствомъ подлога, какое-либо свое или, по распоряженію его, приготовленное дѣйствіе выдавать за чудо (ст. 933); если кто, для изобрѣтенія противозаконной корысти или иной личной выгоды, будетъ, пользуясь простотою и легковѣріемъ какинъ-либо людей, выдавать себя за колдуна, или чародѣя; если оный, для своихъ лжепредсказаній, лжепредзнаменованій и другихъ обмановъ, будетъ употреблять предметы, христіанскому богослуженію посвященные (ст. 934); если отъ употребленія мнимо-волшебныхъ напитковъ, имѣющихъ, будто бы, сверхъестественныя силы и дѣйствіе, кому-либо причинится смерть (ст. 935); если кто изобличенъ въ противозаконномъ порядкѣ мужеложства (ст. 995), или скотоложства (ст. 997); если, вслѣдствіе не умшеннаго, по неосторожности, поврежденія телеграфа, причинится кому-либо смерть (ст. 1139); если вслѣдствіе нанесенныхъ,



Первоначально предполагалось дополнить уставъ правилѣмъ, что если подсудимый обвиняется въ разныхъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни подсудны уголовному суду, а другія подлежатъ вѣнѣ по неосторожности, а съ намѣреніемъ, хотя и безъ умысла на убійство, побоевъ или иныхъ насильственныхъ дѣйствій, причинится кому-либо смерть (ст. 1464); если въ начавшейся, безъ всякаго намѣренія на совершеніе убійства, дракѣ, кому-либо будетъ нанесена смерть (ст. 1465); если кто, безъ намѣренія учинить убійство, дозволитъ себѣ какое-либо дѣйствіе, противное ограждающимъ личную безопасность и общественный порядокъ постановленіямъ, и послѣдствіемъ онаго, хотя и неожиданнымъ причинится кому-либо смерть (ст. 1466); если кто, и при необходимой личной оборонѣ, превзойдетъ сею необходимостію предѣлы и, безъ нужды, послѣ уже отвращенія прозившей опасности, нанесетъ нападавшему на него: смерть (ст. 1467); если отъ дѣянія, закономъ не воспрещеннаго, и такого рода, что нельзя было съ вѣроятностію ожидать вредныхъ отъ него послѣдствій, но однакожъ, явно неосторожнаго, причинится кому-либо смерть (ст. 1468); если кто лишитъ жизни рожденнаго какою-либо женщиною младенца чудовищнаго вида или даже неимѣющаго человѣческаго образа (ст. 1469); если родители, опекуны или другія, облеченныя какою-либо властію, лица, чрезъ явное, соединенное съ жестокостію, злоупотребленіе власти, побуждать подчиненное имъ или ввѣренное ихъ попеченію лицо къ самоубійству (ст. 1476); если кто изъ лицъ христіанской вѣры, состоящихъ въ брачномъ союзѣ, вступить въ новый бракъ, при существованіи прежняго (ст. 1554); если лицо христіанской вѣры, не обязанное прежнимъ супружествомъ, завѣдомо вступить въ бракъ съ другимъ уже состоящимъ въ бракѣ, лицомъ, (ст. 1555); если лицо, исповѣдающее вѣру православную, вступить за вѣдомо въ бракъ въ такой степени родства или свойства, въ которой законъ не дозволяетъ браковъ (ст. 1559); если лица другихъ христіанскихъ исповѣданій вступятъ въ бракъ въ недозволенныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства, безъ особаго на то надлежащаго разрѣшенія (ст. 1560); если лица православнаго исповѣданія вступятъ въ четвертый бракъ или въ бракъ съ нехристіанами (ст. 1564); если похищеніе замужней женщины учинено съ ея согласія (ст. 1582); если одинъ изъ супруговъ жестоко обращается съ другимъ, напоситъ ему увѣчья, раны и побои (ст. 1583); если состоящее въ бракѣ лицо изобличено въ прелюбодѣянніи (ст. 1585); если родители изобличены въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку, или къ постриженію въ монашество или они къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ (ст. 1586, по Высочайше утвержденному 12 мая 1869 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта); если лицо, исповѣдающее христіанскую вѣру, обвинено въ кровосмѣшеніи съ родственникомъ или родственницею въ прямой, восходящей или нисходящей линіи, въ какой бы то ни было степени (ст. 1593), или съ родственниками въ боковыхъ линіяхъ и съ близкими до второй степени включительно свойственниками (ст. 1594); если кто обвиненъ въ прелюбодѣянніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (1597)

дѣлю суда духовнаго, то первыя изслѣдуются и разсматриваются уголовнымъ судомъ, не зависимо отъ суда духовнаго; но при подробномъ обсужденіи сего правила признаю, что оно с вершенно излишне за удержаніемъ въ уставѣ статьи 150 основныхъ положеній уголовного судопроизводства, въ силу котораго, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда свѣтское и духовное преступленія имѣютъ не разрывную связь, изслѣдованіе должно производиться совокупно съ уголовнымъ судомъ, а если такой связи между ними нѣтъ, то каждый судъ обязанъ самъ изслѣдовать и разсмотрѣть подсудное ему преступленіе, не зависимо отъ другаго суда (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 366.)

Периодокъ производства дѣлъ о незаконномъ сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ своимъ роженіе младенца, ближе всего опредѣляется 1003 ст. уст. угол. суд., въ которой предусматривы тѣ случаи, когда въ отношеніи виновныхъ, сверхъ перковнаго покаянія, должна быть принята клякя-либѣ мѣра уголовнымъ судомъ (рѣш. угол. касс. департ. 1868 г. № 657).

~~.....~~



1-го Августа

№ 15.

1872 года

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**СОДЕРЖАНІЕ.** Историческія свѣдѣнія о днѣ 1 Августа. — Исцѣленіе бѣсноватой. — Предостереженіе отъ пьянства. — Объявленіи.

**Историческія свѣдѣнія о днѣ 1-го Августа.**

День 1-го Августа, по сказанію одного рукописнаго сборника 16 вѣка, былъ днемъ крещенія всей Руси.

Въ описаніи славянскихъ рукописей Московской синодальной бібліотеки (отд. второй, томъ третій, стр. 667) излагается содержаніе сборника № 323. На листѣ 365 этого сборника крещеніе Руси отнесено ко времени царствованія Льва и Александра, сыновей Василия Македонскаго: *при тѣхъ крестися князь великій Владимиръ Къвскій и вся Русь Августа 1.*

— Отвергать совершенно достовѣрность сего сказанія о первомъ Августа, какъ днѣ крещенія всей Руси при В. К. Владимірѣ только потому, что не тѣ были греческіе Императоры, при которыхъ крестился равноапостольный князь, нельзя. Потому что имена греческихъ Императоровъ и патріарховъ, при которыхъ происходили три первыя крещенія (Аскольда и Дира, Ольги, Владиміра) въ разныхъ памятникахъ приводят-

ся различно. Не точно указываются и годы этихъ крещеній. Но эта разность и неточность не препятствуютъ признавать достовѣрность важнѣйшихъ историческихъ событій нашей церковной исторіи въ отношеніи другихъ ихъ подробностей. Сличимъ, на примѣръ, съ историческими изслѣдованіями преосв. архіепископа Макарія, изложенными въ его книгѣ: „исторія христіанства въ Россіи до Владиміра“ (Спб. 1868) нѣкоторыя свѣдѣнія, находящіяся въ печатной Кормчей, и увидимъ, что сіи послѣднія не точны. Въ печатной Кормчей, на примѣръ, говорится, что Императоръ греческій, при которомъ крестилась Ольга, былъ Іоаннъ Цимисхій, а патріархомъ греческимъ былъ Василій Скомадрень. Крещеніе Аскольда и Дира, на прим., отнесено къ 886 году. О Владимірѣ говорится, что онъ бѣ отъ корене Августа Кесаря Римскаго. Еще примѣръ: преосв. Макарій (Ист. хр. до Влад. Спб. 1868, стр. 232) пишетъ, что епископъ, совершившій чудо съ книгою Евангелія и крестившій Русь при Аскольдѣ и Дирѣ, по нашимъ домашнимъ памятникамъ постоянно называется Михайломъ. Но въ рукописномъ хрисмологіонѣ 1693 г. (Моск. синод. библ. № 259 лист. 133 и 134), рассказывается, на основаніи исторіи греческой, чудо греческаго епископа *Алексія*, не сгорѣвшаго съ Евангеліемъ въ огнѣ и чрезъ то обратившаго Русь въ христіанскую вѣру, (Опис. Горск. и Невостр. отд. 3 томъ 2 стр. 242. М. 1862 г.) Въ семь сказаніи и имя епископа Алексій, а не Михайлъ, и еще говорится, что онъ и самъ не сгорѣлъ съ Евангеліемъ. Слѣд. прибавляется новая черта къ событію: епископъ и самъ вхо-

диль въ огонь съ Евангеліемъ, а не клалъ только Евангеле въ огонь.

Можно полагать, что день мѣсяца толиѣ могъ удержаться въ памяти предковъ нашихъ, чѣмъ имена греческихъ царей и святителей, чѣмъ даже годы крещеній русской земли, когда и годы вселенскихъ соборовъ не всегда указываются точно, даже въ печатной Кормчей.

Полагать такъ можно по тому, что дни важнѣйшихъ церквей, событій праздновались и вписывались въ мѣсяцословы; а годы сихъ событій не всегда записывались въ мѣсяцесловѣ. А что день 1 го Августа былъ особенно отмѣченъ въ нашихъ древнѣйшихъ святцахъ, увидимъ ниже.

Императоры греческіе Левъ и Александръ, сыновья Василя Македонскаго, жили ранѣе не только Владиміра, но и Ольги. При Василю Македонскомъ совершилось крещеніе Аскольда и Дира въ 868. О ихъ крещеніи дознано, что оно совершилось между 26 Мая и 23 Сентября (см. у. пр. Мак. ист. хр. до Влад. Спб. 1868 стр. 224).

И такъ, можетъ быть, что и первое крещеніе Руси совершилось 1 Августа. Левъ и Александръ хотя не были Императорами въ это время, когда крестилась Русь при Аскольдѣ и Дирѣ, но могли быть современниками сего событія. По Нестору, Левъ и Александръ вступили на престолъ въ 887 году.

Въ древнѣйшихъ русскихъ святцахъ при Остромировомъ Евангеліи, писанномъ въ 1056 году (Хр. Чит. 1852 кн. 1.), упоминается о поклоненіи Кресту, бываемомъ 31 іюля вечеромъ, т. е. наканунѣ 1 Августа. И

такъ день сей былъ днемъ особеннымъ еще прежде, чѣмъ Андрей Боголюбскій одержалъ побѣду надъ Болгарами. Нынѣ день 1 Августа въ церков. уставѣ носитъ названіе: „происхожденіе Честныхъ дровъ честнаго и Животворящаго Креста“. На утрени по великомъ славословіи положено совершать поклоненіе Кресту, какъ въ недѣлю крестопоклонную великой четьредесятницы. Предъ третьимъ и шестымъ часами положено совершать малое освященіе воды или въ храмѣ, или на источникахъ. Иди же водоосвященіе совершаться можетъ и на утрени, послѣ изнесенія Креста изъ алтаря прежде поклона (Кресту). Освященною водою предписываетъ уставъ совершать окропленіе и выѣ храма, по всѣмъ жилищамъ и вхъ цѣ и принадлежностямъ.

*(Что значитъ названіе праздника: „Происхожденіе Честныхъ Дровъ“? Части Животворящаго древа Креста того самаго, на которомъ былъ распятъ Господь Іисусъ Христосъ, были разнесены по многимъ мѣстамъ; нѣкоторыя изъ частей хранились во дворцѣ Константинопольскихъ Императоровъ. Константинъ Багрянородный, жившій въ 10 стол. въ своемъ обрядникѣ или описаніи церков. и свѣтскихъ церемоній греческаго двора, свидѣтельствуетъ, что въ 1 день Августа части древа крестнаго выносятся изъ царскаго дворца въ Софійскій соборъ; и потомъ въ продолженіи тринадцати дней обносятся по всему Константинополю. Каждый день обходили съ честными древами извѣстную часть столицы, и, обошедши, возвращали ихъ въ Софійскій храмъ. 13 же августа части древа Креста снова возвращались во дворецъ. Слово „происхожденіе. (prockserevisis) употреб-*

лялось для обозначенія торжественныхъ выходовъ государей греческихъ и соотвѣтствуетъ слову *выходъ*, когда, напр., говорятъ, что тогда-то былъ большой выходъ во дворецъ. Въ древнихъ греческихъ синаксаряхъ есть свидѣтельство о происхожденіи честныхъ древъ Креста изъ дворца греческихъ Императоровъ, бывшемъ 1 августа. Тамъ говорится, что Крестъ носили по улицамъ Константинополя въ началѣ августа, и на извѣстныхъ мѣстахъ совершали освященіе воды потому, что это время было тяжелое въ году, по причинѣ зловредности воздуха и множеству заразительныхъ болѣзней. Воду освящали, чтобы сею цѣлебною водою окроплять стогны и исцѣляться отъ болѣзни. (Ссылки на обрядникъ находятся въ 3 том. Ист. Росс. Ц. Макарія на стр. 278).  
(*Полтав. Енарх. Вид.*)

### Исцѣленіе бѣсноватой.

(Истинный и свѣжій фактъ).

Въ послѣднее время, когда рационализмъ съ материализмомъ, идя рука объ руку противъ откровенныхъ истинъ Евангелія, достигли крайнихъ границъ; идея отрицанія сдѣлалась принципомъ многихъ новѣйшихъ мыслителей, или, точнѣе сказать, вольно-мыслителей-либераловъ, такъ что они открыто стали на сторону этого новаго ученія и съ оружіемъ въ рукахъ поднялись на защиту его. Съ одной стороны, принимая за истину только то, что подходитъ подъ начала разума, а съ другой—отвергая все невещественное, духовное: люди свободной мысли простерли свое отрицаніе поч-



ти на весь міръ духовный, и на духовъ злобы въ особенности. По ихъ ученію, духовъ нечистыхъ нѣтъ, и вредныя дѣйствія ихъ на людей немислимы, и все то, что говорится по этому предмету въ сваящ. книгахъ, есть не больше, какъ предразсудокъ, — миеологія.

Другіе изъ нихъ основываютъ свое отрицаніе духовъ нечистыхъ совсѣмъ на другихъ и совершенно противоположныхъ началахъ, которыя также несправедливы. Эти начала заимствуются ими отъ полноты и важности заслугъ Сына Божія. Не дальше, какъ въ послѣдній великій и радостный праздникъ Воскресенія Христова, въ бесѣдѣ съ однимъ г. о крайне безчеловѣчныхъ и насильственныхъ дѣйствіяхъ нечистыхъ духовъ на человѣка, послѣдній выразилъ слѣд. мысль: „со времени крестныхъ страданій Иисуса Христа злыхъ духовъ вовсе нѣтъ, они совершенно Имъ побѣждены“. Насколько несостоятельно такое ученіе, мы не беремся доказывать; потому что это не входитъ въ планъ нашего разсужденія и увело бы насъ далеко отъ предмета, о которомъ намѣрены сказать.

Не входя въ словопренія по предмету бытія и дѣйствія злыхъ духовъ на человѣка, мы протевупоставляемъ ученію матеріалистовъ и раціоналистовъ одинъ, во очію нашу совершившійся и не больше, какъ два мѣсяца назадъ тому, фактъ, на который и просимъ читателей обратить должное вниманіе и безпристрастно опредѣлить, къ какому роду больныхъ должно отнести описываемаго нами пациента.

Мы считали бы себя неправыми предъ лицомъ правды Божіей, ежели бы рѣшились умолчать о столь важ-

номъ событіи, которое совершилось силою Божіею и для славы Его Святаго Имени.

Обстоятельства дѣла, которое мы хотимъ передать гласности, какъ передаю намъ самую болѣзную, ближайшими достовѣрными свидѣтелями и на сколько это известно намъ самимъ, въ общихъ чертахъ таковы.

Весною, прошлаго 1871 г. въ селѣ Сл. Валашов. у, близъ береговъ рѣки Хопра, состоялось согласіе жениха и невѣсты на вступленіе въ законный бракъ. Имя первому Тerasимъ, а послѣдней Татьяна. Въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда было заявлено приход. Священнику (\*) объ этомъ согласіи, за оказавшимся родствомъ между женихомъ и невѣстой, бракосочетаніе было приостановлено, и Тerasимъ нашель себѣ другую подругу, а Татьяна была выдана за другаго, верстъ за 15, въ село А., тогоже уезда. Вѣнчаніе послѣдней состоялось 5 нояб. Попировавши дня два въ домѣ родителей жениха, повобрачные, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ лицъ на третій день пріѣхали, какъ водится въ быту крестьянъ, въ домъ родителей невѣсты. Здѣсь, когда новые сватья и свахи, сидя за столомъ, привѣтствовали другъ друга благожеланіемъ и другъ друга угощали винцомъ и пивцомъ, къ этой мирной бесѣдѣ вздумаль было присоединиться и на чужой счетъ погулять одинъ извѣстный 60—65 лѣтній старикъ, по прозванію Дудикъ. Отворивши дверь избы, онъ окинулъ взоромъ всѣхъ бывшихъ въ ней и, стоя за порогомъ, ожидаль приглашенія. Но вышло на оборотъ. Одинъ изъ гостей, дивирь молодой Татьяны, слышавши, что этотъ чело-

(\*) Оборотъ рѣчи, употребляемой въ 3-мъ лицѣ, нужно принимать въ первомъ. Ав.

вѣкъ знаетъ „кое-что“, торопливо вышелъ въ сѣни и, схвативши одной рукой заворотъ, другой въ шею, показалъ ему обратный путь, приговаривая на проводахъ, „не твое здѣсь мѣсто“. На другой день, это было 9 ноября, когда новобрачная шла за водой къ рѣчкѣ, которая находится въ 8 или 10 саженьяхъ отъ дома, съ нею встрѣчается поманутый Дудикъ и, остановившись, спросилъ ее: „ты нынѣ, молодая Татьяна!“ та отвѣчала „да, молодая“. И за тѣмъ Дудикъ ударилъ ее по плечу, въ эту самую минуту у молодой Татьяны „какъ будто льдомъ окатило сердце“ и изъ веселой она тутъ же стала и грустной и мрачной. Наступившую ночь она всю провела въ бреду и постоянно кричала: „везите меня вѣнчать съ Гараской! Что-что у него одна лошадь, а у этого пять, мнѣ тамъ будетъ лучше. Везите!“ Поутру Татьяна пришла въ полное сознаніе, но спокойствіе духа и веселость навсегда оставили ее, и молодая жена, въ сопровожденіи своего мужа и его родныхъ, возвратилась въ домъ послѣднихъ, въ село А. съ холоднымъ сердцемъ и разстроенными психическими способностями. Это было началомъ той болѣзни, которая продолжалась съ Татьяной около 6 мѣсяцевъ и конецъ которой былъ положенъ въ Великую среду 12 прошлаго апрѣля, въ церкви Троицкой, села С., отцомъ С., при молитвенномъ участіи отъ 50—200 человѣкъ.

На чужой сторонѣ, въ удаленіи отъ родныхъ и знакомыхъ, положеніе Татьяны съ каждымъ днемъ становилось хуже и хуже, боль сердца съ каждымъ днемъ усиливалась. „Бывало“, говоритъ она, „пойду въ погребъ, плачу, пойду на гумно за соломой, опять плачу

и когда наплачусь, возвращусь домой". Домашние, замѣтивъ это, стали думать, что я плачу о прежнемъ женихѣ, а у меня объ немъ и мысли не было, стали бить меня и били жестоко и безчеловѣчно. Эти побои на столько усилили мою болѣзнь и тоску, что я готова была наложить на себя руки. Однажды вечеромъ, когда я пошла въ погребъ и въ слезахъ приготавливала нужное для стола, вдругъ предомной, невѣсть откуда, явился Гараська и началъ мнѣ говорить: „не плачь! что-то тебя не любятъ и бьютъ и мужъ и свекоръ и дивирь, за то я буду тебя любить и буду къ тебѣ ходить и началъ ласкаться ко мнѣ и класть со мной капусту и др. вещи“. Я на этотъ разъ не спнаслась, чтобы оградить себя крестомъ и сотворить молитву и стала съ нимъ разговаривать. Но затѣмъ, когда я стала вылазить изъ погреба, мнѣ представился наѣ твориломъ образъ челоуѣка въ бѣломъ балахонѣ. При этомъ я тотчасъ же упала на полъ и нѣсколько времени лежала въ погребѣ. Когда пришла въ избу, домашніе не обратили на меня вниманіе и не спросили, почему я долго была въ погребѣ, а я сама не посмѣла сказать имъ, что со мною тамъ было. Съ тѣхъ поръ Гараська сталъ являться мнѣ все чаще и чаще. Бывало, выду на дворъ, а онъ стоитъ или на дворѣ гдѣ либо въ углу, или на базу, ласкается ко мнѣ и бросаетъ въ меня чѣмъ либо. Часто бывало, когда всѣ мужики соберутся въ избу къ обѣду, и онъ взойдетъ съ ними и стоитъ гдѣ либо въ углу. Никто его не видитъ, а я вижу. Когда случалось не ночевать дома мужу, онъ приходилъ ко мнѣ. Но какъ только я намѣревалась сотворить молитву,

или перекреститься, онъ всегда говорилъ: „нѣтъ, не-  
надобно, не дѣлай этого никогда“, и я мало по малу  
стала отвыкать отъ молитвы и отъ креста; а когда  
уходилъ отъ меня, то всегда приказывалъ мнѣ не смо-  
трѣть ему въ слѣдъ, особенно же строго запрещалъ  
объявлять кому либо объ его посѣщеніяхъ. Въ одинъ  
вечеръ изъ послѣднихъ дней Рождест. поста у нашего  
сосѣда ночевали извошники; убираясь на дворъ, они  
замѣтили, что къ намъ на дворъ спустился огненный  
змѣй. Возвратясь въ избу, они тотчасъ же передали  
объ этомъ своимъ хозяевамъ, а тѣ не замедлили пере-  
дать моимъ семейнымъ, и съ этого вечера для меня  
начались новыя и страшныя испытанія. Меня стали  
допрашивать и жестко бить, чтобы я открыла, что со-  
мною бываетъ. Вынужденная побоями, я сказала, что  
ко мнѣ ходитъ Гараська. Но только что я открыла  
объ этомъ, въ тотъ же день, когда я лежала на пала-  
тахъ, онъ подошелъ ко мнѣ, со всей силой бро-  
силъ меня на полъ и ст. тѣхъ поръ сталъ бить ме-  
ня чаще и чаще. Бывало, и обью себя всю голову,  
вырву косы, искусаю все лицо и руки, — и все это  
помню, но немогу удержаться, какая-то посторонняя  
сила уп. авляла мною

Вила такія мои дѣйствія, роины моего мужа ду-  
мали, что я притворяюсь, и прибавляли мнѣ отъ себя  
еще новыя побои; но замѣтивши, что положеніе мое  
несколько неизмѣняется, отравили меня сюда, въ село  
С. По увѣренію сосѣдей, огненный змѣй и здѣсь де-  
талъ комѣ. Сама я того не видѣла, только видѣла человека  
въ видѣ Гараськи. Продержавши около двухъ недѣль

въ С., меня снова отправили къ мужу въ село А. Въ праздникъ Р. Христова я пошла было къ обѣдни и стояла ничего, но когда стали пѣть Херувимскую пѣснь, то я почувствовала невыносимую тоску и мнѣ стало такъ дурно, что я стала чувствовать, будто уменя все лицо почернѣло; и я вышла изъ церкви. Когда начали звонить во всѣ колокола, то я начала плясать и рѣзко плясала; помню это, но удержаться не могу и съ тѣхъ поръ я вовсе перестала молиться и креститься, а вмѣсто того стала ругаться и произносить скверныя слова. Вскорѣ послѣ крещенія, по согласію моихъ родныхъ съ родными моего мужа, былъ приглашенъ въ домъ приходскій Священникъ отслужить молебенъ и почитать надо мной. Но только что онъ началъ служить, я начала его ругать и ругала такъ дурно, что тотъ вынужденъ былъ выдти изъ избы на дворъ и тамъ доканчивать службу, но и тамъ я не переставала его ругать. Помню и это все, но удержаться не могу. Послѣ этого начали меня возить къ разнымъ шептунамъ и колдунамъ, и кто изъ нихъ читалъ надомной, кто шепталъ, кто чего-то пить давалъ, но никто не помогъ мнѣ. Но послѣ того, какъ меня свозили въ село М. (это было уже предъ масленицею), я перестала уже помнить и теперь не могу сказать, въ какомъ состояніи я находилась отъ масленицы до Великой среды, когда я въ первый разъ перекрестилась въ церкви (Это собственное показаніе больной, выслушанное нами въ присутствіи многихъ постороннихъ лицъ, 24 прошлаго мая).

Семейные Татьяна и сторонніе свидѣтели 10—15

лицъ показали, что больная послѣ того, какъ во второй разъ привезена была въ домъ своихъ родителей, вела себя самымъ страннымъ и неестественнымъ образомъ. На каждомъ шагу произносила скверныя слова, отца и мать терпѣть не могла и первому отъ нея было имя „каряба“, такъ что отъ подобныхъ оскорбленій у пер- ваго выплакались глаза, взрослыхъ людей называла всег- да большими собаками, а дѣтей малыми собачками, за общій столъ никогда не садилась, а ѣла всегда особен- някомъ, и ежели ей попадаются цѣлый хлѣбъ, то она и его съѣдала и управлялась съ нимъ не почеловѣчески, а подобно собакѣ, держа обѣими руками, она кусала хлѣбъ со стороны на сторону; ежели ей подавали какое либо „хлебово,“ хотя бы и кицлечее, она вышивала его однимъ залпомъ и никогда никакого вреда не чувствова- ла; за недостаткомъ хлѣба, а иногда и отъ нечего дѣ- лать, собирала и ѣла овечій и другіе пометы, съѣдала цѣлые пучки лучины; обваривала ли себѣ, или обжыга- ла чѣмъ либо ноги или руки, боли у ней никакой не- бывало; босая, съ открытой и остриженной въ кру- жало головой, въ длинной черной рубашкѣ, безъ пояса, какъ олицетворенное чудовище, холила всю зиму вдоль своего околка, такъ что всякій, встрѣчавшійся съ нею, чувствовалъ паническій страхъ и глубокую скорбь о такомъ ея положеніи. Во все свое пребываніе въ домѣ родителей особенно любила ходить въ тѣ дома, гдѣ господствуютъ промволъ, несогласіе, раздоръ и гдѣ часто повторяются скверныя слова. Напротивъ, скоро и спѣшно уходила изъ тѣхъ домовъ, гдѣ семейство благоустроено, гдѣ все въ порядкѣ и нѣтъ мѣста

дурнымъ словамъ и при выходѣ обыкновенно говорила: „у васъ скучно, пойду къ тѣмъ-то, у нихъ веселѣе, тамъ насъ частенько подергиваютъ“.

Послѣ вторичнаго прибытія въ домъ родителей своихъ, больная называла себя уже не женскимъ, а мужскимъ именемъ, не Татьяной, а Иваномъ Иванов. Дудикомъ или просто Ванька и до того было противно ей имя Татьяны, что лучше бы ему, какъ она выражалась, пожь въ бокъ, чѣмъ называть его этимъ именемъ; и ежели кто либо или по незнанію, или въ насмѣшку называлъ больную Татьяной, то она или напала и била чѣмъ попало, или же била и мучила себя. Эти біенія и корчи во весь мясоѣдъ повторялись съ нею каждый день 10—15 разъ, но только на очень короткое время минутъ 8—10, а подь конецъ мясоѣда со всѣмъ было прекратились. Но за то настолько было ей противно все Священное и Божественное, что она немогла терпѣть никого, кто около нея хотя бы и про себя сталъ читать молитву. Какое бы ни было стеченіе народа, она тотчасъ узнавала этого человѣка и обыкновенно говорила: „эй ты, шестунъ! замолчи, а то встану, на влочки изорву“. Ежели кто около нея и въ пользу ея начиналъ чтеніе Евангелія, то она тотчасъ ложилась ницъ лицомъ на постель и, какъ мертвая, лежала до тѣхъ поръ, пока прекращалось чтеніе. Разъ, какъ то среди мясоѣда вече омъ, она пришла будто въ память и, по предложенію семейныхъ, пожелала привласить Священника, для исповѣди и Св. причастія; но только что тотъ сталъ приближаться къ дому больной, послѣдняя сей часъ же упала въ постель и начала кричать по собачьи: „амъ,



амъ“. Надобно замѣтить, что этотъ крикъ у нея всегда былъ двухголосный, подобно тому, какъ за голосомъ слѣдуетъ отголосокъ. За тѣмъ ее начало ломать: голову и ноги притянуло къ спинѣ, такъ что онѣ почти сошлись между собой; руками начала драть волосы и грызть пальцы, а въ животѣ открылось такое сильное движеніе, какое иногда можно видѣть при движеніи большой рыбы въ тѣсномъ садкѣ, которая, стараясь вывободиться изъ тѣсноты, быстрымъ движеніемъ производитъ сильное колебаніе воды. Что-то подобное сему волновалось и какъ будто старалось выдти изъ внутреннихностей Татьяны. Такое состояніе продолжалось съ нею около 20 минутъ. Во все это время Священникъ, стоя надъ больной, благословлялъ ее. И только что кончились конвульсіи, Татьяна встала, сѣла и, какъ ни въ чемъ не бывало, начала смѣяться. Благословиъ снова больную. Священникъ спросилъ ее: что съ тобою, Татьяна? Она отвѣчала: такъ ничего“. За тѣмъ, когда онъ заставлялъ ее перекреститься и совершить молитву, больная отвѣчала: „нѣтъ, не надо, не надо“. Замѣтивши на шеѣ ея плохой и обломанный крестикъ, Священникъ сказалъ, что онъ подаритъ ей новый и хорошій; она, какъ будто испугавшись этихъ словъ, начала кричать: „нѣтъ, не надо, не надо“, и находившійся на ея шеѣ крестикъ начала рвать и грызть. (Этотъ самый крестикъ надѣвали на больную только во время ея страданій, по окончаніи которыхъ она тотчасъ же срывала, грызла и бросала куда попало). Желая скорѣе освободиться отъ такого мучительнаго положенія въ присутствіи Священника, Татьяна нѣсколько разъ со-

биралась было бѣжать изъ избы, или уйти на печь, и когда ее удерживали, она говорила: „пустите, я буду сидѣть одинъ“. На послѣднее слово Священникъ обратилъ вниманіе и спросилъ больную: „зачѣмъ ты говоришь одинъ. Вѣдь ты женщина-Татьяна, говори: одна, а не одинъ“. Но больная сильнымъ голосомъ повторяла „я одинъ Иванъ Иванов. Дудикъ“. Простоя около часу, Священникъ призналъ ее сумасшедшею и совѣтовалъ обратиться къ доктору и съ тѣхъ поръ до субботы лазаревой невидѣлъ больную. Докторъ, къ которому обращались съ нею, выслушавъ только объ ней рассказы отца и даже не взглянувъ на больную, призналъ ее тоже сумасшедшею и совѣтовалъ отправить ее въ домъ ума-лишенныхъ. Время шло; между тѣмъ лицо, къ которому Татьяна почему-то имѣла особое благоволеніе и которое обращало на нее особенное вниманіе, старалось узнать отъ нея, кого и чего она боится, и Ванька открылся, что онъ боится того мѣста, гдѣ живутъ „черненькіе“, т. е. монастыря, приходскаго попа, да еще одного попа и діакона; но въ первое мѣсто, продолжалъ Ванька, меня не повезутъ, потому что у „карябки“ нѣтъ копѣечковъ. Къ послѣднему, вереть за 40, хотя и возили больную, и онъ читалъ надъ нею, но въ короткое время не могъ достигуть цѣли. Когда возвратились домой, Ванька рассказывалъ: „когда привезли меня къ дьякону, я сильно испугался, а когда онъ читалъ, мнѣ страхъ какъ было тошно, но—скрѣпился, сталъ на своемъ и невышелъ“. Между тѣмъ Ванька, въ лицѣ Татьяны, началъ уже пророчествовать, кое что узнавалъ, и легкомысленный народъ цѣлыми

толпами началъ осаждать жилище больной и обращаться къ Ванькѣ съ разными вопросами, какъ прорицателю. Но вотъ наступило время великаго поста, время спасительное для христіанъ и мучительное для демоновъ, и Ванька каждую среду и пятокъ, когда обыкновенно совершаются преждеосвященные литургіи, и субботу, когда православ. причащаются Св. и Животворящихъ Христовыхъ тайнъ, такъ жестоко мучилъ Татьяну, что ее съ трудомъ удерживали 5—7 человекъ; ежели же церков. Богослуженіе останавливалось, то и Ванька держалъ себя просто и смиренно. На третьей недѣлѣ поста, за отсутствіемъ Священника изъ прихода по дѣламъ службы, Богослуженія не было, и Ванька говорилъ: „ахъ! какъ бы попь-то вовсе неприѣхалъ изъ Саратова, или какъ нибудь погибъ на желѣзной дорогѣ, то-то я радъ бы былъ“. Послѣднія недѣли, службы церков. неопустительно совершались, продолжались и страданія Татьяны въ показанные дни. Въ пятницу 6 недѣли двѣ женщины мать и родственница больной, пришедши къ Священнику рассказали ему все, бывшее съ больной и то, что Ванька боится его, и просили у Священника позволенія вывести ее въ субботу къ обѣдни. Не смотря на то, что помянутыя лица всячески старались скрыть отъ больной свои дѣйствія, однако Ванька узналъ ихъ намѣреніе и, когда подъ предлогомъ свозить больную къ извѣстному г., обѣщавшемуся подарить ее гостинцами, хотѣли было одѣть поприличнѣе, Ванька оказалъ такое сопротивленіе, что ее едва едва 7 человекъ могли уложить на телегу и привести въ церковь въ обыкновенномъ ся видѣ—въ одной черной ру-

бахъ, босую, съ непокрытой стриженной головой, чумазую, обгорѣвшую и, въ добавокъ, скованную. При встрѣрѣть на первый разъ съ такимъ предметомъ, взорамъ каждого представилась картина ужасно—трогательная.

*(Оконч. въ слѣд. №).*

### Предостереженіе отъ пьянства.

Осенью прошлаго 1870 г. случилось мнѣ быть въ слоб. Елани, у кузнеца А. А., который, по просьбѣ моей, спѣшилъ окончить въ кузницѣ кое какія хозяйственныя вещи. Было очень рано и холодъ былъ довольно чувствителенъ, такъ что кузнецъ и за работою немогъ согрѣться и наконецъ попросилъ меня къ себѣ въ домъ напиться чаю. Приходимъ. Домикъ у него хоть не большой, но чистый и просторный, на крыльцѣ встрѣтили насъ жена его и трое малютокъ. Черезъ нѣсколько минутъ чай былъ готовъ. Предъ чаемъ я сталъ его просить выпить водки, чтобъ скорѣе согрѣться, но онъ, къ удивленію моему, отказался. Зная издавна, что онъ при случаѣ не прочь выпить лишнюю рюмку, поблагобыгствовавль узнать причину его воздержности.

„Вамъ, Батюшка, довольно коротко извѣстно“, началъ говорить кузнецъ, „что я былъ прежде горькій пьяница. Бывало, недѣлю, либо двѣ безъ просыпу ѣдешь; что ни дѣлали со мною жена и тетька: и къ олькарямъ возили, и отчитывали, и разныхъ спадобьесвъ давали пить, и самъ бывало, возьмешь Новый Завѣтъ и целтгаръ почитать, ничто не помогало; плачу, бывало, а прощу хоть одну рюмочку. Въ такомъ положеніи я находился болѣе пяти лѣтъ, хозяйство мое стало приходить въ упадокъ, работы нѣтъ, а содержать семейство надобно,

взошешь въ долги. Однажды дѣти мои какъ-то простудились, слегли въ постель, жена едва ходитъ отъ печали, а я пьяной все попрашиваю вина; вдругъ мнѣ въ голову пришла счастливая мысль бросить водку, если бы Богъ помогъ мнѣ выздоровѣть, и съ этою мыслию вздумалъ я отвести куму своему долгъ, и выпивши рюмки двѣ водки, отправился; надобно замѣтить, что кумъ мой тоже при случаѣ любилъ выпить, жилъ онъ на другомъ концѣ слободы, куда непременно нужно идти мимо церкви Святителя и Чудотв. Николая. Это было зимою въ январѣ мѣсяцѣ, часу въ 10 ночи, народу почти небыло на улицѣ, иду себѣ и думаю: какой я горькой пьяница; раздумался о своемъ бѣдномъ и больномъ семействѣ, вспомнилъ, какіе мнѣ снились страшные сны, гдѣ ясно видѣлъ, какая жалкая участь ждетъ пьяницъ въ загробной жизни; вдругъ послышался надъ головою моею какъ бы вѣтеръ, какъ бываетъ отъ быстро пролетающихъ птицъ; взглянулъ вверхъ и посторонамъ, ничего нѣтъ, подумалъ, что это отъ разстройства воображенія; немного погодя опять таже исторія, наконецъ и въ третій разъ услышалъ сильный шумъ надъ головою моею, оглянулся, и опять ничего; теперь я немного; потрусилъ. Поровнявшись съ церковью, помолился, по обыкновенію, Угоднику Божию Николаю. Подхожу къ дому кума моего, слышу, у него въ домѣ шумъ и нестройный говоръ мужиковъ, похоже довольно выпившихъ; раздумье меня взяло, — взойти, или нѣтъ, къ нему, потому что я положилъ въ умѣ своемъ не пить водки, а онъ, пожалуй, будетъ принуждать. Вскожу, кумъ радъ,

особенно деньгамъ, засадили меня въ передній уголь подь образа и стали угощать водкою; я какъ ни отказывался, но долженъ былъ выпить рюмки двѣ и отъ души желалъ, какъ бы поскорѣе отъ него отдѣлаться; къ счастью моему, голосъ подь окно: „хозяйява, пускайте извоииковъ ночевать!“ Хозяинъ вышелъ встрѣчать, а я выйшавшись въ толпу, да поскорѣе давай Богъ ноги ко двору. А этимъ временемъ, пока я былъ у него, должно быть прошло около двухъ часовъ; выпалъ почти въ колѣно рыхлый и мягкій снѣгъ. Вышелъ на улицу, вездѣ тихо, какъ въ могилѣ, ни одна собака нигдѣ не залаяла, невидать было ни одной души живой. Была полночь. На небѣ ни облачка. Мѣсяць величественно плыль въ полномъ своемъ блескѣ, по улицѣ видно было на далекое разстояніе. Иду себѣ одинъ и творю про себя молитву; поровнявшись съ церковью, опять положилъ три поклона, и лишь только успѣлъ не много отойти, какъ увидѣлъ съ другаго конца улицы старичка, съ палкою въ рукѣ, который, казалось, хотѣлъ перейти мнѣ дорогу; я убавилъ шагу и поджидалъ, пока онъ пройдетъ, но замѣтивъ, что онъ какъ будто поджидаетъ меня; я пошелъ прямо и незамѣтилъ, какъ этотъ старикъ присоединился ко мнѣ и пошли мы одною дорогою. „Здравствуй Алексѣй Александровичъ? Какъ поживаешь?“ спрашиваетъ меня старичокъ. Я удивился, почему онъ меня знаетъ и называетъ по имени и отчеству. Говорю, — здравствуй, а самъ хочу посмотреть, что это за личность, взглядываю, а онъ какъ бы отворачивается, или закрывается воротникомъ. Замѣтя это, я говорю: что тебѣ нужно

старичекъ, отъ меня и какъ ты меня знаешь? „Я тебя знаю давно, но только ты не таковъ былъ, какъ теперь. Худо ты дѣлаешь, что доселѣ не бросаешь пить водку“, и началъ меня увѣщавать, привелъ мнѣ на память, какъ Богъ предостерегалъ меня отъ пьянства въ различныхъ сновидѣніяхъ, какъ жуза послушаніе наказалъ меня бѣдностію, болѣзнію жены и дѣтей и наконецъ представилъ мнѣ, что пьяницы въ будущей жизни царствія Божія ненаследуютъ. „Если ты“, говорилъ старичекъ, „дорожишь сколько нибудь своею душею и здоровьемъ своего несчастнаго семейства, брось пить эту проклятую водку; если же не слушаешь, то не пройдетъ и года, какъ ты безъ покаянія покончишь жизнь свою. Не пей, дай предъ Богомъ обѣщаніе бросить пьянствовать“. Дѣдушка, говорю, я бы и радъ не пить, если бы Господь помогъ мнѣ. „Господь милосердый только ждетъ отъ тебя исправленія“, опять говоритъ старикъ, „жена твоя и дѣти будутъ здоровы и ты будешь счастливъ“. Я даль обѣщаніе исправиться. „Ну такъ завтра же по утру купи ты на базарѣ икону завтрешняго Святаго и отслужи ему съ усердіемъ молебень“. Въ разговорѣ незамѣтно пришли почти къ моему дому. Вдругъ я оглянулся, старичка нѣтъ; посмотрѣлъ кругомъ, никого не видно, а на улицѣ тихо и свѣтло; я за уголь, въ проулокъ, посмотрѣть, куда скрылся старичокъ, вездѣ молчаніе и тишина; только, къ ужасу моему замѣтилъ, такъ какъ было очень свѣтло, слѣдъ по дорогѣ былъ только мой одинъ и далеко замѣтно было, какъ я шель и разгребалъ ногами рыхлый снѣгъ, дру-

того Релѣданъ вовсе небыло. Тутъ я бросился бѣжать  
домой. Прихожу, на мнѣ, какъ говорится, лица нѣтъ.  
Посмотрѣвши въ святцы, я узналъ, что завтра день  
Св. Іоанна Златоустаго. Купивши икону этого  
Святаго, я отслужилъ молебенъ ему, и съ тѣхъ  
поръ, вотъ уже четвертый годъ, Богъ меня хранить отъ  
водки. Разказавши этотъ случай изъ своей жизни,  
купецъ прибавилъ, что это было не простое собы-  
тіе, а особенное предостереженіе мнѣ отъ Бога не пить  
водку. Теперь я и все мое семейство здоровы и счаст-  
ливы, какъ видите, и работы заказной и случайной до-  
вольно. Вотъ, Батюшка, и вся исторія того, что я  
непью водки.

*С. Д. Молдавскій.*

---

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста Про-  
тоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. Августа 1 дня 1872 года  
Типографія И. Кувардина.