

## ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

## Психологія людей нераскаянных \*)].

Выслушаемъ притчу Христову о виноградникѣ и злыхъ дѣлателяхъ. Былъ нѣкоторый хозяинъ дома, который насадилъ виноградникъ, обнесъ его оградой, выкопалъ въ немъ точило, построилъ башню и, отдавъ его виноградарямъ, отлучился. Когда же настало время плодовъ, онъ послалъ своихъ слугъ къ виноградарямъ взять свои плоды. Виноградари, схвативъ слугъ его, иного прибили, иного убили, а иного побили камнями. Опять послалъ онъ другихъ слугъ, больше прежняго. Но и съ ними поступили такъ же. Наконецъ, послалъ онъ къ нимъ своего сына, говоря: устыдятся сына моего. Но виноградари, завидѣвъ сына, сказали другъ другу: это наслѣдникъ; пойдѣмъ, убьемъ его и завладѣемъ наслѣдствомъ его. Схватили наслѣдника, вывели вонъ изъ виноградника и убили. „Итакъ, спрашиваетъ Господь іудеевъ, когда придетъ хо-

\*) Изъ поученія въ XIII недѣлю по 50-цѣ.

заяинъ виноградника, что сдѣлаеть онъ съ этими виноградарями?“ Говорятъ Ему: злодѣевъ сихъ предасть злой смерти, а виноградникъ отдасть другимъ дѣлателямъ, которые будутъ отдавать ему плоды въ свое время. Иисусъ говоритъ имъ: неужели вы никогда не читали въ Писаніи: камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла; это отъ Господа, и есть дивно въ очахъ вашихъ (Псал. СХVІІ, 22—23)? \*)

Притча о виноградникѣ и злыхъ виноградаряхъ прежде всего относится къ іудеямъ; но она имѣетъ отношеніе и ко всѣмъ намъ. Въ ней самыя яркими чертами изображается психологія *нераскаянныхъ* людей, закоренѣлыхъ враговъ царства Божія.

Состояніе нераскаянности наступаетъ въ чловѣкѣ не вдругъ, а постепенно. Человѣкъ не цѣнитъ даровъ милости Божіей, не извлекаетъ никакой пользы изъ оказываемой благодати Божіей. Господь ввѣряетъ чловѣку свой виноградникъ—церковь со всѣми ея спасительными средствами и хочетъ только одного, чтобы чловѣкъ трудился въ этомъ виноградникѣ, собиралъ плоды и доставлялъ ихъ въ свое время хозяину, хочетъ, чтобы чловѣкъ умножалъ въ себѣ спасительную вѣру и благочестіе и этимъ созидалъ въ себѣ и другихъ царство Божіе. Но чловѣкъ не хочетъ трудиться для царства Божія, онъ живетъ такъ, какъ будто церковь Христова не для него создана, какъ будто истина и благодать даны не ему, для просвѣтленія не его потемненнаго сознанія, для исправленія не его падшей духовно-тѣлесной природы, а для кого-то другого; чловѣкъ *безразлично* относится къ вопросу и дѣлу о своемъ вѣчномъ спасеніи. Такъ начинается то состояніе чловѣка, которое потомъ мало по малу переходитъ или можетъ перейти въ состояніе нераскаянности.

---

\*) Мѡ. ХХІ, 33—42.

Но человекъ такъ устроенъ, что если онъ въ своей духовной жизни не идетъ впередъ, то непременно подвигается назадъ. Разъ человекъ не дорога небесная забота о его вѣчномъ спасеніи, онъ перестаетъ затѣмъ понимать и цѣнить и долготерпѣніе Божіе. Богъ не хочетъ ни смерти, ни гибели человека, но еже обратится и живу быти ему; Богъ, какъ мудрый воспитатель человечества, долготерпѣливъ и многомилостивъ, Онъ ждетъ, умѣетъ ждать, пока человекъ одумается на своемъ стропотномъ пути и свернетъ съ дороги, ведущей въ пропасть. Но человекъ начинаетъ казаться тогда, что разъ Господь медлитъ Своимъ приговоромъ о немъ какъ грѣшникъ, значить, думаетъ онъ, и впередъ все останется въ такомъ же положеніи (2 Петр. III, 4). И вотъ человекъ перестаетъ уже стѣснять себя обычаями, приличіемъ, закономъ, свободно предается своему грѣховному дѣлу, не думая, забывая о какомъ-либо возмездіи за незаконную жизнь. Посылаетъ хозяинъ виноградника слугъ своихъ принять отъ дѣлателей плоды свои, но злые виноградари не только не даютъ плодовъ изъ виноградника, но еще и оскорбляютъ всячески посланныхъ, даже убиваютъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Господь терпитъ и это злодѣяніе невѣрныхъ дѣлателей и посылаетъ другихъ слугъ, даже больше прежняго. Но достаточно пролить кровь Авеля, а тамъ захочется крови и другихъ праведниковъ до крови Захаріи включительно. Разъ ты махнулъ рукой на вѣчную свою участь, пересталъ цѣнить любовь Божію къ тебѣ, разъ не страшать тебя никакіе громы ни земные, ни небесные, тебѣ не остается болѣе ничего, какъ дополнять мѣру твоей преступности (Мѡ. XXIII, 32), пока не истощится Божіе долготерпѣніе, пока ты не созрѣешь въ печальный плевельный плодъ для огня геенскаго. (Мѡ. XIII, 30). Здѣсь отношеніе между долготерпѣніемъ Божіимъ и преступнымъ настро-

еніемъ человѣка таково: чѣмъ больше Господь терпитъ, тѣмъ больше усиливается дерзость преступника; чѣмъ больше изливаетъ Онъ милостей на людей преступныхъ, тѣмъ больше ожесточается ихъ нераскаянное сердце. Припомните многочисленныя знаменія и чудеса, совершенныя въ Египтѣ предъ лицомъ Фараона и его нравственное ожесточеніе (Исх. XI, 10). Припомните Христову попечительность, Его промыслительную заботливость, Его особенную внимательность къ Своему предателю и сатанинское настроеніе сего послѣдняго (Іоан. XIII, 27. МѠ. XXVI, 50). Такова сила зла, такъва логика демонская. Господь посылаетъ въ виноградникъ другихъ слугъ, больше прежняго, но злые виноградари и съ ними поступили такъ же, какъ и съ первыми. Здѣсь мы видимъ уже все болѣе и болѣе возрастающее въ человѣкѣ нераскаянномъ злобное и ожесточенное противленіе благодати Божіей.

Но и этимъ не исчерпывается сила зла, жестокость нераскаяннаго сердца. Въ ту пору какъ грѣхъ въ человѣкѣ умножается и начинается достигать ужасающихъ размѣровъ, умножается и благодать Божія, она, по выраженію Апостола, тогда преизбыточествуетъ (Рим. V, 20). Былъ у хозяина виноградника единственный сынъ, любезный ему, его то онъ и посылаетъ напослѣдокъ къ злымъ виноградарямъ, говоря: усрамятся сына моего. Но виноградари не только не усрамились, напротивъ, завидѣвъ сына, говорятъ другъ другу: это наслѣдникъ, пойдемъ, убьемъ и его, и—завладѣемъ наслѣдствомъ его. Схватили и убили. Здѣсь нераскаянность доходитъ уже до того, что дерзко отвергаетъ самыя любвеобильныя, самыя сильныя мѣры Промысла Божія, направляемая къ вразумленію и спасенію человѣка—грѣшника. А если припомнимъ слова Ап. Петра, сказанныя къ народу израильскому, что нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія, кромѣ Христа Іисуса, что нѣтъ и имени другого подѣ



небомъ, которымъ бы можно было спастись, кромѣ того же сладчайшаго имени Іисуса, то убивая и выбрасывая вонъ изъ виноградника сына—наслѣдника, нераскаянность человѣческая отвергаетъ уже послѣднее и единственное средство своего спасенія (Дѣян. IV, 11—12), отвергаетъ краеугольный камень мірового спасенія (Мѡ. XXI, 42), отвергаетъ христіанство, отказывается отъ вѣчнаго спасенія и обрекаетъ себя на вѣчную погибель.

Что же остается тогда въ душѣ человѣка нераскаяннаго, чѣмъ онъ живетъ, чѣмъ питается? Духовное богатство разумно—свободной личности составляютъ христіанскія убѣжденія, основанныя на евангельской любви, правдѣ и истинѣ (Іоан. XVІІ, 3). Когда человѣкъ грѣшникъ впадаетъ въ состояніе нераскаянности, нравственной ожесточенности и озлобленности, тогда въ душѣ его начинается ниспроверженіе всего внутренняго строя жизненнаго, происходитъ страшное опустошеніе всего его духовнаго богатства—по оному слову Христову: се, оставляется вамъ домъ вашъ пусть (Мѡ. XXІІІ, 38). Мѣсто христіанскихъ убѣжденій заступаетъ ложь, мѣсто христіанской увѣренности и неложнаго упованія—самообольщеніе и преступная самонадѣянность. Злые виноградари отлично знаютъ и *убѣждены*, что по праву собственности виноградникъ принадлежитъ не имъ, а хозяину и его наслѣднику. Но во имя своей злой преступности они отвергаютъ свое священнѣйшее убѣжденіе—„сей есть наслѣдникъ“—и утѣшаютъ себя, обольщаютъ, что чужая собственность путемъ кровавой расправы съ наслѣдникомъ достанется имъ— „убьемъ и удержимъ достояніе его“.

Первый виновникъ зла мірового есть ложь, и отецъ лжи, и клеветы его живутъ тою же ложью. Отецъ лжи, ввергая человѣка въ омутъ зла, обѣщаль ему полную независимость отъ Бога (будете сами яко бози), полное блаженство, но обманулъ, обольстилъ, и съ тѣхъ поръ всѣ демоны и

ихъ сообщники—нераскаянные грѣшники живутъ только иллюзіями, лестію, тщетными надеждами на какой-то успѣхъ. Не смотря на все то видимое и невидимое зло, какое сатана съ компаніей ему подобныхъ силится причинить царству Божію, въ сущности онъ продолжаетъ, по выраженію Библии, *блюсти лишь яту Адама, но не главу* (Быт. III, 15). Въ голову онъ будетъ самъ пораженъ и Тѣмъ, противъ Кого онъ теперь ведетъ свою безсильную, тщетную и опасную борьбу (2 Сол. II, 8).

Такая же участь ожидаетъ и всѣхъ нераскаянныхъ грѣшниковъ. Своей цѣли завладѣть царствомъ Божіимъ и повредить ему—они не достигаютъ. Напротивъ, ихъ ждетъ жестокое наказаніе, ибо когда придетъ господинъ виноградника, то прежде всего предастъ злой смерти *злodeвъ сихъ*, а виноградникъ отдастъ другимъ надежнымъ виноградарямъ, т. е. не только лишитъ злыхъ дѣлателей всѣхъ благодѣяній, но и осудитъ ихъ на вѣчную погибель. Такъ показывается жизнь, которая ненавидитъ и хочетъ разрушить царство Божіе, сознательно вытравливаетъ въ себѣ все истинное и священное и живетъ и питается ложью, самообольщеніемъ и безумными надеждами встать на мѣсто Бога, жизнь, которая подъ дѣйствіемъ духа злобы еще здѣсь на землѣ представляетъ дикую пустыню, адъ кромѣшный, а въ будущемъ, въ вѣчности станетъ добычею ада, царства тьмы, злобы и лукавства и нескончаемой муки.

Какая же главная, коренная вина людей нераскаянныхъ? Та, что они не въ ряду сотвориша тотъ Камень, который лежитъ и долженъ лежать какъ главное основаніе домостроительства мірового спасенія, отвергли Христа, единственнаго Спасителя міра и человѣка, отвергли то, что дано міру и человѣку отъ Господа, что должно быть въ очахъ нашихъ предметомъ удивленія, благоговѣйнаго восторга, почтенія и поклоненія, а не презрѣнія и отверженія (Мѡ. XXI, 42. Мрк. XII,

10—11). Непоправимая вина нераскаянности въ томъ, что ею отвергнута и поругана любовь Божія къ падшему человѣку, отвергнута и поругано то, что составляетъ существо Божіе, ибо Богъ любви есть (1 Іоан. IV, 8). Чтобы понять и осмыслить коренную вину нераскаянности, надо помнить и знать, какую нѣжною любовію проникнуты слова небесной Любви къ падшему роду человѣческому: „Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли!“ (Мѡ. XXIII, 37). Презрѣть такую любовь, отвергнуть ее можетъ только нераскаянный демонъ, который навсегда порвалъ всякую связь съ небомъ, для котораго все утѣшеніе, все счастье въ томъ, чтобы враждовать противъ Бога (Лук. X, 18. Мѡ. XXV, 41. Мѡ. XIII, 39. Лук. XXII, 31. Зах. III, 1), да человѣкъ ослѣпленный діаволомъ, дитя его (2 Кор. IV, 4. Іоан. VIII, 44). Аминь.

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

### Посланіе св. Апостола Павла къ Колоссянамъ.

Введеніе. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ упоминается (гл. 16, 6, 18, 23) о двукраткомъ прохожденіи Ап. Павла чрезъ Фритію, однимъ изъ главныхъ городовъ коей и были Колоссы. Посему можно полагать, что первоначальнымъ насадителемъ церкви Христовой въ Колоссахъ былъ св. Павелъ; устроителями же ея были два Колосскихъ ученика его—Епафрасъ и Филимонъ (Кол. 1, 7; Филим. 1, 1). У послѣдняго въ Колоссахъ была своя домашняя церковь, управителемъ коей былъ Архиппъ, какъ полагаютъ, сынъ Филимона (Филим. 1, 2; Кол. 4; 17). Поводомъ къ написанію посланія было появленіе во Фригіи лжеучителей съ нѣкоторымъ философскимъ направленіемъ, пред-

ставлявшимъ смѣсь іудейства съ суевѣріемъ восточнаго и эллинскаго язычества, имѣвшимъ точки соприкосновенія и съ христіанствомъ.

Цѣль посланія—внушить Колоссянамъ не прельщаться замысловатыми и вкрадчивыми словами мѣстныхъ теософовъ, будто на комъ либо, или на чемъ либо иномъ, кромѣ Христа Господа, можно основаться своимъ религіознымъ упованіемъ.

Мѣсто написанія посланія—Римъ; время—62 годъ (первыя узы).

Содержаніе посланія. Въ предисловіи (1, 1—11). Апостоль, преподавъ благодать и миръ Колоссянамъ, сообщаетъ имъ, что онъ всегда молится, дабы слово благовѣстія Христова и впредь приносило плодъ у нихъ въ познаніи воли Божіей и благоугожденіи Господу.

Вѣроучительный отдѣлъ. Лицо и дѣло Христа Спасителя. Сказавъ, что Богъ и Отецъ избавилъ насъ отъ власти тьмы, Апостоль говоритъ далѣе о самой Личности Спасителя, какъ Бога, Творца и Промыслителя. Онъ—образъ Бога невидимаго по рожденію, рожденный прежде всякой твари; Имъ сотворено все видимое и невидимое; Онъ и Промыслитель міра (все Имъ стоитъ). На это величіе Сына Божія Апостоль указываетъ въ противовѣсъ лжеучителямъ Колосскимъ, унижавшимъ Спасителя своимъ ученіемъ объ особыхъ, посредствующихъ между Богомъ и людьми, существахъ (эонахъ). (1, 12—17). Далѣе говоритъ Апостоль о Богочеловѣческомъ достоинствѣ Спасителя: Онъ есть глава тѣла Церкви, начатокъ, первенецъ изъ мертвыхъ; въ Немъ обитаетъ всякая полнота (Божества); кровію креста Его умиротворено все—земное и небесное. Мысль Апостола здѣсь нарочито направляется противъ Колосскихъ гностиковъ, по ученію коихъ полнота (плирома) божествъ бытія слагается изъ ряда существъ, обладающихъ различными совершенствами. По Апостолу всяческое совершенство бытія сосредоточивается въ одномъ Сынѣ Божіемъ.

Сказанное о пасеніи міра Апостоль прилагаетъ за-тѣмъ къ Колоссянамъ,—бывшимъ нѣкогда отчу-жденными и врагами, а нынѣ примиреннымъ въ тѣлѣ плоти Его, призваннымъ къ святости,—а так-же и къ себѣ, какъ проповѣднику Христова уче-нія, радующемуся за Колоссянъ и въ страданіяхъ своихъ (1, 8, 2, 1—3).

**Предостереженіе Колоссянъ отъ лжеучителей.** Сказавъ, что во Христѣ Иисусѣ, а не въ комъ другомъ, сокры-ты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія. Апо-столь предостерегаетъ Колоссянъ, чтобы кто не прельстилъ ихъ вкрадчивыми словами, філософією и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣче-скому, по стихіямъ міра, а не по Христу, ибо во Христѣ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно, т. е. не образно, но воплощенно и осязательно, и Онъ есть глава всякаго начальства и власти ангель-скихъ. Посему къ Нему, а не къ тварямъ должно быть обращеніе наше въ цѣляхъ совершенствованія и общенія съ Божествомъ. Въ Немъ, Спаси-телѣ, мы обрѣзаны духовно, чрезъ Крещеніе; Онъ раздралъ рукописаніе грѣховъ нашихъ, пригвоз-дивъ его на крестѣ и восторжествовавъ надъ ду-хами злобы. Слѣд. какъ добрые ангелы не могутъ дать никакого высшаго знанія въ сравненіи съ ученіемъ Христовымъ, такъ и злые духи не мо-гутъ уже вредить тѣмъ, кто вѣрны Господу, ихъ (духовъ) властному побѣдителю. Въ частности, Апостоль предостерегаетъ Колоссянъ отъ слѣдую-щихъ трехъ видовъ уклоненія ихъ отъ истины: 1) отъ пристрастія къ обрядовымъ предписаніямъ за-кона Моисеева (яденіе, питіе, новомѣсячіе, суббо-та и пр.), 2) отъ фальшиваго, напускнаго смиренно-мудрія и ложно понимаемаго служенія ангеламъ, которые неправильно почитались посредниками для общенія съ Богомъ, помимо главы Церкви—Иисуса Христа, 3) отъ неразумнаго воздержанія, изну-ренія тѣла, считавшагося злымъ началомъ. (2, 4—23).



Часть нравоучительная содержитъ въ себѣ наставленія общаго характера (3, 1—17) и частныя (3, 18, 4, 1—6). Какъ призванные о горнемъ помышлять, христіане должны умертвить земные члены: блудъ, нечистоту, страсть, любостыжаніе и проч. и облечься въ новаго человѣка, составить и новое общество, гдѣ нѣтъ ли Еллина, ни Іудея и гдѣ должны царствовать взаимныя миръ и любовь. Частныя наставленія Апостола (касательно взаимныхъ отношеній мужа и жены, родителей и дѣтей, рабовъ и господъ) представляютъ сокращеніе таковыхъ же наставленій, заключающихся въ его посланіи къ Ефесянамъ. Въ отношеніяхъ къ внѣшнимъ (язычникамъ) Апостоль заповѣдуетъ благоразуміе, которое прежде всего должно выражаться въ обдуманномъ и благожелательномъ словѣ. Заканчивается посланіе нѣкоторыми извѣщеніями, распоряженіями Апостола и привѣтствіями; въ заключеніи приписано рукою самаго Апостола: „Помните мои узы. Благодать со всѣми вами“. (4, 7—18).

---

## Р Ъ Ч Ъ

воспитанникамъ V кл. семинаріи передъ началомъ учебныхъ занятій по предмету Св. Писанія.

(Несостоятельность положеній отрицательной критики).

Приступая съ вами, друзья, къ изученію одной изъ священнѣйшихъ книгъ Библии, св. Евангелія, я предварительно хотѣлъ бы сказать нѣсколько словъ о тѣхъ двухъ положеніяхъ, которыя въ настоящее время особенно выдвигаются отрицательною критикою. Положенія эти суть: отрицаніе Божественной природы, Божественнаго достоинства въ Лицѣ Іисуса Христа и, затѣмъ, — отрицаніе подлинности св. Евангелія, противъ которой будто бы говоритъ встрѣчающаяся и наблюдаемая здѣсь разность въ описаніи тѣхъ или другихъ событій

и въ повѣствованіи о тѣхъ или другихъ происше- ствіяхъ.

Что касается перваго положенія, стремящагося уничтожить въ человѣчествѣ вѣру въ божество Іисуса Христа, то достаточно только поглубже уяснить себѣ ту основную идею, изъ которой оно вытекаетъ, и тѣ конечные результаты, къ которымъ оно приводитъ, чтобы убѣдиться въ полнѣйшей его несостоятельности. Въ самомъ дѣлѣ, изъ какой идеи вытекаетъ отрицаніе Божественной природы во Христѣ? Если вы раскроете „Жизнь Іисуса“ Ренана или Штрауса (которыхъ, кстати сказать, кто-то теперь особенно усердно популяризируетъ среди русской читающей публики), то вы здѣсь съ первыхъ же страницъ увидите и поймете, что *отрицаніе божества во Христѣ непосредственно вытекаетъ изъ отрицанія бытія Божества въ мірѣ вообще*. Правда, эта нелѣпая мысль не выставляется здѣсь во всей ея, такъ сказать, наготѣ (иначе, вѣдь, многіе съ ужасомъ сразу же отшатнулись бы отъ нея!..); но тѣмъ не менѣе изъ этой мысли вытекаетъ и къ ней въ концѣ концовъ приводитъ отрицаніе Бога во Христѣ. Что эти два отрицанія въ данномъ случаѣ тѣсно и неразрывно связаны одно съ другимъ, ясно будетъ изъ нижеслѣдующаго.

Іисусъ Христосъ, внѣ всякаго сомнѣнія, оставилъ по Себѣ величайшій и глубочайшій слѣдъ въ исторіи человѣчества,—такой слѣдъ, каковой не оставилъ послѣ себя ни одинъ человѣкъ въ мірѣ; опровергнуть это не можетъ уже *никакой* критикъ. Для всякаго вѣрующаго христіанина таковой слѣдъ естествененъ и понятенъ, потому что Іисусъ Христосъ былъ не простой человѣкъ, а Богочеловѣкъ, въ Которомъ и черезъ Котораго наиболѣе и рельефнѣе всего открылось и явилось Божество міру (Іоан. I, 18). Теперь отвергните божество во Христѣ, сдѣлайте Его простымъ человѣкомъ, припишите все то, что совершилъ Христосъ простому стеченію обстоятельствъ или другимъ какимъ-либо,

чисто-человѣческимъ, причинамъ (въ выясненіи этого особенно и натруживаютъ себя Ренанъ и Шраусъ), и вы увидите, что Божеству послѣ этого *не зальма* уже существовать въ мірѣ, что Оно *совершенно* въ такомъ случаѣ *излишне*, что люди вообще вполне свободно и спокойно могутъ обойтись и *безъ Него*... А разъ Бога въ мірѣ нѣтъ, тогда, конечно, не можетъ быть и рѣчи о какихъ-либо законахъ—божескихъ-ли то или человѣческихъ, тогда совершенно свободно грабь, жги, отнимай, убивай... Взгляните теперь на нашу жизнь, и вы поразитесь, какая, дѣйствительно, тѣсная связь между господствующимъ (правда, начинающимъ слегка уже утихать), теперешнимъ религіозно-отрицательнымъ направлениемъ и его конечными результатами,—тою дикою вакханаліей, которая вотъ уже около трехъ лѣтъ мутитъ и позоритъ нашу жизнь. Человѣкъ хочетъ обойтись *безъ Бога*, а Господь и даетъ человѣку опытно вкусить и познать, *во что* обращается человѣческая жизнь безъ Божества (Іер. II, 19).

Итакъ, отрицающій Бога во Христѣ долженъ непременно, если только онъ хочетъ быть послѣдовательнымъ, отвергнуть и бытіе Бога вообще, а отвергнувши бытіе Бога вообще, человѣкъ долженъ поставить вмѣстѣ съ тѣмъ и крестъ надъ своею человѣческою душою, которая, въ такомъ случаѣ, не будучи регулируема ни божественными, ни человѣческими законами, быстро утрачиваетъ свой богоподобный обликъ и взамѣнъ его обнаруживаетъ и проявляетъ образъ животнаго—звѣря.. Такъ, значитъ, тѣсно, неразрывно связана наша вѣра во Христа съ вѣрою въ Бога вообще и съ истинно-человѣческою, нравственною, жизнью въ частности: *безъ Христа нѣтъ Бога на небѣ, ни чловѣка на землѣ*.

Говорятъ еще намъ, что Евангеліе не подлинная книга, а подложная, такъ какъ Евангелисты описываютъ одни и тѣже событія или происше-

ствія неодинаково. Но подобное отрицаніе совершенно упускаетъ изъ вниманія тотъ всеобщій законъ челоувѣческой логики, по которому, напр., у двухъ даже лицъ мы не можемъ встрѣтить совершенно тождественнаго описанія одного и того же предмета: каждый непременно внесетъ сюда свою индивидуальность. Или вотъ еще болѣе близкій къ вамъ примѣръ. Учитель даетъ ученикамъ тему для какого-нибудь сочиненія. Предполагается, при этомъ, конечно, что матеріаль для сочиненія одинаково всѣмъ имъ извѣстенъ, что всѣ они обладаютъ одинаковымъ, приблизительно, развитіемъ и проч. и проч. И что же: развѣ сочиненія ихъ бываютъ совершенно тождественны? Не служитъ-ли, совершенно наоборотъ, тождественность сочиненій признакомъ того, что они не подлинны: что одинъ въ данномъ случаѣ воспользовался трудомъ другого? Приложите теперь это къ Евангелію, и вы поймете, что скорѣе тождественность Евангелистовъ говорила бы противъ подлинности ихъ писаній, а не наоборотъ: наблюдаемое здѣсь разнообразіе скорѣе всего и служитъ свидѣтельствомъ и подтвержденіемъ подлинности и неповрежденности содержащейся во св. Евангеліи богооткровенной истины.

Итакъ, въ преддверіи, такъ сказать, св. Евангелія не должно быть мѣста какимъ бы то ни было сомнѣніямъ и колебаніямъ: все здѣсь „истинно есть и нѣсть ложно“ (ср. 1 Іоан. II, 27). Посему, друзья, „отложше (выражусь словами св. ап. Петра)... всяку лесть... и вся клеветы... души ваша очистивше въ послушаніи истины Духомъ... яко новорождени младенцы, словесное и нелестное млеко возлюбите, яко да о немъ возрастете во спасеніе“ (1 Петра I, 22; II, 1, 2)... „вѣрою, яже о Христѣ Іисусѣ“ (2 Тим. III, 15).

*Е. К.*

3 сентября 1907 года.

## «Благотворительность».

(Поль Лафаргъ. Переводъ съ нѣмецкаго Гельрота.  
Изд. Алексѣевой. 1905 г.)

(Продолженіе).

Лафаргъ, какъ социалистъ—марксистъ, старается увѣрить своихъ читателей, будто христіанство обязано своимъ происхожденіемъ чисто экономическимъ отношеніямъ, будто первые христіане искали и желали одного—хлѣба и свободы отъ кредиторовъ. Для доказательства своего мнѣнія онъ осмѣливается даже сослаться на священный текстъ писаній апостоловъ. Онъ ссылается на Дѣянія Апостольскія, на посланія св. ап. Петра, Павла, Іакова и др. Встанемъ и мы сначала на эту почву, почву новозавѣтной письменности. Интересно при этомъ отмѣтить, что Лафаргъ почему-то уклоняется отъ цитациі евангелистовъ, избѣгаетъ ссылокъ на слова Христа. Получается такое впечатлѣніе, какъ будто Лафаргъ даже и не знаетъ о существованіи евангелій, какъ будто не подозреваетъ даже, что христіане, не исключая и апостоловъ, свою вѣру возводили къ Христу, Котораго всегда и считали Основателемъ своей вѣры, даже болѣе, всегда называли и видѣли въ Немъ своего Спасителя. Лафаргъ, повидимому, ничего не хочетъ знать о Христѣ и евангеліяхъ. Единственно, гдѣ онъ обнаруживаетъ свое знакомство съ евангельскою письменностью, это въ объясненіи молитвы Господней. Да и объясненія-то дѣлаетъ въ такой формѣ, какъ будто бы молитва эта дана была не Самимъ Христомъ, а выдумана была кѣмъ-либо изъ христіанъ. Но если Лафаргъ не хочетъ знать ни Христа, ни евангелій, то мы напомнимъ ему, что говорить о первыхъ христіанахъ и умалчивать о евангеліяхъ и Христѣ прямо таки невозможно. Вѣдь имя то свое христіане получили отъ Христа, а молитва „Отче нашъ“—



„главная молитва христіанъ“, какъ выражается Лафаргъ, взята изъ евангелій. Безъ Христа и евангелій никогда нельзя понять христіанства, ни сущности его, ни исторіи его происхожденія. Поэтому мы и пригласили читателя обратиться къ евангеліямъ и посмотрѣть, то ли тамъ говорится о первыхъ христіанахъ и первоначальномъ христіанствѣ, что намъ о немъ рассказываетъ „многочученый“ Лафаргъ.

„Все предано Мнѣ Отцемъ Моимъ, и никто не знаетъ Сына, кромѣ Отца; и Отца не знаетъ никто, кромѣ Сына, и кому Сынъ хочетъ открыть. Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ; ибо иго Мое благо и бремя Мое легко“. (Мѳ 11, 27—30). И „кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за мной. Ибо кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ душу свою ради Меня и евангелія, тотъ сбережетъ ее. Ибо какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою? Ибо кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ пролюбоудѣйномъ, того постыдится и Сынъ человѣческій, когда придетъ во славу Отца Своего со святыми ангелами“ (Мрк. 8, 34—38).

„Блаженны нищіе духомъ, блаженны плачущіе, блаженны кроткіе, блаженны алчущіе и жаждущіе правды, блаженны милостивые, блаженны чистые сердцемъ, блаженны изгнанные за правду, блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ. (Мѳ. 5, 3—12). „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь

между собою“ (Іоан. 13, 34—35). „Если міръ васъ ненавидитъ, знайтѣ, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ. Еслибы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ (Іоан. 15, 18—19). „Царство Мое не отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36).

Но довольно выписывать. И этого вполне достаточно, чтобы видѣть, чему училъ Христось, Основатель христіанской вѣры. Интересно бы узнать отъ Лафарга, какую тутъ онъ видитъ экономическую основу. Какъ видно изъ всего вышеизложеннаго, Христось не имѣлъ въ виду никакихъ экономическихъ отношеній. Наоборотъ Онъ всѣ усилія употреблялъ, чтобы отвлечь Своихъ слушателей и учениковъ отъ этихъ экономическихъ отношеній. Онъ старался оторвать людей отъ экономики и направить къ этикѣ, возвести ихъ отъ земли на небо. Онъ проповѣдывалъ царствіе Божіе, которое „внутри“ насъ. При жизни Своей не занимался Онъ собираніемъ босяковъ, хотя, конечно, никогда не отвергалъ бѣдныхъ и нищихъ. Никогда Онъ не ставилъ цѣлью Своей жизни и дѣятельности даровую раздачу хлѣба, хотя и не отказывалъ въ помощи нуждающимся. Никогда Онъ не обѣщалъ должникамъ свободы отъ долговъ, никогда этими обѣщаніями Онъ не привлекалъ къ Себѣ толпу. Народъ шелъ за Нимъ, потому что Его ученіе было „со властію“. Народъ шелъ за Нимъ, п. ч. слышалъ „глаголы живота вѣчнаго“, п. ч. находилъ у Него „единое на потребу“. Да, Христось прощалъ, но прощалъ не долги, а грѣхи. „Прощаются тебѣ грѣхи твои, говоритъ Онъ, иди и не грѣши“ (Лук. 5, 20; Іоан. 8, 11). Прощалъ Онъ Самъ грѣхи, тому же училъ и Своихъ послѣдователей. „Если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ согрѣшеній вашихъ“. (Мѣ. 6, 15). Прощалъ Онъ Самъ потому, что любилъ людей. И отъ послѣдователей Своихъ Онъ требовалъ любви и

прощенія. Будучи проповѣдью любви и милости, ученіе Его было, естественно, въ то же время и ученіемъ благотворительности. Что такое благотворительность? Она есть выраженіе искренней любви, она есть дѣятельная любовь. Христосъ любилъ людей, а потому и Самъ благотворилъ имъ, заповѣдалъ и ученикамъ Своимъ дѣлать то же. Онъ училъ даже, какъ именно слѣдуетъ дѣлать милостыню. Христосъ училъ оказывать милостыню людямъ „въ тайнѣ“, такъ, чтобы никто изъ людей не зналъ объ этомъ, такъ даже, чтобы „лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая“. Скромность должна быть первымъ и необходимымъ условіемъ христіанской благотворительности. Странно поэтому слышать отъ Лафарга, что христіанская благотворительность очень выгодна для богачей (3 стр.). Какой ложью и въ то же время ненавистью проникнуты слѣдующія слова Лафарга о христіанской благотворительности. „Не нарушая привычекъ богача, не стѣсняя его въ удовлетвореніи порочныхъ потребностей, не ограничивая его въ наслажденіяхъ, не требуя отъ него ни малѣйшаго физическаго или умственнаго напряженія и не стоя ему большихъ денегъ, христіанская дѣятельная любовь въ то же время служить для него источникомъ общественнаго почета, обыкновенно связаннаго съ каждымъ актомъ великодушной щедрости. А сверхъ того она еще обезпечиваетъ ему мѣстечко въ раю, ибо, какъ говоритъ ап. Петръ: „за любовь будетъ отпущено много грѣховъ“. (3 стр.). Ну, есть ли здѣсь, читатель, хотя одно слово правды о христіанствѣ и христіанской благотворительности? Когда это Христосъ разрѣшалъ богачамъ дѣлать все, что имъ вздумается? Когда это Онъ говорилъ, что для богача достаточно подать „крупницу отъ избытковъ его“, чтобы спастись? Не Онъ ли потребовалъ отъ богатаго юноши, чтобы тотъ раздалъ все имѣніе свое, если хочетъ быть совершеннымъ? Не Онъ ли сказалъ, что легче верблюду пройти сквозь игольное

ушко, нежели богатому войти въ царство небесное? Когда это Христось или кто-либо изъ Его апостоловъ говорили, будто подающему милостыню извиняется и разрѣшается всякая нравственная гадость? Напрасно онъ прикрывается словами ап. Петра. Да, дѣйствительно, ап. Петръ говорилъ, что любовь покрываетъ множество грѣховъ“ (4, 8), но это же говорилъ и Самъ І. Христось. Но въ томъ и другомъ случаѣ смыслъ словъ совершенно иной. И напрасно Лафаргъ старается истолковать ихъ въ свою пользу. Любовь потому и покрываетъ множество грѣховъ, что она сама является источникомъ добродѣтелей, она сама является родникомъ нравственной чистоты, а въ силу этого и „покрываетъ“ грѣхи человѣческой немощи, невѣдѣнія „свѣта Христова“. Поэтому-то Христось и простилъ покаявшуюся грѣшницу. И подающему „вмѣнитеся“ его милостыня единственно только въ томъ случаѣ, если милостыня его будетъ отъ чистаго сердца, если она будетъ свободна отъ постороннихъ мотивовъ и побужденій, если милостыня эта будетъ продиктована одною любовью къ людямъ и состраданіемъ къ человѣческому горю. Тогда, дѣйствительно, благотворителя ждетъ награда на небѣ. Но если благотворительность своимъ источникомъ имѣетъ чуждые любви мотивы, напр. честолюбіе, славу, то это уже не христіанская благотворительность, съ точки зрѣнія Христа она никакой цѣны не имѣетъ. „Смотрите, говорилъ Христось, не творите милостыни вашей предъ людьми съ тѣмъ, чтобы они видѣли васъ; иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небеснаго,... Истинно говорю вамъ: они уже получаютъ награду свою. У тебя же, когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука не знаетъ, что дѣлаетъ правая, чтобы милостыня твоя была „втайнѣ“ (Мѣ. 6, 1—4). Вотъ какова должна быть благотворительность по ученію Христа. Вотъ такую благотворительность Лафаргъ можетъ считать и называть христіанскою благотворительностью, а

если нужно будетъ, то и критиковать. А то взялъ нарисовать какую-то каррикутуру, извратилъ, налгалъ и надсмѣялся. Зачѣмъ и для чего? Ради легкаго и дешеваго успѣха? Очевидно такъ.

Свящ. А. Лукинъ.

(Продолженіе будетъ).

---

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Волынскому Антонію [въ мірѣ Алексѣю Павловичу Храповицкому].

(Продолженіе).

37.

*Дорогой отецъ Антоній!*

Отъ всей души привѣтствую Васъ съ новымъ назначеніемъ. Да подастъ Вамъ Христосъ силы любви и мудрости на новомъ и великомъ посту. Я искренно радъ, что Ваша энергія и Ваша любовь получили теперь свободное поприще для своего проявленія. Спасибо Вамъ и за телеграмму. Она обрадовала меня. Я съ 12 декабря тяжело хворалъ: перенесъ брюшной тифъ, плевритъ и воспаленіе легкихъ. Теперь начинаю ходить и, какъ видите, писать, хотя утомляюсь очень быстро. Два раза былъ при смерти и уже отдавалъ Богу свою душу. Не знаю, смѣю ли такъ сказать, но смерть не особенно страшна даже и тогда, когда совсѣмъ близко видишь ее. Были и чудныя минуты вѣры. Я благодарю Бога, что Онъ смирилъ меня даже до смерти. Теперь вѣрую, что Онъ подастъ мнѣ силы для работы въ созиданіе церкви Христовой. Крѣпко надѣюсь, что Богъ сдѣлаетъ изъ меня Своего работника. Пишите, что встрѣтили, какъ живете, что дѣлаете и преподаете.

Въ концѣ прошу у Васъ подарокъ. Есть книга: „Различіе Семитовъ и Хамитовъ“ Бѣляева (не помню точно заглавія). Если это Вашъ сослужи-



вещь, то не пришлете ли эту книгу? Изъ заграницы трудно пересылать деньги, особенно по мелочамъ.—Привѣтъ о. Палладію, если Вы возобновили съ нимъ знакомство; конечно, да! Храни Васъ Христосъ! Молитву держите. Искренно говорю, это хорошо. Да соберетъ Богъ разсѣянные чада во едино.—Любящій Васъ А. *Михаилъ*.—Усталъ очень...

4 февраля 1891 г.

38.

*Дорогой о. Антоній!*

Третьяго дня получилъ Ваше письмо отъ 29 января. Оно меня глубоко тронуло и по-истинѣ утѣшило сказывающеюся въ ней горячей братской любовью. Благослови Васъ Богъ за Ваши чувства ко мнѣ и за молитвы обо мнѣ. Я вѣрую, что молитвы любящихъ меня и подняли меня съ одра смерти. Я два раза видѣлъ предъ собою смерть, и докторъ далъ три дня жизни. Между тѣмъ при подъемѣ вѣры я воочию ощущалъ входящія въ меня силы и вѣрою прозрѣвалъ свое выздоровленіе. И теперь, не смотря на медленную поправку, я крѣпко убѣжденъ или, вѣрнѣе, крѣпко надѣюсь, что Богъ, смиривъ меня, дастъ затѣмъ силы работать во славу Его имени и на благо и радость людямъ. Мнѣ отраднo думать, что въ будущемъ мы будемъ съ Вами работниками, Богъ дастъ, въ одномъ духѣ. Необходимо единеніе и дружная работа. На это непреложная воля Божія, и мы всѣ должны чувствовать и сознать себя лишь ея орудіями.—Вы должны теперь получить мое письмо. Поэтому я и не телеграфирую. Благодаря отвратительной погодѣ, я поправляюсь медленно, но все же какъ будто поправляюсь. Не знаю, приведетъ ли Богъ начать служеніе съ Великаго поста. Что-то начинаю иногда въ этомъ сомнѣваться.—Радъ я, что Вы въ Академіи сошлись и чув-

ствуете себя хорошо. Мой привѣтъ о. Антонію \*) и о. Палладію \*\*). Не устройте ли Вы мнѣ даровой экземпляръ „Прибавленій къ Твор. Св. От.“? Я былъ бы очень благодаренъ. У насъ есть церковная бібліотека. Прежде въ нее выписывались журналы и книги, но со времени о. Геннадія началось оскудѣніе. Не знаю, за какіе годы, но есть и „Прибавленія“; возобновить ихъ было бы очень хорошо.—О. Петровскій прислалъ мнѣ 4 тома проповѣдей Пр. Никанора. Вашу посылку съ отчетами Общ. Рел. нр. Просв. и съ вашей статьей получилъ. Спасибо отъ души. Кто такой Михаилъ Темнорусовъ—Ректоръ Ставроп. сем.? Что же все сидитъ о. Никаноръ? Скучаетъ!.. Какъ живетъ о. Германъ въ Звенигородѣ? О. Сергій Страг. по письмамъ хорошо себя чувствуетъ. Храни Васъ Христосъ! Любящій Васъ собратъ о. Христъ А. *Михаилъ*.—Мнѣніе Кудрявцева о моей книжкѣ для меня пріятно и дорого.

15 февраля 1891 г.

39.

*Дорогой о. Антоній!*

Спасибо Вамъ отъ души за книги, но не спасибо за пересылку ихъ посылкой; это для насъ большая возня; приходится посылать въ Пирей—это 1/2 часа по жел. дор. и еще приплачивать что то около рубля. Лучше всего бандеролью, а ужъ заказною—такъ это идеаль.

Радъ, что у Васъ нашлись желающіе монашества, отъ всей души радъ. Передайте имъ мой братскій привѣтъ и Божіе благословеніе.

Мое здоровье хорошо. Первую недѣлю всю отслужилъ самъ. Среду и пятницу также служу. 4-ю всю; на 5—преждеосвященныя, стояніе и акаеистъ, если дастъ Богъ. На 6-ю всю: будутъ го-

\*) Е. Тобольскій.

\*\*\*) Е. Вольскій.

вѣтъ матросы; конечно, и всю страстную. Эту недѣлю молодцомъ: чувствую себя хорошо и бодро. Въ самой службѣ находишь силу, особенно въ литургии. Чѣмъ болѣе втягиваешься внутренно въ таинственный и благодатный организмъ церкви, тѣмъ болѣе находишь силу, радости и обрѣтаешь глубочайшій миръ, тѣмъ болѣе переживаешь противоположность церкви и міра. Мало мы сознаемъ эту противоположность, и поэтому такъ мало во многихъ изъ насъ бодрости и ясности духа... все смѣшалось, все обмірилось, въ этомъ туманѣ и мглѣ не находишь врага и не отличишь своего...

О. Никаноръ прислалъ нѣсколько строкъ о своемъ выѣздѣ изъ Тифлиса. О. Германъ третьяго дня прислалъ доброе письмо. Струнниковъ прислалъ письмо съ просьбой, нельзя ли въ псаломщики. Я отвѣтилъ отрицательно: псаломщикъ есть, и необходимо при томъ соединять это съ регентствомъ, отъ чего Струнниковъ отказывается. Конечно, ему скучно въ Кашмѣ.

На счетъ разницы земли и неба я совершенно согласенъ, и это какъ разъ входитъ въ противоположность церкви и міра. Но это не значитъ, что нельзя вліять, будучи выше другихъ по избранію Божию. Нужно лишь предаться Христу, и тогда каждый постъ будетъ Его велѣніемъ и тогда иная постановка дѣла; тогда и авторитетъ у мѣста даже и въ церкви. Простите. Привѣтъ братскій о. инспектору и о. Палладію. Храни Васъ Христосъ! Любящій Васъ Вашъ собратъ А. *Михаилъ*.

29 марта 1891 г.

40.

*Дорогой о. Антоній! Христосъ воскрес!*

Отъ всего сердца поздравляю съ Великимъ праздникомъ. Дай Господи Вамъ радости и мира. Конечно, служите и служите... но, навѣрное, не больше моего. Я служу почти весь постъ; служилъ и стояніе и акаѣистъ. Эту (6-ю) недѣлю имѣю 160

причастниковъ матросовъ. Хотя устаю, но не ослабѣваю, и чувствую себя здоровымъ, бодрымъ и мирнымъ. Богъ дастъ, превозмогу и Страстную... Какъ живете Вы, и все ли хорошо? Я уже давненько не получаю вѣсти изъ Академіи, ибо за недосугомъ и самъ не пишу. Передохнуть некогда. Простите. Помолитесь. Любящій Вашъ А. *Михаилъ*.

Напишите пожалуйста, гдѣ о. Филиппъ. На его мѣсто кто-то назначенъ, а о немъ ничего не напечатано. Если не успѣете написать, поздравьте отъ меня о. Палладія и Вашу молодую братію— Григорія и Василия и, пожалуйста, скажите, что нѣтъ болѣе высокаго счастья, какъ жить въ церкви и переживать ея благодать на себѣ; этого имъ отъ всей души и желаю и молю объ этомъ Воскресшаго Христа. Мой братскій привѣтъ и Вашему сослуживцу отцу Антонію.

Апрѣль 1891 г.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

### Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что-либо похожее на христіанство?

Въ наше время по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непризванные учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый социализмъ. Распространяется социализмъ дешевенькими книжками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незванные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорятъ и что обѣщаютъ эти социалисты, извѣстные подъ именемъ социаль-демократовъ и социаль-революціонеровъ?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне часто трудятся до изнеможенія силъ и все-таки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо. Надобно все подѣлить и сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельско-хозяйственныя и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства не теперешняго, а того, какое выберутъ социалисты, и тогда каждый за равный трудъ получить и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма. Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей.

Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ cadaго.

Христіанство не только не осуждаетъ, но восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ добровольно продаетъ и раздаетъ нищимъ: въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то же мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее: и продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ cadaго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 4—45).

Вотъ и все, что есть похожаго въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть,



такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни долженъ исполнять волю Божью; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Иисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовить ее къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ приобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку взамѣнъ души его (Мате. 16, 26).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Иисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе—нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, котора надо одѣть, согрѣть и напитать поровну для каждаго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „считай его за величайшее безуміе; будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло“. Значитъ, кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ, врагомъ Христовымъ; онъ хуже Иуды предателя.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и безпорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; надо бороться съ грѣхомъ, съ тѣмъ зломъ, которое внутри человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла: ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ черезъ вѣру, молитву и таинства св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ

грѣшенъ, дотолѣ онъ не можетъ быть вполнѣ счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладельцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлить поровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земныя приложатся вамъ“.

А социализмъ говоритъ: „ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы“.

Христіанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учитъ помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: „любите другъ друга“; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человекъ все это дѣлалъ добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ Его закону и къ ближнимъ. Святой Апостоль учитъ; „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7).

Такъ добровольно первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апостоль осудилъ Ананію за ложь, а не за то, что онъ не всѣ деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и приобрѣтенное продажей не въ твоей ли власти находилось (Дѣян. 5, 3—4)?“ Видите, Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человекъ имѣетъ право собственности.

А социализмъ учитъ, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять насильно. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а социалистъ насильно беретъ чужое.

Христіанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему; а социалистъ только мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и обѣщаютъ всѣмъ не свое, а чужое: землю, фабрики, машины и деньги... Но распоряжаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ, это уже прямая нелѣпость.

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа! Христіанство, далѣе, учитъ, что если-бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, все-таки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: „иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзды разнятся въ славѣ. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (1 Кор. 15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ cadaго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшные люди, никогда не можетъ быть полной и справедливой равномѣрности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. Кромѣ того, насильственное уравненіе

всѣхъ вызывало бы безконечные споры, вражду и несогласіа. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передрѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые— милостынею, спасайтесь убогіе— терпѣніемъ, спасайтесь всѣ люди— любовію, такъ учитъ христіанство, такъ говорили и древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно войти богатому въ царствіе Божіе,— говоритъ Христось. Онъ жалѣетъ богатыхъ, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ завидуетъ богатымъ и ненавидитъ ихъ. Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдрѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бывать добру: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всѣмъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ Царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и

и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и идти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить Царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоценна каждая душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: „смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“ (Мѡ. 18, 10, 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человѣкъ—ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человѣка свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство, какъ рабочій скотъ получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ.

Итакъ социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человѣка, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу съ грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу.

Что же онъ обѣщаетъ человѣку?

Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питьѣ,



одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человѣкѣ совѣсть, какъ ни вытравляй изъ души человѣческой религіозное чувство,—безсмертный духъ человѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“ (Мѡ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожается, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одной силой и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди, какъ звѣри, будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безпощадно истребляя другъ друга,—настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтелью, любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ и вмѣсто рая, какой обѣщаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами... Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ человѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдныхъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Иисуса Христа во св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ человѣческой души и совѣсти.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и то же время служить и Богу и сатанѣ. Посему блаженъ человѣкъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-боготступниковъ, по слову Царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!

(Изъ „Троицкой Народной Бесѣды“).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1906—7 братскій годъ.

На основаніи § 19 устава Александро-Невскаго Братства, Совѣтъ онаго считаетъ долгомъ представить общему собранію отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства, а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ съ 1-го сентября 1906 г. до 1 сентября 1907 года.

### I. Составъ Совѣта Братства.

Въ истекшемъ году Братство состояло подъ покровительствомъ и непосредственнымъ руководствомъ Таврическаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія и г. начальника Таврической губерніи Василія Васильевича Новицкаго (§ 5 уст.).

Въ составъ Совѣта Братства прошлагоднимъ общимъ собраніемъ были избраны: протоіерей А. Г. Назаревскій (съ возложеніемъ на него обязанностей предсѣдателя Совѣта), прот. В. В. Знаменскій, прот. М. В. Марковъ (съ возложеніемъ на него обязанностей казначея), прот. І. І. Тяжеловъ, прот. А. П. Сердобольскій, А. В. Ивановъ, А. И. Свиринь, священникъ П. П. Карповъ и Г. Θ. Соколовъ. Товарищами предсѣдателя Совѣтомъ Братства были избраны (§ 12 уст.): о протоіерей І. І. Тяжеловъ и А. И. Свиринь; обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ о. протоіакопъ І. Поповъ

(журн. сов. № 1, ст. 5). Изъ состава Совѣта въ июль мѣсяцъ выбылъ Г. Ѳ. Соколовъ, по случаю перемѣны мѣста службы и мѣста жительства.

## II. Составъ членовъ Братства.

Всѣхъ членовъ Братства, принимавшихъ участіе въ дѣлахъ онаго денежными взносами и посильными жертвами въ пользу Братства, было 146. Кромѣ того въ истекшемъ году состояло 18 почетныхъ членовъ Братства, а именно: Высокопреосвященнѣйшіе Митрополиты: С.-Петербургскій и Ладожскій—Антоній, Кіевскій и Галичскій—Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Арсеній, Экзархъ Грузіи Архіепископъ Никонъ, Архіепископъ Николай (бывшій Таврическій), Епископъ Кишиневскій и Хотинскій Владиміръ, Епископъ Антоній (быв. Вологодскій), протоіерей: І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій), І. П. Знаменскій, В. В. Знаменскій, тайный совѣтникъ Н. А. Султанъ Крымъ-Гирей, жена тайнаго совѣтника П. Ив. Султанъ Крымъ-Гирей, каедральный протоіерей А. Г. Назаревскій, статскій совѣтникъ Н. Н. Николаевъ, вдова Севастопольскаго купца Е. Г. Салькова, вдова дворянина М. Г. Журенко, дочь священника П. В. Русаневичъ.

## III. Состояніе и дѣятельность Братства.

Для обсужденія и рѣшенія текущихъ дѣлъ Совѣтъ Братства въ прошедшемъ году имѣлъ 13 собраній. Постановленія Совѣта съ необходимыми справками внесены въ книгу журналовъ, при чемъ важнѣйшія изъ нихъ были представлены на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Предметомъ занятій Братства было 1) *оказаніе денежной помощи* престарѣлымъ, калѣкамъ, безпріютнымъ сиротамъ, а также случайно оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, по случаю лишенія здоровья и службы, потери имущества и под.

Пособіе бѣднымъ производилось а) *постоянное*—*ежемесячное* и б) *единовременное*.

а) На основаніи постановленій общаго собранія членовъ Братства и Совѣта онаго, въ истекшемъ году ежемѣсячное пособіе выдавалось слѣдующимъ лицамъ: *по 5 рублей*: сиротамъ *Кривчицкимъ* (журн. 1 мая 1906 г. № 10), *Барвинской* (съ 1 авг. 1903 г. журн. № 8); *по 3 рубля*: *Бурцовой* (съ марта 1903 г.), *Добровольской* (съ февраля 1902 г.), *Зубковой* (съ января 1900 г.), *Засульской* (съ декабря 1900 г.), *Кодымовой* (съ октября 1898 г.), *Ивановой Анни* (съ марта 1904 г.), *Перележкѣ* (пособіе прекращено съ іюля 1907 г.), *Дорошенкѣ* (съ августа 1907 г. журн. № 11), *Вареоломею* и *Евфросиніи Петровымъ* (съ января 1904 г.), *Гуковой* (съ мая 1901 г.), *Щебетенкѣ Маріи* (съ ноября 1901 г.), *Яворской* (съ января 1904 г.), *Богаевой* (съ марта 1906 г., пособіе прекращено за смертію Богаевой съ іюля мѣсяца 1907 г.), *Попандопуло* (съ 1 февраля 1907 г.), *Куденко* (съ марта 1907 г.); *по 2 рубля*: *Кузьминой* (съ сентября 1902 г.), *Корватовскому* (съ января 1902 г.), *Куценко* (съ іюля 1904 г.), *Закиной* (съ марта 1905 г.), *Павловской* (съ іюля 1900 г.), *Повалевой* (съ мая 1904 г.), *Долоко* (съ октября 1904 г.), *Стрѣльниковой* (съ января 1903 г.), *Сотулнской* (съ января 1900 г.), *Цуриковой* (съ апрѣля 1905 г.), *Чепуловой* (съ іюля 1902 г.), *Андровой Параскевѣ* (съ ноября 1906 г.), *Никулиной* (съ мая 1903 г.), *Пашиковой Ел.* (то же), *Ивановой Параскевѣ* (съ апрѣля 1906 г.); *по 1 руб. 50 коп.*: *Козубовой Иринѣ* (съ ноября 1903 г.), *Говоружской Фот.* (съ марта 1905 г.), *Алтуниной* (съ февраля 1905 г.), *Павленко Тат.* (съ августа 1904 г.), *Матвіенко Мар.* (съ мая 1905 г.), *Маликов ѵ* (съ ноября 1906 г.), *Нидалевичз* (тоже); *по 1 рублю*: *Островской Н.* (съ апрѣля 1905 г.), *Камениковой* (съ декабря 1898 г.), *Конюхову* (съ марта 1904 г.), *Кржечковой* (съ октября 1903 г.), *Гончаровой* (съ ноября 1904 г.), *Псимо* (съ марта 1904 г.), *Мезенцевой, Харченковой, Дракопуло Над. и Закманз Дар.* (съ ноября 1906 г.).

Сверхъ того изъ процентовъ на капиталъ *Е. А. Самаргановой* выдается ежемѣсячное пособіе

*Поздняковой Пар.* по 8 руб. и *Друковой Еленѣ* по 5 руб. (съ 21 марта 1906 г.). Къ постояннымъ же пособіямъ Братства слѣдуетъ отнести и 187 руб., выданныя въ истекшемъ году, по опредѣленію общаго собранія членовъ Братства отъ 3 сентября 1906 г., бывшей начальницѣ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, Ю. Ѳ. *Ахановой* (Артамоновой). Всего по сей статьѣ израсходовано 1647 р. 50 к.

б) По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ истекшемъ году было выдано пособіе бѣднымъ гор. Симферополя къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи. Къ празднику Рождества Христова на выдачу пособія бѣднымъ было ассигновано изъ процентовъ на капиталъ Е. А. Самаргановой 155 руб. и отъ Преосвященнаго Епископа Алексія на тотъ же предметъ было пожертвовано 50 руб. Пособіе было выдано хлѣбомъ, чаемъ и сахаромъ и под. Каждому нуждающемуся было выдано по 2 ф. хлѣба  $\frac{1}{2}$  ф. колбасы,  $\frac{1}{2}$  ф. сахару и  $\frac{1}{8}$  чаю. Пособіе выдано 600 лицамъ обоего пола на 181 р. 65 коп. Кромѣ того деньгами было выдано 23 р. 35 коп. (журн. № 7, ст. XXI). Изъ отчета о выдачѣ пособія бѣднымъ къ празднику Св. Пасхи видно, что пособіе было выдано на 444 лица, — каждому по 2 ф. пасхальнаго хлѣба, по 2 яйца,  $\frac{1}{2}$  ф. колбасы,  $\frac{1}{2}$  ф. сахару и  $\frac{1}{8}$  ф. чаю; кромѣ того заключеннымъ въ Симферопольской тюрьмѣ было выдано 200 фразолой и 100 яицъ. За продукты было уплочено 158 р. 80 коп., и деньгами роздано бѣднымъ 25 р. 50 коп. Всего же израсходовано 184 руб. 30 коп. Для пособія бѣднымъ изъ процентовъ на капиталъ Е. А. Самаргановой было выдано 130 руб., отъ Преосвященнѣйшаго Алексія на тотъ же предметъ пожертвовано 40 руб., и отъ разныхъ лицъ поступило 27 руб. 20 коп., а всего — 197 руб. 20 коп.; остатокъ 12 руб. 90 коп. (Отчетъ о пособіи бѣдн. къ празднику Пасхи былъ напечатанъ въ № 102 „Крымскаго Слова“).



Къ единовременнымъ пособіямъ должно отнести пособія лицамъ всякаго званія и состоянія, неожиданно и случайно впадшимъ въ бѣдственное положеніе по случаю тяжкой болѣзни, лишенія должности, потери имущества и под. Въ истекшемъ году на этотъ предметъ было израсходовано деньгами изъ суммъ Братства 133 р. 70 к.

2) На общемъ собраніи членовъ Братства 3 сентября 1906 г. предположено учредить въ Симферополѣ *народную столовую* съ наименованіемъ ея „Братскою“, на подобіе существовавшей городской столовой, съ выдачею пищи за дешевую плату лицамъ, имѣющимъ возможность произвести эту плату, и совсѣмъ бесплатно калѣкамъ, дряхлымъ старикамъ, больнымъ людямъ, малолѣтнимъ и вообще людямъ неспособнымъ къ труду. По сему дѣлу признано было необходимымъ снестись съ городскимъ управленіемъ,—не найдетъ ли оно возможнымъ отвести помѣщеніе для столовой,—снабдить оную необходимымъ инвентаремъ—мебелью, посудой и пр. и оказать на содержаніе столовой какое-либо денежное пособіе (отнош. отъ 17 авг. 1906 г., № 285). Городская Управа въ засѣданіи 3 октября 1906 года, разсмотрѣвъ ходатайство Братства объ отводѣ для Братской народной столовой помѣщенія и объ оказаніи денежной субсидіи и пр., пришло къ заключенію, что городское управленіе могло бы предложить Братству участіе на равныхъ правахъ съ городомъ въ содержаніи столовой; если же это предложеніе окажется для Братства неприемлемымъ, то управа могла бы ходатайствовать предъ Городской Думой объ ассигнованіи Братству субсидіи на содержаніе столовой, приблизительно въ размѣрѣ стоимости помѣщенія ея. Что же касается ходатайства Братства объ отводѣ ему помѣщенія для столовой, то городское управленіе въ настоящее время совершенно не располагаетъ помѣщеніемъ, которое могло бы быть уступлено Братству для организуемаго имъ дѣла (отнош. гор. упр. 4 окт. 1906 г.

№ 4109). Обсудивши предложеніе Городской Управы, Совѣтъ Братства не нашелъ удобнымъ принять участіе въ содержаніи городской народной столовой совмѣстно съ городскимъ Управленіемъ и просилъ ходатайствовать предъ Городскою Думою объ ассигнованіи денежной помощи для найма помѣщенія и для содержанія столовой въ размѣрѣ, какой управа признаетъ возможнымъ (Отн. № 334, отъ 10 окт.).

Въ такомъ положеніи на помощь святому дѣлу пришелъ покровитель нашего Братства, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій: онъ препроводилъ (29 сент. 1906 г. за № 6624) въ распоряженіе Совѣта триста (300) рублей на открытіе въ г. Симферополѣ народной столовой, въ память рабы Божіей Ольги, съ просьбою творить о ней память 11 іюля. Въ то же время пришелъ на помощь Братству и другой покровитель его г. Тавричeskій губернаторъ, Василій Васильевичъ Новицкій и пожертвовалъ на тотъ же предметъ триста рублей (300). Съ этою суммою при помощи Божіей можно было уже приступить и къ дѣлу: подыскано было помѣщеніе для столовой [на Долгоруков. ул. въ домѣ г. Преображенской), заготовлена необходимая мебель, посуда, сдѣланы зимніе запасы съѣстныхъ продуктовъ и топлива и 31 декабря Братская столовая была открыта молитвою и благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря Нашего. На молебнѣ присутствовали: г. начальникъ губерніи В. В. Новицкій, г. вице-губернаторъ графъ Н. Муравьевъ, г. полиціймейстеръ, члены Совѣта и многіе члены Братства. Сношеніемъ, отъ 31 декабря 1906 г. за № 394, Совѣтъ Братства увѣдомилъ Симферопольскую Городскую Управу, что 31 декабря народная столовая отъ имени Александрo-Невскаго Братства открыта въ домѣ г. Преображенской по Долгоруковской улицѣ, съ платою за помѣщеніе по 400 руб. въ годъ, и что Совѣтъ Братства позволяетъ себѣ быть увѣреннымъ, что городское управленіе прійдетъ къ нему

на помощь въ содержаніи народной столовой „приблизительно въ размѣрѣ стоимости ея помѣщенія“, какъ это выражено въ отношеніи Симферопольской Городской Управы, отъ 4 окт. 1906 г. за № 410.

Весь трудъ по части завѣдыванія народною столовою, заготовленіе продуктовъ для пищи и цѣлесообразное его употребленіе, надзоръ за приготовленіемъ и выдачею пищи, за исправностію прислуги, за чистотою и порядкомъ въ столовой, за цѣлостію имущества столовой, а равно приѣмъ разнаго рода пожертвованій продуктами и деньгами для столовой, запись прихода и расхода суммъ и пищевыхъ продуктовъ, регистрація лицъ, коимъ выдается пища въ столовой и отчетность по хозяйству въ столовой,—все это приняли на себя и несутъ безмездно и безропотно сестры Александро-Невскаго Братства. Однѣ изъ сестеръ приняли на себя трудъ по наблюденію за кухнею столовой, а другія помогаютъ при раздачѣ пищи бѣднымъ, подъ общимъ руководствомъ завѣдующей столовою сестры Братства. Въ истекшемъ году, согласно избранію сестеръ Братства и съ утвержденія Его Преосвященства трудъ по завѣдыванію столовою Братства до сего времени несутъ сестра Братства, Вѣра Александровна Рудковская. По предложенію Его Преосвященства, отъ 15 января 1907 года, были составлены правила для веденія хозяйства и отчетности по столовой и утверждены Его Преосвященствомъ 16 февраля. Инструкція для Братской столовой напечатана въ № 8-мъ Таврическаго Епархіального Вѣстника и отдѣльными брошюрами. \*).

*(Продолженіе будетъ).*

---

\*) Отчетъ по устройству и содержанію народной столовой съ 31 дек. 1906 до 1 сент. 1907 г. см. ниже въ прилож. къ сему отчету.

## Х Р О Н И К А.

### Архіерейскія богослуженія.

Въ среду, 12 сентября, Преосвященный Епископъ Алексій служилъ литургію и послѣ нея акаѣистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

13 сентября Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ. Послѣ великаго словословія совершенъ былъ выносъ изъ алтаря св. креста и обрядъ воздвиженія креста при торжественномъ и умиленномъ пѣніи „Господи помилуй“.

14 сентября, въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, Владыка служилъ литургію въ каедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Архипастыръ сказалъ поученіе о томъ, для чего Іисусъ Христосъ претерпѣлъ крестныя страданія и крестную смерть и почему для искупленія рода человѣческаго Богочеловѣкъ Господь Іисусъ Христосъ пріялъ смерть именно чрезъ распятіе на древѣ крестномъ. Какъ первые люди, Ева и вслѣдъ за нею Адамъ,—говорилъ Владыка, отвѣчая на поставленный вопросъ согласно изъясненію его св. отцами и учителями церкви,—согрѣшили, простерши руки къ древу познанія добра и зла и вкусивъ плоды его, и чрезъ то подпали власти грѣха, власти діавола—искусителя, закону смерти; такъ Христосъ Богочеловѣкъ простеръ Свои пречистыя руки на древѣ крестномъ, чтобы освободить насъ отъ власти грѣха, отъ власти діавола, и снова даровалъ намъ древо жизни,—спасеніе для вѣчно-блаженной жизни. Нарушивъ заповѣдь Божію о невкушеніи плодовъ отъ древа познанія добра и зла, первые люди, а за ними и ихъ потомки—весь родъ человѣческій—подпали проклятію законному и осужденію отъ Бога. Чтобы снять это проклятіе, Господь

Иисусъ Христосъ принялъ смерть крестную: „Христосъ ны искупилъ есть отъ клятвы, *бывъ по насъ клятва* (Гал. 3 10), ибо сказано въ законѣ: *проклятъ всякъ, висѣй на древѣ*“ (Гал. 3, 13; Второзак. 21, 23).

Въ субботу, 15 сентября, Владыка служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Предъ Евангеліемъ Владыка обратился къ молящимся съ поученіемъ о страданіяхъ всехвальной великомученицы Евфиміи.

Въ воскресенье, 16 сентября, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Архипастырь сказалъ глубоко назидательное, полное одушевленія поученіе на евангельское чтеніе Мѣ. 22, 1—14—о званыхъ на вечерю. Владыка говорилъ о томъ, что не можетъ быть самодѣльной нравственности безъ вѣры въ Бога, каковую нравственность теперь часто проповѣдуютъ: безъ вѣры невозможно угодить Богу; безъ освященія благодатію Св. Духа, вся немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею, которое пріемлется въ таинствахъ, невозможно очиститься отъ грѣха, освободиться отъ него и исполнить заповѣди Закона Божія. Владыка мѣтко указалъ затѣмъ, какія ложныя формы принимаетъ „доблесть гражданская“, если она не руководится требованіями нравственнаго Закона Божія, а утверждается лишь на самодѣльномъ кодексѣ нравственныхъ правилъ и произвольномъ пониманіи гражданскихъ правъ и обязанностей.—Одушевленное слово Владыки, давшее мѣткую оцѣнку ходячимъ теперь мнѣніямъ и живо отвѣчавшее запросамъ времени, было выслушано всѣми съ глубокимъ вниманіемъ.



## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Распоряженіе Св. Синода объ обезпеченіи церковныхъ школъ землею.** На основаніи ст. 2 Именного Высочайшаго Указа Правител. Сенату отъ 27 августа 1906 г. изъ казенныхъ земель для отвода крестьянамъ исключаются участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ и школамъ. Вслѣдствіе этого въ видахъ обезпеченія земель церковныхъ школъ, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ циркулярно поручилъ училищнымъ совѣтамъ принять безъ замедленія мѣры къ выясненію на мѣстахъ вопроса о земельномъ обезпеченіи школъ изъ наличнаго государственнаго фонда, на предметъ устройства при этихъ школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и друг. учреждений, имѣющихъ цѣлю распространеніе среди крестьянъ сельско-хозяйственныхъ знаній. По выясненіи этого вопроса училищными совѣтами имѣють быть возбуждены соотвѣтственныя ходатайства предъ мѣстными землеустроительными комиссіями.

— **Нужды Японской миссіи.** Архіепископъ Японскій Николай сообщилъ духовенству о послѣдовавшемъ уменьшеніи въ текущемъ году отъ русскаго миссіонерскаго общества денежныхъ средствъ; вслѣдствіе этого съѣздъ оказался въ необходимости уменьшить штатъ учениковъ духовн. семинаріи, закрыть катехизаторскую школу, сократить на одну треть число ученицъ въ женскихъ православныхъ школахъ, закрыть два православныхъ журнала, уволить 33 православныхъ катехизатора, изъ коихъ болѣе десяти служили около 10 лѣтъ.—Архіепископъ Николай обращается къ православнымъ русскимъ братьямъ поддержать православную японскую церковь посильными пожертвованіями, безъ которыхъ существованіе церкви очень трудно.

— **Переводъ библіи на Грузинскій языкъ.** Св. Синодъ изъяснилъ согласіе на образованіе особой комиссіи, которая займется переводомъ библіи и всѣхъ вообще богослужебныхъ книгъ съ церковно-славянскаго языка на грузинскій. Изданіе ихъ потребуетъ расхода свыше 200 тыс. руб.

— **Слухи о зарожденіи новаго раскола въ церкви.** Въ настоящее время между нѣкоторыми священниками, лишенными сана и запрещенными въ священнослуженіи, какъ передаетъ „Русь“, ведется энергичная переписка относительно образованія новой христіанской самостоятельной общины. Община будетъ имѣть своего самостоятельнаго епископа, посвященнаго за границей въ одной изъ православныхъ церквей (?). Синодъ абсолютно игнорируется общиной, считающей его учрежденіемъ, служащимъ государственнымъ идеямъ. Видные представители общины предполагаютъ въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца текущаго года обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ со спискомъ членовъ общины за разрѣшеніемъ открытаго существованія. На первыхъ порахъ намѣчено устроить свои молитвенные дома въ Москвѣ и въ Петербургѣ.

— **Къ открытію университета въ Саратовѣ.** Командированная въ гор. Саратовѣ министромъ народнаго просвѣщенія комиссія въ составѣ профессоровъ Амалицкаго (предсѣдатель), Демченко, П. Никольскаго и Жандра, нынѣ закончила работы. Комиссія избрала подъ университетъ Московскую площадь, пространствомъ въ 11 десятинъ, и прилегающій къ этой площади участокъ, въ размѣрѣ 15 десятинъ. Стоимость участковъ, отводимыхъ въ полную собственность университета, оцѣнивается въ суммѣ свыше 1,500,000 руб. Кромѣ того, городъ даетъ казнь въ пособіе на постройку университета 1,000,000 руб., улачиваемыхъ въ четыре года. Для этой цѣли городъ закладываетъ принадлежащія ему земли съ такимъ расчетомъ, чтобы получить за нихъ наличными деньгами 1,000,000 руб. Остальныя общественныя учрежденія—губернское и уѣздное земства и общество взаимнаго страхованія оказываютъ университету денежные пособія, въ совокупности, въ 200,000 руб. Кромѣ того, городское управленіе и губернское земство предоставляютъ въ пользованіе университета свои больницы въ качествѣ клиникъ. Для временнаго размѣщенія универ городомъ отводятся: городская аудитория, зданіе бывшей Маріинской гимназіи и по соглашенію съ санитарнымъ и физикомедицинскимъ обществомъ, принадлежащее ему зданіе фельдшерской школы; кромѣ того, предполагается использовать для университета дворянскій пансіонъ-пріютъ. Въ общемъ, всѣ пособія, оказываемыя общественными учрежденіями въ Саратовѣ университету деньгами, землею и помѣщеніями превышаютъ 3 милліона рублей. Общая стоимость университетскихъ зданій приблизительно исчисляется свыше 4 милліоновъ рублей. Въ виду большого числа лицъ, желающихъ поступить въ университеты, и переполненія сихъ послѣднихъ слушателями, гор. Саратовъ ходатайствуетъ объ открытіи съ осени т. г. до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ устава и штата саратовскаго университета, временныхъ университетскихъ курсовъ въ объемѣ перваго курса четырехъ факультетовъ—юридическаго, историко-филологическаго, физико-математическаго и медицинскаго, предоставляя для этихъ курсовъ, безвозмездно, приспособленныя помѣщенія и денежные пособія въ размѣрѣ 123,000 рублей на 1907—08 учебные года. (Свѣтъ).

— **Архивъ крымскихъ хановъ.** Профессоръ факультета восточныхъ языковъ Спб. университета Смирновъ донесъ министру народнаго просвѣщенія, что онъ нашелъ въ симферопольскомъ губернскомъ архивѣ цѣлую коллекцію переплетенныхъ въ кожу тетрадей на турецко-татарскомъ языкѣ. Детальное изученіе этой коллекціи убѣдило профессора Смирнова, что это остатокъ крымско-ханскаго архива, который доселѣ считается погибшимъ при сожженіи ханскаго дворца въ Бахчисараѣ Минихомъ. Министръ

народнаго просвѣщенія предложилъ Таврическому губернатору передать этотъ архивъ въ Императорскую публичную бібліотеку.

— **О возобновеніи религіозно-философскихъ собраній.** Бывшія въ 1902—1903 годахъ религіозно-философскія собранія въ Петербургѣ возобновляются. Уставъ общества, выработанный въ нѣсколькихъ весеннихъ засѣданіяхъ, главнымъ образомъ бывшими участниками религіозно-философскихъ собраній 1902—1903 г.г., за это лѣто получилъ утвержденіе и такимъ образомъ формальная и юридическая сторона дѣла приведена въ надлежащій видъ. Вопросъ лишь за нравственными и умственными силами.

— **Въ партіи социаль-демократовъ.** Центральнымъ комитетомъ россійской социаль-демократической рабочей партіи постановлено организовать особые кадры партійныхъ антианархистскихъ ораторовъ, которые должны будутъ въ своихъ рѣчахъ главнымъ образомъ касаться вопроса о практической недопустимости идеаловъ анархистовъ. Вызвано это постановленіе тѣмъ обстоятельствомъ, что анархисты, выступая на собраніяхъ рабочихъ, своими рѣчами тормозятъ дѣло просвѣщенія широкихъ рабочихъ массъ.

— Центральный комитетъ социаль-демократической партіи и совѣтъ партіи социаль-революціонеровъ обсуждаютъ вопросъ о ближайшемъ активномъ выступленіи рабочихъ массъ, которое должно вылиться во всеобщую политическую забастовку. Осеннее время революціонеры считаютъ наиболѣе подходящимъ моментомъ для выступленія. Чтобы все подготовить, въ настоящее время организуются стачечные комитеты. Предполагается созвать общій съѣздъ представителей всѣхъ революціонныхъ партій для назначенія дня забастовки и времени выборовъ совѣта рабочихъ депутатовъ.

— **Русскіе революціонеры и Швейцарія.** Въ „Новой Цюрихской газетѣ“ появилась громовая статья противъ русскихъ революціонеровъ и ихъ хозяйничанія въ Швейцаріи. Статья—одна изъ многихъ, печатаемыхъ теперь въ швейцарскихъ газетахъ, является характернымъ доказательствомъ того глубокаго переворота въ общественномъ мнѣніи гостепріимной республики, котораго добились русскіе революціонеры.

Статья начинается яркимъ описаніемъ положенія дѣлъ въ Россіи, гдѣ по словамъ автора „динамитъ—въ буквальномъ смыслѣ слова—виситъ въ воздухѣ, и гдѣ каждому человѣку угрожаетъ опасность случайно взорваться на воздухъ вмѣстѣ съ случайно найденной или спрятанной бомбой“.

„Воздухъ въ Россіи зараженъ, пишетъ авторъ, въ немъ слышатся убійства и трупы. И этотъ воздухъ русскіе переселенцы приносятъ съ собой въ тѣ страны, гостепріимствомъ которыхъ они постыдно злоупотребляютъ. До сихъ поръ бывали только единичные случаи. Но дайте этимъ господамъ укорениться, — и вамъ скоро придется дышать тѣмъ же воздухомъ, насыщеннымъ убійствами.“

Швейцарія имѣтъ обязанности передъ другими и передъ собой. Каждый разумный домохозяинъ долженъ подробно разсматривать людей, которыхъ онъ принимаетъ; ибо каждый знаетъ, что его собственное жилище загрязнится, если онъ допустить въ свой домъ гостей, покрытыхъ грязью“. (Гол. Моск.).

— **Прекращеніе журнала.** Редакція богословско-миссіонерскаго журнала *Православный Путеводитель*, выпустивъ № 10 журнала (за іюнь), извѣщаетъ въ немъ своихъ подписчиковъ и сотрудниковъ, что она прекращаетъ изданіе журнала на неопредѣленное время.

— **Выходъ новаго журнала.** вмѣсто прекратившагося изданіемъ журнала *Вѣкъ* вышелъ новый журналъ религіозной и общественной мысли *Религія и Жизнь*.

---

## Расколъ и сектантство.

— Старообрядческая газета „Слово Правды“ въ № отъ 5 іюля пишетъ:

Старообрядческой церкви давно слѣдовало бы учредить въ Россіи митрополию. Необходимость ея вызывается основательными причинами. Во-первыхъ, установленіемъ правильныхъ отношеній россійской старообрядческой области къ бѣлокриницкой митрополіи въ Австріи. По званію и власти бѣлокриницкій митрополитъ долженъ бы стоять выше Московской архіепископіи и имѣтъ въ своемъ подчиненіи всѣхъ старообрядческихъ епископовъ, а на дѣлѣ онъ, согласно соборному опредѣленію, состоявшемуся еще въ 60-хъ годахъ, не имѣтъ никакого вліянія на дѣла россійской старообрядческой области. Московская архіепископія вполне самостоятельна и нѣсколько независима отъ бѣлокриницкой митрополіи. Если власть той и другой одинакова, то необходимо, чтобы и званіе ихъ было также одинаково.

Во-вторыхъ, россійская область такъ обширна по своему пространству и велика по количеству, что она превосходитъ бѣлокриницкую митрополию въ нѣсколько десятковъ, а быть-можетъ, и сотъ разъ. Ее необходимо поэтому раздѣлить на нѣсколько архіепископій, а это возможно сдѣлать лишь при учрежденіи въ Россіи митрополіи.

Въ-третьихъ, митрополія здѣсь и потому нужна, что одно названіе ея въ большой степени способствовало бы объединенію старообрядчества. Достоинство и величіе пастыря, это—огромная сила, способная приблизить къ себѣ и „ины овцы, яже не суть отъ двора сего“.

Во времена стѣсненій и всякаго рода давленій старообрядцамъ было не до учрежденія митрополіи въ Россіи, гдѣ остальныхъ-то нашихъ архіереевъ правительство, по предложенію Побѣ-



доносцова, имѣло намѣреніе уничтожить. А въ настоящее время ничто не мѣшаетъ намъ учредить въ самой Москвѣ митрополию. Въ прошломъ 1906 году уже состоялось соборное опредѣленіе о возведеніи въ санъ митрополита Московскаго архіепископа Іоанна. Но вл. Іоаннъ, по своему смиренію, настойчиво отказывался отъ званія митрополита. Только что закончившійся соборъ снова постановилъ: „если будетъ письменное согласіе на учрежденіе митрополи въ Россіи г-на митрополита бѣлокриницкаго и согласіе Московскихъ гражданъ и самого архіепископа Іоанна, то поручается тремъ или четыремъ епископамъ, по приглашенію Московскаго общества, возвести архіепископа Іоанна въ санъ митрополита русской области“.

Въ согласіи бѣлокриницкаго митрополита и Московскихъ гражданъ-старообрядцевъ мы не сомнѣваемся; на седьмомъ всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ этотъ вопросъ рѣшенъ уже въ утвердительномъ смыслѣ. Надѣемся, что и архіепископъ Іоаннъ, по присущему ему смиренію, не пойдетъ вопреки постановленія освящ. собора и воли своей паствы. И мы скоро будемъ видѣть его въ санѣ митрополита. *(Слово Правды)*.

— **Братство учителей-старообрядцевъ.** На бывшемъ въ Н-Новгородѣ совѣщаніи учителей старообрядцевъ рѣшено учредить „Братство учителей— старообрядцевъ“. Уставъ „Братства“, представленный на утвержденіе, гласитъ: „Братство“ ставить себѣ цѣлью объединить учащихся старообрядцевъ и дѣятелей по школьному и внѣшкольному образованію среди старообрядцевъ для улучшенія условій труда своихъ членовъ—учащихъ—и содѣйствія ихъ умственному и нравственному развитію; братство разсматриваетъ и обсуждаетъ вопросы, относящіеся къ обученію и воспитанію юношества, а также содѣйствуетъ распространенію полезныхъ знаній и свѣдѣній въ широкихъ массахъ старообрядчества. Для достиженія означенной цѣли братство: а) выясняетъ условія труда указанной профессіи; б) выдаетъ пособия своимъ членамъ-учителямъ въ случаѣ болѣзни и утраты мѣста; в) устраиваетъ курсы, лекціи, собесѣдованія, какъ по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго воспитанія, такъ и по другимъ отраслямъ знанія; устраиваетъ библиотеки, читальни, способствующія умственному и нравственному развитію своихъ членовъ, а также издаетъ свой печатный органъ; г) открываетъ бюро и т. д. *(„Старообрядецъ“)*.

— **Закладка старообрядческаго храма.** 12 августа былъ совершенъ крестный ходъ (старообрядческій) съ Рогожскаго кладбища и изъ другихъ храмовъ на Остоженку, въ 3-й Ушаковский переулокъ, на закладку храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

Храмъ строится на добровольныя пожертвованія прихожанъ старообрядческой Остоженской общины, и обойдется по смѣтѣ



не менѣе 75.000 руб. Главными жертвователями на постройку этого храма являются братья П. П. и С. П. Рябушинскіе.  
(“Слово Правды”).

— Новая старообрядческая школа въ Москвѣ. Открывается въ Таганкѣ старообрядческая школа церковно-славянскаго чтенія и крюкового пѣнія для дѣтей обоюго пола въ возрастѣ 7—9 лѣтъ.

— Столичная штунда. Пашковцы въ городѣ Петербургѣ продолжаютъ дѣятельно вести свою пропаганду. Приѣзжаютъ къ нимъ миссіонеры—англичане и нѣмцы (съ переводчиками), устраивающіе публичныя собранія. Народу на нихъ бываетъ масса: преимущественно, заломъ для такихъ „знаменитыхъ“ проповѣдниковъ служить домъ графини Ливень, на Морской. Больше всѣхъ на нихъ подвизаются И. В. Киргель и „діаконисса“ А. И. Пейкеръ,—типъ вкрадчивой женщины, прошедшей огни и воды. Особою оживленностью отличаются собранія пашковцевъ за Невскою заставой, по сосѣдству съ Никифоровскимъ монастыремъ, черезъ два дома. Здѣсь на углу въ верхнемъ этажѣ надъ чайной въ праздничные дни происходятъ оживленныя собранія. Самое помѣщеніе очень оригинальное: входъ чрезъ чайную и биллиардную на верхъ, по высокой лѣстницѣ. Внизу раздаются граммофонъ, звонъ чашекъ, говоръ, стукъ шаровъ и кievъ биллиардовъ, а вверху пѣніе гимновъ: „приди, приди! Онъ ищетъ тебя, жаждетъ тебя“. Всего замѣчательнѣе споры простыхъ людей съ пашковцами: сколько здѣсь души ищущей, мучающейся! Но миссіонеровъ православныхъ нѣтъ какъ нѣтъ. Бѣдныя, простыя души оставлены на съѣденіе лукавымъ волкамъ, онѣ беззащитны, онѣ выслушиваютъ безчисленныя клеветы съ ссылками на Библию о томъ, напр., „что Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ“ (это противъ крестнаго знаменія), что православные—идолопоклонники (Рим. I, 23), что они всѣ пьяницы, что мощи святыхъ—поддѣлка и ложь, ибо-де „тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣніе“ (1 Кор. 15, 50) и т. п. Православнаго, особенно новичка, охватываетъ прямо дѣлый кошмаръ, и изъ рабочихъ многіе искренно „увѣровали“ и проповѣдуютъ „спасеніе“. („Колоколъ“).

— Съѣздъ сектантовъ. По словамъ Руси, на послѣднемъ сектантскомъ съѣздѣ, въ Петербургѣ, представители христіанъ-баптистовъ, евангельскихъ христіанъ, пресвитеріанъ и молоканъ рѣшили подать министру вн. дѣлъ петицію, въ которой ходатайствуютъ о свободномъ распространеніи своего исповѣданія путемъ личнаго разговора, проповѣди и печатнаго слова. Кромѣ того, сектанты ходатайствуютъ объ отмѣнѣ ст. 90 улож. уголовн., наказующей публичную пропаганду сектантства. („Сл. Пр.“).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

### М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ вырабатывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕМ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—36

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*  
                  { *М. Шведовъ.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 сентября 1907 г.  
Цензоръ—каѳедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 22-му апрѣля сего года, ко дню Св. Пасхи, пожаловать поименованныхъ свѣтскихъ лицъ медалями, за заслуги по духовному вѣдомству, съ надписью „за усердіе“:

Для ношенія на шеѣ серебрянною на Аннинской лентѣ—крестьянина Стефана *Васильева*; для ношенія на груди золотыми на Станиславской лентѣ: старость церквей: села Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянина Илію *Ходорича* и села Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянина Арефа *Филькина*.

**Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.**

Рукоположены во священника:

Псаломщикъ Павелъ *Булашевъ*—на діаконскую вакансію къ Покровской церкви села Борисовки, Бердянскаго уѣзда. (2 сентября с. г.).

Діаконъ Порфирій *Долгополовъ*—къ Рождество-Богородичной церкви села Натальевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Рукоположены во діакона:

Псаломщикъ Николаевской церкви села Зуи, Симферополь-

скаго уѣзда, Николай *Шапошниковъ* — съ оставленіемъ въ занимаемой должности.

Псаломщикъ Керченскаго Троицкаго собора Игнатій *Скворчевскій* — съ оставленіемъ въ занимаемой должности.



Препо дано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства:

Мелитопольскому мѣщанину Александру *Олейникову* 2-му — за пожертвованіе въ Благовѣщенскую церковь села Благовѣщенки, Мелитопольскаго уѣзда, двухъ хоругвей, стоимостію 70 р., и деньгами 200 р. на достроеніе храма въ селѣ Благовѣщенкѣ.

Церковнымъ старостамъ: Владиміро-Богородичной церкви села Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, крестьянину Артемію *Авдѣеву*, Архангело-Михайловской церкви села Ушкалки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянину Григорію *Куцынъ* и Архангело-Михайловской церкви села Гюневки, того же уѣзда, Димитрію *Батраку* — за полезную и усердную службу.



Препо дано Архипастырское благословеніе Екатеринославскому мѣщанину Филиппу *Соловьеву* — за пожертвованіе полнаго священническаго облаченія въ Благовѣщенскую церковь села Благовѣщенки, Мелитопольскаго уѣзда.



### П е р е м ѣ щ е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 сентября за № 6012, псаломщики: села Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, Савватій *Ивановскій* и села Ново-Яковлевки, того же уѣзда Георгій, *Коломійченко* — одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 сентября за № 6047, состоящій на псаломщической вакансіи при Александро-Невской церкви на корабельной сторонѣ г. Севастополя діаконъ Іоаннъ *Кошицъ* и и. д. псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда, Даніиль *Гончаренко* — одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 сентября за № 6151, протоіерей Петро-Павловской церкви села

Гольбштадтъ, Бердянскаго уѣзда, Григорій *Лебедевъ*—къ Успенской церкви им. Гурзуфъ, Ялтинскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 сентября за № 6229, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Корніевки, Мелитопольскаго уѣзда, Феодоръ *Щураковскій* и Архангело-Михайловской церкви села Большихъ-Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, Леонидъ *Чулкевичъ*—одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 сентября за № 6252, діаконъ Троицкой церкви села Кадыковки, Алексій *Біантовскій*—на штатную діаконскую вакансію къ Преображенской церкви села Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 10 сентября за № 6300, и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви села Громовки, Днѣпровскаго уѣзда, Константинъ *Моржевичъ* и Успенской церкви села Кларовки, того же уѣзда, Николай *Быстровъ*—для пользы службы одинъ на мѣсто другого.

### Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 сентября за № 6180, послушникъ Крестовой церкви Іаковъ *Самойловъ*—и. д. псаломщика къ Іоанно-Богословской церкви села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 сентября за № 6259, законоучитель Преславской учительской семинаріи священникъ Евгенийъ *Бѣлинскій*—на священническое мѣсто къ Петро-Павловской церкви села Громовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 сентября за № 6348, церковникъ Матѳей *Голованенко*—и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Кадыковки, Ялтинскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 сентября за № 6396, священникъ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, Дмитрій *Кирановъ*—



на таковое же мѣсто къ Благовѣщенской церкви имѣнія Джеміетъ, Ялтинскаго уѣзда.

— — —  
Утверждаются:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 сентября за № 6028, вдова священника Антонина *Акулина*—попечительницею надъ несовершеннолѣтней ея дочерью Ольгой и оставшимся имуществомъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 сентября за № 6052, священникъ Николай *Звѣревъ*—въ должности духовнаго слѣдователя по Севастопольскому благочинническому округу.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 сентября за № 6311, священникъ Григорій *Долгополовъ*—членомъ совѣта Григорьевскаго благочинническаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 сентября за № 6472, крестьянинъ Тимофѣй *Евѣименко*—попечителемъ церковно-приходской школы села Волграда, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —  
Утвержденъ церковнымъ старостою, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сентября за № 6241, коллежскій совѣтникъ Александръ *Шапошниковъ*—къ Петро-Павловской церкви г. Севастополя.

— — —  
Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 7 сентября за № 6151, Архимандритъ Успенской церкви имѣнія Гурзуфъ, Ялтинскаго уѣзда, отъ должности настоятеля Гурзуфской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 сентября за № 6180, и. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви села Волковки, Мелитопольскаго уѣзда, Сергѣй *Дементьевъ*—отъ мѣста за самовольную отлучку.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 сентября за № 6238, церковный староста Ильинской церкви села Бановки, Бердянскаго уѣзда, Мануиль *Матевъ*—отъ должности.

Согласно заявленію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 сентября за № 6240, церковный староста Вознесенской церкви села Очеретоватаго *Юрченко*—отъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сентября за № 6267, церковный староста Бердянской Богоявленской церкви мѣщанинъ Аванасій *Самойловъ*—отъ должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 сентября за № 6322, крестьянинъ Мартиніанъ *Дьяченко*—отъ должности церковнаго старосты села Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 сентября за № 6442, церковный староста Владиміровки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ *Гливанскій*—отъ должности старосты.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 сентября за № 6468, и. д. псаломщика при Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Сергій *Ильинскій*—отъ должности.

---

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сентября за № 6089, священникъ Петро-Павловской церкви села Громовки, Днѣпровскаго уѣзда, Левъ *Яковлевъ*.

---

Опредѣленъ въ число братіи Херсонисскаго монастыря, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 сентября за № 6230, сынъ псаломщика Михаилъ *Новаковъ*.

---

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременнаго пособія: запштатному священнику Василию *Виноградову*—500 руб.; семейству умершаго священника Митрофана *Левковцева*—500 руб.

---

Предоставлены мѣста просфорни:

Женѣ уволеннаго псаломщика Аннѣ *Зеленкевичъ*—при Николаевской церкви села Малой-Знаменки.

Вдовѣ діакона Даріи *Присяженко*—при Петро-Павловской церкви г. Бердянска.

Просфорня церкви села Григорьевки Ольга *Сербинова* — перемѣщена на такую же должность къ Архангело-Михайловской церкви села Ново-Михайловки съ правомъ изготовленія просфоръ и для Дмитріевской церкви села Ново-Дмитріевки.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 сентября за № 6153, просфорня церкви села Родіоновки Матрона *Колачева* уволена отъ занимаемой должности.

### И з в ѣ с т і я .

Указомъ Св. Синода, отъ 24 августа за № 9770, преподаватель Калужскаго духовнаго училища Викторъ *Георгіевскій* назначенъ на должность помощника смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища (съ 16 августа с. г.).

Указомъ Св. Синода, отъ 28 августа за № 9904, заштатному протоіерею Михаилу *Фреснкову* назначена пенсія въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ съ 27 января 1907 г. изъ Днѣпровскаго казначейства и заштатному діакону Антонію *Фелицыну* въ размѣрѣ ста руб. въ годъ съ 1 января 1907 г. изъ Ялтинскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 1 сентября за № 10109, вдовѣ діакона-псаломщика Евгеніи *Щербатковой* назначена пенсія въ размѣрѣ 66 р. 66 к. съ 22 марта 1907 г. изъ Днѣпровскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 сентября за № 10226, на вакантную должность настоятеля Московскаго Спасо-Андроніева монастыря перемѣщенъ настоятель Херсонисскаго монастыря Архимандритъ *Сильвестръ*.

Пособія призрѣваемымъ по Севастопольскому, Каховскому и Мало-Знаменскому округамъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочинническими совѣтами.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 сентября за № 6482, іеродиаконъ Самарскаго Николаевскаго монастыря *Гавріиль* принятъ въ Таврическую епархію и назначенъ въ число братіи Корсунскаго монастыря.

## Архипастырская резолюція.

На телеграммѣ одного лица съ просьбою о разрѣшеніи его сыну вступить въ бракъ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа сего 1907 года за № 5929: „Напечатать въ Епарх. органѣ, что по телеграммамъ я не могу давать разрѣшеніе на бракосочетаніе; требуется прошеніе съ подлежащими документами и отзывомъ причта“.—*Алексій, Епископъ Таврической.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

## ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

## — ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ —

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ

съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество *Н. Л. Шустовъ съ С-ми* состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „*Н. Л. Шустовъ съ С-ми*“ въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

11.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. — I. Психологія людей нераскаянныхъ. *Алексія, Епископа Таврическаго.* — II. Посланіе Апостола Павла къ Колоссянамъ. — III. Рѣчь воспитанникамъ V класса семинаріи предъ началомъ учебныхъ занятій по предмету Св. Писанія. — IV. Благотворительность (*Поль Лафаргъ. Перев. съ нѣм. Гельрота.*) — V. Письма Преосв. Михаила къ Архiep. Волынескому Антонію. — VI. Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что-либо похожее на христіанство? — VII. Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго братства. — VIII. Хроника. — IX. Извѣстія и замѣтки. — X. Расколъ и сектантство.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. — I. Высочайшія награды. — II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія. — III. Архипастырская резолюція.

---

Издатель — Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

} *А. Высокій.*  
*М. Шведовъ.*

---

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 сентября 1907 г.

Цензорь — каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

---

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.