

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября

№ 17.

1892 года.

І. О Т Н О Ш Е Н І Е

уполномоченнаго отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

*На имя Его Высокопреосвященства
Архіепископа Никандра.*

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Честь имѣю увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что пожертвованные Вами въ пользу Тульско-Калужскаго отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ *триста рублей* получены и записаны на приходъ по кассовой книгѣ Совѣта отдѣленія 16 минушаго іюля въ статьѣ подь № 80.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія, съ глубочайшимъ уваженіемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть,

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

А. Савей-Мошлевичъ.

П. ОТЪ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИ- ЛИЩНАГО СОВѢТА.

А) ЖУРНАЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ СОВѢТА,
УТВЕРЖДЕННЫЯ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕН-
СТВОМЪ(*).

13 ноября 1891 г.

47. Воспитанникъ тульской духов. семинаріи, окончив-
шій курсъ въ 1891 г., Василій Новгородскій опредѣ-
ленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу с. Нов-
городскаго богородицкаго уѣзда, на мѣсто выбывшаго
изъ школы студента тульск. духовной семинаріи Ми-
хаила Потудина.

48. Школа грамоты въ с. Поповкѣ и с. Мартемьяно-
вѣ закрылись по неимѣнію средствъ къ содержанію.

49. Открыта церковно-приходская школа въ с. Покров-
скомъ на Раковкѣ новосильскаго уѣзда во вновь вы-
строенномъ кирпичномъ зданіи на церковной землѣ сред-
ствами прихожанъ и церковнаго старосты новосильскаго
купца Димитрія Андреева Чернышева, пожертвовавшихъ
на сей предметъ до 940 р. Завѣдующимъ и законоучи-
телемъ утвержденъ въ школѣ священникъ Никандръ
Нарциссовъ, на должность учителя перемѣщенъ по про-
шенію учитель ц.-пр. школы с. Чернева студентъ тул.
дух. сем. Сергѣй Воскресенскій, а попечителемъ школы
утвержденъ новосильскій купецъ Димитрій Андреевъ
Чернышевъ.

50. Выражается благодарность епархіальнаго началь-
ства новосильскому купцу Димитрію Андреевичу Чер-
нышеву за его стараніе по постройкѣ зданія для ц.-пр.
школы въ с. Цокровскомъ на Раковкѣ новосильскаго у.
и за денежное пожертвованіе на этотъ предметъ.

51. Студентъ тул. д. с. окончившій курсъ въ 1891 г.
Петръ Костроминъ опредѣленъ учителемъ въ ц.-пр. шко-
лу с. Чернева каширскаго уѣзда.

(*) Продолженіе.—См. №№ 18 и 19-й 1891 г. и № 1-й 1892 г.

52. Открыта школа грамоты въ с. Машковѣ тул. уѣзда священникомъ Димитріемъ Рождественскимъ въ церковной караулкѣ съ допущеніемъ въ ней до обученія уволенного изъ V кл. тул. д. с. Клаверя Рождественскаго.

53. Студентъ тул. д. с., окончившій курсъ въ 1891 г. Павелъ Соболевъ опредѣленъ учителемъ въ ц.-пр. школу с. Левенскаго одоевскаго у.

54. Священникъ с. Лилицъ чернскаго у. Александръ Сахаровъ утверждёнъ завѣдующимъ законоучителемъ и учителемъ въ мѣстной ц.-пр. школѣ.

55. Свящ. с. Успенскаго Кобылинки богородицкаго у. Сергѣй Пашковскій утверждёнъ завѣдующимъ и законоучителемъ въ мѣстной ц.-пр. школѣ.

20 января 1892 г.

56. Имѣющій учительское званіе, сынъ псаломщика, Рафаиль Бобровъ опредѣленъ учителемъ въ ц.-пр. школу с. Зиновьева-Кресты богородицкаго у.

57. Имѣющій учительское званіе, сынъ псаломщика, Андрей Введенскій опредѣленъ учителемъ въ ц.-пр. школу сельца Шуммина чернскаго у.

58. Окончившая курсъ въ тул. жен. епарх. училищѣ воспитанница Любовь Глаголева опредѣлена учительницею въ ц.-пр. школу с. Вепрей алексинскаго у.

59. Учительница ц.-пр. школы с. Глиницъ одоевскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ тул. ж. еп. училища, Параскева Виноградова, согласно ходатайству одоевскаго отдѣленія епарх. училищнаго Совѣта, перемѣщена на ту же должность въ ц.-пр. школу с. Ивановскаго того же уѣзда.

60. Открыта ц. пр. школа въ с. Тюнежѣ каширскаго уѣзда во вновь выстроенномъ прихожанами означеннаго села зданіи. Зданіе для школы устроено деревянное, на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ 12 арш. въ квадратѣ и снабжено всѣми классными принадлежностями. Завѣдующимъ въ школѣ и законоучителемъ утверждёнъ мѣстный священникъ Георгій Сахаровъ, а учителемъ опредѣленъ, окончившій курсъ въ 1891 г. студентъ тул. дух. сем. Георгій Докторовъ.

61. Открыта церковно-приходская школа при Благоу́щенской церкви въ г. Тулѣ въ церковномъ домѣ, приспособленномъ для школы мѣстнымъ церковнымъ старостою тульскимъ купцомъ В. М. Сафоновымъ. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ утверждень мѣстный священникъ Николай Крутицкій, учителемъ опредѣленъ мѣстный діаконъ Михаилъ Глаголевъ, а попечителемъ утверждень тул. купецъ В. М. Сафоновъ.

62. Открыта церковно-приходская школа священникомъ с. Пирогова-Зыкова крапивенскаго у. Иоанномъ Нечаевымъ въ своемъ домѣ. Онъ, священникъ Нечаевъ утверждень въ ней завѣдующимъ и законоучителемъ, а учительницею опредѣлена, окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1891 г. воспитанница Пелагея Рябцова.

63. Открыта церковно-приходская школа въ деревнѣ Мясоѣдовѣ прихода с. Бунырева алексинскаго уѣзда во вновь выстроенномъ крестьянами зданіи. Завѣдующимъ и законоучителемъ утверждень въ ней мѣстный священникъ Алексѣй Рудневъ, а учителемъ опредѣленъ, окончившій курсъ въ тульской духов. семинаріи въ 1891 г. воспитанникъ Леонидъ Успенскій.

64. За перемѣщеніемъ священника села Монастырщины Михаила Казанскаго въ г. Тулу, утверждены мѣстные священники: Павелъ Богоявленскій завѣдующимъ означенной школы, а Михаилъ Никольскій законоучителемъ въ ней.

65. Учитель церковно-приходской школы при Архіерейскомъ домѣ г. Тулы студентъ тульской духовной семинаріи Николай Никольскій за закрытіемъ ея по малочисленности учениковъ, перемѣщенъ согласно его прошенію учителемъ въ церковно-приходскую школу сельца Ясной-Поляны прихода с. Кочаковъ крапивенскаго уѣзда.

66. Крестьянинъ д. Кирѣвки Александръ Θεодоровъ Кореневъ, имѣющій учительское званіе, допущенъ мѣстнымъ священникомъ Н. Никольскимъ до обученія въ школѣ грамоты въ д. Мѣдвянкѣ прихода с. Дѣдилова богородицкаго уѣзда.

67. Учительница церковно-приходской школы въ с. Бѣлколодезѣ веневскаго уѣзда, окончившая курсъ въ

тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, воспитанница Александра Мерцалова, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ въ томъ же училищѣ воспитанница Леонила Ильинская.

68. Утверждена въ званіи попечительницы ц.-приходской школы с. Бѣлколодезя веневского уѣзда дочь штабсъ ротмистра Елена Александровна Николаева.

69. Крестьянинъ с. Болота, имѣющій учительское званіе, Иванъ Григорьевъ Захаровъ, допущенъ мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Преображенскимъ до обученія въ школѣ грамоты въ д. Бедрицахъ прихода с. Старыхъ-Долецъ бѣлевскаго уѣзда.

27 февраля 1892 г.

Открыты и припеты въ вѣдѣніе Совѣта слѣдующія девять школъ грамоты:

70. Въ с. Грецовѣ-Шѣшковѣ тульскаго уѣзда священникомъ Александромъ Никольскимъ въ церковной караулкѣ, въ которой обучаетъ закону Божию онъ священникъ А. Никольскій, а учителемъ допущенъ псаломщикъ Михаилъ Троицкій.

71. Въ с. Рудневѣ на старой Московской дорогѣ того же уѣзда въ отдѣльномъ вновь выстроенномъ зданіи подъ одною кровлею съ церковною караулкою. Закону Божию обучаетъ мѣстный священникъ Кириллъ Сахаровъ, а учителемъ допущенъ имъ въ ней сынъ псаломщика Михаилъ Леонардовъ. Званія учителя не имѣеть.

72. Въ с. Страховѣ каширскаго уѣзда въ домѣ священника Петра Нечаева, въ которой онъ самъ, священникъ Нечаевъ, обучаетъ учениковъ по всѣмъ предметамъ.

73. Въ д. Большой Городнѣ, прихода с. Каргашина того же уѣзда, въ домѣ крестьянина Михаила Антонова Казминова, въ которой онъ самъ Казминовъ и обучаетъ по всѣмъ предметамъ съ разрѣшенія священника Струкова.

74. Въ деревнѣ Ивановкѣ прихода села Куликовки епифанскаго уѣзда въ домѣ крестьянина той же деревни

Николая Макарова Ломовскаго, который съ разрѣшенія мѣстнаго священника Николая Аболенскаго и обучаетъ въ ней дѣтей.

75. Въ деревнѣ Сукромнѣ-Кобяковѣ прихода села Бутырокъ того же уѣзда въ д. запаснаго фельдшера Никифора Бурлакова, который съ разрѣшенія священника В. Казанскаго и обучаетъ въ ней дѣтей.

76. Въ деревнѣ Петровкѣ прихода села Тюнежа веневскаго уѣзда, въ наемной квартирѣ, въ которой священникомъ Георгіемъ Сахаровымъ допущенъ обучать дѣтей заштатный псаломщикъ Алексѣй Соколовъ.

77. Въ городѣ Тульѣ въ домѣ діакона Воскресенской церкви, что при оружейномъ заводѣ, Николая Вознесенскаго.

78. Въ сельцѣ Образцовѣ прихода с. Вознесенскаго чернскаго уѣзда открыта школа крестьянами въ наемномъ помѣщеніи. Обучать въ школѣ допущенъ священникомъ Николаемъ Извольскимъ дворовый челоувѣкъ Владиміръ Андреевъ Карасиковъ. Школу содержитъ жена коллежскаго совѣтника Ольга Александровна Ладыженская, которая и утверждена въ званіи попечительницы означенной школы.

79. Закрыты школы грамоты въ с. Мышенкѣ епифанскаго уѣзда по случаю неурожая хлѣба, и въ д. священника с. Синдѣева чернскаго уѣзда за выбытіемъ его на священническое мѣсто въ другой приходъ.

80. Церковно-приходская школа въ с. Горѣлкахъ тульскаго у., за неимѣніемъ средствъ къ содержанію право способнаго учителя, переименована въ школу грамоты.

81. Окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ воспитанница Лидія Шереметьева опредѣлена учительницею въ женскомъ отдѣленіи церковно-приходской школы въ крапивенской Казачьей подгородней Слободѣ.

82. Крапивенскій городской врачъ надворный совѣтникъ Андрей Прокопѣевичъ Соколовъ утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы крапивенской подгородней Казачьей Слободы на мѣсто г. Левашева и его жены, оставившихъ означенное званіе по собственному желанію.

83. Окончившая курсъ 1890 г. въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ воспитанница Елена Шаховцева опредѣлена учительницею въ церковно-приходскую школу села Малаго Скуратова чернскаго уѣзда.

84. Открыта церковно-приходская школа въ с. Карамышевѣ крапивенскаго уѣзда мѣстнымъ священникомъ во вновь устроенномъ церковномъ каменномъ зданіи, крытомъ желѣзомъ 20 аршинъ длины и 12 аршинъ ширины. Законоучителемъ въ школѣ утверждень священникъ Андрей Игнатьевъ, учителемъ діаконъ Викторъ Сахаровъ, а въ званіи попечительницы означенной школы утверждена мѣстная помѣщица жена гвардіи поручика Елена Михайловна Долинино-Иванская.

85. Открыта церковно-приходская школа въ с. Покровскомъ на Желѣзницѣ одоевскаго уѣзда въ церковной караулкѣ мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Протасовымъ. Законоучителемъ утверждень въ ней онъ, священникъ Протасовъ, учительницею жена его Елена Протасова, а въ званіи попечительницы означенной школы утверждена дочь умершаго помѣщика Анна Михайловна Тихменева.

86. Церковно-приходская школа въ с. Старомъ-Роскатцѣ чернскаго уѣзда за неимѣніемъ собственнаго зданія, помѣщавшаяся доселѣ временно при министерской школѣ, въ одномъ зданіи, по случаю отказа ей въ этомъ помѣщеніи закрылась и взамѣнъ ей мѣстному священнику предложено открыть въ церковной караулкѣ школу грамоты, если окажется въ томъ надобность.

87. По ходатайству бѣлевскаго отдѣленія Совѣта, въ виду разбросанности школъ по уѣзду, утверждень 2-мъ наблюдателемъ школъ по 1-му бѣлевскому благочинническому округу священникъ с. Старыхъ-Долецъ Николай Преображенскій съ отчисленіемъ въ вѣдѣніе его слѣдующихъ 13-ти селъ: Мишенскаго, Каменки, Лиховища, Лободина, Бакина, Сухочева, Зайцева, Петрищева, Старыхъ Долецъ, Новыхъ Долецъ, Шамордина, Ментилова и Алтухова.

88. Бѣлевскій мѣщанинъ Александръ Петровъ, состоящій подрегентомъ въ хорѣ Петропавловской церкви, по ходатайству бѣлевскаго отдѣленія Совѣта, допущень

до обученія церковному пѣнію въ Петропавловской церковно-приходской школѣ г. Бѣлева подъ наблюдениемъ завѣдующаго школою священника Михаила Постникова.

89. Діаконъ с. Сороколѣтова бѣлевскаго у. Василій Люблинскій утверждень законоучителемъ въ школахъ грамоты въ деревни Лелюхиной и Оранѣ того же прихода.

90. За смертію завѣдующаго и законоучителя церковно-приходской школы села Осиновой Горы тульскаго уѣзда священника І. Казанскаго, преподаваніе закона Божія въ означенной школѣ поручено священнику с. Рудакова Капитову Троицкому.

91. Жена генераль майора Марія Димитріевна Язкова утверждена въ званіи попечительницы школы грамоты въ с. Крюковѣ богородицкаго уѣзда.

92. Управляющій имѣніемъ г. Канонова крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ Орловъ утверждень въ званіи попечителя школы грамоты въ деревнѣ Крутой Верхъ богородицкаго уѣзда.

93. Тульскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Михайловъ Бѣлолипецкій утверждень въ званіи попечителя церковно-приходской школы при Вознесенской церкви въ г. Тулѣ.

94. Утверждень въ званіи попечителя церковно-приходской школы сельца Надеждина прихода села Ясеноваго одоевскаго уѣзда крапивенскій мѣщанинъ Константинъ Александровъ Славичевъ.

95. Школа грамоты въ сельцѣ Животовѣ прихода села Спасскаго одоевскаго уѣзда, по ходатайству одоевскаго отдѣленія совѣта и по вниманію къ тому, что прихожанами означеннаго сельца изысканы средства на содержаніе правоспособнаго учителя и при помощи г. Чебышева построено новое зданіе для ней, преобразована въ церковно-приходскую школу. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ утверждень въ школѣ священникъ Успенскій, учителемъ опредѣленъ имѣющій учительское званіе, Михаилъ Раевскій, а въ званіи попечителя означенной школы утверждень мѣстный землевладѣлецъ дворянинъ Александръ Николаевичъ Чебышевъ.

96. Чернскій купецъ Тихонъ Васильевичъ Бѣлобородовъ, устроившій новое зданіе для церковно-приходской

школы въ селѣ Покровскомъ на Плавѣ чернскаго уѣзда съ затратою на него изъ собственныхъ средствъ до 1800 руб., утвержденъ въ званіи попечителя означенной церк.-приходской школы.

97. Принята въ вѣдѣніе Совѣта школа грамоты, открытая въ с. Ивановскомъ на Ситовой Мечи чернскаго уѣзда г-жею Гваздановичъ и содержащаяся на ея личныя средства.

98. Учитель церковно-приходской школы с. Бунырева алексинскаго уѣзда Леонидъ Успенскій согласно прошенію его по разстроенному здоровью уволенъ отъ занимаемой имъ должности въ означенной школѣ.

99. Закрылась церковно-приходская школа въ с. Костомаровѣ чернскаго уѣзда по недостатку средствъ къ поддержанію, вмѣсто ея предложено діакону Рождественскому открыть школы грамоты.

100. Приняты въ вѣдѣніе Совѣта двѣ школы грамоты, открытыя священникомъ села Костомарова того же уѣзда Михаиломъ Архангельскимъ: одна въ деревнѣ Кольнѣ, другая же въ деревнѣ Русановой.

101. Священникъ села Цевриной Площади одоевскаго уѣзда Стефанъ Глаголевъ утвержденъ завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

13 апрѣля 1892 г.

102. Окончившая курсъ въ тульскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1891 году воспитанница Елизавета Никольская опредѣлена учительницею въ церковно-приходскую школу села Фурсова бѣлевскаго уѣзда.

103. Крестьянинъ сельца Латошка Прозоровка тожъ, Лаврентій Порфирьевъ Петровъ утвержденъ попечителемъ школы грамоты въ деревнѣ Прозоровкѣ прихода села Шипова ефремовскаго уѣзда.

23 апрѣля 1892 г.

104. Священникъ села Кочаковъ крапивенскаго уѣзда Тихонъ Кудрявцевъ утвержденъ наблюдателемъ школъ

по 1-му крапивенскому благочинническому округу, онъ же утвержденъ завѣдующимъ и законоучителемъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, Кочаковской и Яснополянской.

105. Определенъ на должность наблюдателя школъ по 2-му одоевскому благочинническому округу священникъ села Воскресенскаго на Холохолнѣ Алексѣй Рождественскій.

106. Приняты въ вѣдѣніе совѣта школы грамоты открытыя священниками въ селѣ Вареоломѣевѣ алексинскаго уѣзда Тимоѣемъ Миловидовымъ въ своемъ домѣ; въ селѣ Колюпановѣ, того же уѣзда, Петромъ Соколовымъ въ церковной сторожкѣ; въ селѣ Никитскомъ, богородицкаго уѣзда, Иваномъ Рождественскимъ, женская школа грамоты въ своемъ отдѣльномъ зданіи и протоіереемъ с. Суровъ И. Нечаевымъ новосил. уѣзда, въ деревнѣ Александровой въ наемной крестьянской избѣ.

107. Закрылась школа грамоты въ деревнѣ Θεодоровкѣ, Архангельско-Стародубскаго прихода, тульскаго уѣзда, за смертью открывшаго ее учителя.

108. Школа грамоты села Крюкова богородицкаго уѣзда, какъ удовлетворяющая всѣмъ требованьямъ церковно-приходской школы, по ходатайству наблюдателя, преобразована въ школу церковно-приходскую.

109. Сынъ священника Орловской губерніи, имѣющій учительское званіе, Александръ Измайловъ определенъ учителемъ въ село Лабодино бѣлевскаго уѣзда, но съ тѣмъ, чтобы онъ никакъ не рассчитывалъ на поступленіе въ тульскую епархію подѣ предлогомъ учительства въ церковно-приходской школѣ тульской епархіи.

110. Каширскій купецъ Иванъ Васильевъ Челюскинъ, пожертвовавшій на школу 50 рублей и 35 пудовъ жельза на кровлю школьной крыши, утвержденъ въ званіи попечителя церковно-приходской школы въ селѣ Тюнежѣ каширскаго уѣзда.

111. Вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Аделаида Алексѣевна Шлыкова утверждена въ званіи попечительницы церковно-приходской школы села Дубковъ одоевскаго уѣзда.

112. Крестьянинъ сельца Мамаева прихода села Руднева, что на старой московской дорогѣ, Антонъ

Алексѣевъ Судаковъ утвержденъ въ званіи попечителя школы грамоты въ селѣ Рудневѣ тульского уѣзда.

113. Священникъ чернской Соборной церкви Александръ Богословскій утвержденъ предсѣдателемъ чернскаго уѣзднаго отдѣленія тульского епархіальнаго училищнаго Совѣта.

(Продолженіе будетъ).

Б) КЪ ОСОБЕННОМУ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Изъ дѣлъ, производящихся въ тульскомъ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ, усматривается, что многіе священники, церковные старосты, а равно попечители церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и частныя лица устрояютъ зданія для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты на церковной землѣ или погостѣ, покупаютъ иногда, за смертію или выbytіемъ изъ села какого-либо члена причта, дома на причтсвой землѣ стоящіе, а иногда пристроиваютъ новыя зданія къ существующимъ уже церковнымъ сторожкамъ, исправляя и передѣлывая оныя по своему усмотрѣнію и жертвуютъ ихъ въ пользу церкви, прося Совѣтъ о зачисленіи устроенныхъ ими зданій въ церковное имущество. Въ виду того, что церковное имущество по всѣмъ частямъ вѣдается духовною консисторіею, Совѣтъ, съ утверженія Его Высокопреосвященства (29 февраля 1892 г.), предлагаютъ всѣмъ священникамъ епархіи, въ приходѣ которыхъ будутъ строиться или передѣлываться школьныя зданія на церковной землѣ, чтобы бумаги по сему предмету, смѣты, планы и прошенія направляемы были въ тульскую духовную консисторію, въ Совѣтъ же сообщались бы самою консисторіею краткія свѣдѣнія объ этихъ постройкахъ, стоимости ихъ, назначеніи, о томъ, на какой землѣ онѣ устроены, и о званіи, имени и фамиліи строителя зданія.

В) В Ъ Д О

о вспомошествованіи ученикамъ церковно-при-
стяхъ тульской епархіи, пострадавшихъ отъ
года по 15 ію

Мѣсто школы.	Среднее число уче- никовъ получавшихъ хлѣбъ.	Отпущено хлѣ- ба по ассигнов- камъ тул. епарх. училищ. Совѣта.		Употреблено денегъ на печеніе хлѣба, за трудъ и топливо.
		Муки.	Ржи.	
		Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	
<i>Епифанскій уѣздъ.</i>				
С. Частые Колодези	25	65 —	48 —	12 —
С. Голипа Слобода	19	67 —	18 —	12 50
С. Монастырщина	92	151 —	54 —	35 75
С. Алмазово	16 1/2	50 —	— —	20 50
С. Козлова Слобода	3	10 —	— —	— —
Д. Сукромна прих. с. Бу- тырокъ	20	30 —	— —	— —
<i>Г. Ефремова.</i>				
При Николаевской церкви	7	15 —	— —	— —
<i>Ефремовскаго уѣзда.</i>				
С. Казанское Греково	54	118 —	44 —	1 25
Д. Ивановка прих. с. Ста- раго Гоголя	28	84 —	57 —	— 75

М О С Т Ъ

ходскихъ школъ и школъ грамоты въ мѣстно-
неурожая хлѣба, за время съ 15 декабря 1891
ля 1892 года.

Время пользова- нія хлѣбомъ.	Число ученик. полу- чавшихъ горячее кушанье.	Время пользованія горя- чимъ кушаньемъ въ сто- ловыхъ.	Отпущено денегъ на горячее кушанье.	
			Руб.	К.
съ 10 января на 6 мѣсяцевъ.	30	съ 25 февраля до 15 іюля.	93	67
съ 1 января на 6 мѣсяцевъ.	22	съ 18 февраля до 1-го іюля.	66	76
съ 13 января на 4 мѣсяца.	100	съ 14 февраля до 1-го мая.	50	14
съ 1 марта на 4 мѣсяца.	28	съ 16 марта до 15 іюля.	34	37
съ 1 января на 4 мѣсяца.	—	—	—	—
съ 1 марта на 2 мѣсяца.	—	—	—	—
съ 17 февраля на 3 мѣсяца.	—	Горячее кушанье на 20 учениковъ выдавалось по- печителемъ школы, куп- цомъ Г. П. Нечаевымъ, съ 18 февраля.	—	—
съ 8 января на 4 мѣсяца.	50	съ 10 февраля до 10 мая.	57	4
съ 8 января на 7 мѣсяцевъ.	36	съ 20 февраля до 15 іюля.	28	98

С. Полевые Локотцы	13	40	—	—	—	—
<i>Богородицкаго уезда.</i>						
С. Лутово	23	76	—	28	—	—
С. Успенское-Кобылинка	9	28	—	—	—	—
С. Барятино	5	12	—	—	—	—
С. Доробино	15	68	—	—	—	—
С. Черняевка	10	23	—	8	—	—
<i>Веневского уезда.</i>						
С. Бѣлколодезь	15	—	—	39	—	—
<i>Новосильскаго уезда.</i>						
С. Покровское на Раковкѣ	25	64	—	—	—	—
Сельцо Алексѣевское прих. с. Краснаго	11	23	—	10	—	13
С. Михайловское Мансу- рово	49	132	—	50	—	—
<i>Чернскаго уезда.</i>						
С. Мещерино	20	60	—	18	—	—
С. Липицы	28	100	20	27	—	24 95
С. Альховець	23	86	20	18	—	20 13
С. Волчья Дуброва	33	125	20	27	—	24 31

съ 8 января на 4 мѣсяца.	—	—	—
съ 8 января на 6 мѣсяцевъ.	50	съ 4 марта до 15 іюля.	65 79
съ 7 января на 4 мѣсяца.	40	съ 3 марта до 1 мая.	16 6
съ 16 декабря на 3 мѣсяца.	—	—	— —
съ 1 января на 4 мѣсяца.	20	съ 17 февраля на 3 мѣ- сяца.	40 27
Отпущенный хлѣбъ на 4 мѣся- ца выданъ священ- никомъ въ семьи учениковъ мукою	—	—	—
съ 17 февраля на 3 мѣсяца.	30	съ 17 февраля на 4 мѣ- сяца.	56 21
съ 22 февраля на 4 мѣсяца.	30	съ 24 февраля на 2 мѣ- сяца.	25
съ 28 января на 4 мѣсяца.	26	съ 26 апрѣля на 2 мѣ- сяца.	13 20
съ 20 декабря на 5 мѣсяцевъ.	—	Горячее кушанье на 130 учениковъ выдавалось на пожертвованія мѣстныхъ благотворителей, по 15 іюня.	—
съ 1 января на 5 мѣсяцевъ.	16	съ 3 марта на 1 мѣсяць.	25 71
съ 4 января на 6 мѣсяцевъ.	37	съ 3 марта до 15 іюля.	80 9
съ 17 декабря на 6 мѣсяцевъ.	28	съ 6 марта до 15 іюля.	34 35
съ 8 января на 6 мѣсяцевъ.	63	съ 17 февраля на 2 мѣ- сяца.	48 85

С. Бортное	33	74	—	27	—	364
С. Воскресенское на Роскѣ	25	88	20	27	—	1315
С. Нарѣчье Кислино .	41	167	—	18	—	2351
С. Лужны	9	22	—	—	—	671
С. Георгіевское на Роскѣ	18	67	—	—	—	279
С. Алексѣевское на Ситовой Мечи	37	78	—	36	—	418
С. Раево	13	27	—	18	—	743
С. Ивановское на Ситовой Мечи.	54	131	10	63	—	—
С. Знаменское на Зушѣ	8	38	—	—	—	612
Д. Втулина прихода с. Знаменскаго на Зушѣ .	10	16	—	—	—	—
	1 учитель.					
С. Покровское на Плавѣ	12	17	10	18	—	—
С. Ивановское на Плавѣ	5	15	20	—	—	—

съ 19 декабря на 4 мѣсяца.	40	съ 24 февраля до 1 мая.	41 60
съ 1 января на 7 мѣсяцевъ.	30	съ 17 февраля до 15 іюля.	100 98
съ 1 января на 6 мѣсяцевъ.	40	Въ томъ числѣ отпу- щено 18 р. 19 к. изъ средствъ Совѣта и 75 р. 20 к. (отъ 10 февраля) изъ суммъ Славянскаго благо- творительнаго Обще- ства.	93 39
съ 1 января на 6 мѣсяцевъ.	22	съ 15 марта на 1 мѣсяць.	28 21
съ 1 января до 1 мая.	50	со 2 марта до 1 мая.	50 32
съ 8 января на 4 мѣсяца.	37	съ 8 января на 4 мѣ- сяца.	2 15
съ 8 января на 4 мѣсяца.	—	Горячее кушанье выда- валось 12 ученикамъ на пожертванія жены по- мѣщика Маріи Михаи- ловны Левицкой.	— —
съ 8 января на 5 мѣсяцевъ.	—	Приварокъ выдавался на мѣстныя средства на 84 ученика.	— —
съ половины ян- варя до 1 мая.	—	Горячее кушанье выда- валось помѣщикомъ Ни- колаемъ Николаевичемъ Ермоловымъ на 11 учени- ковъ, съ половины февраля	— —
съ половины фев- рала на 2 мѣсяца.	—	—	— —
съ января на 4 мѣсяца.	—	—	— —
съ 9 января на 4 мѣсяца.	—	—	— —

С. Новые Горки	3	9	—	—	—	—
С. Никольское-Румянцево	6	29	—	—	—	—
Сельцо Троекурово при- хода села Раева	13	27	—	—	—	—
<hr/>						
И т о г о	831 ¹ / ₂	2235	—	653	—	232 67
	1 учи- тель					

Примѣчаніе. 1) Тульскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ вспомоствованіе ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ мѣстностяхъ тульской епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, за время съ 15-го декабря 1891 года по 15-е іюля 1892 года, было отпущено въ 38-мъ школъ; 2) во всѣ эти школы была отпущена ржаная мука или рожь для ежедневной выдачи ученикамъ въ самой школъ по одному фунту печенаго хлѣба съ солью и квасомъ и, кромѣ хлѣба, въ 28-ми школахъ выдавалось горячее кушанье, состоявшее изъ щей, картофельной или другой какой-либо похлебки; 3) хлѣбъ во всѣ школы былъ отпущенъ на средства епархіальнаго училищнаго Совѣта, горячее же кушанье въ 15-ти школахъ выдавалось на средства сего Совѣта, въ 7-ми школахъ, а именно въ школахъ: села Частыхъ Колодезей, епифанскаго уѣзда, для 30 учениковъ, Голиной Слободы, того же уѣзда, для 22 учениковъ, Монастырщины, того же уѣзда, для 100 учениковъ, Казанскаго-Грекова, ефремовскаго уѣзда, для 50 учениковъ, Бѣлколодезя, веневскаго уѣзда, для

Отпущенная на 4 мѣсяца мука роздана священникомъ въ семьѣ учениковъ.	—	—	—
Отпущенная на 5 мѣсяцевъ мука роздана священникомъ въ семьѣ учениковъ.	—	—	—
съ 18 февраля на 3 мѣсяца.	—	Горячее кушанье выдавалось попечителемъ школы мѣстнымъ помѣщикомъ г. Бибиковымъ.	—
825			1053 14

30 учениковъ, Воскресенскаго на Роскѣ, чернскаго уѣзда, для 30 учениковъ и Нарѣчья Кислина, того же уѣзда, для 40 учениковъ, а всего для 302 учениковъ, за время съ 10 февраля 1892 г. до 15 юли того же года выдано изъ средствъ отпущенныхъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, въ количествѣ 500 р., и въ 6 школахъ на средства мѣстныхъ приходскихъ благотворителей; 4) число учениковъ, получившихъ означенное пособие, было различно, въ одинъ мѣсяць больше, а въ другой меньше, среднимъ же числомъ выдано вспомошествованіе 832 ученикамъ; 5) денежныхъ средствъ на вспомошествованіе учащимъ и учащимся получено Совѣтомъ изъ разныхъ мѣстъ 6612 р. 24 к. и, кромѣ того, 700 п. ржи изъ тульскаго епархіального Комитета для вспомошествованія голодающимъ.

На основаніи распоряженія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ изъ суммъ имѣвшихся въ распоряженіи Совѣта на вспомошествованіе голодающимъ, кромѣ показаннаго въ вѣдомости количества учениковъ школъ, отпущено въ пособие по 1-е августа сего года 559 р. 85 коп. учителямъ школъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательные отзывы епархіального начальства.

Опредѣленіями консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ объявлена благодарность епархіального начальства: 1) церковному старостѣ с. Красна-Тѣлешова кашир. у. крестьянину *Ивану Феодотову*, за пожертвованіе 250 р. на исправленіе ветхостей церкви. 2) Дѣствит. стат. совѣтнику *Николаю Всевол. Козлову*, за пожертвованіе 50 р. на устройство каменной паперти въ Георгіевской церкви с. Пришни крапив. у. 3) Церковному старостѣ богородицкому мѣщанину *Константину Тихонову*, за пожертвованіе 276 р. 40 к. и прихожанамъ, за пожертвованіе 256 р. на означенный предметъ.

— Крестьянину сельца Кривцова крапив. у. *Кириллу Федичеву* объявлена признательность епархіального начальства, за пожертвованіе 160 р. на построеніе колокольни въ селѣ Головенькахъ крапив. у.

б) Пожертвованія.

-- Благочинный чернскаго 3-го окр. свящ. П. Знаменскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Веденскую церковь с. Тургенева поступили слѣдующія пожертвованія: 1) прихожаниномъ надворнымъ совѣтникомъ *Порфиріемъ Констант. Маляревскимъ* пожертвованы полное священ. облаченіе стоимостью въ 100 р. и шелковый подризникъ въ 25 р., а всего на 125 р.; 2) чернскимъ купцомъ *Михаиломъ Онисим. Чадаевымъ* государств. 5⁰/₁₀₀ желѣзно-дорожной непрерывно-доходной ренты выпуска 1886 г. билетъ во 100 р. для вѣчнаго пользованія съ сего капитала 0⁰/₁₀₀ причту означенной церкви, за вѣчное поминовеніе за упокой: Варфоломея, Софіи и Агафіи, о здравіи: Михаила и Параскевы, а послѣ смерти за упокой. На семь прошеніи послѣдова-

ла резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— По донесенію и. д. настоятеля Бѣлевской Введенской Макаріевской пустыни іеромонаха Іосифа изъ Москвы отъ *Марьи Андреевны Зубаревой* высланы въ Жабынскую пустынь 150 руб. на вѣчное поминовеніе о упокоеніи трехъ лицъ: Андрея, Татьяны и отрока *Владимира Зотовыхъ*.

— По донесенію благочиннаго богородицкаго 3-го окр. свящ. *И. Никольскаго* исправленъ придѣлъ въ трапезной церкви с. Кузнецова; иконостасъ высланъ жертвователемъ купцомъ *Бабаевымъ* изъ Москвы, работы самой лучшей, живопись художественная, позолота червоннаго золота, стоимостью со всѣми принадлежностями его оценена въ 2500 р. Стѣны храма покрыты прочною краскою. Сколько всего пожертвовано на исправленіе придѣльнаго храма, по желанію жертвователя скрыто.

— По донесенію того-же благочиннаго приходскій храмъ с. Спасскаго-Доробина возобновленъ, живопись въ настоящей и трапезной церкви возобновлена и вновь написаны слѣдующія изображенія: въ алтарѣ противъ жертвенника на стѣнѣ моленіе Спасителя о Чашѣ; въ иконостасѣ противъ праваго клироса, препод. *Тихона Калужскаго*, надъ нимъ Архангела Михаила, въ вышлещенной кіотѣ, противъ лѣваго—Боголюбской Божіей Матери, надъ нею Андрея Первозваннаго, также въ вышлещенной кіотѣ, въ иконостасѣ трапезной церкви изображеніе *Сергія Преподобнаго*; вся рѣзьба обоихъ иконостасовъ вышлещена вновь. Стѣны настоящей и трапезной церкви окрашены. На исправленіе церкви пожертвовано мѣстнымъ церковнымъ старостою г. *Крюковымъ* и прихожанами въ разное время 2300 р.

в) Разныя извѣстія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства опредѣлены: на священническое мѣсто къ Параскевievской церкви с. Дѣдилова богород. у. студентъ тул. дух. семинаріи *Василій Рекордатовъ*; на псаломщицкое мѣсто въ село Тургенево чернск. у. воспит. тул. дух. семинаріи *Николай Сахаровъ*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства свящ. с. Каменки новос. у. *Василій Ивановскій* утверждень духовникомъ въ новос. 1 окр., на мѣсто священника с. Нижней Залегощи Александра Богословскаго, перемѣщеннаго къ Соборной г. Черни церкви.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства и. д. благочиннаго бѣлев. 2-го окр. свящ. с. Тшлыкова *Іоаннъ Исаковскій* утверждень уполномоченнымъ отъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства свящ. с. Щетинина бѣлев. у. *Василій Сахаровъ* утверждень депутатомъ отъ духовенства.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства утверждень въ должности церковнаго старосты къ Косьмо-даміановской церкви с. Перестряжи новос. у. мценскій мѣщанинъ *Михаилъ Андр. Турчаниновъ*.

— Умерли: Заштатный прот. Никитской г. Каширы церкви *Платонъ Романовъ*, свящ. с. Рудина бѣлев. у. *Евгеній Сахаровъ*, іеродіаконъ бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря *Ісаникій*; псаломщики: 1) Боголюбленской г. Одоева церкви *Алексій Боголюбленскій*, 2) с. Волянцева тул. у. *Лазарь Киндяковъ*.

г) **Вакантныя мѣста.**

2-е священническое въ селѣ Рудинѣ бѣлев. уѣзда;
псаломщическое въ селѣ Волянцевѣ тул. уѣзда.

IV. СВѣДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Утвержденіе членовъ въ прежде открытомъ попечительствѣ.

Приговоромъ прихожанъ Казанской церкви с. Мясного тул. у. избранъ предсѣдателемъ попечительства крестьянинъ *Иванъ Яковл. Жеребинъ*; непремѣнными членами онаго: священникъ *Василій Алекс. Кутеповъ*, діаконъ *Александръ Васил. Русаковъ*, волостной старшина

Феодоръ Петр. Занѣгинъ, церковный староста Иванъ Григор. Понкратовъ, временными членами: сельскіе старосты: Андрей Никит. Кашулкинъ, Василій Семен. Кошелевъ, крестьяне: Феодоръ Мамошинъ, Андрей Безпаловъ, Иванъ Костиковъ, Тимошей Гришинъ, Феодоръ Сидоровъ, Егоръ Сурковъ, Даниль Пѣсенниковъ, Василій Ермиловъ, Петръ Шеховъ, Димитрій Сурковъ, Евфимій Фотѣевъ, Стефанъ Заварзинъ, Филиппъ Житковъ, Сергѣй Мельниковъ и Петръ Каширкинъ. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранныхъ предсѣдателемъ и членами церковно-приходскаго попечительства утвердить въ семь званіи“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ виду появленія холерной эпидеміи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ тульской епархіи, по распоряженію Его Высокопреосвященства, сборъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи отсрочивается до 15-го сентября, и къ 1-му числу сентября должны явиться въ подлежащее учебное заведеніе только одни, держащіе переэкзаменовку и желающіе подвергнуться приѣмнымъ испытаніямъ. Начальства означенныхъ учебныхъ заведеній просятъ отцовъ благочинныхъ немедленно извѣстить объ этомъ подвѣдомое имъ духовенство.

Особое прибавленіе къ официальной части № 17.

О Т Н О Ш Е Н І Е

**тульского уѣзднаго предводителя дворянства
на имя Его Высокопреосвященства.**

Вслѣдствіе личнаго моего ходатайства предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, о назначеніи нѣкоторыхъ священниковъ тульского уѣзда санитарными попечителями, имѣю честь препроводить при семъ составленный мною списокъ тѣмъ священникамъ, которыхъ желательно было бы видѣть на этихъ должностяхъ и которые своими распоряженіями и полезными совѣтами могутъ оказать существенную помощь народонаселенію въ своемъ приходѣ, въ случаѣ появленія холеры, и о назначеніи ихъ, покорнѣйше прошу не оставить меня Вашимъ увѣдомленіемъ.

Тульскій уѣздный Предводитель дворянства Н. Ждановъ.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „19 августа. Въ консисторію. Пригласить священниковъ поименованныхъ въ приложенномъ при семъ списокѣ сель—принять ради христіанской любви и пастырскаго долга живое и дѣятельное участіе въ санитарной дѣятельности относительно предохраненія и облегченія холерной эпидеміи въ ихъ селахъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

С П И С О К Ъ

священникамъ тульского уѣзда, которыхъ желательно было-бы имѣть санитарными попечителями въ ихъ приходахъ.

Сель: Архангельскаго, Стародубское тожъ, С. П. Соколовъ, Бугучарова—А. М. Цвѣтковъ, Банина—А. Я. Рогожинъ, Баранова—С. И. Карницкій, Байдикъ—С. П. Соколовъ, Бушова—К. Д. Сперовъ, Горѣлокъ—І. В.

Ясенецкій, Ивовина — А. М. Преображенскій, Крюкова — В. Н. Ловровъ, Маслова — Г. А. Сахаровъ, Малахова — Г. Е. Глаголевъ, Медвѣнки — В. Н. Лавровъ, Обидима — Г. А. Богоявленскій, Ревякина — В. Г. Мироллюбовъ, Рождествена, Акульшино тожъ, Н. А. Краснофѣвцевъ, Семеновскаго — А. Я. Рогожинъ, Селезнева — М. С. Щегловъ, Слободки — П. И. Глаголевъ, Сухотина — А. И. Ивановскій, Хрущева — А. А. Струковъ, Хомякова — А. В. Позднышевъ, Яковлевскаго — М. Г. Вельтинцевъ, Ананскаго — А. И. Надеждинъ, Борзунова — А. М. Воскресенскій, Бѣломутова — Г. Л. Молчановъ, Высокаго — С. И. Докторовъ, Гамова — С. П. Глаголевъ, Глухихъ Полянъ Г. Ф. Румянцевъ, Зайцева — Н. И. Бутырскій, — Казачьихъ Присадъ — Г. А. Архангельскій, Можайскаго — Д. А. Никольскій, Новаго — Н. О. Сахаровъ, Осиновой Горы — И. И. Владимірскій, Рогожни — Г. Н. Шереметьевъ, Рудакова — К. И. Троицкій, Рясина — М. А. Оболенскій, Сергіевскаго — Д. М. Смирновъ, Сукромны — П. Н. Никольскій, Татева — П. П. Рождественскій, Частаго — Е. И. Рудневъ.

О Т Н О Ш Е Н І Е

**предсѣдателя новосильскаго попечительства
Краснаго Креста отъ 22 августа.**

на имя Его Высокопреосвященства.

Въ минувшемъ 1891—92 учебномъ году для снабженія хлѣбомъ дѣтей, учащихся въ сельскихъ школахъ новосильскаго уѣзда, при новосильскомъ училищномъ Совѣтѣ подъ моимъ предсѣдательствомъ была образована особая Коммиссія; въ первое же время своей дѣятельности Коммиссія встрѣтила затрудненіе по вопросу о печеніи хлѣба изъ доставляемой муки и о своевременной раздачѣ хлѣба; въ виду сего я обратился къ законоучителямъ съ просьбой въ столь трудное для населенія время оказать Коммиссіи возможное содѣйствіе. Всѣ законоучители немедленно отвѣчали полной готовностью потрудиться для добраго дѣла, и приняли на себя безвозмездно трудъ перевозки, печенія и раздачи хлѣба, чѣмъ

въ значительной степени содѣйствовали успѣху всего дѣла.

О такой примѣрной дѣятельности законоучителей почитаю долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, съ поименованіемъ наиболѣе потрудившихся лицъ, списокъ которыхъ при семъ прилагается.

Предсѣдатель новосильскаго Попечительства Краснаго Креста Петръ Извольскій.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства такая: 25 августа. Объявить мою сердечную архипастырскую благодарность священникамъ—законоучителямъ, поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ, за ихъ безмездный усердный трудъ относительно перевозки, печенія и раздачи хлѣба учащимся въ школахъ дѣтямъ. Отношеніе и списокъ напечатать.

С п и с о к ъ

I. Приходскіе священники—законоучители новосильскаго уѣзда, оказавшіе наибольшее содѣйствіе по продовольствованію учащихся:

Косаревскаго прихода—Василій Говоровъ, Каменскаго—Василій Ивановскій, Судбищенскаго—Сергій Ивановскій, Средненскаго—Петръ Зайцевъ, Березовскаго—Николай Архангельскій, Нижнескворченскаго—Василій Раевскій.

II. Приходскіе священники—законоучители, содѣйствовавшіе продовольствованію учащихся:

Нижне—Залегощенскаго прихода—А. Богословскій, Казарскаго—Н. Глаголевъ, Лозавскаго—М. Постниковъ, Голянскаго—С. Вельтищевъ, Пшевскаго—А. Рѣчкинъ, Корсаковскаго—Д. Сахаровъ, Паньковскаго—П. Вознесенскій, Дичненскаго—А. Борисоглѣбскій, Галичскаго—А. Богословскій, Ново-Малиновскаго—А. Докторовъ, Ново-Успенскаго—С. Кирилловъ, Подтолстенковскаго—I. Поповъ.

О Т Д Ъ Л Ъ Х.

Объ инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ, расколѣ и сектантствѣ.

1. **Арсеній** аѳонскій іером. миссіонеръ. Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами. М. 1888 г. Часть 1-я о храмѣ. Ц. 1 р. 50 к.—Часть 2-я о священныхъ иконахъ. Ц. 1 р. 50 к.
2. — Бесѣды православ. христіанина съ молочанами и отвѣты на разные вопросы о иконахъ. М. 1838 г. Ц. 6 к.
3. — Братское слово увѣщательное къ молочанамъ и ко всѣмъ иконоборцамъ. М. 1883 г. Ц. 4 к.
4. — Бесѣды, веденныя въ г. Ригѣ 1889 года, записанныя и изложенныя препод. рижской духовной семинаріи В. Плиссомъ. Рига. 1889 г. Ц. 25 к.
5. **Алексѣевъ А.** Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣрованія, богослуженіе, праздники, обряды, талмудъ и кагалъ. Повгородъ. 1891 г. Ц. 1 р.
6. **Бесѣды** со старообрядцами, состав. подъ руководствомъ преосвященнаго Мисаила, еп. бывшаго Димитровскаго, нынѣ Орловскаго, и читанныя въ его присутствіи въ Москвѣ. М. 1888 г. Ц. 30 к.
7. **Буткевичъ Т.** свящ. Спиритизмъ, его историческое развитіе, религіозно-философскія воззрѣнія и отношеніе къ христіанству. Харьковъ. 1887 г. Ц. 50 к.
8. **Быстровъ Н.** свящ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молочанъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и другихъ (изъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій). Пенза. 1889 г. Ц. 85 к.
9. **Виссаріонъ** еп. Костромской. О расколѣ и по поводу раскола. М. 1891 г. Ц. 80 к.
10. **Великій Катихизисъ**, перепечатанный изъ книги, изданной при Филаретѣ, патріархѣ Московскомъ, церк. печ. съ киноу. Псковѣ. Ц. 8 р.

11. **Востоковъ** А. Обь отношеніяхъ Римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду, 2 части. Спб. 1864 г. Ц. 2 р.
12. **Воробьевъ** Г. О московскомъ соборѣ 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.
13. **Гейденъ** А. графъ. Изъ исторіи возникновенія раскола при патріархѣ Никонѣ. Спб. 1886 г. Ц. 75 коп.
14. **Гиббенетъ** Н. Историческое изслѣдованіе дѣла патр. Никона. 2 части. Спб. 1882—84 г. Ц. 7 р.
15. **Григорій** митроп. С.-Петербургскій. Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь. Изложеніе въ отношеніи къ глаголемому старообрядству, церк. печ. М. 1883 г. Ц. 1 р.
16. **Добротворскій** И. Люди Божіи. Русская секта такъ называемыхъ духовныхъ христіанъ. Изслѣдованіе. Казань. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.
17. **Дѣянія** Московскаго Собора 1654 г. Ц. 35 к.
18. **Дѣянія** Московскихъ Соборовъ 1866 и 1867 г., ц. п. Ц. 1 р.
19. **Ивановскій** Н. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. Казань. Часть 1-я, 1887 г. Ц. 1 р. 20 к. — Части II-я и III-я, 1890 г. Ц. 1 р. 20 к.
20. — Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ. Казань. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.
21. — О безпоповщинской исповѣди, ц. п. М. 1884 г. Ц. 5 к.
22. — О таинствахъ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія, ц. п. М. 1884 г. Ц. 6 к.
23. — Собесѣдованія съ старообрядцами, веденныя въ залѣ с.-петербургской городской думы въ декабрѣ 1888 г. и январѣ 1889 г. Спб. 1889 г. Ц. 15 к.
24. **Иванцовъ—Платоновъ** прот. О западныхъ вѣроученіяхъ. М. 1888 г. Ц. 50 к.

25. — О Римскомъ католицизмѣ и его отношеніяхъ къ православію. 2 части. М. 1869 г. Ц. 1 р. 90 к.
26. **Игнатій** архіеп. Воронежскій. Исторія о расколахъ въ церкви Россійской. Спб. 1862 г. Ц. 60 к.
27. **Калтеревъ** Н. Никонъ и его противники въ дѣлѣ исправленія церковныхъ обрядовъ. Выпускъ первый. Время патріаршества Іосифа. М. 1887 г. Ц. 1 р. 30 к.
28. **Коранъ магомета**, съ примѣчаніями и жизнеописаніемъ Магомета, съ франц. перев. Николаевъ. 1876 г. Ц. 3 р.
29. **Книга о Антихристѣ**. Сборникъ святоотеческихъ словъ, отпечатанныхъ въ древнихъ книгахъ, ц. п. съ кино. Псковъ. Ц. 6 р.
30. **Книга о вѣрѣ**. Перепечатана изъ книги, изданной при патріархѣ Московскомъ Іосифѣ, ц. п. съ кино. Псковъ. Ц. 6 р.
31. **Кутеловъ** К. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Казань. 1883 г. Ц. 3 р.
32. **Малый Катихизисъ**, печатанный при Іосифѣ патр. Москов. Псковъ. Ц. 1 р. 50 к.
33. **Макарій** митроп. Московскій. Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства. Спб. 1889 г. Ц. 2 р. 50 к.
34. **Мисаиль** еп. Орловскій. Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ въ домѣ Шумова на Таганкѣ въ 1883—1885 г., 2 выпуска—М. 1888—1889 г. Ц. 1 р. 30 к. См. также выше подъ № 6.
25. **Михайловскій** В. прот. О Римско-католической церкви. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.
36. **Надеждинъ** Н. Споры безпоповцевъ Преображенскаго кладбища и Покровской часовни о бракѣ. Спб. 1865 г. Ц. 60 к.
37. **Никаноръ** архіеп. Херсонскій. Бесѣды о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Спб. 1890 г. Ц. 2 р.
38. — Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви. Казань. 1871 г. Ц. 2 р.
39. — Бесѣды о томъ, есть ли что еретическое въ Латинской церкви. Спб. 1889 г. Ц. 50 к.

40. — Церковь и государство. (Противъ графа Льва Толстаго.) Сиб. 1890 г. Ц. 10 к.
41. **Новицкій** О. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе. Кіевъ. 1882 г. Ц. 2 р.
42. **Новгородскій** П. (Издатель). Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры. Владиміръ. 1888 г. Ц. 50 к.
43. — Свѣтъ во тьмѣ раскола. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ въ православіе изъ секты безпоповцевъ. 2 части. Владиміръ. 1888 г. Ц. 2 р.
44. **Объ Антихристѣ**. Слова: Ипполита еп. Римскаго, св. Ефрема Сирина, Кирилла Іерусалимскаго, ученіе о немъ св. Иринея еп. Ліонскаго, Іоанна Златоустаго, Андрея Кессарійскаго и Іоанна Дамаскина. М. 1887 г. Ц. 20 к.
45. **Озерскій** А. Выписки изъ старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и апостольской церкви и о необходимости покоряться ея уставамъ, для достиженія спасенія. 2 части. ц. п. М. 1888 г. Ц. 1 р. 20 к.
46. **Опойченко** І. Бесѣды къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты. Объ истинности Православной Восточной Греко-Россійской вѣры и ложности ученій молоканскаго и скопческаго. Симферополь. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к.
47. **Остромысленскій** С. прот. Молоканская секта. Объ иконописаніи и иконопоклоненіи. 2 выпуск. 1888 г. Ц. 20 к.
48. **О вѣчности церкви** Христовой и ея тайнъ. Ц. 5 коп.
49. **О церкви и таинствахъ**. Книга, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, ц. п. М. 1854 г. Ц. 15 к.
50. **Павель Прусскій** архимандритъ. Собраніе сочиненій, 2 тома, ц. п. М. 1883 г. Ц. 1 р. 75 к.
51. — Бесѣды о пришествіи пророковъ: Іліи и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ другихъ соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей. М. ц. п. Ц. 15 к.

52. —Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, ц. п. Ц. 10 к.
53. —Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во время московскихъ патріарховъ, ц. п. Ц. 6 к.
54. **Полное историческое извѣстіе** о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ, такъ называемыхъ старообрядцахъ, собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ. Собралъ прот. А. Журавлевъ. Съ портрет. автора и разныхъ другихъ изображ. лицъ раскольниковъ, въ 4 част. М. 1890 г. Ц. 2 р. 50 к.
55. **Пановъ Г.** прот. Книга „Цвѣтникъ“, старообрядческое изложеніе: „О богопреданномъ таинствѣ свят. крещенія и прочихъ благодати преданіяхъ.“ Тула. 1889 г. Ц. 75 к.
56. **Пастырское воззваніе** епископовъ православныя Греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, бывшимъ о Господѣ чадомъ Греко-россійскія церкви, а нынѣ виѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцемъ, ц. п. Ц. 2 к.
57. **Пастырское посланіе** епископовъ православныя Греко-россійскія церкви, въ богоспасающемъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ паствамъ, ц. п. Ц. 2 к.
58. **Подробный рассказъ** и впечатлѣнія очевидца безпоповщинскихъ похоронъ и сердечныя размышленія о заблужденіяхъ и гибели сектантовъ. М. 1887 г. Ц. 8 к.
59. **Полисадовъ І.** прот. Слово о загробной жизни, противъ спиритовъ. Сиб. 1881 г. Ц. 15 к.
60. **Поповъ Е.** прот. Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу и успѣхахъ православія. Пермь. 1873 г. Ц. 40 к.
61. **Прокоповичъ.** Письма православнаго отца къ сыну о причинахъ отдѣленія Западной церкви отъ Восточной. Спб. 1862 г. Ц. 2 р.

62. **Пути провидѣнія** въ жизни одной благочестивой женщины, совращенной въ расколъ и паки возвратившейся въ православную церковь. **разсказъ** священника Д. Дударева. М. 1891 г. Ц. 5 к.
63. **Реутскій** Н. Люди Божіи и скопцы. Историческое изслѣдованіе. М. 1872 г. Ц. 2 р.
64. **Розовъ** И. Очерки исторіи церкви Римской и другихъ христіанскихъ обществъ на западѣ, отъ начала реформаціи до нашего времени. Черниговъ. 1886 г. Ц. 80 к.
65. **Русановъ** Н. прот. Православному простолюдину. О православной христіанской вѣрѣ по ученію Слова Божія, противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ, въ 2 вып. Спб. 1891 г. Ц. 55 к.
66. **Рождественскій** А. свящ. Юго-русскій штундизмъ. Спб. 1889 г. Ц. 2 р.
-

О Т Д Ъ Л Ъ Х І.

С м ѣ с ь,

1. **Алексѣевъ.** Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода. Сиб. 1880 года. Ц. 1 р. 50 к.
2. **Алексѣевъ П.** О вредѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ. Свѣдѣнія о дѣйствии водки, вина и спирта на человѣка, изложенныя по книгѣ доктора Ричардсона. М. 1888 г. Ц. 10 к.
3. — Чѣмъ помочь современному горю? Какъ остановить пьянство? М. 1889 г. Ц. 3 к.
4. **Алексѣевъ А.** Руководство и наставленіе къ подаванію первой помощи заболѣвающимъ въ деревняхъ животнымъ, для сельскаго духовенства и народныхъ учителей и учительницъ. Спб. 1889 г. Ц. 35 к.
5. **Аверкіева Е.** Клубника и земляника. Съ 13 оригинальными рисунками. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.
6. **Андреевскій П.** докторъ. Школа здоровья (домашній лечебникъ). Практическое руководство къ самосохраненію здоровья и продленію жизни: болѣе 300 рецептовъ и лѣкарствъ, наружныхъ и внутреннихъ (на русскомъ и латинскомъ языкахъ), 137 рисунковъ, въ 2 частяхъ. М. 1887 г. Ц. 3 р.
7. — Общедоступный лечебникъ для народа и всѣхъ нуждающихся во врачебной помощи. Самопомощь въ несчастныхъ случаяхъ и различныхъ болѣзняхъ. Съ краткимъ описаніемъ человѣческаго тѣла и 27 общепонятными рисунками. М. 1886 г. Ц. 50 к.
8. **Весѣды объ огородѣ,** для учащихся въ сельскихъ школахъ и грамотнаго народа, съ 26 рисунками въ текстѣ. М. 1889 г. Ц. 25 к.
9. **Витюговъ Е.** Правила и совѣты охотникамъ до лошадей при покупкѣ, продажѣ, выѣздѣ, ковкѣ, кормѣ и исправленіи порочныхъ качествъ. вспомоgetельная книга для всѣхъ имѣющихъ надоб-

- ность покупать лошадей у заводчиковъ, барышиниковъ, на площадяхъ, ярмаркахъ и базарахъ, съ 38 рисун. М. 1886 г. Ц. 1 р.
10. **Бутлеровъ А.** Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства. Краткое руководство для пчеляковъ. Спб. 1887 г. Ц. 60 к.
11. — Какъ водить пчель. Спб. 1890 г. Ц. 10 к.
12. **Бухаревъ** свящ. Поминанье, съ приложеніемъ статьи о правосл. поминовеніи живыхъ и усопшихъ. Ц. 10 к.
13. **Богогласникъ** или собраніе набожныхъ вѣснопѣній, ц. п. Кіевъ. 1887 г. Ц. 30 к.
14. **Гартенбахъ Е.** Искусство приобрести превосходную память. Руководство, составленное по опыту и помогающее удерживать въ памяти все слышанное, видѣнное и прочитанное, съ приложеніемъ разнообразныхъ способовъ запоминанія, для всѣхъ возрастовъ и положеній. Перев. съ 13 дололи. изд. К. Назарьевой. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.
15. **Глубоковскій М. Dr.** Гигіена голоса, съ 16 рисунками. М. 1890 г. Ц. 1 р.
16. — Основы ученія о погодѣ. Общепонятное изложеніе. М. 1890 г. Ц. 30 к.
17. **Здѣшній.** Духовныя стихотворенія. Спб. Ц. 75 к.
18. **Иннокентій** архим. (Малышевъ). Слово въ защиту русскихъ монастырей. Спб. 1874 г. Ц. 40 к.
19. **Иннокентій** митроп. Московскій. Собраніе сочиненій, 3 тома. 1887—1888 г. Ц. 6 р.
20. **Какой вредъ** приносить челоуѣку табакъ? М. Ц. 7 к.
21. **Крассень А.** Ремесленники. Практическое руководство для ремесленныхъ училищъ и любителей желающихъ вполне изучить или ознакомиться съ необходимыми принадлежностями и приѣмами въ мастерскихъ: плотничной, столярной, токарной — ажурной, кузнечно — слесарной, часовой, типографской, переплетной, сапожной и портняжной, 326 рисун. въ текстѣ. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Сентября № 17. 1892 года.

КЪ ИСТОРИИ ПОМОРСКОЙ СЕКТЫ ВЪ Г. ТУЛЬ.

Въ ряду судебныхъ дѣлъ о поморской сектѣ въ г. Туль рѣдко встрѣчаются столь интересныя и замѣчательныя дѣла, какъ одно дѣло о тульскихъ оружейникахъ, обвинявшихся въ посылкѣ малолѣтнихъ дѣтей своихъ къ тульскому мѣщанину Семену Пальцеву для исповѣди по поморской сектѣ.

Дѣло началось въ 1842 г. ноября 11-го о поступкѣ тульскихъ оружейниковъ Поликарпа Земцова, Ивана Юдина, Афанасія Соловьева, Козьмы Щекатурова, Акима Антонова, Василя 1-го, Феодора и Ивана 2-го Батовыхъ, вдовъ оружейницъ Прасковьи Карелиной и Анны Земцовой по обвиненію ихъ въ посылкѣ малолѣтнихъ дѣтей своихъ къ тульскому мѣщанину Семену Пальцеву для исповѣди по поморской сектѣ.

Съ перваго взгляда оно представлялось неважнымъ и несостоящимъ вниманія, почему началось безъ предварительнаго всесторонняго изслѣдованія, скоро было разсмотрѣно и рѣшено въ тульскомъ оружейномъ цеховомъ разрядѣ; но когда оно вслѣдъ затѣмъ поступило на окончательное заключеніе палаты уголовного суда, то она нашла въ немъ слѣдующіе недостатки: 1) вышеозначенные оружейники не были спрошены, какъ они давно содержатъ поморческую секту, гдѣ они и дѣти ихъ крещены; если въ церкви, то какимъ священникомъ; 2) не изслѣдовано чрезъ ближайшихъ и постороннихъ людей, не совращаютъ ли они кого-либо въ свою поморческую секту изъ православныхъ христіанъ; 3) не сдѣлано дознанія объ образѣ жизни ихъ и поведеніи повальнымъ

обыскомъ чрезъ постороннихъ людей; 4) не изслѣдовано, кто изъ подсудимыхъ и какимъ бракомъ женатъ, или вдовъ; 5) не сдѣлано о судимости ихъ по ревизскимъ сказкамъ справокъ; почему все дѣло возвращено было въ тульскій магистратъ, а оттуда въ разрядъ для исправленія недостатковъ и постановленія новаго рѣшенія.

Вслѣдствіе чего тульскій магистратъ долженъ былъ сдѣлать дознаніе по всѣмъ вышеозначеннымъ пунктамъ; между тѣмъ по справкѣ въ самой тульской уголовной палатѣ оказалось, что тульскій мѣщанинъ Семень Пальцевъ уже судился за совращеніе православныхъ въ расколъ 23 марта 1843 г. и его рѣшено отослать въ Закавказскій край.

Но въ то время, когда дѣло о немъ было рѣшено такимъ образомъ, городской магистратъ вынужденъ былъ произвести о немъ новое дознаніе, равно какъ о поступкѣ родителей, отдававшихъ своихъ дѣтей на исповѣдь Пальцеву, который вслѣдствіе приговора г.г. министровъ былъ отданъ уже подъ присмотръ полиціи; полиція обязана была наблюдать за недопущеніемъ его къ отправленію старообрядческихъ требъ. Затѣмъ изъ прошенія, поданнаго въ разрядъ подсудимыми оружейниками, послывшими своихъ дѣтей къ нему на исповѣдь, выяснилось, что они посылали ихъ къ нему на исповѣдь по приказанію ихъ начальства, изъ повиненія которому они нашлись де вынужденными въ продолженіи великаго поста текущаго года собственно сами убѣдить его, Пальцева, исповѣдать малолѣтнихъ ихъ родныхъ дѣтей, находящихся въ заводской школѣ для обученія грамотѣ, такъ какъ по заведенію той школы съ давняго времени дѣти старообрядцевъ каждагодно бывають съ полною де охотою исповѣданы по содержимымъ ими старопечатнымъ книгамъ, для удостовѣренія въ чемъ, по требованію начальства школы, доставляются ему всегда записки, почему, исполняя волю начальства, они въ точности доставили, согласно его требованію, таковыя записки объ исповѣди дѣтей ихъ за подписомъ означеннаго мѣщанина Пальцева, почему и просили, чтобы дозволено было, на основаніи законовъ, числить дѣтей ихъ при нихъ старообрядцами, поелику они родились въ исповѣдуемой

ими христіанской православной вѣрѣ, равно какъ и стали они отъ родителей своихъ содержать оную, а мѣщанина Пальцева отъ суда и слѣдствія освободить, потому что онъ не самъ собой, но по ихъ личной просьбѣ исполнилъ сказанный обрядъ исповѣди съ дѣтьми ихъ по взаимной благосклонности, вынужденный притомъ сдѣлать это, чтобы вмѣстѣ удовлетворить требованію ихъ заводскаго начальства, причемъ прилагали списокъ 11 малолѣтнихъ своихъ дѣтей, исповѣдавшихся у Пальцева.

Изъ прошенія тульскихъ оружейниковъ, съ которыми въ дѣлѣ обратились они къ заводскому начальству, выходило, что подсудимые не виноваты въ приписанномъ имъ проступкѣ, напротивъ само заводское начальство принимало записки объ исповѣди старообрядческихъ дѣтей отъ Пальцева, котораго такимъ образомъ признавало требоисправителемъ у безпоповцевъ, а затѣмъ его же стало обвинять въ распространеніи раскола. Но командующій здѣшнимъ заводомъ полковникъ Лазаревичъ доносилъ г. губернатору князю Голицину, что согласно предписанію высшаго начальства въ 1838 г. приняты были мѣры относительно раскольниковъ, а именно, бывшая въ Чулковой слободѣ молельня закрыта и раскольниковъ собирали съ цѣлью убѣдить ихъ въ томъ, какъ вредны ихъ заблужденія, дѣтей ихъ брали въ заводскую школу, чтобы они вмѣстѣ съ такими же дѣтьми православнаго исповѣданія ходили въ заводскую церковь, чрезъ что начальство завода надѣялось по возможности уклонить ихъ отъ раскола и обратить къ православію. Такія мѣры одобрены начальствомъ и нѣкоторымъ образомъ оправдались на самомъ дѣлѣ, потому что нѣсколько человекъ обращены къ православію, а изъ обучающихся въ школѣ одинъ обратился въ православіе даже въ недавнее время; нынѣ же, когда поручено было наблюдать за школьниками, чтобы они исповѣдовались и пріобщались св. таинъ, въ прошедшій постъ одиннадцать мальчиковъ, дѣтей оружейниковъ, представили протоіерею заводской церкви (онъ же и учитель школы) росписки, данныя имъ тульскимъ мѣщаниномъ Пальцевымъ, въ томъ, что они были у него на исповѣди и вмѣстѣ съ тѣмъ показали, что онъ, Пальцевъ, исправляетъ у рас-

кольниковъ секты безпоповщины всѣхъ требъ; изъ этого видно, что если не было успѣха въ обращеніи раскольническихъ дѣтей въ православіе, то причиною тому мѣщанинъ Пальцевъ, которому, какъ видно, нѣтъ никакой преграды къ распространенію этой секты.

Самъ Семень Пальцевъ не отрицалъ своей виновности въ вводимомъ на него обвиненіи, признавался, что выдавалъ росписки старообрядческимъ дѣтямъ о бытіи ихъ у него на исповѣди, что былъ требоисправителемъ у поморцевъ, потому что по ихъ поморческой вѣрѣ священниковъ нѣтъ и надо же кому нибудь исправлять требы у христіанъ — поморцевъ, а онъ и былъ выбранъ отъ общества старообрядцевъ, согласно съ наставленіемъ св. апостола Іакова, который предписываетъ исповѣдовать другъ другу свои согрѣшенія, почему и онъ, Пальцевъ, принялъ въ прошломъ 1842 г. старообрядческихъ дѣтей на исповѣдь, а для удовлетворенія въ томъ отцовъ ихъ и выдалъ имъ росписки.

Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ допросы старообрядческимъ дѣтямъ, находившимся въ заводской школѣ для обученія грамотѣ и доставившимъ по требованію оной записки объ исповѣди у Пальцева. Яковъ 9 лѣтъ, сынъ Поликарпа Земцова, Николай 13 лѣтъ, сынъ Ивана Юдина, Константинъ 8 л., сынъ Аѳанасія Соловьева, Василій 12 л., сынъ Козьмы Щекатурова, Павель 9 л., сынъ Акіма Антонова, Паисій 8 л. и Харитонъ 7 л., дѣти Василія Батова, Павель 10 л., сынъ Θεодора Батова, Григорій 8 л., сынъ Ивана Батова, Θεодоръ 10 л., сынъ Прасковьи Карелиной, Василій Акимовъ 10 л., сынъ Анны Земцовой, показали, что они представили записки о бытіи на исповѣди у Пальцева въ текущемъ году, о прежнихъ же запискахъ не упоминали въ противорѣчіе показанію своихъ родителей о такихъ же запискахъ за прошлые годы.

Показанія по дѣлу подъ присягой въ повальномъ обыскѣ отличаются шаблоннымъ характеромъ безъ вниманія къ дѣйствительному быту подсудимыхъ; по ихъ отзывамъ, „всѣ подсудимые поведенія хорошаго, ни въ какихъ худыхъ дѣлахъ не замѣчены,“ хотя изъ послужного списка одного изъ подсудимыхъ, Аѳанасія Соловьева

видно, что оный состояніи не трезваго и за побѣгъ четырехъ разъ наказанъ розгами, чего никакъ нельзя согласить съ хорошимъ поведеніемъ и съ отзывомъ, что никто изъ подсудимыхъ ни въ какихъ худыхъ дѣлахъ не замѣченъ. Посторонніе люди вѣрнѣе показывали о подсудимыхъ, когда говорили, что имъ неизвѣстно, чтобы кто либо изъ подсудимыхъ совращалъ другихъ въ свою поморческую вѣру.

Но цеховой разрядъ, при новомъ разсмотрѣніи дѣла, возвращеннаго къ нему для дополненія нѣкоторыхъ недостатковъ, не смотря на замѣченные нами пробѣлы и противорѣчія, судилъ о дѣлѣ съ формальной точки зрѣнія, почему остался при прежнемъ своемъ мнѣніи, выразилъ его такимъ образомъ: чтобы вышеозначенные оружейники и оружейницы совращали кого либо изъ православныхъ христіанъ грекороссійскаго вѣроисповѣданія въ содержащую ими издавна поморческую секту, того ни при начальномъ слѣдованіи, ни при дополненіи онаго никто на нихъ не показывалъ, а пребываніе ихъ самихъ въ этой сектѣ не противно 45 ст. 1 ч. св. зак.; статьи же 46 и 48 т. 14 о предупр. и пресѣч. прест. запрещаютъ раскольникамъ совращать и склонять кого либо въ расколъ свой и строить, или возобновлять старыя молельни, а 186 и 188 ст. 15 и 16 т. подвергаютъ ихъ за это строгому наказанію, но чтобы дѣти такихъ раскольниковъ не должны пребывать въ вѣрѣ отцовъ своихъ, того въ этихъ законахъ не сказано и содержаніе ими своихъ дѣтей въ этой сектѣ не означаетъ совращенія и отвлеченія отъ православной вѣры, ибо въ ней никогда они и не были, а потому цеховой разрядъ, согласно прежнему мнѣнію своему, не находитъ причинъ подвергнуть вышеозначенныхъ оружейниковъ и оружейницъ какой—либо ответственности по силѣ 107 и 108 ст. 15 т. св. зак. Но, не дѣлая по сему заключенію никакого выполненія, подлинное дѣло съ мнѣніемъ своимъ снова внесъ на ревизію въ тульскую палату уголовного суда.

Въ 1843 г. апрѣля 24 палата, по разсмотрѣніи дѣла, нашла заключеніе цеховаго разряда правильнымъ и съ законами согласнымъ, а потому полагала утвердить его

во всей силѣ съ тѣмъ, чтобы мѣстная полиція за помянутыми лицами, дабы они кого-либо изъ православныхъ христіанъ грекороссійскаго вѣроисповѣданія въ содержимую ими поморческую секту, именуемую безпоповщиною, не соврашали, имѣла неослабное смотрѣніе и съ строжайшимъ помянутымъ лицамъ подтвержденіемъ, дабы они впредь, если отъ нихъ самихъ, или отъ дѣтей ихъ будутъ дѣти, отнюдь по своей поморческой сектѣ не крестили, а крестили бы ихъ по христіанской грекороссійскаго исповѣданія въ православныхъ церквахъ, опасаясь въ противномъ случаѣ за подобное неминуемаго по законамъ наказанія, о чемъ имъ объявить по вызовѣ въ палату съ обязаніемъ ихъ подписками и о семъ рѣшеніи дать знать тульской духовной консисторіи съ тѣмъ, чтобы и она съ своей стороны о наблюденіи за онымъ кому слѣдуетъ предписала; по утвержденіи такового рѣшенія и объявленіи онаго помянутымъ лицамъ къ исполненію сообщить въ тульское губернское правленіе съ тѣмъ, чтобы оно о послѣдующемъ увѣдомило палату сію и дѣло по принадлежности изъ оной отослано въ тульскій оружейный цеховой разрядъ при указѣ; сей приговоръ на основаніи свода уголовныхъ законовъ 15 т. 1109 ст. внести съ дѣломъ и мнѣніемъ тульскаго оружейнаго цеховаго разряда на утвержденіе г. военному генераль-губернатору Голицину, который и утвердилъ все дѣло къ исполненію.

Дѣло это замѣчательно во многихъ отношеніяхъ. Оно нагляднымъ образомъ служитъ опроверженіемъ мнѣнія, будто бы старообрядцы во все время своего существованія терпѣли отъ правительства и церкви одни гоненія и притѣсненія, будто бы все согласились преслѣдовать ихъ за мнѣнія о вѣрѣ, не смотря на то, что они имѣютъ такія же права на свободу вѣроисповѣданія, какъ и все другіе иновѣрцы. Во всемъ изложенномъ нами дѣлѣ нѣтъ ни тѣни преслѣдованія старообрядцевъ, все ограничивалось безпристрастнымъ дѣйствіемъ суда, гдѣ все сводилось къ чисто нравственнымъ мѣрамъ.

Здѣсь умѣстно припомнить взглядъ митрополита Филарета на старообрядцевъ. По его мнѣнію, „вопросъ объ опредѣленіи правъ старообрядцевъ есть вопросъ не точно

постановленный. Права въ православномъ государствѣ принадлежатъ православному христіанину и вѣрноподданному. Выступающій изъ послушанія православной церкви, подобно какъ отступающій отъ обязанностей вѣрноподданства, болѣе или менѣе теряетъ право, или подвергаетъ себя ограниченію правъ, а не пріобрѣтаетъ какихъ либо правъ въ своемъ незаконномъ положеніи. Посему вопросъ долженъ подлежать не о правахъ раскольниковъ, а о возможномъ уменьшеніи тѣхъ въ общихъ правахъ ограниченій, которымъ раскольники подвергли себя и подвергають законамъ, выступивъ изъ законныхъ отношеній къ православной церкви. Такимъ образомъ дѣло идетъ не о томъ, чего раскольники могутъ требовать по праву, а о томъ, что государственная власть можетъ дать имъ по своему духу терпимости и свободолюбія“. (Собранія мнѣній и отзывовъ митроп. Филарета московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, 2 ч. 5 т. стр. 580).

Въ донесеніи заводскаго начальства останавливаютъ на себѣ вниманіе мѣры противъ поморцевъ. Мѣры эти не всѣ пригодны въ настоящее время, какъ напр. закрытіе молельни. Но закрыта она не была. Закрытіе ея состоялось лишь въ проэктѣ, на самомъ же дѣлѣ она какъ была, такъ и осталась молельнею до сихъ поръ и на томъ же мѣстѣ, только въ настоящее время вся каменная и распространенная по двору. Сначала она была собственностью частныхъ лицъ, впоследствии времени того самаго Якова Земцова, который въ списокѣ дѣтей, бывшихъ на исповѣди у Пальцева, значился 9 лѣтъ; теперь, когда онъ заново отдѣлалъ ее и расширилъ, она, по завѣщанію его, стала уже общественною безпоповщинскою молельнею.

Вторая мѣра противъ поморцевъ состояла въ томъ, что ихъ собирали и убѣждали въ томъ, такъ вредны ихъ заблужденія. Мѣра самая разумная и достойная высокой своей цѣли. Она соотвѣтствуетъ и истинному положенію о вѣротерпимости и считается единственно полезнымъ средствомъ для вразумленія заблуждающихъ. Къ вѣротерпимости примѣнимы слова Петра Великаго, что „Богъ далъ царю власть надъ народомъ, но одному

Христу принадлежитъ власть надъ совѣстью человѣческою“. Слова убѣжденія, увѣщанія, совѣта только и достойны христіанской миссіи, властно дѣйствующей на совѣсть человѣческую. Въ донесеніи г. начальника завода только не видно, кто принималъ на себя должность миссіонера въ обращеніи поморцевъ къ церкви, духовная ли власть, или свѣтская.

Третья мѣра противъ поморцевъ состояла въ обученіи ихъ дѣтей въ заводской школѣ съ цѣлью обращенія ихъ въ православіе. Цѣль полезная, за что и одобрена высшимъ начальствомъ. Обучаются иногда и нынѣ старообрядческія дѣти въ православныхъ школахъ, но нынѣ не стѣняются ихъ относительно изученія Закона Божія, тогда какъ въ прежней заводской школѣ и дѣти старообрядцевъ наравнѣ съ православными обязаны были учиться Закону Божию, что казалось стѣсненіемъ для свободы совѣсти и не этой ли мѣрѣ обязано обращеніе раскольниковъ дѣтей въ православіе въ заводской школѣ? Но если это было возможно въ данномъ случаѣ, то отсюда могли произойти только недоразумѣнія между родителями старообрядческихъ дѣтей и начальствомъ православной школы. Начальство потребовало отъ школьниковъ свидѣтельствъ о бытіи ихъ на исповѣди и у св. причастія; не исключило отсюда и старообрядческихъ дѣтей, предполагая, что и они исповѣдались у заводскаго протоіерея и учителя школы, а старообрядцы—родители вообразили, что вмѣсто такихъ свидѣтельствъ, которыхъ не могли представить дѣти ихъ, достаточно будетъ росписокъ неправяющаго у нихъ всѣхъ трѣхъ, Семена Пальцева, который принималъ дѣтей ихъ къ себѣ на исповѣдь. Когда росписки эти не были приняты въ уваженіе, родители старообрядческихъ дѣтей сослались на распоряженіе заводскаго начальства, котораго послушаться не могли и чтобы получить свидѣтельства объ исповѣди, посылали дѣтей своихъ на исповѣдь къ Пальцеву. Но заводское начальство всю отвѣтственность за безуспѣшность своихъ дѣйствій по отношенію къ старообрядческимъ дѣтямъ возложило на Пальцева. Пальцевъ виновенъ въ безуспѣшности въ обращеніи къ православію старообрядческихъ дѣтей. Ему нѣтъ никакой преграды въ пропагандѣ раскола. •

Въ показаніяхъ Пальцева заключается и обвинительная для него рѣчь. Онъ виновенъ не въ пропагандѣ раскола по отношенію къ старообрядческимъ дѣтямъ, но въ присвоеніи себѣ не принадлежащаго ему права принимать другихъ на исповѣдь. Разъ онъ признался, что въ поморческой сектѣ священниковъ нѣтъ, онъ долженъ сознаться, что безъ священниковъ не можетъ быть и таинства исповѣди. „Власть вязать и рѣшать грѣхи дана только апостоламъ и пресвитерамъ, а не простецамъ, даже не инокамъ, не имѣющимъ священства“ (Іоан. 65 гл. 20 ст. 22, 23. Кормч. л. 154 ст. 14 и 12). „Предъ старцами, не имѣющими священства, дозволяется открывать грѣховныя помышленія, но прощать и разрѣшать грѣхи содѣянные они не могутъ. Совѣщаніе съ ними есть т. н. нравственная исповѣдь, а не таинство исповѣди“ (Номок. л. 7-2).

Пальцевъ ссылается на слова св. ап. Іакова, но не основательно. Слова эти по связи рѣчи относятся не къ простолюдинамъ, даже не къ инокамъ, не имѣющимъ сана священства, но къ однимъ священникамъ. Иноку—не священнику—объ исповѣди открыто слѣдующее: „вѣдѣти подобаетъ, яко ни рѣшити, ни вязати, но рекшему ти: исповѣди ради—рцы, яко да сотворитъ подобающая и да призоветъ пресвитера и исповѣсть грѣхи своя“ (Тактик. ст. 1 ст. 12). Старопечатныя книги, на которыя ссылаются старообрядцы, напр. Иноческій потребникъ (л. 6), прямо запрещаютъ всякому принимать исповѣдь отъ другихъ безъ повелѣнія епископа подъ опасеніемъ быть преступникомъ божественныхъ правилъ. Таковъ долженъ быть обвинительный актъ противъ Пальцева и ему подобныхъ! Онъ „не точію себѣ погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть“.

Не смотря на несостоятельность безпоповщинской исповѣди Пальцева, въ настоящее время отправляетъ требы для безпоповцевъ поморческой секты сынъ его, Григорій Семеновъ Пальцевъ 70 л.

Замѣчательны въ дѣлѣ и формулярные списки старообрядческихъ родителей, посылавшихъ на исповѣдь Пальцеву своихъ дѣтей; здѣсь отмѣтимъ слѣдующія

особенности. Нѣкоторые изъ подсудимыхъ въ спискахъ значатся людьми христіанскаго вѣроисповѣданія. Что же это за вѣроисповѣданіе, изъ дѣла не видно. Иные называютъ себя исповѣдующими старообрядческую поморческую вѣру. Одна ли это вѣра съ безпоповщинскою, или различная отъ ней, опять не видно. Можно ли называть ихъ исповѣдниками вѣры? Никто изъ подсудимыхъ не показалъ себя совращеннымъ изъ православія. Какъ же согласить съ этимъ имѣющуюся въ дѣлѣ справку въ разрядѣ о подсудимомъ Иванѣ Юдѣнѣ? Изъ справки видно, что онъ де исповѣданія христіанскаго поморской вѣры, въ которой и рожденъ и вѣнчанъ первымъ бракомъ въ Москвѣ какимъ-то старообрядцемъ, а вторымъ повѣнчанъ болѣе 20 лѣтъ тому назадъ въ г. Тулѣ въ Христорожественской церкви, что въ Чулковой слободѣ, священникомъ Степаномъ Исаевымъ, потому что желалъ было оставить поморческую секту, но вскорѣ послѣ того, по убѣжденію умершаго оружейника Потапа Баташева, обратился попрежнему въ поморческую вѣру, въ которой и теперь пребываетъ, а предъ послѣднимъ бракомъ одинъ разъ былъ у означеннаго священника Исаева на исповѣди и приобщался св. тайнъ. Далѣе, никто изъ подсудимыхъ хотя и не сознался въ совращеніи изъ православія, но и не объяснилъ, гдѣ, кѣмъ и когда онъ крещенъ, гдѣ, когда и кѣмъ былъ повѣнчанъ, чѣмъ затрудняется всякая справка о рожденіи ихъ и вѣнчаніи въ православной церкви. Оружейникъ Василій Батовъ значитъ женатымъ третьимъ бракомъ и отъ каждаго брака имѣющимъ дѣтей, но гдѣ и кѣмъ онъ былъ вѣнчанъ, не показано. Напротивъ о дѣтяхъ своихъ всѣ подсудимые прямо свидѣтельствуютъ, что они крещены большею частію въ поморческой вѣрѣ въ Тулѣ, или оружейникомъ Потапомъ Баташевымъ, или мѣщаниномъ Семеномъ Пальцевымъ; нѣкоторые изъ такихъ до сихъ поръ здравствуютъ. Таковы напр. дѣти Василя Батова Стахій, показанный 23 лѣтъ, въ 1842 г.— бывший писарь въ цеховой канцеляріи, въ настоящее время попечитель въ безпоповщинской общественной моделинѣ; онъ въ поморческихъ спискахъ значитъ почетнымъ гражданиномъ; Діонисій 16 лѣтъ, бывший

молотобоецъ ствольнаго цеха, теперь батовскій начетчикъ, истоцающійся въ бесплодныхъ попыткахъ доказать законность поморческой секты и обличить церковь въ небывалыхъ ересяхъ. Въ спискахъ онъ значится коллежскимъ регистраторомъ. Наконецъ обо всѣхъ подсудимыхъ говорится, что никто изъ нихъ не совращалъ никого изъ православныхъ христіанъ грекороссійской церкви въ свою поморческую вѣру и даже не слышалъ, чтобы кто-нибудь изъ поморцевъ совращалъ другихъ въ свою вѣру, а между тѣмъ объ оружейникѣ Василии Батовѣ ни того, ни другого не пишется и не безъ причины. Изъ справокъ по цеховому разряду, имѣющихся въ дѣлѣ, видно, что Василій Батовъ находился подъ судомъ съ 31 октября 1838 г. за совращеніе имъ оружейника Давида Шарикова въ раскольническую секту, за что по рѣшенію комитета г.г. министровъ, хотя оставленъ на мѣстѣ жительства, но съ подтвержденіемъ, чтобы онъ отнюдь не осмѣливался дозволять себѣ поступковъ по расколу. закономъ воспрещеннымъ.

Далѣе, въ разсматриваемомъ дѣлѣ есть замѣчательная подписка, данная въ палатѣ уголовнаго суда подсудимыми, въ томъ, что они обязались не крестить дѣтей своихъ нигдѣ, кромѣ православной церкви. Такую подписку и обязательство дали за себя и за дѣтей своихъ Василій Батовъ, у котораго были и въ настоящее время живы дѣти, крестившія своихъ дѣтей по прежнему въ поморческой сектѣ; тоже нужно сказать о Козьмѣ Щекатуровѣ, отъ котораго въ настоящее время остался сынъ Иванъ Козминъ 60 лѣтъ, крестившійся самъ и крестившій дѣтей своихъ Фотія, Сергія и Христину въ той же сектѣ; равнымъ образомъ у Аванасія Кузьмина Соловьева въ настоящее время живъ сынъ Петръ Аванасьевъ, котораго сынъ Константинъ и внуки крещены въ той же сектѣ. Всѣ подсудимые дали обязательство за себя и дѣтей своихъ, но обязательства не исполнили и умерли, а дѣти ихъ, вѣроятно, не слышали ни о какомъ обязательствѣ насчетъ крещенія въ православной церкви. Итакъ данное ими обязательство было одною формальностью, за которую никто не оказался отвѣтственнымъ. Для подсудимыхъ обязательство это могло казаться ак-

томъ принужденія, насилія, стѣсненія, но на дѣлѣ оно было чисто фиктивнымъ и ни мало не стѣсняло свободы вѣрованій безпоповцевъ.

Есть еще обстоятельство, обращающее на себя вниманіе въ разсматриваемомъ дѣлѣ. Это освобожденіе безпоповщинскихъ родителей за посылку своихъ дѣтей къ Пальцеву на исповѣдь отъ всякой отвѣтственности по силѣ дѣйствующихъ законовъ, по которымъ никто не преслѣдуется за мнѣнія о вѣрѣ. Заключение цеховаго разряда объ освобожденіи отъ всякой отвѣтственности подсудимыхъ, кромѣ Пальцева, осужденнаго за совращеніе другихъ въ расколъ, служить доказательствомъ, что и въ прежнее, дореформенное время, наши провинціальныя уголовныя суды въ рѣшеніяхъ своихъ относительно проступковъ, касающихся вѣры, были чужды фанатизма и болѣе или менѣе приближались къ нынѣшнему времени вѣротерпимости. Въ дѣлѣ Пальцева наша судебная власть показала, что въ ея видахъ вовсе не желательно и съ законами не сообразно, чтобы безпоповцы въ лицѣ своихъ большаковъ расхищали духовное достояніе православной церкви. Оправдать его за совращеніе православныхъ въ расколъ значило бы тоже, что признать заковыми безпоповщинскихъ большаковъ и нынѣшнихъ, и завтрашнихъ, такъ какъ они, можетъ быть, завтра нынѣшнихъ смѣнять и поставятъ другихъ, а, признавши ихъ, отчего бы не признать бѣлокриницкихъ архіереевъ и священниковъ, а также и бѣглыхъ священниковъ заковыми, ибо чѣмъ же они хуже безпоповщинскихъ большаковъ, что, очевидно, повело бы вѣротерпимость до признанія въ самостоятельности всѣхъ нашихъ расколовъ, а это было бы совершенно противно и самостоятельности, и единству православной церкви, было бы крайностью, которая не удовлетворила бы самихъ нашихъ старообрядцевъ и сектантовъ, изъ которыхъ поповцы желали бы самостоятельности съ исключеніемъ самостоятельности всѣхъ остальныхъ, безпоповцы и сектанты желали бы только самостоятельности для самихъ себя съ исключеніемъ всѣхъ прочихъ, и вотъ отъ такой-то крайности держать себя далеко не только уголовныя суды нынѣшняго времени, но и суды дореформеннаго

времени, какъ и было въ осужденіи Пальцева. Другое дѣло освобожденіе родителей отъ отвѣтственности, посылавшихъ къ нему дѣтей своихъ на исповѣдь. Здѣсь духовное достояніе православной церкви не расхищалось, цѣлость церкви и безопасность мирныхъ ея членовъ не возмущалась, старообрядческія дѣти къ православной церкви никогда не принадлежали, дѣтей православныхъ родителей ничѣмъ не соблазняли, потому привлекать подсудимыхъ къ отвѣтственности было бы незаконно.

Въ дѣлѣ нельзя не обратить вниманія и на то, что опытъ сближенія безпоповщины съ церковью посредствомъ обученія въ одной и той же школѣ дѣтей безпоповцевъ съ православными оказался неудачнымъ. По идеѣ о народной школѣ казалось, что на твердой почвѣ школьнаго образованія, при посѣщеніи школы дѣтьми старообрядцевъ, скорѣе всего можетъ быть достигнуто уничтоженіе нетерпимости и фанатизма нашихъ безпоповцевъ и сближеніе ихъ съ православными, а на дѣлѣ вышло не то; школьное образованіе, полученное старообрядческими дѣтьми въ нашей заводской школѣ, обратилось не въ пользу церкви, а на поддержку старообрядческихъ убѣжденій. Цѣль не оправдала средства.

Напротивъ опытъ сближенія безпоповцевъ съ православными еще болѣе прежняго поселилъ вражду между тѣми и другими, благодаря привлеченію къ отвѣтственности родителей, посылавшихъ своихъ дѣтей на исповѣдь къ Пальцеву; новое поколѣніе безпоповцевъ забыло объ этомъ привлеченіи тѣмъ болѣе, что оно не сопровождалось осужденіемъ родителей, но вражда, обострившаяся въ 1842 г. между безпоповцами и православными, переходя отъ поколѣнія къ поколѣнію, не заблывала и только глубже прорыла бездну, отдѣляющую однихъ отъ другихъ. Законъ не далъ санкціи самостоятельности нашимъ безпоповцамъ поморческой секты, но они и безъ того живутъ такъ, какъ будто бы получили на самостоятельность законное право. Въ самомъ дѣлѣ, чего у нихъ въ Тулѣ недостаетъ для того, чтобы они считали себя вполне самостоятельную, организованную общиной? У нихъ есть особая общественная, недавно въ лучшемъ видѣ возобновленная молельня, есть

особый попечитель, настоятель и начетчикъ, старопечатныхъ книгъ у нихъ сколько угодно, но кромѣ того, наперекоръ предубѣжденію старообрядцевъ противъ всякихъ новшествъ; у нихъ есть особый новый чинъ брачнаго вѣнчанія, напечатанный въ подпольной гектографіи; по всему этому они именуютъ себя старообрядцами православнаго христіанскаго исповѣданія по старопечатнымъ книгамъ законобрачнаго поморскаго согласія.

Нужно ли послѣ сего спрашивать: чѣмъ отвѣтили наши поморцы на опытъ сближенія ихъ съ церковью при обученіи ихъ дѣтей въ одной и той же школѣ съ дѣтьми православныхъ родителей? И безъ того видно, что грамотность только болѣе утвердила ихъ въ отчужденіи отъ церкви, въ какомъ-то слѣпомъ и непонятномъ упорствѣ и озлобленіи. А для кого это не ясно, замѣтимъ, что одинъ изъ учениковъ заводской школы, нынѣ умершій Земцовъ, для обособленія на будущее время поморцевъ отъ церкви, приобрѣлъ прежнюю молельню отъ Батова, возобновилъ ее и расширилъ, затѣмъ по завѣщанію передалъ ее въ собственность поморскаго общества. Зачѣмъ имъ послѣ этого и сближеніе съ церковью, когда и молельня удовлетворяетъ всѣ духовныя ихъ требы и нужды?

Другой бывшій ученикъ заводской школы Д. Б.—въ пошелъ еще дальше. Научившись грамотности въ заводской школѣ, онъ счелъ себя достаточно подготовленнымъ, чтобы вступить въ полемику съ православіемъ. И вотъ онъ обзавелся гектографомъ, которымъ напечаталъ множество брошюръ съ обличеніемъ „пиконіанскихъ неправдъ“. И чего только въ нихъ не напечаталъ? Вотъ краткій перечень напечатанныхъ имъ брошюръ: 1) „Чинъ брачнаго молитвословія“, принятый вмѣсто, церковнаго, старообрядцами поморскаго согласія тульской губерніи. 2) „О самостоятельности церковной іерархіи“, гдѣ, впрочемъ, въ видахъ безпоповцевъ не доказывается, а отрицается самостоятельность ея отвѣтами на вопросы: „въ чемъ состоитъ преемственная и непрерывная самостоятельность священноначальной хиротоніи и можетъ ли продолжаться преемная благодать священноначальной хиротоніи при нарушеніи ея существенныхъ свойствъ, на-

слѣдованныхъ отъ первопастыря и зиждителя церкви Ісуса Христа“? 3) „О сложности животворящаго Креста Христова“, гдѣ восхваляется одинъ только осмиконечный крестъ и отрицается четвероконечный, какъ будто бы нехристіанскій. 4) „О существенныхъ свойствахъ Христовой церкви“, примѣненныхъ только къ одной поморской общинѣ на основаніи многихъ мѣстъ св. писанія. 5) „Списки блюстительныхъ дѣятелей реформъ грекорусской церкви 1666 г., издавшихъ присягу для приѣмлющихъ хиротонію отъ церковнаго чиновачалія и чинъ принятія всѣхъ старообрядцевъ, переходящихъ въ область господствующей религіи“. 6) „Вопросо-отвѣтъ о Христовой жертвѣ“ на вопросъ поповскаго старообрядца. 7) „Списокъ изъ-устныхъ уроковъ христіанскихъ училищъ“ (поморскаго согласія). 8) „О краткомъ знакѣ, потребномъ въ нѣкоторыхъ словахъ въ гласной буквѣ (и)“. Замѣчаніе противъ враговъ старовѣрія. 9) „О потребности въ словопроизношеніяхъ краткаго знака“. Замѣчаніе противъ нихъ же. 10) „Краткое разсмотрѣніе цензуральныхъ старообрядческой книги Цвѣтникъ возраженій“ и т. д. За множествомъ другихъ такихъ же брошюръ, не изчисляемъ ихъ.

Вотъ чѣмъ отблагодарили православныхъ поморцы, бывшіе ученики заводской школы!

Протоіерей Георгій Пановъ.

С Л О В О

въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

Дивны твоя тайны, Богородице!

Успеніе пресв. Богородицы раскрыло для насъ, хотя отчасти, великую тайну человѣческой жизни, — тайну жизни загробной.

Когда стоимъ у гроба и смотримъ въ лицо погребяемаго мертвеца: мы всматриваемся въ эти безмолвные уста, которыя какъ будто хотятъ что-то сказать, по крайней мѣрѣ намъ хотѣлось бы услышать что нибудь

изъ этихъ усть о загробной тайнѣ, но лежитъ на нихъ крѣпкая печать молчанія. Думается: гдѣ теперь эта душа, которая еще такъ недавно оживляла это мертвое тѣло? Какъ она будетъ снова и уже вѣчно жить въ этомъ тѣлѣ, послѣ воскресенія въ послѣдній день? Какая это будетъ вѣчная и блаженная жизнь, къ которой зоветь насъ Господь І. Христосъ во св. Евангеліи, зовуть Его апостолы и пророки, зоветь святая церковь своимъ неумолкающимъ пѣснопѣіемъ и всѣмъ своимъ богослужебнымъ богословіемъ? Какія это многія обители у Отца небеснаго (Іоан. 14, 2), которыя Господь нашъ, отходя на небо, обѣщаль приготовить намъ? Все это тайны, которыя хотѣлось бы намъ знать ранѣе, чѣмъ онѣ откроются для каждаго изъ насъ. Но онѣ сокрыты отъ насъ и, по откровенію св. тайнозрителя, Іоанна Богослова, блюдутся въ великой книгѣ Божіихъ судебъ, запечатанной семью печатями (Апок. 5, 1). И однако же, не смотря на такую и, повидимому, такъ строго соблюдаемую непроницаемость великой тайны человѣческой жизни, Господь не оставилъ насъ въ совершенномъ невѣдѣніи о томъ, что будетъ тамъ, загробомъ. Тайнозрителю дано было видѣть, какъ постепенно снимались съ этой таинственной книги ея семь печатей. И ап. Павлу еще въ этой жизни была показана райская жизнь на высотахъ небесныхъ, и онъ слышалъ тамъ неизреченные глаголы (2 Кор. 12, 4). И тотъ же ап. Павелъ сказалъ намъ: *братіе, не хочу васъ не вѣдѣти о умершихъ* (1 Сол. 4. 13). Нѣтъ, не сокрыта отъ насъ совершенно загробная тайна. Какъ часто объ этой тайнѣ богословствуетъ и въ своихъ пѣснопѣіяхъ и въ ученіи отцовъ св. церковь! А сколько дивныхъ загробныхъ таинъ открыла намъ пресв. Богородица въ своемъ преславномъ успеніи!

Вотъ что мы узнаемъ изъ всѣхъ этихъ откровеній.

Душа, послѣ своего разлученія съ тѣломъ, является на судъ Божій (Евр. 9, 27). Это судъ частный прежде общаго суда. Душа праведника, по частному суду Божію, предназначается для вѣчнаго блаженства и, подобно душѣ Лазаря, ангелами приносится туда, гдѣ Авраамъ, отецъ вѣрующихъ, сподобляется и лицезрѣнія

Христова (Филип. 1, 23). Души грѣшниковъ, умершихъ съ вѣрою и покаяніемъ, но не успѣвшихъ здѣсь исправить свою жизнь и принести плоды, достойные покаянія, хотя и низводятся во адъ, но не въ мѣсто вѣчнаго мученія, а въ то мѣсто, откуда по молитвамъ церкви и по силѣ безкровной жертвы Христовой онѣ имѣютъ вѣрную надежду быть принесенными въ обители Отца небеснаго. И онѣ достигнуть райскаго блаженства со святыми, можетъ быть, еще и прежде всеобщаго суда Христова, когда онѣ соединятся съ своими воскресшими тѣлами. Души праведниковъ скончавшихся уже и теперь блаженствуютъ въ общеніи съ другими праведниками, съ Авраамомъ, со святыми ангелами и со Христомъ. Но по воскресеніи, когда и тѣла ихъ преобразятся въ духовныя и бессмертныя, для нихъ, какъ и для всѣхъ достойныхъ, настанетъ болѣе полное блаженство, то блаженство, котораго удостоилась вскорѣ послѣ своего усненія одна только пречистая Матерь Божія, когда ея святая душа соединилась съ воскресшею прежде общаго воскресенія пречистою плотію. Когда же послѣ всеобщаго суда во всей славѣ своей откроется вѣчное царство Христово, тогда не только праведники отдѣлятся отъ нераскаянныхъ грѣшниковъ, но и между праведниками по суду Божию райское блаженство будетъ раздѣлено по степенямъ: *каждо свою мзду приметъ по своему труду* (1 Кор. 3, 8). На высшихъ степеняхъ славы и блаженства явятся Пресв. Богородица, безплотные ангелы и всѣ святые, на нисшихъ степеняхъ — всѣ тѣ, которые въ жизни своей болѣе или менѣе подвизались въ вѣрѣ, покаяніи и добрыхъ дѣлахъ и при кончинѣ своей соблюли вѣру, раскаялись чисто и со Христомъ соединиться сподобились въ Его таинствѣ.

Хотѣлось бы знать нѣсколько подробнѣе: въ чемъ будетъ состоять вѣчное блаженство святыхъ?

Трудно отвѣчать на этотъ вопросъ, трудно говорить о томъ, *ихже око не видѣ и ухо не слыша, и на сердце человеку не взыдоша, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 8, 9). Но послушаемъ, что объ этомъ говорить намъ златяя уста св. Златоуста.

„Отбъже, сказано въ писаніи о будущей жизни, болѣзнь, и печаль, и въздыханіе (Псал. 35, 10). Что можетъ быть блаженнѣе этой жизни? Спрашиваетъ св. Златоустъ. Не нужно намъ бояться бѣдности и болѣзни; не увидишь тамъ ни обижающаго, ни обижаемаго, ни гнѣвающагося, ни завидующаго, ни распаляемаго гнусною похотію, ни мучимаго заботою о снисканіи потребнаго къ жизни: вся буря нашихъ страстей, затихнувши, перестанетъ, и все будетъ въ мирѣ, веселіи и радости, все тихо и спокойно, все — день и ясность и свѣтъ, — свѣтъ не этотъ нынѣшній, но другой востолько кратъ свѣтлѣе, восколько этотъ (солнечный) ярче свѣта отъ свѣчи. Ибо тамъ свѣтъ не помрачается ни ночью, ни набѣгомъ облаковъ, не жжетъ и не палитъ тѣль, потому что нѣтъ тамъ ни ночи, ни вечера, ни холода, ни жара, ни другой какой перемѣны времени, но иное какою-то состояніе, такое, которое узнаютъ одни достойные, нѣтъ тамъ ни старости, ни спутниковъ ея; все тлѣнное изгнано, потому что всюду господствуетъ нетлѣнная слава. А что всего этого важнѣе, это — непрерывное наслажденіе общеніемъ со Христомъ, виѣсть съ ангелами, съ архангелами, съ горними силами. Не нужно тамъ бояться ни діавола, ни демонскихъ козней, ни угрозы геенской, ни смерти — ни этой нынѣшней смерти, но той, которая гораздо страшнѣе этой, но всякій такого рода ужасъ прекращенъ будетъ“ (Слово къ Θεод. падш.). — Такъ богословствуетъ св. Златоустъ.

Дополнимъ это изображеніе вѣчнаго блаженства праведниковъ краткими, но выразительными словами св. Ефрема Сирина.

„Тамъ будетъ несравненная радость, неизмѣнное веселіе, непрекращающееся пѣснопѣніе, немолчное словословіе, непрестанное благодареніе, непрерывное богословіе, нескончаемое царство, несмѣтное богатство, безпредѣльные вѣки, бездна щедротъ и милосердія и челоувѣколюбія, и все, что не можетъ быть изглаговано челоувѣческими устами, высказывается же только въ гаданіяхъ“ (Слово на второе приш. Господа).

Будемъ, братіе, съ надеждою молиться, чтобы Господь далъ намъ вѣру соблюсти до конца жизни, при концѣ

же покаяться и св. Таинъ причаститься, а послѣ хри-
стіанской кончины вскорѣ достигнуть небеснаго царствія
молитвами церкви и ходатайствомъ Богородицы и всѣхъ
святыхъ. Аминь.

Каѳедральный прот. А. Ивановъ.

ІОАННЪ ПРЕДТЕЧА.

Глава I-я.

Покайтесь, приближибоя царствіе небесное (Матѳ. 3, 2).

I.

Изъ-за кедровъ зеленыхъ Ливана,
Изъ цвѣтущихъ Сирійскихъ равнинъ,
Ко святымъ берегамъ Іордана
Шли: мытарь и купецъ и раввинъ.
„Время грозно-чудесное нынѣ“,
Говорили они межъ собой,
„Появился пророкъ изъ пустыни
Приходящихъ крестить онъ водой,
Проповѣдуетъ всѣмъ покаянье,
Облегчаетъ людское страданье“.

II.

Ужъ долину прошли Галилеи,
Какъ блеснулъ вдаль Іорданъ.
Поспѣшили туда Іудеи,
Гдѣ стоялъ предъ толпой Іоаннъ.
Взоръ суровъ, но блеститъ въ немъ надежда.
И могучъ его голосъ, какъ громъ.
Власяная верблюжья одежда
Препоясана жесткимъ ремнемъ.
Не красиво на немъ одѣянье.
Но души его свѣтитъ сіянье.

III.

Вдругъ раздалося слово пророка:
„Къ вамъ небесное царство идетъ.“

Омывайте себя отъ порока.
Благовѣстие Мессіа несетъ.
Не имущему дайте одежду.
Раздѣлите свой хлѣбъ межъ собой.
На спасенье имѣйте надежду.
Иорданской креститесь водой.
Убѣлите души одѣянье.
Принесите плоды покаянья!“

IV.

Говорятъ: „Ты Мессіа грядущій?
Ты Илья? Ты пророкъ Елисей?“
— „Я въ пустынь лишь гласъ вопіющій,
Исправитель неправыхъ стезей,—
Отвѣчалъ имъ пророкъ покаянья.
Я крещу приходящихъ водой
И души облегчаю страданья.
Но идетъ уже Нѣкто за мной.
И я посланъ предъ Нимъ, какъ Предтеча,
Чтобъ готова была Ему встрѣча.“

V.

„Я ремень у Него недостойнъ
Наклонившись съ ноги развязать.
Онъ Владыка, а я простой воинъ.
Царскій путь посланъ я уравнять.
Онъ идетъ. У Него есть лопата.
Онъ развѣтъ, очиститъ гумно.
И солому сожжетъ огнемъ ада.
Не сожжетъ, сохранить онъ зерно.
Я крещу васъ водой очищенья.
Онъ же—Духомъ, огнемъ возроденья.“

VI.

„О вы, вѣтвь Авраамова древа!
Не избѣгнуть вамъ суднаго дня!
Родъ ехидны! отъ Божьяго гнѣва
Кто спасетъ васъ, отъ мукъ и огня?
Богъ отринетъ, сквернящій святыню,
Авраамомъ гордящійся родъ.“

Но чудесно изъ камней пустыни
Богъ воздвигнетъ послушный народъ.
Безполезны вамъ обѣтованья!
Принесите плоды покаянья!

VII.

„Уже Божья у корня сѣкира
Авраамова древа лежитъ.
Къ вамъ Спаситель идетъ всего міра
И надъ вами свой судъ совершитъ.
Вертоградарь сѣкирой срубаетъ
Не деревья, родящія плодъ,
Но безплодныя, — ихъ онъ сжигаетъ,
Такъ безплодный погибнетъ народъ!
Вы — наследники обѣтованья!
Принесите жъ плоды покаянья!“

VIII.

Онъ замолкъ. И сердца ихъ, какъ молотъ,
Сильнымъ словомъ своимъ разбивалъ.
Утолялъ онъ ихъ нравственный голодъ
И надежду имъ въ души вливалъ.
Раздувалъ Божьи искры, что тлѣли
Подъ холоднымъ покровомъ въ сердцахъ.
Уже слезы у нихъ заблестѣли,
Покаянныя слезы, въ очахъ.
Чтобъ достигнуть грѣховъ очищенья,
У него всѣ просили крещенья.

Глава II-я.

*Остави нынѣ: тако бо подобаетъ намъ исполнити вся-
ку правду. (Мат. 3, 15).*

I.

Блещетъ солнце златое востока.
Все подъ нимъ зеленѣетъ, цвѣтетъ.
Расходился народъ. Издалека
Къ Іоанну Мессія идетъ.
Взоръ Мессіи божественно-ясный

О крещеніи ему говоритъ.
И ликъ кроткій, небесно прекрасный
Въ Немъ одною любовью горитъ.
„Отъ Тебя должно мнѣ возродиться
Ты-ль идешь къ человѣку креститься?“

II.

„Іоаннъ! Волю высшую Бога
Надлежитъ намъ съ тобой исполнять!“
Такъ сказала Онъ крестителю строго.
Не рѣшаясь Ему возбранять,
Въ сердцѣ тайнѣ Предтеча дивился.
Всколебалась рѣка Іорданъ.
Въ волны тихо Христось погрузился.
И крестить Его сталъ Іоаннъ.
Овлаждѣло душею смущенье.
Совершилъ онъ со страхомъ крещенье.

III.

Трепетали и небо и воды!
На Мессію Духъ Божій сходилъ
Все внимало, все смолкло въ природѣ.
Богъ-Отець Самъ съ небесъ говорилъ:
„Сей есть Сынъ мой, возлюбленный Мною!
Въ немъ любовь воплотилась моя!“
И Креститель поникъ головою,
Тайну Троицы въ сердцѣ тая.
Внемлетъ Божьему съ неба глаголу
Онъ, склонившись отъ ужаса долу.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. Михаилъ Ляпидевскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о кружечномъ сборѣ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Тульской и Калужской губерній, въ недѣлю о слѣпомъ, съ 10-го по 17 мая 1892 г., въ пользу Тульско-Калужскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Наименованіе церквей Тульской губерніи.

Въ Тульѣ:

Успенскій Каѳедральный Соборъ 39 р. 75 к. Спасо-преображенская 42 р. Петропавловская 11 р. Владимірская, что на Ржавцѣ 12 р. 73 к. Богородицержественская, что на Ржавцѣ 10 р. 20 к. Ильинская 20 р. 96 р. Успенская въ Павшинской слободѣ 8 р. 7 к. Боголюбская 11 р. 95 к. Срѣтенская 10 р. 9 к. Покровская 4 р. 34 к. Благовѣщенская 8 р. 68 к. Крестовоздвиженская 4 р. 88 к. Казанская 29 р. 74 к. Старо-Никитская 6 р. 5 к. Троицкая 6 р. 92 к. Владимірская, что за валомъ 7 р. 70 к. Христорожественская, что на Оружейной сторожѣ 9 р. 21 к. Вознесенская 10 р. 40 к. Св. Духа, что Оружейной сторонѣ 14 р. 73 к. Богородицержественская, что въ Гончарахъ 15 р. 50 к. Христорожественская, въ Чулковой слободѣ 4 р. 28 к. Спасонерукогвореннаго образа въ Гончарахъ 8 р. 46 к. Дмитрѣвская, въ Чулковѣ 3 р. 85 к. Скорбящей Б. М. при Николаевскомъ пріютѣ 2 р. 16 к. Донская, въ Чулковой слободѣ 12 р. 5 к. Всѣхъ святыхъ кладбищенская 7 р. 8 к. Предтеченская, что при архіерейскомъ домѣ 4 р. 26 к. Николочасовенская 63 р. 50 к. Успенская, при женскомъ монастырѣ 20 р. 32 к. Александро-Невская, при мужской гимназій 3 р. 20 к. Софійская, при Духовной Семинаріи 5 р. 58 к. Трехъ святителей, при Муж. Дух. училищѣ 8 р. 90 к. Михаила Архангела, при Михаил. пріютѣ 5 р. 77 к. Александро-Невская, при земской больницѣ 2 р. 17 к. Александро-Невская,

что на плацъ-парадѣ 10 р. 67 к. Воскресенская, при Оружейн. заводѣ 6 р. 50 к. Богородичный общежительный монастырь 10 р. 4 к. Введенская при жен. Епарх. училищѣ 11 р. 42 к. Богородицкая при купеч. богадѣл. 6 р. 43 к. Лютеранская церковь 18 р. 53 к. Старообрядческій молитвен. домъ 16 р. 58 к. Еврейскій молитвен. домъ 11 р. 70 к., итого 527 р. 35 к.

Въ Алексинѣ:

Соборъ 10 р. 58 к. Предтеченская 4 р. 25 к. Никольская 6 р. 76 к. Троицкая, кладбищенская 5 р. 41 к., итого 27 руб.

Въ Новосили:

Соборъ 8 р. 75 к. Никольская 10 р. 13 к. Казанская, кладбищенская 5 р. Свято-Духовъ монастырь 2 р. 12 к., итого 26 р.

Въ Богородицкѣ:

Соборъ 18 р. 27 к. Покровская 10 р. 81 к. Успенская 6 р. 9 к., итого 35 р. 17 коп.

Въ Черни:

Соборъ 9 р. 20 к. Покровская 2 р. 25 к. Никольская 6 р. 55 к., итого 18 руб.

Въ Епифани:

Соборъ 23 р. 60 к. Преображенская 8 р. 22 к. Успенская 10 р. 92 к. Всѣхъ Святыхъ 6 р. 2 к., итого 48 р. 76 коп.

Собрано въ кружку во время Никольской ярмарки 15 р. 7 к. Вынуто изъ кружекъ, стоявшихъ въ магазинахъ и складахъ 4 р. 33 к., итого 19 р. 40 коп.

Въ Каширѣ:

Соборъ 7 р. 13 к. Никитская 5 р. 51 к. Введенская 7 р. 89 к. Троицкая 4 р. 19 к. Вознесенская 5 р. 30 к.

Фроловская 2 р. 41 к. Кладбищенская 2 р. 67 к., итого 35 р. 10 к.

Въ Одоевѣ.

Соборъ 2 р. 30 к. Казанская 4 р. 72 к. Преображенская 3 р. 33 к. Троицкая 4 р. 18 к. Богоявленская 7 р. 47 к. Благовѣщенская 6 р. 72 к., итого 28 р. 72 к.

Въ Веневѣ;

Соборъ 6 р. 74 к. Спасская 5 р. 83 к. Никольская 5 р. 26 к. Введенская 4 р. 67 к. Предтеченская 5 р. 55 к., итого 28 р. 5 к.

Въ Ефремовѣ:

Соборъ 16 р. 10 к. Никитская 1 р. 57 к. Пятницкая 6 р. 16 к. Никольская 14 р. Покровская 11 р. 27 к. Кладбищенская 3 р., итого 52 р. 10 к.

Въ 25 церкв. 1 округа ефрем. уѣзда. Благоч. протоіер. Н. Г. Гастева 16 р. 30 к.

Въ Бѣлевѣ:

Соборъ 7 р. 83 к. Крестовоздвиж. жен. монаст. 12 р. 54 к. Вознесенская единовѣрч. 15 р. 8 к. Никольская на посадѣ 3 р. 49 к. Пятницкая 5 р. 92 к. Воскресенская 6 р. 19 к. Петропавловская 3 р. 45 к. Троицкая 4 р. 76 к. Успенская 7 р. 51 к. Покровская 4 р. 92 к. Владимірская 2 р. 38 к. Женъ Мироносиць 4 р. 12 к. Елизаветинская 1 р. 13 к. Часовня Св. Николая Чудотворца 3 р. 73 к. Спасопреображенская мужск. монаст. 37 р. 60 к. Никольская, въ казач. слободѣ 2 р. 48 к. Богородицержественская 1 р. 80 к. Введенская (Жабинская пустынь) 5 р. 7 к., итого 130 р.

Въ Крапивнѣ:

Соборъ 7 р. 50 к. Косьмодамианская 2 р. 48 к. Михаила Архангела 5 р. 77 к. Троицкая 6 р. 14 к. Всѣхъ Святыхъ 2 р. 21 к., итого 24 р. 10 к.

Итого по Тульской губерніи 1016 р. 5 коп.

По Калужской губерніи 565 р. 46 коп.

А всего по Тульск. и Калужск. губер. 1581 р. 51 к.

Уполномоченный Попечительства по Тульской и Калужской губерніямъ А. Савей-Могилевичъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Августа 14 и 15—въ навечеріи праздника Успенія Пресв. Богородицы молебень Божіей Матери, съ пѣніемъ канона, именуемаго „Параклисисъ“, послѣ малой вечерни, совершенъ былъ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ въ Успенскомъ соборѣ. На всенощномъ бдѣніи въ томъ же Соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Никандръ выходилъ на литію и величаніе; акаѳистъ Успенію Пресв. Богородицы читали самъ Владыка и сослужащіе съ нимъ два протоіеря. Литургію на самый праздникъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ томъ же Соборѣ. На литургіи проповѣдь произнесъ кафедральный прот. А. Н. Ивановъ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Фурсова бѣлев. у. діакопъ Николай Мещерскій.

—16.— Недѣля 12-я по пятидесятницѣ. Праздникъ Нерукотвореннаго образа Господа Иисуса Христа. Празднованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрныя Государыни Великія Княгини Екатерины Михайловны. Изъ Богородицерождественской церкви, что за рѣкой, очереднымъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ въ Спасскую кладбищенскую церковь по случаю храмоваго праздника. Въ тотъ-же день въ Успенскомъ кафедральномъ Соборѣ послѣ литургіи отправленъ праздничный молебень, съ приглашеніемъ царскаго многолѣтія.

—23.— Недѣля 13-я по пятидесятницѣ. Празднованіе рожденія Ея Величества, Благовѣрной Государыни Королевы Элиновъ Ольги Константиновны (вм. 22 ч.) Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ; до начала литургіи Его Высокопреосвященствомъ совершено было освященіе антиминовъ. Въ тотъ-же день въ Успенскомъ кафедральномъ Соборѣ совершенъ былъ благодарственный молебень по случаю царскаго дня съ многолѣтіемъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Владимірской ц. что за валомъ, Александръ Мерцаловъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отпечатана и поступила въ продажу новая книга,
подъ заглавіемъ:

**Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предме-
товъ, содержащихся въ священныхъ и божествен-
ныхъ канонахъ,**

составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромона-
хомъ Матѳеемъ, или *алфавитная синтагма Матѳея
Властаря.*

*Перев. съ греч. сваящ. Николая Ильинскаго, преподава-
теля таврической духовной семинаріи.*

Предлагаемая книга—это помоканоническій сборникъ,
заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ
церковныя правила и законы гражданскіе о различныхъ
предметахъ церковнаго благоустройства.

Для ознакомленія съ содержаніемъ книги предлагается
извлеченіе изъ ея оглавленія.

А. Объ анаѳемѣ.—Объ антиминыхъ.—Объ отдачѣ иму-
щества въ аренду.

Б. О благочиніи молитвъ.—О благочиніи въ причаще-
ніи пресвитеровъ и мірянъ.—О блудѣ.—О бракѣ и брач-
ныхъ степеняхъ.—О бракахъ дозволенныхъ и запрещен-
ныхъ.—О бракахъ запрещенныхъ помимо родства.—По
какимъ причинамъ расторгается бракъ.—О бракахъ
смѣшанныхъ.—О обѣснующихся, или притворяющихся
обѣснующимися.

В. Виды родства.—О владѣніи.—О вожакахъ медвѣ-
дей.—О возрастѣ рукополагаемыхъ клириковъ.—О вол-
хвахъ и волшебникахъ.—О ворожбахъ.—О томъ, что
второбрачныхъ не должно рукополагать.

Г. О грамотахъ представительныхъ, увольнительныхъ
и мирныхъ, даваемыхъ отъ епископовъ клирикамъ.—О
тѣхъ, которые гнушаются законнымъ бракомъ, виномъ,
мясомъ.

Д. О томъ, что въ день Господень не должно поститься,
ни преклонять колѣнъ, ни работать, ни бывать зрѣли-
щамъ.—О діаконгахъ.—О діакониссахъ и вдовахъ.—О

духовникахъ.—О томъ, какъ духовники должны устроить исповѣдающихся имъ.—О дѣвахъ, безъ согласія своихъ родителей вступающихъ въ бракъ.

Е. О епископахъ.—О томъ, что подъ властію епископовъ должны состоять клирики церквей и монастырей — О томъ, что безъ воли епископа клирики не должны ничего дѣлать.—О томъ, что епископамъ и пресвитерамъ должно учить народъ преимущественно въ день воскресный.—О собственномъ имуществѣ епископа и какъ онъ долженъ распоряжаться имуществомъ церковнымъ.—О томъ, что епископу дано право сокращать, или продолжать епитиміи кающимся, смотря по ихъ расположенію.—О томъ, что епископъ изъ церковнаго имущества долженъ подавать нуждающимся клирикамъ.—О еретикахъ, и какъ должно принимать обращающихся отъ ересей.—Какіе еретики принимаются въ церковь чрезъ муропомазаніе.—О томъ, что еретиковъ, предъ смертію раскаивающихся, должно принимать.

Ж. О женщинахъ, находящихся въ состояніи очищенія.—О женщинахъ, принимающихъ врачевства для изверженія зачатого плода.—О женѣ, нерадящей о новорожденномъ, или покидающей его.—О женѣ, желающей вступить во второй бракъ, когда мужъ ея пропалъ безъ вѣсти въ путешествіи или на войнѣ.—О томъ, что женщинамъ не должно входить во св. алтарь.—О томъ, что женщинамъ не должно одѣваться въ мужскую одежду.—О живописавіи, причиняющемъ вредъ душамъ посредствомъ нечистаго удовольствія.

З. О завѣщаніи.—О тѣхъ, которые учиняютъ заговоры, или скопища, или возстанія.—О заимодавцахъ, займѣ и закладахъ.—О законѣ.

И. О тѣхъ, которые предаются игрѣ и пьянству.—Объ измѣнникахъ.—О св. иконахъ.—Различіе честныхъ иконъ отъ идоловъ.—О томъ, что церковное имущество должно быть неотчуждаемо, и какъ должно распоряжаться имъ.—О иподіаконахъ.

І. Объ іудеяхъ и о томъ, что отнюдь не должно имѣть съ ними общенія.

К. О томъ, что кающихся не должно отвергать.—О томъ, что кающіеся при наступленіи кончины должны

быть удостоиваемы Божественнаго Причащенія. — О томъ, что принимать помыслы кающихся и рѣшить и вязать грѣхи предоставлено епископамъ и, съ ихъ соизволенія, пресвитерамъ. — О томъ, что клирикамъ бить не должно. — О томъ, что клирикамъ не должно принимать на себя мірскихъ попеченій. — О клирикахъ, вступающихъ въ беззаконные браки. — О клирикахъ, имѣющихъ сожительствующихъ съ ними женщинъ. — О клирикахъ, имѣющихъ тяжбы. — О клирикахъ, подъ предлогомъ благочестія изгоняющихъ женъ своихъ. — О клирикахъ, подсудимыхъ за свои преступленія. — О томъ, что клирикамъ не должно входить въ корчемницу. — О томъ, что клирики не рукополагаются отрѣшенно (т. е. безъ опредѣленія къ извѣстному мѣсту). — О клирикахъ, устрояющихъ алтари противъ воли своихъ епископовъ. — О томъ, что клирику воспрещено брать лихву. — О томъ, что одному клирику не должно служить въ двухъ церквахъ. — О дѣтяхъ клириковъ. — О томъ, что къ клиру могутъ быть причисляемы и непроисходящіе изъ священническаго рода, если будутъ того достойны. — О книгахъ Свящ. Писанія. — О св. крестѣ — О томъ, что крестъ на землѣ изображать не должно, а изображенные кресты должно разметать. — О св. крещеніи. — О крещаемыхъ непосвященными лицами. — О крещаемыхъ изъ іудеевъ. — О кровосмѣсникахъ. — О куплѣ и продажѣ и друг.

Л. О Божественной Литургіи — Литургія почему большею частію совершается въ 3-й (9-й) часъ дня, а иногда — въ большіе прѣддники — въ навечеріи. — О тѣхъ, которые при совершеніи Божественной литургіи не имѣютъ общенія съ вѣрными, или отлагаютъ общеніе на три воскресные дня. — О лихвѣ. — О любостыжаніи и друг. —

М. О магахъ. — О малакіи. — О томъ, что мірянамъ запрещается входить въ св. алтарь. — О томъ, что мірянамъ учить въ церкви не должно. — О младенцахъ, заspanныхъ своими родителями. — О младенцахъ, относительно которыхъ есть сомнѣніе, крещены ли они. — О монастыряхъ и монахахъ: какъ должно принимать желающихъ постричься; — о тѣхъ, которые безъ молитвы облеклись въ монашеское одѣяніе; о переходеніи изъ монастыря въ монастырь; — о монахиняхъ; — о томъ, что

монашествующіе не должны принимать на себя мірскихъ попеченій.—Какъ подобаетъ молиться и пѣть.—О мужеложствѣ.—О тѣхъ, которые моются вмѣстѣ съ женщинами.—О св. мурѣ и о томъ, какіе изъ еретиковъ принимаются въ церковь чрезъ муропомазаніе и друг.—

Н. О наказаніяхъ.—О томъ, что не должно дважды наказывать за едно и то же.—О тѣхъ, которые насилуютъ дѣвственницъ.—О наслѣдствѣ и лишаемыхъ наслѣдства.—О нарушеніи церковнаго благочинія.—О начальникахъ, каковы они должны быть.—О несовершеннолѣтнихъ.—

О. Объ обвиненіи епископовъ и клириковъ и о томъ, кто къ обвиненію допускается и кто не допускается.—Объ обрученіи.—Объ обычаяхъ церковныхъ неписанныхъ.—Объ обычаяхъ, соблюдаемыхъ въ св. четыредесятницу.—Объ обычаяхъ языческихъ —Объ оглашенныхъ.—Объ одеждахъ, приличныхъ посвященнымъ.—Объ опекунахъ и попечителяхъ. Кому должно носить орарь.—Объ отлученіи.—Объ отлучкѣ епископовъ и клириковъ.—Объ отрехшихся отъ православной вѣры и какъ должно принимать тѣхъ изъ нихъ, которые раскаиваются.—

П. О св. пасхѣ: почему пасха бываетъ послѣ равноденствія;— какъ находить день іудейской пасхи;— какъ находить день христіанской пасхи;— какъ находить кругъ луны;— какъ находить основаніе луны; какъ находить кругъ солнца;— какъ находить мясопустъ;— о весеннемъ равноденствіи.— О патріархѣ.— О плодоприношеніи въ храмы.— О новыхъ постройкахъ.— О погребеніи.— О поручительствѣ.— О томъ, что не должно поститься въ субботы и въ воскресные дни.— О томъ, что посвященнымъ должно воздерживаться отъ своихъ женъ, когда намѣреваются священнодѣйствовать.— О постѣ.— О похитителяхъ чужаго.— О ставленной пошлнѣ.— О правахъ, какія имѣютъ пресвитеры.— О правилахъ церковныхъ и о томъ, какія правила должно соблюдать.— О прелюбодѣяннн.— О приданомъ.— О томъ, что имѣющій причаститься не долженъ приступать къ своей женѣ.— Когда причащается осквернившійся во снѣ.— О томъ, что за причащеніе не должно брать чего либо.— О пьянствующихъ.— О пѣвцахъ.— О трисвятой пѣсни.— Какъ подо-

баеть пѣть и молиться.—Почему послѣ пятидесятницы совершается память всѣхъ святыхъ и друг.—

Р. О разбойникахъ кающихся.—О раскольникахъ.—О расторженіи брака.—О томъ, что родильницѣ необходимо соблюдать установленные посты.—О родствѣ, какъ препятствіи къ браку: раздѣленіе родства;—о кровномъ родствѣ;—о степеняхъ свойства;—степени родства—дозволенные и запрещенныя;—о родствѣ по воспріятію отъ святаго крещенія.—О томъ, кто повиненъ грѣхамъ (возбраняющимъ священство) и рукоположень.—О рукополагаемыхъ за деньги.—

С. О самоубійцахъ.—О свидѣтеляхъ въ судахъ.—О свящ. сосудахъ и святотатствѣ.—О съверноядшихъ.—О симоніи.—О скопцахъ.—О смѣхотворцахъ и позорищныхъ.—О смѣсившихся съ безсловесными животными, или скотоложникахъ.—О содержателяхъ блудницъ.—О судилищахъ и о клирикахъ и мірянахъ, имѣющихъ тяжбы.—

Т. О талисманахъ.—О теплотѣ, въ Божественныя Тайны вливаемой.—

У. Объ убійствахъ вольныхъ и невольныхъ.—Объ убійствахъ на войнѣ и о тѣхъ, которые убиваютъ разбойниковъ.—О усыновленіи.—

Х. О хищеніи.—О хорепископахъ.—О христіанствѣ.

Ц. О царѣ.—Когда царь входитъ во св. алтарь.—О томъ, что царю досаждать не должно.—О построеніи и освященіи церквей.—О томъ, что не должно внутри церкви бывать такъ называемымъ вечерамъ любви, ни внутри свящ. оградъ ея—быть корчемницѣ, ни предлагать что либо на торговлю, ни вводить безъ нужды животное.—

Ч. О чародѣяхъ.—О св. четырехдесятницѣ и соблюдаемыхъ въ ней обычаяхъ.—Почему память по усопшимъ не совершается въ четырехдесятницу, развѣ въ нѣкоторые субботніе дни.—О чудѣ, посредствомъ колива совершенномъ св. Θεодоромъ Тирономъ.—Почему предъ четырехдесятницею мы совершаемъ память всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся и св. отцевъ.—

Ѣ. О томъ, что ѣсть удавленныхъ животныхъ не должно.—

Я. О ядущихъ въ корчемницѣ клирикахъ.—

Книга эта, какъ содержащая въ себѣ полное изложе-
ніе на всегда и вездѣ неизмѣннаго права православной
церкви, съ присоединеніемъ соотвѣствующихъ ему зако-
новъ гражданскихъ, — по замѣчанію Моск. Церковныхъ
Вѣдомостей (1891 г. № 9), — можетъ служить не только
надежнымъ и обстоятельнымъ руководствомъ для при-
сутственныхъ духовно-правительственныхъ мѣстъ право-
славной церкви — духовныхъ консисторій и дух. правле-
ній, въ рѣшеніи различныхъ дѣлъ, по которымъ всегда
въ ней можно найти полную и основательную справку,
съ изложеніемъ всѣхъ, относящихся къ извѣстному пред-
мету, церковныхъ правилъ и гражданскихъ законовъ
древнихъ и съ указаніемъ (въ подстрочныхъ примѣча-
ніяхъ) на дѣйствующія и теперь въ російской церкви
постановленія — по своду законовъ, уставу духовныхъ
консисторій, регламенту Петра Великаго, кормчей кни-
гѣ и проч., — но и для всѣхъ пастырей православной
церкви руководствомъ и къ согласной съ церковными
правилами христіанской жизни и правительной пастыр-
ской дѣятельности.

Цѣна книги 2 рубля 50 коп. съ пересылкою.

Главный складъ изданія находится у автора-издателя,
къ которому желающіе и благоволятъ обращаться съ
своими требованіями, по слѣдующему адресу: г. Симфе-
рополь. Пріютъ фабр. Священнику Н. И. Ильинскому.

Требованія на книгу, по желанію выписывающихъ,
могутъ быть удовлетворяемы пересылкою наложеннымъ
платежемъ, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ получе-
нія книги.

Книга эта по той же цѣнѣ продается въ тульскомъ
епархіальномъ книжномъ Складѣ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1892 г. Августа 28 го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.
