

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ЮНІА 1880 Г.

№ 11.

Подписка принимаетъ въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства:— Высочайшій манифестъ.—Указъ св. Синода о кончинѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны.—Опредѣленія св. Синода.—Вѣдомость о лицахъ правосл. духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ рязанской епархіи, коимъ назначены пенсіи.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству.—Отчетъ рязанскаго епарх. попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1879 г.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІА И РАСПОРАЖЕНІА ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу Вседержителю, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Его святаго промысла, угодно было ниспослать Намъ тяжкое

испытаніе, поразившее Насъ и весь Домъ Нашъ безпре-
дѣльною скорбію: въ 22-й день сего мая Любезнѣйшая
Супруга Наша Императрица Марія Александровна скон-
чалась послѣ продолжительной болѣзни, давно уже воз-
буждавшей тревожныя опасенія. Всѣ принятыя, по ука-
заніямъ опытныхъ врачей, къ возстановленію Ея здоровья
мѣры, все усердіе и нѣжное попеченіе окружающихъ,
внушенныя горячею къ Ней любовію и живѣйшею пре-
данностію, оказались, къ глубокой горести Нашей, без-
сильными противъ недуга, пресѣкшаго драгоцѣнную жизнь
Ея, которую Она съ самоотверженіемъ, до самой кончи-
ны, неуклонно посвящала высокимъ обязанностямъ Сво-
его земнаго призванія и подвигамъ христіанскаго мило-
сердія.— Неустанная материнская заботливость въ Бозѣ
почившей Императрицы о благѣ многочисленныхъ юныхъ
питомицъ, въ непосредственномъ Ея вѣдѣніи состояв-
шихъ воспитательныхъ учрежденій; Ея сердобольное
участіе къ жертвамъ минувшей войны и ихъ
семействамъ, не ограниченное предѣлами отечества, но
простиравшееся и на отдаленныхъ единовѣрцевъ,— Мы
твердо уповаемъ, — навсегда запечатлѣются въ благодар-
ной памяти Ею облагодѣтельствованныхъ и достойно
оцѣнятся Всеблагимъ Праведнымъ Судіею въ другомъ
лучшемъ мірѣ.

Въ семь убѣжденіи находя единственное для Себя утѣ-
шеніе и благоговѣйно преклоняясь предъ опредѣленіемъ
Всевышняго, призываемъ любезныхъ нашихъ вѣрнопод-
данныхъ вознести, вмѣстѣ съ нами, сердечныя искрен-
нія молитвы къ Отцу Небесному объ упокоеніи чистой
души усопшей въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго бла-
женства.

Данъ въ С. Петербургѣ, въ 22-й день мая, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восьмиде-
сятое, царствованія же Нашего въ двадцать шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою подписано:

•АЛЕКСАНДРЪ•

Указъ св. Синода по Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго Сената, отъ 22 сего мая за № 19047, съ препровожденіемъ, для повсемѣтнаго обнаруженія и свѣдѣнія, печатнаго экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 22 день текущаго мѣсяца, о кончинѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны, послѣдовавшей въ 22 число сего же мѣсяца. *Приказали:* Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, при печатныхъ указахъ, въ московскую и грузино имеретинскую святѣйшаго Синода конторы, къ синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ армии и флотовъ и гвардіи и гренадеръ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри, къ начальникамъ православныхъ нашихъ миссій и къ настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, а также и въ контору московской синодальной типографіи и велѣть, по полученіи сихъ указовъ, во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предувѣдомивъ мѣстныя гражданскія начальства, отправить предъ литургією, по прочтеніи манифеста, панихиду по преставльшейся Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, — преосвященнымъ архіереямъ и настоятелямъ монастырей самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ, соборяѣ, присовокуивъ къ сему, чтобы впредь поминовение по Ея Величеству совершаемо было цѣлый годъ; на ектеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени преставльшейся Государыни Императрицы Маріи Александровны не возносить. Мая 23 дня 1880 года.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 18 марта—16 апрѣля 1880 г. за № 29 о „Карта для нагляднаго обозрѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода“ и „Словарь писателей духовныхъ и свѣтскихъ отъ IX вѣка до XVIII“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора съ журналомъ учебнаго комитета, за № 49, коимъ составленные домашнимъ учителемъ А. Арсьевымъ: 1) „Карта для нагляднаго обозрѣнія исторіи и хронологіи русской литературы древняго періода“ (въ рукописи) и 2) „Словарь писателей духовныхъ и свѣтскихъ, отъ IX вѣка до XVIII“ (также въ рукописи) признается возможнымъ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по исторіи русской литературы. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, объявить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета.

Отъ 15-го февраля—26-го марта 1880 г. № 11, о „Нѣмецкой христоматіи“ Бълишжаго, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложе-

ніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 7 февраля 1880 г. за № 65, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленную статскимъ совѣтникомъ Бѣлицкимъ „Нѣмецкую христоматию для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ алфавитнаго словаря“ (Одесса. 1879 г.), признается возможнымъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія при изученіи нѣмецкаго языка *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала.

Отъ 1-го февраля — 26-го марта 1880 г. за № 8, о „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“ Потулова, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го января сего года за № 20, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ одобряется составленный покойнымъ Н. Потуловымъ „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“ (Москва. 1876 г.) въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Отъ 15-го февраля — 26-го марта 1880 г. за № 11, о руководствахъ и пособіяхъ для преподаванія пѣнія А. Рубца, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предло-

женіе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 7 февраля 1880 г. за № 66, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленныя старшимъ преподавателемъ Императорской с.-петербургской консерваторіи Александромъ Рубцомъ руководства и пособія для преподаванія пѣнія, подъ названіями: 1) „Музыкальная азбука“, 2) Сборникъ упражненій для одного и многихъ голосовъ“, 3) „Однголосныя дѣтскія пѣсни и подвижныя игры, съ русскими народными мелодіями“ и 4) „Шестьдесятъ народныхъ русскихъ и малороссійскихъ пѣсень“, признается возможнымъ допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособій для преподавателей при обученіи пѣнію. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Отъ 1-го февраля — 26-го марта 1880 г. за № 8, о „Курсѣ алгебры для среднихъ учебныхъ заведеній“ Гутора, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 17-го января сего года за № 30, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ одобряется составленный преподавателемъ воронежской военной гимназій Е. Гуторомъ „Курсъ алгебры для среднихъ учебныхъ заведеній“, (Въ двухъ частяхъ. 1878—79 г.г. Воронежъ) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія по алгебрѣ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующимъ въ рязанской епархіи, коимъ назначены пенсін.

Защитнымъ священникамъ, за 35 лѣтъ ихъ службы:

- 1) Зарайскаго уѣзда с. Кувшинова Алексію Аннинскому 130 р. и за 1879 г. единовременно 102 р. 92 к.— съ 16 марта 1879 г., изъ зарайскаго казначейства; 2) рязанскаго уѣзда с. Реткина Никитѣ Незнанову 130 р. и за 1879 г. единовременно 81 р. 25 к.— съ 16 мая 1879 г., изъ рязанскаго губернскаго казначейства; 3) ряжскаго уѣзда с. Турова Θεодору Троицкому 130 р. и за 1879 г. единовременно 80 р. 53 к. съ 13 мая 1879 г., изъ ряжскаго казначейства; 4) зарайскаго уѣзда с. Булыгина Или Дмитревскому 130 р. и за 1879 г. единовременно 76 р. 92 к.— съ 28 мая 1879 г., изъ зарайскаго казначейства; 5) спасскаго уѣзда Погоста Климентовскаго Александру Климентовскому 130 р. и за 1879 г. единовременно 75 р. 83 к.— съ 31 мая 1879 г., изъ спасскаго казначейства; 6) касимовскаго уѣзда с. Ерахтора Василию Доброхотову 130 р. и за 1879 г. единовременно 74 р. 39 к.— съ 5 іюня 1879 г., изъ касимовскаго казначейства.

Вдовамъ священниковъ, за 35 лѣтъ службы мужей ихъ:

- 1) Касимовскаго уѣзда села Нармы Александрѣ Лебедевой 65 р. и единовременно за 1878 г. изъ оклада 55 р.—51 р. 33 и за 1879 г. 65 р., всего 116 р. 33к.— съ 25 января 1878 г., изъ касимовскаго казначейства; 2) сапожковскаго уѣзда с. Строевскаго Параскевѣ Аристовой 65 р. и единовременно за 1878 г. изъ оклада 55 р.—15 р. 28 к. и за 1879 г. 65 р., всего 80 р. 28 к.— съ 21 сентября 1878 г., изъ сапожковскаго казначейства; 3) г. Рязани новоямской Николаевской церкви Екатериинѣ Крыловой 65 руб. и за 1879 г. единовременно 50 руб.

69 к. — съ 23 марта 1879 г., изъ рязанскаго губернскаго казначейства; 4) ряжскаго уѣзда с. Ключа Евдокии Мраморовой 65 р. и за 1879 г. единовременно 53 руб. 8 к. — съ 7 марта 1879 г., изъ ряжскаго казначейства; 5) касимовскаго уѣзда с. Салаура Надеждѣ Быстровой 65 р. и за 1879 г. единовременно 32 р. 50 к. — съ 1 іюля 1879 г., изъ касимовскаго казначейства; 6) спасскаго уѣзда с. Краснаго Холма Пелагии Алфавитовой 65 р. и за 1879 г. единовременно 43 р. 88 к. — съ 28 апрѣля 1879 г., изъ спасскаго казначейства; 7) ряжскаго уѣзда с. Вогоявленскихъ Гаевъ Параскевѣ Констанской 65 р. и за 1879 г. единовременно 45 р. 14 к. — съ 21 апрѣля 1879 г., изъ ряжскаго казначейства; 8) пронскаго уѣзда с. Карповскаго Аннѣ Архангельской 65 р. и за 1879 г. единовременно 26 руб. 90 к. — со 2 августа 1879 г., изъ рязанскаго губернскаго казначейства; 9) михайловскаго уѣзда с. Субботина Аннѣ Бѣляевой 65 р. и за 1879 г. единовременно 23 р. 65 к. — съ 20 августа 1879 г., изъ михайловскаго казначейства; 10) ряжскаго уѣзда с. Кикина Параскевѣ Полянской 65 р. и за 1869 г. единовременно 48 р. 75 к. съ 31 марта 1879 г., изъ ряжскаго казначейства, и 11) г. Рязани Спасо-Преображенской церкви Агрипинѣ Ловцевой 65 р. и за 1879 г. единовременно 26 руб. 90 к. — со 2 августа 1879 г., изъ рязанскаго губернскаго казначейства.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Вслѣдствіе ходатайства г. директора народныхъ училищъ рязанской губерніи, изложеннаго въ отношеніи его отъ 11 апрѣля 1880 г., за № 16-мъ, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, *объявляется отъ Епархіальнаго*

Начальства одобреніе законоучителямъ и учителямъ сельскихъ школъ изъ лицъ духовнаго званія, за ихъ ревностное исполненіе своихъ обязанностей по народному образованію, по уѣздамъ: рязанскому— священнику села Муромина Іоанну Постылову; зарайскому— священнику села Нижняго Бѣлоомута Алексію Надеждину; — михайловскому — городского приходскаго училища — священнику Іоанну Чельцову, священнику села Попадъина Алексію Дмитревскому и священнику села Захаровскихъ Выселокъ Григорію Муретову; егорьевскому — священнику села Дубровы Александру Боголюбову, священнику села Кривандина Михаилу Цветаеву, священнику села Жабки Іоанну Скворцову, священнику села Краснаго Николаю Виноградову и священнику села Купли-Ямъ Михаилу Трейерову; учителямъ: псаломщику села Архангельскаго Теодору Волынскому и псаломщику села Шеина Петру Боголюбову; спасскому — священнику села Лунина Матвѣю Остроумову, священнику села Константинова Евѣимію Олегову и священнику села Срезнева Василию Катинскому; касимовскому — священнику села Дубровокъ Василию Мирославлеву, священнику села Гусевскаго Погоста Сергію Былинскому, священнику села Тумы Александру Сперанскому, священнику села Великаго Двора Василию Петровскому, священнику села Давыдова Авдію Правдолюбову, священнику села Шостыи Пармену Лебедеву и учителю — дьячку села Лома Теодору Фіалжину.

Опредѣленъ на священническую вакансію въ село Загрядчину, раненбургскаго уѣзда, бывшій сельскій учитель, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія въ званіи студента, Александръ Ольгинъ, согласно его прошенію.

Почисленъ настоятелемъ церкви села Поповичъ, зарайскаго уѣзда, священникъ той церкви Мартинъ Липяговъ, а священникъ Лазарь Очкинъ оставленъ на сверхштатной вакансіи, съ предоставленіемъ ему

права просить себѣ настоятельское мѣсто въ другомъ приходѣ, въ случаѣ нежеланія остаться сверхштатнымъ.

Постриженъ въ монашество состоящій въ числѣ братства рязанскаго Троицкаго монастыря діаконь Семенъ Лавровъ, съ нареченіемъ *Симономъ*.

Перемѣщенъ въ донковскій Покровскій монастырь іеродіаконь пронской Спасской пустыни Андрей, согласно его прошенію и ходатайству настоятеля монастыря.

Освященъ новопостроенный храмъ, въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, въ Барыкинской богадѣльнѣ, находящейся въ селѣ Большихъ Можарахъ, сапожковского уѣзда, благочиннымъ монастырей, настоятелемъ рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритомъ Владиміромъ.

Пожертвовано: въ рязанскій Троицкій монастырь, неизвѣстнымъ лицомъ, билетъ рязанскаго городского общественнаго Сергія Живаго банка, отъ 17 августа 1868 г. за № 2861, въ 2200 р., съ обращеніемъ процентовъ съ капитала въ пользу настоятеля и братіи монастыря, за поминъ лицъ, поименованныхъ въ билетѣ, и въ раненбургскую Петропавловскую пустынь дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Димитріемъ Яновичъ 500 р., на исправленіе и поддержаніе построенной имъ часовни.

Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	
Наличные	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	Въ долгахъ и недоимкахъ	
С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	С Е Р В Е Р О М Р	
Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.

О Т Ч Е Т Ъ

О суммахъ рязанскаго епархіальнаго попечительства, имѣющихъ спеціальнымъ назначеніемъ общее пособіе бѣднымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, за 1879 годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	СЕРЕБРОМЪ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось отъ 1878 г.:						
Государственными непрерывно- входными 4% билетами.	—	—	44148	—	—	—
Билетами 2-го внутренняго займа съ выигрышами	—	—	1300	—	—	—
Билетами ряз. общ. Сергія Живаго банка	—	—	1263	25	—	—
Наличными	83	82	—	—	—	—
Въ долгахъ и недоимкахъ.	—	—	—	—	115	—
<i>Изъ тому въ 1879 г. на приходъ поступило:</i>						
Изъ находящихся при со- борахъ и церквахъ добро- хотнаго подаянія кружекъ за 1878 годъ	1564	40	—	—	—	—
По пригласительнымъ лист. пожертвовано отъ церквей, отъ духовенства и отъ раз- ныхъ лицъ за 1878 годъ.	2575	18	—	—	—	—
Отъ праздныхъ священноцер- ковнослужительскихъ мѣсть часть дохода	20	—	—	—	—	—
Возвращено отъ сотрудни- ковъ обратно въ попечитель- ство за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ .	180	50	—	—	—	—
Штрафныхъ, присланныхъ						

РАСХОДЪ.	Налич- НЫМИ.		Билета- МИ.		Въ долгахъ и недоим- кахъ.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ .					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>Выдано съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, а за отбытіемъ его изъ епархіи, для присутствованія въ св. Синодѣ, съ утвержденія Преосвященнаго Василія, Викарія Рязанской епархіи, Епископа Михайловскаго:</p> <p>Опредѣленныхъ пособій заштатнымъ, бѣднымъ, престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія <i>въ 1 полугодіе</i>: 3693 руб. 91 к.—955 лицамъ; въ чис. ихъ было: 56 лицъ заштатныхъ священноцерковнослужителей, 33 лица ихъ женъ и 4 лица ихъ дѣтей, 297 лицъ однихъ вдовицъ, 53 лица вдовицъ и 64 лица ихъ дѣтей, а 448 лицъ однихъ сиротъ; <i>во 2 полугодіе</i> выдано: 3334 р. 25 к.—904 лицамъ, въ числѣ ихъ было: 54 лица заштатныхъ священноцерковнослужителей, 32 лица ихъ женъ и 4 лица</p>						

изъ консисторіи и отъ благочинныхъ	127 16	—	—	—
Получено съ свящ. с. Букина, пронскаго уѣзда, Андрея Силина, для передачи въ пособіе за годъ тещѣ его, вдовѣ свящ. того же села, Параскевѣ Обновленской	10	—	—	—
Получено числившихся въ долгу съ діакона с. Шатура, егорьевскаго уѣзда, Дмитрія Агарева 30 р. и съ діакона рязанскаго каѳ. собора Николая Гривцова 5 р., всего	35	—	—	—
Получена часть денегъ изъ капитала, вырученнаго за проданный церковный лѣсъ с Кривандина Егорьевскаго уѣзда	1743 75	—	—	—
Получено процентовъ, причитавшихся на билеты государственныхъ кредитныхъ учрежденій и рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка	2656 39	—	—	—
Полученъ изъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка капиталъ по билетамъ онаго, принадлежащимъ попечительству: 1) отъ 1 февраля 1877 г. за № 16167, въ 1000 р.; 2) отъ того же числа, мѣсяца и года за № 16168. въ 1000 р.; 3) отъ того же числа, мѣсяца и года				

ихъ дѣтей, 281 лицо однихъ вдовиць, 50 лицъ вдовиць и 58 лицъ ихъ дѣтей, а 425 лицъ однихъ сиротъ; — каждому лицу выдавалось отъ 15 до 4 р. въ годъ, а безмѣстному священнику Николаю Любомудрову по 5 р. въ мѣсяць — всего въ оба полугодія выдано

7028 16

Единоновременныхъ пособій въ теченіи 1879 г. выдано 8 лицамъ, изъ нихъ 4 дѣвицамъ, на выходъ въ замужество

108

Потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара 2 лицамъ

22

Отослано за 1878 г. въ совѣтъ рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, на содержаніе сиротствующихъ воспитанницъ

680

На содержаніе канцеляріи попечительства:

а) на жалованье сторожу

72

б) на отопленіе и на прочіе канцелярскіе расходы

86 32

Уплачено за застрахованіе 13 выигрышныхъ билетовъ, принадлежащихъ попечительству

11 80

Уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ, за пересылку пенсій и единовременныхъ пособій

29 86

Выданы вдовѣ священника

за № 16169, въ 1000 р.; 4) отъ 8 февраля 1879 г. за № 20434, въ 1000 р. и 5) отъ того же числа, мѣсяца и года за № 20435, въ 1000 р., — по третьему билету получено изъ капитала 500 р., а по остальнымъ весь капиталъ, всего же получено

4500 —

Поступило на имя попечительства пять билетовъ рязанскаго общественнаго Сергiя Живаго банка: 1) отъ 8 февраля 1879 года за № 20434, въ 1000 р.; 2) отъ того же числа, мѣсяца и года за № 20435, въ 1000 руб.; 3) отъ того же числа, мѣсяца и года за № 20436, въ 1000 р.; 4) отъ того же числа, мѣсяца и года за № 20437, въ 500 р. и 5) декабря 1879 г. за № 22241, въ 1743 р. 75 к., — послѣднiй со обозначенiемъ, что сумма сiя выручена за проданный церковный лѣсъ с. Кривандина, егорьевскаго уѣзда, — всего поступило билетовъ на сумму . . .

— 521375 —

Итого въ 1879 г. на приходъ поступило .

1341238

524375 —

А всего съ остаточными отъ 1878 года . . .

134962063323

— 115 —

с. Букрина пронскаго уѣзда, Параскевѣ Обновленской въ пособіе за годъ, полученные съ зятя ея того же села свящ. Андрея Силина . . .

10 — — —

Отосланы въ рязанскій общественный Сергія Живаго банкъ, на безсрочное время изъ $4\frac{1}{2}\%$, 3500 р. съ тѣмъ, чтобы выданы были на имя попечительства четыре билета: три по 1000 р., а четвертый въ 500 р. . . .

3500 — — —

Полученные за проданный церковный лѣсъ с. Кривандина, егорьевскаго уѣзда, 1743 р. 75 к. отосланы въ тотъ же банкъ Живаго на безсрочное время, изъ $4\frac{1}{2}\%$, съ тѣмъ, чтобы выданъ былъ билетъ на имя попечительства, съ обозначеніемъ, что сумма сія выручена за лѣсъ означеннаго с. Кривандина.

1743 75 — — —

Выписаны въ расходъ билеты рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка, принадлежащія попечительству: 1) отъ 1 февраля 1877 года за № 16167, въ 1000 р., 2) отъ того же числа, мѣсяца и года за № 16168, въ 1000 р., 3) отъ того же числа мѣсяца и года за № 16169, въ 1000 р., 4) отъ 8 февраля 1879 г. за № 20434, въ 1000 р. и 5) отъ того же

числа, мѣсяца и года за № 20435, въ 1000 р., для полученія по третьему билету изъ капитала 500 р., а по остальнымъ четыремъ всего капитала — четырехъ тысячъ рублей . . . — 4500 —

Итого въ расходъ въ 1879 г. 13291 89 4500 —

Затѣмъ къ 1 января 1880 г. въ остаткѣ:

а) государственными непрерывнодоходными 4% билетами . . . — 44148 —

б) билетами 2 внутренняго займа съ выигрышами . . . — 1300 —

в) билетами рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка . . . — 13375 —

г) наличными . . . 20431 —

д) въ долгахъ и недоимкахъ, за исключеніемъ уплаченныхъ въ семь году 35 рублей . . . — 80 —

А всего въ расходъ съ остаткомъ . . . 13496 20 63323 — 80 —

Примѣчаніе. Въ дѣйствительности въ 1879 г. на приходъ поступило наличной суммы: 7168р. 63к., а въ рас-

ходъ таковой поступило: 8048 р. 14 к., общая же цифра денежнаго дохода 13496 р. 20 к. составила изъ 83 руб. 82 к. оставшихся отъ 1878 г., 7168 р. 63 к., поступившихъ на приходъ въ 1879 г., изъ 4500 р., полученныхъ по билетамъ банка и изъ 1743 р. 75 к., полученныхъ за церковный лѣсъ с Кривандина, каковая сумма случайная и должна оставаться неприкосновенною; точно также и общая цифра денежнаго расхода: 13291 руб. 89 к. составила: изъ 8048 р. 14 к., употребленныхъ собственно въ расходъ и 5243 р. 75 к., выписанныхъ въ расходъ при отправленіи изъ $\frac{1}{10}$ въ рязанскій общественный Сергія Живаго банкъ, которыхъ было 3500 р. попечительскихъ, а 1743 р. 75 к., полученныхъ за лѣсъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ комитета по устройству рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства:

1) Свѣчи съ епархіальнаго свѣчнаго завода могутъ быть отпускаемы, какъ самимъ покупателямъ лично, такъ и высылаемы, по требованію о.о. благочинныхъ и другихъ лицъ, по желѣзнымъ дорогамъ и на пороходахъ.

2) Требования на высылку свѣчей, сверхъ означенія количества и сорта свѣчей а равно и церкви, въ которую требуются, должны заключать въ себѣ ясное и определенное обозначеніе станціи желѣзной дороги или пристани пароходной, на которыя должны быть сданы, ад-

ресъ получателя, которому должна быть выслана квитанція на полученіе посылки, и мѣсто, гдѣ выдается почтовая корреспонденція. О. о. благочинныхъ комитетъ покорнѣйше проситъ также обозначать и ту почтовую станцію, съ которой они получаютъ казенную корреспонденцію.

3) О. о. благочинныхъ комитетъ покорнѣйше проситъ выписывать свѣчи для завѣдуемыхъ ими церквей съ адресомъ на одного получателя, хотя бы они были уложены въ нѣсколькихъ ящикахъ. Посылка въ отдѣльной укладкѣ и по особому адресу въ каждое село положительно невозможна. Минуя множество затрудненій таковой пересылки для завода, она не возможна и по независящимъ отъ завода причинамъ. По правиламъ ж. д. не принимаются къ отправкѣ товары, адресуемые отдѣльному лицу и имѣющія вѣсу менѣе трехъ пудовъ, а таковы почти всѣ требованія въ отдѣльныя церкви, которыя по этому и не могутъ быть принимаемы къ отправкѣ.

4) Пересылка свѣчей по почтѣ, чего желаютъ нѣкоторые, не возможна, какъ по причинѣ ограниченности вѣса принимаемыхъ на почтѣ посылокъ, такъ и по высокой платѣ за посылки и другимъ многимъ причинамъ.

5) Комитетъ сознаетъ, что нужно будетъ организовать болѣе удобный способъ снабженія церквей свѣчами, но, до времени епархіальнаго съѣзда духовенства, приступить къ тому не можетъ.

6) По поводу заявленія нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ о зачетѣ въ уплату за отпускаемыя съ завода свѣчи денегъ, внесенныхъ церквами на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, комитетъ имѣетъ честь заявить, что по сему предмету требуется постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства, которое послѣдуетъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, а до того времени производить этотъ зачетъ комитетъ не можетъ, такъ какъ неуполномоченъ.

7) Комитетъ приглашаетъ пчеловодовъ и производителей воска представлять оный для продажи на епархіальный свѣчной заводъ, а духовенство и церковныхъ старостъ просить рекомендовать таковымъ епархіальный свѣчной заводъ, какъ мѣсто для покупки ихъ произведеній.

Отъ правленія донковскаго духовнаго училища.

Согласно распоряженію центрального духовно-учебнаго правленія лѣтнія вакаціи въ училищахъ рязанской еперхіи переносятся съ 15 іюля по 1 сентября на 1 іюля по 5 августа. Вслѣдствіе сего приемныя испытанія въ донковскомъ духовномъ училищѣ въ наступающемъ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году имѣютъ быть съ 17 августа текущаго 1880 года.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ кіевскую духовную академію.

Отъ совѣта кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1880 г въ кіевской дух. академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ студентовъ.

2) Желаящіе поступить въ академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ кievской дух. академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя кievскимъ городскимъ обществомъ въ 1869 г. по случаю 50-лѣтняго юбилея академіи (въ 250 р. каждая), — исключительно для дѣтей кievскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія приема студентовъ въ академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ кiev. дух. академіи“. Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о приемѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора академіи съ 1 августа по 15 Къ 15 августа являются въ академію и воспитанники семинаріи, присылаемые въ академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ просители, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступаю-

ние въ академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія, обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Все студенты, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссія, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальныя лица, оказавшіеся на повѣрочномъ испытаніи не приготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельству.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ, поль-

зующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава. § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства.

§ 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 167) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами избраны и назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ академіи, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты, пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи Рязан. губерн. правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 11.

С Л О В О

на храмовой праздникъ святителя чудотворца Николая, противъ увлекающихся учениемъ лжеучителей и оставляющихъ правое учение законныхъ пастырей Церкви.

*Слушай васъ, Мене слушаетъ: и
отметайся васъ, Мене отмечается:
отметайся же Мене, отмечается
пославшаго Мя. (Лук. 10 16).*

Такъ Иисусъ Христосъ заключилъ нѣкогда свои Божественныя наставленія, преподанныя Имъ ученикамъ и апостоламъ, отправлявшимся въ разныя стороны тогдашняго свѣта на дѣло евангельской проповѣди. Сіи немногія, но весьма знаменательныя слова имѣютъ глубокое значеніе какъ для самихъ посылаемыхъ апостоловъ и ихъ преемниковъ, пастырей и учителей христовой Церкви,

такъ и для всего человѣческаго рода. Съ одной стороны ими дается полномочіе ученію и проповѣди апостольской, съ другой—ими опредѣляется сильная зависимость блага и спасенія человѣка отъ всецѣлаго послушанія сему ученію, и—напротивъ—злополучія и вѣчной гибели отъ презрѣнія симъ ученіемъ.

Слушай вась Мене слушаетъ... Сими словами какъ бы такъ говорилъ Божественный Учитель своимъ ученикамъ: кто будетъ внимать вашимъ словамъ, вашему евангельскому ученію, въ простотѣ сердца приметъ оное, запечатлѣтъ его на всю свою жизнь и въ самой своей жизни навсегда останется вѣренъ ему; тотъ послушаетъ Меня Самого, слѣдается моимъ ученикомъ и сыномъ Церкви, по елику не свое ученіе проповѣдывали апостолы, но *отъ Св. Духа просвѣщаеми глаголаша святіи Божіи чловѣци*“. (2 Посл. Петра 1. 21). *Отмечается вась, продолжаетъ Спаситель, отмечайся Мене и пославшаго Мя...* т. е. кто не будетъ принимать вась за Божественныхъ посланниковъ, и не только не потщится внимать вашему ученію, но съ упорствомъ станетъ отвергать оное, тотъ отвергнетъ и Меня Самого, пославшаго вась, отвергнетъ и Отца моего, пославшаго Меня, поелику *Азъ и Отецъ едино есма* (Іоан. 10. 30).

Не думайте, однакожь, сл. хр., чтобы сіи слова Христа Спасителя имѣли силу и значеніе для однихъ только учениковъ и апостоловъ Его, или вообще для міра современнаго апостоламъ. Нѣтъ, онѣ одинаково относятся и къ нашему времени и должны быть обязательными для всѣхъ и каждаго изъ насъ до скончанія вѣка. Какъ же, братія, спросите вы, означенныя слова Спасителя могутъ относиться къ намъ и временамъ дальнѣйшимъ, когда св. апостоловъ давно уже нѣтъ на этомъ свѣтѣ, а мы и родились и умираемъ не въ другой какой вѣрѣ, а въ вѣрѣ Христовой?

Чтобы яснѣе убѣдиться вамъ въ высказанной нами истинѣ, припомнимъ еще другія слова Спасителя, сказанныя Имъ въ другое время тѣмъ же Его ученикамъ и апостоламъ: *Се азъ съ вами есмь во вся дни до скон-*

чанія вѣка (Матѣ. 28 20). Апостоловъ и учениковъ Христовыхъ давно уже въ живыхъ нѣтъ, а между тѣмъ Онъ обѣщается пребыть съ ними до скончанія вѣка. Съ кѣмъ же Христосъ Спаситель обѣщается пребыть до скончанія вѣка?—Съ пастырями и учителями Христовой Церкви, преемственно получившими отъ св. апостоловъ благодать и власть пасти словесное стадо Христово и до-сель получающими ту же Божественную благодать чрезъ возложеніе рукъ святительскихъ Исторія Церкви христіанскій свидѣтельствуетъ, что апостолы передали, по преемству, свою духовную власть учить и совершать св. таинства чрезъ рукоположеніе епископамъ и пресвитерамъ съ тѣмъ, чтобы сія учительская власть не прекращалась до скончанія вѣка. И притомъ, такъ какъ обязанность совершать таинства и учить другихъ истинамъ вѣры и благочестія есть самая важнѣйшая изъ всѣхъ званій человѣческихъ; то св. апостолы заповѣдали своимъ ближайшимъ преемникамъ возводить на степени епископа и пресвитера съ великимъ разборомъ и тщаніемъ. Такъ св. ап. Павелъ писалъ Тимоѳею: *руки скоро не возлагай ни на кого же.* (Тимоѣ. 5. 22), то есть не убѣдившись въ духовныхъ качествахъ избираемаго, не возводи его на степень пресвитера. Такимъ образомъ, слѣд., мѣсто св. апостоловъ и учениковъ Христовыхъ занимаютъ нынѣ пастыри и учителя ваши, епископы и священники; имъ чрезъ св. апостоловъ переданы власть и сила учить другихъ, проповѣдывать Божіе слово и вести ввѣренныя имъ души въ царство Христово.

Чтоже, слушалъ ли современный апостоламъ міръ! проповѣдниковъ—апостоловъ и учениковъ Христовыхъ, или, б. м., отсталъ ихъ и слѣдоват. не былъ послѣдователемъ Самого Хр. Спасителя?

Евангельская проповѣдь св. апостоловъ, не смотря на то, что оглашала такія страны тогдашняго свѣта, которыя не только не признавали Богомъ Искупителя нашего Іисуса Христа, но нѣкоторыя и вовсе не вѣдали Бога истиннаго, какъ напр. страны языческія, — имѣла однако весьма плодотворное дѣйствіе на сердца чело-
-вѣ-

ческія. Сначала не многія лица, а потомъ цѣлыя сотни и тысячи, вразумленныя Богодухновеннымъ ученіемъ св. апостоловъ, съ каждымъ днемъ увеличивали тогдашнее малое стадо Христово. Правда, не легко доставался имъ успѣхъ ихъ проповѣди: много понесли они трудовъ, много претерпѣли заключеній всякаго рода и весьма многіе изъ нихъ свое ученіе запечатлѣли собственной кровію; но при всемъ томъ они восторжествовали надъ невѣріемъ и своихъ слушателей привели съ собою въ царство Христово. Кто не знаетъ, какъ діаволь, во времена особенно ближайшія къ явленію Спасителя въ міръ, усиливаль свою злобу противъ тогдашняго человѣческаго рода! Какъ-бы желая навсегда удержать надъ нимъ власть свою, а между тѣмъ предвидя свое скорое и рѣшительное пораженіе, онъ со всею своею злобою устремлялся тогда на людей, въ особенности простыхъ и довѣрчивыхъ. Умноженіе бѣсноватыхъ во времена Христа Спасителя, замѣчаемое въ повѣствованіи евангелистовъ, служитъ яснымъ тому доказательствомъ. Кто не знаетъ, какъ этотъ исконный врагъ человѣческаго рода силился противудѣйствовать распространенію хр. Церкви на землѣ въ первые періоды ея существованія? Въ простыхъ сердцахъ людей необразованныхъ онъ старался посѣять плевелы невѣрія, сомнѣній и непослушанія новому ученію о вѣрѣ Христовой. Однакожъ и самый діаволь, при всей своей злобѣ и враждѣ, уступалъ словамъ и проповѣди апостоловъ: *возвратишася седмдесятъ съ радостію глаголюще: Господи, и бѣси повинуются намъ о имени Твоемъ* (Лук. 10, 17). Такъ засвидѣтельствовали сами апостолы.

Теперь, при свѣтѣ собственной вашей совѣсти, не бесполезно, слуш., размыслить и провѣрить и вамъ свои сердечныя отношенія къ проповѣдуемому вамъ евангельскому ученію и сказать признательно: слушаете ли вы своихъ пастырей и учителей, или, б. м., презираете ихъ ученіе, увлекаясь иногда пустословіемъ людей, не имѣющихъ власти учительства и нерѣдко вредящихъ вашему душевному благополучію?

Мы заранѣе, сл., угадываемъ отвѣтъ вашъ на сей во-

прось. „Мы съ охотою, говорите вы, слушали бы ученіе своихъ пастырей и учителей, мы всегда желали бы научиться у нихъ вѣрѣ и добрымъ дѣламъ, но какъ люди неученые, или какъ сами называете себя, — темные многого не понимаемъ изъ ихъ ученія. Далѣе, мы не дѣлаемъ нынѣ своимъ пастырямъ и учителямъ такихъ обидъ и притѣсненій, какъ это дѣлали св апостоламъ ихъ современники: не наносимъ имъ ранъ и побоевъ, не подвергаемъ ихъ узамъ и заключенію, не подвергаемъ мученической смерти“.

Все это справедливо, но только по видимому. Если повнимательнѣе всмотритесь въ сущность вашихъ душевныхъ отношеній къ ученію вашихъ пастырей, дѣло окажется совсѣмъ не таковымъ. Иначе, откуда такая рѣзкая несообразность настоящей вашей жизни съ проповѣдуемымъ вамъ ученіемъ? Отъ чего сіе спасительное ученіе такъ туго и, такъ сказать, болѣзненно прививается сердцамъ вашимъ? Такъ, вы слышите, напр., отъ своихъ пастырей, что прежде и болѣе всего должно любить Бога и за тѣмъ ближняго своего, какъ себя самаго. За чѣмъ же многіе изъ васъ Бога любятъ только на словахъ, а ближнихъ своихъ ненавидятъ и причиняютъ имъ всевозможное зло? Вамъ говорятъ учителя ваши: не упивайтесь виномъ: отъ него бываетъ распутство и всякое беззаконіе и зло, пияницы царствія Божія не наследуютъ; въ особенности воздерживайтесь отъ чрезмѣрнаго употребленія вина во дни праздничные, дабы поведеніемъ вашимъ не осквернить святости праздничныхъ дней. За чѣмъ же нѣкоторые считаютъ дни и ночи, какъ бы не надѣясь дожидаться престольнаго праздника, чтобы погулять, повеселиться, иногда съ потерею сознанія, подобно умалишеннымъ, побродить изъ дома въ домъ, лишь бы къ вечеру упиться до безобразія! Вамъ читаютъ въ молитвѣ предъ св. исповѣдію: аще что скрыши отъ мене (дух. отца), сугубъ грѣхъ имаши. Зачѣмъ же нѣкоторые изъ васъ, особенно людей молодыхъ, не открываютъ на исповѣди предъ своимъ духовнымъ отцемъ, иногда во всю свою жизнь, самоважнѣйшихъ грѣховъ своихъ? и не дѣлаютъ

ли нѣкоторые еще худшаго, еще пагубнѣйшаго для душъ своихъ? Зная за собою какой либо тяжкій грѣхъ и опасаясь подвергнуться за оный эпитиміи, или просто стыдясь открыть его своему духовному отцу, убѣгаютъ по сему на страну далече, избираютъ тамъ по своему произволу и вкусу инаго, не знакомаго пастыря, и какъ бы для испытанія его строгости, или снисходительности открываютъ ему всю свою нравственную жизнь, и затѣмъ, если тотъ разрѣшаетъ ихъ, приобщаются тамъ св. Тайнъ, если же связываетъ, снова возвращаются къ своему мѣстному пастырю и здѣсь — то, скрывши предъ нимъ запрещеніе, а вмѣстѣ и болѣе тяжкіе грѣхи свои, словомъ, обманувши Бога, дерзаютъ святотаственно принимать Тѣло и Кровь Христа Спасителя! Это ли послушаніе ученію пастырскому? Впрочемъ, какъ ни тяжелы и какъ ни странны высказанные нами душевные недуги ваши, но къ величайшему прискорбію нашему, они болѣе, или менѣе общи вамъ, не получившимъ ни добраго семейнаго воспитанія, ни образованія. Есть и еще одна весьма недобрая черта въ жизни нѣкоторыхъ изъ васъ, подмѣченная нами въ послѣднее время служенія нашего, которая болѣе всего говоритъ намъ о несочувствіи и недовѣрїи къ проповѣдуемому нами ученію. Это знакомство и ближайшее общеніе нѣкоторыхъ изъ васъ съ новыми недавно появившимися въ нашихъ мѣстахъ мнимыми учителями — пустосвятами, именуемымися между вами блаженными. Знакомясь съ подобными знахарями тайнъ Божіихъ, они, б. м., и не подозреваютъ того, что и въ настоящій вѣкъ, подобно какъ и въ вѣкъ первоначальнаго распространенія Христовой Церкви, діаволъ замѣтнымъ образомъ силится ослабить православную, вѣру Христову, поселяя въ умахъ людей мнимо образованныхъ разныя сомнѣнія и вольномысліе касательно самыхъ коренныхъ истинъ св. нашей вѣры, а въ средѣ людей простыхъ, неученыхъ, возбуждая мнимыхъ учителей, лжепророковъ и предсказателей. Сїи — то учителя, — предсказатели, подобно хищнымъ волкамъ, одѣвающимся въ овчюю кожу, своимъ выдуманномъ ученіемъ, стран-

ностию разговоровъ, мнимымъ угадываніемъ сокрытаго отъ насъ будущаго увлекають неискусныя сердца съ праваго пути жизни и уносятъ въ бездну погибели.

Не пробѣгали ли иногда, сл., и по нашему мирному стаду подобныя хищныя волки — предсказатели? Не замѣчали ли и вы среди себя, хотя и въ не многихъ, послушанія и даже всецѣлой покорности симъ лжеучителямъ, коихъ они величаютъ блаженными? Но крайней мѣрѣ, мы замѣтили это между вами и преимущественно въ женщинахъ. Безразсудныя и духовно глухіе! Ужели они не слышали нынѣ читаннаго евангелія: *не входяи дверьми во дворъ овчій, но прелазай инудь*, не можетъ быть истиннымъ пастыремъ и учителемъ, но *татъ есть и разбойникъ* (Іоан. 10. 1)? Однажды увлеченныя хитростию и обманомъ новыхъ учителей-самозванцевъ, эти несчастныя скоро теряють довѣріе къ Богопоставленнымъ для нихъ пастырямъ и учителямъ и начинаютъ обѣгать ихъ и въ своихъ духовныхъ нуждахъ. Страдая душевными недугами, или находясь подъ гнетомъ семейныхъ неприяностей, бѣдности и другихъ несчастныхъ обстоятельствъ, — они уже не ищутъ утѣшенія и совѣтовъ въ евангельскихъ наставленіяхъ своихъ духовныхъ отцевъ и пастырей, но бѣгутъ на сторону, отыскивають тамъ какихъ — то людей всевѣдущихъ и будущее предсказывающихъ. Хорошо не зная ни нравственной жизни, ни духовной опытности сихъ людей, они слѣпо ввѣряють имъ свою духовную жизнь, свою совѣсть и седрце. Каждое слово ихъ почитаютъ закономъ, каждому движенію ихъ рукъ и глазъ придають какое — то особенное значеніе. И какое же величайшее зло происходитъ отъ общенія съ сими мнимыми прозорливцами? Мало того, что преданные имъ теряють довѣріе къ своимъ законнымъ пастырямъ, они, жалкіе, отвыкають отъ Божіаго храма, отдѣляются отъ своего роднаго стада Христова и забѣгаютъ иногда на страну далече, гдѣ супостатъ нашъ діаловъ, яко левъ рыкая, ходить, давно ища поглатить ихъ (І. Петр. 5. 8)

Согласимся на время, что вы, б. м., знакомились сначала со лжеучителями съ цѣлю доброю. Но зачѣмъ же продолжаете съ ними знакомство, когда, при частомъ собесѣдованіи съ ними, узнаете ихъ недобрый образъ жизни, замѣчаете ихъ странное, неправое ученіе, во многомъ не согласное съ ученіемъ матери нашей, св. Церкви? Изъ желанія-ли послѣдовать Христу нѣкоторые изъ васъ увлекшись недавно странными глаголами извѣстнаго вамъ неуча, пьяницы — предсказателя, пожертвовали ему едва ли не послѣднимъ своимъ имуществомъ? Вы въ семь случаѣ указывали намъ на извѣстныя слова Спасителя; но вѣдь и диаволь знаетъ писаніе, хотя никогда не живетъ по оному. Почему же въ сомнительныхъ случаяхъ вашей духовной жизни вы не ищете совѣта усвоихъ, Богомъ поставленныхъ для васъ пастырей? За чѣмъ даже умышленно бѣгаете ихъ, избѣгаете съ ними бесѣды, и, когда для разоблаченія вашихъ заблужденій, такъ сказать, преслѣдуютъ васъ своимъ ученіемъ, — вы упорно отвергаете оное? Не ужели нисколько не страшитъ васъ правило св. нашей Церкви, которое отметающимъ спасительные совѣты своихъ духовныхъ пастырей грозитъ проклятіемъ: иже разоряетъ уставы духовнаго отца своего подстрѣкаемъ злобою, при животѣ и смерти проклять да будетъ (17 пр. Никифор. цареград.). Укроютъ ли васъ почитаемые вами новые учителя ваши и совѣтники на страшномъ судилищи Божіемъ въ свои нощныя кровы, когда общая мать наша, св. Церковь, вознесетъ предъ праведнымъ Судіею нашимъ свой жалобный гласъ: *сыны родихъ и возвысихъ, ти же отвергошася Мене* (Ис. 1. 2)

Горе древнему міру, не послушавшему проповѣди апостольской и не вошедшему въ единеніе съ Христовою Церковію. Но еще горше будетъ намъ, христіанамъ, презрительно отвергающимъ ученіе своихъ законныхъ пастырей и учителей! Язычникамъ не вѣрующимъ временъ апостольскихъ въ нѣкоторой мѣрѣ еще извинительно, если они не пошли на зовъ св. апостоловъ и не вошли въ стадо Христово, поелику Христова вѣра была въ

то время еще новостію. А что скажемъ въ свое оправданіе мы, христіане, которые и родились и воспитались не въ другой какой либо Церкви, но въ Церкви христіанской; мы, кои съ перваго обнаруженія нашего сознанія и пониманія слышали одни и тѣже истины вѣры и правила благочестія, и съ ними — то должны бы были сродниться на всю жизнь, а между тѣмъ иногда съ презрѣніемъ отвергаемъ ихъ!

Такъ, сл. хр., хотя и прискорбно, а кажется должно и намъ примѣнить къ своему времени и даже прямо къ намъ слѣдующія слова апостола Павла: *будетъ время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя чешими слухомъ: и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснямъ уклонятся* 2) Тимое. 4 3 — 4).

Святителю отче Николае, пастырю добрый! Ты въ теченіе святительскаго служенія своего былъ ревностнѣйшимъ учителемъ православной Христовой вѣры и таковымъ же искоренителемъ расколовъ и всякихъ лживыхъ ученій. Хищные волки лжеучители, расхищающіе стадо Христова, и въ твое время нападали не только на ввѣренное твоему водительство стадо, но и на самого тебя и ты съ срамомъ для нихъ отгонялъ ихъ отъ себя. Умоли же предъ престоломъ Отца небеснаго, гдѣ со славою теперь предстоишь ты, чтобы и намъ пастырямъ и учителямъ веси сей, совершающимъ нынѣ память твою, имѣть такую же ревность къ охраненію ввѣреннаго намъ сего словеснаго стада отъ всякихъ неправыхъ ученій и словомъ Божиимъ, какъ мечемъ обоюду острымъ, съ срамомъ отгонять отъ своего стада появляющихся хищныхъ волковъ лжеучителей! Умоли Господа, чтобы Онъ, милосердый, помогъ намъ всѣхъ ввѣренныхъ нашему смотрѣнію людей привести въ царство вѣчное, царство Христово, гдѣ будетъ едино стадо и единъ Пастырь. Аминь.

С. П. Р. св. Д. Л — 68.

Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе). *)

Русское образованіе со второй половины XVIII столѣтія сдѣлалось почти исключительно философскимъ. Высшее русское, свѣтское общество увлеклось идеями западныхъ энциклопедистовъ. На философское либеральничанье была какая-то болѣзненная мода, которая доходила до фанатизма, такъ что, по отзыву самой Екатерины, головы всего менѣе философскія хотѣли быть философами. Такое увлеченіе модными идеями естественно отозвалось въ свѣтской наукѣ реакціею къ монархіи схоластики, а въ жизни русскаго еще младенчествующаго въ интеллектуальномъ отношеніи общества, особенно подъ вліяніемъ слишкомъ широко понятой идеи вѣротерпимости, — нравственною распущенностію. Такъ какъ духовенство, а особенно духовныя училища всего менѣе поддались этому вліянію и при Екатеринѣ II окончательно замкнулись; то духовная наука съ своимъ консервативнымъ схоластическимъ направлениемъ и характеромъ сдѣлалась достояніемъ только одного духовенства, получавшаго образованіе въ своихъ замкнутыхъ школахъ. Отсюда естественно произошло раздвоеніе русскаго образованія, результатомъ чего было то, что родители мало заботились о воспитаніи своихъ дѣтей въ законѣ Божіемъ. Въ предисловіи къ своей „Сокращенной Христіанской Богословіи,“ преподанной Великому Князю Павлу Петровичу (впоследствии Императору), Платонъ, обращаясь къ читателю, пишетъ: „Высокій примѣръ Его Императорскаго Высочества долженъ возбудить родителей, чтобъ дѣтей своихъ отъ молодыхъ ногтей воспитывали въ законѣ Господни, и чрезъ то бы заблаговременно приуготовляли ихъ къ честности нравовъ и непороч-

*) См № 10 Ряз. епарх. вѣд. 1880 года.

ному житію. Мы не много имѣемъ служащихъ къ тому духовныхъ наставленій, которыя бы съ краткимъ изъясненіемъ вѣры и правоученія евангельскаго могли послужить первому и не высокому отроковъ понятію. Мало такихъ сочиненій; но еще меньше примѣчается къ тому охоты и попеченія у родителей о дѣтяхъ своихъ: а наипаче въ нынѣшнія времена, въ которыя упражненіе въ свѣтскихъ наукахъ предпочитается спасительному знанію закона, что есть началомъ премудрости, въ которыя отдають всѣхъ себя въ наученія странна и различна, а благодатію духовнаго наставленія не утверждаютъ слабыя свои сердца. И сіе то причиною есть, что въ немалой части христіанъ примѣчается столько распутныхъ нравовъ, своевольства и самыхъ развращенныхъ мнѣній“²⁾ Въ то время, какъ свѣтская наука шла впередъ и впередъ по новому пути, а общество болѣе и болѣе поддавалось вліянію западныхъ либеральныхъ идей, духовная наука, поддерживаемая риторическими перлами краснорѣчія, еще съ самодовольствомъ занималась схоластическими хитросплетеніями, мало обращая вниманія на реальное содержаніе. Духовная школа и знать не хотѣла новаго направленія свѣтскаго образованія, ступившаго на реальную почву. Она считала свою задачу особенною, отличною отъ задачъ свѣтской школы. Поэтому въ дух. школѣ въ преподаваніи богословія въ академіяхъ и семинаріяхъ схоластика убивала всю жизненность религіозной науки, развивала въ своихъ питомцахъ одинъ только духъ любопренія и тяжелый школьный педантизмъ, — и латинь, которая совершенно закрывала плоды богословской науки отъ публики и кромѣ того рѣшительно мѣшала развитію русскаго богословскаго языка и самой науки, доводила богослова до того, что онъ, непобѣдимый на школьныхъ диспутахъ, не могъ объяснить по—русски самыхъ простыхъ истинъ православной вѣры. Так. обр. дух. школа не готовляла

²⁾ „Сокращен. Христ. Богосл.“ — Платона. Москва. 1765 г. стр. 7

способныхъ защитниковъ православія, обличителей тогдашняго антирелигіознаго увлеченія общества. Схоластика съ ея отвлеченной и тяжелой діалектикой, путавшаяся въ однихъ разсудочныхъ тонкостяхъ, сражавшаяся съ несуществующими возраженіями и ничего не говорившая простому непосредственному смыслу, оказывалась совершенно безсильной противъ новой философіи, которая дѣйствовала именно на простой смыслъ, была сильна не діалектическими аргументами, а ясностію своихъ положеній, выразительностію и живостію языка, бойкимъ отрицаніемъ, мѣткими и колкими островами. Сомнѣніе въ христіанскихъ истинахъ проникало и въ студенческіе умы. Вотъ разсказъ одного изъ воспитанниковъ кіевской академіи—впослѣдствіи епископа вологодскаго Иринея. „Когда онъ обучался въ философскомъ классѣ, пишетъ съ его словъ его біографъ, то увлекался излишнею пытливостію ума, еще въ ту пору не окрѣпшаго въ спасительныхъ истинахъ вѣры, и вдавался въ разныя колебанія и сомнѣнія. Эти сомнѣнія разсѣялъ въ немъ разговоръ съ однимъ причетникомъ.“ Кто хочетъ хорошо написать проповѣдь, говорилъ онъ Иринею, тотъ самъ долженъ быть убѣжденъ въ томъ, въ чемъ желаетъ онъ убѣдить другихъ; какъ же хочешь ты поучать другихъ, если самъ не твердъ въ своихъ убѣжденіяхъ?“ Для очевидности того, что зло впослѣдствіи вошло въ міръ, причетникъ говорилъ Иринею: „положи на листъ бѣлой бумаги чистую руку, и бумага и рука останутся чистыми; могъ ли же Богъ, совершеннѣйшее существо, произвести столь грѣховнаго человѣка, чловѣкъ самъ палъ, и Господь, для возстановленія павшаго съ прародителемъ всего его потомства, посылаетъ подать руку помощи—единороднаго своего Сына“³⁾. Этотъ фактъ показываетъ съ одной стороны, то, что школа сама не могла разсѣять сомнѣній въ своихъ питомцахъ и что простой здравый смыслъ оказывается силь-

³⁾ Вологод. еп. вѣд. 1868 г. № 12 стр. 313—314.

нѣе всѣхъ ея діалектическихъ остроумныхъ орудій, — а съ другой то, что она сама воспитывала въ своихъ стѣнахъ враговъ истины. Вольтерьянскія идеи проповѣдывались профессорами съ школьной кафедры и безъ сомнѣнія находили между студентами своихъ адептовъ. Такъ образ. ясно, что при сохраненіи стараго, мертваго, латинско-схаластическаго направленія, церковному образованію предстояло съ одной стороны совершенно отстать отъ вѣка и потерять всякое вліяніе на общество, а съ другой подвергнуться еще болѣе грозной опасности внутренняго ренегатства, воспитанія въ своихъ нѣдрахъ враговъ для самаго себя и для Церкви.

Распространеніе въ Россіи идей западныхъ философовъ — матеріалистовъ потребовало отъ церковной проповѣди и отъ школьныхъ богословскихъ системъ яснаго и простаго изложенія догматовъ вѣры и правилъ нравственности. Употреблявшіяся доселѣ богословскія системы „пахнули, по выраженію Платона, школою и мудрованіемъ человѣческимъ“ и при томъ всѣ онѣ были писаны на латинскомъ языкѣ. Такія системы, конечно, не могли противодѣйствовать появившемуся въ русскомъ обществѣ вольному мыслію, порожденному знакомствомъ русскихъ преимущественно съ французскими философами. Православное духовенство должно было обличать въ своихъ богословскихъ сочиненіяхъ все, не согласное съ православнымъ ученіемъ. Такъ напр., противъ деистическаго направленія Вольтера нужно было православному богослову раскрывать истинность божественнаго откровенія; противъ матеріалистическаго направленія Дидро и другихъ нужно было раскрывать пути божественнаго провидѣнія въ управленіи вселенной и въ жизни человѣка и проч. Духовная проповѣдь явилась у насъ въ то время первою обличительницею антирелигіозныхъ идей XVIII столѣтія, названнаго вѣкомъ разума. Митр. Платонъ, Анастасій Братоновскій и другіе знаменитые витіи философскаго вѣка, разъясняя прав. догматы, затрогиваемые вольнодумными идеями энциклопедистовъ, преимущественно держались нравоученія. Прочитавши однажды

проповѣди Мельхиседека Заболотскаго, м. Платонъ писалъ къ преосв. Амвросію: „скажите этому проповѣднику, чтобы онъ теоретическихъ и догматическихъ мыслей подалъ себя вѣль, чтобы не заблудиться, а болѣе держался нравоученія“. Такимъ нравоучительнымъ характеромъ тогда особенно проникнуты были богословскія сочиненія святителя Тихона.

Само собою понятно, что и школа должна была обратить вниманіе на характеръ и направленіе богословской науки. Въ то время какъ м. Арсеній Могиланскій и нѣкоторые другіе архіереи не сознавали вполне существеннаго требованія богословской науки, иные начали ощущать прямую потребность ея, — м. Платонъ въ подвѣдомыхъ ему школахъ выгонялъ схоластику, говорилъ, что „богословія Христова состоитъ не въ препреплетельныхъ человѣческихъ мудрости словесѣхъ и распространялъ свои убѣжденія между представителями духъ власти, въ вѣдѣніи которыхъ находились духъ школы. Весьма много ему въ этомъ помогли русскій мистицизмъ и дѣятельность дружескаго ученаго общества. Мистицизмъ явился у насъ какъ реакція философскому увлеченію. Наше русское розенкрейцерство XVIII в. имѣло своею цѣлю упражнять русское общество въ „познаніи Бога чрезъ познаніе природы и себя самого по стопамъ христіанскаго нравоученія“. Цѣль эту подробнѣе развиваетъ нашъ мистикъ Лопухинъ слѣд. образомъ: познаніе Творца и творенія открываетъ человѣку связь его съ ними и цѣль его созданія. Безъ этого познанія не можетъ быть основательнаго познанія самого себя. А безъ познанія самого себя не можетъ быть премудрости. Страхъ Божій есть ея начало. Источникъ правилъ этой науки Лопухинъ указываетъ въ книгѣ Премудрости Соломона (VII, 17--22). Онъ говоритъ также о недостаткахъ школьнаго ученія, гдѣ твердятъ: люби Бога и ближняго; но не воспитываютъ природу человѣка такъ, чтобы она была способна исполнять эту божественную заповѣдь. Такъ образъ мистицизма прошлаго столѣтія явился у насъ оппозиціею философскому вольномуыслию, которое занесено въ Рос-

сію съ запада, — и богословскому схоластицизму, господствовавшему въ д. нашихъ школахъ. Изданіе многихъ журналовъ Н. И. Новиковымъ, въ которыхъ онъ, живя въ Петербургѣ, вооружался противъ увлеченія галломаніей и доказывалъ, что „не слѣдуетъ заимствовать у иностранцевъ даже ихъ характеръ“, потому что у каждаго народа есть свой собственный характеръ и что рускіе не лишены его и потому не имѣютъ нужды скитаться по всѣмъ областямъ и занимать клочками у разныхъ народовъ разные обычаи, — вооружило противъ Новикова „большой свѣтъ“, который симпатизировалъ моднымъ идеямъ, — и Новиковъ долженъ былъ оставить Петербургъ. Въ Москвѣ, куда онъ переселился, около него сгруппировалась довольно значительная партія людей состоятельныхъ и образованныхъ. Эта партія въ 1781 г. положила основаніе „дружескому ученому обществу“ съ цѣлями самыми благородными — распространять въ русскомъ обществѣ, зараженномъ вольнодумствомъ, свѣтъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія и гуманизма. Члены этого общества враждебно относились къ энциклопедизму. Напр. Лопухинъ раздѣляетъ всѣхъ людей на Церковь Христову и церковь антихристову и къ послѣдней относитъ между прочимъ и модныхъ философовъ. Чтобы распространить подобныя идеи въ обществѣ и предохранить молодыхъ людей отъ заразы вольнодумствомъ, другой членъ того же общества, знаменитый профессоръ московскаго университета Шварцъ, открылъ въ своемъ домѣ курсъ „философской исторіи“, предпринятый собственно для семинаристовъ — питомцевъ „дружескаго общества“. Одинъ изъ учениковъ Шварца — Лабзинъ говорилъ впоследствии, что эти лекціи были спасительны для всѣхъ слушателей, потому что удержали ихъ отъ безбожія, заражавшаго тогда особенно молодыхъ людей. „Простое слово Шварца исторгало изъ рукъ многихъ соблазнительныя и безбожныя книги и помѣстило на мѣсто ихъ св. Библию.“ „Дружеское ученое общество“, переименовавшееся потомъ въ „типографическую компанію“, напечатало и издало множество книгъ въ томъ же нрав-

ственно-христіанскомъ духѣ, которыя потомъ распростра-
нялись по Россіи и по духовно-учебнымъ заведеніямъ.
Въ „Рус. Архивѣ“ за 1863 г., въ статьѣ: „матеріалы для
дружескаго ученаго общества“ сказано: „общество будетъ
стараться, какъ то уже прежде чинено было, о печата-
ннн своимъ иждивеніемъ различнаго рода книгъ, особли-
во же учебныхъ и о доставленіи ихъ въ училища, такъ
какъ оныхъ подарено уже разнымъ семинаріямъ и дру-
гимъ училищамъ почти на 3000 р.; да и впредь, упова-
тельно, въ состояніи будетъ общество чинить подобную
помощь духовнымъ училищамъ“ (стр. 208). Пастыри
русской Церкви, не раздѣляя странностей, вовсе не чуж-
дались знакомства съ членами общества и, какъ извѣстно
⁴⁾, даже поручили ихъ воспитанію питомцевъ семинарій.
Можетъ быть, и послѣ „дѣла о Новиковѣ“ въ 1785 г.,
м. Платонъ позволялъ своимъ семинаристамъ жить на
„коштѣ Новикова, только подъ инымъ видомъ“ (т. е.
чтобы не знало высшее правительство и особенно галло-
маны) ⁵⁾. Нѣтъ сомнѣнія, что „дружеское ученое обще-
ство“ должно было нанести сильнѣйшій ударъ богослов-
ской схоластикѣ распространеніемъ въ народѣ и разда-
чею по д. семинаріямъ духъ сочиненій и даже цѣлыхъ
богословскихъ системъ чисто мистическаго направленія,
пропитанныхъ отвращеніемъ къ схоластицизму.

При такой ненависти къ схоластическому образованію
недостаточность церковно-богословскаго образованія сдѣ-
лалась предметомъ общаго вниманія. Схоластика возбу-
дила къ себѣ всеобщее, отрицательное, полемическое от-
ношеніе. Богословская наука стала заботиться болѣе о
содержаніи, а не о формѣ; въ направленіи ея совершил-
ся рѣшительный поворотъ; схоластическіе авторитеты,

⁴⁾ Рус. Архивъ 1863 г., стр. 209, 210; Письма Платона къ
Амвросію, стр. 5.

⁵⁾ О Новиковѣ и Шварцѣ см. Чт. общ. любит. дух. просвѣщ.,
статья: „Отношеніе госуд. власти къ церкви и духовенству въ
дар. Екатерины II-й. Июнь стр. 1005—1011.“

предъ которыми рабствовали наши русскіе богословы, подверглись осмѣянію. Хотя были еще значительные остатки схоластики и послѣ этого поворота въ направленіи богословія, отъ того преосв. Филаретъ былъ вправѣ сказать въ своей русской церковной исторіи, что „образованіе въ духовныхъ школахъ въ прошломъ вѣкѣ было схоластическое ⁶⁾; но для духовнаго образованія важно было то, что, неволью отдавая послѣднюю дань схоластикѣ, церковно-богословская наука пошла по новому реально научному направленію. вмѣстѣ съ этимъ обращено было особенное вниманіе на введеніе отечественнаго языка въ школы ⁷⁾ Хотя и послѣ этого господство осталось на сторонѣ латинскаго языка; но энергичныя заботы правительства о развитіи отечественнаго языка и о введеніи его въ дух. школахъ не прошли безплодно. Въ кievской академіи, смоленской, псковской и др. семинаріяхъ не только въ низшихъ классахъ, но и въ высшихъ послѣ 1780 г. науки преподавались на русскомъ языкѣ ⁸⁾. Даже митр. Платонъ, не позволявшій читать лекціи на русскомъ языкѣ, велѣлъ обращать осо-

⁶⁾ Ист. Рус. Цер.—Филарета (періодъ V. Синодальное управленіе) изд. 1859 г. стр. 35.

⁷⁾ Прим. Мы уже знаемъ, какъ ревностно заботился м. кievскій Самуиль о введеніи преподаванія въ академіи на чистомъ русскомъ языкѣ. Но этимъ еще не ограничился Самуиль. Историкъ кiev. ак. прибавляетъ къ тому еще слѣдующее: „Наличные учителя также получили отъ митрополита предписаніе наблюдать сколь возможно, чтобъ въ ихъ урокахъ не страдалъ языкъ русскій. Такъ іеродіакону Анатолію, назначенному преподавателемъ географіи и исторіи, строго указано было изъяснять оныя на російскомъ языкѣ, съ наблюденіемъ выговора, каковъ употребляется въ Великороссіи... Самые дѣти не оставлены безъ вниманія ревнительнымъ архипастыремъ. Онъ учредилъ особаго репетитора въ сиротскомъ домѣ (бурсѣ) изъ монаховъ, для обученія живущихъ тамъ мальчиковъ російской грамотѣ, подтвердивъ и ему, какъ можно стараться о правильнѣйшемъ выговорѣ. Эта настойчивость м. Самуила заставила многихъ сознаться предъ нимъ, что они не въ состояніи перемѣнить своего малоросійскаго выговора“ (Кievъ съ акад. стр. 342—343.

⁸⁾ Очер. ист. псков. сем. стр. 60.

бенное вниманіе въ низшихъ классахъ на изученіе русскаго языка. Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанники стали писать сочиненія и на русскомъ языкѣ⁹⁾. вмѣстѣ съ новымъ методомъ преподаванія наукъ, которой направленъ былъ прямо противъ господства схоластики, было введено въ д. училищахъ преподаваніе историческихъ наукъ для обогащенія ума учениковъ реальными знаніями. Вообще въ реформу духовно-учебныхъ заведеній наука въ дух. школахъ стала на путь научно-реального развитія. А въ этомъ то и заключается особенно важное значеніе реформы.

ЗАМѢТКИ

по поводу статьи священника А. Прудентова „По вопросу объ учрежденіи эмеритарной кассы въ рязанской епархіи“, помѣщенной въ №№ 1—4. Ряз. епарх. вѣд. 1879 г.

(Продолженіе). *)

О. Прудентовъ сильно возмущается тѣмъ, что въ основаніе проекта о. Варонова положено начало взаимной помощи и благотворительности; это начало, проявляясь въ разныхъ статьяхъ проекта, и служитъ главною цѣлю нападеній о. Прудентова при обсужденіи онаго проекта. Но это возмущеніе по меньшей мѣрѣ можетъ только удивлять всякаго челоука безъ заднихъ мыслей. Известно, что духовныя лица одинаковаго образованія, одинаковаго достоинства въ своихъ приходахъ пользуются

⁹⁾ Жиз. митр. Платона стр. 51.

*) См. № 10 Ряз. Епарх. вѣд. 1880 года.

не одинаковыми средствами содержанія; разность содержанія ихъ доходить до весьма значительныхъ размѣровъ; въ иныхъ приходахъ священники получаютъ не болѣе 150 р., а въ иныхъ приходахъ таковыя же священники получаютъ болѣе 1000 р. Разность эта болѣею частью случайная, не обусловливается не только личными преимуществами, но часто не требуетъ излишняго труда по должности отъ того, кому достаются богатые средства содержанія. Это обстоятельство даетъ основаніе желать, чтобы избыточествующіе средствами послужили лептою своею въ пополненіе недостаточности своихъ собратій. Если весь родъ человѣческій, то преимущественно христіане и наипаче христіанскіе учителя, духовныя лица, какъ образцы, должны составлять между собою братскій союзъ для того, чтобы имущіе отъ избытковъ своихъ удѣляли малоимущимъ, сильнѣйшіе помогали слабѣйшимъ. На семъ основаніи въ проэктѣ эмеритарной кассы ряз. епархіи положено, чтобы избыточествующіе средствами содержанія священноцерковнослужители дѣлали большіе взносы въ кассу противъ бѣдныхъ своихъ собратій, товарищей; положены добавочные взносы сверхъ ординарныхъ съ причтовъ, въ приходахъ коихъ сосредоточено болѣе матеріальныхъ выгодъ для духовенства сравнительно съ другими, именно: съ причтовъ, имѣющихъ приходы съ населеніемъ, заходящимъ за 600 душъ и съ количествомъ церковной земли, простирающимся за 40 дес., съ членовъ причта, имѣющихъ квартиры въ церковныхъ домахъ и т. п. О. Прудентову это положеніе очень не нравится, онъ нападаетъ на него со всевозможнымъ усиліемъ своей своеобразной логики, и доказываетъ, что въ кассу такого пожертвованія отнюдь не должно быть со стороны избыточествующихъ средствами содержанія причтовъ въ пользу бѣдныхъ причтовъ. Но послушаемъ лучше въ подлинникъ его аргументы: „служебное положеніе не даетъ права личное достояніе однихъ обращать на пенсію другимъ: ни священникъ, ни причетникъ не обязаны вознаграждать никого изъ своихъ товарищей за службу, не для нихъ

собственно понесенную.“ 58 стр. Нѣтъ, обязаны священноцерковнослужители вознаграждать бѣдныхъ своихъ сослужителей—товарищей за ихъ службу, понесенную для дѣла служенія Церкви, общаго всѣмъ священноцерковнослужителямъ. Корпорация священниковъ, трудясь на своей службѣ, имѣетъ цѣлю не получение вознагражденія за службу, не пріобрѣтеніе себѣ достоянія, какъ прочіе трудящіеся, а дѣло Христовой вѣры, ея успѣхи; пріобрѣтеніе достоянія, богатства отнюдь не имѣется въ виду при пастырскомъ служеніи; пастырю христіанскому нужно только надлежащее содержаніе; его служеніе исключительное, не похожее на другіе роды служенія. Раздѣливъ между собою извѣстную мѣстность для пастырскаго служенія, трудясь для общаго ихъ великаго дѣла, христіанскіе пастыри обязаны помочь отъ избытковъ своихъ средствъ тому изъ нихъ, кому досталась для пастырскаго служенія такая мѣстность, которая не можетъ доставить ему надлежащихъ средствъ для содержанія, но которую оставить безъ пастырскаго служенія онъ не можетъ безъ нарушенія своего долга, безъ вреда для общаго дѣла служенія Церкви; христіанскіе пастыри обязаны помогать своимъ бѣднымъ сослужителямъ ради того, чтобы не останавливалось дѣло служенія Церкви. Первые проповѣдники христіанской вѣры, трудясь на проповѣди въ одной мѣстности, получали по временамъ пособіе къ содержанію изъ другой мѣстности, когда первая не доставляла имъ надлежащаго содержанія. Въ эмеритурѣ военнаго сословія отчисляется по 20% изъ жалованья служащихъ; по условіямъ службы и по хозяйственнымъ условіямъ не многіе изъ военнаго сословія дослуживаются до пенсіона изъ эмеритарной кассы; большинство изъ нихъ выходитъ изъ службы, не дослуживши до пенсіона: не смотря на это, никто изъ нихъ не претендуетъ на то, что часть его заслуженнаго жалованья идетъ въ пользу воиновъ, дослужившихся до пенсіи; потому, что эти дослужившіеся воины—ихъ товарищи, старцы, всю жизнь свою посвятившіе служенію отечеству. О. Прудентовъ слишкомъ поддался вліянію

настоящаго вѣка, вѣка наживы, пріобрѣтенія богатства, вѣка, думающаго только объ упроченіи земнаго благосостоянія; только подъ несчастнымъ вліяніемъ этого эгоистическаго вѣка онъ могъ сказать: „ни священникъ, ни причетникъ не обязаны вознаграждать никого изъ своихъ товарищей за службу, не для нихъ собственно понесенную“.

„Но, можетъ быть, продолжаетъ о. Прудентовъ, этого (добавочныхъ взносов) требуетъ товарищество, обязывающее ко взаимной помощи, этого требуетъ братскій союзъ, какъ угодно было характеризовать проектируемое учрежденіе самому автору. Но какое тутъ товарищество, когда одни приглашаются жить на счетъ другихъ безъ согласія сихъ послѣднихъ! Товарищество тѣмъ и товарищество, если услуги однихъ другимъ обоюдны, если помощь другъ другу взаимна. Гдѣ же тутъ взаимопомощь, когда одни, покрывая свои нужды средствами другихъ, не отвѣчаютъ имъ тѣмъ же взаимно? Отъ такого товарищества вѣрнѣе всего держать себя подальше. Въ житейскомъ быту лучшія товарищества, правда, представляютъ намъ такіе образцы, гдѣ забываются всякіе счеты. гдѣ одинъ не гонится за тѣмъ, что не перешло бы съ его стороны въ пользу другаго. Но въ основѣ такихъ товариществъ лежитъ прежде всего добрая воля, а не обязательность и принужденіе, положенныя въ основу проектированнаго учрежденія. По доброй волѣ и въ это учрежденіе почему не положить лишняго противъ того, сколько бы нужно внести за опредѣленную пративно рассчитанную пенсію. Но силою вытягивать это лишнее ни коимъ образомъ нельзя“. Зачѣмъ силою вытягивать; кто же силою вытягиваетъ отъ насъ лишнее? Мы сами по доброй волѣ рѣшаемся отдѣлять избытки отъ своего содержанія въ пользу бѣднѣйшихъ изъ насъ. Ни правительство, ни начальство, ни кто не принуждаетъ насъ къ учрежденію эмеритарной кассы, и если мы устроимъ ее у себя на началѣ взаимопомощи и благотворительности; то это будетъ значить, что мы по доб-

рой волѣ рѣшаемся ежегодно жертвовать изъ своего достоянія на пользу нуждающихся собратій нашихъ, или ихъ сиротъ. Благочинническія попечительства, собирая съ причтовъ взносы по 1 к. съ приходской души и по 8 к. съ десятины церковной земли, неужели силою выманиваютъ это? Этого не скажетъ ни одинъ причетникъ; не скажетъ этого и самъ о. Прудентовъ; благочинническія попечительства — добровольное благотворительное учрежденіе духовенства; тутъ мы добровольно жертвуемъ. А эмеритарная касса не тоже ли самое, не такое же ли добровольное учрежденіе духовенства, основанное тоже на началѣ взаимной помощи и благотворительности? Какъ же о. Прудентовъ говорить, что тутъ извѣстные взносы вытягиваются силою? Идея товарищества, братскаго союза не разрушается и не перестаетъ быть высокою идею, если одни живутъ на счетъ другихъ и никогда не будутъ въ состояніи заплатить за пожертвованіе, сдѣланное имъ другими. Кто эти живущіе на счетъ другихъ и почему они не могутъ отплатить за пожертвованіе, имъ сдѣланное? Это заштатные, жившіе всю жизнь въ бѣдныхъ приходяхъ, въ изнурительной нуждѣ, или сироты ихъ. Можно ли считаться съ ними взаимностью услугъ? Вотъ товарищи, отправившіеся въ путь, уговорились не покидать другъ друга въ несчастіи; одинъ изъ нихъ занемогъ на дорогѣ; прочіе сняли съ него ношу и привели его на рукахъ до надежнаго ночлега. Они не задумывались надъ тѣмъ, придется ли ихъ товарищу отплатить имъ тѣмъ же, занемогутъ ли и они и придется ли имъ сложить ношу на плечи товарища, котораго ношу они облегчили. Они надѣются, что этому не придется сбыться: путь не продолжителенъ; они даже молятъ Бога, чтобы не пришлось ихъ товарищу отплатить имъ тою же монетою, понести ихъ ношу въ случаѣ ихъ болѣзни: болѣть такъ тяжело; притомъ лучше оказывать другимъ помощь, нежели принимать ее отъ другихъ. Это доброе, христіанское, умное товарищество, а представляемое товарищество о. Прудентовымъ, состоитъ не изъ хорошихъ товарищей, а изъ

эгоистовъ, теплоты, дружбы, христіанскаго состраданія нѣтъ въ его товариществѣ. Отъ такого товарищества надобно держать себя подалеже, чтобы не заразиться недугомъ его.

РАСКЛАДЪ РАССКАЗОВЪ

ПОДПИСАНА ЦЕНА НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГОДЪ II.

II ГОДЪ.

О подпискѣ на 1880 годъ на большой

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“,

единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ
въ Россіи.

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій, со множествомъ художественно выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, политика, современная хроника, новости изъ наукъ и жизни, популярно-научныя статьи, карикатуры, шахматы, задачи, и пр., и пр. Къ каждому номеру прилагаются
отдѣльно:

24 №№ въ годъ—**НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ
МОДЫ**—въ годъ 24 №№,

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

И, КРОМЪ ТОГО,
„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“,

РАСКОШНАЯ КАРТИНА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

на годъ: безъ доставки 4 (четыре) руб., съ доставкою въ Спб. и для иногородныхъ 5 (пять) руб. За границу во всѣ страны свѣта 7 (семь) руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „Иллюстрированнаго Міра“, по Фонтанкѣ, д. № 103, (близъ Измайловскаго моста), а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границею книгопродавцевъ.

Иллюстрированнаго Міра

Журналъ „Иллюстрированнаго Міра“

въ Россіи

Журналъ выходитъ въ формѣ альманаха

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

въ каждомъ номерѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы, повѣсти, рассказы, романы

Содержаніе: Слово на храмовый праздникъ святителя и чудотворца Николая, противъ увлекающихся ученіемъ лжеучителей и оставляющихъ правое ученіе законныхъ пастырей Церкви. — Состояніе дух. училищъ при Екатеринѣ II. (Продолженіе). — Замѣтки по поводу статьи свящ. А. Прудентова „По вопросу объ учрежденіи эмеритарной кассы въ рязанской епархіи“. — Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи *РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ*.