

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходить два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

Подна иск принимается
въ Редакція, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го октября, 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17-го—30 августа 1883 года за № 1,579, о
разрѣшеніи всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣ-
домства хранящіяся въ нихъ по древнему цер-
ковному пѣнію рукописи отпускать во временное
пользованіе совѣта общества любителей церков-
наго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го іюня 1883 г. за
№ 2,606, по ходатайству предсѣдателя совѣта московскаго
общества любителей церковнаго пѣнія, пресвященнаго Ми-
саила, епископа можайскаго, о разрѣшеніи всѣмъ вообще
учрежденіямъ духовнаго вѣдомства & хранящіяся въ нихъ

по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта помянутаго общества или же уступить нѣкоторыя рукописи и въ собственность того общества. И, по справкѣ, приказали: разрѣшить всѣмъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Для свѣдѣнія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

По вопросу о взиманіи гербоваго сбора съ метрическихъ выписокъ, при засвидѣтельствovanіи ихъ духовными консисторіями. 1883 года апрѣля 8-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Финансовъ, отъ 18-го марта 1883 года за № 935, въ которомъ изложено, что особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., по обсужденіи вопроса о взиманіи гербоваго сбора съ метрическихъ выписокъ, при засвидѣтельствovanіи ихъ духовными консисторіями, нашла: 1) что метрическія выписи, выдаваемые мѣстными причтами и подлежащія оплатѣ 60 к. гербовымъ сборомъ, представляются въ духовныя консисторіи лишь для засвидѣтельствovanія того, что таковыя выписи оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ консисторіи, причемъ таковое засвидѣтельствovanіе совершается, согласно ст. 1053 свѣдѣн. о состоян. (т. IX изд. 1876 г.), посредствомъ надписи на самой метрической выписи, и 2) что указомъ Правительствующаго

Сената 15-го декабря 1876 года
27-го января 1877 года распубликованнымъ въ № 53-мъ
„Сборъ узак.“ 1877 года, разъяснено, что гербовый сборъ,
по существу и способу взиманія онаго, составляетъ сборъ
актовый или документный, взимаемый съ отдѣльно со-
вершаемыхъ актовъ и подаваемыхъ или выдаваемыхъ до-
кументовъ, вслѣдствіе чего разнаго рода надписи, дѣлае-
мыя на совершаемыхъ актахъ и на выданныхъ уже доку-
ментахъ, не должны подлежать гербовому сбору. На осно-
ваніи приведенныхъ соображеній, комиссія журналомъ,
утвержденнымъ 25-го ноября 1882 года Министромъ Фи-
ансовъ, признала, что съ метрическихъ выписей, уже
оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, при засвидѣльствованіи
ихъ духовными консисторіями посредствомъ дѣлаемыхъ на
самихъ выписяхъ надписей, гербоваго сбора взимать не
слѣдуетъ. О такихъ соображеніяхъ комиссіи было сооб-
щено на заключеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,
который, отъ 11-го текущаго марта за № 2.988, увѣдо-
милъ, что онъ, соглашаясь съ соображеніями и заключе-
ніемъ комиссіи о томъ, что засвидѣльствованія, дѣлае-
мыя духовными консисторіями на метрическихъ выписяхъ,
выдаваемыхъ мѣстными причтами, не должны подлежать
гербовому сбору, не встрѣчаетъ препятствія на представ-
леніе Правительствующему Сенату о разъясненіи сего во-
проса въ означенномъ смыслѣ во всеобщее свѣдѣніе. О
вышеизложенномъ, на основаніи 52 ст. основ. зак., Ми-
нистръ Финансовъ представляетъ Правительствующему Се-
нату. Приказали: Разсмотрѣвъ вышеизложенное и находя
съ своей стороны: 1) что метрическія выписи, выдаваемыя
мѣстными причтами и подлежащія, за силою 1.052 ст. зак.
сост. т. IX св. зак. изд. 1876 года, оплатѣ установлен-
нымъ гербовымъ сборомъ, представляются въ духовныя

консistoriи, согласно ст. 1.053 тѣхъ же законовъ, лишь для засвидѣтельствованiя того, что таковыя выписи оказались вѣрными съ метрической книгою, хранящеюся въ консistoriи, приче́мъ таковое засвидѣтельствова́нiе совершается, на основанiи означенной 1.053 ст., посредствомъ надписи на самой метрической выписи; и 2) что, вслѣдствiе сего, таковыя надписи не могутъ быть ни въ какомъ случаѣ подводимы подъ понятiе отдѣльно выдаваемыхъ документовъ, опредѣленiемъ же Правительствующаго Сената отъ 15-го декабря 1876 года

27-го января 1877 года распубликованнымъ въ № 53 „Собр.

указ. и распор. Правительства“ 1877 г. (ст. 713), уже было разъяснено, что гербовый сборъ по существу и способу взиманiя онаго, составляетъ сборъ актовъ и документный, взимаемый съ отдѣльно совершаемыхъ актовъ и подаваемыхъ или выдаваемыхъ документовъ, вслѣдствiе чего разнаго рода надписи, дѣлаемыя на совершаемыхъ актахъ и на выданныхъ уже документахъ, не должны подлежать гербовому сбору, — Правительствующий сенатъ опредѣляетъ: вышеозначенное разъясненiе Министра Финансовъ о томъ, что засвидѣтельствова́нiя, дѣлаемыя духовными консисторiями на метрическихъ выписяхъ, выдаваемыхъ мѣстными причтами и уже оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, не должны подлежать особому гербовому сбору, утвердить, о чемъ Министра Финансовъ увѣдомить указомъ, а для приведенiя сего во всеобщее свѣдѣнiе и для должнаго, въ чемъ до него касаться будетъ, исполненiя, припечатать настоящее опредѣленiе въ „Собранiи узаконенiй и распоряженiй Правительства“.

— 381 —

Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С. Петербургѣ *).

ОТДѢЛЪ I.

Библия (книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета).

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

1. Въ 4 д. л., въ одной книгѣ, съ подстрочнымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія.

2. Въ 8 д. л., въ одной книгѣ. Спб. 1862 г. на вел. бум. въ пер. кож. 3 р. 5 к. въсу 5 ф., бум. 2 р. 60 к. 5 ф., бѣл. бум. въ пер. кож. 2 р. 45 к. 5 ф., бум. 1 р. 90 к. 4 ф.

3. Въ 18 д. л., въ одной книгѣ (компактное издание), М. 1880 г., на веленовой бумагѣ: въ пер. кож. 2 р. 10 к. 4 ф., корешкѣ 1 р. 90 к. 4 ф., бум. 1 р. 50 к. 4 ф., на бѣлой бумагѣ: въ пер. кож. 1 р. 75 к. 4 ф., кореш. 1 р. 50 к. 4 ф., бумаж. 1 р. 10 к. 4 ф.

На Русскомъ языкѣ.

4. Въ 16 д., въ одной книгѣ: на бѣл. бум. въ пер. саф. 3 р. 70 к. 7 ф., кож. 3 р. 30 к. 5 ф., бум. 2 р. 50 к. 5 ф.

5. Въ 16 д., въ двухъ книгахъ: 1) книги Ветхаго Завета. 2) книги Новаго Завета. На бѣл. бум. въ пер. саф. 4 р. 30 к. 7 ф., кож. 3 р. 70 к. 5 ф., бум. 2 р. 50 к. 5 ф.

*) Иногородные могутъ адресоваться за означенными въ каталогѣ книгами, смотря по удобству, или въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, или въ Москву—въ Контору Моск. Синодальной Типографіи, съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть присылаемы и деньги сполна, какъ за книги, по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку ихъ.

6. Въ 16 д., въ трехъ книгахъ: 1) Бытія—Есеирь, 2) Іова—третья кн. Ездры и 3) книги Новаго Завѣта: на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 р. 90 к. 8 ф., кож. 4 р. 10 к. 6 ф., бум. 2 р. 50 к. 6 ф.

На Греческомъ языкѣ.

7. Въ 4. д. л. на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 р. 70 к. 7 ф., бум. 1 р. 5 ф.

На Армянскомъ языкѣ.

8. Въ 4 д. л. на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 р. 70 к. 7 ф.

Священные книги Ветхаго Завѣта.

На русскомъ языкѣ.

9. Въ 16 д. л. Первая часть (Бытія—Второзаконіе): на вел. бум. съ золотымъ обрѣзомъ, въ шагр. саф. 2 р. 30 к. 3 ф., бумаж. 60 к. 3 ф., бѣл. бум. въ коленкор. 80 к. 2 ф., бумаж. 40 к. 2 ф.

10. Въ 16 д. л. Вторая часть (книга Іисуса Навина—Есеирь): на вел. бум. съ золотымъ обрѣзомъ, въ шагр. саф. 2 р. 70 к. 4 ф., бумаж. 90 к. 4 ф., бѣл. бум. въ коленкор. 1 р. 3 ф., бум. 60 к. 2 ф.

11. Въ 16 д. л. Третья часть (книга Іова—Премудрости сына Сирахова): на вел. бум. въ бумаж. 60 к. 2 ф., бѣл. бум. въ коленкор. 80 к. 2 ф., бум. 40 к. 2 ф.

12. Въ 16 д. л. Четвертая часть (книга прор. Ісаи—кн. 3-я Ездры): на вел. бум. въ бумаж. 90 к. 2 ф., бѣл. бум. въ коленкор. 1 р. 2 ф., бумаж. 60 к. 2 ф.

Псалтирь.

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

13. Въ 4 д. крупной печати съ киноварью, на вел. бум. М. 1856 г. въ пер. бум. 4 р. 10 к. 6 ф., на бѣл. бум. М. 1880 г. въ пер. кож. 2 р. 50 к. 5 ф., бум. 2 р. 10 к. 5 ф.

14. Въ 4 д. обыкновен. печати, на вел. бум. М. 1855 г. въ пер. бум. 2 р. 25 к. 4 ф., на бѣл. бум. М. 1871 г. въ пер. кож. 1 р. 4 ф., кор. 75 к. 4 ф., бум. 65 к. 3 ф.
15. Въ 4 д. безъ кино., на бѣл. бум. М. 1870 г. въ пер. кож. 80 к. 4 ф., кор. 60 к. 4 ф., бум. 45 к. 3 ф.
16. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. въ кож. 90 к. 3 ф.
17. Въ 8 д. безъ кино. на сѣр. бум. М. 1863 г. въ пер. кож. 50 к. 3 ф., бум. 22 к. 2 ф.
18. Въ 12 д. (Учебная) изд. Кіево-Печ. лавры, 1851 г. въ кожѣ съ золотымъ обрѣзомъ 1 р. 20 к. 3 ф., съ простымъ обрѣзомъ 90 к. 3 ф.
19. Въ 12 д. съ хромолитограф. рисунками св. Царя Давида и заглавнаго листа на вел. бум. Спб. 1874 г. въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 46 к. 2 ф., коленкор. 1 р. 15 к. 2 ф., въ пер. бум. 80 к. 2 ф.
20. Въ 32 д. безъ кино. на вел. бум. Спб. 1866 г. Съ зол. обрѣзомъ въ пер. шел. съ зол. тисненіями 1 р. 1 ф., съ прост. тисн. 85 к. 1 ф., въ саф. съ зол. тисн. 75 к. 1 ф., съ прост. тисн. 60 к. 1 ф., въ кол. съ прост. тисн. 40 к. 1 ф., въ печат. обол. 12 к. 1 ф.
21. Въ 36 д. на бѣлой бум. въ коленкор. 35 к. 1 ф., въ шагренев. папкѣ 25 к. 1 ф., въ бумаж. 15 к. 1 ф.
- На Русскомъ языкѣ. Г. П.
22. Въ 36 д. на бѣл. бум. Спб. 1871 г. въ коленк. 35 к. 1 ф., въ шагрен. папкѣ 25 к. 1 ф., въ бумаж. 15 к. 1 ф.
- Священныя книги Новаго Завета.**
- Новый Заветъ** (Святое Евангеліе, Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ).
- На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.
23. Въ 8 д., въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб. 1860 г.

въ пер. кож. 1 р. 20 к. 3 ф., въ бум. 65 к. 3 ф.; на бѣл. бум. Спб. 1864 г. въ пер. кож. 75 к. 3 ф., кореш. 60 к. 3 ф., бум. 40 к. 2 ф., въ листахъ 37 к. 2 ф.

24. Въ 12 д. въ одной книгѣ, на лучш. бѣл. бум. Спб. 1849 г. въ пер. кож. высок. 1 р. 20 к. 3 ф.

25. Въ 32 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб. 1865 г. въ шелков. перепл. и футлярѣ съ прост. тисн. 2 р. 2 ф., въ саф. пер. и футл. съ золот. тисн. 1 р. 75 к. 1 ф., съ прост. тисн. 1 р. 55 к. 1 ф., въ колен. пер. и футл. съ прост. тисн. 80 к. 1 ф., въ бумаж. 28 к. 1 ф., на бѣл. бум. въ пер. коленк. 40 к. 1 ф., шагр. папкѣ 30 к. 1 ф., бум. 18 к. 1 ф.

26. Въ 32 д. М. изд., на велен. бум. въ кож. пер. 42 к. 1 ф., корешк. 38 к. 1 ф., бум. 24 к. 1 ф., на бѣл. бум. въ кож. 32 к. 1 ф., кореш. 24 к. 1 ф., бум. 18 к. 1 ф.

26. Въ 12 д. въ двухъ книгахъ на сѣр. бум. 1851 г. въ пер. и футл. саф. съ зол. обрѣзомъ 3 р. 84 к. 5 ф., кож. съ зол. обрѣз. 3 р. 24 к. 5 ф., съ пр. обрѣз. 3 р. 5 ф.

28. Въ 16 д. на бѣл. бум. 1856 года въ пер. и футл. саф. съ зол. обрѣз. 3 р. 4 ф., въ пер. саф. съ зол. обрѣз. 2 р. 64 к. 4 ф., въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 2 р. 40 к. 4 ф., съ прост. обрѣз. 2 р. 16 к. 4 ф. Эти книги изданія Кіево-Печерской лавры.

На Русскомъ языкѣ, Г. П.

29. Въ 32 д., въ одной книгѣ, на вел. бум. Спб. 1864 г. въ саф. пер. и футл. съ золот. тисн. 1 р. 65 к. 1 ф., съ прост. футл. и тисн. 90 к. 1 ф., въ колен. пер. съ прост. футл. и тисн. 75 к. 1 ф., въ бумаж. 28 к. 1 ф.

30. Съ указателемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни, въ бѣл. бум. Спб. въ пер. кол. 35 к. 1 ф., въ папкѣ съ цвѣт. бум. 30 к. 1 ф., въ бумаж. 18 к. 1 ф.

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ.

31. Въ 16 д. Ц. и Г. П. Спб. 1881. въ кожѣ 85 к. 3 ф., корешкѣ 80 к. 3 ф., бумажкѣ 45 к. 2 ф.

На Греческомъ языкѣ, въ 12 д.

32. М. 1871 г. въ пер. корешков. 45 к. 3 ф.

Новый завітъ съ Псалтирю

(въ одной книгѣ).

На славянскомъ языкѣ.

33. Въ 32 д. на вел. бум. Спб. 1865 г. Съ зол. обрѣз. въ шель. пер. и футл. съ зол. тисн. 2 р. 50 к. 2 ф., съ прост. тисн. 2 р. 20 к. 2 ф., въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн. 2 р. 1 ф., съ прост. тисн. 1 р. 75 к. 1 ф., въ кол. пер. и футл. съ прост. тисн. 1 р. 1 ф., на бѣл. бум. въ бум. пер. 25 к. 1 ф.

На Русскомъ языкѣ.

34. Въ 8 д. крупн. печати, М. 1881 г. въ бум. пер. 75 к. 4 ф.

Новый завітъ съ Псалтырю и указателемъ Еванг. и Апост. чтеній.

На Русскомъ языкѣ, Г. П.

35. Въ 16 д. на велен. бум. въ лучш. каж. 1 р. 60 к. 2 ф., на бѣл. бум. въ коленк. 95 к. 2 ф., въ кор. 80 к. 2 ф., бум. 60 к. 2 ф.

36. Въ 32 д. на бѣлой бумагѣ въ коленк. 45 к. 1 ф., корешк. 40 к. 1 ф., бум. 25 к. 1 ф.

Евангеліе.

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

37. Въ листъ, съ киноз. съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бум. М. 1872 г. въ доскахъ съ

золотымъ обрѣзомъ 30 р. 40 к. 25 ф., безъ перепл. 28 р. 85 к. 20 ф.

38. Въ листь, съ кино. съ чернымъ украшеніемъ на бѣл. бум. М. 1879 г. въ барх. пер. съ зол. тиснен. съ 2 бронзов. вызол. застежк. 16 р. 70 к. 18 ф., въ доскахъ съ зол. обрѣз. 8 р. 20 к. 18 ф., безъ перепл. 7 р 15 фун.

39. Въ 4 д. безъ кино. на бѣл. клеен. бум. М. 1869 г. въ барх. пер. съ зол. обр. съ тисн. съ 2 бр. вызолоч. заст. 6 р. 85 к. 5 ф., въ пер. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 2 р. 5 к. 4 ф., въ бумаж. 1 р. 55 к. 3 ф.

40. Въ 4 д. безъ кино., расположенное по порядку церковныхъ чтеній, на бѣл. бум. М. 1854 г. въ пер. бум. 1 р. 10 к. 4 ф.

41. Въ 8 д. съ кино. съ хромофотографированными изображеніями Евангелистовъ, на вел. бум. Спб. 1873 г. сафьян. 7 р. 50 к. 3 ф., бумаж. 4 р. 65 к. 3 ф.

42. Съ кино. съ изображ. на бѣл. клеен. бум. М. 1872 г. въ бархатѣ съ золот. обрѣз. 6 р. 20 к. 4 ф., въ доскахъ съ зол. сбр. 1 р. 40 к. 4 ф., бумаж. 1 р. 5 к. 3 ф.

43. Въ 16 д. безъ кин. на бѣл. клеен. бум. Спб. 1873 г. въ коленк. 50 к. 1 ф., въ печ. обол. 20 к. 1 ф.

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ Ц. и Г. П.

44. Въ 8 д. на вел. бум. съ изображеніями, въ печ. обол. 75 р. 3 ф.

Безъ изображеній, большаго формата:

45. Въ 16 д. на вел. бум. въ шагр. саф. съ золот. обрѣз. 3 р. 50 к. 3 ф., въ коленкор. 1 р. 30 к. 3 ф., бумаж. 75 к. 3 ф., на бѣл. бум. въ коленкор. 75 к. 3 ф., корешк. 55 к. 2 ф., бумаж. 35 к. 2 ф.

Малаго формата:

46. Въ 16 д. на вел. бум. въ коленкорѣ 80 к. 2 ф.,

бумаж. пер. 50 к. 2 ф., бѣлой бум. въ коленкорѣ 70 к. 2 ф., корешк. 55 к. 2 ф., бумаж. 30 к. 2 ф.

На Русскомъ языкѣ, Г. П.

47. Въ 8 дол. на вел. бум. съ изобр. Спб. 1860 г. въ пер. коленк. 1 руб. 2 ф., бумаж. 50 коп. 2 фунта.

48. Въ 8 д. на вел. бум. безъ изобр. Спб. 1860 г. въ перепл. колен. 85 коп. 2 фунта.

49. Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. 1864 г. въ колен. 50 к. 1 ф., корешкѣ 33 к. 1 ф., бумаж. 15 к. 1 ф.

50. Въ 32 д. на вел. бум. безъ изобр. Спб. 1867 г. въ шагр. сафьянѣ 60 коп. 1 фун., въ коленк. 40 коп. 1 фун., бумаж. 12 к. 1 фун., на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. 1867 г. въ пер. колен. 25 к. 1 ф., бумаж. 7 коп. 1 фунтъ.

51. Съ указателемъ евангельскихъ чтеній на всѣ дни года. Москва 1866 г. въ 8 д. на бѣл. бум. въ перепл. сафьян. 65 коп. 3 фун. Москва 1878 г. въ 16 дол. на бѣл. бум. въ перепл. бумаж. 14¹/₂ коп. 2 фунта.

На Греческомъ и Славянскомъ языкахъ.

52. Въ 8 дол. въ перепл. бумаж. 85 коп. 2 фунта.

Отдѣльныя части Св. Евангелія.

На Русскомъ языкѣ Г. П., въ 32 дол.

53. Евангеліе отъ Маттея въ пер. бумаж. 3 коп. 1 ф.

54. " " " Марка " " " 3 " 1 "

55. " " " Луки " " " 3 " 1 "

56. " " " Иоанна " " " 3 " 1 "

Евангелія, чтомыя во св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій пятокъ на утрени и на вечерни, на Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

57. Въ листъ съ кино. на бѣл. бум. Москва 1850 г. въ бумаж. перепл. 45 коп. 2 фунта.

58. Въ 16 д. безъ кино. на велен. бум. Спб. въ колен. перепл. 75 коп. 1 фунтъ, въ печатн. обол. 30 к. 1 фун.,

на бѣлой бум. Спб. 1880 года въ колен. 45 коп. 1 фун., въ бумаж. 8 коп. 1 фунтъ.

59. На бѣл. бум. на Славянскомъ языкѣ гражд. печ. въ колен. 35 коп. 1 фун., бумажкѣ 15 коп. 1 фунтъ.

Евангелія (12 Евангелій), чтомья во св. великій пятокъ на утреми Спб. 1880 года.

60. Въ 16 д. на Славянскомъ и Русскомъ языкахъ, въ колен. 50 коп. 1 фун., въ бумаж. 15 коп. 1 фунтъ.

61. Въ 16 дол. на Русскомъ языкѣ, въ коленк. 45 коп. 1 фун., въ бумаж. 10 коп. 1 фунтъ.

Апостоль (Дѣянїя и Посланїя св. Апостоловъ).

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

62. Въ листь съ кино. на бѣл. бум. Москва. 1869 года въ перепл. кожан. 3 руб. 60 коп. 6 фун., безъ перепл. 2 руб. 70 коп. 4 фунта.

63. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. Москва. 1877 года въ переплетѣ кожан. 1 руб. 85 коп. 3 фун., кор. 1 руб. 70 коп. 3 фун., бумажкѣ 1 руб. 60 коп. 2 фунта.

64. Въ 12 д. съ кино. и съ хромолитографированными изображенїями на велен. бум. Спб. 1860 года: въ деревѣ съ бархатомъ 12 руб. 4 фунт., съ золот. обрѣз. въ тисн. франц. кожѣ 10 руб. 50 коп. 4 фун., въ деревѣ безъ бархата 9 руб. 50 коп. 4 фун., въ шагр. франц. кожѣ 8 р. 75 коп. 4 фун., въ саф. 7 руб. 50 коп. 4 фун., въ клѣтч. кожѣ 6 руб. 50 коп. 4 фун., бум. 4 руб. 65 к. 2 фунта.

На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ Ц. и Г. П.

65. Въ 16 д. на велен. бум. съ изобр. Спб. 1862 года, въ пер. колен. 1 р. 45 к. 3 фун., бумажкѣ 90 к. 3 фун.

66. Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. 1862 года, въ перепл. кожан. 92 коп. 3 фун., кол. 90 коп. 2 фун., корешкѣ 75 коп. 2 фун., бумажкѣ 50 коп. 2 фунта.

На Русскомъ языкѣ, Г. П.

67. Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. Спб. 1862 года въ пер. колен. 1 р. 10 коп. 3 фун., бумаж. 60 к. 3 фунта.

68. Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. Спб. и Москва въ перепл. кожан. 51 коп. 4 фун., коленк. 60 коп. 4 фун., кор. 36 коп. 3 фун., бумажѣ 20 коп. 4 фунта.

69. Съ указателемъ апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ 8 д. Москва 1866 г. въ пер. саф. 68 коп. 4 ф., шагр. кор. 38 коп. 4 фун., бумаж. 18 коп. 3 фунта.

На Греческомъ и Славянскомъ языкахъ.

70. Въ 8 долю въ бумажѣ 85 коп. 2 фунта.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Списокъ лицъ духовнаго званія, Пензенской епархіи, которымъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода назначены пенсіи за прежнее по 1883 годъ время:

1) Вдовѣ священника, саранскаго уѣзда, села Макаровка Екатерины Охотиной 21 руб. 85 коп. 2) Заштатному священнику, городищенскаго уѣзда, села Вышилей Іоанну Смирнову 54 руб. 17 коп. 3) Заштатному діакону, инсарскаго уѣзда, заштатнаго г. Шишкѣва, Николаю Бѣляеву 195 руб. 4) Вдовѣ діакона, мокшанскаго уѣзда, с. Синцова Ксеніи Димитріевской 30 р. 44 коп. 5) Вдовѣ діакона, краснослободскаго уѣзда, села Пурдошекъ, Елизаветѣ Турчаниновой 30 рублей 78 коп.

Рукоположены а) во священники: діаконъ села Краснополя, пензенскаго уѣзда, Андрей Яхонтовъ въ с. Лѣсной Вясь, саранскаго уѣзда; 2) окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Петръ Бѣляевскій въ с. Засѣчную Слободу, инсарскаго уѣзда; 3) діаконъ Керенскаго

Тихвинскаго монастыря Θεодосій Лавровъ въ село Зубово, нарвчатскаго уѣзда.

б) Во діаконы: 1) с. Новаго Тезикова нарвчатскаго уѣзда, дьячекъ Павелъ Лебедевъ, на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ; 2) села Алексѣвки, чембарскаго уѣзда, и. д. псаломщика Андрей Архангельскій, на псаломщической вакансіи въ томъ же селѣ; 3) села Покровской Варезки, нижнеломовскаго уѣзда, дьячекъ Михаилъ Святогорскій, въ томъ же селѣ на псаломщической вакансіи; 4) села Степановки, мокшанскаго уѣзда, пономарь Петръ Румянцевъ, въ томъ же селѣ на псаломщической вакансіи; 5) села Домосердокъ, городищенскаго уѣзда, дьячекъ Алексѣй Колосовъ, въ томъ же селѣ на псаломщической вакансіи; 6) села Леплейки инсарскаго уѣзда, дьячекъ Павелъ Гречанинъ, въ томъ же селѣ на псаломщической вакансіи; 7) села Верхъ Большаго Каурца, нарвчатскаго уѣзда, Александръ Чернозерскій, въ томъ же селѣ на псаломщической вакансіи; 8) села Посопа, саранскаго уѣзда, дьячекъ Михаилъ Трояновъ, въ томъ же селѣ на псаломщической вакансіи; 9) с. Калдусъ, чембарскаго уѣзда, дьячекъ Иванъ Николаевскій, въ томъ же селѣ на псаломщической вакансіи.

Перемѣщены а) священники: 1) села Палаевки, инсарскаго уѣзда, Θεодоръ Лентовскій къ Рождественской церкви въ заштатный городъ Троицкъ; 2) села Новаго Усада, краснослободскаго уѣзда, Іоаннь Мизеровскій въ село Шелалейку, чембарскаго уѣзда; 3) села Шелалейки, чембарскаго уѣзда, Григорій Виллаховъ въ с. Пичевку того же уѣзда; 4) села Пранзерокъ, нижнеломовскаго уѣзда, Николай Миловскій и села Кривозерья того же уѣзда Іоаннь Виргилиевъ одинъ на мѣсто другаго; 5) села Староямской Слободы, краснослободскаго уѣзда, Александръ Катоновъ

въ село Базарныя Дубровки того же уѣзда; 6) Чембарской Николаевской церкви свящ. Левъ Прозоровъ и села Безруковки, чембарскаго уѣзда, Іоаннь Лагарповъ одинъ на мѣсто другаго; 7) с. Телешовки, наровчатскаго уѣзда, Николай Бѣловзоровъ въ Янгужескій Майданъ того же уѣзда; 8) села Ильмина, городищенскаго уѣзда, Петръ Боголюбовъ въ село Щепотьево, чембарскаго уѣзда; 9) села Янгужскаго Майдана, наровчатскаго уѣзда, Михаилъ Рамзайцевъ въ Старосивильскій Майданъ, инсарскаго уѣзда; 10) с. Соколовки, саранскаго уѣзда, Іоаннь Столыпинъ и села Ишокъ, того же уѣзда, Петръ Соколовъ одинъ на мѣсто другаго.

б) Діаконы: 1) Чембарской соборной церкви Александръ Рождественскій въ село Поляны того же уѣзда на діаконское мѣсто; 2) с. Катмиса, городищенскаго уѣзда, Георгій Любимовъ въ село Югу на причетническое мѣсто; 3) села Рамзая, пензенскаго уѣзда, Θεодоръ Яхонтовъ въ село Трофимовщину, саранскаго уѣзда, на діаконское мѣсто; 4) села Нолянъ, чембарскаго уѣзда, Павелъ Благовидовъ въ Керенскій женскій монастырь. в) Псаломщики: 1) Пензенской Введенской церкви, Иванъ Рождественскій къ соборной церкви въ г. Чембарь; 2) села Кандіевки, керенскаго уѣзда, Константинъ Артоболевскій въ с. Терновку пенз. уѣзда.

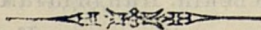
Утверждены членами благочинническихъ совѣтовъ: въ 1 округѣ 2 участка наровчатскаго уѣзда: священники села Засѣчнаго Іоаннь Дубровскій и села Низъ Большаго Каурца Стефанъ Николаевскій. Кандидатами къ нимъ: села Симановки Павелъ Каменскій и села Кирдяшева Рафаиль Любимовъ. Въ 1 благочинническомъ округѣ краснослободскаго уѣзда: священникъ Покровской церкви г. Краснослободска Александръ Европейцевъ и села Карги свящ. Іоаннь Толузаковъ. Кандидатами къ нимъ: села Вороны Θεодоръ Николаевскій и села Синдорова Александръ Артоболевскій.

По благочинію пензенскихъ градскихъ церквей священники— Троицкаго женскаго монастыря Василій Масловскій и Петропавловской церкви Василій Бономорскій.

За смертію исключаются изъ списковъ: 1) священникъ села Базарныхъ Дубровокъ, краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ Кастальскій; 2) заштатнаго города Троицка Рождественской церкви священникъ Алексѣй Покровскій и 3) діаконъ села Полянъ Іоаннъ Покровскій.

Совѣтъ Самарскаго епархіальн. женскаго училища обратился къ Его Преосвященству съ просьбою о содѣйствіи распространенію изданной въ пользу означеннаго училища книги— „Слова и рѣчи“ преосвященнаго Теофила, епископа самарскаго. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству ввѣренной мнѣ епархіи, не пожелаетъ-ли кто написать означенную книгу“.— Адресоваться въ г. Самару, въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища. Цѣна книги въ 2 томахъ три рубля съ пересылкою.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.



Дозволено ценз. Пенза, 1 октября 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го октября. № 20. 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Взглядъ и осужденіе свѣтской печати по поводу указа Правительствующаго Сената отъ 3-го мая 1883 г. о расширеніи гражданскихъ правъ русскихъ раскольниковъ.

Указъ Правительствующаго Сената о расширеніи гражданскихъ правъ русскихъ раскольниковъ вызвалъ много толковъ въ свѣтскихъ газетахъ и журналахъ. Привѣтствуя его, какъ давно ожидаемое и благодѣтельное законоположеніе, различные органы нашей печати болѣе или менѣе согласны въ томъ, что этотъ указъ имѣетъ для миллионнаго—кореннаго русскаго населенія раскольниковъ громадное значеніе въ дѣлѣ развитія ихъ нравственныхъ и гражданскихъ силъ, и что раскольники съ настоящаго времени не будутъ уже прибѣгать ко лжи, ухищренію, скрытію своей вѣры, или лицемѣрному исповѣданію православія. „Съ изданіемъ этого закона, говоритъ „Новое Время“, перейдена заповѣдная черта, отдѣлявшая отъ совокупности русскаго общества большую массу самыхъ дѣятельныхъ, энергичныхъ и нравственныхъ его сыновъ, строго сохраняющихъ

къ тому же свою народность, не смотря даже на неблагопріятныя къ тому обстоятельства, и притомъ какъ въ предѣлахъ Россіи, такъ и за границей. Непризнаніе ни богослужебныхъ правъ раскольниковъ и старообрядцевъ,—ни правъ ихъ на свободное передвиженіе и участіе въ выборной жизни дѣлало положеніе такихъ людей несноснымъ; а у государства отнимало не мало полезныхъ силъ.“ Но выражая сочувствіе расширенію правъ русскихъ раскольниковъ, свѣтская пресса высказывается противъ даже и тѣхъ ограниченій, которыя остаются за послѣдователями раскола въ прежней силѣ. „Нѣкоторыя ограниченія, читаемъ напр. въ *Соврем. Извѣст.*, все-таки сохранены и притомъ такія, которыя не только бесполезны, но и вредны. Отворить расколичьи молитвенные дома и возстановить ихъ дозволяется, но льгота эта не распространяется на расколичьи скиты и монастыри, вновь заводятъ молитвенные дома также нельзя безъ разрѣшенія мѣстнаго начальника губерніи. Къ чему это ограниченіе? Не къ тому ли, чтобы кормить полицію? Въ переводѣ на житейскій языкъ это послѣднее ограниченіе означаетъ: стройте и новые молитвенные дома, но за это заплатите становому, исправнику и губернаторской канцеляріи. Наконецъ ждутъ своей очереди и расколичьи типографіи; за что же продолжается гоненіе на печатаніе расколичьихъ богослужебныхъ книгъ, текстъ которыхъ даже благословляетъ православная церковь для единовѣрцевъ? Какая же потеря отъ того будетъ церкви и государству, если дозволится перепечатывать и расколичьи книги для ихъ употребленія?“ „Московскія Вѣдомости“ желали бы полнаго уравниенія единовѣрія съ православіемъ, которое (уравниеніе), по ихъ мнѣнію, было бы самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ ускоренію столь желательнаго возсоединенія

раскольниковъ съ церковію, къ прекращенію церковнаго раздора и возстановленію мира. „Вѣстникъ Европы“ желалъ бы открыть и раскольниковъ училища и богадѣльни. „Къ чему это ограниченіе, восклицаетъ журналъ, когда отъ этого была бы польза и для государства и для ближняго!“

Въ такомъ духѣ высказалась наша пресса, по поводу указа Правительствующаго Сената о дарованіи нѣкоторыхъ правъ раскольникамъ и старообрядцамъ Россійской Имперіи. Не довольствуясь дарованными уже Высочайшею Властію льготами раскольникамъ, нѣкоторыя свѣтскія газеты желали бы безпрепятственнаго и безконтрольнаго открытія раскольниковыхъ молитвенныхъ домовъ (чего нѣтъ даже въ господствующей православной церкви), скитовъ, монастырей, открытія училищъ, богадѣлень и, наконецъ, даже раскольниковыхъ типографій, а единовѣрцію желали бы полнаго уравненія съ православіемъ. Но въ интересахъ религіи, церкви и даже общественнаго благосостоянія едва ли будетъ полезно такое полное или почти полное уравненіе гражданскихъ правъ раскола съ православіемъ. Расколъ нашъ составляетъ далеко не здоровое звено въ Имперіи. Въ ряду многочисленныхъ сектъ и толковъ раскола есть такіе, изъ которыхъ одни отвергаютъ самыя основныя истины христіанства, другіе придерживаются ученія, положительно противнаго общественному благосостоянію, наконецъ третьи подвергаютъ своихъ послѣдователей страшному изувѣрству. Таковы всѣ секты и толки, которые закономъ признаются наиболѣе вредными, именно:

1) Иудействующіе (они же субботники или жидовствующіе), которые не признаютъ пришествія въ міръ Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа, отрицаютъ новый заветъ, празднуютъ субботу и допускаютъ другіе обряды еврейской религіи. 2) Духоборцы, молоканы, крысунки (ил

скакуны) и штундисты, которые не признають никакихъ таинствъ и никакой Богопоставленной власти и въ ученіи коихъ заключаются задатки противообщественныхъ стремленій. 3) Хлысты, шалопуты и другія отрасли хлыстовщины, которые проповѣдуютъ перевоплощеніе, признають челоѣкообожаніе и отвергають бракъ. 4) Скопцы, допускающіе наравнѣ съ хлыстами челоѣкообожаніе и посягающіе, сверхъ того, на оскотленіе себя и другихъ. 5) Самокрещенцы, признающіе царствованіе антихриста въ лицѣ предержавшей власти, странники, иначе сопѣлковцы или бѣгуны, содержащіе то же ученіе объ антихристѣ и, сверхъ того, требующіе бѣгства изъ общества во избѣжаніе подчиненія антихристову владычеству; страннопріимцы, входящіе въ составъ бѣгунской секты и имѣющіе отличительную обязанность устраивать пристанодержательства для сокрытія своихъ безпаспортныхъ единовѣрцевъ; ѳедосѣвцы, филипповцы, проповѣдующіе ученіе о царствованіи мысленнаго антихриста, заключающагося въ мнимыхъ ересьяхъ православной церкви и другія мелкія безпоповщинскія секты, примыкающія своимъ ученіемъ, то къ ѳедосѣвцамъ, то къ филипповцамъ, хотя и имѣющія нѣкоторое отличіе отъ вихъ (аристовщина, аароновщина). Всѣ эти секты, въ силу ихъ ученія о царствованіи антихриста, отвергають бракъ и молитву за царя. 6) Тѣ раскольники—поморцы, которые, принимая молитву за царя, не признають брака и, подобно ѳедосѣвцамъ, требуютъ отъ всѣхъ безбрачія.

И этому-то расколу, искажающему въ нѣкоторыхъ сектахъ самыя существенныя истины христіанской вѣры, содержащему въ своемъ ученіи задатки противо-общественныхъ стремленій, посягающему на изувѣченіе челоѣческой природы, —свѣтская печать громко выражаетъ свое сочувствіе и желаетъ ему, во имя свободы совѣсти, полного

уравненія съ господствующею православною церковію. Въ быстромъ распространеніи раскола и въ открытіи новыхъ сектъ, напр. штунды, пашковщины и др. печать видитъ даже прогрессъ въ умственномъ развитіи народа. Народъ крестьянскій, говоритъ она, нынѣ уже сталъ сознательно относиться къ своему внутреннему складу, сознательно доходитъ до тѣхъ или другихъ религіозныхъ убѣжденій, напр. онъ склоненъ больше всего къ идеализаціи и, не находя оной въ православиной церкви, переходитъ въ расколъ. Между тѣмъ въ дѣйствительности, по мнѣнію людей наблюдательныхъ, причины перехода въ расколъ по преимуществу крестьянскаго люда совсѣмъ не тѣ. Одну изъ причинъ этого явленія нужно видѣть въ той легкости спасенія, которую обѣщаютъ своимъ послѣдователямъ нѣкоторые вожаки сектанства, что особенно замѣчается въ пашковщинѣ, въ штундѣ и въ нѣкоторыхъ безповщинскихъ сектахъ. Эти секты прельщаютъ его самодѣльнымъ складомъ своей вѣры и возможностью достигнуть спасенія безъ священнаго начала и руководства. Оттого нашъ крестьянинъ, особенно при своей житейской нуждѣ и бѣдности, скорѣе соглашается перемѣнить вѣру не по убѣжденію священника, проповѣдывающаго ученіе евангельское, а какого нибудь богача куца, мѣщанина, или своего брата крестьянина, обѣщающаго ему при матеріальной помощи и готовое спасеніе на небѣ. Но кромѣ обѣщаемой легкости спасенія, сектанты увекаютъ иногда побрякками нѣкоторымъ порочнымъ наклонностямъ чловѣка, что нужно замѣтить о хлыстовщинѣ и др. под. сектахъ. А во многихъ случаяхъ вожаки прибѣгаютъ въ совращеніи въ свою вѣру къ разнымъ—крайнимъ и неблаговиднымъ средствамъ, какъ напр. къ подкупамъ, грозамъ, истязаніямъ и обольщеніямъ. Вотъ одинъ православный приходитъ къ крестьянину расколь-

нику спросить, вѣтъ ли у него продажнаго покоса. А раскольникъ тотчасъ къ нему съ своими книгами и начинаетъ его совращать въ свою вѣру,—православный не поддѣется и оспариваетъ раскольника. Тогда послѣдній съ досадою отвѣчаетъ православному: „а коли такъ, убирайся вонъ, не будетъ тебѣ покоса“.

Нельзя, конечно, не порадоваться, наравнѣ съ другими, указу Правительствующаго Сената отъ 3-го мая о дарованіи нѣкоторыхъ льготъ раскольникамъ въ томъ отношеніи, что отнынѣ, съ отнятіемъ „тяготы и вѣнца мученическаго“, поводы для сектантовъ къ жалобамъ на гоненія и притѣсненія устранены. О притѣсненіяхъ ихъ отнынѣ не можетъ быть и рѣчи. Съ отмѣною полицейскихъ стѣсненій, духъ раздраженія долженъ мало помалу ослабѣвать, умы и сердца упорствующихъ въ отчужденіи должны стать болѣе доступными къ духовнымъ увѣщаніямъ, не имѣющимъ въ себѣ ничего принудительнаго. Отнынѣ заботы о воссоединеніи старообядцевъ и другихъ сектантовъ съ правосл. церковію будутъ относиться только къ области духовно-нравственной дѣятельности православнаго духовенства и Высочайшее повелѣніе отъ 3 мая можетъ быть разсматриваемо, какъ выраженіе високаго довѣрія къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности пастырей православной Русской церкви.

Но нельзя при этомъ не пожалѣть, что для православныхъ пастырей не мало найдется препятствій въ дѣятельности ихъ по обращенію раскольниковъ въ нѣдра церкви; это, во 1-хъ, небезпеченное-матеріальное положеніе сельскаго духовенства, или вѣрнѣе—самый способъ этого обезпеченія, чрезъ который и въ православныхъ приходахъ, а тѣхъ болѣе въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, пастыри теряютъ уваженіе къ себѣ, роняютъ свой авторитетъ. Ихъ

упрекають въ лихоимствѣ, въ вымогательствѣ: „раскольничьи попы не берутъ-де за требы, а вы дерете съ живаго и мертваго“, обыкновенно говорятъ намъ. Берутъ ли раскольничьи попы и начетчики за требы или нѣтъ (по всей вѣроятности берутъ), объ этомъ нигдѣ не говорятъ,—а о православномъ священникѣ всякій знаетъ, что онъ беретъ; да иначе и быть не можетъ, ибо онъ поставленъ въ совершенно иныя условія жизни, чѣмъ доморощенные попы и начетчики раскольниковъ, изъ которыхъ большинство занимается обычными крестьянскими работами или торговлею. Такимъ образомъ, чтобы духовное воздѣйствіе православныхъ священниковъ на раскольниковъ и на склонныхъ къ расколу было болѣе дѣйствительно, необходимо хотъ сколько нибудь сносно обезпечить духовенство приходовъ, смѣшанныхъ съ раскольничьимъ населеніемъ, независимо и помимо самихъ прихожанъ,—чтобы у священниковъ тѣхъ приходовъ, за неимѣніемъ особенной нужды въ добываніи себѣ насущнаго куса хлѣба, оставалось больше времени заниматься собесѣдованіями съ сектантами. Кромѣ того, такое обезпеченіе привлекло бы въ эти приходы священниковъ дѣловыхъ, степенныхъ и способныхъ вести борьбу съ расколомъ *).

Второю причиною, парализующею духовное воздѣйствіе православныхъ пастырей на раскольниковъ, служитъ незна-

*) Въ молоканскомъ приходѣ с. Щ.—въ св. Г. В. С.—скій съ любовію и энергіей занимался вразумленіемъ раскольниковъ—молоканъ и умѣлъ вести полемику съ ними съ такимъ успѣхомъ, что предъ нимъ пасовали иногда самые главные вожаки раскола, каковъ былъ Е. В. Съ теченіемъ времени, когда семейство этого священника начало прибавляться и когда дѣтямъ нужно было давать воспитаніе, онъ, получая скудное содержаніе въ молок. приходѣ, вынужденнымъ нашелся перейти въ болѣе лучшій прав. приходъ—с. Ч.—во.

ніе ими (пастырями) всѣхъ тонкостей полемики при собесѣдованіяхъ съ сектантами. Для успѣшнаго веденія собесѣдованій съ раскольниками, недостаточно еще общаго богословскаго образованія, получаемаго въ дух. семинаріи, недостаточно самаго полнаго и обстоятельнаго изученія свящ. писанія и другихъ богословскихъ наукъ, потому что расколъ имѣеть рядъ своихъ особыхъ, очень дробныхъ, ученій, основанныхъ не на Словѣ Божіемъ, а на другихъ, болѣе или менѣе малоизвѣстныхъ источникахъ. „Богоспросвѣщенный христіанскій богословъ, говоритъ моск. митроп. Платонъ, для утвержденія всѣхъ истинъ церкви Христовой не иное признаеть начало, какъ единое Слово Божіе или св. писаніе ветхаго и новаго завѣта, а раскольникъ кромѣ сего начала, которое и мало уважаетъ (ибо мало понимаетъ), признаеть еще за равносильныя слову Божію начала и всякія преданія, и всякія церковныхъ учителей ученія, и всякія повѣсти въ церковныхъ книгахъ обрѣтаемыя, да еще ихъ болѣе уважаетъ, нежели слово Божіе; ибо они для него понятнѣе“ (рецензія на вопросы инока Никодима). Поэтому обличители раскола должны имѣть кругъ знаній особаго рода,—именно, они должны знать, какъ обвиненія расколу учителей противъ церкви, такъ и вины ихъ предъ церковію, ихъ заблужденія.—Обличитель раскола долженъ знать, кромѣ того, внутреннее устройство каждаго толка, особенности его ученія и главныя событія изъ исторіи раскола, которыя сами по себѣ составляютъ предметъ полемики (напр. соборъ 1667 года). Слѣдовательно, для успѣшнаго веденія дѣла съ раскольниками нужна подготовка и подготовка основательная. Въ этихъ видахъ въ епархіяхъ, гдѣ есть сектанство, необходимо ввести въ семинаріяхъ основательное и полное преподаваніе ученія о расколѣ вообще, ■ въ частности о тѣхъ сектахъ, которыя преимущественно

распространены въ епархіи;—расколовѣденіе это должно быть сдѣлано общеобязательнымъ предметомъ. Если бы семинарію обогащали своихъ воспитанниковъ необходимыми свѣдѣніями о мѣстномъ расколѣ и практически приготавливали ихъ къ собесѣдованіямъ съ раскольниками, то епархіальное начальство не стало бы такъ долго затрудняться въ выборѣ священниковъ въ раскольничьи приходы.

Къ услугамъ священниковъ, которые служатъ въ раскольничьихъ приходахъ, должны быть благочинническія бібліотеки. Въ бібліотеки эти обязательно должны быть выпи-саны раскольническія старопечатныя книги или, по крайней мѣрѣ, выписки изъ старопечатныхъ книгъ съ наиболѣе выразительными мѣстами, доказывающими истинное ученіе св. православной церкви и опровергающими лжеученія раскольниковъ. Нѣкоторые скажутъ: „я живу-де въ православномъ приходѣ, и мнѣ нѣтъ нужды набивать голову разными свѣдѣніями о расколѣ и раскольникахъ,—мнѣ, пожалуй, и говорить-то не придется съ ними?“ Но кто изъ насъ съ увѣренностію можетъ сказать, что онъ никогда не перейдетъ или не будетъ переведенъ въ приходъ, зараженный расколомъ, или смѣшанный съ раскольническимъ населеніемъ. Затѣмъ, и въ православномъ приходѣ иногда неожиданно появляются разнаго рода сектанты съ цѣлю пропаганды. Такъ въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ передается, что гдѣ-то въ Херсонской губерніи образовалось цѣлое „миссіонерское братство“ штундистовъ, имѣющее въ виду распространеніе своего ученія. Что будетъ дѣлать православный пастыръ въ случаѣ появленія въ его приходѣ этихъ или другихъ сектантовъ, если онъ не знакомъ съ ученіемъ ихъ, не знаетъ, какъ обличить ихъ въ заблужденіи, чтобы предостеречь отъ него своихъ пасомыхъ? Да, наконецъ, и случайно вопрошающему о предметахъ вѣры

нужно же дать вѣрный и обстоятельный отвѣтъ! Года три назадъ мнѣ пришлось быть на базарѣ въ одномъ раскольникѣ селѣ. По случайности я остановился на время базара въ одномъ старообрядческомъ домѣ. Закупивъ все, что мнѣ нужно было, я сталъ собираться домой. Въ это время вошли хозяева—три брата, поздоровались со мной, отрекомендовались мнѣ раскольниками безпоповщинской секты—поморскаго согласія и изъявили желаніе побесѣдовать со мною о предметахъ вѣры. Было уже около 5-ти часовъ вечера, но не смотря на то, что мнѣ нужно было проѣхать до дому около 30-ти верстъ, я согласился удѣлить нѣсколько времени на собесѣдованіе.

— Что же не хотите спросить, сказалъ я начетчику.

— Вотъ хоть бы о перстосложеніи для молитвы, отвѣтилъ онъ мнѣ.—Мы молимся такъ и вы такъ (при этомъ раскольникъ показалъ раскольникѣе и православное перстосложеніе). Мы молимся благословеннымъ крестомъ, а вы щепотью,—на чьей сторонѣ правда?

— Сами по себѣ оба перстосложенія правильны, отвѣчалъ я. Мы слагаемъ первые три пальца: большой, указательный и средній и тѣмъ выражаемъ вѣру въ св. Троицу, а въ двухъ пригнутыхъ меньшихъ пальцахъ—выражается у насъ таинство воплощенія, т. е. два естества въ Иисусѣ Христѣ—Божеское и человѣческое; а у васъ вѣра въ св. Троицу выражается въ большомъ и двухъ меньшихъ, (очевидно не равныхъ). Мы молимся трехперстнымъ перстосложеніемъ, а вы дуперстнымъ. Чтожъ изъ этого? Я молюсь своимъ перстосложеніемъ и чрезъ то не согрѣшаю, и молитва моя будетъ пріятна Богу, если я съ внѣшнею—соединяю молитву внутреннюю—сердечную, и ты молишься своимъ перстосложеніемъ также не согрѣшаешь, если ты не мнишь и не гордишься своею правильностію, ибо вся

сила евангельскаго ученія заключается не во внѣшнихъ знакахъ, а въ любви къ Богу и ближнему. И если ты отдѣляешься отъ православной церкви за то только, что тамъ не такимъ перстосложеніемъ молятся, то ты чрезъ то сильно прегрѣшаешь, потому что у тебя не любовь христіанская имѣется въ душѣ, а фарисейская гордость и самомнѣніе.

— Все это мы слышали, перебилъ меня старообрядецъ. Нѣтъ—ты вотъ на что скажи намъ, отецъ: какъ же такъ говорится о нашемъ перстосложеніи въ Θεодоритовомъ словѣ: „сиде убо благословити рукою и креститися, три персты равно имѣти вкупѣ, большой, да два послѣднихъ, по образу троическу, а два перста имѣти наклонена, а не простерта;“ также и въ Кирилловой книгѣ. И если наше перстосложеніе не правильное, то о немъ не говорили бы такъ св. отцы? Какъ мы молимся, молились св. отцы и спаслись.

— Нѣкоторые св. отцы, точно, и разсуждали, можетъ быть, по вашему о перстосложеніи, но они никогда и не думали выдавать свои частныя мнѣнія за неизмѣняемый догматъ, а еще меньше того думали, чтобы изъ ихъ частныхъ мнѣній объ этомъ предметѣ произошли впоследствии споры да раздоры и отдѣленія отъ церкви, и ужъ во всякомъ случаѣ они спаслись не отъ того, что молились по вашему.—А вы вотъ что мнѣ скажите: говорится ли о вашемъ перстосложеніи, или вообще о какомъ бы то ни было, въ евангеліи, въ которомъ, заключается все основаніе нашей вѣры, или въ апостольскихъ писаніяхъ? Молчаніе.

— Ни въ евангеліи, ни въ писаніяхъ апостольскихъ, продолжалъ я, не говорится ни о какомъ перстосложеніи.

О крестномъ знаменіи есть въ преданіяхъ апостольскихъ (кн. св. Василя Великаго о Св. Духѣ, гл. 27-я), а о перстосложеніи нѣтъ, (это есть преданіе позднѣйшихъ временъ). Отсюда можно заключать, что этотъ предметъ не особенно важный, чтобы говорилось о немъ въ словѣ Божіемъ; значить, и основывать на перстосложеніи все свое спасеніе невозможно. Совсѣмъ другое дѣло: вы вотъ отдѣлились отъ православной церкви и не принимаете отъ нея никакихъ благодатныхъ таинствъ, это будетъ предметъ поважнѣе вашего перстосложенія и чрезъ это вы можете лишиться вѣчнаго спасенія.

— Какъ-же такъ, отецъ, перебилъ меня опять старообрядецъ, говорится о нашемъ перстосложеніи въ такой-то главѣ Собора, бывшаго въ 1667 году, у преподобнаго Дорофея и т. д. По причинѣ поздняго времени я распростился съ ними и уѣхалъ. И такъ нельзя положительно утверждать, что, служа въ православномъ приходѣ, пастырь не встрѣтитъ случая и нужды давать отвѣты вопрошающимъ о предметахъ вѣры. Раскольники и другіе сектанты земли русской, получившіе нѣкоторыя льготы со стороны гражданской власти и напутствуемые, какъ мы видѣли выше, всякими сочувствіями и благопожеланіями со стороны свѣтской печати не останутся въ покоѣ, а по всей вѣроятности пропаганда ихъ среди православнаго люда усилится и будетъ пріобрѣтать себѣ новыхъ адептовъ изъ нашего словеснаго стада церкви Христовой. Не будемъ же и мы простыми безмолвными зрителями этой пропаганды, а сдѣлаемъ все возможное для охраненія ввѣренныхъ намъ словесныхъ стадъ отъ расхищенія волковъ.

Священникъ **Феохистъ Тихоміровъ.**

Рѣдкое пожертвованіе.

Недавно намъ пришлось быть свидѣтелями одного рѣдкаго и довольно цѣннаго пожертвованія. Губернскій секретарь В. А. Алыбинъ принесъ въ даръ своей приходской, что въ селѣ Полянахъ, церкви духовную бібліотеку, собранную покойнымъ отцомъ его поручикомъ А. В. Алыбинымъ. Вотъ перечень, къ алфавитномъ порядкѣ, книгъ, пожертвованныхъ г. Алыбинымъ.

1. Бесѣды пр. Макарія Египетскаго, — пер. съ греч. при Моск. дух. акад.—Москва. 1852 г.
2. Библія на славянскомъ языкѣ in octavo.
3. Библейскій—біографическій словарь—Яцкевича и Благотѣщенскаго—въ 4 т. и 2 книг.
4. Вѣчная жизнь—Эрнста Новаля—пер. свящ. Н. Сергіевскаго.
5. Житія святыхъ Россійской церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ, за весь годъ въ 5 книг.—Муравьева.
6. Записки на книгу Бытія—митр. Моск. Филарета, въ 3 част. изд. 1819 г.
7. Изложеніе Символа Вѣры—изд. Св. Синода 1838 г.
8. Исторія разрушенія Іерусалима и Константинополя—И. Михайлова.
9. Книга премудрости Іисуса сына Сирахова въ русск. перев. съ краткими объясненіями.—Спб. 1860 г.—изд. Овсянникова.
10. Книга Іова (опытъ перев. на Руск. языкъ) Алт. миссіон. архимандр. Макарія—изд. 1861 г.
11. Кіевъ, его святыня и достопримѣчательности.—Н. Сементовскаго, изд. 1864 г.
12. Лѣтопись св. Димитрія. митр. Ростовскаго, съ присовокупленіемъ его житія, духовной грамоты и его вилейныхъ записокъ,—изд. О. Розанова—Москва 1799 г.

13. Мысли о православіи при посѣщеніи святыни Русской.—С. Петербургъ, 1850 г.

14. О подражаніи Иисусу Христу—„Өомы Кемпійскаго“, пер. съ лат. К. П. Побѣдоносцева,—изд. 1834 г.

15. Прибавленія къ журналу „Творенія Св. Отцовъ“, изд. при Моск. дух. акад., съ 1843 по 1859 г. включительно, въ 16 книг.

16. Первые четыре вѣка христіанства—изд. Рос. Акад. Наукъ С. Петербургъ. 1840 г.

17. Письма съ Востока въ 1849 и 1850 г. въ 2 част., изд. 1851 г.

18. Письма задонскаго затворника Георгія, изд. инок. Петромъ Григорьевымъ въ 3 част., 3 кн. изд. 1843 года.

19. Письма о спасеніи міра Сыномъ Божиимъ.—С. Петербургъ 1839 г.

20. Поѣздка на Синай,—Уманца, въ 2 ч. и 2 книг., изд. 1801 г.

21. Путешествіе по святымъ мѣстамъ въ 1830 г. Авраама Норова, въ 2 част. и 2 кн. изд. 1833 г.

22. Путешествіе по св. землѣ,—„его же“, изд. 1844 г.

23. Путешествіе по Египту и Нубіи—его же—въ 2 ч. и кн., изд. 1844 г.

24. Путешествіе къ семи церквамъ, упоминаемымъ въ Апокалипсисѣ—его же, изд. 1847 г.

25. Слова Массильона, въ 3 част., изд. 1808 г.

26. Собраніе сочиненій и писемъ святогорца съ портретомъ автора,—въ 3 том., изд. 1865 г.

27. Сказаніе о жизни старца Серафима, затворника Саровскаго,—изд. 1856 г.

28. Творенія св. отцевъ и учителей церкви:

I. Св. Григорія Богослова 4 т. въ 2 книг.

II. Св. Василия Великаго 7 т. въ 4 книг.

- III. Св. Іоанна Златоустаго 5 т. въ 5 кн.
IV. Св. Афанасія Александрійскаго 5 т. въ 4 кн.
V. Св. Кирилла Іерусалимскаго 1 т.—1 кн.
VI. Св. Евфрема Сирина 7 т. въ 5 кн.
VII. Св. Исаака Сирина 1 книг.
VIII. Блаженнаго Теодорита, еп. Кирскаго 7 т. въ 7 кн.
IX. Св. Григорія Нисскаго 5 ч. въ 5 книг.
X. Св. Исидора Пелусіота 1 т. въ 2 книг.
XI. Св. Елифанія еп. Кипрскаго 1 т. въ 2 книг.
и XII. Пр. Нила Синайскаго 3 т. въ 3 книг.
29. Толкованіе на Псалтирь—Иринея арх. Псковскаго
2 ч. въ 2 кн., изд. 1847 г.
30. Толкованіе воскресныхъ Евангелій съ правоучитель-
ными бесѣдами—Никифора арх. Астраханскаго, изд. 1822 г.
въ 2 книг.

И сверхъ того—періодическія изданія: „Странникъ“ за 1860, 1861, 1862 и 1863 г. въ 24 книг. и „Православный Собесѣдникъ“ за 1860 г. въ 2 книг.

Такимъ образомъ, пожертвованная г. Алыбинымъ въ церковь с. Полянъ, бібліотека состоитъ изъ сочиненій, имѣющихъ, вмѣстѣ съ періодическими изданіями, 32 названія и заключающихся въ 48 томахъ и 124 книгахъ. Нужно прибавить, что всѣ книги въ богатыхъ переплетахъ. Все же пожертвованіе г. Алыбина можно оцѣнить по меньшей мѣрѣ въ 200 слишкомъ рублей.

Уже изъ одного сухаго перечня книгъ, пожертвованныхъ г. Алыбинымъ, видно, какое благодѣяніе оказалъ онъ, служащему при Полянской церкви, духовенству, своимъ даромъ. Кто изъ нашихъ сельскихъ собратій не знаетъ, какъ трудно въ селѣ достать не только нужную, но даже годную для чтенія книгу? Кто изъ нихъ не знакомъ со скудностію сельскихъ церковныхъ бібліотекъ и съ тѣмъ, какъ,

при всемъ желаніи священника, трудно, если только не невозможно совсѣмъ, пополнять ихъ? Церковныя средства, при увеличивающихся годъ—отъ году взносахъ, оказываются для сего слишкомъ недостаточными, у самаго же духовенства почти совсѣмъ нѣтъ ихъ. Русскій же православный людъ, охотно жертвующій на иконы, лампы, двухсотъ пудовые колокола и другія украшенія храма, оказывается глухимъ ко внушеніямъ священника о приобрѣтеніи въ церковь книгъ для душевспасительнаго чтенія. Какъ же, послѣ сего, не назвать рѣдкимъ пожертвованіе г. Альбина, не сказать ему „великое спасибо“ и не пожелать, чтобы такихъ жертвователей въ Руси православной нашлось побольше?

Священникъ Л. Ключовъ.

Священникъ Александръ Ивановичъ Фасановъ.

(Некрологъ).

24-го іюля текущаго года скончался на 56-мъ году своей жизни священникъ села Костыляй, инсарскаго уѣзда, Александръ Ивановичъ Фасановъ. Покойный былъ сынъ дьячка, окончилъ полный курсъ богословскихъ наукъ въ 1850 году. По окончаніи курса, о. Александръ былъ учителемъ въ селѣ Говоровѣ, саранскаго уѣзда. Въ 1854 году преосвященнымъ Амвросіемъ рукоположенъ во священника въ село Кротново, пензенскаго уѣзда; въ 1855 году преосвященнымъ Варлаамомъ переведенъ въ село Костыляй, инсарскаго уѣзда, гдѣ былъ до конца своей жизни. Жители села Костыляй много обязаны почившему: онъ на собственные средства положилъ начало сельскому училищу, въ которомъ былъ самъ учителемъ съ 1861 по 1863 годъ. Въ 1866 году Инсарскимъ училищнымъ совѣтомъ онъ былъ утвержденъ въ озна-

ченной должности, каковую проходилъ до 1873 года. Съ 1873 года до самой смерти онъ состоялъ законоучителемъ означеннаго училища. Труды о. Александра не проходили незамѣченными училищнымъ совѣтомъ. Кромѣ благодарности словесной и письменной, училищный совѣтъ награждалъ покойнаго въ разныя времена и денежнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 50 рублей. Духовное начальство въ нынѣшнемъ году наградило его камилавкой.

Покойный о. Александръ не имѣлъ своихъ собственныхъ дѣтей, но у него находили пріютъ и выросли подъ его кровомъ троюродные племянники, племянницы и другіе родственники, лишившіеся своихъ матерей еще въ дѣтствѣ, изъ коихъ одну воспитанницу онъ на свои средства выдалъ за священника. Одного племянника покойный взялъ къ себѣ шестимѣсячнымъ ребенкомъ, послѣ смерти его матери. Онъ содержалъ его во все время ученія въ 1-мъ Пензенскомъ духовномъ училищѣ, по окончаніи курса въ которомъ перевелъ въ Пензенскую гимназію, надѣясь видѣть его впоследствии на университетской скамьѣ; теперь воспитанникъ этотъ (ученикъ VII класса гимназіи) остался совершенно безъ средствъ.

Священникъ **Теодоръ Беринговъ.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе. Послѣдствія собесѣдованій съ раскольниками. Содѣйствіе духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія. Пособіе воскреснымъ школамъ при духовн. семинаріяхъ. Увеличеніе пособій новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ. Облегченіе пріобрѣтенія книгъ, изд. Св. Синода. Неблагопріятныя условія для развитія проповѣдничества въ селахъ. О не продажѣ иконъ съ аукціона. Стипендіи финляндскаго сената въ с.-петербургской духовной семинаріи. Новый университетскій уставъ. Установленіе нормальнаго числа учениковъ въ начальной школѣ при одномъ учителѣ.

Ректоромъ с.-петербургской духовной академіи, на мѣсто протоірея **И. Л. Янышева**, назначенъ викарій с.-петербург-

ской епархіи, епископъ ладожскій Арсеній; онъ будетъ совмѣщать пока обѣ должности.

— „Новости“ сообщаютъ, что катедра еврейскаго языка и церковной археологіи въ с.-петербургской духовной семинаріи будетъ замѣщена И. Г. Троицкимъ, который блистательно окончилъ курсъ въ академіи и былъ преподавателемъ священнаго писанія въ курской семинаріи. Онъ уже защищалъ, въ присутствіи профессоровъ и студентовъ, свою диссертацию рзо *Yenia legendi* и прочиталъ пробныя лекціи.—Г. Троицкій, замѣтимъ, изъ воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи.

— „Москов. Вѣдомости“ сообщаютъ, что вслѣдствіе соборнаго преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго, со старообрядцами, 2 іюля текущаго года въ деревнѣ Мальково богородскаго уѣзда, верстахъ въ трехъ отъ погоста Рудни, бывшіе раскольники присоединяются къ православной церкви и ходатайствуютъ объ устройствѣ для нихъ въ означенной деревнѣ единовѣрческой церкви, на что и послѣдовало благословеніе митрополита московскаго.

— „Новости“ сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ, между прочимъ, возбужденъ вопросъ о содѣйствіи духовенству въ дѣятельности его по обученію народа. Вопросъ собственно состоитъ изъ двухъ частей: объ устраненіи неправильнаго вмѣшательства свѣтскихъ властей въ управленіе церковно-приходскими школами, также какъ и въ занятія духовныхъ лицъ по преподаванію въ свѣтскихъ училищахъ и объ оказаніи со стороны другихъ вѣдомствъ содѣйствія духовенству въ его законныхъ требованіяхъ по дѣламъ о народныхъ школахъ.

— Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31 августа—9 сентября, на содержаніе воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ отпущены единовременныя денежныя пособія,

въ размѣрѣ отъ 50 до 250 руб., изъ суммы 55,500 руб., перечисленной изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Свят. Синода. На содержаніе воскресной школы при Пензенской дух. семинаріи отпущено 200 руб.

— На разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта внесено представленіе г. оберъ-прокурора Св. Синода объ увеличеніи на будущее время до 19.500 руб. ежегодно отпускаемаго въ размѣрѣ 15.000 руб. кредита на выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ и кромѣ того о единовременномъ отпускѣ въ 1884 году на тотъ-же предметъ 23.000 рублей.

— Св. Синодъ опредѣлилъ существенно облегчить пріобрѣтеніе духовенствомъ и благотворительными обществами книгъ священнаго писанія и другихъ синодальныхъ изданій, для распространенія въ народѣ по возможно дешевымъ цѣнамъ, чрезъ 10% уступку и даровую пересылку книгъ, при выпискѣ ихъ на 25 рублей.

— Свѣтскія газеты обратили вниманіе на слѣдующія сообщенныя въ Оренбургскихъ Епархіальн. Вѣдомостей вѣрныя замѣчанія, относительно неблагопріятныхъ условій для процвѣтанія проповѣдничества въ селахъ.

„Задача проповѣди очень широка и чтобы достигнуть успѣха—проповѣднику необходимо быть полнымъ господиномъ своей проповѣди, а не быть въ рабскомъ подчиненіи ей. Для этого проповѣдь должна быть заранѣе обдуманна и распланирована такъ, чтобы на каедрѣ же можно было безъ затрудненія измѣнить, сократить или продлить рѣчь, по своему желанію. Душевное спокойствіе, тревожное состояніе духа, тѣлесное недомоганіе, усталость, ослабленіе голоса,— все это вліяетъ на состояніе воодушевленія въ проповѣдникѣ.

Православному проповѣднику трудно сохранить бодрость духа и свѣжесть силъ послѣ четырехъ-пяти часового труда

бдѣннаго, чувствительнаго и для слушателей, присутствующихъ за богослуженіемъ стоя, а не сидя. Особенно даетъ себя чувствовать великопостная служба, когда и проповѣдь должна быть усилена. Горе слабогруднымъ благовѣстникамъ! Чѣмъ-нибудь приходится жертвовать: продолжительностію или службы, или проповѣди. Была-бы очень неизлишняя пресвитеру помощь во Христѣ діаконства, но ея нынѣ еще нѣтъ по сельскимъ церквамъ!...

Такъ и хочется любого западнаго проповѣдника, да хотя бы и самого Пашкова заставить прорепетировать—одному, безъ хора и діакона, въ удушливой атмосферѣ переполненнаго людомъ тѣснаго храма, или же, при ощущеніи окочененія ногъ и рукъ, въ холодномъ храмѣ—православную утреню по истовому уставу; послѣ нея исполнить утѣху совѣсти, но бодрствованіе съ ранняго утра и напряженіе тѣлесныхъ и духовныхъ силъ сказывается на немощной плоти пастыря. Ерго, кому седьмой день—покой, а іерею—сугубый трудъ.

За то, скажутъ, сельскому священнику въ будни нечего дѣлать. Блестящихъ и громкихъ дѣяній, вообще, немного у священнослужителей (Филаретъ московскій—и то-де „не оставилъ послѣ себя никакихъ (особенныхъ) трудовъ“, по пророчеству „Московского Телеграфа“), но безъ дѣла не живутъ и сельчане-іереи. Надобно, напримѣръ, восполнить пробѣлы семинарскаго образованія, по пословицѣ „вѣкъ живи, вѣкъ учись“.

— Св. Синодъ возбудилъ вопросъ, чтобы при арестѣ движимой собственности должника не описывались для продажи съ аукціона цѣнныя иконы, ибо такія дѣйствія судебной власти, по отзыву Св. Синода, оскорбляютъ религіозное чувство и ослабляютъ духъ вѣры въ народѣ.

— „Новости“ сообщаютъ, что финляндскимъ сенатомъ учреждаются при с.-петербургской семинаріи двѣ стипендіи въ 800 марокъ каждая, для правосавныхъ финляндцевъ, согласившихся по окончаніи курса служить въ финскихъ приходахъ

— Изъ достовѣрныхъ источниковъ, „Новости“ сообщаютъ, что вопросъ о новомъ университетскомъ уставѣ назначенъ къ слушенію въ государственномъ совѣтѣ въ октябрѣ текущего года.

— Въ Министерствѣ Нар. Просвѣщенія разсматривается предположеніе объ установленіи въ начальныхъ народныхъ училищахъ числа 50 учениковъ, какъ максимума при одномъ учителѣ, съ обязательнымъ назначеніемъ ему помощника въ случаѣ, когда число дѣтей въ училищѣ превышаетъ 50 человекъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ 1884 году ежедневная, политическая, литературная и коммерческая газета „НОВОСТИ“ будетъ выходить, по прежнему, въ двухъ изданіяхъ. Условія подписки: на первое изданіе съ значительно расширеннымъ содержаніемъ: на годъ 17 р., на 11 мѣс. 16 р. 50 к., на 10 мѣс. 16 р., на 9 мѣс. 15 р., на 8 мѣс. 14 р., на 7 мѣс. 13 р., на 6 мѣс. 11 р., на 5 мѣс. 10 р., на 4 мѣс. 8 р., на 3 м. 7 р., на 2 мѣс. 5 р., на 1 мѣс. 2 р. 50 к. Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р. На второе изданіе: на 12 мѣс. 10 р., на 11 мѣс. 9 р.

50 к., на 10 мѣс. 9 р., на 8 мѣс. 8 р., на 7 мѣс. 7 р., на 6 мѣс. 6 р., на 5 мѣс. 5 р., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ проясняются: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 рубля, въ концѣ марта 3 рубля и въ началѣ августа 3 рубля.

Подписка на оба изданія принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“.

3—1

Открыта подписка на 1884 г. „ВЛАГОВѢСТЬ“, общедоступное, духовно-нравственное изданіе, выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р., съ пересылкою и доставкою. Адресъ редакціи и конторы редакціи „Влаговѣсть“: г. Харьковъ, Ивановская улица, на Пескахъ, домъ Захавьева. Всѣ подписавшіеся не позже 1-го ноября текущаго года, немедленно получаютъ, въ видѣ бесплатной преміи, книгу духовно-нравственнаго содержанія въ 22 печатныхъ листа и въ 350 страницъ.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

1-го октября вышла и разслана подписчикамъ X-я, октябрьская, книга историческаго журнала: „РУССКАЯ СТАРИНА“ содержаніе: Г. Ординъ-Нащокинъ. изслѣдов.

профес. В. С. Иконникова.—II. Данила Земской—одинъ изъ птенцовъ Петра Великаго.—III. Вас. Андр. Жуковскій (окончаніе).—IV. Воспоминанія адмирала А. И. Зеленаго: Морской курпусъ въ 1822—1826 гг.—V. Возстаніе въ Варшавѣ, въ 1830 г., разсказъ А. И. Петрова.—VI. Записки Александра Ѳедоровича Багговута († 2 мая 1883 г.)—VII. Записки Я. И. де-Санглена: Екатерина II и ея близкіе люди.—VIII. Императоръ Павелъ I въ его повелѣніяхъ 1796—1798 гг.—IX. Свѣтлѣйшій князь Александръ Михайловичъ Горчаковъ въ 1881—1882 гг. въ его разсказахъ и воспоминаніяхъ о прошломъ.—X. Виленскіе очерки, 1863 г.—XI. Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ: а) въ 1880 г., въ его устныхъ разсказахъ изъ собственной жизни, б) его письма съ сужденіями объ „Отцахъ и дѣтяхъ“ и проч., 1874—1880 гг.—в) „Крокеть“, стихотвореніе 1876 г.—XII. Иванъ Серг. Тургеневъ въ заботахъ о судьбѣ своихъ сочиненій: тридцать семь предсмертныхъ его писемъ къ А. В. Топорову въ 1882—1883 гг.—XIII. Мих. Авдѣевъ и Ѳ. М. Достоевскій.—XIV. Архимандритъ Игнатій—создатель Высочайше утвержденнаго проекта храма, на мѣстѣ злодѣйства 1-го марта 1883 г.—Очеркъ жизни и воспоминанія отъ Игнатія, настоятеля Троицко-Сергѣевской пустыни.—XV. О возобновленіи памятника на могилѣ Артемія Волынскаго.—XVI. Матеріалы, замѣтки, стихи.—XVII. Библиографическій листокъ.

Продолжается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1883 г. Цѣна съ перес. девять руб. Адресоваться въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургъ, Вольшя Подъяческая, домъ № 7.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА продается книга:
СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ Филарета (Гумилевскаго).
Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ
частяхъ. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ 1883 г. Цѣна 3 руб.
50 коп. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к. Содержа-
ніе первой части. Отдѣленіе I-е. Слова и бесѣды на празд-
ники Господни: Отдѣленіе II-е. Слова на освященіе хра-
мовъ: Второй части. Отдѣленіе III-е. Слова и бесѣды на
праздники Богородичныя: Отдѣленіе IV-е. Слова и бесѣды
на дни воскресныя: Отдѣленіе V-е. Слова и бесѣды на дни
святыхъ и на торжества: Третьей части. Отдѣленіе VI.
Слова и бесѣды въ св. Четырдесятницу: Отдѣленіе VII.
Слова—гласъ Божій къ грѣшнику: Отдѣленіе VIII. а) Сло-
ва во время холеры о загробной жизни: Четвертой части.
Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской пастырь. Отдѣленіе
X. Слова о пришествіи Мессіи.—Отдѣленіе XI. Слова и
бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII. Рѣчи.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Взглядъ и осужденіе свѣтской печати по поводу указа Правительствующаго Се-
ната отъ 3 мая 1883 г. о расширеніи гражд. правъ русскихъ раскольниковъ, свящ.
Θ. Тихомірова. 2. Рѣдкое пожертвованіе, свящ. **Л. Ключова.** 3. Священникъ **А. П.**
Фасановъ (некрологъ), свящ. **Θ. Берингова.** 4. Внутреннія извѣстія. 5. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 октября 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатаемо въ Пензенской Губернской Типографіи.