

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVI ГОДЪ.

№ 26—27.

2-го июля 1900 года.

ОРЕЛЬ.  
Типографія Губернскаго Цирковил.  
1900.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

---

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 26—27.

Изданіе еженеѣдельное.

2-го іюля 1900 года.

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 27 мая 1900 года за № 41, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *въ коллежскіе регистраторы* канцелярскій служитель Орловской Духовной Консисторіи Павелъ *Осиновъ*, съ 1-го ноября 1899 года.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 9 числу минувшаго Апрѣля, пожаловать за



заслуги по духовному вѣдомству медалями, съ надписью „за усердіе“ слѣдующихъ лицъ свѣтскаго званія:

1) для ношенія на шею: а) золотую на Станиславской лентѣ—старосту кладбищенской гор. Ливенъ церкви, Ливенскаго 1 гильдіи купца Якова Аксенова; б) серебряными на Станиславской лентѣ—старостьъ церквей: Троицкой гор. Мценска, Мценскаго 2 гильдіи купца Николая Аверьянова, села Льгова, Болховскаго уѣзда, крестьянина Василя Петракова и села Дубровки, Елецкаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Александра Ростовцева;

2) для ношенія на груди: а) золотую на Станиславской лентѣ—старосту церкви села Архангельскаго, что подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда, временнаго Мценскаго 2 гильдіи купца Николая Смирнова; б) серебряными на Станиславской лентѣ—старостьъ церквей: Крестовоздвиженской гор. Мценска, Мценскаго мѣщанина Василя Казьева и села Лутны, Брянскаго уѣзда, крестьянина Евфима Бибикова.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены въ должности церковныхъ старость: крестьянинъ Василій Каменевъ при церкви села Дяткова, Брянскаго уѣзда, купецъ Митрофанъ Шалыгинъ при Дмитріевской гор. Дмитровска церкви и Болховской мѣщанинъ Яковъ Мельниковъ при церкви села Богоявленскихъ Однолукъ, Болховскаго уѣзда.

— Определены въ число послушниковъ Брянской Вѣлобережской пустыни: мѣщане—Василій по крестному отцу Николаевъ и Ѳеодоръ Стародубкинъ; крестьяне—Леонтій Малковъ, Михаилъ Ѳомиченко, Игнатій Пичениковъ, Максимъ по крестному отцу Матеевъ,



Мартинъ *Горшиній*, Андрей *Харлановъ* и казакъ Архипъ *Жуковъ*, — всѣ съ 8-го іюня.

— Священникъ Николаевской церкви при станціи „Брянскъ“ Сумеонъ *Свѣтзаровъ* утверждёнъ въ должности законоучителя 2-го Брянскаго городского училища — съ 1-го іюня.

— Рясофорный послушникъ Тихоновой пустыни, Калужской епархіи, крестьянинъ Николай *Батовъ* опредѣленъ въ число послушниковъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря — по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 11—15 минувшаго мая.

— Послушницы Волховскаго Богородично-Всесвятскаго женскаго монастыря Агрипина *Митина* и Параскева *Боркова*, 2-го іюня, опредѣлены въ число послушницъ Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря.

— Священникъ церкви села Галичья, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Давидовъ*, согласно прошенію, 9-го іюня, уволенъ отъ должности духовника 6-го Ливенскаго участка, а вмѣсто него утверждёнъ въ сей должности священникъ церкви села Колодезя Сергій *Попятовскій*.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ Январю 1900 года.

На первомъ экземплярѣ прошлагодняго отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день Марта 1899 г., Собственноручно начертать: „Сердечное спа-

сибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогаго Имѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго“. Выраженное съ высоты Престола желаніе Монарха, въ теченіе всего прошлаго года осуществлялось самымъ счастливымъ образомъ, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему щедрыхъ жертвователей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школъ.

Сочувствіе это, выражавшееся въ Россіи крупными и мелкими пожертвованіями деньгами, предметами церковнаго обихода, книгами, — а на мѣстѣ, въ Сибири, личнымъ участіемъ и безвозмездными трудами при постройкахъ какъ переселенцевъ, такъ и различныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ, позволяетъ надѣяться, что и въ наступившемъ году добрые люди не забудутъ духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ и по прежнему поддержать церковностроительное дѣло своею посильною помощью.

Съ твердымъ упованіемъ на содѣйствіе благочестивыхъ ревнителей вѣры, свѣта и знанія приступлено будетъ весной къ продолженію неоконченныхъ постройкою церквей и школъ, и если дѣйствительно притокъ пожертвованій не ослабѣетъ, то большая часть начатыхъ въ Сибири церквей и школъ къ будущему году можетъ быть окончена и значительно умножить собою столь малое по нынѣ число этихъ необходимыхъ въ дикой еще Сибири источниковъ добра и истины.

Къ 1 Января 1900 г. общій итогъ поступленій въ фондъ Имени Императора Александра III достигъ 1.211.176 р. 45 к., при чемъ за истекшій годъ заприходовано было 446.960 р. 61 к.

Крупныя пожертвованія поступили: отъ Т. С. Терещенко—10.000 р., отъ нынѣ умершаго И. Д. Баева—

Старшаго 3.000 р., отъ Ф. К. Головлева—3.000 р., отъ  
Духовнаго Собора Соловецкаго монастыря—3.000 р.,  
отъ И. М. Рукавишникова—5.000 р., отъ Каинскаго  
1-й гильдіи купца Ерофѣева—4.000 р., отъ А. И. Де-  
рова—10.000 р., отъ И. И. Коссаковского—5.000 р.,  
по завѣщанію М. О. Тепловой—30.000 р., отъ Духов-  
наго Собора Свято-Троицкой Сергіевой Лавры—  
10.000 р., отъ Е. И. Кукель—5.000 р., отъ А. М.  
Первушина—6.000 р., отъ Д. С. С. Кондратьева душе-  
приказчика Е. И. Бенардаки, и завѣщанные ею на три  
церкви 25.000 р. и по завѣщанію И. А. Васильева—  
4.979 р.

О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ своей стороны по-  
прежнему не забывалъ нужды церковнаго и школьнаго  
строительства въ Сибири и своими многократными по-  
жертвованіями въ минувшемъ году увеличилъ средства  
фонда на 10.975 р.

Значительныя суммы были получены отъ неизвѣст-  
ныхъ. А именно: 14 Іюня и 6 Іюля поступило въ два  
пріема отъ лицъ, не пожелавшихъ себя назвать,  
100.000 р.; 21 Іюня внесено было въ фондъ 20.000 р.  
(15.000 р. на церкви и 5.000 р. на школы), а 30 Іюля  
черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Су-  
нодѣ неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано было 20.427 р.  
50 к.; затѣмъ А. А. М. и С. М. Е. внесли 6.000 р. и  
3.000 р.; нѣсколько взносовъ отъ неизвѣстныхъ было  
сдѣлано съ опредѣленнымъ назначеніемъ,—такъ напри-  
мѣръ, 9 Февраля отъ одного лица, скрывшаго свое имя,  
было принято на церковь при ст. Петропавловскъ  
5.000 р. и такая же сумма на ту-же церковь поступила  
8 Марта; отъ А. В. получено было 5.000 р. на церкви  
въ Забайкальской области—въ сел. Митрофановскомъ  
и Цасучеевскомъ; наконецъ, также отъ неизвѣстнаго



21 Юня поступило 7.000 р. на семь церквей. Среди крупных пожертвованій нельзя не упомянуть о тѣхъ 20.900 р., которые были присланы въ фондъ Имени Императора Александра III правленіями наиболѣе значительныхъ въ Россіи банковъ и акціонерныхъ компаній; пожертвованія, составившія эту сумму тѣмъ болѣе были цѣнны, что поступили весной прошлаго года въ затруднительное для фонда время, когда съ началомъ строительныхъ работъ потребовались весьма крупныя расходы и касса фонда начала истощаться.

Кромѣ денежныхъ много помогаютъ дѣлу и многочисленныя пожертвованія предметами церковнаго обихода, поступающія со всей Россіи въ фондъ Имени Императора Александра III для сооружаемыхъ въ Сибири церквей. Конечно, часть жертвуемыхъ вещей приходится предварительно отправки въ церкви ремонтировать на средства фонда, а нѣкоторыя отдѣлывать почти заново. Но очень многія цѣнныя пожертвованія вещами даютъ возможность снабжать безъ особыхъ расходовъ нѣкоторыя церкви въ Сибири прекрасной церковной утварью, облаченіями и другими предметами церковнаго обихода, служащими перѣдко украшеніями убогихъ ризницъ Сибирскихъ храмовъ.

Между такими пожертвованіями выдѣляются 20-ть паръ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, пожертвованныхъ въ фондъ Имени Императора Александра III черезъ посредство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича старостами Общества Хоругвеносцевъ Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, Казанскаго и Покровскаго соборовъ. Затѣмъ благодаря содѣйствію Военнаго Министра Генераль-Лейтенанта Куропаткина минувшей осенью

для отливки колоколовъ въ Сибирскія церкви было отпущено съ Высочайшаго соизволенія изъ Виленскаго Артиллерійскаго склада 2,500 пудовъ мѣди латуни въ стрѣлянныхъ гильзахъ и этотъ цѣнный даръ далъ возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви, не вызывая на эту надобность тѣхъ крупныхъ расходовъ, которые приходится дѣлать при покункѣ для церкви колоколовъ.

Столь обильный притокъ пожертвованій далъ возможность вести въ теченіе всего года церковное и школьное строительство настолько успѣшно, что къ 1 Января сего года, вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ таковыхъ насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 (въ томъ числѣ въ теченіе 1899 г.—35 церквей), и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ, когда закончена будетъ ихъ внутренняя отдѣлка и убранство; что же касается школъ, то количество таковыхъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105, изъ коихъ 32 находятся еще въ постройкѣ.

Въ виду того, что многіе жертвователи своими крупными взносами на сооруженіе отдѣльныхъ церквей вполне обезпечивали возможность довести таковыя до конца безъ особыхъ приплатъ изъ фонда Имени Императора Александра III, въ 1899 г. было начато сооруженіе новыхъ 24 храмовъ и, такимъ образомъ, къ 1 Января 1900 г. общее число церквей, предпринятыхъ на средства или при пособіи фонда, достигло 162. По губерніямъ церкви эти распредѣляются слѣдующимъ образомъ: больше всего выстроено и строится церквей въ Акмолинской области, гдѣ, благодаря весьма большой помощи, и денежной и личной самихъ переселенцевъ, постройка церквей обошлась дешевле, чѣмъ въ

другихъ мѣстностяхъ;—въ названной области уже сооружено и освящено 18 церквей и строится еще 23, которыя, кромѣ трехъ, почти всѣ или готовы, или близятся къ концу. Въ Тобольской губерніи освященныхъ церквей 13 и сооружаемыхъ 16; въ Томской—освящено—12 храмовъ и строится—17, въ томъ числѣ четыре молитвенныхъ дома; въ Енисейской губерніи изъ 9 церквей освящена одна; равнымъ образомъ и въ Забайкальской области изъ 8 сооружаемыхъ церквей освящена одна, въ Приморской области освящено 7 храмовъ и строится—9 и въ Амурской области построена и освящена—1 церковь.

Затѣмъ при станціяхъ Западно-Сибирской жел. дор. освящено 5 церквей и строится—2, на Средне-Сибирской жел. дорогѣ освящено—8 и строится—2 храма, на Забайкальской дорогѣ и Соединительной вѣткѣ между названною дорогою и Восточно-Китайскою—освящена 1 и сооружается—7 и на Уссурийской жел. дорогѣ освящена—1 и находятся въ постройкѣ 3 церкви.

(Продолженіе будетъ).

---

## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899-й годъ.**

(тринадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. № 22—23, 24 и 25).

*Г) Духовная бесплатная бібліотека-читальня въ гор. Орль (вопросъ о постройкѣ Братскаго дома).*

Библіотека-читальня Орловскаго Петропавловскаго Братства первоначально составилаь изъ книгъ, пожертвованныхъ ему 12 марта 1887 года бывшимъ Орлов-



скимъ Каѳедральнымъ Протоіереемъ Петромъ Теоодоровичемъ Полидоровымъ. Съ присоединеніемъ къ нимъ въ послѣдующее время пожертвованій другихъ частныхъ лицъ, а также приобрѣтеній за средства самого Братства и съ переходомъ въ 1897 году благочиннической библіотеки духовенства гор. Орла въ собственность Братства, составъ библіотеки-читальни получился слѣдующій. По систематическому каталогу 1898 г. значилось: а) книгъ по Священному Писанію и пособій къ его истолкованію—59 названій, въ 71 томѣ; б) по Патрологіи—89 названій, въ 188 томахъ; в) по Богословію: Основному—66 названій, въ 83 томахъ, Догматическому—23 названія, въ 37 томахъ, Нравственному—57 названій, въ 62 томахъ, Пастырскому—10 названій, въ 10 томахъ, Сравнительному—17 названій, въ 22 томахъ; г) по Литургикѣ—24 названія, въ 33 томахъ; д) по Гомилетикѣ—90 названій, въ 131 томѣ; е) по Церковному Законовѣдѣнію—7 названій, въ 7 томахъ; ж) по Библейской Исторіи—19 названій, въ 24 томахъ; з) по Церковной исторіи—31 названіе, въ 57 томахъ; и) Житій святыхъ—56 названій, въ 101 томѣ; і) писемъ, описаній и путешествій—26 названій, въ 35 томахъ; к) по сектантству—58 названій, въ 62 томахъ, и по расколу—99 названій, въ 133 томахъ; л) назидательнаго чтенія—28 названій, въ 78 томахъ; м) по Гражданской исторіи—11 названій, въ 16 томахъ; н) по Философіи и Психологіи—14 названій, въ 18 томахъ; о) по свѣтской литературѣ—33 названія, въ 40 томахъ; п) духовныхъ журналовъ—34 названія, въ 318 томахъ, и р) свѣтскихъ журналовъ—7 названій, въ 55 томахъ, — всего вообще 858 названій, въ 1581 томѣ. Сверхъ того, по хронологическому каталогу къ началу 1899 года числилось книгъ—111 названій, въ 244 то-

махъ. Всего же въ библиотекѣ-читальнѣ Братства къ началу 1899 года было 969 названій, въ 1825 томахъ. Въ теченіе 1899 года библиотека-читальня пополнилась слѣдующими книгами:

а) выписано изъ книжнаго магазина Тузова за средства Братства 72 названія, въ 95 томахъ, на 149 р. 20 коп.; б) изъ редакціи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“—19 названій, въ 19 томахъ, на 4 р. 6 к.; в) изъ редакціи журнала „Нива“—самый журналъ за годы 1894—1896 и 1898 и приложенія къ нему, всего 5 названій, въ 52 томахъ, на сумму 23 р. 76 к.; г) приобретено покупкою у бывшаго секретаря Орловской Духовной Консистоіи А. Ростовскаго и у чиновника той-же Консистоіи Ѳ. Вознесенскаго 29 названій, въ 32 томахъ, на 93 руб.; д) передано изъ запаснаго склада Братства—42 названія, въ 71 томѣ, на 64 р. 15 к.; е) пожертвовано подписчицею библиотеки Е. И. Стугачевою 11 книжекъ журнала „Радость Христіанина“ за 189<sup>1/2</sup> г., цѣна 2 р. и Ѳ. И. Поповымъ—„Церковная іерархія по ученію св. Игнатія Богоносца“ (1 книга), цѣна 40 к.; ж) Редакціею Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безмездно выслано иноепархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 г.—42 названія (по нѣсколько №№) и, кромѣ того, неполные экземпляры слѣдующихъ журналовъ: „Странникъ“ за 1894 и 1895 г.г., „Вѣра и Разумъ“ за 1894 и 1895 г.г., „Воскресный день“ за 1897 г., „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1896 и 1897 г.г., „Кормчій“ за 1897—1898 г.г., „С.-Петербургскій Вѣстникъ“ за 1895—1898 г.г., „Воскресное Чтеніе“ за 1896—1898 г.г., и „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1896—1898 г.г.; наконецъ, з) журналовъ и приложеній къ нимъ за 1899 г. было выписано 46 названій, въ 97 томахъ, на сумму 164 р. Всего же въ

теченіе 1899 года поступило 277 названій, въ 430 томахъ; а вмѣстѣ съ прежними въ бібліотекѣ къ 1-му января 1900 года имѣлось 1246 названій, въ 2255 томахъ. Периодическія изданія въ 1899 году выписывались въ бібліотеку Братства слѣдующія: 1) „Церковныя Вѣдомости“, 2) „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“, 3) „Богословскій Вѣстникъ“, 4) „Церковный Вѣстникъ“, 5) „Христіанское Чтеніе“, 6) „Православный Собесѣдникъ“, 7) „Труды Кіевской Духовной Академіи“, 8) „Душеполезное чтеніе“, 9) „Странникъ“, 10) „Вѣра и Церковь“, 11) „Братское слово“, 12) „Воскресный день“, 13) „Русскій Паломникъ“, 14) „Пастырскій Собесѣдникъ“, 15) „Кормчій“, 16) „Воскресное Чтеніе“, 17) „Миссіонерское Обзорѣніе“, 18) „Миссіонерскій Сборникъ“, 19) „Вѣра и Разумъ“, 20) „Народное Образованіе“, 21) „Руководство для сельскихъ пастырей“, 22) „Русскій Вѣстникъ“, 23) „Русская Старина“, 24) „Историческій Вѣстникъ“, 25) „Русская Школа“, 26) „Нива“ и 27) „Орловскій Вѣстникъ“.

Бібліотека-читальня Петропавловскаго Братства помѣщается на Кромской улицѣ, въ домѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, гдѣ имѣется для нея особая комната, чистая, свѣтлая, съ отдѣльнымъ параднымъ холмомъ и необходимою, весьма приличною мебелью. Здѣсь же помѣщается и запасной иконно-книжный складъ Братства. Завѣдуетъ бібліотекою-читальнею и складомъ Братства членъ Совѣта онаго, священникъ Я. И. Крыловъ, получающій вознагражденія 50 р. въ годъ. Приемъ состоятъ два помощника-псаломщики И. И. Шубинъ и П. С. Казанскій, съ платою каждому изъ нихъ по 140 р. въ годъ, и служитель, коему полагается, при его квартирѣ и столѣ, 140 р. въ годъ. Вообще же на содержаніе бібліотеки и склада, т. е. на



жалованье служащимъ, страхованіе библіотечнаго имущества, устройство одного шкафа и переплеть книгъ, заготовку бланокъ, отопленіе и освѣщеніе библіотечнаго помѣщенія и т. п. въ 1899 г. было израсходовано Совѣтомъ 802 р. 72 коп.

Время открытія библіотеки-читальни Братства для посѣтителей въ отчетномъ году оставалось прежнее. Библіотека открывалась утромъ (отъ 11 до 2 час.) по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и большимъ праздникамъ (такъ наз. неприсутственнымъ днямъ), вечеромъ (отъ 5 до 8 час.) ежедневно, кромѣ субботъ, кануновъ большихъ праздниковъ и самыхъ праздниковъ. Всего въ теченіе 1899 года библіотека-читальня была открыта 372 раза (149 разъ утромъ и 223 раза вечеромъ); за этотъ періодъ времени было 904 посѣщенія ея; 63 посѣщенія было для чтенія книгъ въ самой библіотекѣ-читальнѣ и 841 посѣщеніе для полученія книгъ на домъ, каковыхъ и выдано 1782 тома.

Что касается посѣтителей библіотеки-читальни, то таковыми были, прежде всего, лица духовнаго званія—священно-церковно-служители г. Орла, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и воспитанники Духовной Семинаріи, требовавшіе книги богословскаго содержанія и духовные журналы; затѣмъ, свѣтскія лица—чиновники, купцы, мелкіе торговцы и ремесленники, читавшіе по большей части сочиненія по церковной исторіи, житія святыхъ и журналы религіозно-нравственнаго содержанія, сравнительно легкіе и простыя по содержанию и изложенію, и, наконецъ, меньше другихъ,—рабочіе и крестьяне, которымъ наиболѣе нравятся Троицкіе и Воскресные листки. Пользованіе книгами Братства какъ въ библіотекѣ-читальнѣ, такъ и на дому, для всѣхъ, безъ различія пола, званія и состоянія, безъ

платное; духовныя лица берутъ книги даже на домъ безъ всякаго залога; лишь свѣтскія лица, какъ неизвѣстныя библіотекарю и его помощникамъ, при полученіи книгъ на домъ, вносятъ за нихъ залогъ, соотвѣтствующій ихъ номинальной стоимости.

Къ неблагопріятнымъ условіямъ пользованія книгами Братской библіотеки-читальни слѣдуетъ отнести, прежде всего, отдаленность ея отъ центра города; особенно въ ненастную и грязную погоду не всякій, желающій прочесть Братскую книжку, рѣшится пройти десять и болѣе кварталовъ, чтобы удовлетворить своей духовной потребности. Затѣмъ, какъ было выше сказано, вмѣстѣ съ библіотекою Братства, въ одной комнатѣ, при томъ не особенно обширной, помѣщается запасный иконно-книжный складъ Братства, ежегодно увеличивающійся въ своихъ размѣрахъ и операціяхъ. Это совмѣщеніе также неблагопріятно отзывается на развитіи библіотечнаго дѣла: книги склада, для повѣрки ихъ по полученіи отъ издателей и предъ разсылкою ихъ по епархіи, по необходимости раскладываются на полу, столахъ, окнахъ и шкафахъ, тѣмъ самымъ загромождая комнату для чтенія, стѣсняя читающую публику, и въ тоже время ничѣмъ не бываютъ гарантированы отъ возможности хищенія ихъ. Въ виду такой ограниченности и такихъ неудобствъ помѣщенія для библіотеки и склада Братства въ зданіи Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, Совѣтъ Братства въ своемъ засѣданіи 24 августа 1899 года постановилъ озаботиться пріисканіемъ въ г. Орлѣ, на одной изъ центральныхъ улицъ его, подходящаго дома, который онъ могъ бы пріобрѣсти въ свою собственность и въ которомъ можно было бы устроить библіотеку-читальню Братства, его иконно-книжный складъ и лавку, канцелярію Совѣта, заль для

разныхъ собраній, лекцій и собесѣдованій, квартиру для служителя и, если можно, для бібліотекаря—складчика. На покупку такого дома Совѣтъ Братства ассигновалъ изъ своихъ средствъ 10-ть тысячъ рублей. Общее собраніе братчиковъ, бывшее 3-го октября того же года, одобрило означенное постановленіе Совѣта Братства, но при этомъ выразило желаніе, чтобы Братскій домъ былъ построенъ на пустопорожнемъ церковномъ мѣстѣ, принадлежащемъ Каѳедральному Собору, и чтобы въ немъ, при матеріальномъ содѣйствіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, была открыта Братская церковно-приходская школа. Съ своей стороны, Епархіальный Училищный Совѣтъ, исполнѣ сочувствуя мысли Братства учредить образцовую церковно-приходскую школу въ предполагаемомъ къ приобрѣтенію Братскомъ домѣ, выразилъ полную готовность придти въ семь дѣлъ на помощь Братству своими средствами, хотя пока и не могъ опредѣлить ихъ размѣра, впродѣ до полученія отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ извѣщенія о количествѣ денежной суммы, ассигнованной имъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи въ 1900 году. Что же касается пустопорожняго мѣста, принадлежащаго Каѳедральному Собору, то изъ сужденія о немъ въ засѣданіи Совѣта Братства 1-го ноября 1899 года выяснилось, что оно не подходящее для указанной цѣли Братства: во первыхъ, по своему положенію, какъ находящееся далеко не въ центрѣ города, и, во вторыхъ, въ юридическомъ отношеніи, какъ составляющее навсегда неприкосновенную собственность Собора. Построивши свой домъ на чужой землѣ, Братство, въ случаѣ оказавшейся непригодности его для себя, должно будетъ или передать его Собору безплатно, или за плату, въ аренду или собственность,



или же снести его съ этого мѣста, но не можетъ продать его съ мѣстомъ. Въ виду всего этого Совѣтъ Братства постановилъ озаботиться приисканіемъ друго-го мѣста для постройки на немъ Братскаго дома или приисканіемъ готоваго зданія, для приобрѣтенія онаго въ собственность Братства. Можно, такимъ образомъ, надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ Братство для различныхъ своихъ учрежденій и, между прочимъ, для бібліотеки-читальни, склада-лавки, церковно-приходской школы, канцеляріи, разныхъ засѣданій, чтеній, собесѣдованій и т. п. будетъ имѣть въ центрѣ г. Орла собственный домъ, вполне приспособленный для его цѣлей.

*Д) Пособіе Духовной Семинаріи и Епархіальному Женскому Училищу въ открытіи и содержаніи классовъ музыки и живописи.*

Общимъ Собраніемъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, отъ 31 августа 1897 года, было постановлено, по примѣру нѣкоторыхъ епархій, открыть въ г. Орлѣ, при Архіерейскомъ Домѣ, Псаломщическую и Регентскую школу. Согласно этому постановленію, въ 1898 году Совѣтомъ Братства, при участіи особой комиссіи, были выработаны, Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства одобрены и 23 февраля 1899 г. отъ имени Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Съвекаго, представлены на разсмотрѣніе и благоутвержденіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода Уставъ Орловской Епархіальной Псаломщической и Регентской школы и шесть программъ по предметамъ, имѣющимъ быть преподаваемыми въ ней. Въ числѣ различныхъ источниковъ на содержаніе означенной школы Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства было ассигновано, между прочимъ, ежегодно 1150 р. отъ церквей

епархіи, по 1 руб. отъ каждаго штата причта. Но Св. Синодъ нашель обложеніе церквей епархіи такимъ взносомъ, при значительности уже существующихъ взносовъ на обще-епархіальныя нужды, обременительнымъ для приходскихъ церквей; а такъ какъ безъ такового обложенія содержаніе школы было бы недостаточнымъ, то онъ отклонилъ ходатайство Орловскаго Епархіальнаго Начальства объ учрежденіи Епархіальной Псаломщической и Регентской школы при Архіерейскомъ Домѣ. Объ этомъ опредѣленіи Св. Синода Совѣтъ Братства былъ увѣдомленъ отношеніемъ Орловской Духовной Консисторіи, отъ 28 ноября за № 11188. Между тѣмъ, согласно журнальному постановленію Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 23 ноября 1898 г., съ начала іюля мѣсяца 1899 года въ кассу Братства уже начали поступать отъ о.о. Благочинныхъ на содержаніе Псаломщической и Регентской школы вышеуказанные взносы отъ церквей епархіи, къ концу года составившіе сумму въ 952 р. Совѣтъ Братства сначала намѣренъ былъ возвратить эти деньги по принадлежности. Но, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 500 р. изъ нихъ, согласно ходатайству Правленія Орловской Духовной Семинаріи, были отданы въ распоряженіе послѣдняго на первоначальное обзаведеніе по устройству классовъ живописи и музыки; остальная же сумма была обращена въ собственность Братства на удовлетвореніе религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ епархіи.

Пришедши на помощь Правленію Семинаріи по первоначальному обзаведенію при устройствѣ классовъ музыки и живописи, Совѣтъ Братства нашель для себя возможнымъ, а по существу дѣла весьма полезнымъ удовлетворить и другое ходатайство того же Правленія—объ ежегодномъ ассигнованіи посильной для Брат-

ства денежной суммы на постоянное содержаніе при Семинаріи классовъ живописи и иконописи. Мысль объ этомъ въ Совѣтъ Братства назрѣла уже давно. Еще 7 декабря 1894 года имъ было журнально постановлено слѣдующее: „Такъ какъ произведенія церковной живописи, коими украшаются храмы и жилища православныхъ христіанъ, во многихъ селахъ и деревняхъ Орловской епархіи въ настоящемъ своемъ видѣ очень неудовлетворительны съ технической стороны и чрезъ то не достигаютъ конечной своей цѣли—способствовать религіозно-нравственному назиданію молящихся, пастыри же церкви, особенно молодые, будучи совершенно незнакомы съ этимъ искусствомъ ни теоритически, ни практически, ничего не могутъ сдѣлать отъ себя къ поднятію его въ своихъ приходяхъ, то, согласно съ религіозно-просвѣтительными цѣлями Братства, просить Его Преосвященство о разрѣшеніи Совѣту Братства на его средства открыть и содержать при Орловской Духовной Семинаріи или, точнѣе говоря, возобновить раньше существовавшіе при ней классы церковной живописи (стѣнописи и иконописи) для тѣхъ изъ воспитанниковъ ея, кои окажутся способными и склонными, безъ ущерба для прямыхъ своихъ занятій, посвящать свой ученической досугъ упражненіямъ въ этомъ искусствѣ,—такъ, чтобы, вышедши изъ школы и явившись руководителями религіозной жизни своихъ приходжанъ, они прежде всего сами владѣли достаточнымъ пониманіемъ въ искусствѣ церковной живописи и даже нѣкоторымъ практическимъ навыкамъ въ этомъ отношеніи. Открытіе уроковъ церковной живописи Совѣтъ Братства находитъ тѣмъ болѣе полезнымъ, что чрезъ это Орловское Петропавловское Братство, съ одной стороны, хотя отчасти, сравнивается съ другими церков-

ными братствами, уже давно заведшими на свои средства правильно организованные школы живописи, а с другой стороны, окажетъ, хотя малое, содѣйствіе надлежащему образованію духовенства Орловской епархіи, изъ личныхъ пожертвованій коего и состоитъ большая часть денежныхъ поступленій Братства. Что касается организациі класса церковной живописи и надлежащаго контроля за правильностью и успѣшностью занятій въ ономъ, то Совѣтъ Братства находилъ бы естественнымъ просить Правленіе Семинаріи взять на себя этотъ трудъ, на содержаніе же учителя и другіе необходимые расходы по этому предмету отпускать ежегодно въ распоряженіе означеннаго Правленія изъ расходнаго капитала Братства 300 р.<sup>4</sup>. Но Преосвященный Мисаиль, бывший тогда Епископъ Орловскій и Сѣвскій, не утвердилъ приведеннаго постановленія Совѣтъ Братства: не отрицая пользы открытія классовъ церковной живописи, онъ находилъ необходимымъ и полезнымъ употребить Братскія суммы на другія болѣе неотложныя въ ту пору религіозно-просвѣтительныя нужды епархіи, — между прочимъ, на открытіе и организацию библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ. Теперь же, когда, по истеченіи 5 лѣтъ, всѣ эти нужды епархіи въ достаточной степени удовлетворены, Совѣтъ Братства съ радостью принялъ предложеніе Правленія Семинаріи, постановивъ отпускать ему на устройство классовъ живописи и иконописи 300 р. въ годъ, каковая сумма и была передана ему за 1899 г.

Содѣйствуя денежными средствами Правленію Семинаріи въ обученіи воспитанниковъ ея полезнымъ для нихъ въ ихъ будущей пастырской дѣятельности искусствамъ, Совѣтъ Братства не обошелъ своею заботливостью и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго учи-

лица. Начальство послѣдняго въ началѣ 1899—1900 учебнаго года признало желательнымъ ввести обученіе способныхъ и склонныхъ воспитанницъ училища игрѣ на скрипкѣ, такъ какъ умѣнье владѣть этимъ инструментомъ могло бы быть очень полезнымъ для нихъ по выходѣ изъ училища, при обученіи дѣтей пѣнію въ сельскихъ школахъ и при устройствѣ церковныхъ пѣвческихъ хоровъ. Но собственныхъ средствъ у Совѣта Епархіальнаго училища на это не было. Посему онъ обратился въ Совѣтъ Братства съ просьбою ассигновать возможную для него денежную сумму на обученіе воспитанницъ училища игрѣ на скрипкѣ. И Совѣтъ Братства согласился на 1899—1900 учебный годъ отпустить на это дѣло изъ своихъ средствъ 300 руб., въ слѣдующемъ же году имѣть о семъ особое сужденіе.

Всего же вообще на воспособленіе Правленію Духовной Семинаріи и Совѣту Епархіальнаго Женскаго училища на открытіе и содержаніе классовъ музыки и живописи было израсходовано Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году 1100 руб.

#### *Е) Миссіонерская дѣятельность Братства.*

Съ 8 апрѣля 1897 года миссіонерская дѣятельность Братства распространяется на все раскольническіе и сектантскіе приходы Орловской епархіи, и ей дана слѣдующая постановка: а) Совѣтомъ Братства учреждена должность епархіальнаго миссіонера, при чемъ, въ виду имѣющихся въ епархіи, съ одной стороны, раскольниковъ-старообрядцевъ, а съ другой—сектантовъ-раціоналистовъ и мистиковъ, труды по прохожденію этой должности раздѣлены между двумя лицами: священникомъ с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Л. И. Адамовымъ и преподавателемъ Орловской Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскимъ, съ оставленіемъ обо-



ихъ въ доселѣ занимаемыхъ имъ должностяхъ. Священникъ Л. Адамовъ состоитъ исправляющимъ должность епархіального противораскольническаго миссіонера, съ жалованьемъ ему 400 руб. въ годъ, но съ условіемъ, чтобы во время его миссіонерскихъ поѣздокъ требы по приходу совершались особымъ, имъ нанятымъ, викарнымъ священникомъ (изъ заштатныхъ), на что ассигновано ему особо 150 руб., а чтобы обученіемъ дѣтей Закону Божію въ мѣстной церковно-приходской школѣ занимались учителя оной, съ платою за это одному изъ нихъ, старшему,—60 р., младшему—40 р. въ годъ. Г-ну Георгіевскому поручено быть епархіальнымъ сектантскимъ наблюдателемъ, т. е. слѣдить за состояніемъ и развитіемъ сектантства въ епархіи, руководить пастырями и причтами въ борьбѣ съ нимъ и по временамъ, въ свободное отъ другихъ служебныхъ обязанностей время, лично посѣщать ихъ приходы для бесѣдъ съ сектантами, а также вести въ г. Орлѣ, въ присутствіи и при помощи воспитанниковъ Духовной Семинаріи, публичныя собесѣдованія съ раскольниками старообрядцами; въ вознагражденіе за эти труды ему назначено 400 руб. въ годъ, на путевыя же издержки столько, сколько потребуется. б) Въ г. Орлѣ, при духовной библіотекѣ Братства, въ видѣ особаго отдѣла ея, открыта специально противораскольническая и противосектантская библіотека, книгами которой могли бы бесплатно пользоваться епархіальные и приходскіе миссіонеры и всѣ частныя лица. Означенная библіотека, пополняющаяся согласно указаніямъ противораскольническаго миссіонера и сектантскаго наблюдателя, къ началу 1899 года заключала въ себѣ: по расколу—111 названій, въ 145 томахъ, и по сектантству—61 названіе, въ 65 томахъ; въ теченіе 1899 года въ нее по-

ступило: по расколу—26 названій, въ 28 томахъ, и по сектантству—21 названіе, въ 21 томѣ, всего вообще на сумму 140 р. 36 коп.; итого, къ началу 1900 г. въ библиотекѣ было: по расколу—137 названій, въ 173 томахъ, и по сектантству—82 названія, въ 86 томахъ. Наконецъ, в) Епархіальнымъ Съездомъ Орловскаго духовенства въ ноябрѣ 1896 года было ассигновано въ годъ: 960 р. изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода специально въ пособіе причту с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, и 2000 р. изъ остатковъ экстра-ординарной суммы Духовной Консисторіи на содержаніе противораскольническаго и противосектантскаго миссіонеровъ и епархіальной миссіонерской библиотеки, на содѣйствіе открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ приходяхъ епархіи, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, на бесплатное снабженіе необходимыми книгами, брошюрами и листками причтовъ и церквей этихъ приходовъ, на вознагражденіе и воспособленіе наиболѣе усердныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ священно-церковно-служителей, учителей и другихъ лицъ.

Изъ означенной суммы 2960 р. Консисторіею было передано за 1899 г. только 1960 р., да дослано за 1898 годъ 1000 р. Совѣтомъ же Братства было израсходовано для миссіонерскихъ цѣлей:

на жалованье епархіальному противораскольническому миссіонеру и епархіальному сектантскому наблюдателю . . . . .	950 р. — к.
на устройство собесѣдованій съ раскольниками-старообрядцами въ г. Орлѣ . . . . .	21 „ — „
на содержаніе причта с. Ломовца, Кромскаго уѣзда . . . . .	960 „ — „
на вознагражденіе учителей церковно-приходскихъ школъ въ с. Ломовцѣ, Кром-	

скаго уѣзда, за преподаваніе Закона Божія . . . . .	100 „ — „
на вознагражденіе за миссіонерскіе труды единовѣрца г. Орла, кр. Василя Чичерова . . . . .	45 „ — „
въ пособіе на свадьбу новоприсоединенной къ единовѣрію кр. дѣвицы, Тульской губ., Пелагеи Леоновой . . . . .	25 „ — „
въ пособіе на постройку церковно-приходской школы въ раскольнической деревнѣ Пасѣрковой, Дмитровскаго уѣзда .	100 „ — „
на жалованье учителю той же школы .	59 „ — „
за право обученія раскольническихъ дѣтей д. Пугариной, Кромскаго уѣзда, въ Жерновецкой школѣ . . . . .	10 „ 50 „
въ пособіе православной женѣ скопца, кр. с. Троицкаго въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, Ксеніи Медолазовой . . . . .	10 „ — „
на жалованье учителямъ церковно-приходскихъ школъ скопческаго села Пятницкаго на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда .	120 „ — „
на устройство женскаго отдѣленія въ церковно-приходской школѣ скопческой деревни Журовца, Малоархангельскаго уѣзда . . . . .	75 „ — „
на выписку книгъ въ епархіальную миссіонерскую бібліотеку . . . . .	140 „ 36 „
на устройство бесплатныхъ бібліотекъ въ расколо-сектантскихъ приходахъ епархіи . . . . .	349 „ 52 „
на бесплатную раздачу народу противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ, брошюръ и листовъ . . . . .	27 „ — „
А всего вообще было израсходовано Братствомъ на миссіонерское дѣло въ епархіи . . . . .	2992 „ 38 „

Въ заключеніе Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ привести краткое извлеченіе изъ отчетовъ и. д. епархіального противораскольническаго миссіонера, священника Л. И. Адамова и епархіального сектантскаго наблюдателя, преподавателя Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскаго о современномъ состояніи раскола и сектантства въ Орловской епархіи и г. Орлѣ и тѣхъ мѣрахъ, кои употреблялись здѣсь для борьбы съ этимъ зломъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

объ операціяхъ Орловскаго Епархіального свѣчнаго завода  
ЗА 1899 ГОДЪ.

### С Ч Е Т Ъ К А С С Ъ.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 января 1899 года оставалось суммъ		
завода . . . . .	8583	р. 42 к.
и залоговъ . . . . .	8000	" — "
	<hr/>	
ИТОГО . . . . .	16583	" 42 "

Въ теченіе 1899 года поступило:

1) Отъ продажи бѣлыхъ, золоченныхъ и цвѣтныхъ свѣчей . . . . .	41645	р. 94 к.
2) За передѣлъ огарковъ въ свѣчи . . . . .	4112	" 81 "
3) Отъ продажи деревяннаго масла . . . . .	699	" 36 "
4) Отъ продажи ладона кананца и ладона роснаго . . . . .	488	" 79 "
5) Отъ продажи кадильнаго угля . . . . .	37	" 25 "
6) Отъ продажи пробитаго фитиля, ста- рыхъ роговъ, ящичковъ и бочекъ изъ подъ деревяннаго масла . . . . .	627	" 87 "

7) Отъ церквей за укупорку свѣчей . . . . .	50 „ 18 „
8) Залога отъ лавочника Г. Басова (бл- летами) . . . . .	100 „ — „
9) Процентъ на капиталъ, находящійся на текущемъ счету въ Отдѣленіи Государствен- наго Банка . . . . .	197 „ 73 „
10) Отъ центральныхъ складовъ . . . . .	207215 „ 30 „
11) Отъ благочинническихъ складовъ и церквей . . . . .	11163 „ 29 „
12) Отъ свѣчныхъ лавокъ въ г. Орлѣ . . . . .	27099 „ 58 „
13) Случайныхъ и мелочныхъ . . . . .	45 „ 37 „
<hr/>	
Итого поступило . . . . .	293483 р. 47 к.

Всего съ остаткомъ . . . . . 310066 р. 89 к.

## С Ч Е Т Ъ К А С С Ы .

### Р А С Х О Д Ъ .

Въ теченіе 1899 года израсходовано:

1) На покупку матеріаловъ:

а) желтаго воска—212580 р. 19 к., за совершеніе нотаріальнаго договора съ постав- щикомъ Г. Каптелинымъ, половинная часть— 655 р., и за экспертизу воска 20 р. 29 к., всего расхода . . . . .	213255 р. 48 к.
б) вошины . . . . .	173 „ 21 „
в) церковныхъ огарковъ . . . . .	10136 „ 40 „
г) деревяннаго масла, съ уплатою за до- ставку со станціи въ заводъ—20 р. 95 к. . . . .	9756 „ 31 „
д) ладона капанца и роснаго . . . . .	2809 „ 82 „
е) кадильнаго угля, съ уплатою за достав- ку со станціи въ заводъ 60 к. . . . .	221 „ 35 „
ж) сусальнаго золота, съ уплатою денегъ за пересылку 6 р. 02 к. . . . .	1391 „ 02 „



з) бумажной пряжи для фитиля—5350 р. 35 к. и за изготовление изъ нея свѣтильни—		
499 р. 50 к. . . . .	5849	„ 85 „
и) оберточную бумагу для свѣчей . . . . .	452	„ 24 „
и) укупорочнаго матеріала, ящики, гвозди		
и проч. . . . .	511	„ 16 „

У п л а ч е н о :

2) На содержаніе параллельныхъ классовъ при Орловской Духовной Семинаріи . . . . .	11140	р. — к.
3) На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	3940	„ — „
4) На 1-е Орловское духовное училище (пристройку къ больницѣ) . . . . .	500	„ — „
5) На содержаніе причта села Ломовца, Кромскаго уѣзда . . . . .	960	„ — „
6) Эмеритальной кассѣ духовенства Орлов- ской епархіи въ погашеніе долга съ 0/0 0/0 . . . . .	4550	„ — „
7) Эмеритальной кассѣ духовенства Орлов- ской епархіи субсиди . . . . .	4000	„ — „
8) Епархіальному Училищному Совѣту на открытіе школъ грамоты . . . . .	1000	„ — „
9) За страхованіе зданій и движимаго иму- щества завода и свѣчныхъ лавокъ завода . . . . .	852	„ 94 „
10) Возвращенъ залогъ поставщику воска Г. Каптелину . . . . .	7500	„ — „
11) за дрова и керосинъ . . . . .	1300	„ 40 „
12) Казеннаго и земскаго налога за домъ и паровикъ . . . . .	169	„ 83 „
13) Городской Управѣ за доставку въ за- водъ воды, водопроводомъ . . . . .	57	„ — „
14) На ремонтъ дома и мастерскихъ и на др. постройки въ заводѣ . . . . .	1841	„ 36 „

15) На придобутіє новаго заводскаго инвентаря и ремонтъ стараго . . . . .	1166 „ 72 „
16) На транспортовку свѣчей, масла и ладона для уѣздныхъ центральныхъ складовъ и на корреспонденцію . . . . .	1014 „ 40 „
17) За бланки и книги для канцеляріи завода, складовъ и лавокъ . . . . .	100 „ 30 „
18) За арендованіе 3-хъ лавокъ . . . . .	622 „ 07 „
19) На расходы по лавкамъ . . . . .	103 „ — „
20) На расходы по содержанію складовъ (вѣсы для Кромскаго склада) . . . . .	18 „ 50 „
21) На жалованье:	
а) Распорядительному Комитету . . . . .	667 „ 42 „
б) Ревизіонному Комитету по § 73 устава завода . . . . .	207 „ 50 „
в) Смотрителю завода . . . . .	1500 „ — „
г) Помощнику Смотрителя за 4 мѣсяца . . . . .	160 „ — „
д) 2-мъ письмоводителямъ . . . . .	635 „ — „
е) 3-мъ лавочникамъ . . . . .	712 „ 50 „
ж) Свѣдѣателямъ, машинисту и сторожамъ, за изготовленіе свѣчей—6352 р. 60 коп., машинисту и стор.—652 р. 50 к. . . . .	7005 „ 10 „
22) Случайныхъ и мелочныхъ расходовъ . . . . .	427 „ 09 „
<hr/>	
Итого израсходовано по заводу . . . . .	296707 „ 97 „

**По Воскобѣлильнѣ:**

1) За страхованіе всѣхъ строеній и движимаго имущества . . . . .	127 р. 39 к.
2) За страхованіе воска . . . . .	1994 „ 25 „
3) На ремонтъ зданій, стараго инвентаря и придобутіе новаго инвентаря . . . . .	507 „ 45 „
4) На жалованье служащимъ и за работы по бѣленію воска, отвозъ и привозъ воска . . . . .	3109 „ 25 „

5) Казеннаго и земскаго налога за землю			
и паровикъ . . . . .	32	„ 17	„
6) За дрова . . . . .	895	„ 53	„
7) За рогожи для бѣлки воска . . . . .	1035	„ —	„
8) Случайныхъ и мелочныхъ . . . . .	29	„ 50	„
<hr/>			
Итого израсходовано по воскобѣлильнѣ .	7730	„ 54	„
<hr/>			
Всего въ расходѣ .	304438	„ 51	„
Къ 1-му января 1900 года осталось суммъ			
завода . . . . .	5028	р. 38	к.
залоговъ . . . . .	600	„ —	„
<hr/>			
Итого осталось .	5628	„ 38	„
<hr/>			
Всего съ остаткомъ .	310066	р. 89	к.

(Продолженіе будетъ).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

### А) Священническія:

Село Старое, Карачевского уѣзда,—съ 30 мая, село Пашеньково, Мценскаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Знаменское, Елецкаго уѣзд.,—съ 16 іюня и Николаевская гор. Сѣвска церковь—съ 30 іюня 1900 г.

### Б) Діаконскія \*):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля, село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня, село Избичня, Сѣвскаго уѣзда,—съ 30-го іюля, село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 августа, село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа, село Овстугъ, Брянскаго уѣзда,—съ 31-го августа, церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда,—съ 30 августа,

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,  
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,  
село Соколово, Карачевского уѣзда, — съ 27 октября,  
село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря,  
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда, — съ 10 декабря,  
село Нижняя Любовьша, Ливенскаго у., — съ 14 декабря,  
село Старые Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,  
село Предтечево, Елецкаго уѣзда, — съ 27 января,  
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,  
село Космодамианское, Ливенскаго уѣзда, — съ 7 февраля,  
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,  
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,  
село Подворгольское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 февраля,  
село Рѣчица, Карачевского уѣзда, — съ 21 апрѣля,  
с. Знаменское, Малоархангельск. уѣзда, — съ 24 апрѣля,  
село Анненское, Ливенскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,  
село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,  
с. Полевые Новоселки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,  
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,  
село Рябчичь, Брянскаго уѣзда, — съ 4-го мая,  
село Богородицкое въ Зміевѣ, Орлов. уѣзда, — съ 3 мая,  
с. Дмитровское на Сухой Орлицѣ, Орлов. у., — съ 8 мая,  
с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,  
с. Покровское-Галичье, Ливенскаго уѣзда, — съ 12 мая,  
село Новосильское, Елецкаго уѣзда, — съ 22-го мая,  
село Хотѣтово, Орловскаго уѣзда, — съ 21 іюня, село  
Злынь, Болховскаго уѣзда, — съ 13 іюня, село Алешня,  
Брянскаго уѣзда, — съ 14 іюня, село Глоднево, Дми-  
тровскаго уѣзда, — съ 14 іюня, с. Паниковецъ (Никол.  
ц.), Елецкаго уѣзда, — съ 16 іюня и с. Слободище, Брян-  
скаго уѣзда, — съ 21 іюня 1900 г.

**В) Псаломщическія:**

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у., — съ 31 іюля,

село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,  
 с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 февраля,  
 село Котовка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 8 февраля,  
 село Пищулино. Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,  
 с. Полевые-Новоселки. Сѣвскаго уѣз., — съ 21 февраля,  
 село Милечи, Трубчевскаго уѣзда, — съ 6-го марта,  
 с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у., — съ 24-го марта,  
 село Городецъ, Трубчевскаго уѣзда. — со 2-го апрѣля.  
 село Пашеньково, Мценскаго уѣзда, — со 2-го апрѣля,  
 Троицкая города Брянска церковь — съ 5 апрѣля,  
 село Борисово, Сѣвскаго уѣзда. — съ 15 апрѣля,  
 село Пирожково. Орловскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,  
 село Осмонь, Дмитровскаго уѣзда, — съ 24 апрѣля,  
 село Ажево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 25 апрѣля,  
 село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,  
 село Чернь. Кромскаго уѣзда, — съ 16-го мая,  
 село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 16-го мая,  
 село Навѣсное. Ливенскаго уѣзда, — съ 9-го мая,  
 с. Васильевское-Надеждино, Ливенск. у., — съ 20 мая,  
 село Фошня, Брянскаго уѣзда, — съ 20-го мая,  
 село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 19-го мая,  
 село Алмазово, Кромскаго уѣзда, — съ 23-го мая,  
 с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоарх. у., — съ 26 мая,  
 с. Красное-Скарятинo, Малоархангел. у., — съ 26 мая,  
 село Никольское. Елецкаго уѣзда, — съ 31-го мая,  
 село Городецкое, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 3 іюня,  
 село Покровское Ермаковское-Селище, Болхов. уѣзда, —  
 съ 3 іюня, село Грунинь—Воргль, Елецкаго уѣзда, —  
 съ 5 іюня, с. Пролысое, Трубчевскаго уѣз., — съ 9 іюня,  
 с. Ратчино, Трубчевскаго уѣз., — съ 15 іюня, с. Круглое,  
 Ливенскаго уѣз., — съ 16 іюня, село Мѣховица, Болхов-  
 скаго уѣз., — съ 27 іюня и. Вознесенская гор. Мценска  
 церковь 1900 г.



**ИЗВѢСТІЯ.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

*рукоположенъ во священника* діаконъ церкви села Дмитровскаго, что на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда, Владиміръ *Некрасовъ* къ церкви села Юрова, Трубченскаго уѣзда, — 11 іюня;

*опредѣлены:* окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Сергій *Морозовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Пятницкаго, что на Щучѣ, Орловскаго уѣзда, — 12 іюня, учитель Княгининскаго сельскаго училища, Сѣвскаго уѣзда, Василій *Булгаковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Соборной гор. Карачева церкви — 14 іюня, священникъ церкви с. Пятницкаго, что на Щучѣ, Орловскаго уѣзда, Николай *Бречетовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Крутаго, Елецкаго уѣзда, — 15 іюня, учитель школы грамоты села Казанскаго, Мценскаго уѣзда, Павелъ *Соколовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Плесскаго, Кромскаго уѣзда, — 16 іюня и бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Викторъ *Красинъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, — 14 іюня;

*перемѣщены,* по прошеніямъ: псаломщикъ церкви села Круглаго, Ливенскаго уѣзда, Алексій *Лосевъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви, что при Старской Чернятинской фабрицѣ, Брянскаго уѣзда, — 16 іюня, діаконъ церкви села Пониковца, Елецкаго уѣзда, Владиміръ *Булаковъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Яковлева, того же уѣзда, — 16 іюня и псаломщики церквей селъ: Дмитріевскаго-Васильевки, Орловскаго уѣзда, Иванъ *Мусатовъ* и Колпенской Плоти,

Малоархангельскаго уѣзда, Павелъ *Кутеновъ*—одинъ на мѣсто другаго—31 минувшаго мая;

*почислены за штатъ*, по прошеніямъ: священникъ церкви села Успенскаго—Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ *Космодамианскій*—съ 10 іюня и діаконъ церкви села Злыни, Болховскаго уѣзда, Порфирій *Красовскій*—съ 13 іюня.

**Умерли:** послушница Болховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря Евфросинія *Иванова*—8 іюня и заштатный псаломщикъ церкви села Любца, Трубчевскаго уѣзда, Дмитрій *Звиревъ*—28 минувшаго мая.

#### Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Совѣтъ поступили слѣдующіе взносы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей:

Болховскаго уѣзда, 1 участка, сбора: кружечнаго—4 р. 67 к., по подписнымъ листамъ—2 р. 5 к.; 2-го участка—сборовъ: кружечнаго и кошельковаго—30 р.; 3 участка: кружечнаго и кошельковаго—20 р. 13 к.; 4-го участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1899 г.—5 р. 23 к., 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> 7 р.; 5 участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1899 г. 5 р. 80 к., по подписнымъ листамъ—6 р. 30 к., 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> 14 р.; 6 участка—за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго 6 р. 94 к., по подписнымъ листамъ—2 р. 50 к., 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub>—13 р.; 7 участка—кружечнаго сбора за 2 половину 1899 г.—6 р., 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub>—14 р.; Брянскаго уѣзда, 1 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго 7 р. 40 к., 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub>—11 р. 50 к., по под-

писному листу—4 р. 15 к.; 2 участка, за 2 половину сборовъ: кружечнаго—3 р. 23 к., по подписному листу—3 р., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—7 р.; 3 участка, за 2 полугодіе 1899 г.—кружечнаго сбора—7 р. 30 к., по подписному листу—4 р. 90 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 22 р. 43 к.; 4 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: членскаго—16 р., кружечнаго—3 р. 65 к., по подписнымъ листамъ 3 р. 55 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 17 р.; 5 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—27 р. 83 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 13 р., по подписнымъ листамъ—2 р. 2 к.; 7 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—19 р. 49 к., по подписному листу 10 р. 3 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—22 р. 2 к.; Дмитровскаго уѣзда, 2 участка, за 2 полугодіе 1899 г. кружечнаго сбора—11 р. 12 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—23 р. 81 к., по подписнымъ листамъ—4 р. 49 к.; 3 участка, за 2 полугодіе 1899 г. сборовъ: 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—18 р. 96 к., по подписнымъ листамъ—5 р. 50 к., кружечнаго—8 р. 62 к.; 4 участка сборовъ: 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—24 р. 6 к., по подписнымъ листамъ—6 р. 70 к., кружечнаго—12 р. 35 к.; Елецкаго уѣзда, 2 участка. сборовъ за 2 половину 1899 г.—16 р. 60 к.; 3 участка, за 2 половину сборовъ—10 р. 70 к., 4 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и кружечнаго—14 р. 73 к., 5 участка, сборовъ за 2 полугодіе 1899 г.: 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—44 р. 50 к., кружечнаго—10 р.; 6 участка, за 1899 г. сборовъ: кошельковаго 18 р., кружечнаго 7 р. 30 к., по подписнымъ листамъ—5 р. 7 к., 7 участка. за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—9 р. 75 к., по подписнымъ листамъ 3 р. 70 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—7 р. 2 к.; 8 участка, за 2 полугодіе 1899 г. сборовъ: кружечнаго—7 р. 19 к., по подписному листу 4 р. 72 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—16 р. 78 к.; Карачевскаго уѣзда, 1 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—20 р. 62 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—20 р. 51 коп.; 2 участка, за 2 половину сборовъ, кружечнаго—8 р.

84 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—11 р. 10 к., по подписному листу—6 р. 70 к., 3 участка, сборовъ за 2 половину 1899 г. 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—16 р. 87 к., кружечнаго—16 р. 25 к.; 4 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—14 р. 35 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> 32 р. 74 к.; Кромскаго уѣзда, 1 участка, за 1 половину 1900 г. сборовъ: кружечнаго и по подписнымъ листамъ—13 р. 63 к.; 2 участка, сборовъ за 2 полугодіе 1899 г.: кружечнаго—8 р., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—10 р. 20 коп.; 3 участка, сборовъ: 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—10 р. 70 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 73 к.; Ливенскаго уѣзда, 1 участка, кружечнаго сбора за 2 половину 1899 г.—6 р. 10 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—8 р., по подписнымъ листамъ—3 р. 85 к.. 2 участка, сборовъ за 2 полугодіе 1899 г. кружечнаго—7 р. 76 к., по подписному листу—5 р., кошельковыхъ—7 р. 25 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—24 р. 24 к.; 5 участка, сборовъ за 2 половину 1899 г.: кружечнаго 15 р. 75 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—22 р. 50 к., по подписнымъ листамъ—9 р. 75 к.; 4 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—2 р. 90 к., по подписному листу—3 р. 33 к.; 5 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—16 р. 65 к., по подписнымъ листамъ—8 р. 95 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—42 р. 20 коп.; 6 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ—31 р. 14 к.; 7 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—18 р. 47 к., по подписнымъ листамъ—12 р. 76 коп., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—16 р.; Малоархангельскаго уѣзда, 1 участка, за 2 полугодіе 1899 г. сборовъ: кружечнаго—14 р. 98 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—48 р. 15 к.; 2 участка, за 2 половину 1899 года сборовъ: кружечнаго—6 р. 75 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—7 р. 20 коп.; 3 участка, за 2 половину 1899 г. по подписнымъ листамъ—6 р., кружечнаго сбора—1 р. 80 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—31 р. 77 к.; 4 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: по подписнымъ листамъ, кружечнаго и 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—12 р. 20 к.; Мценскаго уѣзда, 1 участка, за 2-е полугодіе 1899 г.

сборовъ: кружечнаго 11 р. 58 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—13 р. 60 коп.; 2 участка, сборовъ: 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—16 р. 45 к., кружечнаго за 2 полугодіе 1899 г.—5 р.: по подписнымъ листамъ—2 р.; 3 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—4 р. 23 к., по подписнымъ листамъ—3 р., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—15 р. 2 к.; 4-го участка, 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора—15 р. 32 к.; настоятельница Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря кружечнаго сбора за 1899 г.—1 р. 8 к.; Орловскаго уѣзда, 1 участка, кружечнаго сбора за 2 половину 1899 г.—9 р. 41 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—6 р. 2 к.; 2 участка, кружечнаго сбора 3 р. 3 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—10 р. 10 к.; 3 участка, сборовъ за 1899 г.: 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—13 р. 12 к., кружечнаго за 2 полугодіе—5 р. 79 к.; 4-го участка, сборовъ: за 2 полугодіе 1899 г.—2 р. 37 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—7 р. 35 к.; 5-го участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—4 р. 17 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 12 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—15 р. 42 к.; 6-го участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: по подписнымъ листамъ 5 р. 53 к., кружечнаго—6 р. 46 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—12 р. 40 к.; 8 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—4 р. 92 к., по подписнымъ листамъ—4 р. 2 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—9 р. 40 к.; Сѣвскаго уѣзда, 1 участка, сборовъ за 2 половину 1899 г.: 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—29 р. 92 к., кружечнаго—14 р. 85 к., за 1 половину того же года—сборъ въ день Пятидесятницы—6 р. 65 к.; 2 участка, за 2 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—4 р. 60 к., по подписнымъ листамъ—3 р., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—9 р. 30 к.; 3 участка, за 2 половину сборовъ: 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—50 р. 33 к., кружечнаго—6 р. 93 к., по подписнымъ листамъ—7 р. 84 к.; 4 участка, сборовъ за 2 половину 1899 г.: кружечнаго—8 р. 24 к., по подписнымъ листамъ—5 р. 45 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—13 р. 38 к.; 5 участка, кружечнаго сбора за 2 полугодіе 1899 г.—5 р. 5 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 65 к., 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—5 р. 90 к.; Трубчевскаго уѣзда, 1 участка,



кружечнаго сбора—7 р. 54 к.; 2 участка, кружечнаго и по подписнымъ листамъ за 2 половину 1899 г. сборовъ—12 р. 26 к.; 4 участка, сборовъ за 2 половину 1899 года: кружечнаго—3 р. 69 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 21 к.; 5 участка, сборовъ за 2 половину 1899 г.: кружечнаго—7 р. 13 к., по подписнымъ листамъ—3 руб.

---

## Объявленіе.

---

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что приемныя испытанія для поступленія въ разные классы училища назначены на *21 и 22 дни Августа мѣсяца сего года.*



---

Редакторъ священникъ **М. Аеонскій.**

Орель. Дозв. пенз. Юля 2-го дня 1900 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Заботы Царя о построеніи церквей и школь въ Сибири и обязанность духовенства въ отношеніи къ этому дѣлу\*).

„Въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, церковно-строительное дѣло въ Сибири имѣло счастье пользоваться милостивымъ вниманіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги“, читаемъ мы въ изданной недавно брошюрѣ „Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги“. *„Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогаго мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго“.* Такія слова Государь Императоръ изволилъ начертать Собственноручно, въ 25 день марта 1899 года, на отчетѣ о церковномъ и школьномъ строительствѣ въ Сибири. Помимо общаго Царскаго Спасибо всѣмъ жертвователямъ на это дѣло, выраженного въ приведенной Высочайшей отмѣткѣ, Государь Императоръ, при всеподданнѣйшихъ докладахъ Его Императорскому Величеству о поступавшихъ болѣе или менѣе крупныхъ пожертвованіяхъ, всякій разъ Всемилостивѣйше повелѣвалъ объявить жертвователямъ Высочайшую Свою благодарность.

Освѣдомляясь объ освященіи каждой церкви, сооруженной на средства фонда (имени Императора Алек-

\*) По поводу помѣщеннаго выше въ офиц. отд. настоящаго № извлеченія изъ отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

сандра III), Государь Императоръ неоднократно въ Собственноручныхъ отмѣткахъ выражалъ Свое высокое Монаршее удовольствіе по поводу этихъ радостныхъ событій, а на всеподданнѣйшемъ докладѣ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги о томъ, что въ короткое время въ 8 различныхъ поселкахъ района Сибирской желѣзной дороги состоялось освященіе церквей, выстроенныхъ на суммы фонда Имени Императора Александра III, Его Величеству въ 7-й день Декабря 1899 г. благоугодно было Собственноручно начертать: „*Искренно радуюсь столь успѣшному ходу дѣла*“.

Итакъ въ основу жизни вновь заселяемыхъ пустынь огромной Сибири, по всему протяженію Великаго Сибирскаго пути, удаленнаго отъ прежняго Сибирскаго тракта, волею и мудростью Государя полагаются храмы, какъ источники вѣры, истинны, знанія—всей духовной мощи народной и какъ единственно надежное основаніе его будущности, земнаго благополучія. Въ этомъ выразилась великая государственная мудрость Монарха, опирающаяся на вѣковой опытъ и историческіе завѣты мудрыхъ и благочестивыхъ строителей земли Русской.

Для пастырей Церкви это дѣло политической мудрости и благочестія Государя насколько дорого, утѣшительно, напоминая духовенству о томъ, что его существованіе и дѣятельность въ судьбахъ нашего отечества признаются важными и благотворными какъ въ прежнее время, такъ и теперь и въ будущемъ, и что св. вѣра наша есть оплотъ и опора нашей государственности, настолько же безъ сомнѣнія ясно для духовенства все значеніе, вся сила и плодотворность заботы Царя о насажденіи храмовъ въ Сибири. Но не такъ ясно это дѣло для людей иного круга, иного образа мыслей, особенно для той части народныхъ про-

свѣтителей, которые въ основу жизни и развитія народа и государства полагають исключительно борьбу съ невѣжествомъ и предрассудками массы народной путемъ распространенія полезныхъ, общедоступныхъ знаній и умѣній, путемъ развитія въ народѣ образованія, и общественности, упуская при этомъ необходимость положить предварительно прочный фундаментъ для сего духовнаго зданія, который есть доброе христіанское воспитаніе. Для цѣлей такого добраго христіанскаго воспитанія нравственнаго характера въ народѣ единственное, уже оправданное вѣками, средство представляютъ храмы Божіи. Но они же, эти храмы, и насаждаемая чрезъ нихъ въ народѣ вѣра и благочестіе, могутъ болѣе, чѣмъ все другія средства, подвинуть и вообще дѣло образованія, дѣло культуры, къ которому стремятся названные свѣтскіе дѣятели народнаго просвѣщенія. Говорять и справедливо, что исторія есть учительница народовъ. Обратимся къ ея урокамъ и увидимъ, что вездѣ, гдѣ только появлялись храмы въ древнее и новое время, тотчасъ около нихъ заводились училища, больницы, богадѣльни, значить, начиналось просвѣщеніе и общественная жизнь. И, наоборотъ, въ лѣтописяхъ судебъ человѣческихъ многократно и неизгладимо начертано явленіе, что когда ниспровергаемы были алтари, тогда проливались потоки крови человѣческой и распространялся мракъ нечестія и невѣжества.

Никто не сомнѣвается, что истинное благо и условіе будущности человѣчества и русскаго народа въ частности заключается въ развитіи общественности, такъ какъ истенная жизнь для человѣка возможна лишь въ обществѣ, при условіи сознанія важности и пользы взаимныхъ правильныхъ отношеній людей другъ къ

другу. Нѣтъ сомнѣнія, что этого можно достигнуть лишь путемъ развитія въ народѣ образованія, ибо образованіе есть, или по крайней мѣрѣ должно быть по идеѣ силою, дающею человѣку возможность устанавливать правильныя отношенія къ другимъ и вообще имѣть правильный взглядъ на вещи. Но также не подлежитъ сомнѣнію и то, что самый ясный и истинный свѣтъ на общественныя отношенія можетъ пролить только св. вѣра, по ученію которой всѣ мы равны чада Единого Отца Небеснаго, а самое полное внѣшнее выраженіе этого ученія есть св. храмъ, въ которомъ достигается полное общеніе людей, который есть общее достояніе, общее собраніе, гдѣ утрачивается сословное различіе, гдѣ всѣмъ легко, свободно, „гдѣ и бѣлому и сѣрому человѣку, и богатому и бѣдному одно мѣсто“ (Моск. Сборн. 235). Здѣсь же подается и знаніе, доступное всякому и необходимое для практической жизни несравненно болѣе, чѣмъ другіе отрывки знаній и умѣній.

Многіе, можно сказать, безчисленные способы къ просвѣщенію существуютъ у насъ въ предѣлахъ внутренней Россіи. Способовъ этихъ у насъ столько, что мы уже затрудняемся въ выборѣ ихъ, не знаемъ иногда, что чему предпочесть. Представимъ же себѣ страну, гдѣ на цѣлыя сотни верстъ нѣтъ ни одного образовательнаго учрежденія, нѣтъ можетъ быть ни одной хорошей книги, однимъ словомъ, нѣтъ и не представляется возможности для населенія приобщиться къ общему, столь двинутому за послѣднее время, дѣлу просвѣщенія народнаго, удовлетворить естественныя, настойчивыя, иногда острые запросы ума и сердца. Представимъ, что въ другихъ мѣстахъ этой обширнѣйшей страны господствуетъ языческое ламство и буддизмъ, духовное вліяніе которыхъ являющихся во всеоружіи громаднаго и



благоустроеннаго штата руководителей—ламъ, множества съ неслыханнѣмъ богатствомъ и роскошью обставленныхъ дауановъ (монастырей ламскихъ), молитвенныхъ процессій съ десятками тысячъ богомольцевъ,—это вліяніе на слабое духовнымъ развитіемъ населеніе, особенно инородческое, хуже и пагубнѣе, нежели отсутствіе всякаго просвѣщенія и признаковъ общественности. Съ другой стороны, здѣсь предстоитъ опасность для переселяющихся изъ внутренней Россіи впасть въ мрачныя дебри раскола и сектантства, отличающихся въ Сибири особымъ изувѣрствомъ. Уже есть факты, свидѣтельствующіе о томъ, что православные переселенцы въ Сибирь возвращались на родину зараженные расколомъ. Представимъ себѣ эти вопіющія нужды томимаго духовнымъ голодомъ края и мы почувствуемъ, какая скорая и щедрая помощь потребна для дѣла церковнаго строительства въ Сибири, какъ единственно надежнаго основанія для духовнаго просвѣщенія ея населенія.

Великую службу и Царю, и отечеству, и св. вѣрѣ можетъ оказать въ этомъ отношеніи голосъ пастыря, путемъ проповѣди и частной бесѣды разъясняющій все неизмѣримое значеніе дѣла устройства храмовъ въ Сибири. Особенно большое вліяніе можетъ оказать голосъ пастыря, обращенный съ призывомъ къ пожертвованію на храмы въ Сибири на простыя вѣрующія сердца насомыхъ, для которыхъ храмъ единственное прибѣжище въ скорбяхъ и радостяхъ, единственный источникъ утѣшенія, поученія, духовной радости, наслажденія духовною красотою благолѣпія церковнаго. Такіе люди простымъ чувствомъ и смысломъ уразумѣютъ всю силу дѣла устроенія храмовъ въ Сибири и не откажутъ въ своей убогой, но за то усердной лептѣ, которая, дав-

ная отъ чистаго сердца, и въ маломъ съ благословенія Божія совершить многое.

Движимые примѣромъ Архипастыря нашего, пожертвовавшаго 1200 книгъ для Сибири, примемъ и мы заботу нашего Благочестивѣйшаго Государя близко къ сердцу, какъ собственную нашу заботу, и молитвою объ успѣхъ и словомъ убѣжденія жертвовать\*) посильно на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири сослужимъ службу и народу нашему, и Царю, и Богу.

*Свящ. М. Аюонскій.*

## ПРАЗДНОВАНИЕ НОВАГО ГОДА НА ЗАРѢ ХРИСТІАНСТВА.

(Церковно-историческій эскизь).

### ПУБЛИЧНАЯ ЛЕКЦІЯ.

Таинственность времени. Психологія человѣка въ вопросахъ „будущаго“. Проявленіе этой психологіи при наступленіи новаго года. Время празднованія новолѣтія въ греко-римскомъ мірѣ. Культъ Януса. Гаданья и ихъ психологическая основа. Оракулы и авгуры. Суевѣрный предразсудокъ, что хорошее начало—вѣстникъ прекраснаго продолженія и окончанія. Украшеніе и освѣщеніе площадей и домовъ. Пирь и ихъ характеръ. Простонародныя забавы въ ночь подъ первое января. Новогоднее утро. Визиты, поздравленія и подарки. Январскія развлеченія. Маскарадныя процессіи. Аналогія празднованія январскихъ календъ и современной встрѣчи новолѣтія.

(Продолженіе. См. № 25).

Стоя на рубежѣ стараго и новаго года, когда, естественно, человѣку свойственно подводить итогъ

\*) Пожертвованія принимаются во всѣхъ казначействахъ и въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець).

пережитому, античный Грекъ и Римлянинъ, подобно современному человѣку, въ тайникахъ своего сердца невольно ощущалъ особаго рода надежды. Всякій ждалъ отъ него себѣ счастья, по крайней мѣрѣ—желалъ получить отъ него тѣ или другія блага; но кому новый годъ дастъ въ руки кубокъ счастья, и у кого онъ же отнимаетъ этотъ кубокъ наслажденія,—это для всякаго оставалось вопросомъ, который приводилъ въ смущеніе душу древняго человѣка, какъ и современнаго. Поэтому слова одного русскаго поэта:

Что новый годъ, то новыхъ думъ,

Желаній и надеждъ—

Исполненъ *легковѣрный* умъ—

И мудрыхъ и невѣждъ,

относящіяся къ психологіи, переживаемой современнымъ человѣкомъ при наступленіи новолѣтія, вполне можно отнести и къ античному Греку и Римлянину. Лишь тотъ изъ нихъ, кто былъ равнодушенъ ко всему, какъ стойкъ, или тотъ,

. . . . . кто подъ землей сокрытъ,

Надежды въ сердцѣ не таилъ,

. . . . .  
И въ тѣхъ лишь нѣтъ надежды вновь.

Въ комъ навсегда застыла кровь <sup>1)</sup>.

Неравнодушный къ своему будущему, человѣкъ, понятно, пытался заглянуть хоть немного въ ту перспективу, какая готовилась ему „*fatum*’омъ“ въ наступающемъ году и была скрыта отъ его глазъ непроницаемою завѣсою, спущенною съ высоты Олимпа рукою властительнаго Януса. Задача эта и для античнаго міра не менѣе оказывалась трудною, чѣмъ она является для

<sup>1)</sup> См. Полное собраніе стихотвореній Н. А. Некрасова. Стихотвореніе „на новый годъ“.

современнаго человѣка. Въ чувствѣ собственной безпомощности, охватывавшей душу древняго язычника при рѣшеніи проблемы будущаго въ виду грядущаго года, онъ спѣшитъ, прежде всего, умиловить того, отъ кого зависѣла его судьба. И вотъ на первомъ планѣ въ церемониальнѣ празднованія перваго января нужно отмѣтить богослужебный культъ, посвященный древнимъ міромъ—Янусу. Но такъ какъ этотъ культъ можетъ показаться въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ непонятнымъ для современнаго человѣка, то не мѣшаетъ предварить рѣчь объ этомъ маленькою справкою изъ архива римской миѳологіи.

Janus—былъ однимъ изъ важнѣйшихъ римскихъ боговъ, которому нѣтъ аналогическаго божества въ греческой миѳологіи. Какъ показываетъ самое названіе, <sup>2)</sup> Янусъ былъ богомъ входовъ, проходовъ, дверей и воротъ, подъ невидимой защитой его каждый римлянинъ входилъ въ домъ или городъ и выходилъ изъ нихъ. Фантазія римскаго народа надѣляла его слѣдующими атрибутами: въ своей рукѣ Янусъ имѣлъ ключъ, которымъ онъ отпиралъ и затворялъ дверь, и жезль

<sup>2)</sup> Janus, въ переводѣ на русскій яз., значить *дверь, входъ*. Сами римляне толковали въ данномъ смыслѣ названіе Януса. Такъ, Тертуллианъ пишетъ слѣдующія строки: „людямъ, мало знакомымъ съ языческою литературою, можетъ быть, не извѣстно, что у Римлянъ были боги дверные, а именно: богиня Кардея, такъ именуемая, по слову „дверная петля“; Форкулусъ—по слову „дверь“; Лиментинъ—по слову „порогъ“, и самый Янусъ—по слову, означающему также „дверь“. Мы знаемъ, что слова эти сами по себѣ пустыя и никакого смысла въ себѣ не заключаютъ; но демоны тотчасъ ихъ себѣ присвоиваютъ, какъ скоро они освящаются сугубрїемъ. Tertullianii de idolatria, cap. XV.

или палку, какъ рабы, охраняющіе двери домовъ.<sup>3)</sup> Его изображенія, помѣщавшіяся у порога дверей или проходовъ, имѣли двѣ фізіономіи, обращенныхъ въ противоположныя стороны: одна смотрѣла внутрь дома, другая наблюдала, что дѣлается за дверями жилища<sup>4)</sup>. Повидимому, Янусъ въ сознаніи древняго римлянина игралъ незавидную роль, являясь какъ бы „придворнымъ сторожемъ“, но это—только одна сторона дѣла. Янусъ являлся и въ отношеніи и всякаго дѣла богомъ начала и начинанія въ обширнѣйшемъ смыслѣ этого слова. Римляне вѣрили, что силою этого божества всякая вещь, всякое предпріятіе, при своемъ началѣ, можетъ получить освященіе и чрезъ это имѣть счастливый дальнѣйшій успѣхъ. Какъ богъ начала въ отношеніи ко времени, Янусъ каждое утро призывался жрецами подъ именемъ *pater matutinus*,<sup>5)</sup> потому что онъ, какъ привратникъ неба, открывалъ на утренней зарѣ ворота Олимпа и запиралъ ихъ, когда на западной части горизонта догоралъ послѣдній лучъ заходящаго солнца. Это божество пользовалось въ римскомъ народѣ такимъ уваженіемъ, что ему былъ посвященъ первый день каждаго мѣсяца. Ежемѣсячный его праздникъ ознаменовывался жертвою, состоявшею изъ вина, плодовъ и оѳиміама. Не ограничиваясь этимъ, римскій народъ посвятилъ Янусу одинъ изъ голичныхъ мѣсяцевъ—

<sup>3)</sup> Отсюда произошли и тѣ эпитеты, которые прилагались поэтами къ имени Януса, напр.: *claviger*, *clusius*, *patulcius*, (носящій дубину или ключъ, жезлонсецъ, ключникъ, открывающій дверь).

<sup>4)</sup> Поэтому онъ иногда называется: *geminus*, *bifrons*, *biceps*, (двоешка, двуглавый, имѣющій два лица).

<sup>5)</sup> См. *Horat. Sat. II, 6, 20*. Отецъ утра, рано пробуждающійся.



ianuarius, и первый день года былъ объявленъ главнымъ праздникомъ этого божества, называемымъ *Calendae Ianuariae*. Первоначально празднованіе январскихъ календъ ограничивалось однимъ днемъ новолѣтія, но въ послѣдствіи начали праздновать три дня подь-рядъ. Не много позднѣе въ V в. подь именемъ январскихъ календъ стали разумѣть весь промежутокъ времени отъ 24 декабря по 5 или 7 число января. Въ эти первые три дня января жертвоприношенія и молитвы въ римскихъ храмахъ совершались по преимуществу, если только не исключительно, въ честь Януса. Матеріей, приносимой въ эти праздники Янусу, служили по преимуществу медовые соты или пироги, испеченные съ медомъ и называемые *ianua*, какъ символъ ожидаемой и просимой у Бога сладости грядущаго новолѣтія. И въ храмахъ и въ частныхъ домахъ статуи Януса утопали въ цвѣтахъ, такъ какъ былъ обычай украшать изображеніе этого божества вѣнками изъ полевыхъ цвѣтовъ. Предъ статуями Януса ставились треножки съ горящими угольями, куда бросались для куренья различныя ароматичныя травы, или вѣшались простыя турибулы, — нѣчто въ родѣ кадильницъ настоящаго времени. Отъ воскуряемаго еиміама, жилища язычниковъ наполнялись пріятнымъ ароматомъ и туманили голову свѣжаго человѣка <sup>6)</sup>.

Всѣ эти украшения и жертвоприношенія, какими грекоримскій міръ старался „задобрить“ Януса въ виду

<sup>6)</sup> Подробное объ этомъ см. у Любкера, въ его реальномъ словарѣ подь словомъ *Ianus*, ср. также Велишкаго: бытъ грековъ и римлянъ, стр. 482, Вѣтринскаго: памятники древней христіанской церкви, т. V, стр. 2—5; Тертуліана: *de idolatria*, сар. XIV и XV, Петра Хрисолога слово на январскія календы и проч.

наступающаго новаго года, нисколько не уясняли древнему римлянину или греку загадки будущаго, — загадки, такъ сильно волновавшей его сердце. Богослужебный культъ въ честь Януса только на время давалъ древнему человѣку забвеніе мучительнаго вопроса: „что несетъ съ собою грядущее новолѣтіе?"; онъ лишь возбуждалъ въ глубинѣ сердца античнаго римлянина смутную и колеблющуюся надежду на то, что умилованный надлежащимъ образомъ Янусъ въ наступающемъ новолѣтіи будетъ добръ и щедръ къ своему почитателю. Когда же, отвлеченный на мгновеніе религіозными обрядами, древній человѣкъ возвращался къ обычной прозѣ своей жизни, въ головѣ его снова возникалъ вопросъ о будущемъ. Тщетно онъ вопрошалъ своихъ бездушныхъ боговъ — истукановъ о грядущемъ: Янусъ хранилъ строго секреты наступающаго бытія, и остальные боги безмолствовали, такъ какъ, по вѣрованію древне-языческаго міра, уже давно канули въ Лету — рѣку забвенія, — тѣ блаженные времена, когда боги входили въ самыя тѣсныя сношенія съ людьми и лично открывали имъ свою волю и будущее. Въ утѣшеніе античнаго міра осталось одно, — вѣра въ то, что боги, и теперь промышляя и покровительствуя человѣку, въ настоящее время могутъ открывать свою волю, только чрезъ особаго рода знаменія, но непосредственно. И вотъ это-то глубокое убѣжденіе въ связи съ стремленіемъ древняго человѣка, задавашагося специальною цѣлью узнать будущее, явилось факторомъ, который на порогѣ новаго года создавалъ сложную систему гаданій и ворожбы. Всѣ памятники грекоримской древности, касающіеся вопроса о январскихъ календахъ, единогласно утверждаютъ, что ночь подь первое января была посвящена гаданьямъ и проходила въ ворож-

бѣ. По печени, сердцу, легкимъ и другимъ внутренностямъ закалаемыхъ къ празднику животныхъ, по полету ночныхъ птицъ, свѣтовой игрѣ звѣздъ, случайнымъ столкновеніямъ съ тѣми или другими предметами, плеску рѣчной воды, звукамъ отъ паденія различныхъ металловъ, греки и римляне хотѣли хоть немного уяснить для себя темный и сложный вопросъ о будущемъ; по этимъ страннымъ знакамъ стремились прочесть нѣсколько строчекъ изъ таинственной книги грядущаго бытія. Вѣра въ возможность путемъ гаданья получить откровенія боговъ относительно будущаго послужила даже причиной возникновенія особаго института прорицателей. Къ услугамъ лицъ, одержимыхъ суевѣрнымъ лѣбопытствомъ, въ древнемъ мірѣ существовалъ цѣлый циклъ профессиональныхъ прорицателей, авгуровъ, которые не могли жаловаться на недостатокъ практики и своихъ кліентовъ. Это ремесло давало специалистамъ и деньги и имя. Особенно хорошъ былъ у нихъ заработокъ въ дни январскихъ календъ. Въ это время дома римскихъ магнатовъ и общественныя гостиницы наполнялись жертвогадателями и авгурами, которые съ апломбомъ, достойнымъ лучшей цѣли, уясняли своимъ кліентамъ кабалистическіе гіероглифы будущаго, извлекаемые ими изъ организма жертвенныхъ животныхъ или изъ наблюденія за метеорологическими явленіями, жизнью гадательныхъ птицъ и <sup>7)</sup> т. д. И къ этимъ-то профессиональнымъ гадателямъ, если не съ полнымъ довѣріемъ, то во всякомъ случаѣ съ живымъ чувствомъ

<sup>7)</sup> О способахъ и приѣмахъ гаданія древнихъ см. у Веллинскаго: бытъ грековъ и римлянъ, стр. 443—447, ст. стр. 420; а также Любкера: реальный словарь классическихъ древностей подъ словомъ *divinatio*, стр. 418—424, Тертуліана: *de idolatria*, cap. IX.

возбужденнаго любопытства, прибѣгалъ нерѣдко римлянинъ даже христіанской эпохи, въ надеждѣ найти хоть у нихъ разрѣшеніе мучительнаго вопроса о будущемъ. Самъ Іоаннъ Златоустъ въ своихъ проповѣдяхъ нерѣдко отмѣчаетъ обычай гаданія, какъ такой обыкновенный фактъ, который постоянно практиковался въ греко-римскомъ обществѣ его времени въ ночь подъ январскія календы. „Сегодня“, говоритъ онъ, напр., въ свемъ словѣ на новый годъ, въ „гостинницахъ происходятъ пирушки, и занимающіеся ими замѣчаютъ дни, гадаютъ о своей судьбѣ<sup>8)</sup>).

*И. Богдановъ.*

(Проложеніе будетъ).

### Четыре „естественныхъ“ добродѣтели.

Нравственность впервые стала предметомъ научнаго изслѣдованія у грековъ. Сократъ, положившій начало истинной мудрости, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и первымъ учителемъ разумной нравственности. Ученикъ Сократа Платонъ, прозванный божественнымъ, создалъ первую систему нравственной философіи. Высшее благо находится не внѣ человѣка, а въ немъ самомъ, въ качествахъ его духа или въ нравственности. Жизнь, осуществляющая это благо, или жизнь добродѣтельная, должна отличаться слѣдующими основными качествами: воздержаніемъ, мужествомъ, мудростью и справедливостью. Эти четыре добродѣтели называются классическими, такъ какъ въ первый разъ были сформулированы у классическихъ народовъ—грековъ и римлянъ. Въ средніе вѣка онѣ были названы естественными въ отличіе отъ богословскихъ: вѣры, надежды и любви. Такое различеніе добродѣтелей произошло чисто механиче-

<sup>8)</sup> Твореніе св. Іоанна Златоуста, т. I, стр. 759.

скимъ путемъ: къ перечисляемымъ у св. Ап. Павла состояніямъ хр. духа были присоединены добродѣтели, извѣстныя философамъ языческимъ. Но, конечно, христіанская нравственность отличается отъ естественной не количествомъ добродѣтелей, а возведеніемъ ихъ къ совершенству, недосягаемому для плотскихъ силъ чело­вѣка, посредствомъ животворящей и освящающей благодати Духа Божія. Такъ жизнь не прибавляетъ къ физическому міру новыхъ элементовъ, а оживляетъ готовое вещество и соединяетъ его разрозненныя частицы въ организмъ. Послѣдній состоитъ изъ тѣхъ же физико-химическихъ элементовъ, но имѣетъ свое собственное строеніе и процессы, не встрѣчаемые и невозможные въ мертвой природѣ.

Обратимся къ поименованнымъ добродѣтелямъ и ознакомимся въ общихъ чертахъ съ ихъ развитіемъ и значеніемъ.

### *1. Воздержаніе.*

Нужда въ этой добродѣтели и сознаніе ея важности возникаютъ тогда, когда появляется неумѣренность разнаго рода и начинаетъ нарушать правильное теченіе жизни. Животныя не нуждаются въ этомъ качествѣ. Ихъ сама природа учитъ воздержанію. У нихъ или вовсе нѣтъ запасовъ пищи, или есть въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ имъ приходится вновь добывать каждый обѣдъ. А это дѣло весьма трудное. Природа скупа и уступаетъ свои дары живымъ тварямъ только подъ условіемъ упорнаго труда съ ихъ стороны. Пища содержится въ ней въ небольшомъ количествѣ, и воспользоваться ею можно лишь послѣ тяжелыхъ усилій. Птица, только что про­снетъ, какъ ужъ отправляется на поиски за пищей. Она облетаетъ всю окрестность, обшаритъ каждый кустъ



и вѣтку, заглянетъ во всѣ щели, и однако часто терпитъ неудачу и остается голодной. Звѣрь долженъ обладать острымъ зрѣніемъ и чуткимъ слухомъ, быстрыми ногами и сильными челюстями, чтобы добывать себѣ пищу. При всемъ томъ онъ рѣдко бываетъ сытымъ. Конечно, количество пищи того или другаго рода въ разныхъ мѣстахъ бываетъ неодинаково. Но ея минимумъ по отношенію къ потребности въ ней устанавливается самъ собою. Если бы ея стало болѣе, чѣмъ требуется наличною необходимостью, то животныя, питающіяся ею, стали бы быстро распложаться, пока между ихъ численностью и количествомъ пищи не установится равновѣсія. Они не могутъ ни размножаться до безконечности, ни обладать пищею въ изобиліи.

Внѣшнія условія жизни дикихъ народовъ почти такія же, что и животныхъ. У нихъ часто нѣтъ земледѣлія, скотоводства и промышленности; они пользуются готовыми дарами природы, готовою пищею (охота, рыболовство, плоды въ дикомъ состояніи). Почти всегда добываніе пищи при такихъ условіяхъ достается не легко. Дикари обычно питаются плохо и скудно. Содержаніе большой семьи часто становится непосильнымъ, и лишніе члены семейства просто убиваются. Главнымъ образомъ нужда заставляетъ дикарей прибѣгать къ вытравливанію плода и дѣтоубійству, а также умерщвлять стариковъ и больныхъ, чтобы избавиться отъ лишнихъ ртовъ. — Конечно, при такихъ условіяхъ мысль о воздержаніи не можетъ придти людямъ въ голову. Здѣсь еще сама природа держитъ въ своихъ рукахъ воспитаніе людей, заставляя ихъ насильно быть воздержными. Пока живыя существа не научатся управлять собою, природа сама управляетъ ими, не выпуская ихъ изъ своей трудной школы до совершеннолѣтія.

Когда возникают усовершенствованные приемы труда, позволяющие делать значительные запасы пищи, и создается сложная общественность с неравномерным распределением прав и материальных средств, — появляется и неумеренность. Захватившие в свои руки большие богатства часто оказываются неспособными правильно пользоваться ими и предаются обжорству и пьянству. Кроме того господствующий класс присвоит себе преимущественные права и на женщин. Так возникает многоженство со всеми его последствиями. Конечно, сильный и неиспорченный организм способен долгое время выносить всякого рода излишества без заметного вреда для себя. Но разрушительные последствия рано или поздно должны сказаться, и тогда естественно является мысль, что воздержание составляет порок, унижающий человека. Эта мысль постепенно осложняется сознанием, что воздержание составляет нравственный долг пред божеством, требующим чистоты, и пред ближними, помогая делать им добро.

Само собою понятно, что возникновение мысли о воздержании, как добродетели, составляет важный шаг вперед в нравственном развитии человечества. Если раньше, человек должен был прилагать усилия к добыванию пищи и борьбе с врагами, т. е. к господству над внешними условиями жизни, то теперь он призывается еще к господству над собою. Если раньше главным его качеством была физическая сила, ловкость, то теперь к ним присоединяется самообладание. А последнее составляет не только новую, но и более трудную и высокую добродетель. От пользования внешними благами воздержание распространяется и на внутреннее состояние, требуя ровности характера,

умѣнья владѣть собою. Дѣти не умѣютъ скрывать своихъ чувствъ и мыслей. Ихъ воля еще слишкомъ слаба и недисциплинирована, чѣмъ главнымъ образомъ и объясняется дѣтская откровенность. Подобною же экспансивностью отличаются некультурные народы, хотя, конечно, въ меньшей степени. Горе и радость у нихъ обычно сопровождаются соответствующими словами и дѣйствіями. Герои Иліады открыто выражаютъ свои чувства. Ахиллесъ, лишившись своего друга Патрокла, громко плачетъ и причитаетъ, и его стоны разносятся по всему греческому стану. Но съ теченіемъ времени такая непосредственность сильно ограничивается. Съ одной стороны прямой расчетъ скрывать свои мысли и настроеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ, съ другой—нежеланіе обнаруживать слабость воли приводятъ къ мысли, что неумѣнье владѣть собою составляетъ недостатокъ, достойный порицанія. Такъ, обычный громкій плачь надъ покойникомъ замѣняется безмолвнымъ выраженіемъ горя, а причитанія возлагаются на наемныхъ плакальщиковъ, въ свою очередь исчезающихъ на болѣе высокой ступени развитія. Равнымъ образомъ неукротимый нравъ, весьма полезный въ битвахъ съ врагами, но являющійся рѣшительною помѣхой для мирной гражданственности, начинаетъ порицаться, и смягченіе его становится одною изъ основныхъ задачъ законодательства и общественнаго мнѣнія. Возникаютъ также болѣе или менѣе строгія понятія о супружеской вѣрности и о добрачномъ цѣломудріи, хотя мотивы воздержанія здѣсь имѣютъ уже второстепенное значеніе.

Воздержаніе доводится до крайности и считается основною добродѣтелію въ индійскихъ религіяхъ (браманизмъ и буддизмъ) и въ стоицизмѣ. Здѣсь оно стоитъ въ связи съ общими религіозно-нравственными воззрѣ-

ніями указанныхъ системъ. На низшей ступени нравственнаго развитія люди не ставятъ никакихъ границъ для чувственности и обоготворяютъ ее. На востокѣ были распространены культы, поощрявшіе всякаго рода оргіи. Болѣе высокое уметвенное и нравственное развитіе ведетъ къ значительному ограниченію этой дикой разнузданности. Наконецъ, люди приходятъ къ мысли, что погоня за наслажденіями, служащая источникомъ всякихъ бѣдъ и страданій, недостойна разумныхъ существъ, что нужно совѣмъ освободить свой духъ отъ порабощенія чувственной жизни. По ученію индусскихъ религій, міръ есть бытіе измѣнчивое, разрозненное и переходящее. Поэтому и жизнь въ такомъ мірѣ бѣдственна и неразумна. Она выражается въ привязанностяхъ къ благамъ обманчивымъ, подверженнымъ, какъ и все видимое, закону происхожденія и уничтоженія. Страданіе и смерть составляютъ неизбѣжный удѣлъ такой жизни. Нужно погасить въ себѣ жажду бытія, чтобы уже не испытывать ни скоропреходящихъ радостей, ни суетныхъ печалей, и перейти въ состояніе всегда одинаковое и ни отъ чего независимое.—Приблизительно такъ же учили и стоики, хотя они въ меньшей степени впадаютъ въ односторонній аскетизмъ. Греки и римляне, какъ народъ энергическій и глубоко проникнутый идеалами красоты и порядка, никогда не доводили чувственность до восточной распущенности. Поэтому-то и при начавшемся разложеніи нравовъ лучшіе мыслители требовали не полнаго подавленія чувственныхъ стремленій, а лишь подчиненія ихъ разуму и возможнаго ограниченія. По ученію стоиковъ, человѣческая разумная дѣла должна стоять выше страстей и господствовать надъ случайностями жизни. Мудрецъ можетъ и обладать земными благами; но недостойно его чув-

ствовать къ нимъ привязанность. Поэтому онъ пользуется ими безъ жадности и при утратѣ не предается печали. Истинное благо и удовлетвореніе мудреца заключается въ немъ самомъ. „Мудрецъ не печалится объ утратѣ своихъ дѣтей и близкихъ, потому что переносить ихъ кончину въ томъ же настроеніи, въ какомъ ожидаетъ своей. Всякій страхъ, безпокойство и отчаяніе не совмѣстимы съ справедливостью“. „Всѣ внѣшнія блага мы имѣемъ случайно; они не связаны съ нами, и потому, если ихъ отнимутъ отъ насъ, мы должны лишиться ихъ безъ всякаго сокрушенія“. „Есть только одинъ путь къ спокойной жизни—презирать всѣ внѣшнія блага и довольствоваться тѣмъ, что праведно“. „Мудрецъ всегда доволенъ“ (Сенека). Нельзя не признать большихъ достоинствъ за такимъ ученіемъ. Она требуетъ для человѣка свободы отъ чувственныхъ привязанностей и внѣшнихъ условій существованія и цѣнить лишь его разумную природу. Кореннымъ недостаткомъ этого воззрѣнія является отсутствіе положительныхъ идеаловъ. Если нужно быть равнодушнымъ ко всему временному и внѣшнему, то какія же высшія цѣли предлежать человѣку? Индійскіе мудрецы пришли къ выводу, что всякаго рода дѣятельность излишня, что высшее состояніе заключается въ спокойномъ созерцаніи. Стоики держатся болѣе умѣренныхъ взглядовъ; однако и они рекомендуютъ устраненіе отъ житейскихъ заботъ и совѣтуютъ прибѣгать къ самоубійству для избавленія отъ превратностей судьбы. При такихъ условіяхъ жизнь становится совершенно пустою и безцѣльною. Высшее воздержаніе граничитъ здѣсь съ уничтоженіемъ жизни.

Совсѣмъ иное мы находимъ въ христіанскомъ ученіи. Правда, оно требуетъ полнаго самоотверженія; но



не считаетъ его послѣднею цѣлю, а видитъ въ немъ только необходимое условіе духовной жизни. Для того, чтобы жить духомъ, нужно умереть для плоти. Нужно духомъ умерщвлять дѣла плотскія. Двумъ господамъ нельзя служить; и кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей. По отношенію къ земнымъ благамъ отсюда слѣдуетъ не тотъ выводъ, что ими нужно пренебрегать, а тотъ, что ими нужно пользоваться для высшихъ цѣлей. Если человѣкъ не для субботы, то тѣмъ болѣе не для временныхъ благъ. Они должны служить средствомъ, а не цѣлью для человѣка. Онъ является предметомъ заботъ, а не орудіемъ плотскихъ цѣлей. Такимъ образомъ христіанская нравственность примиряетъ заботливость о временныхъ нуждахъ съ вѣчнымъ предназначеніемъ человѣка. Можно даже сказать, что возвысивши человѣка, она предлагаетъ болѣе сильныя побужденія и для попеченія объ этихъ нуждахъ. Забота о счастіи ближнихъ для христіанина составляетъ служеніе Самому Христу. Если презрѣніе къ людямъ дѣлаетъ насъ равнодушными къ ихъ нуждамъ и жестокими, то любовь и уваженіе къ нимъ дѣлаетъ для насъ дорогимъ ихъ счастіе. И это нисколько не противно воздержанію. Напротивъ, заботливость развиваетъ самоотверженіе и безкорыстную любовь въ благодѣтель; она же вызываетъ добрыя чувства и въ тѣхъ, на кого простирается. Отъ нужды люди становятся жадными и озлобленными; но встрѣчая къ себѣ со стороны добраго человѣка вниманіе и попеченіе, они вновь открываютъ свои сердца для вѣры въ добро. Любовь порождается только любовью. Только ею можно возвратить на путь добра злую и суетную душу. Нужно сказать, что эта добродѣтель благодѣнія, столь простая и всемъ доступная, однако мало обращаетъ на себя вниманія даже

благочестивыхъ людей. Они склонны искать спасенія скорѣе на другомъ пути. Имъ кажется, что забота о земномъ счастіи слишкомъ уже прозаична и даже, пожалуй, задерживаетъ стремленіе духа къ небесному, невидимому. Поэтому нужно по возможности удаляться отъ временныхъ заботъ и помышлять только о горнемъ. Постъ, благочестивыя размышленія и чтеніе, продолжительныя церковныя службы—вотъ чему они желаютъ безраздѣльно предать себя. Конечно, ихъ намѣренія благи, но средства односторонни и недостаточны. То надлежитъ дѣлать и сего не оставлять. Нужно практически развивать въ себѣ добрыя качества, а не ограничиваться однимъ искусственнымъ возбужденіемъ хорошихъ настроеній. Иначе впечатлительность къ нравственнымъ возбужденіямъ ослабѣетъ, и душа сдѣлается глухою и слѣпою для нихъ. Нужно дѣятельное добро. Ни о чемъ такъ много Христосъ не училъ, какъ о служеніи счастію ближнихъ. И Самъ Онъ большую часть Своего времени удѣлялъ на дѣла благотворенія. На послѣднемъ судѣ Онъ будетъ рѣшать вѣчную участь людей по тому, заботились-ли они о счастіи ближнихъ, облегчали-ли бѣдственную участь несчастныхъ.

Опасаться, что такого рода дѣятельность привяжетъ насъ къ мірской суетѣ и чувственнымъ пристрастіямъ, совершенно неосновательно. Напротивъ, добрый человекъ необходимо будетъ подвижникомъ и молитвенникомъ. Посмотримъ на жизнь св. Ап. Павла. Онъ въ своихъ посланіяхъ не упускаетъ случая побудить христіанъ къ дѣламъ любви. Онъ лично собиралъ большія суммы въ пользу іерусалимской церкви; и нѣтъ сомнѣнія, что главнымъ образомъ благодаря Апостолу языковъ эта церковь легко перенесла сильный голодъ. Но этотъ чудный мужъ, питавшій сотни и тысячи хри-

станъ, только о себѣ забывалъ. Изъ его собственныхъ признаній мы узнаемъ, какъ тяжело ему доставалось пропитаніе, и сколько голода и нужды онъ переносилъ. То же самое будетъ и со великимъ истиннымъ благодѣтелемъ. Еслибы онъ владѣлъ цѣлымъ міромъ, то и тогда на его долю досталось бы меньше всего, это потому, что о себѣ онъ меньше всего помнилъ бы и чаще всего забывалъ. Онъ просто думалъ бы о себѣ, слѣдуя истинно евангельской беззаботности. Равнымъ образомъ такая душа всегда будетъ пламенѣть молитвою къ Богу за тѣхъ, которыхъ она любитъ, которые такъ дороги ей. И эта молитва навѣрное дойдетъ до Бога, ибо въ мірѣ нѣтъ силы, которая могла бы удержать ее. Уныніе, холодность, маловѣріе чужды ей и не притягиваютъ ее къ землѣ.

Только любовь истинно безстрастна и благоговѣйна. Безъ нея же самые суровые подвиги не приведутъ къ желанной цѣли. Можно себя ограничивать даже въ необходимыхъ потребностяхъ; но это еще не сдѣлаетъ насъ безкорыстными, ибо количество не произведетъ качества. Жадность можетъ питаться не только миллиономъ, но и копейкой; она возможна даже при полномъ нищенствѣ. Только одна любовь свободна отъ страстей. Нѣтъ существа заботливѣй матери, но и нѣтъ ея безкорыстней. Любовь умѣетъ ничего не имѣть при изобиліи и оставаться безстрастною при самой широкой попечительности. Ей близки нужды всѣхъ, но сама она имѣетъ одну потребность—всѣмъ жертвовать для любимыхъ. Она обо всѣхъ помнитъ, забывая только о себѣ. Ей дорого счастье всякаго, но сама она счастлива лишь тѣмъ, что дѣлаетъ счастливыми другихъ.—Давно уже люди пришли къ мысли, что не должно порабощаться плоти. Христось, научивши людей любви, этимъ

научить их и воздержанію. Другаго пути къ этой добродѣтели нѣтъ. Никакія усилія и лишенія не могутъ оторвать человѣка отъ плотскихъ привязанностей. Это можетъ сдѣлать одна любовь. Чтобы подняться надъ землю, для этого нужно обладать болѣе могучею силою, нежели сила тяготѣнія. Сколько бы ни облегчалъ человѣкъ вѣсъ своего тѣла, все-таки онъ останется прикованнымъ къ землѣ. Сила, управляющая солнцемъ, подчиняетъ себѣ и пылинку. Только любовь можетъ окрылить человѣка и вознести его на вершину чистоты и святости. Нѣтъ сомнѣнія, что въ наше время воздержаніе болѣе необходимо, чѣмъ когда бы то ни было прежде. Оно составляетъ неизбѣжное условіе физической и нравственной цѣлости нынѣшняго человѣчества. Высокая культура обогатила нашу жизнь многими благами, о которыхъ въ старину и не мечтали. Но въ этомъ изобиліи для людей слабовольныхъ и невоздержныхъ скрывается великая опасность. И дѣйствительно, неумѣренность является истиннымъ бичемъ нашего времени. Если прежде голодъ, повальные болѣзни и частыя войны производили страшныя опустошенія среди людей, то теперь подобныя же опустошенія производятъ невоздержаніе. Прежнія разрушительныя силы начали ослабѣвать; новая же только вступаетъ въ свои права. Внѣшній врагъ смѣняется внутреннимъ, можетъ быть, болѣе опаснымъ. Быть храбрымъ воиномъ и побѣждать врага для многихъ легче, нежели владѣть собою. Иные могутъ остановить распространеніе заразы, овладѣть силою вѣтра и воды, и въ то же время оказываются безсильными „укротить стремленіе страстей“. Умъ современнаго человѣка охватываетъ даль вѣковъ и широту небеснаго пространства, вездѣ усматривая господство законовъ; только его собственная жизнь часто ему

невѣдома и представляетъ изъ себя вмѣстѣлице беззаконія и неразумія. Теперь все увеличивается количество людей хилыхъ, худосочныхъ. Здороваго челоуѣка становится нелегко найти, особенно среди интеллигентнаго общества. Все это по большей части жертвы невозддержанія. Врачи часто оказываютъ плохую услугу такимъ больнымъ, рекомендуя имъ усиленное питаніе. Они обычно потому и больны, что обильная пища и разслабляющая общественная атмосфера сдѣлали ихъ невозддержными. Предписывать имъ обьяденіе значить подливать масла въ огонь. Они истощены не отъ недостатка, а отъ избытка. Полноту силъ они могутъ приобрести только самоограниченіемъ въ пищѣ и благахъ общественности.—Что всего печальнѣй, крестьяне, переселяясь изъ деревни въ города и на фабрики, захватываются тѣмъ же потокомъ невозддержанія. Испытанія рѣдко преодолеваются, и силы, нажитыя въ теченіе многихъ поколѣній, безсмысленно растрачиваются въ нѣсколько лѣтъ. Ужасъ охватываетъ душу, когда представишь себѣ всю бездну зла порождаемаго невозддержаніемъ. Люди губятъ себя; но они губятъ и своихъ потомковъ, передавая имъ по закону наследственности страшное и часто непосильное бремя своихъ беззаконій. Во имя самосохраненія, во имя страшной отвѣтственности предъ Богомъ и челоуѣчествомъ нынѣшнее поколѣніе должно вступить въ упорную борьбу съ этимъ грознымъ врагомъ. Теперь нужны герои не войны, а воздержанія. Имъ принадлежитъ будущее. Они наследуютъ землю.

В. К—въ.



Питомцы Орловской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе. См. № 24 и 25).

Я. Говоровъ.

Говоровъ Яковъ Ивановичъ, статскій сов., кавалеръ Владиміра 4 ст., поступилъ изъ студентовъ богословія Орловской семинаріи казенно-коштнымъ воспитанникомъ Петербургской медико-хирургической академіи въ 1804 г.; черезъ 2 года наименованъ кандидатомъ хирургіи; въ 1807 г. признанъ лѣкаремъ и опредѣленъ въ стрѣлковый батальонъ Тверской милиціи; въ 1808 г. получилъ золотую медаль и опредѣленъ въ Петербургскій военный сухопутный госпиталь; въ 1809 г. получилъ въ Петербургской медико-хирургич. академіи степень доктора медицины и опредѣленъ врачомъ въ Кексгольмскій пѣхотный полкъ; въ слѣдующемъ году избранъ корреспондентомъ медицинскаго совѣта, гдѣ готовилъ къ печати одобренныя совѣтомъ сочиненія и лѣчилъ чиновниковъ; въ 1811 г. назначенъ въ лейбъ-гвардіи Литовскій полкъ старшимъ врачомъ; въ 1817 г. переведенъ въ л.-гв. Московскій полкъ; въ 1820 г. избранъ членомъ медицинскаго совѣта министерства народнаго просвѣщенія, съ оставленіемъ на службѣ въ полку, изъ котораго уволенъ за болѣзнью въ 1824 г.; умеръ 26-го февраля 1831 г. Изъ сочиненій его извѣстны: „Диссертация на латинскомъ языкѣ, объ эпидемической нервной горячкѣ или остромъ тифѣ“. „Теорія и способъ лѣченія нервной повальной горячки, съ прибавленіемъ мнѣнія о заразительныхъ болѣзняхъ 1812 года“. „Опытъ лѣченія легочной чахотки смоляными парами“. „Послѣдніе дни жизни князя П. И. Багратіона, 1815 г.“. „Предметы для врачебно-военной исторіи компаній 1812—15 г.г.“. Поправилъ и издалъ съ нѣмецкаго

языка переводъ книги Галла и Шпурцгейма. „Ислѣдованія о нервной системѣ вообще и мозговой въ особенности“, 1816 г. „Краткое начертаніе головной системы, или науки о мозговыхъ отправленіяхъ“. (Сочинитель Пузино самъ слушалъ курсъ доктора Галла въ Парижѣ), изданіе Говорова, 1817 г. Съ франц. переводъ Ренольда: „Всеобщая исторія врачебнаго искусства и опытъ краткаго врачебнаго обозрѣніе компаніи 1812—15 годовъ“, 1818 г. „Врачебныя наставленія для немощныхъ, или руководство къ благоразумному поведенію себя въ болѣзняхъ и выбору для пользованія оныхъ врача“, 1821 г. „Описаніе Гиперборея, или письмо сѣвернаго путешественника къ издателю Благонамѣреннаго (журналь), 1825 года.

### И. Ильинскій.

Ильинскій Иванъ Петровичъ, коллежскій совѣтникъ, изъ студентовъ Орловской семинаріи, поступилъ въ медико-хирургическую академію въ Петербургъ въ 1820 г.; въ 1824 г. окончилъ курсъ лѣкаремъ 2 отдѣленія и назначенъ ординаторомъ Аландскаго военнаго госпиталя; въ 1828 г. получилъ званіе штабъ-лѣкаря; въ 1831 г. назначенъ ординаторомъ окружнаго госпиталя военныхъ поселеній Глуховскаго кирасирскаго полка. Въ 1834 г. перешелъ въ министерство финансовъ, поступивъ врачомъ въ Екатеринбургскіе горные заводы. Овъ перевелъ съ французскаго языка сочиненіе Скарпа: „О соврожденномъ искривленіи ногъ у дѣтей и способъ поправленія сего безобразія“, 1831 г.; помѣстилъ въ „Другъ здравія“ статью: „Сравненіе противоядій мышьяка, окиси желѣза и мясного бульона“, 1844 года.

П. Я. Ключаревъ.

Само семинарское начальство посылало воспитанниковъ въ медико-хирургическую академію. Въ 1839 г. былъ посланъ изъ философіи воспитанникъ Петръ Яковлевичъ *Ключаревъ*. По окончаніи курса, онъ въ должности военнаго врача исколесилъ всю Россію, но большую часть своей службы провелъ въ Сибири. После выхода въ отставку, Ключаревъ поселился въ Орлѣ. Здѣсь онъ умѣлъ возбудить уваженіе къ себѣ своимъ талантомъ и познаніемъ и интересъ къ той наукѣ, которая еще не привыкла пользоваться благосклонностью нашей публики. Онъ добровольно предпринимаетъ публичныя лекціи по физикѣ при Орловской семинаріи (это было въ шестидесятихъ годахъ), расшевеливаетъ все провинціальное общество и первый показываетъ успѣшной примѣръ публичныхъ чтеній по этому предмету въ провинціальномъ городѣ, не слыхавшимъ прежде о подобныхъ новостяхъ.

Ключаревъ занимался литературой и извѣстенъ былъ публикѣ подъ псевдонимомъ *Петра Ключа*. Талантъ его былъ небольшой: произведенія его не блещутъ яркими художественными достоинствами или оригинальностью, тѣмъ не менѣе, они производили въ свое время очень живое впечатлѣніе, благодаря животрепещущимъ темамъ, мастерству разсказа и развитію сюжета, приправленнаго умными и резонными разсужденіями. Онъ написалъ нѣсколько разсказовъ и много стихотвореній въ формѣ сатиръ. То и другое онъ издалъ: разсказы— въ одной части и стихотворенія \*)—въ двухъ.

Произведенія П. Я. Ключарева въ настоящее время достать довольно трудно.

\*) Стихотворенія Петра Ключа. С.-Петербургъ 1762 г.

И. Д. Книгинъ.

Книгинъ Иванъ Дмитріевичъ, статскій совѣтникъ и Владиміра 4 ст. кавалеръ, почетный членъ Харьковскаго университета, членъ-корреспондентъ Петербургской медико-хирургической академіи, членъ Московскаго физико-медицинскаго общества, сынъ священника о. Булгакова, с. Яковлева, Орловскаго намѣстничества, родился 9 сентября 1773 г., фамилію же Книгина получилъ въ Сѣвской семинаріи, откуда онъ принятъ въ Московскій университетъ въ 1792 г., а въ слѣдующемъ году перешель въ медико-хирургическое училище при Московскомъ генеральномъ сухопутномъ госпиталѣ. Въ 1797 г. признанъ кандидатомъ хирургіи, а въ слѣдующемъ году назначенъ лѣкаремъ Кирасирскаго Цорна полка; въ 1799 г. опредѣленъ адъюнктъ профессоромъ анатоміи при Петербургской медико-хирургической академіи издѣсь 13 октября 1802 г. получилъ степень доктора медицины, а въ слѣдующемъ году отправленъ за границу на 4 года для приготовленія къ занятію ветеринарной кафедры. По возвращеніи изъ-за границы въ 1807 г. опредѣленъ профессоромъ ветеринаріи Петербургской медико-хирургической академіи и ординаторомъ Петербургскаго военнаго сухопутнаго госпиталя. При новомъ образованіи академіи въ 1808 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ зоотоміи, сравнительной физиологіи и ученія о скотскихъ падежахъ въ устроенномъ имъ самимъ ветеринарномъ училищѣ при медико-хирургической академіи. Въ 1811 г. переведенъ въ Харьковскій университетъ ординарнымъ профессоромъ анатоміи и физиологіи, гдѣ былъ и деканомъ естественнаго отдѣленія. Въ 1826 г. получилъ званіе заслуженнаго профессора; въ 1829 г. уволенъ въ отставку, съ званіемъ почетнаго члена харьковскаго университета,

за годъ до смерти. Изъ сочиненій его дошли до насъ: „Проподающая язва желудка“, диссертация на званіе кандидата медицины, 1797 г. „Химическая философія, или основательныя истины новѣйшей химіи, по новому образцу расположенныя“, соч. Фуркруа, съ французскаго перевели Иванъ Книгинъ и Иванъ Каменскій, 1799 года. „Краткое наставленіе, какъ предохранять себя отъ прилипчивыхъ болѣзней простыми общедоступными средствами“, по предписанію министра и порученію факультета составленное Книгинымъ и Шуммянскимъ, 1814 г. „Рѣчи его“, говоренныя при открытіи Петербургскаго скотоврачебнаго училища, въ Харьковскомъ университетѣ: „О дыханіи, о медленномъ горѣніи, составляющемъ жизнь органическую, объ устроеніи общихъ покрововъ человѣческаго тѣла и ихъ пользѣ“. Некрологи его помѣщены въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“, „Сѣверной Пчелѣ“ и „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, 1831 г.

### И. Минервинъ.

Иларіонъ Степановичъ *Минервинъ*, статскій совѣтникъ и Владиміра 4 ст. кавалеръ, сынъ священника, родился въ 1778 г.; изъ Сѣвской семинаріи поступилъ въ Московскую медико-хирургическую школу въ 1797 г.; въ 1802 г. признанъ кандидатомъ хирургіи 1 отдѣленія и опредѣленъ въ Московскій госпиталь, а въ слѣдующемъ году—лѣкаремъ Саратовскаго мушкатерскаго полка; въ 1806 г. получилъ ученое званіе штабъ-лѣкаря, а въ 1809 г.—старшаго лекаря. Въ 1811 г. переведенъ въ 46-ой Егерскій полкъ на Кавказъ, гдѣ лѣчилъ чуму; въ слѣдующемъ году опредѣленъ докторомъ 20-ой пѣхотной дивизіи, а въ 1816 г.—штабъ докторомъ отдѣль-



наго грузинскаго корпуса, а въ 1819 г. главнымъ докторомъ Тифлискаго военнаго госпиталя. 31 іюля 1820 г. получилъ безъ экзамена отъ Петербургской медико-хирургической академіи дипломъ на доктора медицины и хирургіи; въ 1822 г. определенъ ординаторомъ Московскаго военнаго госпиталя; въ 1824 г. — штабъ-докторомъ гвардейскаго корпуса, потомъ главнымъ врачомъ Петербургскаго военно-сухопутнаго госпиталя и, наконецъ, главнымъ же докторомъ Петербургскаго морскаго госпиталя; уволенъ въ отставку въ 1826 г. Написалъ: „практическія замѣчанія о лѣченіи перемежающейся лихорадки хиною“, (Военно-медицинскій журналъ, 1823 г.) Умеръ въ 1829 г.

(Продолженіе будетъ).

## Х Р О Н И К А .

4-го Іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ Божественную литургію совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

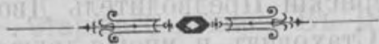
11-го Іюня, въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ, Владыка совершилъ Божественную литургію въ Введенской церкви при Епарх. женскомъ училищѣ, такъ какъ въ этотъ день въ училищѣ былъ актъ выпускнаго курса воспитанницъ. На актѣ присутствовали подъ главенствомъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря, Орловскій Вице-губернаторъ (и. д. Губернатора) В. В. Бельгардъ, Губернскій Предводитель Дворянства, Камергеръ, М. А. Стаховичъ и многія другія почетнѣйшія лица г. Орла. Подробности будутъ.

16-го Іюня, съ вечернимъ поѣздомъ Риго-Орловской ж. д., Преосвященнѣйшій Владыка выѣхалъ на

ревизию тѣхъ мѣсть, о коихъ было своевременно извѣщено въ Епарх. Вѣдомостяхъ и благополучно возвратился въ Орель 28 Іюня. Владыка посѣтилъ окраины, и притомъ самыя отдаленныя, своей Епархіи, такъ что ревизія эта можетъ быть названа подвигомъ Архипастырскимъ, обстоятельное описаніе коего мы помѣстимъ въ свое время на страницахъ своего органа.

28 Іюня, давъ себѣ не болѣе часу отъ дороги отдыха, Преосвященнѣйшій Владыка въ 6<sup>1/2</sup> ч. вечера прибылъ въ свой Каѳедральный Петропавловскій Соборъ для служенія всенощной по поводу кануна храмоваго здѣсь праздника. На литію и поліелей Владыка самъ исходилъ и помазывалъ (на поліелеѣ) свящ. елеемъ молящихся. Богослуженіе окончилось въ 10-мъ ч. вечера. Множество молящихся наполняло соборъ. 29 іюня въ Петропавловскомъ Каѳедр. Соборѣ Владыка совершилъ Божественую литургію и послѣ нея храмовой молебень. Праздникъ окончился трапезою въ кв. Соборнаго старосты с. с. А. М. Подгаецкаго.

30 іюня Владыка служилъ Божественную литургію въ Орловскомъ ж. монастырѣ по поводу праздника здѣсь Балыкинской Иконы Божіей Матери. Икона сія чтима не монастыремъ только, но и городомъ съ многими уѣздами его, такъ что на праздникъ сей стекается изъ ближнихъ и дальнихъ мѣсть множество молящихся разныхъ званій и состояній, что было и въ этотъ праздникъ.



# СТРАХОВАНИЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

ВЪ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ

# „РОССІЯ“

въ С.-Петербургѣ, Б. Морская, д. № 37.

Общество „Россія“ заключаетъ на выгодныхъ условіяхъ:

**Страхованія отдѣльныхъ лицъ** отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ съ условіемъ возврата всѣхъ внесенныхъ премій и безъ такового.

**Страхованія пассажировъ** на желѣзныхъ дорогахъ и водныхъ путяхъ—пожизненныя, годичныя и на меньшіе сроки.

**Коллективныя страхованія** отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ служащихъ въ Правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и въ промышленныхъ и коммерческихъ предіриятіяхъ.

**Коллективныя страхованія** рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, постройкахъ и въ другихъ промышленныхъ предіриятіяхъ.

**Вознагражденій по несчастнымъ случаямъ** уплачено свыше 4.500,000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), агентомъ въ г. Орлѣ Н. М. Чибисовой (Кромская ул. д. Басналова и агентами общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страхованія пассажировъ принимаются также на главныхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на главныхъ пароходныхъ пристаняхъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Высочайшій приказъ . . . . .	991
2. Высочайшія награды . . . . .	—
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	992
4. Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ Январю 1900 г.	993
5. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ . . . . .	998
6. Отчетъ объ операціяхъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1899 г. . . . .	1013
7. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . .	1017
8. Извѣстія . . . . .	1020
9. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	1021
10. Объявленіе . . . . .	1025

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

11. Заботы Царя о построеніи церквей и школъ въ Сибири и обязанность духовенства въ отношеніи къ этому дѣлу . . . . .	1026
12. Празднованіе Новаго года на зарѣ христіанства (церковно-историческій эскизъ). Публичная лекція . . . . .	1031
13. Четыре „естественныхъ“ добродѣтели . . . . .	1038
14. Питомцы Орловской Духовной Семинаріи . . . . .	1050
15. Хроника . . . . .	1055
16. Объявленіе . . . . .	1057

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Юля 2-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

## СЛОВО ВЪ ДЕНЬ СОШЕСТВІЯ СВ. ДУХА,

Иннокентія, Архієпископа Херсонскаго и Таврическаго.

(О чудесахъ въ первенствующей Церкви).

ДѢХЪ СВѢТЫЙ КЪ ПРИСНО, ЕСТЬ И БѢДЕТЪ.

(Стихира на день Пятидесятницы).

Почему первые христіане были такъ богаты чудесными дарованіями Святаго Духа, а мы не имѣемъ оныхъ? Не есть ли это знакъ, что Духъ Святой гораздо менѣе благоволяетъ нынѣ къ Церкви Христовой? Даже не оставилъ ли Онъ ее за грѣхи и нечестіе христіанъ?

Чтобы увѣрить другихъ въ дѣйствительности присутствія Святаго Духа въ Церкви, надобно прежде самому живо ощущать Его присутствіе въ своемъ сердцѣ; а такое ощущеніе скорѣе можетъ выразиться молчаніемъ, нежели разглагольствіемъ. Чтобы изъяснить вполнѣ, почему Духъ Святой, продолжая управлять Церковію Христовою и обитать въ ней, не сообщаетъ одинакожь членамъ ея чудесныхъ даровъ Своихъ, для сего надлежитъ имѣть одинъ изъ тѣхъ огненныхъ языковъ, кои почии нынѣ на Апостолахъ. Такимъ образомъ, при всей важности вышепредложенныхъ вопросовъ, мы по слабости разумѣнія духовныхъ вещей, должны были бы оставить ихъ безъ разрѣшенія, если бы не имѣли въ семъ случаѣ опытнаго, можно сказать, Самимъ Духомъ Святымъ воздвигнутаго, руководителя—святаго Златоуста, который въ свое время,—ибо въ его время уже не было чудесныхъ знаменій,—разрѣшалъ тѣ же самыя вопросы въ назиданіе своихъ слушателей. Послѣдуемъ его руководству.

По мнѣнію святаго Златоуста, не должно скорбѣть и сѣтовать о томъ, что видимыхъ и чувственныхъ чудесныхъ знаменій Святаго Духа нѣтъ болѣе въ Церкви;



даже можно радоваться тому, что они прекратились и почитать это за честь для Церкви. Не должно скорбѣть: потому что чудесныя дарованія, бывшія въ древнія времена, не доставляли людямъ спасенія, а добрая жизнь спасала и можетъ всегда спасать и безъ нихъ. Можно радоваться: потому что существованіе видимыхъ чувственныхъ знаменій было, между прочимъ, слѣдствіемъ слабости и дѣтства духовнаго многихъ первообращенныхъ христіанъ; а прекращеніе ихъ есть признакъ крѣпости и совершеннolгтія духовнаго Церкви Христовой, и подаетъ членамъ ея случай къ большимъ заслугамъ по вѣрѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, братіе, если съ чего должно быть начато сужденіе о важности или неважности обладанія чувственными чудесными знаменіями, то именно съ того, много ли они содѣйствовали ко спасенію? Это единственное вѣрное правило. Итакъ, зависѣло ли сколько-нибудь дѣло спасенія отъ чувственныхъ чудесныхъ знаменій, отъ пророчествъ, отъ видѣній, отъ исцѣленій, отъ знанія языковъ?—Нисколько.

И во-первыхъ, какъ замѣчаетъ св. Златоустъ, были великіе святые, кои не творили ничего чудеснаго, но крайней мѣрѣ сдѣлались великими праведниками прежде, нежели стали быть чудотворцами. „Кое знаменіе“, вопрошаетъ онъ, „Іоаннъ сотвори грады толики къ себѣ привлечь? Яко бо ничто же чудодѣйствова, слыши Евангелиста глаголюща: Іоаннъ знаменія не сотвори ни единаго. Откуда же и Ілія чуденъ бысть? Не отъ дерзновенія ли къ Царю? Не отъ ревности ли по Богѣ? Не отъ нестяжанія ли? Не отъ милости ли своей? Не отъ пещеры ли горь? Знаменія бо по сихъ всѣхъ сотвори. Іова же кое знаменіе творяща ужасеся диаволь. Знаменіе ниединоже, но житіе сіяющее и терпѣніе адамъ“

та твердѣйшее. Кое знаменіе и Давидъ сотвори еще юнъ сый, яко рещи Богу о немъ: обрѣтохъ Давида, сына Іессеева, мужа по сердцу Моему? Авраамъ же, Исаакъ, Іаковъ, котораго мертваго воздвигша, котораго прокаженнаго очистиша? Вѣхъ сихъ не знаменія содѣлаша дивныхъ, но имѣній пренебреженіе, славы презрѣніе, отъ житейскихъ вещей свобожденіе. Аще бо не сіе имѣли, и рабы страстей были, то аще бы и тмо-численныхъ мертвыхъ воздвигли, не токмо ничтоже бы пользовали, но и прелестницы быти возмнилися бы“.

„Доколь убо“, заключаетъ златословесный учитель, притвореніе творимъ нашей лѣности чудесами? Се ликъ и вождѣвающе, — ниже мыслію касахуся дарованій нечувственныхъ, невѣдуще отнюдь, что есть безтѣлесная, единою точію вѣрою мыслимая благодать. Сего ради знаменія бываху, да не пребудуть въ невѣріи, чудесамъ небываемымъ“. (Бесѣд. 1, на Пятьдесят.). „Вообще“, заключаетъ св. Златоустъ, „во время Апостоловъ начало и основаніе вѣры полагаешся. Якоже убо добрый земли дѣлатель о дрѣвѣ, имъ насажденномъ, юности ради, многое попеченіе творитъ, отовсюду ограждая, каменіемъ и шипомъ утверждая, да не исторгнетъ вѣтръ, ниже обидитъ и потопчетъ скотъ, ниже ино кое зло приключится: егда же возрастетъ и крѣпость пріиметь, отъемлетъ подставы, древу саму сильну сущу невредитися. Сиче о вѣрѣ сбывшееся видимъ. Егда бо мало что возрасла, и вельми слаба, и вновь всаждаема въ сердца бяше; изо всѣхъ странъ опасно укрѣпляешся и ограждаешся: пустившей же корени и силу пріимшей и весьма высоко вѣтви протязающей, отъя Христось подставы и обороны. Симъ убо образомъ изначала даяхуся дары и недостойнымъ сущимъ; вѣра бо потреба бѣ помощи: нынѣ же и достойные не пріемлють, чрезъ

крѣпость вѣры, нуждѣ въ защитѣ упразднившейся“ (Бесѣд. 2 на заглав. Дѣян. Апост.).

Итакъ вотъ истинныя причины того обилія чудесныхъ знаменій, коему мы удивляемся въ Церкви первенствующей: нужда приготовить людей къ принятію новой религіи и новаго образа жизни;—нужда оградить и укрѣпить вновь насажденный вертоградъ вѣры; нужда увѣрить чувственныхъ людей въ томъ, что имъ дѣйствительно поданы сверхъ-естественныя блага. Такимъ образомъ, все нужда и нѣкоторая скудость были причиною чудесъ и знаменій; а не богатство, не совершенство какое-либо, не заслуги.

Что же?—Ужели вамъ послѣ сего жалѣть о томъ, что теперь для Церкви Христовой нѣтъ болѣе такихъ нуждъ, а потому нѣтъ и знаменій?—Это значило бы все равно, какъ если бы совершеннолѣтній, достигшій полноты умственныхъ и нравственныхъ силъ, началъ жалѣть о томъ, что лишенъ нѣкоторыхъ пріятностей и украшеній дѣтскаго возраста; все равно, какъ если бы кто изъ гражданъ началъ роптать на судьбу свою за то, что ему досталось жить въ то время, какъ отечество его пришло въ силу и славу, а не при самомъ его началѣ и основаніи. Напротивъ, зрѣло размысливъ, мы должны благодарить Бога, что Онъ благоволилъ содѣлать насъ свидѣтелями великихъ перемѣнъ въ судьбѣ Церкви, въ продолженіи коихъ бывають нужны чудеса и знаменія: потому что люди, живущіе во времена сихъ переворотовъ, хотя слышать и видятъ много такого, чего не бываетъ во всѣхъ прочихъ вѣкахъ; но по какому то несчастному жребію, рѣдко и мало пользуются преимуществами своего времени. Въ самомъ дѣлѣ, много ли изъ современниковъ Ноя и Авраама обратилось на путь правды? Никого не знаемъ.

Многіе ли изъ евреевъ, видѣвшихъ чудеса Моисея, остались вѣрны Богу и вошли въ землю обѣтованную. Только два человѣка: Исусъ Навинъ и Халевъ. Самъ Моисей, произведшій столько чудесъ, умеръ внѣ оной. Многіе ли изъ современниковъ Исуса Христа воспользовались преимуществомъ слышать ученіе и видѣть чудеса Его? Весьма не многіе. Кто же знаетъ, слушатель, что бы и съ нами было, еслибъ мы жили въ оныя времена чудесъ, кажушіяся намъ столько завидными? Кто поручится, что мы остались бы въ маломъ числѣ Исусовыхъ друзей, стоявшихъ на Голгоѣ, предъ крестомъ Его и не были увлечены потокомъ всеобщаго соблазна на сторону Его враговъ и распинателей?— Если и нынѣ, совершенно зная, кто Исусъ, вѣруя, что Онъ есть нашъ Искупитель, Богъ и Судія, слѣдовательно, зная болѣе, нежели сколько было извѣстно тогда многимъ изъ самыхъ учениковъ Его; если, говорю, и нынѣ, не смотря на все сіе, мы измѣняемъ нашему Господу, снова распинаемъ Его грѣхами нашими: то не должно ли со всею вѣроятностью заключить изъ сего, что, бывъ современниками нашему Спасителю, мы принадлежали бы къ числу упорнѣйшихъ враговъ Его, можетъ быть тѣхъ самыхъ людей, кои предали, осудили, распяли Его? Значить, намъ должно благодарить Бога, святыхъ не чудесами просіявшій“. (Бесѣд. на Матѣ. 46)!

Съ другой стороны, находимъ, что многіе, обладая даромъ чудесъ, не только не умѣли извлечь изъ того для себя никакой душевной пользы, но и совершенно погибли. Ужасный примѣръ сего—Иуда! Никто не сомнѣвается, что онъ подобно прочимъ Апостоламъ, производилъ чудеса: исцѣлялъ прокаженныхъ, изгонялъ бѣсовъ, воскрешалъ, можетъ быть и мертвыхъ; и однакоже, потерялъ не только Апостольство, самую душу!

Чудеса не спасли его; ибо онъ попустилъ овладѣть собою демону корыстолюбія, содѣлался татемъ и предаль своего Учителя. А что не одинъ Иуда погибъ, и можетъ быть, погибнетъ съ чудесами, явно изъ того, что на страшномъ судѣ, по свидѣтельству Самого Спасителя, многіе будутъ говорить Судіи: Господи, Господи, не въ Твое ли имя пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣсы игонихомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ? Сколько чудесъ!—какія знаменія!—И однакоже, что скажетъ имъ Господь? Николиже знахъ васъ, отыдите отъ Мене дѣлающіи беззаконеніе (Матѣ. 7, 22).

Слова вовсе неожиданныя! Приговоръ страшный, но совершенно справедливый! „Они убо“, разсуждаетъ при семъ Златоустъ, „удивятся, яко тако чудодѣйствовавшие, мучими суть: ты же не дивися. Всяка бо благодать есть Давшаго: тѣмже и мучитися должны, понеже къ тако почетшему ихъ, яко и не достойнымъ благодать дати, неблагодарни пребывша и нечувственни“. (Бесѣд. на Матѣ. 24).

Итакъ, если были великіе святыя, не обладавшіе даромъ чудесъ, и если нѣкоторые изъ обладавшихъ симъ даромъ погибли, если онъ подавался иногда нечестивымъ и невѣрнымъ: то не явно ли, что спасеніе наше нисколько не зависитъ отъ обладанія чудесными даровеніями? А если такъ, то нѣтъ основательной причины печалиться, не видя болѣе между христіанами чудотворцевъ.—Одно только чудо, о несовершеніи коего надъ нами мы всегда должны скорбѣть: это исправленіе нашего, злаго по природѣ, сердца, обновленіе нашей жизни, духовное возрожденіе: но для произведенія сего чуда, необходимаго для каждаго изъ насъ, слѣлаво со стороны Промысла все, что нужно, такъ что совершенно отъ насъ зависитъ испытать его надъ собою.



„Главизну благъ“—разсуждаетъ св. Златоустъ,—т. е, тѣ дары Св. Духа, безъ коихъ невозможно наше спасеніе,—мы имамы крещенія дары; вси пріяхомъ оставленіе грѣховъ, освященіе, Духа причастіе, сыноположеніе, наслѣдіе живота вѣчнаго. Что хошеши множае? Знаменій? Не упразднишася. Не ищи того, чего нѣтъ, пользуйся тѣмъ, что есть. Вѣру имаша, надежду, любовь, и та непреходящая. Сихъ убо взыскуй: сія знаменія больша суть“ (Бесѣд. на Дѣян. 40). Въ самомъ дѣлѣ больше. Всѣ чудесныя дарованія не могутъ замѣнить одной добродѣтели; напротивъ, одна какая либо добродѣтель сильна вознаградить собою всѣ знаменія. Аще языки человѣческими глаголю и Ангельскими, пишетъ о себѣ Ап. Павелъ, аще имамъ пророчество и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы представляти: любве же не имамъ, ничтоже есмь (1 Кор. 13, 1, 2). Вотъ что значитъ одна—любовь!—Ея же спросятъ у насъ и на страшномъ всемірномъ судѣ, гдѣ произведенъ будетъ окончательный расчетъ въ дарованіяхъ Божіихъ, намъ данныхъ, и въ томъ, что мы сдѣлали изъ нихъ,—любви, говорю, спросятъ у каждаго изъ насъ тогда, а не чудесъ, не знаменій. Приидите благословенію Отца Моего,—скажетъ праведный Судія всемогущій,—наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе (Матѣ. 25, 34). За что уготованное? За то ли, что мертвыхъ воскрещали, бѣсовъ изгоняли, пророчествовали, чудодѣйствовали. Нѣтъ, но за то, что, видя своего Спасителя бѣдствовавшимъ въ лицѣ меньшихъ братій своихъ, послужили Ему: гладнаго напители, нагаго одѣли, больного посѣтили, страннаго ввели въ домъ. Ни слова о чудесахъ, а все о дѣлахъ, о жизни, о любви. „Не знаменій убо и ты ищи“, заключаетъ святой Златоустъ, „но души здравія“. Аще отъ безчеловѣчія къ милостынѣ

приложитися, сѹху руку простерлъ еси; аще, позорище оставль, въ церковь приидеши, храмлющѹму ногу исправиль еси; аще отвратиши очеса свои отъ доброты чуждыя, слѣпаго очи отверзлъ еси; аще вмѣсто сатанинскихъ пѣсней изучиши псалмы духовныя, нѣмъ сый проглаголалъ еси. Сія чудеса величайшая! сія знаменія предивна“ (Босѣд. на Матѹ. 32)!

„Но древнія знаменія“, скажетъ кто либо, „весьма полезны были для обращенія невѣрныхъ; а посему все остается причина скорбѣть о прекращеніи ихъ, если не за себя, то за другихъ“. Ревность ко благу ближнихъ похвальная!—Скорбь достойна христіанина! Но знаешь ли что?—Если бы сія скорбь и оная ревность, не оставались въ однихъ нашихъ словахъ, а всегда выражали себя въ дѣйствіяхъ: то и безъ чудесъ, давно можетъ быть, не осталось бы ни одного язычника.— „Еллиновъ“, по увѣренію св. Златоуста, „не тако приводятъ къ вѣрѣ знаменія, якоже житіе наше“. „Знаменія бо творящихъ“, продолжаетъ онъ, „многажды они прелестниками нарицаху, житія же чистаго укорити не могутъ. Мы убо виновницы—а не недостатокъ чудесъ—въ томъ, что пребываютъ они въ заблужденіи. Ибо они хотя древніе догматы свои пренебрегать начинаютъ, и нашимъ чудятся, но житія ради нашего воспящаемы бывають. Словесы бо любомудрствовати удобно есть (мнози бо и у нихъ сія сотвориша), ищутъ же отъ дѣлъ показанія истины. И праведно. Когда бо увидитъ лихоимствующаго, похищающаго, и со единоплеменниками, яко со звѣрми обращающагося, того самаго, смуже и враговъ любити повелѣно есть, ложь быти возмнѣть слаголемая. Покажи мнѣ, речеть, вѣру отъ дѣлъ твоихъ; но сего у насъ нѣтъ; а паче видя насъ люте звѣрей терзающихъ ближнія, извою насъ нарицаеть вселенныя.

Сіе Еллины удерживаетъ и не попускаетъ присоединиться; того ради и мы за сихъ наказаніе примемъ“ (Весѣд. на Іоан. 72). О семъ то, слѣдовательно, — о упадкѣ нравовъ между христіанами, соблазняющемъ невѣрныхъ, и намъ должно скорбѣть; а не о томъ, что у насъ нѣтъ знаменій для ихъ обращенія.

„Пусть будетъ такъ“, скажутъ еще, „намъ не должно скорбѣть о прекращеніи чудесныхъ знаменій; но и радоваться сему было бы безразсудно. Можно ли сравнить наши бѣдныя времена съ онымъ блаженнымъ временемъ, когда Церковь Христова, украшенная даромъ чудесъ, видимо показывала всему міру, что она есть избранная невѣста небеснаго Жениха?“

Не только можно сравнить, но именно въ отношеніи къ знаменіямъ, должно съ нѣкоторой стороны отдать даже преимущество нашимъ временамъ предъ древними. Разберемъ безпристрастно причины великихъ чувственныхъ знаменій въ Церкви Апостольской, — и истина откроется сама собою.

Спросимъ во первыхъ, почему при началѣ христіанства произведено столько чудесъ? — Совершенство ли людей, тогда жившихъ, низвело ихъ съ неба? — Нѣтъ не совершенство, а нужда. Тогда надлежало совершиться одному изъ великихъ переворотовъ нравственныхъ, быть введенной между людьми новой вѣрѣ. „А вездѣ“, замѣчаетъ св. Златоустъ, „аще что странное и дивное совершится хочеть, или новаго образа жизни введеніе бываетъ, знаменія творити сбыче Богъ, залогъ силы Своея подая имущимъ пріяти законы Его. Тако егда челоуѣка сотворити хотяше, міръ весь созда прежде, и потомъ законъ, въ рай бывшій, даде ему. И егда Ною законъ дати имѣяше, велія паки чудеса показа, ими же возобнови всю тварь... и при Авраамѣ тако же много

знаменія являше; сирѣчь, побѣду во брани, вязву на Фараонѣ, свободу отъ бѣдъ. И иудеомъ законъ дати имѣя, дивная оная и великая чудеса показа прежде, и потомъ законъ даде. Тако и здѣ (во времена І. Христа и Апостоловъ) высокое нѣкое хотя въ родъ человѣчскій ввести жителство (въру христіанскую) и яже ни-когда же слышаху законоположити показаніемъ чудесъ та утверждаетъ.

Егда бо проповѣдуемое (Апостолами) царствіе не являшеся, отъ являемыхъ знаменій не явлено бывшее творить явственно (Бесѣд. на Матѣ. 14)“. „Все сіе тѣмъ нужнѣе было“, разсуждаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, что „человѣцы тогда пожившіи, яко мало что идоловъ оставльшіи, поникновени суще смысломъ, сердца же нечувственны и оледенѣлы, земная паче мудрствующе что мы живемъ не во времена чудесъ, кои бывають временемъ тяжайшихъ искушеній,—что мы не видимъ знаменій, кои, по всей вѣроятности, не обратили бы насъ къ вѣрѣ, а только содѣлали бы виновнѣе и безотвѣтнѣе. „Но я желалъ бы, скажешь, находится не въ числѣ зрителей чудесъ, людей не обращенныхъ и злыхъ, а въ числѣ вѣрныхъ, кои обладали чудесными дарованіями. А это, думаешь, не было сопряжено съ опасно-стію?—Мы видѣли, что изъ совершившихъ чудеса мно-гіе не будутъ признаны Спасителемъ за Своихъ и пой-дутъ въ муку. Теперь скажемъ въ дополненіе, что для нѣкоторыхъ—если не для всѣхъ сихъ несчастныхъ—камнемъ претыканія на пути ко спасенію вѣроятно по-служили именно чудеса и дары необыкновенные, ихъ украшавшіе. Доказательство сей печальной истины та-же самая Церковь Апостольская, коей мы хотимъ за-видовать. Коринѣяне отличались многими дарованіями. Что же вышло изъ того?—„Вяцшая имущіи“, говоря

словами Златоуста, „взимахуся на иже худѣйшія стяжавшихъ; сіи же паки болѣзноваху, и большая имущимъ завидиху (Бесѣд. на 1 Корин. 29). Зависть же, какъ обыкновенно бываетъ, повела за собою всѣ душевные недуги, несогласія, споры и безпорядки, такъ что, если бы Павелъ, какъ опытный и усердный врачъ, не поспѣшилъ на помощь недугующей Церкви, и не преподаль ей врачества смиренія и любви, то, вѣроятно, не одному коринѣскому чудотворцу довелось бы слышать ужасное оное: николиже знахъ васъ!—То же могло быть и съ нами, если бы у насъ существовалъ даръ чудесъ. „Аще бо“, разсуждаетъ св. Златоустъ, „не бываемымъ знаменіямъ, иная имущіи превосходства, якоже слово премудрости, или благоговѣнія показаніе, тщеславимся, возносимся, другъ отъ друга раздѣляемся: аще бы знаменія были еще кому, гдѣ бы не послѣдовало расторженія (Бесѣд. на Матѣ. 32)?“ Значить, смотря на дѣло и съ этой стороны, намъ должно благодарить Бога, что мы избавлены отъ искушеній имѣть столь опасные дары, что намъ не суждено носить въ нѣдрахъ своихъ огня, священнаго, но ревниваго и страшнаго, коего пламень могъ бы обратиться на насъ самихъ. Но за то ли одно мы должны благодарить Бога, что избавлены отъ искушеній—злоупотреблять чудесами? Нѣтъ ли у насъ еще многихъ, важнѣйшихъ преимуществъ, коихъ вовсе не было въ первыя времена христіанства? Первое преимущество наше—жить во времена мира, видѣть торжество вѣры христіанской и ея побѣду надъ врагами. Намъ по слуху только извѣстно огненное крещеніе, коимъ надлежало креститься ученикамъ Иисусовымъ; но первенствующая Церковь испытала на себѣ всю лютость сего крещенія.—Славныя обѣтованія были впереди, — незримо, а предъ очами была



нищета и смерть за имя Христово. „Каждому вѣрующему“, говоритъ Златоустъ, „абіе подобаше стати аки на позорищѣ, прогнану быти отъ отечества, послѣдняя пострадати лютая, отъ всѣхъ ненавидиму быти, общимъ супостатомъ зватися и своихъ и чуждыхъ“. Вотъ въ какомъ положеніи были тогда и вѣра и вѣрующіе!—Ни одна изъ главъ, на коихъ почилы нынѣ огненные языки, не спаслась отъ меча гонителей. Между тѣмъ не первымъ христіанамъ, а намъ предоставлено, говоря словами Златоуста, видѣть торжество Церкви, вселенная всея обращеніе, варваровъ любомудріе, свирѣпыхъ нравовъ премѣненіе, благоговѣйнаго распространеніе, пророчество событіе. (Бесѣд. на 1 Корин. 6).“ Намъ предоставлено наслаждаться тѣмъ миромъ, который купленъ потоками крови мучениковъ, потомъ и слезами подвижниковъ, воздыханіями цѣлой Церкви вселенской. Мы не трудились, и однако же наслаждаемся всѣми плодами трудовъ, Богу лучшее что о насъ предзрѣвшу (Евр. 11, 40).

Подлинно лучшее!—Въ продолженіи осьмнадцати вѣковъ сколько новыхъ свѣтилъ возжено Духомъ Святымъ на тверди церковной, могущихъ служить руководствомъ для безбѣднаго плаванія къ вѣчному отечеству! Сколько подано новыхъ примѣровъ самоотверженія, любви и всѣхъ прочихъ высокихъ добродѣтелей! Сколько оставлено духовныхъ опытовъ успѣшной борьбы со врагами видимыми и невидимыми! Прежде бывшій тѣсный путь къ царствію небесному, можно сказать, распространился для насъ отъ множества пропавшихъ по немъ; терны, его покрывающіе, кажется, притушились о стопы безчисленныхъ подвижниковъ Божіихъ; фіалъ искушеній и скорбей, кажется, уже весь испить ими, и намъ остается только прикасаться къ нему устами для нашего освященія.

Наконецъ, намъ предоставлено высокое преимущество—вѣры безъ чудесъ. Вѣровать обѣтованіямъ Божиимъ, не видя ожидать ихъ исполненія, не требуя доказательствъ,—составляетъ великое достоинство духа человѣческаго, и вмѣстѣ такое блаженство, коего неоставало самымъ Апостоламъ.

Блаженни, сказалъ Самъ Спаситель Ап. Томъ, не видѣвши и вѣровавши (Іоан. 20, 29). Хочешь ли знать, въ чемъ состоитъ сіе блаженство?—„Въ томъ“, замѣчаетъ св. Златоустъ, „что вѣрующій безъ знаменій вѣруетъ Богу безъ залоговъ, вѣруетъ единому Его слову, и такимъ образомъ, являетъ послушаніе самое чистое:—въ томъ, что знаменій ради сами должники бываемъ Богу, житія же благаго и дѣяній ради—должника имѣемъ Бога (Бесѣд. на Матѳ. 24). „Въ самомъ дѣлѣ“, разсуждаетъ тотъ же учитель въ другомъ мѣстѣ, „егда Христосъ придетъ и вси Ангели съ Нимъ, и покажется Богъ, и вся покорена Ему: не увѣрится ли и Еллинъ?—Явно, яко поклонится, и Бога речетъ. Еда убо. рцы ми, вмѣнится еллину въ вѣру поклоненіе оно и познаніе? Никако же.—Чего ради? явно, яко нѣсть сіе вѣра: нужда бо сіе сотвори, и величіе видимыхъ имъ, и нѣсть вещь отъ произволенія. Елико бо аще явленіе знаменіе покажется, толико вѣры мзда умаляется“. „Такое“, заключаетъ св. Златоустъ, „аще быша и нынѣ были знаменія, тожде было-бы“; т. е., наша вѣра потеряла бы большую часть своей цѣны. Но разсуждая такимъ образомъ, не унизимъ ли мы дары чудесъ и знаменій? Не умалимъ ли достоинства первенствующей Церкви, обладавшей симъ даромъ?—Нимало. Даръ чудесъ самъ по себѣ всегда равно важенъ; потому что происходитъ непосредственно отъ Бога и подается для великихъ цѣлей. Но по отношенію къ людямъ, сей даръ особенно

важенъ только въ томъ случаѣ, когда пріобрѣтается особенными ихъ трудами, есть награда за ихъ вѣру, терпѣніе и любовь, или лучше сказать, когда есть какъ бы естественное слѣдствіе возстановленія въ нихъ образа Божія и соединенія съ Богомъ, — дѣйствіе той, по выраженію Спасителя, вѣры Божіей (Мар. 11, 23), которой все подчинено, и вся возможна (Мар. 9, 23). Въ семь случаѣ даръ чудесъ чрезвычайно важенъ; ибо составляетъ одно съ святостію: хотя и въ семь случаѣ важенъ по тому, что имъ предполагается въ человѣкѣ, а не что отъ него происходитъ. Бываютъ же случаи, когда человѣкъ самъ по себѣ не созрѣвшій духомъ для дара чудесъ, даже не начинавшій зрѣть, вдругъ получаетъ его свыше для какихъ-нибудь особенныхъ цѣлей. Тогда внѣшнія чудеса, производимыя такимъ человѣкомъ, не бывши слѣдствіемъ внутренняго чуда — возстановленія въ душѣ его образа Божія, не придають ему нравственнаго совершенства, а напротивъ могутъ, какъ мы видѣли, отъ неосторожности его, обратиться даже во вредъ. Такимъ точно образомъ подавался даръ чудесъ большей части христіанъ и въ Церкви Апостольской — подавался по причинѣ особенныхъ обстоятельствъ и нуждъ, безъ особенной заслуги со стороны пріемлющихъ, тотчасъ по крещеніи. Только въ немногихъ чистыхъ, возвышенныхъ, обоженныхъ душахъ (каковы Павлова, Петрова и пр. св. мужей) чудеса были, можно сказать, столько же плодомъ ихъ собственной вѣры и совершенствъ духовныхъ, сколько даромъ Божіимъ. Но таковыя немногія души и во всѣ прочія времена, какъ свидѣтельствуетъ священная исторія, стояли выше законовъ видимой природы, — когда хотѣли, и нужно было, — производили чудеса. Только сіи души менѣе всего наклонны бываютъ искать дара чудесъ и показывать его другимъ.

Не унижаемъ мы и первенствующей Церкви нашимъ мнѣніемъ о чудесахъ и знаменіяхъ. Внутренняя лѣпота ея и богоподобность зависѣли не отъ знаменій, а отъ великихъ добродѣтелей, коими украшались нѣкоторые изъ ея членовъ. Знаменія же, какъ прежде сказано, бу-

дучи слѣдствіемъ нужды, предполагая людей чувственныхъ, вообще, напоминая собою дѣтство духовное,— не только не увеличивали собою внутренняго совершенства первенствующей Церкви, но, можно сказать, служили для пополненія ея недостатковъ, для прикрытія слабой ея стороны. Это былъ нѣкоторый остатокъ Вѣтхаго Завета, который, будучи данъ людямъ чувственнымъ и грубымъ, по тому самому почти весь состоялъ изъ знаменій.

„Поэтому,— скажетъ кто-либо,— Церковь Христова съ продолженіемъ времени достигла большей силы и стала выше“. А что возлюбленный? Развѣ виноградъ, насажденный Отцемъ небеснымъ, напрасно пилъ воду жизни, напрасно былъ отребляемъ и блюдомъ въ продолженіи осьмнадцати вѣковъ? Развѣ таинственное тѣло Христово въ это время не возрастало, оставалось въ младенчествѣ, не приходило въ мѣру возраста Христова? Мы непрестанно твердимъ, что родъ человѣческій развивается въ своихъ силахъ, разумъ зрѣетъ, науки и искусства усовершенствуются, общества человѣческія растутъ и укрѣпляются, все идетъ постепенно къ лучшему: ужели одно общество Иисуса Христа не оказываетъ дальнѣйшихъ успѣховъ? Одна Церковь остается позади всѣхъ учрежденій?—Гдѣ же обѣтованіе? Гдѣ Промысль?— Нѣтъ, сего не можетъ быть; не возможно, чтобы дѣло Божіе оставалось безъ преспѣванія, когда такъ спѣютъ дѣла человѣческія... Если мы слабы и несовершенны, то мы должны сознавать свою слабость, а не распространять оную, въ извиненіе себя, на всю Церковь. Найдутся чистыя души, кои оправдаютъ собою Промысль, докажутъ своею жизнію, что Церковь Христова болѣе и болѣе приближается къ той дѣпотѣ, въ коей она, яко невѣста, должна явиться на бракъ небеснаго Жениха. Но сіи-то души и составляютъ собственно Церковь Божію, то малое стадо, коему завѣщено царство; ихъ то и разумѣлъ св. Златоустъ, когда утверждалъ, что чудесныя знаменія прекратились потому, что люди сдѣлались духовнѣе; ихъ то надобно разумѣть и намъ, допуская, что нынѣ еще менѣе, нежели во времена

Златоуста, нужды въ чувственныхъ знаменіяхъ. По крайней мѣрѣ, всего непозволительнѣе судить о состояніи цѣлой Церкви по нашимъ слабостямъ и недостаткамъ. Мы съ нашими слабостями, пороками, недостатками образуемъ только тѣнь, которая, впрочемъ, чѣмъ бываетъ темнѣе, длиннѣе, тѣмъ высшее предполагаетъ зданіе.

Можно бы, братіе, и еще многое сказать въ поясненіе важной истины, нами разсматриваемой; но время уже положить конецъ слову, и собрать во едино, что говорено было порознь и съ различныхъ сторонъ о предметѣ. Что же выходитъ изъ всего нами сказаннаго? То самое, что мы слышали изъ устъ Златоуста въ началѣ нашего разсужденія, т. е., что намъ не только не должно скорбѣть о прекращеніи чудесныхъ знаменій, но и можно радоваться сему событію, какъ доказательству, что Церковь нынѣ избавилась отъ многихъ прежнихъ бѣдъ и нуждъ,—какъ признаку, что общество истинно вѣрующихъ, а вмѣстѣ съ нимъ и все человѣчество, достигло большаго совершенства, наконецъ какъ условію многихъ нашихъ преимуществъ и основанію новыхъ заслугъ духовныхъ.

Возблагодаримъ убо, братіе, Отца Небеснаго, что Онъ, раздѣляя дары благодати Своея роду человѣческому, и соразмѣряя ихъ съ различными состояніями, возрастами и нуждами онаго, не забылъ при семъ раздѣлѣ и насъ, коимъ суждено жить въ позднѣйшіе времена, и, не благоволивъ намъ дать того, что для насъ не нужно и составило бы тягость, въ избыткѣ дароваль все необходимое для спасенія, и, кромѣ сего, много такихъ благъ, коихъ не было во всѣхъ вѣкахъ предшествующихъ. Благодарность же наша должна состоять въ томъ главномъ образомъ, чтобы пользоваться духовными преимуществами, намъ данными, и правотою жизни, чистотою желаній, высокою мыслей доказывать, что мы принадлежимъ къ Церкви совершеннѣйшей, живемъ во времена лучшія. Кто будетъ поступать такимъ образомъ, тотъ на самомъ опытѣ узнаетъ, что дары благодатные могутъ съ продолженіемъ времени видоизмѣняться, а Духъ Святой—бѣ присно, и есть и будетъ. Аминь.



скаго свящ. Тимофея сынъ Лука Семовъ 13 л., того же отца сынъ Яковъ Семовъ, Дѣвичья свящ. Василия сынъ Яковъ Колошинъ 15 л., того же села дьячка Юва сынъ Ѳедоръ Широковъ 10 л., Петрикова свящ. Семена сынъ Иванъ Широковъ 11 л., Литовень свящ. Зотика сынъ Иванъ Поповъ 12 л., того же села дьячка Корнилія братъ Евтихій Скубелинъ 14 л., показаннаго дьячка братъ Иларіонъ Скубелинъ 10 л., Клинскаго свящ. Андрея сынъ Григорій Клинскій 12 л., того же села свящ. Алексѣя сынъ Герасимъ Леоновъ 12 л., онаго же села показаннаго священника брата его Хрисанеа сынъ Сергій Леоновъ 13 л., того-жъ села поном. Василия сынъ Семень Леоновъ 13 л., Алешанки дьячка Павла сынъ Матвѣй Ивліевъ 14 л., Борщева церковника Семена сынъ Трофимъ Гавриловъ 13 л., Пролысаго свящ. Прохора сынъ Захаръ Широковъ 13 л., онаго-жъ свящ. сынъ Матвѣй Широковъ 10 л., Глинковъ церковникъ Семень Филимоновъ 12 л., Крупца свящ. Никиты сынъ Борисъ Крупецкій 13 л., Аркини свящ. Андрея сынъ Алексѣй Шаринъ 13 л., того же села поном. Дмитрія сынъ Василий Путилинъ 13 л., Радогоса свящ. Ивана сынъ Илья Радовскій 11 л., Столбова свящ. Ѳедора сынъ Гавріиль Семовъ 12 л., того же села дьячка Никифора усыновленный Аѳанасій Воиновъ 12 л., Глоднева поном. Алексѣя сынъ Гавріиль Михайловъ 13 л., того же пономаря сынъ Алексѣй Михайловъ 11 л., Домахи діак. Василия сынъ Иванъ Галактіоновъ 13 л., того же села дьячка Павла сынъ Стефанъ Крычетниковъ 12 л., Дмитровки свящ. Алексѣя сынъ Петръ Кармазинъ 11 л., Морева свящ. Дмитрія сынъ Иванъ Путилинъ 12 л., того-жъ села поном. Стефана сынъ Иванъ Моровскій 12 л., Бротѣва свящ. Михаила сынъ Иванъ Дьяковъ 13 л., Островскаго поном. Василия сынъ Никифоръ Ма-

рининъ 11 л., Алешковичъ дьячка Стефана сынъ Титъ Нашевъ 12 л., города Мпенска Духовнаго Правленія сторожа Павла сынъ Иванъ Вертоградскій 15 л., Трубчевскаго уѣзда села Рапчевскаго свящ. Михаила сынъ Григорій Малиновскій 12 л., Сѣв. у. села Юшина умершаго дьячка Андрея сынъ Артемій Вишковскій 13 л., Кром. у. села Шахова дьячка Василия сынъ Николай Сахаровъ 11 л., изъ Путивля Александръ Соловьевъ 12 л., Путивл. у. села Карыжи свящ. Константина сынъ Леонтій Соболевъ 10 л., города Бѣлополя соборнаго церковника умершаго сынъ Иванъ Бѣлопольскій 10 л., Софроніевой пустыни послушника Григорія сынъ Павелъ Нестаренковъ 12 л., Карач. у. села Высокаго взятаго въ военную службу церковника Николая сынъ Іакинфъ Звягинцевъ 11 л., Путив. у. села Шульгина діакона Якова сынъ Θεодосій Микулешевъ, изъ г. Рыльскаго Іосифъ Воскресенскій 11 л., изъ того же города Лаврентій Зеленинъ 11 л., оттуда же Иванъ Зеленинъ 10 л., Θεодоръ Преображенскій 10 л., того-жъ у. села Нижнихъ Деревеникъ Иванъ Аѳанасьскій 12 л., того же у. села Апапей Алексѣй Пятницкій 14 л., того-жъ у. села Арбузова Алексѣй Арбузовъ 12 л., того-жъ у. села Крупца Иванъ Крупецкій 12 л., того у. села Ржавы Θεодоръ Ржавскій 13 л., того у. села Ивницы Осипъ Ивницкій 10 лѣтъ, села Крупца церковникъ Іосифъ Крупецкій 12 л., села Бобрюка церковника Іакова сынъ Θεодоръ Бобровъ 14 лѣтъ. Многіе изъ дѣтей священно-церковно-служителей, не имѣвшихъ фамилій, получили таковыя въ Семинаріи или отъ мѣста своего происхожденія, какъ-то: Игрицкій Ямской, Коробкинъ, Клоповъ, Саранчинъ, Марицкій, Петровскій, Орловъ, Луганскій, Хинелевъ, Павловъ, Соколовскій, Зябловскій, Клинскій, Крупецкой, Юшковскій, Бѣлопольскій, Арбузовъ, Ржавскій, Ивницкій, Бобровъ, или по

источ., а Духъ Святій — бѣ присно, а есть и будетъ. Аминь

должности отцовъ: Пономаревъ, Поповъ, или по внѣшнимъ признакамъ, какъ—Великоростовъ, и проч. На казеннокоштное содержаніе, на первыхъ порахъ, принято было 13 учениковъ, которые были или сиротами, или дѣтьми церковниковъ, пономарей и дьячковъ. Въ числѣ принятыхъ на казну, изъ сиротъ, Евтихій Скубелинъ, 14 лѣтъ, изъ села Литовень, братъ дьячка, оказался женатымъ. На репортѣ о томъ прокуратора Преосвященный Амвросій далъ слѣд. резолюцію: „Женатой малолѣтень. Справиться, когда и кѣмъ вѣнчанъ, и поступить по законамъ <sup>356</sup>). Затѣмъ въ ноябрѣ поступило еще 14 учениковъ; это были: Василій Любчиковъ, Мценскаго Цетропавловскаго монастыря строителя іеромонаха сынъ, 14 л.; Савва Веденнитовъ, села Хлѣбтова свящ. Мирона сынъ, 14 л.; Никифоръ Неварскій, села Невари дьячка, Мартина сынъ, 11 л.; присланные изъ Михайловскаго Духовнаго Правленія: Василій Воиновъ, с. Краснаго Клина свящ. Григорія сынъ, 15 л.; Ефимъ Воиновъ того же села, 12 л.; Косма Титовъ, села Килиника, 14 л.; Елисей Марковъ, села Кириловки, 14 л.; Иванъ Марковъ, того же села, 12 л.; Иванъ Соломинъ, села Соломина, 15 л.; Антипъ, Пальцевъ изъ села Пальцева 10 л.; Иванъ Мещерскій, с. Гнани свящ. Ефима сынъ, 10 л.; Евсигней Мещерскій, с. Астапова дьячка Сергія сынъ, 14 л.; Трофимъ Черневскій, с. Черневки свящ. Семеона сынъ, 13 лѣтъ. Такимъ образомъ, къ концу 1778 года въ Семинарію набрано было 123 ученика; изъ нихъ Трофимъ Гавриловъ изъ села Борщова, Сѣвскаго уѣзда, въ декабрѣ мѣсяцѣ, подъ Николинъ день, безъ вѣдома учителя, убѣжалъ въ домъ своего отца, церковника Семена Ильина, который въ то время былъ боленъ; по выздоровленіи, отецъ привезъ сына обратно

<sup>356</sup>) Резолюція отъ 23 ноября 1778 года.

въ Семинарію и подалъ прошеніе, въ которомъ просилъ „первое прегрѣшеніе, въ малолѣтствѣ ума, простить и ко ученію допустить, или на старости отца и за неимѣніемъ его матери болѣе десяти лѣтъ, для пропитанія и призрѣнія въ старости отца, отпустить его и смертъ отца видѣть“. На этомъ прошеніи Преосвященный Амвросій далъ такую резолюцію: „Отнявъ надежду къ священству, выгнать изъ Семинаріи при собраніи учениковъ всѣхъ и не принимать никогда“. Нѣкоторыхъ же отцовъ, желавшихъ удержать при себѣ малолѣтнихъ сыновей, Преосвященный подвергалъ денежному штрафу. Такъ, на прошеніи одного священника объ опредѣленіи сына его дьячкомъ, Преосвященный положилъ резолюцію: „Поповъ сына, яко малолѣтняго, отослать въ семинарію; а что поць чрезъ восемь лѣтъ, какъ самъ обозвался, служилъ безъ опредѣленныхъ церковниковъ, проча, какъ видно, мѣсто сыну,—за то взыскаъ съ него восемь полтинъ, и обязать подпискою, чтобъ, избравъ двухъ съ согласія прихожанъ, представилъ къ производству; въ противномъ случаѣ послать, не дожидаясь другой резолюціи, въ монастырь подь началь“<sup>357)</sup>.

Наборъ учениковъ въ семинарію производился посредствомъ Духовныхъ Правленій. Сперва Преосвященный Амвросій предписалъ, чтобы каждое Духовное Правленіе въ предѣлахъ своего вѣдомства произвело испытаніе грамотнымъ священно-церковно-служительскимъ дѣтямъ, имѣющимъ отъ 9 до 13 лѣтъ, и, выбравъ изъ нихъ не болѣе десяти лучшихъ, острыхъ и способѣйшихъ, препроводило ихъ, при репортѣ, съ нарочными въ Сѣвскую Семинарію. Потомъ, отъ 10-го ноября 1778 года, велѣно было Правленіямъ забрать точныя свѣдѣнія о всѣхъ священно-церковно-служительскихъ

<sup>357)</sup> Резолюція отъ 7 марта 1779 года.