

20 Мая 1910 г.

Калужскій

4-й годъ
изданія.

Церковно-Общественный

Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 15.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Настольная книга учителя.

Нѣтъ надобности говорить о трудности учительской дѣятельности вообще и особой — сельскаго учителя. Естественно, что порой на этихъ тружениковъ нападаетъ отчаяніе, тоска забирается въ самую глубь души и является апатія и къ жизни и къ профессиональной дѣятельности. Гдѣ же и въ чемъ находить поддержку, откуда черпать силы для дальнѣйшей жизни и дѣятельности? Разумѣется, эти вопросы имѣютъ первостепенную важность и ихъ необходимо рѣшить такъ или иначе. Такимъ отвѣтомъ не могутъ служить ни курсы, ни частыя учительскія собранія и ничто другое въ этомъ родѣ. Все это слишкомъ палліативно, временно, непрочно. Выходъ близокъ и простъ. Есть въ мірѣ одна маленькая книжечка безцѣннаго достоинства, ее всегда легко найти подъ руками и въ ней всегда найдешь могучую помощь, вѣрное противоядіе для горечи жизни, бодрость для нелегкой и подчасъ мучительной жизни. Такою чудесной, живительной книгой является Христово Евангеліе. При этомъ словъ у многихъ обычно мелькаетъ на лицѣ снисходительная улыбка. Но отрицательное отношеніе къ великой книгѣ грустное недоразумѣніе. Не буду говорить о личномъ опытѣ съ Евангеліемъ, а приведу примѣры изъ жизни авторитетныхъ и дорогихъ лицъ для каждаго русскаго человѣка. Жизнь нашего гениальнаго поэта, нашей російской гордости — Пушкина, какъ извѣстно всякому, долгое время имѣла легкомысленный характеръ. Но остаться таковой до конца для Пушкина она не

могла. Великая душа взалкала по здоровой пищѣ и что же? Ал. С. обратился къ „маленькой книжечкѣ“ — къ Евангелію. Извѣстный С. Бураковский пишетъ въ биографіи поэта слѣдующія слова: „въ послѣдніе годы жизни однимъ изъ любимыхъ занятій Пушкина сдѣлалось чтеніе Евангелія“...

На А. И. Герцена принято смотрѣть, какъ на человѣка чистѣйшей безрелигіозности, какъ на атеиста лучшей пробы. Но этому человѣку принадлежатъ такія слова: „Евангеліе я читалъ много и съ любовію, по — славянски и въ лютеровскомъ переводѣ. Я читалъ безъ всякаго руководства, не все понималъ, но чувствовалъ искреннее и глубокое уваженіе къ читаемому. Въ первой молодости я часто увлекался вольтеріанизмомъ, любилъ иронию и насмѣшку, но не помню, чтобы когда-нибудь я взялъ въ руки Евангеліе съ холоднымъ чувствомъ, это меня проводило черезъ всю жизнь; во всѣхъ возрастахъ, при разныхъ событіяхъ я возвращался къ чтенію Евангелія, и всякій разъ его содержаніе низводило миръ и кротость на душу“. (Собр. соч., т. VI, 59). Далѣе, мы почему-то склонны видѣть въ людяхъ науки, особенно въ представителяхъ естественно-математическихъ дисциплинъ, субъектовъ материалистически и атеистически настроенныхъ. Но этотъ общераспространенный взглядъ на ученыхъ страдаетъ большою близорукостью. Что это такъ, подтверждаю указаніемъ на замѣчательнаго русскаго хирурга — Николая Ив. Пирогова. Послѣдній въ своемъ дневникѣ писалъ: „мнѣ нуженъ былъ недостижимо-высокій идеаль вѣры... И принявшись за Евангеліе, котораго я самъ еще никогда не читывалъ, а мнѣ было уже 38 лѣтъ

отъ роду,—я нашелъ для себя этотъ идеаль“. А. Θ. Кони называлъ Евангеліе „старой и чудной книгой, пережившей вѣка“. Я могъ бы привести и еще не мало подобныхъ доказательствъ, что предъ Евангеліемъ преклонялись и читали его съ восторгомъ и любовію люди выдающихся талантовъ и самыхъ различныхъ профессій, но, кажется, и взятыхъ достаточно для показанія глубины, величія и много содержательности Евангелія. Найдя нравственную поддержку въ Евангеліи Христа, какъ человѣкъ, учитель найдетъ въ этой книгѣ много цѣннаго для себя и какъ профессиональный работникъ, какъ воспитатель дѣтей.

Прочитавъ внимательно эту книгу книгъ, мы увидимъ, что однимъ изъ пунктовъ ученія Христа Спасителя было признаніе безконечной цѣнности каждой человѣческой единицы. Принявъ человѣческую плоть, Спаситель этимъ освятилъ тѣлесную форму человѣческаго существа и показалъ, что признавать въ тѣлѣ злое начало ошибочно. Слѣдовательно и мы учащія лица никакъ не должны пренебрегать физическимъ воспитаніемъ своихъ питомцевъ, но всячески оберегать и слѣдить за правильнымъ развитіемъ дѣтскаго организма. Но не умаляя тѣлесной стороны человѣка, Спаситель отдалъ преимущество духу. Можно смѣло сказать, что за всю исторію человѣчества лишь Онъ поставилъ нашъ духъ на надлежащую высоту. Правда, уже идеалистъ Платонъ пѣлъ гимны человѣческому духу, но этотъ славный мыслитель и человѣкъ имѣлъ въ виду только одну интеллектуальную сторону души, *вобс.* Спаситель же призналъ цѣнность за нравственнымъ существомъ человѣка, здѣсь указавъ истинную искру Божества. Потому что умъ самъ по себѣ формальное начало, которое можетъ служить и добру и злу, творить великія благодѣянія и совершать „блестящія“ преступленія. Значить изъ Евангелія мы узнаемъ, что главный, подлинный нервъ нашей души заключается въ нравственномъ элементѣ нашего существа и что это-то начало и дѣлаетъ насъ дѣтьми живаго Бога, выше и дороже всего міра. Мы учащія лица очень часто игнорируемъ, какъ-то совершенно забываемъ это ученіе Христа. Мы обращаемъ свое вниманіе на то, чтобы дать извѣстныя формальныя познанія учащимся, питаемъ ихъ интеллектъ, а о душѣ дѣтей по существу дѣла мало печемся. У насъ почти отсутствуетъ бережное, нѣжное обращеніе съ нравственнымъ существомъ учащихъся. Наше личное нравственное, правильнѣе сказать безнравственное, поведеніе нерѣдко одинъ соблазнъ для „малыхъ сихъ“.

Кто изъ насъ помнитъ, что каждый учащійся есть особая, индивидуальная душа и что съ нею должно обращаться иначе, чѣмъ съ другою душою? Обычно для учащихъ учащіяся то же, что деревья въ лѣсу, стадо своего рода, нѣчто собирательное. И потому къ каждому мы подходимъ съ однимъ и тѣмъ же приѣмомъ воспитанія. Естественно и плоды нашего воспитанія жалкіе, тощія. Бываетъ и слѣдующее явленіе въ мірѣ учителей и учительницъ. Мы не всегда имѣемъ достаточно терпѣнія въ исправленіи порочныхъ дѣтей. И какимъ-либо образомъ стараемся отдѣлаться отъ нихъ; увольняемъ, напимѣрь, ихъ изъ школы. Это прискорбное явленіе въ школьной жизни есть результатъ нашего слабаго памятованія словъ Спасителя о великой цѣнности каждой человѣческой души, пусть нравственно больной. По ученію Спасителя каждый изъ насъ, имѣющій человѣческій обликъ, есть сынъ Божій и слѣдовательно заслуживаетъ постояннаго и внимательнаго отношенія къ себѣ. Наболѣе же слабые, нравственно нездоровые достойны особеннаго попеченія. Если бы это мы всегда имѣли въ своемъ сознаніи, то не было бы тѣхъ несчастныхъ, которые нами изгоняются изъ школы и, озлобленные еще болѣе, часто дѣлаются совершенно негодными къ жизни въ обществѣ. И чѣмъ больше мы будемъ руководиться въ своемъ отношеніи къ дѣлу воспитанія дѣтей ученіемъ Христа, чѣмъ чаще въ нашихъ рукахъ будетъ Христово Евангеліе, тѣмъ лучше для школы, тѣмъ ближе мы будемъ къ выполненію своего долга. Учащимъ въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ прилично имѣть своимъ свѣточемъ Христа Спасителя. Будемъ побольше памятовать о Христѣ и тогда вся жизнь въ нашихъ школахъ приметъ особый—идеальный колоритъ. Тогда мы безспорно привлечемъ къ себѣ всеобщую симпатію въ обществѣ и получимъ полное удовлетвореніе въ своей дѣятельности.

Итакъ, Евангеліе—вотъ первая и наисущественная книга, которую надлежитъ взять учителю за настольную книгу.

Христосъ—нашъ великій Учитель, Учитель не только въ дѣлѣ нравственности, но Учитель въ широкомъ смыслѣ слова, Учитель совершенной жизни.

Учитель С. Хвалевновъ.

По поводу трехсотлѣтія со дня освобожденія Свято-Троицкой Лавры отъ осады ея поляками ¹⁾.

III.

Съ появленія самозванца, въ смутномъ времени на Руси слѣдуетъ различать четыре стадіи. Первая стадія обнимаетъ событія: борьбу самозванца съ царскими войсками; смерть царя Бориса Годунова; убійство царя Ѳедора Борисовича и его матери, царицы Маріи; воцареніе и царствованіе перваго самозванца. Вторая стадія начинается возмущеніемъ Москвы противъ самозванца и смертію послѣдняго и заключаетъ въ себѣ: воцареніе Василія Ивановича Шуйскаго, смуту боярина Шаховскаго и Ивана Болотникова. Третья стадія представляетъ собою смуту втораго самозванца и лихолѣтіе. Четвертая стадія являетъ собою подъемъ въ народѣ патриотическаго чувства и борьбу народа за вѣру, престолъ и отечество. Каждая изъ первыхъ трехъ стадій смуты представляетъ собою забвеніе долга, звѣриное насиліе, скопище разврата и поруганіе того, чему прежде поклонялись русскіе люди и чего прежде крѣпко держались. Какъ скопище разврата и поруганіе святого, прекрасно очерчиваетъ смуту въ третьей стадіи Карамзинъ со словъ сказанія Авраамія Палицина.

„Россію, говоритъ Карамзинъ, терзали свои болѣе, нежели иноплеменные: путеводителями, наставниками и хранителями ляховъ были наши измѣнники, первые и послѣдніе въ кровавыхъ сѣчахъ: ляхи, съ оружіемъ въ рукахъ, только смотрѣли и смѣялись безумному междуусобію. Въ лѣсахъ, въ болотахъ непроходимыхъ Россіяне указывали или готовили имъ путь, и числомъ превосходнымъ берегли ихъ въ опасностяхъ, умирая за тѣхъ, которые обходились съ ними, какъ съ рабами. Вся добыча принадлежала ляхамъ: они избирали себѣ лучшихъ изъ плѣнниковъ, красныхъ юношей и дѣвицъ, или отдавали на выкупъ ближнимъ—и снова отнимали, къ забавѣ Россіянъ... Сердце трепещетъ отъ воспоминанія злодѣйствъ: тамъ, гдѣ стыла теплая кровь, гдѣ лежали трупы убитыхъ, тамъ гнусное любострастіе искало одра, для своихъ мерзостныхъ наслажденій... Святыхъ юныхъ инокинь обнажали, позорили: лишенныхъ чести, лишались и жизни въ мукахъ срама... Были жены прельщаемыя иноплеменниками и развратомъ; но другія смертію избавляли себя отъ звѣрскаго насилія. Еще не сражаясь за отечество, уже многіе умирали за семейства: мужъ за супругу, отецъ за дочь, братъ за сестру вонзалъ ножъ въ грудь ляху. Не было милосердія: добрый, вѣрный царю воинъ, взятый въ плѣнъ ляхами, иногда находилъ въ нихъ жалость и самое уваженіе къ его вѣрности; но измѣнники называли ихъ за то женами слабыми и худыми союзниками царя тушинскаго: всѣхъ твердыхъ въ добродѣтели предавали жестокой смерти; метали съ крутыхъ береговъ въ глубину рѣкъ, разстрѣливали изъ луковъ и самопаловъ; въ глазахъ родителей жгли дѣтей, носили головы ихъ

на сабляхъ и копьяхъ; грудныхъ младенцевъ, вырывая изъ рукъ матерей, разбивали о камни. Видя сію неслыханную злобу, ляхи содрогались и говорили: что же будетъ намъ отъ Россіянъ, когда они и другъ друга губятъ съ такою лютостью? Сердца окаменѣли, умы омрачились; не имѣли ни состраданія, ни предвидѣнія: вблизи свирѣпствовало злодѣйство, а мы думали: оно минуетъ насъ! или искали въ немъ личныхъ для себя выгодъ. Въ общемъ круженіи головъ всѣ хотѣли быть выше своего званія: рабы господами, чернь дворянствомъ, дворяне вельможами. Не только простые простыхъ, но и знатные знатныхъ и разумные разумныхъ обольщали измѣною въ домахъ и въ самыхъ битвахъ; говорили: мы блаженствуемъ; идите къ намъ отъ скорби къ утѣхамъ... Гибли отечество и церковь: храмы Истиннаго Бога разорялись, подобно капищамъ Владимірова времени; скотъ и псы жили въ алтаряхъ; воздухами и пеленами украшались кони, пили изъ потировъ; мяса стояли на дискосахъ; на иконахъ играли въ кости; хоругви церковныя служили вмѣсто знаменъ; въ ризахъ іерейскихъ плясали блудницы. Иноковъ, священниковъ палили огнемъ, допытываясь ихъ сокровищъ; отшельниковъ, схимниковъ заставляли пѣть срамныя пѣсни, а безмолствующихъ убивали“.

При такой обстановкѣ жизни неудивительными становятся извѣстія современниковъ, что люди уступали свои жилища звѣрямъ: медвѣди и волки, оставивъ лѣса, витали въ пустыхъ городахъ и весяхъ. Хищныя птицы сидѣли станицами на тѣлахъ человѣческихъ. Малыя птицы гнѣздились въ черепахахъ. Какъ горы, вездѣ возвышались могилы. Въ дѣбряхъ и лѣсахъ, въ невѣдомыхъ пещерахъ и болотахъ жили люди, бѣжавшіе изъ деревень, селъ и городовъ. Люди за людьми охотились съ чуткими псами, какъ обыкновенно охотятся за звѣрями. Матери, укрываясь въ густотѣ лѣсовъ, страшились вопля своихъ младенцевъ, зажимали имъ рты и душили ихъ до смерти. Не свѣтомъ луны, а пожарами озарялись ночи: грабители жгли дома и все, что не могли взять съ собою. Какъ въ Батыево время Россія гибла отъ несогласія князей и городовъ, такъ теперь она гибла отъ честолюбцевъ отъ сословной розни, отъ разворота государственнаго; государственная жизнь расклеивалась по всѣмъ швамъ.

IV.

Но тамъ, гдѣ гибнуть за правду, гдѣ смерть предпочитаютъ беззаконію, тамъ не все еще погибло; тамъ есть геройство, тамъ живетъ надежда на Бога, а съ Божіей помощію все преодолевается, жизнь возрождается, является порядокъ и устройство. Такъ было и въ смутное время на Руси. Лучшіе люди не теряли надежды на умилоствленіе Бога, и мужество не покидало ихъ. Они доблестно боролись со зломъ смуты и при этомъ не жалѣли своей жизни, честно умирали за правду. Умирали такъ воины, граждане, старцы и женщины. Особенно же эта доблесть сіяла среди духовен-

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 14.

ства. Въ сказаніи Авраамія Палицина говорится, что немногіе изъ священниковъ „тѣхъ бѣдъ избѣгоша“ т. е. смерти, такъ какъ всѣ они противились смутѣ. Многіе епископы тоже потерпѣли утѣсненія и жизнь свою кончили страдальчески. Такъ Θεоктистъ, епископъ тверской, до послѣдняго издыханія боролся съ измѣною и въ плѣну удостоился вѣнца страдальческаго; Іосифъ, епископъ Коломенскій, привязанный къ пушкѣ, влачимъ былъ подъ многіе города; Галактіонъ, епископъ Суздальскій, нехотѣвшій благословить самозванца, умеръ въ изгнаніи; Геннадій, епископъ Псковскій, умеръ въ борьбѣ съ мятежниками; митрополитъ Филаретъ немало перенесъ утѣсненій; а патриархъ Гермогенъ замученъ былъ голодною смертію. Были и города вѣрные своему долгу. Такіе города являлись, какъ острова среди моря, въ тогдашней Россіи. Они терпѣли и переносили весь ужасъ государственной разрухи. Ихъ было немного: Коломна, Переяславль рязанскій, Смоленскъ, Новгородъ, Саратовъ, Нижній Новгородъ, Казань и города Сибири. Примѣромъ вѣрности своему долгу для всѣхъ городовъ и отдѣльныхъ лицъ служила Святотроицкая Лавра.

V.

Святотроицкая Сергіевская Лавра, основанная въ 1355 году въ лѣсной мѣстности среди горъ и овраговъ, въ XVII в. представляла собою благоустроенную и богатую обитель. Ея обширные и благолѣпные храмы славились множествомъ золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, цѣнными образами, крестами и драгоценными камнями. Ея каменные стѣны были крѣпки: вышиною онѣ были въ четыре сажени, а толщиною—въ три сажени. Имѣли онѣ бойницы и башни. До ста пушекъ стояло на башняхъ. Площадь, занимаемая Лаврою, была въ шестьсотъ сорокъ двѣ сажени. Всѣ постройки Лавры и сооруженія (келья, палаты, кладовыя, погреба, ледники и т. п.) устроены были основательно. Кладовыя и погреба Лавры были полны хлѣбными и всякими съѣстными запасами и питіями. Доходы Лавры были велики, ибо къ ней приписаны были многоземельныя вотчины.

Представляя собою крѣпкій и надежный пунктъ и имѣя изобиліе въ военныхъ запасахъ, обитель Преподобнаго Сергія всегда была оплотомъ государственности, творцомъ народнаго духа и твердыней православія. Она вдохновляла и благословляла московскихъ князей въ собираніи Руси и укрѣпленіи Москвы. Она дала Дмитрію Донскому Пересвѣта и Ослябя, его сподвижниковъ въ Куликовской битвѣ. Она способствовала ему въ побѣдоносной борьбѣ съ татарами, благословляя на брань его и его воинство. Въ ней спасся царь Петръ отъ стрѣльцовъ—заговорщиковъ; а въ смутное время она положила предѣлъ успѣхамъ втораго самозванца: она уяснила народу, что тушинскій царекъ—самозванецъ, и присяга ему есть клятвопреступленіе и измѣна русской народности и православной вѣрѣ. Это она настойчиво проводила въ народъ, дѣйствуя въ пользу

московскаго царя, Василія Ивановича Шуйскаго. Послѣдній въ свою очередь крѣпко держался святой обители. Поэтому вѣря въ заступленіе Преподобнаго Сергія и сознавая всю важность и значеніе Святотроицкой обители въ жизни русскаго народа и Московскаго государства, онъ предусмотрительно и заблаговременно занялъ ее своими войсками, прежде чѣмъ приверженцы смуты догадались овладѣть ею. Съ этого момента обитель святого Сергія рѣшительно и самоотверженно выступаетъ на борьбу со вторымъ самозванцемъ, Тушинскимъ воровомъ.

Когда тушинскій воръ устроилъ свой лагерь въ двѣнадцать вѣстахъ отъ Москвы, въ селѣ Тушинѣ, и захватилъ всѣ дороги, ведущія къ Москвѣ, то иноки Лавры вмѣстѣ съ царскими войсками выходили на дороги истреблять развѣзды самозванца, прикрывать царскіе обозы, ловить лазутчиковъ и пословъ тушинскихъ. Въ то же время иноки ея усиливали царскую сторону и тѣмъ, что отвлекали отъ смуты и самозванца тѣхъ, которые еще колебались и не успѣли закоснѣть въ смутѣ, дѣйствуя въ этомъ случаѣ на совѣсть письменными увѣщаніями. Для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ они предоставляли Лавру въ убѣжище тѣмъ, которые бросали смуту и уходили отъ самозванца.

Однако представители смуты вскорѣ почувствовали вредъ, наносимый Лаврою, и рѣшили ее взять и занять войсками самозванца. Это дѣло взяли на себя два польскихъ наѣздника, воевода Петръ Сапѣга и панъ Александръ Лисовскій. Войско ихъ состояло изъ поляковъ, литовцевъ, венгровъ, казаковъ и русскихъ измѣнниковъ. Войска было у нихъ 30,000. Сапѣга, Лисовскій и ихъ товарищи, жадные на добычу, рассчитывали въ Святотроицкой обители поживиться несметными богатствами. Осада началась 23 сентября 1608 года и продолжалась до 12 января 1610 года, т. е. 15 мѣсяцевъ и 20 дней.

VI.

О своемъ прибытіи подъ Лавру мятежники извѣстили пущечными выстрѣлами и музыкой. Съ музыкой они обошли кругомъ Лавры и встали на Клементьевскомъ полѣ. Осажденные не замедлили сдѣлать вылазку въ тотъ же день. Вылазка была сдѣлана съ цѣлю узнать врага, показать свое мужество и забрать жителей монастырскихъ слободъ, въ Лавру. Жители же слободъ, сжегши свои дома, забравъ свои семейства и пожитки, подъ прикрытіемъ этой вылазки спѣшили во святую обитель. Съ этого времени Лавра переполнилась людьми. Тѣснота была такая, что многіе не имѣли крова и жили подъ открытымъ небомъ; даже дѣтямъ, больнымъ и родильницамъ приходилось лежать на дождѣ осенью. Въ это время въ стѣнахъ Лавры нашли пріютъ двѣ особы царскаго рода: старица Марѣа, бывшая ливонская королева—двоюродная племянница Грознаго, и инокиня Ольга—горемычная Ксенія Борисовна Годунова. Между тѣмъ ратныхъ людей въ Лаврѣ было мало, не больше 3000. Въ числѣ защитниковъ были: нѣсколько десятковъ

дворянъ и дѣтей боярскихъ, нѣсколько сотенъ стрѣльцовъ и казаковъ, службы монастырскіе, крестьяне изъ слободъ и люди, собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ, а также монастырскіе послушники и иноки, по волѣ пославшихъ взявшіеся за мечъ вмѣсто креста. Начальство надъ монастырскимъ гарнизономъ держали воеводы, князь Григорій Роша-Долгорукій и его товарищъ дворянинъ Алексѣй Голохвостовъ. Но общій нарядъ и руководство защитой принадлежало совѣту, въ который входили: архимандритъ Іоасафъ, соборные старцы и оба воеводы. Этотъ совѣтъ выработалъ планъ защиты и урядилъ, кому и гдѣ служить и какъ разставить монастырскія пушки. Онъ же установилъ, чтобы „сидѣть въ осадѣ безъ измѣны“, на чемъ Долгорукій и Голохвостовъ первые цѣловали крестъ надъ гробомъ Св. Сергія, а за ними и всѣ ратные люди. Всѣ давали обѣтъ „испить смертную чашу за отечество“.

Съ этого времени въ Лаврѣ не умолкало пѣніе въ церквахъ въ продолженіи 16 мѣсяцовъ, а защитники Святотроицкой обители неустанно вели борьбу съ врагомъ, осадившимъ ее.

На другой день своего прихода непріятель осмотрѣлъ мѣста кругомъ обители и, расположившись станомъ и занявъ всѣ пути и высоты, сталъ укрѣпляться. Расположеніе его было таково: Сапѣга съ главными силами занялъ мѣсто по Дмитровской дорогѣ, а Лисовскій всталъ между дорогами Московской и Александровской, у Терентьевской роши.

29-го сентября отъ Сапѣги и Лисовскаго присланы были грамоты въ Лавру воеводамъ и архимандриту. Грамоты привезъ въ Лавру сынъ боярскій Безсонъ Руготинъ. Въ грамотѣ къ воеводамъ писалось: „Покоритесь Дмитрію, истинному царю вашему и нашему, который не только сильнѣе, но и милостивѣе лжецаря Шуйскаго, имѣя чѣмъ жаловать вѣрныхъ, ибо владѣть уже едва не всѣмъ государствомъ, стѣснивъ своего злодѣя въ Москвѣ осажденной. Если мирно сдадитесь, то будете намѣстниками Троицкаго града и владѣтелями многихъ сель богатыхъ; въ случаѣ бесполезнаго упорства падутъ ваши головы“.

Въ грамотѣ къ архимандриту Сапѣга и Лисовскій напоминали о милостяхъ къ Лаврѣ царя Іоанна IV и требовали благодарности его сыну и невѣсткѣ (второму самъ званцу и Маринѣ Мнишекѣ).

Грамоты эти были прочтены всенародно. Монахи и воины, прослушавъ ихъ, сказали: „упованіе наше есть Святая Троица, стѣна и щитъ—Богоматерь, святые Сергіи и Никонъ Сподвижники: не страшимся“. А въ отвѣтной грамотѣ Святотроицкой обители писали: „да вѣсть ваше темное державство, гордіи начальницы, Сапѣга и Лисовскій, и прочая ваша дружина, вскую насъ прельщаете Христово стадо—православныхъ христіанъ. Богоборцы, мерзость запустѣнія, да вѣсте, яко и десяти лѣтъ христіанскаго отроча въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ посмѣется вашему безумному совѣту, а о нихъ же есте къ намъ писаете, мы сія приѣмше,

оплевахомъ. Кая бо польза чловѣку возлюбити тму паче свѣта“. И къ этому прибавлялось, что „на всѣ богатства всего міра не промѣняемъ своего крестнаго цѣлованія“.

На слѣдующій день, т. е. 30-го сентября, непріятель поставилъ туры на возвышенностяхъ, Волкушѣ, Терентьевской, Круглой и Красной. Потомъ, окопавшись вромъ и обнеся свои укрѣпленія валомъ, началъ обстрѣливать Лавру изъ шестидесяти трехъ пушекъ. Первый обстрѣлъ сдѣланъ былъ 3-го октября и продолжался затѣмъ шесть недѣль. Однако онъ не былъ губеленъ для осажденныхъ: снаряды падали больше на пустыри и монастырскіе пруды. Видя въ томъ милость Божию, осажденные укрѣплялись духомъ и, въ ожиданіи приступа, готовились къ смертному бою. Иноки ободряли защитниковъ Лавры и ежедневно обходили стѣны со святыми иконами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти преподавателя Калужской духовной семинаріи Михаила Сергѣевича Извѣкова. 1).

Дорогой Михаилъ Сергѣевичъ!

Въ то время, когда мы готовились кончать наши учебныя занятія, съ тѣмъ, чтобы приготовиться къ свѣтлому торжеству празднованія Воскресенія Христова, въ то время, когда сердце каждаго изъ насъ предвкушало грядущую радость праздника Жизни и поправки смерти и было преисполнено надеждъ, что вмѣстѣ съ праздникомъ вѣчной жизни имѣютъ прилетать къ намъ и радости весны, несущей оживленіе всей природы и новые жизненные дары грядущаго лѣта,—и вотъ въ это время насъ поражаетъ внезапное глубокое горе, въ это время неумолимой рукой внезапной смерти прекращается твоя жизнь, въ это время появляется среди насъ гробъ, въ которомъ заключаются одни тлѣющіе останки твоего тѣла. При видѣ этой смерти, при взглядѣ на этотъ гробъ, невольно сжимается грудь, стѣсняется наше сердце и въ большинствѣ изъ насъ вызывается скорбь о твоёмъ внезапномъ отъ насъ отшествіи, появляются слезы и плачъ близкихъ къ тебѣ лицъ. Почему же это? Не потому-ли, что во гробѣ этомъ сокрылась жизнь, дорогая для насъ, для нашего учебнаго заведенія, для родныхъ и близкихъ тебѣ? Не потому-ли, что вмѣстѣ съ прекращеніемъ жизни прекратилась и дѣятельность ума, ума глубокаго и здраваго, дѣятельность, посвященная трудамъ въ нашей духовной школѣ? Не потому-ли, что остановилось бѣненіе сердца, всецѣло, кромѣ Бога и своихъ близкихъ, отданнаго юнымъ питомцамъ здѣшняго заведенія? Не потому-ли, что замолкло искреннее и благожелательное слово, согрѣтое сердечною теплотою и искреннимъ участіемъ къ горю и радости духовныхъ питомцевъ? Да, уже одно это—прекращеніе жизни и дѣятельности, а

1) Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн № 14.

затѣмъ и утрата такого почтеннаго собрата и сослуживца, потеря такого просвѣщеннаго дѣятеля, который своимъ служеніемъ и свѣтлыми качествами своей личности имѣлъ сильное вліяніе на жизнь двухъ учебныхъ заведеній, сначала въ качествѣ помощника смотрителя здѣшняго духовнаго училища, а потомъ преподавателя церковно-историческихъ наукъ въ духовной семинаріи; который силою своего нравственнаго воздѣйствія оставилъ въ сердцѣ своей служебной дѣятельностью памятные слѣды добраго вліянія—уже одно это способно вызвать въ насъ скорбь объ умершемъ и повергнуть въ тяжелое, грустное душевное состояніе.

Но войдемъ болѣе подробно въ жизнь или, лучше, въ нѣкоторыя черты жизни почившаго.

Надѣленный отъ природы хорошими дарованіями и разившій въ себѣ необыкновенную любознательность, Мих. Сергѣичъ былъ труженикомъ-работникомъ въ жизни и, можно сказать, замѣчательнымъ работникомъ. Не расточая вниманія по сторонамъ, онъ весь отдавался дѣлу своего служенія, по крайней мѣрѣ, въ послѣднее время, дѣлу науки, науки, главнымъ образомъ, исторической. Для него стало необходимою и постоянное напряженіе умственныхъ силъ, уединенная кабинетная жизнь, продолжительныя занятія среди постоянно смѣнявшихся въ его рукахъ книгъ; онъ читалъ и перечитывалъ книги и литературнаго содержанія, и философскаго и богословскаго, но, болѣе всего, историческаго, историко-богословскаго и историко-археологическаго содержанія. И гдѣ только не виталъ его умъ? Гдѣ не перебивало это сердце? И въ глубинахъ христіанской вѣры, и на высотахъ человѣческаго знанія, и въ тайникахъ человѣческаго сердца. Онъ собиралъ въ жизнь все, что было полезнаго и что открывалось современностью, и съ особенной любовью слѣдилъ за тѣмъ, что касалось жизни и исторіи роднаго своего края; при чемъ нерѣдко рылся въ мѣстныхъ архивахъ и добытыхъ матеріалахъ, чтобы открыть что либо новое, неизвѣстное, изъ жизни этого края. Въ послѣднее время онъ занимался собираніемъ документовъ, относящихся къ войнѣ 1812 г. И все это собранное, изученное, большею частью не оставалось въ немъ сѣрымъ, мертвымъ матеріаломъ, но оживало и выливалось въ различныхъ статьяхъ на страницахъ мѣстныхъ Калужскихъ изданій. Глубокую опытность своего зрѣлаго возраста онъ умѣлъ соединять съ живой юношеской восприимчивостью ко всему доброму въ сферѣ науки, искусства, школы и жизни. Питомецъ старой школы и старыхъ порядковъ, онъ вполне сочувствовалъ гуманнѣмъ преобразованіямъ послѣдняго времени въ духовной школѣ, съ нетерпѣніемъ ждалъ, чѣмъ кончатся преобразовательныя стремленія въ отношеніи къ духовной школѣ настоящаго времени, чтобы приложить свои послѣднія силы въ сферѣ преподаванія церковно-историческихъ наукъ къ новымъ программамъ. Таковъ былъ Мих. Сергъ какъ преподаватель и общественный дѣятель.

Въ религіозномъ отношеніи М. С. былъ искренно-вѣрующій человекъ, и религіозныя убѣжденія у него были не въ разладѣ, а въ полномъ согласіи съ вѣрой и преданіями православной церкви. Онъ не склонялся къ какой-либо новой раціональной религіи, не сооружалъ какихъ-либо призрачныхъ алтарей невѣдомому Богу на зыбкихъ основаніяхъ лжеименнаго разума, а хранилъ свято догматы вѣры, соблюдалъ обряды и уставы церкви и стоялъ твердо въ правилахъ христіанскаго благочестія, не смущаясь нападеными на все это враговъ вѣры и истины. Изучая историческія судьбы церкви, онъ не разрывалъ связи съ послѣднею, не входилъ въ нее съ гордостью критикана—отрицателя, принимающаго одно и отвергающаго другое по своему вкусу и разумѣнію, и несомнѣнно вѣрилъ, что церковь есть строеніе Божіе, въ которомъ глава и домовладыка есть Господь Иисусъ Христосъ, и органически сливался съ нею, какъ живой членъ, чувствующій біеніе ея сердца и обращеніе ея крови, доказательствомъ чего было его ежегодное соединеніе со Христомъ въ таинствѣ св. причащенія.

Въ виду всего этого наша братская любовь къ почившему, столь сильно и скорбно пораженная его внезапнымъ удаленіемъ изъ среды насъ живущихъ и ищущая въ настоящее время утѣшенія, и не можетъ не находить его въ указанныхъ качествахъ почившаго. Правда мы, не можемъ понять таинственнаго смысла совершившейся надъ нимъ преждевременной и внезапной кончины, а потому весь судъ надъ нимъ представимъ единому милосердому Сердцевѣдцу Богу. Но мы имѣемъ крѣпкое упованіе на милосердіе Божіе въ наступающихъ на будущей недѣлѣ церковныхъ воспоминаній о великихъ и спасительныхъ событіяхъ,—воспоминанія, до которыхъ не судилъ Господь дожить нашему покойному,—это воспоминанія о смерти Господа нашего Иисуса Христа, поправшей нашу смерть, и Его воскресеніе изъ гроба и будущемъ въ Немъ нашемъ воскресеніи. И вотъ среди скорби нашей и тревоги душевной свѣтлымъ лучемъ блестятъ и проникаютъ до глубины сердца нашего апостольскія слова: „ибо если мы вѣруемъ, что Иисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Иисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ, т. е. приведетъ къ той славѣ, той полнотѣ бытія которая зрится очами вѣры въ свѣтоносной Личности Воскресшаго Богочеловѣка“ (1 Солон. IV, 14). Мы знаемъ, и хорошо знаемъ, что эти событія смерти и воскресенія Христа были предметомъ твердой вѣры почившаго, и онъ такъ еще недавно, на первой недѣлѣ вел. поста, засвидѣтельствовалъ эту вѣру участіемъ въ таинствѣ покаянія и причащенія пречистаго Тѣла и Крови Христовой. Итакъ, предавъ въ руцѣ милосердаго Господа будущую судьбу новопредставленнаго раба Божія Михаила, прольемъ о немъ сейчасъ горячую молитву, да покроетъ Господь своимъ милосердіемъ всѣ вольныя и невольныя согрѣшенія его и да

„упокоить его душу въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ“. Аминь.

Преподаватель семинаріи *И. Цвѣтковъ.*

Рѣчь во время отпѣванія.

Неужели это вѣрно?! Неужели правда, что дорогой нашъ наставникъ умеръ, неужели смерть на вѣки закрыла его глаза, сомкнула его уста?! Да... это правда, горькая правда. Посмотрите на этотъ гробъ и вы еще разъ убѣдитесь въ несомнѣнности смерти нашего незабвеннаго наставника. Вѣдь здѣсь, передъ нашими глазами, не онъ, а его лишь бранные останки, его холодное бездыханное тѣло, въ которомъ лишь обиталъ его свѣтлый, благородный духъ. Какое противорѣчіе. Съ одной стороны, мы ясно сознаемъ и глубоко увѣрены, что дорогой нашъ наставникъ умеръ, что не вырвать его уже изъ холодныхъ объятий смерти, что никакими средствами не оживить его бездыханное тѣло, а съ другой,— не сознается, не вѣрится, а лучше сказать, не хочется вѣрить, чтобы это было такъ. Да и въ самомъ дѣлѣ. Вѣдь еще такъ недавно мы видѣли нашего незабвеннаго наставника преподающимъ намъ исторію церкви. Вѣдь еще такъ недавно многіе изъ насъ бесѣдовали съ нимъ и получили отъ него опытные совѣты и наставленія. Безпощадная смерть не справилась съ тѣмъ, во время ли она прекращаетъ эту жизнь. Она вырываетъ изъ нашихъ рукъ дорогого намъ руководителя и оставляетъ насъ сиротами.

Дорогой и незабвенный наставникъ! Тяжелое было твое поприще, на которомъ ты цѣлыхъ тридцать лѣтъ подвизался! Ты для насъ отдалъ свои лучшія силы! Пренебрегая своимъ здоровьемъ, своимъ спокойствіемъ, ты объ одномъ лишь заботился, чтобы какъ можно больше принести намъ пользы и сдѣлать изъ насъ истинныхъ служителей Христовой Церкви. Кто изъ насъ не знаетъ и не испыталъ на себѣ твоей сердечной доброты, твоей привѣтливости? Кому изъ насъ не знакома твоя неподкупная честность? Кто отходилъ отъ тебя обиженнымъ! Чье горе ты когда-либо отказался раздѣлить? Чью радость ты опечалилъ??? Вотъ почти все то, что ты носилъ въ своей душѣ самаго лучшаго, самаго цѣннаго. Вотъ тотъ даръ, который ты дашь Праведному Судіи, какъ выкупъ за душу свою „Блаженіи мертвіи умирающіи о Господѣ отнынѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними“ (Апок. 14, 13).

Не легко, дорогой наставникъ, всѣмъ стоящимъ теперь при гробѣ, разставаться съ тобою. Въ особенности же тѣмъ, кто близко зналъ тебя, для кого ты былъ дорогъ, кто любилъ, цѣнилъ и уважалъ тебя, какъ человѣка, который носилъ въ себѣ рѣдкія душевныя качества. Но какъ ни тяжело, какъ ни больно разставаться съ такимъ дорогимъ руководителемъ, однако остается сдѣлать одно: отдать усопшему послѣдній христіанскій долгъ, да сказать ему грустное „прости“.

Дорогой наставникъ. Прими отъ насъ послѣднее „прости“. Ты хотя ушелъ отъ насъ, но своимъ сердцемъ и доброй душею будешь вѣчно жить въ нашихъ воспоминаніяхъ. Посвянное тобою сѣмя быть можетъ разрастется, быть можетъ обратится въ могучее дерево и будетъ служить утвержденіемъ и способствовать процвѣтанію нашей Матери—Церкви.

Отче святыи! Во имя Господа нашего Іисуса Христа, давшего намъ дерзновеніе ходатайствовать предъ Тобою, сказавшаго „Его же аще просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ“ (Іоан. 15, 16). Со святыми упокой душу раба Твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но живнѣ безконечная.

Восп. VI кл. *Владиміръ Покровский.*

Надгробная рѣчь.

Дорогой наставникъ!

При взглядѣ на гробъ, въ которомъ ты теперь почиваешь, у меня невольно содрогается сердце, уста отказываются произносить слова, и жгучія, неудержимыя слезы выступаютъ на глазахъ. Мнѣ кажется, что этотъ твой тѣсный гробъ, эти вѣнки отъ твоихъ сослуживцевъ, отъ корпораціи К. д. у. и отъ любящихъ тебя твоихъ учениковъ, эти свѣчи, которыя окружаютъ твой гробъ, эти знаемые тебѣ, которые собрались сюда, эти грустныя пѣнопѣнія и молитвы—все единодушно силится сказать, что изъ нашей общей среды, изъ нашего единого сплоченнаго семинарскаго организма, что-то исчезло, что-то утеряно—и какая-то острая жгучая боль настойчиво требуетъ громкихъ стенаній.

Но вся сія грустная картина разсѣивается, когда передо нами воскресаютъ слова св. апостола: „христіанское жителство на небесахъ“ (Филип. III, 20) и намъ, твоимъ ученикамъ, становится возможнымъ сказать тебѣ, дорогой Михаилъ Сергѣевичъ, за твои лучшія благожеланія намъ—въ пылу нашей юношеской увлекающейся ученической жизни—наши слова благодарности.

Спасибо тебѣ! Тысячи разъ спасибо!!! Тебѣ, котораго нѣсколько дней сему назадъ мы видѣли въ нашемъ родномъ 5 классѣ, въ ученической средѣ, порой улыбающимся, порою избѣгающимъ какихъ бы-то-ни было неприятныхъ недоразумѣній съ нами. Ты тогда намъ живо сообщалъ различныя свѣдѣнія по предмету своего преподаванія и непримѣтнымъ образомъ переселялъ насъ въ иной научный міръ. Ты былъ живъ, здоровъ, какъ и въ другіе дни. Никто не могъ подумать о твоей роковой, приближающейся кончинѣ. Тогда блистало, какъ и теперь, весеннее солнце и требовало возрожденія жизни. Кто бы могъ подумать?!? Но вотъ ты лежишь уже въ тѣсномъ гробу. А здѣсь—на улицѣ—блещетъ тоже величавое солнце и своими весенними, смѣющимися лучами хочетъ насильно увѣрить насъ, подтвердить нашему сознанію, что нѣтъ вовсе смерти,

абсолютно уничтожающей жизнь; что и смерть сама въ сей моментъ дана лишь для окончанія нашихъ скитаній по землѣ, для разставанья съ грустными пѣснями земли; что есть иная жизнь, которая есть вѣчно—юная жизнь,—жизнь на небесахъ.

Тамъ, на небесахъ, христіанское жителство, и ты, наставникъ, скоро въ небесной обители предстанешь предъ престоломъ Царя Небеснаго.

Это весеннее солнце, проникающее своими лучами до твоего праха, лишь и можетъ сказать намъ о твоей веснѣ—наступающей твоей новой жизни на небесахъ, вѣчной жизни, которая и сама открыта для насъ черезъ побѣдную смерть Господа нашего Иисуса Христа.

И ты, дорогой наставникъ, не забывай насъ, оставленныхъ здѣсь для жизни земной, моли Того, Кто даетъ жизнь всякой твари, Кто даетъ смерть, какъ лишь порогъ, для новой высшей жизни—о избавленіи насъ отъ человѣческихъ недуговъ. Тихо почивай мирнымъ своимъ предвоскреснымъ сномъ, а насъ за все прости, прости и прости!

Воспитан. V кл. *Михаилъ Купарисовъ.*

Рѣчь надъ гробомъ у могилы.

Дорогой и любезный нашъ наставникъ!

Позволь и мнѣ сказать нѣсколько словъ на прощаніе съ тобою. Ты сейчасъ совѣмъ скроешься отъ насъ навсегда! Не видать намъ болѣе тебя! Послѣдній разъ мы посмотримъ на твой прахъ. Вотъ прикрываетъ его тяжелая крышка гроба, и еще одна минута, какъ уже тебя не станеть съ нами, незабвенный Михаилъ Сергѣевичъ! Кому изъ насъ, твоихъ учениковъ, не было дорого имя твое? Имя твое постоянно и едва-ли не у всѣхъ насъ было на устахъ. Никого воспитанники семинаріи такъ часто въ свободное отъ занятій время не вспоминали, какъ тебя. Кто зналъ и любилъ нашу родную семинарію, тотъ зналъ и любилъ тебя, уважаемаго наставника. Какъ-то не вѣрится и даже трудно примириться съ мыслию, что тебя уже не стало среди насъ. Ты ревностно и неутомимо трудился надъ ввѣреннымъ тебѣ дѣломъ и оставался таковымъ до самаго конца своей жизни. Сама смерть застала тебя среди этихъ тяжелыхъ работъ. До самыхъ послѣднихъ минутъ своей жизни ты не покладалъ своихъ рукъ надъ порученной тебѣ наукой, Но вотъ, ангелъ смерти незамѣтно коснулся тебя и какъ-бы молвилъ: „довольно, любитель истины и труда! Ты много поработалъ! Успокойся теперь и усни вѣчнымъ сномъ. Твоя жизненная задача исполнена!“

Итакъ, дорогой и незабвенный нашъ наставникъ, Михаилъ Сергѣевичъ, ты теперь сходишь въ могилу, уходишь отъ насъ навсегда. Спи и почивай мирно—тѣломъ на мѣстѣ послѣдняго упокоенія, а безсмертный духъ твой да вселить Господь въ горнія обители свои и да дастъ Онъ тебѣ упокоеніе отъ трудовъ твоихъ въ общеніи съ Нимъ. Твои благодарные ученики па-

мать о тебѣ сохранять во вѣки. Почивай же мирно, Господь съ тобою, и прими послѣдній отъ насъ привѣтъ—прощай и прости!

Уч. VI кл. *Н. Чистяковъ.*

Четыре копии изъ архива Калужской Духовной Консисторіи 1817 г. за № 3678/27, объ устройствѣ придѣла во имя Вознесенія Господня въ трапезной храма с. Рышкова, Боровскаго уѣзда.

Копія 1.

Планъ и фасадъ мною одобрены, о дозволеніи по онымъ устроить иконостасъ на прописанномъ основаніи подъ надзоръ благочиннаго да указъ. 1817 года Генваря 22 дня.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Калужскому и Боровскому и ордена святыя Анны 1-го класса кавалеру

Боровскаго уѣзда успенской что въ селѣ рышковѣ церкви священноцерковнослужителей и старостъ, Церковнаго Ивана Венедиктова и Мирскаго Тихона Карпова со крестьяны

всепокорнѣйшее прошеніе.

Хотя означенная наша церковь каменнаго зданія состоитъ въ твердости безъ предѣловъ; но какъ въ оной имѣется чудотворный успенія божіей Матери Образъ, для поклоненія коему ежегодно августа въ 15 день не только изъ окрестныхъ, но даже изъ отдаленныхъ странъ стекается Множество народа, то для вѣщаго благолѣпія нашего храма, позвольте Преосвященнѣйшій Владыко! въ трапезѣ онаго на правой сторонѣ устроить придѣлъ во имя Вознесенія Господня по приложенному при семъ плану и употребить на оный сколько потребно будетъ кошелековой въ наличности находящейся тысящи пяти сотъ шестидесяти четырехъ рублей и тридцати шести копеекъ, суммы, на что ожидаемъ отъ Вашего преосвященства Милостивой резолюціи Генваря „ „ дня 1817 года

Ксему прошенію священникъ Василій Аѳанасьевъ руку приложилъ.

Тойжѣ церкви дьячекъ Левъ Антоновъ руку приложивъ.

Ксему прошенію означеннаго села прихожанинъ въместо старосты церковнаго ивана венедиктова и старосты мирскаго тихона карпова и всѣхъ прихожанъ занеуменіемъ ихъ грамоты и писать по ихъ приказаніи порфенъ потаповъ росписалеи.

Слушано 29 генваря.

Копія 2.

1817 года Генваря 22 дня въ Калужской Духовной Консисторіи по справкѣ:

Боровскаго уѣзда села Рышкова церковь по роспи-

санію ни въ какой классъ не помѣщена, причту по штату быть положено: священнику, дьячку и пономарю.

А по благочинническимъ за 1816 годъ вѣдомостямъ показана во имя успенія пресвятыя богородицы, безъ придѣла въ твердости каменная утварью довольна построена неизвестно въ которомъ году, при ней земли писцовой дачи 505 десятинъ планъ и книги хранятся въ ризницѣ, Священноцерковнослужители пользуются обще того села съ крестьянами, о коей землѣ и дѣло производится—

дворовъ 29 въ нихъ мужеска пола 92 души. Священноцерковнослужители въ годъ доходу получаютъ двести рублей.

Причту нынѣ на лицѣ:

Священникъ Василій Афанасьевъ } не
60 лѣтъ } въ школьн. были.

Дьячекъ Левъ Антоновъ 31 холостъ

Пономарь Иванъ Кодратовъ 21 холостъ

Въ оной церкви кружечныхъ и кошельковыхъ денегъ находится какъ видно изъ вѣдомости благочиннической 988 руб. 83 копѣйки.

Секретарь Гимилскій

Повытчикъ боровскій

Въ журналѣ Калужской Духовной Консисторіи Генваря 29 дня 1817 года записано:

По дѣлу Сему Определено: Съ прописаніемъ прошенія и резолюціи Его Преосвященства для объявленія священноцерковнослужителямъ и старостѣ церковному съ прихожаны и надлежащаго исполненія послать къ благочинному указъ.

Подлинный за подписаніемъ Г.г. присутствующихъ и Скрепою Секретаря Гимилскаго

вѣрно. Канцеляристъ Ив.... (фамиліи, по обычаю, разобратъ нельзя).

По сему журналу указъ благочинному тарутинскому послать. Генваря 31 дня 1817 года подѣ № 197.

Копія 3.

Потребно приложить опись. Антиминсъ выдать, а освятить придѣлъ чередному изъ соборянъ и по исполненіи отрепортовать. 1817 года іюля 17 дня.

Его Преосвященству преосвященнѣйшему Антонію Епископу Калужскому и Боровскому и ордена святыя Анны перваго класса кавалеру.

Боровскаго Уѣзда Успенской что въ Селѣ рышковѣ церкви священноцерковнослужителей и старостѣ церковнаго ивана венедиктова и мирскаго лупца лукьянова

всепокорнѣйшее прошеніе.

Въ означенной нашей Успенской церкви придѣлъ приведенъ къ окончанію на щетъ кошельковой суммы съ позволенія вашего преосвященства. Церковная утварь и всѣ нужные къ освященію онаго вещи приго-

товлены. О чемъ прилагая при семъ свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго, всепокорнѣйше просимъ ваше Преосвященство, позвольте кому слѣдуетъ освятить нашъ новоустроенный придѣлъ и снабдить насъ въ оный антиминсомъ, на что и ожидаемъ милостивой резолюціи; Іюля „ “ дня 1817 года.

Ксему прошенію священникъ Василій Афанасьевъ руку приложилъ.

дьячекъ Левъ Антоновъ Какъ за себя, такъ равно и за церковнаго Старосту Ивана венедиктова побезграмотству Его и личному прошенію руку приложилъ.

Ксему прошенію въ место мирскаго старосты лупца лукьянова и крестьянъ села Рышкова по безграмотству ихъ и личному прошенію оногшъ села крестьянинъ порфенъ потаповъ руку приложилъ.

Слу 23 іюля.

Копія 4.

Приобщить къ дѣлу.

1817 года августа 20 дня.

Его Преосвященству преосвященнѣйшему Антонію Епископу Калужскому и Боровскому и ордена святыя Анны перваго класса кавалеру

Калужскаго Кафедрального Собора Благочиннаго Іерея Василія Кириллова.

Покорнѣйшій Репортъ

Во исполненіе Его Императорскаго величества Указа подѣ № 1301 послѣдовавшаго Боровскаго Уѣзда въ селѣ Рышковѣ при Успенской церкви новоустроенный во имя Вознесенія Господня придѣлъ по благословенію Вашего преосвященства мною сего Августа въ 16-й день освященъ. О чемъ благопочтеннѣйше и репортую.

Вашего преосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря Нижайшій послушникъ Кафедрального собора Іерей Василій Кирилловъ.

Августа „ “ дня 1817 года.

Съ подлинными вѣрны. Листы: 1, 2, 4, 10.

Свящ. П. Богословскій.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Крестьянину деревни Кувпинова, Владиміру Георгіевичу Федоскову за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Георгія при Угрѣ, Мединскаго уѣзда, иконы преподобнаго Серафима и полнаго облаченія всего на сумму 420 рублей.

Псаломщикамъ церквей: 2) села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Михаилу Сахарову, 3) села Овсорока, того же уѣзда, Ивану Орлову,

4) села Колчина, того же уѣзда, Павлу Корсаковскому, 5) того же села Николаю Бриллиантову, 6) села Воткина, того же уѣзда, Василию Колоскову и 7) діакону Медынского Собора Иоанну Рождественскому—за ихъ отлично-усердную и полезную службу церкви Божіей.

Прихожанамъ Троицкой церкви, села Запруднаго, Жиздринскаго уѣзда, живущимъ въ Каменскомъ заводѣ, Екатеринославской губ.: 8) Георгію Князеву, 9) Павлу Шупшенкову, 10) Димитрію Храпыкину, 11) Павлу Милейну, 12) Стефану Аксенову, 13) Стефану Костову, 14) Александру Каргузову, 15) Антону Мальневу, 16) Іакову Голубеву, 17) Іакову Лысакову, 18) Даниилу Котову, 19) Лаврентію Салову, 20) Андрею Оомину, 21) Петру Иршину, 22) Даниилу Смазнову, 23) Василию Медвѣдеву, 24) Сергѣю Казакову, 25) Матвѣю Майерову, 26) Іосифу Гуркину, 27) Герасиму Зинукову, 28) Константину Флорову, 29) Борису Аверинкову, 30) Флору Шуненкову, 31) Петру Жикленкову, 32) Димитрію Волкову, 33) Филиппу Наумову, 34) Тихону Засорину, 35) Ивану Князеву, 36) Михаилу Флорову, 37) Николаю Козлову, 38) Павлу Демченкову, 39) Глѣбу Ефремову, 40) Ивану Шуненкову,—за ихъ пожертвованія деньгами и вещами въ свою приходскую церковь, 41) Московской мѣщанкѣ Пелагійи Бурнашевой за пожертвованіе въ церковь села Коробокъ, Козельскаго уѣзда, 300 руб. на поминавленіе своего мужа, 42) крестьянину Матвѣю Федотову Фурину за пожертвованіе въ свою приходскую церковь села Колодезей, Козельскаго уѣзда, разныхъ вещей на 120 рублей, 43) Крестьянкѣ села Рождествена, Козельскаго уѣзда, Пелагійи Никитиной Яблониной за пожертвованіе въ приходскую церковь села Рождествена иконы Св. Великомученика Пантелеимона въ рѣзномъ позолоченомъ кіотѣ стоимостью 208 рублей.

1) Помѣщицѣ Иривѣ Яковлевнѣ Коншиной за пожертвованіе въ церковь села Потросова, Калужскаго уѣзда, 150 руб. на нужды храма; 2) вдовѣ священника церкви села Потросова, Калужскаго уѣзда, Аннѣ Ратмировой за пожертвованіе на нужды той же церкви 100 рублей; 3) крестьянину деревни Фабрики Филимону Адриановичу Генералову за пожертвованіе въ церковь села Потросова, Калужскаго у., плащаницы, убранной жемчугомъ, стоимостью 100 рублей; 4) тарусскому мѣщанину Василию Васильевичу Коштанову за пожертвованіе въ соборный, города Тарусы, храмъ иконы Св. Преп. Анны Кашинской въ величественномъ кіотѣ, стоимостью до

500 рублей; 5) крестьянину Никифору Семёновичу Добрушину за пожертвованіе въ церковь села Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда, разныхъ вещей на сумму около 300 рублей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, проживающимъ въ С.-Петербургѣ за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ 727 рублей; 2) прихожанамъ села Радождева, Козельскаго уѣзда, проживающимъ въ г. С.-Петербургѣ за пожертвованіе на построеніе своего приходскаго храма деньгами 200 рублей и вещами на 80 рублей; 3) прихожанамъ церкви села Каменки, Козельскаго уѣзда за пожертвованіе деньгами 200 рублей и вещами на 150 рублей; 4) прихожанамъ церкви села Избавли, Козельскаго уѣзда, проживающими въ г. С.-Петербургѣ за пожертвованіе вещами 400 руб. и на устройство каменной ограды вокругъ своего приходскаго храма 700 рублей; 5) прихожанамъ церкви села Краснаго, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе 145 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола въ свой приходскій храмъ; 6) прихожанамъ церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда, проживающими въ г. Москвѣ за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ люстры, стоимостью 450 руб.; 7) прихожанамъ церкви села Мѣховаго, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ вещей на сумму свыше 100 рублей.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Крестьянину деревни Погуляй Алексѣю Андрееву Мазаеву за пожертвованіе (20 руб.) на обновленіе ризы на иконѣ Тихвинской Божіей Матери въ селѣ Троицкомъ, Жиздринскаго уѣзда.

Опредѣлены на вакансіи: а) діакона—псаломщикъ въ санѣ діакона, церкви села Космачева, Жиздринскаго уѣзда, Ѳеодоръ Орловъ къ церкви села Бутчина, того же уѣзда, 15 мая; б) псаломщика—бывшій псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Дойца, Перемышльскаго уѣзда, Ѳеофанъ Прозоровскій, къ церкви села Кипети, Лихвинскаго уѣзда, 10 мая.

Перемѣщены: 1) священники церковей селъ: Гавриль, Мещовскаго уѣзда, Александръ Покровскій и Покрова, того же уѣзда, Петръ Трехсвятительскій одинъ на мѣсто другого, 5 мая; 2) діаконъ церкви с. Клена, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣй Ростиславовъ къ церкви села Истика, Лихвинскаго уѣзда, 15 мая; 3) псаломщикъ церкви села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда, Константинъ Оивейскій къ церкви села Космачева, того же уѣзда, 15 мая.

Увольняются за штатъ: 1) по болѣзни—діаконъ церкви села Истика, Лихвинскаго уѣзда, Іоаннъ *Добромысловъ*, 15 мая; 2) за неподчиненіе распоряженіямъ епархіальнаго начальства—псаломщикъ церкви села Кипети, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣй *Соколовъ*, 5 мая; 3) согласно прошенію—псаломщикъ, въ санѣ діакона, перьви села Кирейкова, Козельскаго уѣзда, Василій *Лихачевъ*, 13 мая.

Исключаются изъ списковъ умерше: 1) псаломщикъ Скорбященской, что при Жиздринской тюрьмѣ церкви, Руфъ *Лазаревскій*, 5 мая; 2) псаломщикъ церкви села Серебряна, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Щеголевъ*, 12 мая.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническое при церкви села Никитскаго, Мединскаго уѣзда (см. № 11 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при Жиздринской тюремной церкви (жалованья 300 руб. и квартира отъ города); 2) при церкви села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 2237; земли 36 дес.; причтъ двухштатный; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ); 2) при церкви села Серебряна Мещовскаго уѣзда: (душъ муж. пола 615; земли 36 дес.; составъ причта священникъ и псаломщикъ; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 Іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

І. Общія постановленія.

1. Въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства для обезпеченія сего вѣдомства отъ пожарныхъ убытковъ.

2. Означенному страхованію (ст. 1) подлежатъ все строенія духовнаго вѣдомства, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, кромѣ тѣхъ, кои выстроены и содержатся исключительно на счетъ казны или спеціальнаго средства Святѣйшаго Синода. Страхованіе строеній духовнаго вѣдомства, устроенныхъ и содержащихся на счетъ казны или спеціальнаго средства, допускается лишь въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 12 іюня 1887 года положеніи Комитета Министровъ (п. с. з. № 4565).

3. Подлежащія обязательному страхованію строенія духовнаго вѣдомства (ст. 2) могутъ быть въ исключительныхъ случаяхъ, при недостаткѣ средствъ и по инымъ причинамъ, освобождены отъ страхованія по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

4. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи

коихъ находятся какъ самыя строенія, подлежащія страхованію (ст. 2), такъ и денежные средства, на счетъ которыхъ строенія эти содержатся.

II. Управление дѣлами взаимнаго страхованія.

5. Общее завѣдываніе и наблюденіе по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства.

6. При страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства состоитъ, подъ предѣлательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, общее страховое присутствіе.

7. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства состоитъ изъ управляющаго отдѣломъ, инспекторовъ, дѣлопроизводителей, ихъ помощниковъ, бухгалтеровъ и счетовыхъ чиновниковъ.

8. Суммы взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ казначействѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

9. Къ обязанностямъ страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства относятся: а) наблюденіе за исполненіемъ епархіальными учрежденіями возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и вообще за исполненіемъ правилъ сего положенія; б) надзоръ за пріемомъ страховыхъ премій и правильнымъ помѣщеніемъ ихъ; в) повѣрка правильности оцѣнокъ строеній, составленіе расчетовъ страховыхъ премій и утвержденіе страховыхъ, а равно разсмотрѣніе и повѣрка расчетовъ пожарныхъ убытковъ; г) принятіе мѣръ ко взысканію непоступившихъ въ отдѣлъ страховыхъ премій; д) наблюденіе за полученіемъ процентовъ на страховой капиталъ, а равно за покупкой, размѣномъ и продажей процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимному страхованію строеній духовнаго вѣдомства; е) собраніе и разработка статистическихъ данныхъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и составленіе предположеній объ измѣненіи тарифовъ; ж) назначеніе переоцѣнокъ застрахованныхъ строеній духовнаго вѣдомства; з) составленіе годичныхъ отчетовъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства; и) составленіе смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ; к) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго страховаго присутствія, и л) вообще непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами по страхованію на основаніи настоящаго положенія и указаній, преподанныхъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

10. Въ составъ общаго страховаго присутствія (ст. 6) входятъ, на правахъ членовъ, вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія, управляющій страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства, страховые инспекторы, старшіе дѣлопроизводители страховаго отдѣла и представитель отъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

11. При отсутствіи директора Хозяйственнаго Управленія обязанности предѣлателя общаго страховаго

присутствія возлагаются на вице-директора сего Управленія.

12. Въ засѣданія присутствія могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса лица, отъ которыхъ по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ можно ожидать полезныхъ указаній.

13. Засѣданія присутствія назначаются председателемъ онаго по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ, кромѣ председателя, не менѣе трехъ членовъ.

14. Дѣла въ присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ ихъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

15. По дѣламъ, разсматриваемымъ въ общемъ страховомъ присутствіи, составляются журналы.

16. Къ обязанностямъ общаго страховаго присутствія относятся: а) разрѣшеніе недоразумѣній, встрѣтившихся при исполненіи настоящаго положенія; б) опредѣленіе суммъ на расходы по страховой операціи въ епархіяхъ; в) установленіе тарифовъ страховыхъ премій, предѣльных суммъ страхования (ст. 28) и оцѣночныхъ нормъ для страхования иконостасовъ (ст. 27); г) утвержденіе расчетовъ пожарныхъ убытковъ и распоряженіе о выдачѣ за нихъ вознагражденія; д) разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на постановленія и распоряженія духовныхъ консисторій и страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства; е) разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ и смѣты доходовъ и расходовъ по страхованію строеній и представленіе ихъ Святѣйшему Синоду; ж) разсмотрѣніе вопросовъ о сложеніи недоимокъ; з) назначеніе ревизіи дѣлопроизводства и правильности разцѣнокъ зданій въ епархіяхъ; и) изданіе подробныхъ разъясненій и инструкцій въ развитіе правилъ настоящаго положенія, а равно составленіе предположеній объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ системѣ взаимнаго страхования строеній о порядкѣ управленія дѣлами страхования.

17. Постановленія общаго страховаго присутствія по дѣламъ, указаннымъ въ пунктахъ б, в, д, е и и статьи 16, а также постановленія, упомянутыя въ пунктѣ г той же статьи, если размѣръ подлежащаго выдачѣ пожарнаго вознагражденія превышаетъ 15.000 руб., предварительно приведенія ихъ въ исполненіе, представляются на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Постановленія присутствія по всеѣмъ остальнымъ подвѣдомственнымъ ему дѣламъ вступаютъ въ силу съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

18. Указанная въ пунктѣ з статьи 16 ревизія страховаго дѣла въ епархіяхъ производится страховыми инспекторами и другими должностными лицами страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства.

19. Расходы по содержанію страховаго отдѣла относятся на счетъ суммъ страховаго сбора.

20. Наблюденіе на мѣстахъ за страхованіемъ отъ огня строеній духовнаго вѣдомства принадлежитъ въ предѣлахъ каждой епархіи духовной консисторіи.

21. Исполнительныя дѣйствія по страхованію отъ

огня поручаются благочиннымъ. Епархіальному начальству предоставляется назначать, по его усмотрѣнію, вмѣсто благочинныхъ другихъ священниковъ для исполненія обязанностей, возложенныхъ настоящимъ положеніемъ на благочинныхъ.

22. Къ обязанностямъ духовныхъ консисторій относятся: а) наблюденіе за выполненіемъ указанными въ статьѣ 21 лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній; б) наблюденіе за безнедоимочнымъ поступленіемъ всеѣхъ страховыхъ сборовъ въ епархіи и своевременная отсылка ихъ въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства; в) командированіе епархіальныхъ архитекторовъ и другихъ лицъ въ исключительныхъ случаяхъ для составленія расчетовъ и для провѣрки дѣйствій указанныхъ въ статьѣ 21 лицъ по страхованію строеній; г) разсмотрѣніе произведенныхъ о пожарныхъ убыткахъ изслѣдованій и представленіе сихъ послѣднихъ со своимъ заключеніемъ въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства, и д) выдача въ случаѣ надобности авансовъ въ счетъ вознагражденія за пожарные убытки въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 57.

23. Къ обязанностямъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ относятся: а) наблюденіе за своевременнымъ представленіемъ къ страхованію строеній духовнаго вѣдомства; б) составленіе и свидѣтельствованіе страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеній и представленіе ихъ въ духовныя консисторіи; в) храненіе копій съ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ б) страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеніямъ; г) представленіе къ исключенію изъ страхования строеній, назначенныхъ къ сломкѣ; д) приѣмъ страховыхъ премій, отсылка ихъ въ духовныя консисторіи и наблюденіе за своевременнымъ безнедоимочнымъ ихъ поступленіемъ; е) свидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ въ застрахованныхъ строеніяхъ, производство изслѣдованій о причинѣ пожара и представленіе сихъ изслѣдованій въ консисторіи; ж) приѣмъ вознагражденій за пожарные убытки и выдача ихъ страхователямъ, и з) исполненіе всеѣхъ возлагаемыхъ на нихъ духовными консисторіями порученій по дѣламъ страхования отъ огня строеній.

24. На расходы по дѣлопроизводству и на вознагражденіе за труды по страхованію въ епархіяхъ назначается изъ страховыхъ премій опредѣленная для каждой епархіи сумма, размѣръ коей устанавливается Святѣйшимъ Синодомъ.

25. Епархіальный архіерей имѣетъ общее наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣлъ взаимнаго страхования отъ огня строеній духовнаго вѣдомства во ввѣренной ему епархіи. По его назначенію производится ежегодно чрезъ мѣстный ревизіонный комитетъ ревизія дѣлъ взаимнаго страхования. Результаты ревизіи, а равно соображенія свои о нуждахъ страховаго дѣла епархіальный архіерей представляетъ Святѣйшему Синоду.

III. Оцѣночная и страховая сумма.

26. Каждому отдѣльному строенію, поступающему на страхъ, производится, на основаніи инструкцій, издаваемыхъ общимъ страховымъ присутствіемъ, оцѣнка по дѣйствительной его стоимости ко времени застрахованія.

27. Оцѣнкѣ подлежатъ лишь строенія; движимое же имущество, находящееся въ нихъ, не подлежитъ оцѣнкѣ и страхованію, за исключеніемъ механическихъ приспособленій въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, а также иконостасовъ въ церквахъ. Оцѣнка сихъ послѣднихъ производится по нормамъ, опредѣляемымъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

28. Для пріема строеній въ страхованіе устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ в. статьи 16 и въ статьѣ 17, предѣльная сумма, выше которой строенія не могутъ быть страхуемы. До предѣльной суммы строенія страхуются въ полной оцѣночной суммѣ. Въ суммѣ менѣе предѣльной и оцѣночной строенія могутъ быть принимаемы въ страхованіе не иначе, какъ по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

29. Строенія, оцѣночная стоимость коихъ выше предѣльной страховой суммы, могутъ быть достраховываемы въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ. О дострахованіи завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано сообщить страховому отдѣлу не позже мѣсячнаго срока по заключеніи онаго.

30. Въ случаѣ пожара сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ.

31. Строенія, назначенныя къ сломкѣ, исключаются изъ страхованія.

IV. Порядокъ страхованія строеній.

32. Для пріема строеній на страхъ производится оцѣнка ихъ мѣстнымъ благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ при участіи, по мѣрѣ возможности, двухъ священниковъ ближайшихъ приходовъ и лица, завѣдывающаго строеніемъ. Въ оцѣнкѣ строеній, принадлежащихъ церквамъ, принимаетъ участіе мѣстный причтъ, церковный староста и представители прихожанъ. Благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ представляется приглашать къ оцѣнкѣ постороннихъ лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ указаній. Подробный порядокъ производства оцѣнокъ и форма составляемыхъ при этомъ оцѣночныхъ и страховыхъ документовъ устанавливаются инструкціею, издаваемою общимъ страховымъ присутствіемъ.

33. Страхованіе начинается съ двѣнадцати часовъ дня, слѣдующаго за днемъ совершенія удостовѣряющаго произведенную оцѣнку документа.

34. Впредь до утвержденія страхованія страховымъ

отдѣломъ духовнаго вѣдомства строенія считаются застрахованными въ той суммѣ, какая опредѣлена лицами, производившими оцѣнку.

35. О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащемъ обязательному страхованію, завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или либо обязано, не позже одного мѣсяца со дня окончанія постройки, заявить благочинному или замѣняющему его священнику для производства оцѣнки и принятія строенія на страхъ, съ указаніемъ примѣрной его стоимости.

36. Въ томъ же порядкѣ и въ тотъ же мѣсячный срокъ (ст. 35) завѣдывающимъ строеніемъ учрежденіемъ или лицомъ должно быть заявлено объ измѣненіяхъ стоимости строенія, происшедшихъ отъ перестроекъ, переноса частей зданія или другихъ обстоятельствъ, а равно и о такихъ измѣненіяхъ назначенія строенія и другихъ условій огнеопасности его, вслѣдствіе которыхъ строеніе переходитъ изъ одного разряда по тарифу премій въ другой. Во всѣхъ этихъ случаяхъ производится переоцѣнка строенія.

37. Благочинному, или замѣняющему его священнику, предоставляется, въ случаѣ полученія свѣдѣній о полномъ окончаніи работъ по вновь возводимому или перестраиваемому строенію, приступать къ оцѣнкѣ его и до полученія соответственнаго заявленія отъ лица завѣдывающаго строеніемъ.

38. Страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства предоставляется во всякое время дѣлать распоряженія о производствѣ переоцѣнки состоящихъ на страхъ строеній и, сообразуясь съ происшедшими въ нихъ переменами, измѣнять размѣры страховой суммы и страховой преміи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Въ Общеeparхіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи 1910 г.

Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Калужскаго Свѣчнаго епархіальнаго Завода,

ДОКЛАДЪ ¹⁾.

Изъ рассмотрѣнія объяснительной записки, поданной правленію о. смотрителемъ 14-го августа видно, что обнаруженный ревизіей недочетъ въ кладовой завода 4 п. 21³/₄ ф. объясняетъ: а) возможностью ошибокъ въ вѣсѣ (не рассмотрѣлъ гирь) свѣчъ и ихъ записи въ квитанціи (при отпускахъ въ уѣздные склады) и матеріальной книгѣ при пріемѣ свѣчъ изъ мастерской; б) нечаянной замѣной одного сорта другимъ (золоченныя могли быть положены на мѣсто бѣлыхъ), что могло произойти отъ разсѣянности, оплошности смотрителя. Недочетъ свѣчъ, обнаруженный еще въ февралѣ, также смотритель объясняетъ возможностью ошибокъ. И объясненіе это собраніе тогда не нашло удовлетворительнымъ. Рѣшеніе вопроса о наличности ошибокъ при

¹⁾ Продолж. См. Церков.-Общ. Вѣстн. № 14.

отпускъ товаровъ въ уѣздные склады собраніе въ мартѣ мѣсяцѣ отложило сужденіе объ этомъ до полученія полугодичныхъ отчетовъ отъ уѣздныхъ складчиковъ. Однако при повѣркѣ отчетовъ, полученныхъ на 1-е мая отъ уѣздныхъ складчиковъ, никакой ошибочной передачи съ завода лишняго товара противъ записей въ квитанціяхъ, или замѣною свѣчъ бѣлыхъ золочеными, не обнаружено. Въ февральскую ревизію постановлено было требовать отъ смотрителя точнаго вѣса и правильной записи какъ при приѣмѣ воска, такъ и при отпускахъ свѣчей. Постановленіе это, по утверженіи Его Преосвященствомъ, было объявлено смотрителю завода. Поэтому, сознаніе смотрителя въ его небрежности и объясненіе его все „ошибками“, въ виду неоднократнаго отъ него требованія аккуратнаго веденія заводскаго дѣла, было признано собраніемъ также неудовлетворительнымъ. Излишекъ бѣлыхъ свѣчей въ 9 п. 25¹/₄ ф. о. смотритель объясняетъ тѣмъ, что этотъ излишекъ пополнилъ лишь имъ необъяснимый обстоятельно недочетъ въ февралѣ мѣсяцѣ. Такая игра словами побудила собраніе пригласить о. смотрителя для личнаго объясненія. Смотритель развилъ ту же мысль объ ошибкахъ, какъ и ранѣе, съ тѣмъ только новымъ оттѣнкомъ, что виновникомъ ошибокъ былъ не смотритель, а правленіе и Ревизіонный Комитетъ. Послѣдніе, при взвѣшиваніи свѣчей и ихъ записи въ февралѣ мѣсяцѣ, могли ошибиться, особенно при бывшихъ при этомъ отпускахъ свѣчъ въ уѣздные склады. Внесли въ свои записи бѣлыхъ свѣчей на 8 п. 18¹/₄ ф. менѣе, чѣмъ ихъ было въ дѣйствительности. Теперь въ іюльскую ревизію этотъ пропускъ обнаружился (съ пригаромъ въ 1 п. 7 ф.!!) Всѣ участники приѣма свѣчнаго хозяйства въ февралѣ мѣсяцѣ, возобновили въ своей памяти подробности взвѣшиванія свѣчей и ихъ записи. И въ дѣйствіяхъ своихъ не замѣтили такого халатнаго отношенія къ дѣлу, при которомъ 8 п. 18¹/₄ ф. могли не попасть на вѣсы, или въ записную книжку. Снятіе свѣчей съ полокъ велось порядкомъ, полка за полкой, съ отмѣткою мѣломъ на бортахъ полокъ о взвѣшиваніи. Счетъ гирь на вѣсахъ и ихъ записи велись 4-мя лицами: о. смотрителемъ, главнымъ мастеромъ, членомъ отъ правленія и отъ Ревизіоннаго Комитета. Никакихъ разногласій въ записи не было. Отпускъ свѣчей во время ревизіи былъ учтенъ. Поэтому, объясненіе смотрителя, какъ не на чемъ не основанное и направленное не къ выясненію причины находженія въ складѣ лишнихъ 9 п. 25¹/₄ ф. бѣлыхъ свѣчей, а исключительно къ подрыву довѣрія Его Преосвященства къ двумъ ревизіямъ—февральской и іюльской, произведеннымъ правленіемъ и комитетомъ по распоряженію самого Его Преосвященства, признано было собраніемъ крайне обиднымъ и оскорбительнымъ для правленія и ревизіоннаго комитета. Излишекъ огарочнаго воска о. смотритель объясняетъ самымъ способомъ выработки свѣчей, когда бѣлый и огарочный воскъ постоянно смѣшиваются. Но къ данному излишку оно не имѣетъ никакого отно-

шенія, такъ какъ принятый изъ мастерской воскъ въ смѣшанномъ видѣ, тотъ часъ же и въ такомъ же видѣ сдается обратно въ мастерскую, и самое перевѣшиваніе необходимо лишь для опредѣленія мѣсячнаго угара, который не зависитъ отъ сорта воска и не можетъ имѣть вліянія на остатокъ воска въ кладовой, почему и объясненіе о. смотрителя нельзя признать удовлетворительнымъ. Неудовлетворительнымъ признано объясненіе смотрителемъ недочета въ 36 ф. деревяннаго масла—плохимъ состояніемъ посуды—бочекъ и однимъ—извѣстнымъ правленію—случаемъ утечки масла изъ лопнувшей бочки. Ранѣе была обнаружена правленіемъ (журн. № 28) неправильная записъ смотрителемъ деревяннаго масла на приходъ не подѣйствительному его вѣсу, а по скидкѣ вѣса „брутто“ условной съ поставщикомъ 20% на тару, каковая неправильность оставалась въ распоряженіи о. смотрителя около 3%, а иногда и болѣе деревяннаго масла, что при годичномъ расходѣ масла въ 600 пуд., даетъ внушительную цифру привѣса въ 18 пуд., вполне достаточныхъ не только на покрытіе такихъ сомнительныхъ случаевъ утечки деревяннаго масла, о каковой о. смотритель говорилъ въ своемъ объясненіи, но и цѣлыхъ двухъ бочекъ, если бы они совсѣмъ утекли. Свое объясненіе о. смотритель Смирновъ заключаетъ такими словами: „епархія ни одной копейкой по моей злонамѣренности не страдала и не страдаетъ и не разу въ бытность мою смотрителемъ завода не было никакихъ эпидемическихъ недочетовъ, о каковыхъ Его Преосвященство поставлено въ извѣстность актами комиссій“. Такое смѣлое заключеніе о. смотрителя вынудило собраніе навести справки по журналамъ о многопольной дѣятельности смотрителя завода, свящ. Петра Смирнова. Справка 1-я, при приѣмѣ правленіемъ и ревизіоннымъ комитетомъ свѣчнаго хозяйства въ февралѣ мѣсяцѣ, кромѣ недочета 8 пуд. свѣчей и 2-хъ мѣдныхъ котловъ, обнаруженъ былъ недочетъ 20 книжекъ золота. Объясненіе о. смотрителя недочета ошибкой повело къ находженію вѣрнаго способа проверки расхода золота въ мастерской путемъ счета пустыхъ книжекъ, каковыми отсчитывался предъ смотрителемъ старшій мастеръ. При предъявленіи о. смотрителемъ правленію кипы сданныхъ о. смотрителю старшимъ мастеромъ использованныхъ книжекъ отъ золота, обнаружено было, что о. смотрителемъ съ ноября 1908 г. по февраль 1909 г. было снесено въ расходъ 45 книжекъ лишнихъ противъ дѣйствительнаго расхода (журн. № 16); 2) въ мартѣ мѣсяцѣ правленіемъ было обнаружено, что о. смотрителемъ снесено въ расходъ лишнихъ 20 ф. бѣлыхъ свѣчей и 5 ф. аеонскаго ладона (журн. № 16); 3) въ августѣ обнаружено, что о. смотрителемъ снесено въ расходъ лишнихъ 38 ф. деревяннаго масла (журн. № 28). Всѣ эти сносы не могутъ быть объяснены ошибкой. Принимая во вниманіе полную неудовлетворительность всѣхъ пунктовъ объясненія о. смотрителя и приведенныя справки неправильно снесеннаго въ расходъ епархіальнаго имущества, при-

знать дѣятельность о. смотрителя Смирнова, направленного не къ интересамъ епархіи. Такъ какъ о. смотритель не выяснилъ надлежащей причины найденныхъ ревизіей несогласій наличности свѣчей и товаровъ въ кладовой съ ихъ записью въ книгахъ, то собраніе вынуждается само указать эту причину: а) увеличеніе бѣлыхъ свѣчъ на 9 п. 25¹/₄ ф. и лишекъ огарочного воска на 2 п. 14 ф. произошли отъ того, что смотритель, пользуясь слишкомъ большими нормами на угаръ при топкѣ огарковъ и при выдѣлкѣ свѣчъ, для пополненія найденнаго въ февралѣ недочета въ 8 п. 18¹/₄ ф. бѣлыхъ свѣчей въ теченіе марта—іюня, при отпускѣ воска въ мастерскую и при приѣмѣ изъ послѣдней свѣчей въ склады не всегда и не все записывалъ въ книгу, отъ чего происходило неестественное колебаніе дѣйствительнаго угара при топкѣ огарковъ и особенно при выдѣлкѣ свѣчъ, что отмѣчено правленіемъ въ журналѣ № 28-й, и стоитъ въ обратнo—пропорціональномъ отношеніи къ степени надзора за дѣйствіями смотрителя: въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, когда вниманіе было обращено на воскобилильную дѣйствительный угаръ возвышается надъ нормальнымъ на ¹/₃ его (норм. уг. 5 п. 5¹/₄ ф.), (а дѣйствит. уг. 7 п. 3 ф.); въ іюнѣ, когда наибольшее вниманіе было обращено на сдачу воска въ мастерскую и на приѣмъ изъ послѣдней свѣчей, дѣйствительный угаръ понижается почти до половины нормальнаго (норм. уг. 5 п. 22³/₄ ф., а дѣйств. 2 п. 22 ф.); б) недостача 3 п. 14 ф. золоченыхъ свѣчъ и 1 пуд. 34 ф. деревяннаго масла не можетъ быть объяснена иначе, какъ сбытомъ всего этого о. смотрителемъ.

Просмотрѣвши все дѣло съ ревизіями (январь, февраль и іюль) складовъ завода, собраніе пришло къ убѣжденію, что о. смотритель завода, свящ. Петръ Смирновъ, своею дѣятельностію не отвѣчаетъ интересамъ епархіи. При обсужденіи этого вопроса, о.о. членами собранія были предложены три редакціи заключительнаго постановленія: 1) просить Его Преосвященство поручить Правленію завода и Ревизіонному Комитету произвести тщательное дознаніе о всей трехлѣтней дѣятельности смотрителя завода на случай желанія о.о. депутатовъ съѣзда ознакомиться со степенью нарушенія смотрителемъ завода, свящ. Пет. Смирновымъ, интересовъ во все время его службы епархіи; 2) поручить дознаніе объ о. смотрителѣ постороннему лицу; 3) уволить свящ. П. Смирнова отъ должности смотрителя завода. Послѣднее предложеніе было принято большинствомъ голосовъ и было составлено постановленіе на имя Его Преосвященства съ просьбою отстранить отъ должности смотрителя свящ. П. Смирнова, какъ лица незаботящагося объ интересахъ епархіи. На журналѣ собранія послѣдовала резолюція Его Преосвященства объ увольненіи свящ. П. Смирнова отъ должности смотрителя завода и о вызовѣ на его мѣсто свящ. К. Ильичева, съ предписаніемъ учинить актъ приѣма и передачи свѣчного имущества отъ одного смотрителя другому, что и было учинено Правленіемъ и Ревизіоннымъ Комите-

томъ въ присутствіи бывшаго смотрителя, свящ. П. Смирнова и новаго свящ. К. Ильичева.

При чемъ наличность кладовой была снова проверена по всѣмъ статьямъ и свѣрена съ тѣмъ, что должно было быть по записямъ въ смотрительскихъ приходо-расходныхъ книгахъ. Актъ повѣрки при семь подъ № 3 прилагается. Изъ разсмотрѣнія сей вѣдомости видно, что въ кладовой и въ окончательной сдачѣ оказался опять таки недочетъ: 1) въ бѣлыхъ свѣчахъ на 5 п. 16 ф.; 2) въ золоченыхъ—на 5 п. 22¹/₂ ф.; 3) въ желтыхъ—на 10¹/₂ ф.; 4) въ ладонѣ росномъ на 2¹/₈ ф.; 5) въ церковной утвари на 4 руб. 33 к.; 6) желтаго вос. на 5 ф.; 7) бѣлаго вос. на 32 ф.; 8) фитиля на 12 ф.; напротивъ привѣсъ оказался: 1) въ золоченыхъ узоромъ—на 27 ф.; 2) въ ладанѣ простомъ на 12 ф.; 3) въ отстоѣ деревяннаго масла на 21¹/₂ ф.; 4) въ огарочномъ вос. на 2 п. 16 ф.; 5) въ оберточной бумагѣ на 3 п. 1 ф.; 6) и въ отбѣленномъ огарочномъ воск. на 4 ф. Собраніе постановило: излишекъ въ товарахъ записать на приходѣ, а недочетъ снести въ расходъ. Всѣ товары, матеріалы и имущество считать переданными новому смотрителю завода, свящ. Ильичеву, по ихъ наличному вѣсу и счету. Сужденіе о пополненіи бывшимъ смотрителемъ зав. свящ. Смирновымъ, недочета, оказавшагося при сдачѣ, предложить вниманію съѣзда духовенства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Учетнаго Комитета.

Учетный Комитетъ, согласно постановленій епархіальнаго Съѣзда, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, предлагаетъ духовенству епархіи руководствоваться слѣдующими правилами при введеніи новой ⁰/₀/₀ раскладки.

1. Новая ⁰/₀/₀ раскладка взносовъ вводится въ дѣйствіе съ 1-го іюля сего года.

2. ⁰/₀/₀ взносы исчисляются съ доходовъ церквей въ размѣрѣ 16,5⁰/₀ на всѣ епархіальныя учрежденія.

3. ⁰/₀/₀ взносы съ причтовъ исчисляются въ размѣрѣ 30⁰/₀ (по Мещовскому округу 2,7⁰/₀) съ доходовъ причтовъ вмѣстѣ съ суммой, прибавленной за пользованіе церковными домами (ст. 5 журнала епархіальнаго Съѣзда).

4. ⁰/₀/₀ взносы съ доходовъ священно-церковно-служителей отъ занимаемыхъ ими должностей опредѣляется въ 30⁰/₀ съ суммы, полученной или подлежащей полученію по извѣстной должности за истекшее полугодіе (январь—іюль).

5. Общія суммы ⁰/₀/₀ взносовъ съ церквей и причтовъ округа должны быть разложены по отдѣльнымъ церквамъ и причтамъ на благотворительномъ окружномъ собраніи, при чемъ собраніе имѣетъ право увеличивать или уменьшать взносъ съ отдѣльныхъ церквей и причтовъ округа, сообразно съ мѣстными условіями, оставляя безъ измѣненія общія суммы ⁰/₀/₀ взносовъ, исчисленныя Учетнымъ Комитетомъ.

6. О составленіи раскладочныхъ вѣдомостей и измѣненій оцѣнки доходовъ должны быть составлены особые акты, которые и представляются въ Учетный Комитетъ вмѣстѣ съ раскладочными вѣдомостями, а копія раскладочныхъ вѣдомостей высылаются каждому причту.

7. При сборѣ взносовъ о.о. благочинные должны предъявлять причтамъ требовательныя вѣдомости и въ нихъ расписываться въ полученіи взносовъ.

8. 0/0/0 взносы должны быть доставлены причтами о.о. благочиннымъ не позднѣе 15-го августа, такъ какъ къ 1-му сентября взносы должны быть представлены о.о. благочинными въ епархіальныя учрежденія.

9. Причты составляютъ отчетныя вѣдомости во всѣхъ взносахъ, тарелочныхъ и кружечныхъ сборахъ, доставленныхъ въ лѣтніе мѣсяцы съ 1 мая по 1-е ноября, и пересылаютъ ихъ особому по каждому округу сборщику такихъ вѣдомостей для доставленія ихъ въ Учетный Комитетъ.

10. Изъ общей суммы 0/0/0 взносовъ съ церковей и причтовъ cadaго округа о.о. благочинные отсылаютъ въ епархіальныя учрежденія взносы по особой вѣдомости, которая будетъ отпечатана въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ.

11. Для распредѣленія 0/0/0 взносовъ по графамъ вѣдомости А о.о. благочинные должны сдѣлать причтамъ соотвѣтствующія указанія.

12. Съ 1-го іюля отчетныя вѣдомости должны быть отсылаемы по адресу: ст. Шлипово Р. У. ж. д. священнику с. Наумова Тимоѳею Павловичу Тарбѣеву.

О В ъ Я В Л Е Н І Я

ИКОНОСТАСНАЯ, РѢЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ и ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Сергѣя Терентіевича ТИНЯКОВА

исполняетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ и гробницъ всѣхъ стилей, древней и новѣйшей архитектуры, по проектамъ архитекторовъ и лучшихъ рисовальщиковъ, изъ цѣльнаго дерева: сосны, липы, дуба, орѣха и дерева краснаго. Отдѣлка изящная и чистая, въ натурѣ; производятся всевозможныя и окладныя отдѣлки, поли-

ровка, окраска и отдѣлка орнаментами и эмалью. Позолота новыхъ и старыхъ иконостасовъ по дереву производится спеціально на полиментѣ и мордачѣ. Исполняется золоченіе и серебряніе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Имѣю личные отзывы. На всѣ работы немедленно представляю смѣты и чертежи. Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ.

Цѣны на всѣ работы самыя умѣренныя.

Г. Калуга, Садовая, уголъ Николо-Козинской у., соб. домъ

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія публики, что моя фирма совершенно на прежнихъ основаніяхъ принимаетъ и исполняетъ работы:

ПРОИЗВОДСТВО печныхъ, каменныхъ, земляныхъ и битонныхъ работъ Никиты Онисимовича Ушкова.

въ Калугѣ.

Устройство простыхъ, голландскихъ, колоферныхъ, и другихъ печей разныхъ системъ,—вытяжныхъ и вентиляционныхъ трубъ для осушки сырыхъ зданій,—все-возможныхъ каменныхъ, бетонныхъ, земляныхъ и канализационныхъ работъ. Спеціальное устройство духового отопленія, за которое имѣется масса аттестацій, похвальныхъ отзывовъ и благодарностей отъ старостъ, попечителей и причтовъ церковей, частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений.

Работы принимаются съ отвѣтственностью за прочность, и, по желанію на своемъ матеріалѣ.

Адресъ: Калуга, Выгонная ул., собств. домъ.

Фирма сущест. съ 1856 года.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Алексѣя Михайловича Мартынова.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:

На церковную живопись картинъ и орнаментовъ стѣнописаній и иконописъ иконъ всѣхъ размѣровъ церковныхъ иконостасовъ,—въ частности—на деревѣ, металлахъ и полотнѣ. Золоченіе и чеканка во всѣхъ разныхъ рисунковъ.

Калуга. Васильевская ул. д. Собченко.

Мастерская—бывшая Н. С. Копьева.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Настольная книга учителя.
- II. По поводу трехсотлѣтія со дня освобожденія Свято-Троицкой Лавры отъ осады ея поляками.
- III. Памяти преподавателя Калужской духовной семинаріи Михаила Сергѣевича Извѣкова.

- IV. Четыре копія изъ архива Калужской Духовной Консисторіи 1817 г. за № 3678/27, объ устройствѣ придѣла во имя Вознесенія Господня въ трапезной храма с. Рышкова Боровскаго уѣзда.
- V. Епархіальныя извѣстія.
- VI. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.
Протоіерей А. Кудрявцевъ