

20 Октября.

№ 30-й

1909 года.

ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## І.

### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

3 октября, суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ соборной Архистратиги-Михайловской церкви города Зѣнькова.

4 октября, воскресенье, совершень чинъ закладки каменнаго соборнаго храма и совершена Божественная литургія въ старомъ соборномъ храмѣ, на которой рукоположень во діакона псаломщикъ Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Стефанъ Яновскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

5 октября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Стефанъ Яновскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

9 октября, пятница, отслужено всенощное бдѣніе въ соборной Покровской церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда.

10 октября, суббота, совершена Божественная литургія и молебствіе въ томъ же соборѣ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ соборной Успенской церкви города Кременчуга.

11 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Покровской церкви посада Крюкова; послѣ литургіи совершено освященіе новоустроеннаго зданія мѣстной церковно-приходской школы.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Спасо-Преображенской церкви города Кременчуга.

12 октября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ той же церкви; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю празднованія 25 лѣтія церковныхъ школъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

4 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Вознесенской церкви с. Пришина, Кременчугскаго у., Алексѣй Плохотинъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

5 октября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

11 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Воскресенской церкви мѣстечка Куреньки, Лохвицкаго у., Григорій Чумаковъ.

## II.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

*Предоставлено священническое мѣсто* 31 сентября окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Григорію *Калиткину* при Всѣхсвятской церкви с. Степукъ, Лохвицкаго уѣзда.

*Рукоположены: въ санъ священника:* 5 октября псаломщикъ Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Стефанъ *Яновскій* къ той же церкви с. Кабинець; *во діакона:* 4 октября псаломщикъ Вознесенской церкви с. Пришиба, Кременчугскаго у., Алексій *Плохотинъ* къ той же церкви на псаломщическое мѣсто; 11 октября псаломщикъ Воскресенской церкви с. Куреньки, Лохвицкаго у., Григорій *Чумаковъ* къ той же церкви на занимаемое мѣсто.

*Назначенъ* 7 октября настоятель Свято-Троицкой церкви города Полтавы священникъ Георгій *Богацкий* градскимъ благочиннымъ города Полтавы на мѣсто протоіерея Николая Копы-Овдѣнко и настоятелемъ домовоі Кирилло-Меодіевской церкви при Полтавскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ, съ утвержденіемъ Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа отъ 30 сентября законоучителемъ названнаго реальнаго училища, на мѣсто умершаго протоіерея Митрофана *Базилевскаго*.

*Опредѣлены и. д. псаломщика:* 29 сентября сынъ діакона, окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, Александръ *Черницкій* къ Покровской церкви с. Гланышева, Переяславскаго у.; уволенный изъ 3-го класса Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ *Івановъ* къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Лебеховки, Кременчугскаго у.; козакъ Іоаннъ *Бажанъ* къ Маріе-Магдалининской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія, съ обязательствомъ черезъ 6 мѣсяцевъ держать установленный экзаменъ при семинаріи на званіе псаломщика.

*Награжденъ набедреникомъ* 30 сентября священникъ Покровской церкви с. Нехаекъ, Пирятинскаго у., Леонидъ *Гречановскій*, за отлично-усердную пастырскую службу.

*Перемѣщены:* 8 октября *священники:* 2-й священникъ Козельщанскаго женскаго Р.-Богородичнаго монастыря, Кобелякскаго у., Іоаннъ *Аванасъевъ* на 1-е мѣсто; 3-й священникъ Михайль *Королевъ* на 2-е мѣсто; законоучитель Козельщанскихъ церковно-приходскихъ школъ Владиміръ *Богаевскій* на 3-е мѣсто; Р.-Богородичной церкви с. Подолокъ, Гадячскаго у., Григорій *Браташевскій* къ Константино-Еленовской церкви с. Наумковыхъ хуторовъ, того же уѣзда; Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго уѣзда, Александръ *Гайдаренко* къ Ильинской церкви села Подѣннаго, того же уѣзда; Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго у., Николай *Кацюба* и Покровской с. Хомутца, того же уѣзда, Іоаннъ *Стасевскій* одинъ на мѣсто другого; 29 сентября *псаломщики:* Варваринской церкви с. Чернобай, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Орда* и Іосифовской церкви с. Мазинокъ, Переяславскаго у., Павелъ *Цюцюрманъ* одинъ на мѣсто другого; Іоанно-Предтеченской церкви с. Лебеховки, Кременчугскаго у., Стефанъ *Житецкій* къ Благовѣщенской церкви с. Усовки, Пирятинскаго у.; Преображенской церкви с. Москаленокъ, Золотоношскаго у., Стефанъ *Максимовичъ* и Успенской церкви с. Пологъ-Чеботокъ, Переяславскаго у., Григорій *Павловскій* одинъ на мѣсто другого; 1 октября Покровской церкви с. Никоновки, Прилукскаго у., Ілія *Шухтинскій* и Дмитріевской церкви с. Великой Буромки, Золотоношскаго у., Симеонъ *Навротскій* одинъ на мѣсто другого.

*Утверждены въ должностяхъ:* законоучителями *мѣстныхъ народныхъ училищъ:* 30 сентября *священники:* Георгіевской церкви с. Соколовой Балки, Константиноградскаго уѣзда, Леонидъ *Пирскій*; Христо-Рождественской церкви с. Алексинець, Прилукскаго у., Палладій *Скитскій*, на мѣсто Ѳеодора *Калмана*; Іоанно-Предтеченской церкви с. Устимовки, Кременчугскаго у., Григорій *Легайда*—Шепелевскаго народнаго училища; Покровской церкви с. Сергіевки, Гадячскаго у., Іоаннъ *Овсіевскій*—Лагодинскаго народнаго училища; 1 октября Михайловской церкви с. Хохситець, Роменскаго у., Стефанъ *Захаржевскій*—Глинскаго 4-хъ класснаго городскаго училища; преподавателями Закона Божія въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ, учителя: Александровскаго, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Пирятинскаго 2-хъ класснаго городскаго училища Константинъ

*Топольскій*; Горбовскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища, Кременчугскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Василій Герцикъ*; утверждены членами *благочинническаго ссвѣта*, по вѣдомству благочиннаго священника *Антонина Ёоропова*: 22 сентября священники: *Троицкой церкви с. Блѣтницы, Прилукскаго у., Сергій Лебединскій*, *Крестовоздвиженской церкви м. Сребнаго Іоаннъ Волковъ*, *Николаевской церкви с. Березовки Іоаннъ Спановскій*, *Михайловской церкви того же села Григорій Сохацкій*, кандидатомъ по нимъ *Михайловской церкви с. Юрковецъ Самуиль Навротскій*; по вѣдомству благочиннаго священника *Стефана Кремьянскаго*. *Михайловской церкви с. Солоницы, Кременчугскаго у., Хрисанфъ Аванасьевъ*, *Петро-Павловской церкви м. Омельника Павелъ Аврамовъ*, *Троицкой церкви с. Броварокъ Гавріиль Каменецкій*; кандидатомъ по нимъ *Покровской церкви с. Кобелячка Михаилъ Сокологорскій*; по вѣдомству благочиннаго священника *Іоанна Дроздовскаго*: 1 октября *Михайловской церкви с. Сушковъ, Золотоношскаго у., Ѳеодоръ Ёосмачевскій*; *Покровской церкви с. Ковтуновъ Лукилліанъ Левуцкій*, кандидатомъ по нимъ *Саввинской с. Шабельниковъ Іоаннъ Буринскій*.

*Уволены за штатъ* согласно прошенію: 1 октября *діаконъ Маріе-Магдалининской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія Антоній Моцный* съ причисленіемъ его къ *Свято-Троицкой церкви Полтавской духовной семинаріи*; 29 сентября *псаломщикъ Покровской церкви с. Гланышева, Переяславскаго у., Петръ Неутрѣевскій*.

*Исключенъ за штатъ* 21 сентября 1-й священникъ *Михайловской церкви с. Солоницы, Кременчугскаго у., Петръ Куцинскій*.

*Умершіе исключаются изъ списковъ*: 21 сентября 2-й священникъ *Успенской церкви с. Остаповки, Миргородскаго уѣзда, Евграфъ Симоновъ*; 30 сентября *настоятель Вознесенской церкви с. Капустинецъ, Гадычскаго у., священникъ Симеонъ Данилевскій*.

# ОТЧЕТЪ

правленія Полтавскаго епархіального церковно-  
свѣчнаго завода

за 1908 годъ.

(Продолженіе).

### № 32 Счетъ съ церквами, монастыря изъ склада конторы завода свѣчи, дере

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Къ 1 января 1908 года оставалось долга - - - - -	—	—	1820	3
Въ течение 1908 года продано:				
Свѣчей и крестиковъ (сч. № 19, пунк. 1 и 2, а, б, в и г) -	—	—	73918	61
Деревяннаго масла (сч. № 21, пунк. 1, 2, и 3) - - - -	—	—	4069	26
Церковнаго вина (сч. № 24, пункт. б)	—	—	2503	80
Смирны (сч. № 22) на - - -	—	—	164	94
Ладона (сч. № 23, ст. а) - -	—	—	256	30
Свѣтильни и свѣтильниковъ (сч. № 25, ст. а. б) - - - - -	—	—	47	10
<b>Итого - - -</b>	—	—	<b>82780</b>	<b>4</b>

### ми и частными лицами, забирающими вянное масло, церковное вино и проч.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Въ течение 1908 года поступило въ уплату:				
Наличными деньгами (сч. № 1, ст. 2)-	66801	8	—	—
Свѣчными огарками (сч. № 5, ст. б) -	14310	—	—	—
Желтымъ воскомъ (сч. № 4) -	18	—	—	—
<b>З а ч т е н о:</b>				
а) выданныя деньги изъ склада прав- ленія завода въ уплату $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на капиталь занятой для свѣчной операци (сч. № 27, ст. б) -	178	50	—	—
б) выданныя деньги изъ склада кон- торы правленія завода въ уплату $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на капиталъ занятой совѣ- вѣтомъ Полтавскаго епархіаль- наго женскаго училища (сч. № 28, ст. б) - - - - -	50	—	—	—
в) выданные деньги изъ склада кон- торы правленія завода въ уплату $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на капиталъ занятой Пол- тавскою духовною консисторіею на постройку епархіальнаго жен- скаго училища въ г. Лубнахъ -	195	83	81553	41
Остается на 1 января 1909 года въ долгу за церквами - - -	—	—	1226	63
<b>Итого - - -</b>	—	—	<b>82780</b>	<b>4</b>

## № 33 Счетъ при

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Списано со счета хозяйственного и заводскаго инвентаря 10 <sup>0</sup> / <sub>о</sub> на ветхость (сч. № 3) - - -	—	—	528	14
2) Списано со счета свѣчнаго и крестиковаго лова (сч. 10, ст. б) -	—	—	66	83
3) Списано со счета деревяннаго масла, осадочнаго масла, на возжиганіе и утечку (сч. № 20, ст. в, № 21, ст. а, б) - -	—	—	130	28
4) Списано по уѣзднымъ складамъ со счета долга за счетъ убыли по заводу (сч. № 31, ст. 20) -	—	—	206	44
5) Списано со счета стоимости кирпича, количество употребленное на мелкій ремонтъ въ 1908 г. -	—	—	90	—
6) Согласно постановленію XVI очереднаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 15 іюня 1908 г. жур. № 11, списалъ за счетъ убыли по заводу долгъ за бывшимъ завѣдующимъ Градижскимъ церковно-свѣчнымъ складомъ, протоіереемъ Павломъ Горонвичемъ, за его смертью - -	—	—	160	25
7) Согласно постановленія XVI очереднаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 15 іюня 1908 г., жур. № 11, списанъ долгъ числящійся за духовной семинаріею -	—	—	38	10
8) Согласно постановленія XVI очереднаго епархіальнаго съѣзда ду-				

## были и убытка.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Получено отъ продажи негодныхъ къ употребленію рогожъ (сч. № 1, ст. 7 прих.) - - -	—	—	359	6
2) Процентовъ на капиталъ завода (сч. № 1, ст. 6) - - -	—	—	96	55
3) Разныхъ поступленій (сч. № 1, ст. 11) - - -	—	—	221	18
4) Оказалось привѣса на свѣчныхъ огаркахъ по уѣзднымъ складамъ (сч. № 31, ст. 5) - - -	—	—	46	57
5) Оказалось привѣса на увязи (сч. № 8) - - -	—	—	9	43
Получено чистой прибыли:				
6) Отъ продажи свѣчей по уѣзднымъ складамъ (сч. № 18, ст. 4) -	—	—	73087	59
7) Отъ продажи свѣчей по складу конторы правленія завода (сч. № 19)	—	—	16389	—
8) Отъ продажи деревяннаго масла уѣздными складами (сч. № 20) -	—	—	158	53
9) Отъ продажи деревяннаго масла по складу конторы правленія завода (сч. № 21) - - -	—	—	628	96
10) Отъ продажи смирны (сч. № 22)	—	—	67	1
11) » » ладона (сч. № 23)	—	—	52	19
12) » » церк. вина (сч. № 24)	—	—	1645	1



	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
ховенства, отъ 10 іюня 1908 г., жур. № 3, списано со счета долга числящагося за завѣдующимъ и бывшимъ комиссіонеромъ Кременчугскаго церковно-свѣчнаго склада	—	—	52	—
9) Согласно того-же постановленія, списано со счета долга числящагося за завѣдующимъ Гадячскимъ складомъ-	—	—	30	45
10) За отчетный 1908 года получено чистой прибыли по заводу -	—	—	91491	63
Итого -	—	—	92794	12

### № 34 Распределение

За 1908 годъ получено чистой прибыли-	—	—	91491	63

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
13) Отъ продажи свѣтильни и свѣтильниковъ (сч. № 25) -	—	—	23	55
14) Отъ продажи расчетныхъ книжекъ (сч. № 26) -	—	—	9	49
Итого -	—	—	92794	12

### чистой прибыли.

Выдано изъ чистой прибыли:

- 1) На содержаніе 40 стипендій при епархіальномъ женскомъ училищѣ и выдачу добавочнаго жалованья служащимъ при томъ учплищѣ (сч. № 1, ст. 34) - 4846
- 2) На усиленіе средствъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища (сч. № 1, ст. 35) - 500
- 3) На жалованье псаломщику и фельдшеру при св. Владимірскомъ пріютѣ (сч. № 1, ст. 36) - 210
- 4) Пособіе чиновникамъ духовной консисторіи (сч. № 1, ст. 37) - 700
- 5) На жалованье сверхштатнымъ членамъ духовной консисторіи (сч. № 1, ст. 39) - 960

РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
6) На добавочное содержание канцелярии Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и жалование казначею совѣта (сч. № 1, ст. 40) - - -	650	—	—	—
7) На устройство зданія епархіальнаго женскаго училища въ г. Лубнахъ (сч. № 1, ст. 41) -	38000	—	—	—
8) Вознагражденіе ревизіонному комитету (сч. № 1, ст. 42) -	236	60	—	—
9) На погашеніе займа поступившаго на постройку Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища (сч. № 1, ст. 43 и сч. № 31, ст. 18) - - - -	4100	—	—	—
10) На выдачу квартирнаго пособія г.г. преподавателямъ духовной семинаріи (сч. № 1, ст. 44) -	1600	—	—	—
11) На содержаніе боковыхъ пристроекъ и параллельныхъ отдѣленій V, IV и I классовъ Полтавской духовной семинаріи (сч. № 1, ст. 45)- - -	2861	90	—	—
12) На уплату процентовъ на капиталъ эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи занятый на постройку Лубенскаго женскаго училища (ст. № 1, ст. 47) - - -	3546	46	—	—
13) На жалованье о.о. предсѣдателямъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта				

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
(сч. № 1, ст. 38 и сч. № 31, ст. 15) - - - - -	1780	40	—	—
14) На уплату процентовъ на капиталъ духовной консисторіи, выданный на постройку Лубенскаго епархіального женскаго (сч. № 1, ст. 48) - - -	1416	93	—	—
15) На уплату процентовъ на капиталъ позаимствованный у церкви епархіи на устройство Лубенскаго епаріального женскаго училища (сч. № 1, ст. 49, сч. № 31, ст. 19 и сч. № 32, ст. в) - - - - -	3578	54	—	—
16) На содержаніе VII класса при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (сч. № 1, ст. 46) -	795	—	—	—
17) Вознагражденіе переписчикамъ журналовъ епархіального съѣзда и подготовительной комисіи (сч. № 1, ст. 50) - - -	161	50	—	—
18) Выданные деньги въ уплату капитальнаго долга занятаго со вѣтомъ Полтавскаго епархіального женскаго училища (сч. № 31, ст. 16) - - - - -	200	—	—	—
19) Отчислено изъ чистой прибыли завода, начисленные проценты 1908 годъ на капиталы, поступившіе для свѣчной операціи и на устройство зданія Полтавскаго епархіального женскаго училища (сч. № 27 и 28) -	2568	50	68711	83

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Итого - - -	—	—	91491	63

### № 35 Счетъ собственна

Списано со счета оборотнаго капита- тала завода разница въ стонности остающагося сѣна на 1 января 1909 года по сравненіи съ ост- аткомъ на 1908 годъ - - -	—	—	69	—
Къ 1 января 1909 года заводъ имѣль - - - - -	—	—	477603	32
Итого - - -	—	—	477672	32

### Счетъ оборотнаго капи

(Балансъ зак

Къ 1 января 1908 г. заводъ имѣть:				
1) Въ кассѣ наличными деньгами -	—	—	5976	32
2) Въ недвижимомъ имуществѣ по особой описи - - - -	—	—	58703	35
3) Въ хозяйственномъ и завод- скомъ инвентарѣ по особой описи	—	—	4843	54
Въ матеріалахъ:				
4) Воска желтаго на- - -	—	—	68477	76

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Отчислено въ собственный капиталъ завода - - - - -	—	—	22779	80
Итого - - -	—	—	91491	63

### го капитала завода.

На 1 января 1908 года заводъ имѣль - - - - -	—	—	451367	52
Согласно опредѣленія XVI очеред- наго епархіальнаго сѣзда духо- венства, отъ 14 іюня 1908 г., журн. № 10, причислено въ собственный капиталъ завода про- центовъ - - - - -	—	—	3525	—
Причислено въ собственный капи- талъ завода изъ чистой прибыли за 1908 годъ - - - - -	—	—	22779	80
Итого - - -	—	—	477672	32

### тала завода на 1909 годъ.

лочительный).

Къ 1 января 1909 г. заводъ долженъ:				
1) Комитету общества взаимнаго вспомоществованія - - - -	13000	00	—	—
2) Церквамъ епархіи - - - -	33632	51	—	—
3) Поставщикамъ: за желтый воскъ а) Русскому для внѣшней тор- говли Банку въ Полтавѣ за воскъ, поставленный купцомъ С. Пей- меромъ—82809 руб. 41 коп., б) купцу Петру Фесюку—9916 р.				

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
5) Свѣчныхъ огарковъ - -	—	—	32243	17
6) Фитильной бумаги - -	—	—	1350	88
7) Оберточной » - - - -	—	—	20	74
8) Увязи - - - - -	—	—	208	89
9) Экететовъ - - - - -	—	—	89	21
10) Свѣчнаго и крестиковаго лома -	—	—	65	60
11) Обвощенныхъ отбросковъ -	—	—	336	37
12) Церховаго воска - - -	—	—	3216	25
13) Дровъ - - - - -	—	—	1125	—
14) кирпича - - - - -	—	—	72	—
15) Вѣлаго воска - - - - -	—	—	245693	14
16) Свѣчей и крестиковъ по складу завода - - - - -	—	—	65421	44
17) Свѣчей и крестиковъ по складу конторы правленія завода -	—	—	2887	36
18) Деревяннаго масла по складу завода - - - - -	—	—	110	19
19) Деревяннаго масла по складу конторы правленія завода -	—	—	256	33
20) Смирны - - - - -	—	—	19	98
21) Ладона- - - - -	—	—	95	68
22) Церковнаго вина - - -	—	—	1168	53

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
и в) купцу Ивану Рухлину — 3528 руб. 85 коп. - - -	96254	26	—	—
4) Поставщику за деревянное масло Т-ву дому П. К. Г. Анто- ниадѣ въ Таганрогѣ - -	137	70	—	—
5) Поставщику за церковное вино конторѣ кн. К. А. Горчакова въ Феодосіи - - - - -	5039	93	—	—
6) Поставщику за фитильную бу- магу—Т-ву дому „Анны При- быловой сыповья“ г. Москвы -	137	50	—	—
7) Поставщику за ладонь—А. М. Штехеру въ Таганрогѣ - -	100	42	—	—
8) Невыданныхъ процентовъ -	7917	42	—	—
9) Присланныхъ отъ духовенства епархіи на покупку св. Еван- гелія въ даръ храму, что на мѣстѣ Полтавской битвы - - -	30	45	156252	19
10) <i>Собственнаго капитала за- вода, заключающагося въ раз- номъ имущество, матеріа- лахъ и кассѣ - - - -</i>	—	—	477603	32



	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
31) За духовенствомъ епархіи выданныхъ изъ суммъ завода на покупку св. Евангелія въ даръ Переяславскому собору въ ознаменованіе тысячалѣтія - -	—	—	95	70
Итого - -	—	—	633855	51

Предсѣдатель правленія, протоіерей

Членъ казначей, священникъ

Членъ правленія, священникъ

Бухгалтеръ

Ревизіонный комитетъ настоящій отчетъ повѣрилъ и приз

Предсѣдатель комитета, протоіерей

Члены: {

*Николай Ураловъ.*

*Феофилъ Булдовскій.*

*Георгій Фодоренко.*

*Григорій Каменецкій.*

наль оный согласнымъ съ самимъ собою и съ документами.

*Феодоръ Лазурскій.*

священникъ *Василій Пащенко.*

*Перъ Трипольскій.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духов. ценз. 20 октября 1909 г.

Полтава. Типо-Литографія И. Л. Фришбергъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Итого - -	—	—	633855	51

# ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

## Секта Адвентистовъ.

*(По поводу пропаганды адвентизма въ г. Полтавѣ).*

### I.

Въ первыхъ числахъ октября 1909 года въ г. Полтавѣ, на дверяхъ одного изъ домовъ, расположенныхъ по Сѣнной площади, появилось печатное объявленіе: „Здѣсь входъ на религіозныя собранія“.

Одна дама, отличающаяся добрымъ религіознымъ настроеніемъ, проходя мимо, прочитала объявленіе и, заинтересовавшись, вошла въ комнату, гдѣ происходило собраніе. Окунувъ взоромъ обстановку, она замѣтила, что иконъ въ комнатѣ нѣтъ, а на стѣнѣ противъ двери прибитъ большой бѣлый листъ, на которомъ крупными буквами начертано десятословіе. За столомъ сидѣлъ проповѣдникъ и читалъ Библию на русскомъ языкѣ. Воспользовавшись остановкой, дама спросила:

„Что-же здѣсь не видно иконъ“?

Проповѣдникъ отвѣчалъ, что это запрещено Словомъ Божиимъ и началъ читать вторую заповѣдь, толкуя ее въ томъ смыслѣ, что запрещеніе кумировъ и всякихъ вообще изображеній, о которыхъ говорится въ Исх. 20 гл. 4 и 5 ст., Второз. 4 гл. 15—19 ст., 5 гл. 8 ст., простирается и на иконы.

„Но передъ чѣмъ же вы молитесь?—спросила дама.—У насъ религіозныя собранія начинаются молитвой, причемъ всѣ стоятъ, обратившись лицомъ къ иконамъ“.



Проповѣдникъ отвѣтилъ, что у нихъ тоже есть молитвенныя собранія, которыя начинаются молитвой, но въ иконахъ они не чувствуютъ необходимости, такъ какъ среди нихъ находится Христосъ, и онъ прочиталъ Мѣ. 18 гл. 20 ст.— „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ“.

Возмущенная такимъ толкованіемъ, дама встала и сказала: „теперь я вижу, что попала въ какую-то синагогу, здѣсь, очевидно, происходятъ собранія не религіозныя, а анти-религіозныя“. Съ этими словами она оставила комнату.

Оказалось, что дама попала на „призывное“ собраніе, устроенное недавно поселившимися въ Полтавѣ сектантами, которые именуютъ себя „адвентистами седьмого дня“.

Секта адвентистовъ въ послѣднее время отличается большимъ прозелитизмомъ. Въ видѣ болѣе успѣшнаго привлеченія членовъ въ свою секту, адвентисты, кромѣ молитвенныхъ собраній, устраиваютъ еще особыя, такъ называемыя „призывныя“ собранія, во время которыхъ они знакомятъ посѣтителей съ своимъ ученіемъ и стараются расположить въ его пользу.

Собранія эти устраиваются обычно подъ названіемъ „религіозныхъ собраній“, объявленія о которыхъ адвентисты стараются широко распространить и путемъ печатныхъ объявленій, и путемъ устныхъ приглашеній черезъ знакомыхъ. Такимъ названіемъ, очевидно, маскируется сектантскій характеръ собраній, и, прочитавъ печатное объявленіе о „религіозныхъ собраніяхъ“, человекъ вѣрующій, жаждущій религіознаго назиданія, но вовсе незнакомый съ ловкими тактическими приѣмами сектантской пропаганды, охотно пойдетъ на нихъ, ничуть не подозрѣвая, куда собственно его приглашаютъ.

Конечно, если такимъ случайнымъ, невольнымъ посѣтителемъ „религіозныхъ“, а, въ сущности, сектантскихъ „призывныхъ“ собраній окажется человекъ вѣры твердой, крѣпкой, то онъ сразу пойметъ, что попалъ въ ловушку, и не позволитъ обольстить себя. Но въ числѣ посѣтителей могутъ быть и люди вѣры слабой, которые проявятъ нѣкоторый интересъ и склонность къ новой вѣрѣ. Адвентисты такихъ лицъ замѣчаютъ и стараются на нихъ дѣйствовать по—преимуществу. Они позволяютъ имъ остаться послѣ

собранія и присутствовать при ихъ молитвѣ, когда колѣно-преклоненные адвентисты усердно молятся о просвѣщеніи свѣтомъ адвентизма всѣхъ находящихся «во тьмѣ», т. е. не адвентистовъ. Затѣмъ они приглашаютъ такихъ лицъ на свои молитвенныя собранія. Здѣсь проповѣдь, импровизованная молитва, пѣніе гимновъ, нерѣдко подъ аккомпаниметъ фисгармоніи,—еще сильнѣе дѣйствуютъ на чувство колеблющихся, и такъ постепенно, незамѣтно душа вѣрующая отторгается отъ церкви православной и втягивается въ двери сектантскихъ заблужденій.

Что же это за новая секта „адвентистовъ седьмого дня“, проповѣдники которой пришли смущать и обольщать вѣрующую паству Полтавскую?

## II.

Названіе секты адвентистовъ происходитъ отъ латинскаго слова *adventus*, что значить пришествіе. Такое названіе секта получила потому что главную отличительную особенность ея составляетъ ученіе о скоромъ второмъ пришествіи Господа Іисуса Христа на землю.

Родина адвентизма—Сѣверная Америка, гдѣ адвентизмъ первоначально появился въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Первымъ проповѣдникомъ его здѣсь былъ Вильямъ Миллеръ изъ Массачусетза (1781—1849 г.г.). По собственному признанію Миллера, онъ былъ деистомъ. Въ 1816 г. онъ присоединился къ общинѣ баптистовъ въ Нижнемъ Гемитонѣ, въ штатѣ Нью-Йоркъ, и усердно предался изученію Откровенія и исторіи, желая постичь пути Божіи и найти рѣшеніе загадки о кончинѣ міра. Изученіе это скоро привело Миллера, отличавшагося мистическимъ настроеніемъ, къ убѣжденію, что второе пришествіе Христова уже близко, такъ какъ признаки этого пришествія, о которыхъ говорилъ Господь (Мѣ. 24 гл.) уже сбылись или сбываются.

Миллеръ утверждалъ, что только „день и часъ пришествія Христова сокрыты отъ ангеловъ и людей, но годъ можно опредѣлить“. Съ цѣлю точнѣе опредѣлить время пришествія Христова, онъ призналъ періоды времени, о которыхъ говорится въ книгѣ пророка Даниила, за періоды про-

рочественные и сталь по нимъ производить вычисленія, примѣняя ихъ хронологически. Въ 8 гл. прор. Даніила описывается видѣніе пророка „о ежедневной жертвѣ и объ опустошительномъ нечестіи, когда святины и воинство будутъ попираемы“, и объясняется, что „видѣніе это простирается на двѣ тысячи триста вечеровъ и утрѣ, и тогда святилище очистится“ (13 и 14 ст.). Но въ пророчествахъ, по мнѣнію Миллера, день обозначаетъ годъ, какъ это видно изъ числ. 14, 34 и Іезек. 4, 6; слѣдовательно, 2300 вечеровъ и утрѣ и составляютъ періодъ времени въ 2300 лѣтъ. Отсюда нужно отнять семьдесятъ седмь (Дан. 9, 24), т. е. 490 лѣтъ, получится 1810 лѣтъ, считая отъ смерти Господа, а прибавивъ 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года Его земной жизни, получимъ 1844-й годъ по Р. Хр. На этотъ именно годъ Миллеръ и указывалъ, какъ на годъ, когда слѣдуетъ ожидать пришествія Христова и наступленія тысячелѣтняго царства на обновленной землѣ.

Публичныя чтенія по вопросу о близкомъ пришествіи Христа Миллеръ началъ въ августѣ 1831 г. Въ 1833 г онъ издалъ брошюру, подъ названіемъ: „Свидѣтельство изъ писанія и исторіи о второмъ пришествіи Христовомъ около 1843 г. и о Его личномъ царствѣ въ 1000 лѣтъ“. Въ 1840 г. въ Бостонѣ состоялось общее собраніе послѣдователей новаго ученія, на которомъ было высказано, что хотя и не всѣ участники собранія согласны въ опредѣленіи года пришествія Христа, но что всѣ единодушны въ одномъ: „оно особенно близко, при дверяхъ“. Появилось нѣсколько газетъ—«Полунощный крикъ», „Знаменіе времени“, „Трубный звукъ“ и проч., которыя распространяли въ массѣ Миллеровскіе взгляды. Проповѣдь Миллера имѣла огромный успѣхъ среди разныхъ исповѣданій и сектъ: вдохновенныя рѣчи его привлекали много послѣдователей, которые дѣятельно готовились къ принятію имѣющаго придти Христа. Днемъ второго пришествія Христа было назначено 14 апрѣля 1844 г., когда, по предсказанію Миллера, долженъ былъ явиться Грядущій на облакахъ Сынъ Человѣческой. По мѣрѣ приближенія рокового дня, ожиданія сектантовъ возрастали, волненія усиливались: одни продавали имущество, другіе оставляли свои служебныя занятія, иные разрывали семейныя узы, а всѣ вообще дни и ночи проводили въ молитвенныхъ собраніяхъ. Когда наступилъ назначен-

ный день, сектанты, облекшись въ бѣлыя одежды, вышли изъ города на широко разстилавшееся поле и стали напярженно смотрѣть въ небесную высь: каждый желалъ перавымъ услышать трубный звукъ и увидѣть грядущаго ноблакахъ Иисуса Христа, но надежды ихъ не сбылись..-Послѣ этого Миллеръ на собраніи въ Маѣ 1844 г. вынужденъ былъ сознаться, что онъ допустилъ ошибку при назначеніи опредѣленнаго срока, но продолжалъ настаивать, что „день Господень близокъ“. Однако, послѣ собранія онъ опять принялся за вычисления и указывалъ на 22 октября 1844 г., говоря, что если Христось не явится и тогда, то онъ „будетъ вдвойнѣ разочарованъ“. Предсказаніе, конечно, опять не сбылось. Тогда многіе изъ послѣдователей оставили Миллера, издѣваясь и насмѣхаясь надъ нимъ. Но Миллеръ мужественно переносилъ всѣ укоры и поношенія, твердо вѣря въ истину своего ученія. Немногіе, оставшіеся вѣрными ему, занялись выработкой своей догматики. На собраніи адвентистовъ въ 1845 г. были приняты положенія о видимомъ личномъ пришествіи Христа въ скоромъ, но неопредѣленномъ времени, о воскресеніи мертвыхъ, какъ праведныхъ такъ и неправедныхъ, о томъ, что тысячелѣтнее царство Христа начнется послѣ воскресенія святыхъ, при чемъ отрицалось пророчество объ обращеніи ко Христу всего міра раньше этого времени, а также и то, что святые входятъ въ наслѣдіе вѣчной жизни или получаютъ вознагражденіе по смерти.

Вскорѣ послѣ рокового 14 апрѣля 1844 г. Миллеръ заболѣлъ и, проболѣвши годъ, скончался. На смертномъ одрѣ онъ умолялъ своихъ близкихъ не оставлять открытой имъ истины, увѣряя ихъ, что пришествіе необходимо и скоро будетъ.

Послѣ смерти Миллера адвентисты подѣлились на общины изъ-за разногласій по частнымъ вопросамъ вѣроученія. Такихъ общинъ американскимъ правительствомъ зарегистрировано шесть: „Церковь адвентистскихъ христіанъ“, „Евангелическіе адвентисты“, „Адвентисты седьмого дня“, „Церковь Божія“, „Общество жизни и второго пришествія“ и „Церковь Бога во Христѣ Иисусѣ“. Для насъ особенное значеніе имѣетъ общество адвентистовъ седьмого дня, такъ какъ адвентизмъ въ Россіи распространяется главнымъ образомъ въ формѣ этого вѣроученія.

Адвентисты седьмого дня называются такъ потому, что исполняютъ ветхозавѣтную заповѣдь о почитаніи седьмого дня, празднуя субботу, вмѣсто воскресенія. Празднованіе субботы, по ихъ мнѣнію, есть учрежденіе общественное, а празднованіе воскресенія есть учрежденіе человѣческое.

Центромъ этой адвентистской общины является Бэттль-Крикъ въ Мичиганѣ. Здѣсь въ 1861 г. образовалось общество для изданія газетъ (главный органъ *Advent Nerald*) и брошюръ въ цѣляхъ пропаганды адвентизма. Въ 1875 г. былъ учрежденъ здѣсь и специальный институтъ для подготовки проповѣдниковъ адвентизма, въ которомъ, въ концѣ прошлаго столѣтія числилось около 100 человѣкъ. Въ послѣднее время это издательское общество обратило особенное вниманіе на проповѣдь адвентизма въ Россіи и издало цѣлый рядъ брошюръ на русскомъ языкѣ, которыя у насъ распространяются преимущественно черезъ агентовъ библейскаго общества.

Изъ Америки секта адвентистовъ проникла въ Европу и нашла для себя благопріятную почву въ многочисленныхъ протестантскихъ сектахъ. Центромъ первоначальной дѣятельности адвентистовъ въ Европѣ сдѣлался г. Базель, въ настоящее время дѣятельность ихъ сосредоточивается въ Гамбургѣ. Адвентисты въ Гамбургѣ издають свою газету, подъ названіемъ „*Gerold Wahrheit und Prophetischer Erklzung*“, и на русскомъ яз. ежемѣсячный журналъ „Маслина“. Учреждена здѣсь и специальная миссіонерская семинарія для подготовки проповѣдниковъ адвентизма на континентѣ. Для той же цѣли пропаганды образовалось въ Гамбургѣ специальное издательское общество, подъ названіемъ „Международное трактатное общество“ (*Internationale Tractat-Qesellschaft*); цѣль его—изданіе брошюръ на всѣхъ европейскіхъ языкахъ для пропаганды адвентизма. Общество издаеть брошюры и на русскомъ языкѣ подъ такими, напр. заглавіями: „Библейскія чтенія о настоящей истинѣ, о празднованіи субботы, о состояніи мертвыхъ, почему не раньше было открыто праздновать субботу“ и т. д., всего издано до 30 №№. Характерное изданіе адвентистовъ—графическая таблица апокалипсическихъ звѣрей или пророческія карты съ изображеніями того истукана, который явился царю Навуходоносору во снѣ и описанъ въ книгѣ пр Даниила въ

гл. 2-й, и тѣхъ звѣрей, которые показаны были въ видѣнїи пр. Данїилу и описаны въ 7 и 8 гл. его книги. Брошюры адвентистскія издаются обычно въ  $\frac{1}{16}$  листа, чаще на желтой бумагѣ, и распространяются въ Россїи либо специальными агентами, либо чрезъ библейское общество. Иногда брошюры рассылаются по случайнымъ адресамъ, даже безъ просьбы адресатовъ о высылкѣ таковыхъ, обычно въ закрытыхъ пакетахъ, иногда цѣлыми тюками. Авторы этихъ брошюръ обычно дѣляютъ всѣхъ христіанъ на двѣ неравныя части: на истинное, апостольское, христіанское общество, къ которому принадлежатъ всѣ адвентисты, и на весь остальной ложный христіанскій міръ, гдѣ только мнимые христіане, погруженные въ духовную тьму. Такъ какъ въ Гамбургскомъ издательствѣ работаютъ адвентисты седьмого дня, то значительная часть брошюръ посвящена вопросу о празднованїи субботы.

### III.

Въ Россїи адвентизмъ впервые появился въ концѣ 80 годовъ прошлаго столѣтїя въ южныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ. Насажденъ онъ здѣсь былъ заграничнымъ проповѣдникомъ Іоаганомъ Перкомъ, агентомъ Гамбургскаго общества, и привился особенно среди нѣмцевъ баптистовъ и чеховъ-колонистовъ. Въ самомъ началѣ 90 годовъ Подольскій епархіальный миссіонеръ доносилъ уже мѣстному архіерею о появленїи этой секты. Одновременно Церкъ распространялъ брошюры, содержащія адвентистское ученїе, въ губ.: Кіевской, Херсонской, Волынской и др. Кромѣ Перка, здѣсь работала также нѣкая „Антоновна“, фамилія которой тщательно скрывалась сектантами. Она служила посредницей между мѣстными и заграничными общинами сектантовъ, вела переписку съ вожаками нашихъ сектантовъ, высылала имъ брошюры и листки, деньги, а равно и отъ нихъ получала денежныя приношенїя на „общее благое дѣло“.

Попавъ на почву южно-русскаго штундизма, идеи адвентизма подверглись здѣсь своеобразной обработкѣ и вызвали болѣзненно-мистическое малеванское движенїе, принявшее характеръ психопатической эпидемїи. Кондрать Малеванный, человекъ душевно-больной, страдающій, по изслѣдованїю психіатровъ, *paranoia religiosa*, въ 1888-9 г.г., — подъ влія-

ніемъ проповѣди адвентизма, началъ учить о близости второго пришествія Господня. Онъ объявилъ своимъ послѣдователямъ, что скоро настанетъ страшный судъ, когда Отець Небесный объявитъ его, Малеваннаго, всему міру и поклонятся ему всѣ цари земные и народы, а онъ устроитъ для нихъ блаженную жизнь на землѣ—безъ смерти и тлѣнія, безъ грѣховъ, судовъ и всякаго начальства, безъ труда и заботъ о будущемъ. Подъ вліяніемъ этой проповѣди послѣдователи его начали готовиться къ страшному суду—постились, молились, продавали имущество за безцѣнокъ, отказывались отъ всякой работы и, оставаясь въ бездѣйствіи, находились въ особенномъ ненормально-веселомъ настроеніи духа въ ожиданіи кончины міра, которая можетъ наступить съ минуты на минуту. Въ мѣстѣ съ тѣмъ въ ожиданіи имѣющаго наступить страшнаго суда, они уходили въ поля, и въ снѣжную ночь мылись въ холодной водѣ—вмѣстѣ мужчины и женщины,—а также мыли и своихъ дѣтей, даже крошечныхъ младенцевъ, для очищенія тѣла къ моменту страшнаго суда, котораго они ожидали въ одинъ изъ дней масляницы 1892 г., потомъ 25 марта того же года и въ другіе послѣдующіе сроки. Напряженное ожиданіе кончины міра приводили малеванцевъ въ крайне экзальтированное состояніе, во время котораго они рѣшительно не сознавали, что дѣлаютъ, были, напр., случаи дѣтубійства въ религіозномъ экстазѣ.

Болѣзненное состояніе сектантовъ выражалось въ галлюцинаціяхъ общаго чувства, слуха, зрѣнія, обонянія; многіе малеванцы испытывали чувство легкости, воздушности тѣла, которое какъ бы поднималось отъ земли къ небу, видѣли необычайный свѣтъ, звѣзды разныхъ цвѣтовъ, ангеловъ, явившихся съ неба, слышали повелѣнія Бога, шопоть Св. Духа, обоняли ароматическіе не земные запахи и т. п. Но особенно рѣзко оно проявлялось во время молитвенныхъ собраній, существенную принадлежность которыхъ составляли судорожныя истерическія движенія самыхъ разнообразныхъ видовъ и формъ, которыя въ началѣ распространялись обычно поголовно на всѣхъ участниковъ собраній и придавали имъ странный демономаническій характеръ.

Между тѣмъ изъ юго-западной Россіи вышеупомянутый Перкъ направился въ Петербургъ, чтобы использовать силы

и средства библейскаго общества для пропаганды адвентизма. Здѣсь Перкъ широко поставилъ дѣло изданія и разсылки черезъ агентовъ общества брошюръ адвентискаго характера во всѣ уголки нашего отечества. Отсюда въ качествѣ агента общества онъ направился въ Саратовскую губ., гдѣ и числился оффиціально завѣдующимъ отдѣленіемъ библейскаго общества, занимаясь главнымъ образомъ пропагандой адвентизма. Дѣятельность Перка и здѣсь была не безплодной. Смѣжныя области Кавказа, куда издавна ссылались сектанты всѣхъ оттѣнковъ, явились благодарной почвой для проповѣди адвентизма. Адвентизмъ сначала привился на переднемъ Кавказѣ, а затѣмъ перебрался черезъ Кавказскій хребетъ въ Закавказье, находя себѣ послѣдователей среди различныхъ сектъ. Самая большая община адвентистовъ на Кавказѣ—Николаевская. Кромѣ того, послѣдователей адвентизма можно найти чуть не въ каждой области, каждомъ большомъ городѣ Кавказа—Ставрополѣ, Тифлисѣ, Баку и др. Въ Закавказьи—въ с. Герюсахъ, Елисаветпольской губ., Ново-Саратовкѣ, той же губ., Ново-Андреевкѣ, Ленкоранскаго уѣзда,—есть у адвентистовъ молитвенные дома. Миссіонерскій отчетъ за 1900 г. отмѣчаетъ небывалый успѣхъ проповѣди адвентистовъ въ г. Шушѣ, гдѣ по словамъ отчета, „если бы случайныя обстоятельства не прекратили проповѣди адвентистовъ, то съ увѣренностью можно сказать, что всѣ баптисты г. Шуши перешли бы въ адвентизмъ“. Успѣшно распространялся адвентизмъ также и среди прыгуновъ. Тотъ же отчетъ сообщаетъ, что въ с. Бозарчаѣ, Елисаветпольской губ., послѣ одной проповѣди обратились въ адвентизмъ 16 семействъ прыгуновъ. Вообще адвентистская пропаганда въ Закавказьи ведется самымъ дѣятельнымъ образомъ и имѣетъ большой успѣхъ.

Послѣ объявленія вѣроисповѣдной свободы въ 1905 г. пропаганда адвентизма дѣлается еще интенсивнѣе. Появляются новые проповѣдники адвентизма, — Бехтеръ, Вильдгрубе, Шамковъ, Пилькевичъ и др., и возникаютъ новыя общины адвентистовъ въ Москвѣ, Кіевѣ, въ губ. Полтавской, Курской, Орловской и др.

Въ концѣ 1905 г. въ Москву прибылъ только что выпущенный изъ Гамбургской адвентистской семинаріи и по-



лучившій степень „библейскаго работника“ Шамковъ. Онъ снялъ довольно приличную квартиру въ Замоскворѣчьи и сталъ устраивать систематическія собранія съ пѣніемъ „любимыхъ стиховъ“ и „гуслей“, обильными проповѣдями, разъясненіями и распространеніемъ литературы: брошюръ „Международнаго Трактатнаго Общества“, журнала «Маглина», и листковъ. Публика хотя и посѣщала собранія, но проповѣдь адвентизма не имѣла большого успѣха, благодаря энергій православныхъ миссіонеровъ, Шамковъ скоро оставилъ Москву и переселился въ Кіевскую губ. Вскорѣ послѣ отъѣзда Шамкова въ Москвѣ появились братья — адвентисты Юркины, которые занимались каменотесными дѣлами и вели „миссіонерство“ о святости «благословенной субботы». Въ Москвѣ они открыли складъ гранита и каменотесную мастерскую на Преснѣ и стали, какъ это ни странно для сектантовъ рационалистовъ, торговать у самыхъ святыхъ воротъ Ваганьковскаго кладбища крестами и памятниками. У нихъ появились рабочіе тоже адвентисты, и всѣ служащіе ихъ тоже стали строго хранить «благословенную субботу». Разсужденія о „настоящей истинѣ“ стали слышаться въ Москвѣ больше и больше. Среди интересующихся религіозными вопросами появились визитныя карточки Романа Исаіевича Юркина, на которыхъ печатно обѣщаются „личныя и письменныя, совершенно легко понятныя объясненія пророчества пророка Даніила и откровенія апост. Іоанну, опредѣлено указывающія и время появленія антихриста, и его мѣстопробываніе, и славу его въ мірѣ и число его имени 666, а время напечатанія 144,000 и кто они именно, и время второго явленія Христа въ нашъ именно вѣкъ» и проч. Вскорѣ въ Москвѣ открыты были собранія адвентистовъ — молитвенныя и призывныя. Программа первыхъ исчерпывается нѣсколькими проповѣдями, пѣніемъ по «гуслямъ» подъ аккомпанированіе фисгармоніи и молитвой о просвѣщеніи адвентизмомъ русскаго народа, вторыя же преслѣдуютъ исключительно цѣли пропаганды.

Потерпѣвъ неудачу въ Москвѣ, Шамковъ осенью 1906 г. прибылъ въ м. Бѣлую Церковь, Васильковскаго у., Кіевской губерніи. Нанявъ квартиру, онъ прибилъ къ воротамъ дома громаднхъ размѣровъ вывѣску. „Здѣсь бесплатно даются всякому желающему объясненіе и толкованіе Священнаго Писанія“. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ сталъ распро-

странягъ среди населенія во множествѣ печатныя воззванія, въ которыхъ послѣ двустишія: «Христось придетъ скоро! Другъ! готовъ ли ты?» содержали въ себѣ приглашеніе на „библейскія бесѣды о символическихъ представленіяхъ, которыя описаны въ книгѣ пророка Даніила и въ откровеніи Іоанна“—по воскресеньямъ въ 4 ч. в. и по средамъ въ 5 ч. в. „Всѣ приглашены сердечно. Жажущій пусть приходитъ, и желающій пусть беретъ воду жизни даромъ“. Откр. 22, ст. Недовольствуясь этимъ, Шамковъ нанималъ на базарѣ молодыхъ мальчиковъ—подростковъ и парней, приходящихъ въ м. Бѣлую-Церковь изъ окрестныхъ селеній для заработковъ и поденныхъ работъ, и платилъ имъ по нѣсколько рублей въ мѣсяцъ. Въмѣсто черной работы онъ неграмотныхъ обучалъ грамотѣ, читалъ избранныя мѣста Св. писанія, толкуя ихъ въ пользу ученія адвентистовъ, и когда они успѣвали въ достаточной степени проникнуться чувствами ненависти къ церкви православной и усвоить ученье адвентистовъ, то онъ отпускалъ этихъ мнимыхъ работниковъ по домамъ съ твердымъ наказомъ—распространять новую вѣру среди своихъ родныхъ и знакомыхъ. Неудивительно, если, благодаря такому методу, сектанство охватило обширный районъ и стало быстро распространяться.

Въ послѣднюю адвентистскую конференцію Германскаго союза, въ который входила и Россія, генеральной конференціей предложено выдѣлить послѣднюю въ „Россійскій союзъ“. Для удобства пропаганды вся Россія въ настоящее время раздѣлена на девять частей или „полей“, именно, три „союза или соединенія“ Прибалтійское, Кавказское и южно-россійское, и шесть „миссіонерскихъ полей“: восточно-россійское, западно-россійское, малороссійское, сибирское, средне-азиатское и средне-россійское. Послѣднее открыто недавно, къ нему принадлежатъ Москва, Кіевъ и, вѣроятно, будетъ присоединена наша Полтава. Во главѣ каждого „поля“ стоитъ особый комитетъ изъ пяти лицъ. На денежную или фондовую часть адвентистами обращено особенное вниманіе, и всѣ взносы раздѣлены на пять разрядовъ: первый носить названіе десятины, второй—сбора перваго дня недѣли, третій—сбора молитвенныхъ дней, четвертый—субботней школы сборъ и пятый—сборъ миссіонерскаго трактатнаго (издательскаго) кружка.

(Окончаніе будетъ).

## 10-ое сентября въ Пастырско-миссіонерскомъ Кружкѣ.

10-го сентября происходило четвертое собраніе Кружка въ составѣ 17 членовъ и 5 слушателей—священниковъ и учителей.

Принято къ исполненію устное желаніе Его Преосвященства читать журналы каждаго собранія Кружка и утверждены для представленія Архипастырю журналы троихъ предшествовавшихъ засѣданій. Постановили сразу же приступить къ созданію показательной народно-миссіонерской бібліотечки, гдѣ бы каждый изъ священниковъ могъ ознакамливаться съ брошюрами и листками, полезными въ цѣляхъ миссіи, для распространенія въ народѣ, собравъ по началу на этотъ предметъ денегъ 5 р. 50 коп. и поручивъ одному изъ членовъ озаботиться выпиской полезныхъ изданій. Рѣшено озаботиться собираніемъ данныхъ для составленія общей картины состоянія и движенія сектанства въ уѣздѣ и по этому вопросу попросить у о. о. настоятелей приходовъ любезной помощи.

Значительное время было посвящено слѣдующимъ вопросамъ: методъ веденія бесѣдъ объ источникахъ вѣроученія, какъ удобнѣе вести миссіонерскія бесѣды о Церкви Христовой, что такое-хлыстовство.

Объ источникахъ вѣроученія говорилось, приблизительно, слѣдующее.

Бесѣды и объ этомъ предметѣ, какъ и другія миссіонерскія, естественно, распадаются на двѣ половины: раскрытіе предмета съ положительной стороны и разсмотрѣніе возраженій. При этомъ для большей вразумительности бесѣдъ полезно вопросъ объ источникахъ вѣроученія раздѣлить на два: о необходимости Ветхаго Завѣта—вчастности, книгъ неканоническихъ—и о св. Преданіи.

Необходимость Ветхаго Завѣта легко и непосредственно доказывается текстомъ Новаго: 2 Тим. 3, 16—17; Еф. 2, 20. Необходимость же св. Преданія удобнѣе доказывать лишь послѣ раскрытія понятія о Преданіи со стороны способовъ его храненія, по отношенію къ истинамъ Евангелія,

по отношенію къ Апостоламъ, по сравненію съ преданіями ложными и сомнительными и, напр., такимъ: а) буквой священнаго Писанія (2 Фесс. 2, 15; 2 Тим. 2, 1—2), б) соображеніями о нуждѣ имѣть толкованіе Слова Божія (Евр. 4, 12,—2 Петр. 1, 20; 1 Кор. 12, 30), знать обрядовыя установленія св. Апостоловъ (Іак. 5, 14—15) и установить канонъ книгъ св. Писанія, и в) указаніемъ на, очевидно, дурные плоды уклоненія сектантовъ отъ авторитета св. Преданія (разномысліе въ вѣрѣ, дробленіе на секты, извращеніе нравственнаго ученія до хлыстовскаго разврата и др.).

Противъ возраженія сектантовъ, стремящагося ослабить авторитетъ Ветхаго Завѣта и состоящаго въ заявленіи о томъ, что въ этомъ Завѣтѣ трудно разобрать, что остается для Христіанъ обязательнымъ, и что отмѣнено—можетъ быть полезнымъ веденіе бесѣдъ на тему объ отношеніи перваго и втораго Завѣтовъ.—Тѣмъ, которые возражаютъ противъ Преданія, полезно разкрывать слѣдующее: а) называющимъ православное Преданіе преданіемъ старцевъ (Мѡ. 15, 1—9)—установить существенное различіе между тѣмъ и другимъ; б) называющимъ наше Преданіе мудрствованіемъ сверхъ написаннаго (1 Кор. 4, 6)—уяснить, что запрещеніе мудрствовать сверхъ написаннаго относится къ частному случаю, а не составляетъ у Ап. Павла общаго правила (Дѣян. 20, 25); в) признающимъ наше Преданіе преступнымъ прибавленіемъ къ книгамъ св. Писанія (Откр. 22, 18—19)—ставить на видъ, что и сами сектанты, прибавляя въ своемъ печатаніи къ книгѣ „Откровенія“ и другія изъ книгъ св. Писанія, подлежатъ тому же осужденію.

Въ отношеніи бесѣдъ о Христовой Церкви собраніе пришло къ такимъ заключеніямъ.

Бесѣда могла бы быть ведена въ слѣдующемъ порядкѣ: сперва—раскрытіе ученія о томъ, что Спаситель нашъ Господь І. Христосъ далъ своей св. Церкви Божественную благодать, очищающую насъ отъ грѣховъ, примѣряющую насъ съ Богомъ и освящающую, безъ которой не можетъ быть спасенія,—и что спасающая Церковь едина (Мѡ. 16, 18—19; 18, 17—18, Іоан. 20, 22—23; Еф. 5, 25—27; Кол. 1, 24 и др.); потомъ—уясненіе наиболѣе доступныхъ пониманію

слушателей признаковъ Истинной Церкви: а) непрерывность ея историческаго существованія отъ св. Апостоловъ (Мѡ. 16, 18), б) всегдашній отъ самаго начала существованія составъ Ея изъ пастырей трехъ-чинной іерархіи и пасомыхъ (Мѡ. 28, 19—20; Филип. 1, 1; Дѣян. 14, 23), в) два источника вѣроученія—кромѣ св. Писанія, и св. Преданіе (2 Тим. 2, 15; 2 Тим. 2, 2), г) единство ученія (Еф. 4, 5), д) полнота таинствъ (Іоак. 3, 5; Дѣян. 8, 14 и 16 и 2 Кор. 1. 21—22; Іоак. 20, 23; 6, 53; 1 Тим. 4, 14; Мѡ. 19, 5—6; Еф. 5, 31—32 и Кор. 7, 39; Іак. 5, 14—15); е) чудеса (Марк. 16, 17—18; 1 Кор. 12, 9—10); наконецъ,—исправленіе ошибочныхъ понятій о святости Церкви (Мѡ. 13, 24—30; Откр. 3, 1—5), о собраніяхъ двухъ или трехъ на молитву (Мѡ. 18, 17) и раскрытіе мыслей о благодатности служенія для спасенія вѣрующихъ и грѣшныхъ пастырей (Откр. 3, 1. 14—18; Мѡ. 10, 4 ср. Іоан. 12, 4—6) и о самочинности сектантскихъ собраній (Евр. 10, 25).

Изъ доклада о хлыстовствѣ обратили особенное вниманіе на признаки принадлежности отдѣльныхъ лицъ къ какой-либо изъ хлыстовскихъ сектъ. Вотъ они: продолжительная народная молва; особенное устройство усадебъ, домовъ и въ нихъ горницъ для радѣній; внѣшній видъ хлыста, одежда, волосы и употребленіе хлыстовками искусственныхъ косметическихъ средствъ; полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ, вина, табаку и любовь къ сладостямъ; обычай называть другъ друга уменьшительными именами съ прибавленіемъ словъ— „братецъ“ и „сестрица“ и именовать своихъ „нашими“, а православныхъ „мірскими“; семейный развратъ; большой процентъ молодыхъ вдовъ и дѣвицъ; обычное отсутствіе дѣтей; уклоненіе отъ посѣщенія браковъ, отъ воспріемничества и отъ употребленія мяса всей семьей—даже и малолѣтними похожія на радѣнія игры дѣтей и ихъ любовь къ рѣчманной рѣчи, заимствованной изъ распѣвцевъ; исправное по очереди посѣщеніе Богослуженій въ обычно сонливомъ состояніи и, замѣтно, нервное отношеніе къ проповѣдямъ, въ которыхъ обличаются хлыстовскія заблужденія; частыя уклоненія отъ Исповѣди, Причастія у своего священника; хорошее знакомство съ пѣніемъ панихиды; присутствіе въ домѣ какихъ-либо изъ слѣ-

дующихъ предметовъ—кадильницы, ручного священническаго креста, служебника, требника; участіе въ ночныхъ собраніяхъ и знакомство съ расиѣвцами; земные поклоны предъ священникомъ; употребленіе православными по отношенію къ подозрѣваемымъ въ хлыстовствѣ разныхъ названій. У мѣстныхъ шалопутовъ—на пасху и рождество ныряшество, поношенная одежда, смерть больныхъ безъ напутствія св. Тайнами (не вездѣ) и одѣваніе покойниковъ въ длинную бѣлую сорочку.

Принадлежность подозрѣваемаго лица къ какой-либо изъ хлыстовскихъ сектъ можно считать внѣ всякихъ сомнѣній лишь въ томъ случаѣ, когда совпадаетъ въ немъ нѣсколько изъ выше указанныхъ признаковъ.

Слѣдующее собраніе, по неожиданнымъ обстоятельствамъ, съ 15 октября переносится на 27-ое, 11 час. утра въ г. Константиноградѣ, въ соборной школѣ. Предметы сужденія на немъ: 1) Кн. Левитъ, 2) мѣры борьбы съ сектами хлыстовскаго типа, 3) способъ создать въ приходахъ кружки ревнителѣй православія, 4) методъ веденія бесѣды о благодати, 5) брошюра М. И Третьякова „Планы баптистовъ“.

*Членъ Кружка.*

## Вечеръ въ память А. В. Кольцова въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

5-го октября въ Полтавскомъ [Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся литературно-вокально-музыкальный вечеръ, посвященный памяти Алексѣя Васильевича Кольцова, по случаю исполнившагося 3-го октября *столтія* со дня его рожденія. Наканунѣ (воскресенье), послѣ литургіи, инспекторомъ классовъ священникомъ Ал. Каменскимъ въ училищной церкви совершена была панихида по А. В. Кольцовѣ.

Вечеръ носилъ строго семейный характеръ, такъ что, кромѣ воспитанницъ, на немъ присутствовали только нѣкоторые преподаватели училища и отчасти ихъ семейства. Отсутствіе

стороннихъ гостей дало возможность всѣмъ воспитанницамъ присутствовать на вечерѣ... Программа вечера не только литературная, но и вокально-музыкальная почти исключительно состояла изъ произведеній Кольцова.

Вечеръ начался въ 6 часовъ—докладомъ преподавателя училища В. А. Щепотьева о литературномъ значеніи Кольцова. За болѣзнью автора доклада, онъ былъ прочитанъ инспекторомъ классовъ священникомъ Ал. Каменскимъ. Сравнивая Кольцова, „поэта безъ публики“, какъ называетъ его одинъ изъ критиковъ (Валеріанъ Майковъ), съ Пушкинымъ, авторъ доклада, между прочимъ, говоритъ: „Кольцовъ былъ сынъ народа, въ достаточной степени чуждый утонченности Пушкинской культуры, полудикарь, только-что проснувшійся отъ крѣпкаго сна и, послѣ долгаго кряхтѣнія, вдругъ почувствовавшій, что у него „сила-то по жилочкамъ такъ живчикомъ и переливается“... „Отъ земли столбъ былъ бы до небушки,—ко столбу было золото кольцо, за кольцо бы взялъ, святорусску поворотилъ“... Въ этихъ словахъ блиннаго богатыря,—говорится далѣе въ докладѣ,—основное настроеніе Кольцовской поэзіи. Оно близко къ Пушкинскому воспріятію міра, но не совпадаетъ съ нимъ. Кольцовъ такъ же, какъ и Пушкинъ, чувствовалъ въ своей душѣ весь Божій міръ и переживалъ радость полноты жизни; но не красоту и не небесную гармонию прежде всего чувствовалъ въ этомъ мірѣ его поэтической экстазъ: Кольцовъ воспринималъ міръ, какъ необъятность, какъ безпредѣльность; эта необъятность жила въ его душѣ и его поэзія—порывъ къ необъятной шире, къ безпредѣльной волѣ,—порывъ „за предѣлы предѣльнаго, къ безднамъ свѣтлой безбрежности“. Назвавъ Кольцова „единственнымъ въ своемъ родѣ пѣвцомъ крестьянскаго труда“, докладъ отмѣчаетъ, между прочимъ, ту особенность, что у него „мысль о хлѣбѣ все время связывается съ мыслью о Богѣ“. Это особенно часто проглядываетъ въ стихотвореніи „Урожай“. Такъ по поводу благодатнаго весенняго дождика, говорится:

Люди сельскіе

Божьей милости

Ждали съ трепетомъ

И молитвою...

Затѣмъ, когда близилось время посѣва, „люди сельскіе“—

Третью думушку  
Какъ задумали,—  
Богу—Господу  
Помолилися...

Наконецъ, когда „за труды людямъ“ Богъ послалъ урожай, они опять обращаются къ нему съ теплою молитвою:

Но жарка свѣча  
Поселянина  
Подъ иконою  
Божьей Матери...

Докладъ заканчивается такими словами: „что касается того, что Кольцовъ—„поэтъ безъ публики“, то это значитъ, что пѣвецъ народнаго пробужденія былъ слишкомъ раннимъ предтечею слишкомъ медленной весны“; но когда Илья Муромецъ слѣзетъ съ своей печки и встанетъ „на рѣзвы ноги“, среди пѣсенъ его пробужденія не послѣднее мѣсто займутъ и пѣсни Кольцова“...

Послѣ чтенія доклада, воспитанница VII класса М. Трипольская исполнила solo -- „Не шуми ты, рожь“—муз. Щербачева; молодая солистка уже много разъ выступала на училищныхъ вечерахъ и своимъ пріятнымъ сопрано доставляла слушателямъ большое удовольствіе.

Затѣмъ, воспитанница VII класса М. Любицкая довольно внятно прочитала краткую біографію Кольцова, составленную ею, именно, къ этому дню.

Далѣе, воспитанница VII класса Н. Дубина продекларировала стихотвореніе „Памяти А. В. Кольцова“—П. З. Вановскаго, написанное по случаю 100-лѣтія дня рожденія „поэта—самородка“ и напечатанное въ предыдущемъ 29 № „Полт. Епарх. Вѣдомостей“.

Въ числѣ прочихъ литературныхъ номеровъ были прочитаны—и очень хорошо—слѣдующія стихотворенія Кольцова: „Молодая жница“ (восп. VI класса А. Игнатова), „Ночлегъ чумаковъ“ (восп. VI класса А. Широкова) и „Поэтъ и няня“ (восп. IV класса О. Станиславская, и раньше выступавшая съ своимъ выразительнымъ чтеніемъ); послѣднее стихотвореніе привело молодыхъ слушательницъ въ большой восторгъ и особенно заключительныя строки:

— И!... не вѣрь, мое дитя,  
Они гуторятъ шутя,  
Ихъ ты сказкамъ не внимай,  
Плюнь на книжку! Пой, играй!



Въ вокальномъ отдѣлѣ училищнымъ хоромъ (свыше 100 человекъ), подъ управленіемъ учителя пѣнія священника Ал. Соколова, были исполнены пѣсни Кольцова: „Косарь и степь“—переложеніе старинной пѣсни „Море синее“, „Лѣсъ“—Орлова, удостоенный продолжительныхъ аплодисментовъ, и „Крестьянская пирушка“—муз. Чеснокова, прекрасно исполненная подъ аккомпаниментъ (на піанино) М. Р. Явойской и, по настойчивому желанію слушателей, повторенная *на vis*.

Кромѣ воспитанницъ, въ вечерѣ принялъ участіе и законоучитель училища священникъ Ѳ. Булдовскій, исполнившій на скрипкѣ „Фантазію“ Бюхнера на слова Кольцова— „на зарѣ туманной юности“, подъ аккомпаниментъ той же г-жи Явойской. Игра о. Булдовскаго вызвала продолжительные аплодисменты и имъ исполненъ былъ на *vis* классическій „Менуэтъ“—Баккерини (Моцартовской школы).

Какъ хоръ, такъ и отдѣльныя исполнительницы были удостоены продолжительныхъ и вполне заслуженныхъ аплодисментовъ.

Вечеръ, продолжавшійся полтора часа, закончился около половины 8-го часа и произвелъ на многочисленныхъ слушателей самое пріятное впечатлѣніе...

З. П. Ольскій.

### Архистратиго - Михайловская церковь села Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, и ея приходъ.

Иллюстрируя послѣднее положеніе, остановимъ вниманіе, хотя, напр., на отношеніяхъ дѣтей къ родителямъ и къ старшимъ, а также на взаимномъ отношеніи половъ и на препровожденіи сельской молодежи свободнаго времени. За рѣдкими исключеніями, въ отношеніяхъ молодежи къ родителямъ и къ старшимъ можно наблюдать крайнюю непочтительность, грубость, а иногда и физическое насиліе и вообще всякое отрицаніе авторитета старшихъ. Взаимныя отношенія половъ крестьянкой молодежи и давно отличались прямолинейностью и отсутствіемъ особыхъ правилъ

приличія, въ настоящее же время, къ тому еще, стали носить печать цинизма, крайняго безстыдства и разнузданности, печальныхъ результатовъ чего является деморализація молодого поколѣнія и частое рожденіе внѣбрачныхъ дѣтей. Праздная толпа сельской молодежи, по своему умственному убожеству и крайнему невѣжеству, не можетъ разумно использовать своего досуга, употребивъ его на какую-нибудь приличную игру, стройное пѣніе и т. п. Разряженная эта пестрая толпа большею частью стоитъ или сидитъ гдѣнибудь на площади, на улицѣ и обязательно возлѣ бакалейной лавочки и развлекается пустѣйшими и неприличнѣйшими разговорами и шутками, что вызываетъ у многихъ самый искренній и беззаботный смѣхъ; „хлопци“ толкаются другъ съ другомъ и борются, а „дивчата“ забавляются „дрибушечкой“ или „ласычкой“, при чемъ почти всѣ „грызуть“ традиціонное „насиння“. Но все это настолько мало занимаетъ собравшуюся молодежь, что она невольно, такъ сказать, ищетъ развлечения внѣ своего кружка. Стоитъ пройти кому или проѣхать, достаточно пробѣжать собакѣ или другому домашнему животному мимо „гуляющей“ молодежи, чтобы вся толпа заволновалась, устремила свой взоръ на случайнаго прохожаго или проѣзжаго и обратила его въ предметъ временнаго развлечения, сдѣлавъ его предметомъ бомбандировки и мишенью для стрѣлъ пустословія и пустосмѣха, а подѣ вечеръ-и болѣе ощутительнаго орудія — камешковъ, кусковъ льда и комеовъ снѣга. Если днемъ, проходя мимо излюбленныхъ мѣстъ собранія молодежи, вы рискуете быть осмѣяннымъ, освистаннымъ, обруганнымъ, если тогда на васъ посыплются градомъ двусмысленности, ѣдкія замѣчанія и тупѣйшія остроты, безумнѣйшей смѣхъ и гиканье, то о томъ, что васъ ожидаетъ вечеромъ или ночью, при встрѣчѣ съ праздничной толпой, „не лѣтъ есть и глаголати“. Чуть только мирные обыватели отойдутъ ко сну, по всему селу раздаются дикія, неистовыя, звѣроподобныя, душу раздрающія выкрикиванія и перекликанія: это „згукаются хлопци съ дивчатами“. Собравшаяся „челядь“ т. е. компанія молодежи съ крикомъ и завываньемъ, котораго во всякомъ случаѣ никакъ нельзя назвать пѣніемъ, со смѣхомъ и сквернословіемъ, съ гиканьемъ и свистомъ, съ папиросами въ зубахъ, съ гармоніей или „бубномъ“ въ рукахъ демонстративно проходитъ по улицамъ, даже нисколько не

стѣсняясь близостью церкви и квартиры своего духовнаго отца, игнорируя распоряженія сельской полиціи и относясь вызывающе къ ночнымъ „обходамъ“. Такая ночная прогулка „челяди“ обыкновенно заканчивается къ утру какой-нибудь пакостью: тамъ „паробки“ сорвали недозрѣлые арбузы и вытоптали баштанъ; у того переломали чуть не всѣ фруктовые деревья, устроивъ облаву на чужой садъ; у иного вырвали изъ земли нѣсколько сажень плетня, сняли ворота, взяли со двора плугъ, рало или борону и все это унесли куда—нибудь въ поле; тамъ вывезли со двора возъ съ спящимъ на немъ хозяиномъ; а вотъ среди площади поставили „курень“ цѣликомъ снятый съ чьего—нибудь погреба. Словомъ, что только мерзко и подло, то и творится нашей „челядью“, особенно подъ покровомъ ночи, до воинственныхъ походовъ „хлопцѣвъ селянскихъ на писчанскихъ“ включительно, какая „забавка“ часто оканчивается неизбѣжнымъ во всякой войнѣ контуженіемъ и пораненіемъ, а иногда и изувѣченіемъ кого—либо изъ участниковъ въ этой междусобной войнѣ. Съ провозглашеіемъ всякихъ свободъ, разнузданность нашей молодежи не знаетъ ни предѣла, ни удержу. Въ декабрьскомъ революціонномъ движеніи въ Комаровкѣ, выразившемся въ созывѣ 3-хъ митинговъ и въ учрежденіи „отдѣла“ революціоннаго „комитета“ съ „казначеемъ“ и „секретаремъ“ и съ членскими взносами въ одинъ руб. 4 коп., преобладающимъ элементомъ была молодежь, руководимая худшими представителями старшаго поколѣнія. Вообще же старшее поколѣніе прихожанъ представляетъ болѣе отрадную картину умственнаго и нравственнаго развитія, чего конечно, никакъ нельзя объяснять только степенью почтеннаго возраста и житейской опытностью, свойственной старшимъ, а скорѣе здѣсь можно видѣть цѣльность и неиспорченность человѣческой природы извращеннымъ вкусомъ къ внѣшнимъ плодамъ цивилизаціи. Разумѣется, и среди пожилыхъ прихожанъ попадаются личности недалекія по уму и нравственно искалѣченныя и развращенныя, которыя составляютъ язву общества, являются семейными тиранами, неспокойными сосѣдями, клеветниками, клятвopреступниками, сквернословыми, пьяницами, сутягами, льстецами, лицемѣрами, ворами и разбойниками, но, къ счастью, это печальныя и единичныя исключенія. Въ общемъ, все таки можно сказать, что Комаровскіе прихожане нравственны. Отношенія членовъ

семьи между собою имѣютъ, большею частью, характеръ патриархальный. Отецъ, какъ глава семьи, является, по преимуществу, выразителемъ того или иного строя и направленія семейной жизни:

Если отецъ—человѣкъ добраго поведенія, миролюбивъ, скромнъ и, по отношенію къ меньшимъ членамъ семьи, соблюдаетъ благоразумную строгость, растворенную христіанской любовью, то и вся семья носитъ печать доброй христіанской жизни. Наоборотъ, когда отецъ зараженъ какимъ нибудь порокомъ: пьянствомъ, развратомъ, воровствомъ, сутяжествомъ и т. п. и когда относится къ семьѣ или деспотически или слишкомъ слабо, тогда и семья его является разстроенной въ нравственномъ отношеніи, и члены ея—всѣ или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые, въ большей или меньшей степени, проявляютъ свойственные отцу пороки.

Правда, воспитательное вліяніе матери признается, вообще, даже сильнѣе такого же вліянія со стороны отца, но это можно сказать, разумѣется, только о тѣхъ семьяхъ, въ которыхъ воспитательное вліяніе матери,—будь оно доброе или худое—все равно,—не парализуется добрымъ или худымъ примѣромъ и особенно главенствомъ отца, безъ какого (главенства), кстати сказать, крестьянская семья и не мыслима. Въ крестьянскихъ семьяхъ примѣры эмансипаціи женъ весьма рѣдки и обусловливаются исключительно сильнымъ характеромъ жены, при безхарактерности или умственной ненормальности мужа. Почему мы и указали выше на вліяніе на семью отца, по преимуществу. Хотя въ Комаровскомъ населеніи типы порочныхъ отцовъ являются въ видѣ печальныхъ исключеній, тѣмъ не менѣе нельзя не указать на недостатки въ нравственномъ отношеніи, свойственные нѣкоторой части населенія: сквернословіе, брань, божбу, ложь, воровство, немиролюбіе къ ближнимъ и даже часто къ близкимъ родственникамъ, блудъ и прелюбодѣяніе и проч. Относительно пьянства можно сказать, что, за отсутствіемъ въ приходѣ винной лавки, оно не имѣетъ почвы, почему, если и проявляется иногда, то на сторонѣ: въ городѣ, на ярмаркѣ гдѣ—нибудь или возлѣ „монополюки“ въ селѣ Чорбовкѣ, гдѣ мѣстная волость, да и то въ ограниченномъ количествѣ адептовъ. Общимъ приходскимъ зломъ слѣдуетъ назвать тѣ гульбища молодежи, особенно ночныя, которыхъ мы отчасти касались выше. На этихъ гульбищахъ,

извѣстныхъ подъ именемъ „улицъ“, „вечерницъ“ и „досвитокъ“, особенно проявляется необузданность, буйство и свободное отношеніе половъ. Особенно печально, что въ основѣ этого зла лежитъ естественное, а потому невинное желаніе молодежи повеселиться, но, по неразвитости простого человѣка, выражаемое въ грубѣйшей формѣ: въ уличныхъ крикахъ, разныхъ пакостяхъ по отношенію къ мирнымъ обывателямъ, почти въ открытомъ развратѣ и въ общемъ нравственномъ паденіи, когда человѣкъ дѣлается звѣремъ. На этихъ скопищахъ озвѣрѣвшихъ людей заглушаются всѣ добрыя сѣмена нравственности, которыя насаждаетъ въ молодежи школа, семья, пастырь и притупляется естественное чувство стыда, при постепенномъ сожженіи совѣсти въ огнѣ разврата. Борьба съ этимъ зломъ малоуспѣшна, по причинѣ традиціоннаго взгляда населенія на „уличныя“ гульбища, какъ на что-то необходимое, безъ чего нечѣмъ и „молодость вспомнить“ и гдѣ пріобрѣтается дипломъ на званіе „паробка“ и „дѣвки“, но гдѣ въ то же время, прибавимъ отъ себя, налагается печать безнравственности на всю жизнь.

Правда, нѣкоторые благоразумные родители въ настоящее время удерживаютъ своихъ дѣтей отъ этой школы разврата, но зато они являются первыми жертвами буйства, а дѣти ихъ — предметомъ насмѣшекъ и издѣвательства разгульной молодежи.

Если бы Гоголь или другой художникъ малороссійскаго быта увидѣли настоящую крестьянскую молодежь, то ни въ костюмѣ, ни въ нравахъ ея не нашли бы и намека на картины, такъ ярко изображенныя ими въ своихъ произведеніяхъ пера и кисти. Властная рука времени, стерши черты національности и вооружившись кистью иноземной цивилизаціи, наложила на эти картины новыя краски ложной внѣшней культуры и нравственно-интеллектуальнаго регресса. Насколько, вообще, крестьянское молодое поколѣніе въ послѣднемъ отношеніи пошло по пути регресса, можно судить, кромѣ сказаннаго, хотя бы потому, что древнеславянское „умыканье“ невѣсть вернулось опять и является въ наши дни однимъ изъ легчайшихъ способовъ для бѣднаго жениха составить выгодную партію въ лицѣ „украденной“ невѣсты, которую родители, *volens-nolens*, рано или поздно, все таки „выдаютъ“ за похитителя замужъ. Нечего,

конечно, и говорить, что въ нашъ матеріальный вѣкъ „умыканіе“ невѣсты не совершается при такой идиллической обстановкѣ, какъ въ древности, и не вызывается, какъ тогда, побужденіями идеальной любви. Теперь оно просто-напросто носитъ характеръ обоюднo условленнаго грубѣйшаго выкрадыванія дѣвушки изъ родительскаго дома, съ алчной цѣлю воспользоваться ея имуществомъ, на которое бѣдный женихъ никакъ не можетъ рассчитывать, при честномъ и открытомъ сватовствѣ на богатой невѣстѣ.

Такъ какъ нравственное развитіе въ значительной степени обуславливается качествомъ религіозныхъ убѣжденій чело-вѣка, то, коснувшись нравственности Комаровцевъ, необходимо познакомиться и съ религіознымъ состояніемъ послѣднихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Мои впечатлѣнія IV Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

(Продолженіе).

При напряженномъ вниманіи аудиторіи, важно встаетъ Мельниковъ, стараясь чрезъ свои золотые очки орлинымъ т. сказать взглядомъ окинуть публику. Рѣчь свою онъ начинаетъ неторопливо, «ощѣживая комаря» то бишь... виновать... каждое свое слово. Стоя лицомъ къ собранію, онъ излагаетъ исторію клятвъ Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 г.г. положенныхъ іерархіями на раскольниковъ, пытаясь убѣдить публику, что эти клятвы относятся ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, т. к. якобы искони всѣ знаменовались исключительно двуперстнымъ знаменіемъ креста. Рѣчь свою по красотѣ онъ старается приблизить къ Михайловой, но эти старанія такъ и остаются спитыми бѣлыми нитками, хотя рѣчь обильно пересыпана мудренными терминами. Какъ ни какъ, но Михайлъ академистъ, а Мельниковъ прикащикъ, съ тиличнымъ складомъ рѣчи тѣхъ элегантныхъ господъ, которые стоя за прилавками, съ искусными комментаріями, подсовываютъ публикѣ гнилой товаръ. Здѣсь было на лицо то же самое. Мельниковъ предъ серьезною, всероссійскою аудиторіей чувствовалъ себя такъ

же, какъ бы въ магазинѣ Бриллиантова или Рябушинскаго, гдѣ издается раскольничій листокъ «Церковь», посредствомъ котораго и распространяется въ довѣрчивой публикѣ гнилое богословіе. Факты подтасованы, цитаты и изреченія приобрѣтають странную форму, непослѣдовательную по смыслу, но для оратора это ничего. Прехладнокровно онъ тянетъ свои урочныя 20 минутъ, въ концѣ рѣчи только удостаивая вниманія своего собесѣдника, поставивъ ему тезисъ: сознайся, что соборами 1666 и 1667 г.г. въ Москвѣ положены были клятвы не на старообрядцевъ, а на всѣхъ вообще православныхъ христіанъ.

Поднимается о. Анципетровъ. Мягко, вѣжливо, онъ обращается непосредственно къ своему собесѣднику, величая его по имени—отчеству «*Оеодоръ Ефимовичъ*». Повторяется та же исторія соборовъ, приводятся тѣ же факты, читаются тѣ же доказательства и «истина ея же не преступити», представляется на лицо прямая, неподдѣльная.

Это, видимо взвинчиваетъ Мельникова, и слѣдующая рѣчь его пестрѣетъ обидными эпитетами по адресу о. Анципетрова и, чѣмъ далѣе, переходитъ въ прямую брань. Но чѣмъ болѣе неистовствуетъ Мельниковъ, тѣмъ мягче звучитъ рѣчь о. миссіонера, спокойно доказывающаго подлоги и подтасовки, которые вѣками вошли въ плоть и кровь раскола. Въ своихъ рѣчахъ Мельниковъ былъ не только грубъ, но и неприличенъ. Я не буду передавать содержанія рѣчей его, а также и о. Анципетрова. Въ нихъ не было ничего новаго, сравнительно съ имѣющимися въ печати отчетахъ о бесѣдахъ на тѣ же темы, ведшіяся ранѣе. Это было повтореніе того, о чемъ говорили еще при патріархѣ Никонѣ съ нѣкоторыми развѣ измѣненіями, которыя однако мало или почти не вліяли на существо дѣла.

Читатель, знакомый съ исторіей раскола, не удивится брани Мельникова, вспомнивъ неистовство хотя бы извѣстнаго Никиты Пустосвята, а кому исторія мало извѣстна, рекомендуемъ прочесть ея страницы, трактующія о вѣковыхъ спорахъ. Онѣ дадутъ ясное представленіе о тактикѣ Мельникова, въ данномъ случаѣ неуклонно слѣдовавшаго завѣту отцовъ.

Слушая рѣчь о. Анципетрова, я невольно приходилъ къ заключенію, не ему сражаться съ Мельниковымъ. Дѣло не-

мало бы выиграло, если бы противъ Мельникова выступилъ о. Крючковъ, предоставивъ Анципетрову Михаила. Тогда силы были бы равны, и сама собою устранилась бы нѣкоторая шероховатость рѣчей.

Чѣмъ далѣе длилась бесѣда, тѣмъ нетерпимѣе становился Мельниковъ и, въ концѣ концовъ, его невозможно было слушать. Нѣсколько разъ въ публикѣ поднимался ропотъ, на который онъ, правда, не обращалъ вниманія, и многіе, возмущенные его паясничествомъ, уходили изъ собранія, не дослушавъ до конца. Ушелъ и я предъ обмѣномъ собесѣдниковъ послѣдними рѣчами. Что спокойно сравнительно читаешь въ печатныхъ отчетахъ и на страницахъ исторіи, то положительно нельзя было безъ негодованія слышать, какъ очевидцу.

Со мною вмѣстѣ вышелъ мой товарищъ по комнатѣ свящ. Мих. Смирновъ, бывшій единовѣрческій священникъ. Его сравнительно привычное ухо не могло спокойно слушать возмутительныхъ рѣчей, и наши впечатлѣнія слышаннаго были тождественны. Говорятъ, что послѣдняя рѣчь Мельникова вывела изъ себя всю публику, и ему не дали договорить ругательныхъ репликъ.

На квартирѣ мы застали многихъ собратій своихъ. Это были слушатели преній съ адвентистами. Скоро вернулись и всѣ остальные, и зданіе погрузилось въ сонъ.

Слѣдующій день начался также, какъ и предыдущіе. Утромъ я посѣтилъ засѣданіе III комиссіи, гдѣ опять пришлось слушать горячія рѣчи Боголюбова о сектантствѣ, его различіи, отношеніи къ нему. На всѣхъ рѣчахъ его лежалъ отпечатокъ предшествовавшихъ столкновеній.

Засѣданіе, какъ и всегда, было многолюднымъ. По окончаніи его, всѣ участники отправились посѣтить засѣданіе V комиссіи. Въ тотъ же день имѣло быть въ семинарскомъ же зданіи и засѣданіе VII издательской комиссіи. Этимъ послѣднимъ я интересовался, т. к. въ VII комиссію было передано мое предложеніе о широкомъ распространеніи книги Арх. Варлаама «Ренанъ» и его „жизнь Іисуса». Не зная времени засѣданія, я довольно долго прождалъ его. Обѣденные часы прошли уже, когда засѣданіе состоялось. На немъ было рѣшено избрать комиссію для просмотра списка книгъ, предложенныхъ вниманію Миссіонерскаго



Съѣзда, и составленія объ этихъ книгахъ отзыва, на основаніи котораго можно бы было Съѣзду рекомендовать тѣ или другія изданія, какъ полезныя. Въ эту комиссію вошли: протоіерей Восторговъ, Д. И. Введенскій, И. Г. Айвазовъ, Н. И. Остроумовъ и я—вашъ покорнѣйшій слуга, г. читатели.

На томъ же засѣданіи препод. семин. Киржацкимъ былъ предложенъ проектъ изданія Миссіонерскаго журнала съ выпускомъ при немъ Миссіонерскихъ листковъ. Къ этому проекту присоединился протоіер. Восторговъ, и идея возникновенія Миссіонерскаго издательскаго союза была впослѣдствіи рассмотрѣна въ VII комиссіи, хотя дѣло не наладилось и годъ слишкомъ спустя послѣ этого.

Получивъ приглашеніе зайти въ рабочій кабинетъ о. Восторгова за полученіемъ списка книгъ для отзыва, я отправился на квартиру. Обѣда не засталъ и удовольствовался чаемъ, послѣ котораго немного спустя отправился на вечернее общее собраніе съѣзда.

На завтрашній день 22 іюля предназначено было паломничество всѣхъ участниковъ съѣзда въ Кіево-Печерскую лавру на поклоненіе святынямъ. Въ тотъ же день вечеромъ имѣло быть состязаніе о. Крючкова съ Варакинымъ о Бѣлокриницкой раскольничьей іерархіи. Одновременно съ этимъ собесѣдованіемъ назначенъ былъ диспутъ свящ. о. С. Потѣхина и Боголюбова съ адвентистомъ Бетхеромъ о безсмертіи души.

Всѣ съ интересомъ толковали о завтрашнемъ днѣ и готовились къ нему. Никакихъ, ни комиссіонныхъ, ни общихъ собраній въ тотъ день не было назначено.

Вечернее засѣданіе открылось въ обычное время и было пятымъ по счету. Въ началѣ его читалъ докладъ преподав. Киржацкій объ организаціи миссіонерскаго издательскаго союза и изданіи журнала. Собраніе постановило передать докладъ въ VII комиссію для всесторонняго обсужденія его.

Затѣмъ читался докладъ г. Яцкевича о причинахъ отпаденія православныхъ въ католичество, обсуждавшійся въ IV противокатолической комиссіи. Докладчикъ указалъ главнѣйшія причины отпаденій въ католичество. Таковыми должны

быть признаны: историч. условія жизни западныхъ епархій, создавшія группу уніатовъ упорствующихъ въ католичество, отсутствіе единства и системы въ дѣйствіяхъ духовнаго и свѣтскаго начальствъ и частая смѣна ихъ въ западной Руси, національно-политическія тенденціи дѣятелей польской пропаганды, зависимость Холмской Руси административно отъ Варшавы и григоріанскій календарь, тайная и открытая пропаганда ксендзовъ и пановъ, экономическій гнетъ въ Холмской Руси со стороны помѣщиковъ, старанія польскихъ сторонниковъ о подготовкѣ ксендзовъ, преданныхъ своему дѣлу, пышность богослуженія въ католицизмѣ, процессіи, отпусты и пр., миссіонерская пропаганда католицизма, школы, пріюты, книжные склады, литературная пропаганда, отсутствіе противокатолической миссіонерской организаціи въ Прав. Церкви. Докладъ сообщаетъ цифровыя данныя объ отпавшихъ въ католицизмъ. Приблизительное только общее число ихъ достигаетъ 170,936 челов. притомъ собственно въ польскихъ губерніяхъ, исключая Могилевской, Рижской и др. губерній, гдѣ имѣется католическое населеніе. Докладъ былъ длинный, подробно рисовалъ картины совращеній въ католицизмъ. Заканчивался онъ многозначащими словами: „Въ то время, какъ католичество, не покладая рукъ, работало надъ созиданіемъ Латино-польскаго дѣла въ Бѣлорусіи и Холмщинѣ, православное духовенство, опираясь на покровительство закона, не имѣло организованной миссіи. Это не значить, что оно не работало: но правильной системы, единства въ этой работѣ не доставало. И вотъ на этой почвѣ, какъ раскатъ грома, какъ ударъ колокола во время сна прозвучалъ указъ 17 Апрѣля. И звучить онъ до сего дня. Звучить и зоветъ насъ къ дружной энергичной работѣ на созиданіе дѣла православія, на укрѣпленіе русскаго самосознанія! Вставайте!

Докладчикъ вслѣдъ затѣмъ сообщилъ собранію два журнала работъ IV комиссіи: первый, о мѣрахъ къ предотвращенію отпаденій въ католичество характера внутренняго и внѣшняго, и второй, какъ вести противокатолическому миссіонеру полемику съ католиками какъ устную, такъ и литературную. Читается длинный рядъ пунктовъ, излагающихъ

желательныя мѣры въ сжатомъ видѣ. За ними трудно и уютительно слѣдить, ихъ такъ много.

Наконецъ наступилъ обмѣнъ мыслей по поводу читанныхъ докладовъ.

Говорить В. М. Скворцовъ. Онъ не соглашается съ тѣмъ, чтобы миссіонеръ епархіальный былъ избираемъ епархіей, какъ рекомендовалось IV комиссіей, а не Св. Синодомъ.

Ему возражаетъ еп. Евлогій, доказывая, что зависимость назначенія миссіонеровъ отъ Синода усложняетъ только дѣло, что кому, какъ не епархіи, знать пригоднаго для этого дѣла человѣка. Непремѣнное условіе, чтобы миссіонеръ не былъ чужимъ человѣкомъ въ епархіи. Человѣку новому, чужому понадобится долгое время для установленія связи съ епархіей и ослабленія того недоверія, которое неизбежно и возможно между нимъ и духовенствомъ епархіи.

Айвазовъ отстаиваетъ мнѣніе Скворцова, но предлагаетъ оба пожеланія соединить въ одно, чтобы избраннаго епархіей миссіонера преосвященный представлялъ бы все таки на утвержденіе Синода.

Миссіонеръ Кобринъ говоритъ о тактикѣ миссіонера по отношенію къ католикамъ. Всѣмъ извѣстно, что католики не идутъ на состязанія. На вопросы миссіонера они отмалчиваются. Здѣсь нужна другая тактика, чѣмъ въ отношеніи раскола и сектантства. Проповѣдуя среди католиковъ, надо не показывать вида, что мы стремимся доказывать свою правоту, но учить положительно, показывая свою глубочайшую убѣжденность „Я убѣжденъ, что я правъ и положительно учу. Хочешь знать мои убѣжденія,—спроси меня, и тогда я тебѣ отвѣчу“.

Михаилъ, епископъ Гродненскій дѣлится своими наблюденіями надъ тактикою католиковъ. Ксендзы держатся строгой дисциплины, не смѣя говорить о вѣрѣ безъ разрѣшенія своего епископа. Во время призыва ополченцевъ, еп. Михаилу удалось втянуть одного ксендза въ бесѣду о вѣрѣ, но въ бесѣдѣ этой ксендзъ былъ черезчуръ остороженъ, осматриваясь по сторонамъ, чтобы не быть кѣмъ подслушаннымъ, а когда въ комнату вошелъ посторонній человѣкъ—учитель, перемѣнили тему разговора. Но если спорить съ ксендзами не

удается, остается усвоить ихъ тактику быть миролюбивыми, какъ голуби, и мудрыми, какъ зми. Торжественная служба и строгая дисциплина, на что особенно смотреть народъ, необходима намъ. Католики выхваляются истовымъ совершеніемъ службъ, чинностію и великолѣпіемъ. Интересуясь молвою о чинности, еп. Михайлъ посѣтилъ костель предъ прїѣздомъ туда католическаго епископа. Невозмутимая тишина была тамъ, ксендзы стояли неподвижно, какъ изваянія, молятся по книжечкамъ. На это надо намъ обратить особенное вниманіе. Говорить о вѣрѣ надо, какъ и они, какъ бы о чемъ другомъ и незамѣтно переходить къ вопросамъ вѣроученія. Когда католики сообщили ксендзу о бесѣдахъ епископа о вѣрѣ и просили его пойти на бесѣды, ксендзъ сказалъ, что онъ не только самъ не пойдетъ, но и прихожанамъ своимъ запрещаетъ идти подъ угрозой отлученія отъ костела. На обязанности священника и миссіонера лежитъ сперва разузнать, кто изъ католиковъ расположенъ къ православнымъ и кто противъ нихъ, а тогда идти къ первымъ, но идти осторожно и дѣйствовать незамѣтно. Истовое совершеніе богослуженія благоплодно. Когда преосв. Антоній устроилъ празднество св. Анастасіи, и вечерня кончилась позже, чѣмъ у католиковъ, народъ открыто сталъ порицать ихъ за небрежность въ молитвѣ, отмѣчая усердіе къ ней у православныхъ. „Говорятъ, что нужно образованіе для борьбы съ католичествомъ и сектантствомъ, но это ошибочно. Въ Англіи самое образованное духовенство, и ни въ одномъ государствѣ нѣтъ столько сектъ, какъ именно въ Англіи. Нуженъ духъ Христовъ, нужна ревность по Бозѣ. Протоіерей Крючковъ безъ академическаго образованія, а сколько онъ для Россіи сдѣлалъ пользы! И каждому изъ насъ, кто будетъ честно и со страхомъ Божиимъ дѣлать свое дѣло, Господь ему всегда поможетъ“. Такъ закончилъ свою рѣчь епископъ.

Боголюбовъ смѣняетъ на кафедрѣ преосв. Михаила. Онъ предлагаетъ использовать ту логику, какая была примѣнена въ XV—XVI вв. въ этомъ краѣ борцами за православіе— т. е. учрежденіе братствъ, искать не споровъ и состязаній, а создать народную миссію и на католическое ополченіе выпустить цѣлую армію православныхъ ревнителей вѣры.

Боголюбова смѣняетъ Айвазовъ. Онъ отстаиваетъ идею полемическихъ бесѣдъ и, усматривая въ протоколѣ IV комиссіи принципиальное якобы осужденіе полемическихъ бесѣдъ, возстаетъ противъ этого, убѣждая, что принципиально нельзя осуждать полемики. Такъ страстный полемистъ-миссіонеръ вездѣ, гдѣ только затрагивались вопросы мѣръ борьбы съ инославіемъ и сектантствомъ, выдвигалъ идею полемики и усердно ратовалъ за нее.

Ораторовъ болѣе не выступало, хотя нельзя было сказать, что вопросы противокатолической миссіи были исчерпаны. Вслѣдъ за этими немногими рѣчами продолжалось чтеніе, измѣненіе и дополненіе пунктовъ, изложенныхъ въ протоколахъ IV комиссіи, при чемъ на принятіе, или измѣненіе пунктовъ всегда слѣдовало безспорное согласіе всего собранія по вопросу Высокопр. Предѣдателя.

Собраніе закончилось чтеніемъ большого и очень интереснаго доклада протоіерея Холмскаго кафедр. собора Глинскаго, о состояніи православно-русскаго дѣла въ Холмской Руси, со временъ древнѣйшихъ. Касаясь исторіи Холмщины со временъ извѣстнаго князя Даніила Галицкаго, затронувъ эпоху уніи и знаменательнаго воссоединенія уніатовъ съ Прав. Церковію, докладчикъ переходитъ къ нашимъ несчастнымъ временамъ. Печальную современность, начиная со дня изданія указа 17 Апрѣля 1905 г., докладчикъ иллюстрируетъ фактами поразительной по наглости дѣятельности католиковъ въ Холмскомъ краѣ.

Собраніе закончилось въ 11 час. вечера. Всѣ поспѣшили къ отдыху, чтобы къ 7 час. завтрашняго утра быть уже на ногахъ и готовыми къ паломничеству въ Лавру.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

16-го СЕГО СЕНТЯБРЯ

НАМИ ВНОВЬ ОКРЫТЬ

**Вино-Бакалейный и Рыбно-Гастрономическій  
МАГАЗИНЪ**по Протопоповской улицѣ противъ памятника  
КОТЛЯРЕВСКАГО въ помѣщеніи бывшаго  
Мазанова.

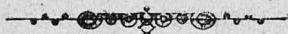
МАГАЗИНЪ БУДЕТЬ СНАБЖЕНЪ ТОВАРАМИ

Русскихъ и заграничныхъ первоклассныхъ фирмъ.

ЦѢНЫ НА ТОВАРЫ НАЗНАЧЕНЫ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ,

Съ почтеніемъ **Е. Губскій и И. Клишко.**

29—36, 1—10.




---

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Секта адвентистовъ.—II. 10-го Сентября въ Пастырско-миссіонерскомъ Кружкѣ.—III. Вечеръ въ память А. В. Кольцова въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—IV. Архистратиги-Михайловская церковь села Комаровки, Кобеляккаго уѣзда, и ея приходъ (Продолженіе).—V. Мои впечатлѣнія IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда (Продолженіе).—VI. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи: | *В. Терлеуцкій.*  
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 октября 1909 г.