

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 1.

1-го Января 1888 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронова (больш. Замковая ул. № 9).

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣлъ офіціальный.

ПРОГРАММА РИЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ, утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

- 1) Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, касающіеся церкви и духовенства, объявляемые въ Правительственномъ и Церковномъ Вѣстникахъ.
- 2) Указы и распоряженія Святѣйшаго Синода и состоящихъ при ономъ Управленій, объявляемые также въ Церковномъ Вѣстникѣ или сообщаемые особыми указами.
- 3) Циркулярныя распоряженія Епархіальнаго Начальства, назначаемыя Епархіальнымъ Архіереемъ къ приведенію въ извѣстность по Епархіи.
- 4) Распоряженія состоящихъ въ Рижской Епархіи духовно-учебныхъ заведеній, Училищнаго Совѣта, Попечительства и другихъ учреждений, объявляемыя, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, къ свѣдѣнію и исполненію.
- 5) Извѣстія о перемѣнахъ въ высшей церковной іерархіи, а также распоряженія Начальства о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по Епархіальному, духовно-учебному вѣ-

домствамъ, по народнымъ школамъ приходскимъ и вспомогательнымъ и о наградахъ духовенству и служащимъ по духовному вѣдомству лицамъ.

6) Оффиціальныя свѣдѣнія о присоединившихся къ православной вѣрѣ, объ открытіи новыхъ приходовъ, упраздненіи существующихъ, постройкѣ и освященіи храмовъ, постройкѣ народныхъ училищъ, о виѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, о праздныхъ священно- и церковно-служительскихъ мѣстахъ.

7) Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а также извлеченія, но съ разрѣшенія Епархіальнаго Просвященнаго, изъ годовыхъ отчетовъ Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства, Семинари и Училища, а равно изъ журналовъ и протоколовъ по всѣмъ управленіямъ Епархіи, имѣющія общій интересъ. Разрядные списки учениковъ Семинари и Училища.

8) Протоколы засѣданій съѣзда депутатовъ Епархіальнаго духовенства.

9) Распоряженія гражданскихъ властей и учреждений въ Рижской Епархіи, касающіяся церквей, духовенства, народного образованія и христіанской благотворительности.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1) Слова и рѣчи, произнесенныя священнослужителями Рижской Епархіи и другихъ епархій.

2) Матеріалы, относящіяся къ исторіи епархіи, замѣчательные документы на русскомъ языкѣ или въ переводѣ на оный, относящіяся къ церквамъ и духовенству Рижской Епархіи. Описаніе церквей и древнихъ утварей. Жизнеописаніе пастырей Рижской Епархіи и другихъ лицъ, оставившихъ въ ней добрую по себѣ память своею благочестивою жизнью и общеназидательною дѣятельностію. Вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ Епархіи.

3) Статьи о религіозно-нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о школахъ и о ходѣ народнаго образованія; о мѣстныхъ ересяхъ, расколахъ,

предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣріяхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ, обрядахъ и т. п.

4) Статьи по богословскимъ, церковно-историческимъ и другимъ вопросамъ, имѣющимъ интересъ для духовенства.

5) Епархіальная хроника (свѣдѣнія объ Архіерейскихъ служеніяхъ; церковныхъ торжествахъ; вообще свѣдѣнія объ особенно замѣчательныхъ событіяхъ въ Рижской Епархіи).

6) Разныя извѣстія (свѣдѣнія объ особенно замѣчательныхъ событіяхъ въ русской церкви вообще по различнымъ епархіямъ, полезныя или для соображенія или какъ примѣръ для Рижской Епархіи).

7) Краткія библиографическія свѣдѣнія о книгахъ и изданіяхъ, достойныхъ вниманія духовенства Рижской Епархіи. Извлеченія изъ духовныхъ журналовъ, имѣющія церковно-практической и исторической интересъ.

8) Объявленія.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника: Законоучитель Рижскаго русскаго реального училища, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Андрей Цвѣтиковъ 4 октября; Учитель Митавскаго приходскаго училища, окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Николай Грасманъ къ Эйхенангерской церкви 8 ноября; Псаломщикъ Іоанновской церкви, окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Александръ Покровскій къ Вендауской церкви 21 ноября; Залисскій псаломщикъ, окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Викторъ Хвоискій къ Малупской церкви 13 декабря.

Предоставлены священническія мѣста: При Яковлевской церкви въ Перновскомъ уѣздѣ Лифляндск. губ. окончившему въ 1885 г. курсъ Рижской Духовной Семинаріи, псаломщику Гельметской церкви Василю Бѣжаницкому 6 ноября; въ с. Фабіановѣ Курляндск. губ. окончившему въ 1884 г. курсъ Рижской Духовной Семинаріи, псаломщику м. Гривы Дмитрію Муравейскому 2 декабря.

Опредѣлены псаломщиками: Окончившіе курсъ Рижской Духовной Семинаріи: Владиміръ Криницкій—къ Балтійско-Портской церкви, Петръ Колосовъ—къ Малупской церкви и Александръ Просовѣцкій—къ Пирисаарской церкви; окончившіе курсъ во 2-й Дерптской учительской Семинаріи: Григорій Степановъ—къ Іоанновской церкви, Георгій Каламеесъ—къ Сааренгофской церкви и окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи Иванъ Давъ—къ Сунцельской церкви.

Перемѣщены псаломщики Кароленской церкви Павелъ Верещагинъ и Гемадрской Петръ Добрышевскій одинъ на мѣсто другаго и Сааренгофской церкви псаломщикъ Иванъ Муравейскій къ Пирисаарской церкви.

Уволены отъ должности по распоряженію Епархіальнаго Начальства псаломщики Пирисаарской церкви Всеволодъ Ульяновъ и Николай Никольскій и согласно прошеніямъ Малупской церкви Иванъ Лѣпинъ и Сунцельской церкви Михаилъ Колпинскій.

Награждены набедренниками священники Керкауской церкви Николай Бѣжаницкій и Гарьельской—Николай Лебедевъ; похвальнымъ листомъ діаконъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора Евгеній Осиновскій.

Преподано архинастырское благословеніе: Профессору Богословія при Дерптскомъ Университетѣ, Протоіерею Дерптской Успенской церкви Павлу Образцову, протоіерею Перновской церкви Михаилу Суйгусару и священнику Гутмансбахской церкви Каллинику Пранцу 3 ноября.

Праздное псаломщическое мѣсто имѣется при Туккумской церкви Курляндской губерніи.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ мызы Пераферъ, Перновскаго уѣзда, Георгій Леене—къ Керкауской церкви на второе трехлѣтіе 11 декабря; крестьянинъ Адаферской волости деревни Леймець Мартинъ Томсонъ—къ Кикеферской церкви Феллинскаго уѣзда на третье трехлѣтіе 14 декабря; Нарвскій мѣщанинъ Михаилъ Судаковъ—къ Олешницкой церкви Везенбергскаго уѣзда на второе трехлѣтіе

16 декабря; крестьянинъ мызы Роденпойсъ Мартинъ Лингъ—къ Гензельсгофской церкви Венденскаго уѣзда на второе трехлѣтіе 16 декабря; Баускій биргеръ Давидъ Осиповъ—къ Бауской церкви на третье трехлѣтіе; крестьянинъ мызы Левенгофъ Иванъ Кузикъ—къ Зонтагской церкви Дерптскаго уѣзда на третье трехлѣтіе 16 Декабря; крестьянинъ волости Ристи деревни Кирику Иванъ Галсманъ — къ Ристинской церкви на первое трехлѣтіе 18 декабря.

Умерли: Священникъ Яковлевской церкви Кирилль Венгеръ и псаломщикъ Туккумской церкви Семень Боганъ.

Причтамъ церквей Рижской епархіи.

Отъ епархіальнаго историко-статистическаго комитета.

Съ благословенія и утвержденія Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго учрежденъ Историко-статистическій Комитетъ по описанію церквей и приходовъ Рижской епархіи. Задача сего комитета дать публикѣ историко-статистическія свѣдѣнія о церквахъ и приходяхъ Рижской епархіи. Вышполненіе этой задачи требуетъ описанія церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ съ изображеніемъ ихъ исторической судьбы отъ начала ихъ возникновенія до теперешняго положенія и показаніемъ ихъ принадлежностей болѣе или менѣе замѣчательныхъ по своей цѣнности, древности или почитанію со стороны прихожанъ. За тѣмъ существенный предметъ историко-статистическаго описанія долженъ составить приходъ въ его развитіи умственномъ (просвѣщеніе), религіозно-нравственномъ и бытовомъ положеніи съ указаніемъ какъ на дѣятелей изъ среды причта или прихожанъ, особенно проявившихъ свою дѣятельность на пользу церковно-приходской жизни, такъ и членовъ причта въ теперешнемъ его составѣ. Такъ какъ благолѣпіе храмовъ, благосостояніе причтовъ зависятъ отъ имущественныхъ принадлежностей церкви и степени усердія прихожанъ къ своему храму и причту, усердія между прочимъ обусловливаемаго степенью имущественнаго довольства, то въ объемъ историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ должны войти и средства къ содержанію

церкви и причта, а также и общественное положеніе прихожанъ въ ихъ способахъ домашняго обезпеченія, на сколько послѣднее относится къ уясненію виѣшняго содержанія церкви и причта. Религіозно-нравственное развитіе прихода неминуемо встрѣчаетъ свои препятствія, противодѣйствующія успѣху процвѣтанія вѣры и благочестія. Показаніе этихъ препятствій (суевѣрія, расколь и др.) составляетъ одну изъ сторонъ задачи описанія прихода. Для уясненія же условій приходской жизни предварительно потребуется обратить вниманіе на географическое положеніе прихода, при чемъ составитель описанія встрѣтится съ наименованіями мѣстностей, имѣющихъ интересъ или по связи съ исторіею отечественной церкви и государства, или по своему мѣстному значенію. Вотъ какія стороны затрогиваетъ задача историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ.

Говорить-ли о важности этой задачи, когда самый предметъ показываетъ, на сколько описаніе церквей и приходовъ въ сказанномъ смыслѣ окажетъ услугу дѣятельности мѣстныхъ пастырей, представить интересъ для историка, археолога и не можетъ не обратить вниманія вообще читателя? Современный пастырь въ этихъ описаніяхъ увидитъ прошлое своей паствы и уяснитъ настоящее ея положеніе, ознакомится съ положеніемъ церквей и приходовъ мѣстнаго края и такимъ образомъ найдетъ здѣсь руководительную нить какъ съ пользою для паствы направить свою дѣятельность. Будущій же дѣятель на поприщѣ пастырства не будетъ поставленъ въ необходимость тратить время на предварительное знакомство съ положеніемъ церкви и прихода, но приступитъ къ дѣлу съ достаточнымъ запасомъ руководительныхъ свѣдѣній, какими онъ можетъ воспользоваться на пользу церковно-приходской жизни. Историкъ, изучающій судьбы церкви и отечества вообще, а также и археологъ, интересующійся остатками отечественной старины, въ этихъ описаніяхъ найдутъ не малый матеріаль для своихъ изслѣдованій. Наши церковные архивы богаты драгоцѣнными документами, а народная молва устнымъ преданіемъ, способными пролить свѣтъ на уясненіе не только тѣхъ или другихъ сторонъ общественно-церковной жизни, но и историческихъ событій. Для дѣла исторической науки оказался-

бы не малый пробѣлъ, если-бы эти письменные памятники и устные преданія утратились подѣ вліаніемъ всесокрушающаго времени. Въ предѣлахъ Рижской паствы уже не много осталось первыхъ дѣятелей современныхъ началу возникновенія Рижской епархіи въ самостоятельномъ ея видѣ, какъ очевидцевъ, пережившихъ тѣ препятствія, какія встрѣтило православіе въ предѣлахъ Прибалтійскихъ губерній; было-бы жаль, если-бы эти, можно сказать, насадители православія мѣстной церкви унесли съ собою воспоминанія событій, пережитыхъ ими въ ходѣ развитія православно-церковной жизни въ мѣстныхъ приходахъ. Хотя Рижская епархія—еще юная сравнительно съ другими епархіями отечественной церкви, однако и здѣсь въ церковныхъ хранилищахъ могутъ находиться утварныя принадлежности церквей, древнія по своему происхожденію съ не менѣе древними надписями. Здѣсь для археолога открывается матеріаль, по которому онъ можетъ читать исторію прошлаго и дѣлать свои научные выводы. Такимъ образомъ самый предметъ говоритъ за себя, на сколько важно историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ. Оно не можетъ не обратить вниманія читателей, которые дорожатъ судьбами церкви отечественной вообще и въ ея частностяхъ.

Само собою разумѣется, что главными сотрудниками въ этомъ дѣлѣ являются о. о. Настоятели церквей и приходовъ. Въ виду сего съ благословенія и утвержденія Преосвященнѣйшаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго Комитетъ считаетъ долгомъ обратиться къ о. о. Настоятелямъ церквей Рижской епархіи съ приглашеніемъ составить историко-статистическое описаніе своихъ церквей и приходовъ по ниже помѣщаемой при семъ программѣ съ тѣмъ, чтобы 1) описанія были представлены на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго не позже 1 Марта 1889 г.

2) Они должны быть написаны безъ излишнихъ распространеній, но съ возможною точностію, по справкамъ изъ подлинныхъ документовъ, при чемъ требуется, чтобы описанія эти представляли не отрывочные только отвѣты на пункты данной программы, но были изложены въ послѣдовательной связной формѣ и

языкомъ достаточно обработаннымъ и переписаны были разборчиво, четко.

3) Если имѣются при церкви старинные акты, то представить въ Комитетъ въ точной копѣи.

4) Представлять данныя только положительныя.

5) Въ случаяхъ возникновенія недоумѣній за разъясненіемъ таковыхъ обращаться къ Предсѣдателю Комитета.

П Р О Г Р А М М А

историко-статистическаго описанія церквей и приходоу Рижской епархіи.

1) Названіе церкви и мѣстоположеніе ея: показать уѣздъ, разстояніе отъ городовъ—губернскаго и уѣзнаго, отъ ближайшихъ церквей и лютеранскихъ кирокъ или костеловъ, а равно отъ ближайшихъ имѣній—помѣщичьихъ и казенныхъ, отъ пристани, или станціи почтовой или желѣзно-дорожной; указать ближайшій лѣсъ или рѣку, гору, озеро или море.

2) Названіе погоста или имѣнія, въ предѣлахъ котораго находится церковь, казенное ли оно (имѣніе) или частное. Указать названія официальные и народныя и по возможности объяснить смыслъ ихъ. Изложить исторію мѣстности, если она замѣчательна въ историческомъ отношеніи особенно, въ связи съ исторіею Россіи и русской церкви. Въ особенности желательно по возможности подробное и обстоятельное изложеніе возникновенія православія въ данной мѣстности въ интересахъ полноты матеріала для исторіи православія въ краѣ. Для сего, кромѣ мѣстныхъ хроникъ и разныхъ статей, помѣщенныхъ въ Прибалтійскомъ сборникѣ Чешихина, исторіи Ливоніи—его-же, Прибалтійской исторіи Рихтера, Окраинъ Россіи Самарина, брошюры А. С. Князева объ Архіепископѣ Платонѣ, Кое-что изъ прежнихъ занятій б. преосвященнаго Павла Псковскаго и др., источникомъ могутъ послужить хранящіеся въ церковныхъ и благотворительныхъ архивахъ подлинныя документы и устные рассказы живущихъ еще во многихъ мѣстахъ первыхъ прозелитовъ православія изъ туземцевъ.

3) Исторія церкви: сказать сперва годъ открытія прихода,—гдѣ, въ какихъ имѣніяхъ и въ какихъ домахъ совершалось Богослуженіе до постройки церкви, чѣмъ служили эти помѣщенія и потомъ до нынѣ, за тѣмъ сказать о настоящей церкви: когда, по чьему ходатайству и содѣйствію, кѣмъ, по какому случаю, какимъ архитекторомъ и на какую сумму построена, кто жертвовалъ на постройку; откуда церковь снабжена иконостасомъ, колоколами, утварью, книгами съ подробнымъ описаніемъ вещей замѣчательныхъ. Указать, какія затрудненія и препятствія встрѣчались при открытіи прихода и къ отысканію помѣщенія для церкви, причта, мѣста для кладбища.

4) Описаніе храма. Въ чье имя освященъ главный алтарь и придѣльные, когда и кѣмъ освящены антиминсы; длина, ширина и высота храма, каменный онъ или деревянный, показать, если есть особенности въ устройствѣ стѣнъ, иконостаса, солеи и восточной стѣны.

Примѣчаніе: Если за неимѣніемъ храма Богослуженіе совершается въ школьно-молитвенномъ домѣ, то дать свѣдѣнія, принадлежитъ ли домъ этотъ епархіальному вѣдомству и въ такомъ случаѣ показать, когда и на какія средства онъ построенъ—длину, ширину и высоту его. А если помѣщеніе временное и нанимается, то описать, какой этотъ домъ, для какой потребности существовалъ прежде, какъ онъ великъ, расположеніе его по отношенію къ другимъ домамъ.

5) Достопримѣчательности храма: замѣчательные кресты, священные сосуды, Евангелія, иконы особо уважаемыя. Объ этихъ иконахъ сказать исторію, указать цѣнность украшеній и лицъ, жертвовавшихъ на украшенія. Показать, насколько ризница богата церковными облаченіями, отъ кого пожертвованы, или на какія средства приобрѣтены церковныя облаченія.

6) Архивъ. Указать важнѣйшіе документы; съ древнихъ сдѣлать точныя копіи; указать, съ котораго года ведутся метрическія, исповѣдныя, клировыя и др. вѣдомости. Указать на болѣе замѣчательныя дѣла по церкви или приходу съ мѣстнымъ судомъ, помѣщиками, пасторами, болѣе замѣчательныя и характерныя бумаги переписать.

7) Причтъ. Указать, кто состоялъ священникомъ при открытіи прихода, русскіе ли они, или изъ туземцевъ,—въ первомъ случаѣ показать, изъ какой они епархіи. Указать за тѣмъ перемѣны въ прежнемъ составѣ причта; представить свѣдѣнія о членахъ причта чѣмъ либо замѣчательныхъ, указать нынѣшній составъ причта.

8) Содержаніе церкви. Указать имущество церкви въ домахъ, угодьяхъ, процентныхъ бумагахъ; указать жертвователей, попечителей и др. лицъ. Ежегодный церковный доходъ — отъ продажи свѣчъ, вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, кружечный и др. Не было ли утраты или хищенія церковнаго имущества.

9) Содержаніе причта. Перечислить дома, въ которыхъ помѣщается причтъ. Постоянны ли эти дома и принадлежатъ ли церкви или епархіальному вѣдомству; если составляютъ собственность церкви, то указать исторію ихъ постройки,—когда, гдѣ, кѣмъ, изъ какого матеріала, какой величины и на какія средства построены. Застрахованы ли эти дома и на какую сумму и сколько вносится страховой преміи. Сказать о жалованьи, доходахъ и другихъ способахъ содержанія причта. Количество земли въ пользу церкви, причта или школы, въ какомъ мѣстѣ, какого качества земельныя угодья, какъ и отъ кого приобрѣтены, при чемъ поименовать документы на владѣніе землею и имѣется ли планъ земли.

10) Приходъ. Образование прихода изъ пришлаго Русскаго населенія, или изъ обратившагося въ православіе туземнаго эсто-латышскаго населенія. Переходъ туземцевъ въ православіе единицами, массою и пр. Образование настоящаго прихода, изъ какой части первоначальнаго прихода онъ составился, какія волости причислены, его мѣстоположеніе и границы. Въ предѣлахъ какого лютеранскаго прихода заключается православный приходъ; въ чертѣ лютеранскаго прихода имѣется одинъ или нѣсколько православныхъ приходоу. Перечислить сосѣдніе православные приходы и ихъ разстояніе, почтовыя или желѣзныя дороги и водяныя пути сообщенія; указать число помѣстьевъ, усадебъ, деревень и разстояніе ихъ отъ церкви. Составъ прихода по національностямъ, по языку, по занятіямъ. Сколько хозяевъ земле-

владѣльцевъ — собственниковъ и арендаторовъ сравнительно съ лютеранами и общимъ числомъ православныхъ. Православные помѣщики въ предѣлахъ прихода. Указать число деревень, въ которыхъ православныхъ имѣется болѣе въ сравненіи съ иновѣрцами и обратно. Указать взаимныя отношенія крестьянъ православныхъ и иновѣрцевъ. Матеріальное положеніе крестьянъ православныхъ въ сравненіи съ положеніемъ иновѣрцевъ. Избраніе прихожанъ на общественныя должности, вліяющія на жизнь прихода. Отношеніе къ православію помѣщиковъ, пасторовъ и мѣстныхъ властей, объясняющее и положеніе православныхъ крестьянъ. Число прихожанъ при открытіи прихода и далѣе по годамъ. Сколько вообще смѣшанныхъ браковъ въ приходѣ и сколько таковыхъ заключено въ отдѣльности въ послѣдніе три года, сколько мужчинъ и женщинъ вступало въ смѣшанные браки. Число родившихся и умершихъ отдѣльно каждаго пола. Сколько уклоняющихся. Причины увеличенія (присоединенія и пр.), или уменьшенія (повальные болѣзни, выселенія, уклоненія) прихода. Секты въ предѣлахъ прихода—раскольническія и лютеранскія. Число раскольниковъ. Мѣры, принимаемыя въ противодѣйствіе религіознымъ сектамъ.

11) Состояніе просвѣщенія. Сколько съ основанія прихода было школъ, гдѣ помѣщались и на какія средства поддерживались, также число учившихся въ нихъ и кто изъ учившихся сдѣлались впослѣдствіи извѣстными на епархіальной или государственной службѣ. Теперь сколько въ числѣ учениковъ—православныхъ и лютеранъ. Кто учитъ въ школахъ и съ какимъ образованіемъ. Какое содержаніе получаютъ учитель и школа, изъ какихъ средствъ и какое школьное помѣщеніе. Всѣ ли дѣти школьнаго возраста посѣщаютъ школы и если нѣтъ, то по какой причинѣ. Попечители школъ. Участіе причта въ занятіяхъ школы. Степень участія учениковъ въ церковной службѣ. Другіе способы просвѣщенія прихожанъ, какъ то: бесѣды внѣ Богослуженія, ихъ мѣсто, время, лица бесѣдующія; участіе прихожанъ къ бесѣдамъ. Библіотеки народныя при церквахъ и школахъ.

12) Нравственный и религіозный бытъ прихожанъ. Число посѣщающихъ храмъ; практикуется ли въ приходѣ

скихъ церквахъ общее церковное пѣніе. Насколько развита любовь къ церковному пѣнію у прихожанъ въ ихъ домашней жизни. Выяснить, насколько прихожане привержены къ обрядамъ православной церкви, показать нравы, повѣрья, обряды, обычаи, крестные ходы; сельскіе праздники, образа, часовни и кресты особенно уважаемые. Особья мѣры для поднятія уровня религіозно-нравственной жизни прихода.

13) Древности прихода: старья кладбища. Положеніе кладбищъ; отдѣльно ли отъ лютеранскихъ, — гдѣ хоронили до отвода отдѣльнаго кладбища. Отношеніе лютеранъ и лютеранской церковной власти къ вопросу о погребеніи православныхъ на лютеранскихъ кладбищахъ. Не погребенъ ли на кладбищѣ кто изъ знатныхъ лицъ. Курганы, пещеры, — не сохранилось ли о нихъ какихъ либо преданій. Старья иконы и книги. Преданія о церквахъ и монастыряхъ.

14) Приходское попечительство и братства. Исторія ихъ учрежденія. Составъ попечительствъ и братствъ; поименовать болѣе вліятельныхъ попечителей и братчиковъ, выказавшихъ особую заботливость и содѣйствіе къ удовлетворенію нуждъ прихода. Средства попечительства и братства по поддержанію церкви и школь, призрѣнію бѣдныхъ прихода. Значительныя пожертвованія отдѣльныхъ лицъ. Движеніе суммъ попечительства и братства за послѣдніе годы.

Предсѣдатель Комитета,

Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Дмитревскій.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи В. Сперанскій.

Отдѣлъ неофициальный.

Отъ редакціи.

Въ 1878 году почившимъ Преосвященнымъ Филаретомъ и въ Рижской Епархіи по примѣру другихъ епархій былъ основанъ епархіальный церковный органъ подъ названіемъ «Рижскій Епархіальный Листокъ». Бывшій въ 1879 году сѣздъ депутатовъ духовенства Рижской Епархіи, находя изданіе Е. Листка весьма полезнымъ и желательнымъ для епархіи, выразилъ полную готовность поддержать его существованіе и постановилъ сдѣлать выписку его обязательнымъ для всѣхъ церквей епархіи безъ исключенія. Съ января 1880 года началось изданіе его, которое продолжалось до настоящаго времени. Бывшій въ минувшемъ 1887 году XX сѣздъ депутатовъ епархіальнаго духовенства, озабочиваясь тѣмъ, чтобы сдѣлать епархіальный органъ болѣе полезнымъ для духовенства, постановилъ удвоить цѣну Епархіальнаго Листка и просить Его Преосвященство о принятіи его подъ свое Архипастырское попеченіе.

Преосвященнѣйшій Арсеній отнесся къ этой просьбѣ съ самымъ искреннимъ сочувствіемъ и принялъ самое живое участіе въ возрожденіи епархіальнаго органа *). Выразивъ на журналѣ XX епарх. сѣзда благодарность духовенству за принятіе участія въ улучшеніи Епархіальнаго Листка, онъ немедленно далъ предложеніе Консисторіи слѣдующаго содержанія. «Въ виду необходимости мѣстнаго печатнаго церковнаго органа и недоулетворительности Рижскаго Епархіальнаго Листка я вознамѣрился обновить его, улучшить, разширивъ его въ официальной части, и прибавить неофициальную, какъ это дѣлается почти во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дать ему названіе «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Мнѣ желательно, чтобы Рижскія Епархіальныя Вѣдомости выходили два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ въ 32 страницы, въ 8 долю листа въ каждомъ номерѣ..... Программа но-

*) Считаемо долгомъ замѣтить, что Преосвященнѣйшій въ теченіе девяти лѣтъ самъ состоялъ Редакторомъ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ваго изданія уже составлена и мною разсмотрѣна..... Бывшій съѣздъ депутатовъ Епархіальнаго духовенства предназначилъ по 5 р. съ причтовъ на новое изданіе..... Консисторія разсудить, достаточно ли будетъ этихъ средствъ на новое изданіе, и, если нѣтъ, укажетъ новые источники къ пополненію недостающаго»... Святѣйшій Синодъ одобрилъ представленную Преосвященнымъ программу и разрѣшилъ издавать Епархіальныя Вѣдомости на новыхъ основаніяхъ съ 1888 года.

Приступая къ изданію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, редакція проситъ духовенство Рижской епархіи о содѣйствіи въ цѣлесообразномъ выполненіи программы неофициальной части. Съ основаніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ Синодальнаго органа подъ названіемъ «Церковныя Вѣдомости», которыя обязательны для всѣхъ церквей, Епархіальныя Вѣдомости дѣлаются специально органомъ епархіальной власти и епархіальнаго духовенства вмѣстѣ.*) Официальная часть ихъ есть выразительница жизни и дѣятельности епархіальнаго начальства и епархіальныхъ учреждений; неофициальная же есть выразительница жизни и дѣятельности приходскаго духовенства, его нуждъ, радостныхъ и печальныхъ событій. Официальная часть есть какъ бы голосъ правящей епархіальной власти къ подчиненному духовенству; неофициальная часть есть отголосокъ епархіальнаго духовенства и выразитель нуждъ его. Такимъ образомъ посредствомъ епархіальнаго органа выполняется взаимодѣйствіе между епархіальною властію и приходскимъ духовенствомъ. Крімъ того посредствомъ епархіальнаго органа совершается обмѣнъ мыслей въ приходскомъ духовенствѣ другъ съ другомъ, посредствомъ него опытные пастыри дѣлятся съ другими своею опытностію и достигаютъ единства дѣйствованія. Но для того, чтобы епархіальный органъ былъ полезенъ для духовенства въ своей неофициальной части и имѣлъ жизненное значеніе, само духовенство Рижской епархіи должно оказать свое просвѣщенное содѣйствіе.

*) Малый объемъ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и обязательность для всѣхъ церквей Церковныхъ Вѣдомостей освобождаетъ редакцію отъ обязанности перепечатывать тѣ высшія распоряженія, которыя опубликованы уже въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Обозрѣвая программу неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы видимъ, что нѣтъ ни одного отдѣла, на который не могло бы сказать свое живое слово само духовенство. Въ отдѣлѣ словъ и рѣчей духовенство можетъ помочь редакціи доставленіемъ такихъ по преимуществу словъ и рѣчей, которые касаются уясненія ученія, обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ православной церкви. Въ отдѣлѣ матеріаловъ, относящихся къ исторіи епархіи духовенство можетъ доставить въ редакцію копии замѣчательныхъ документовъ, хранящихся при церквахъ и описаніе церквей и прихода. Редакціи напр. извѣстно, что въ рукахъ духовенства Рижской Епархіи есть подлинныя собственноручныя письма Преосвященнѣйшаго Филарета I (Гумилевскаго) и, вѣроятно, другихъ бывшихъ Рижскихъ архипастырей. Редакція желала бы имѣть эту переписку на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того, сколько пастырей изъ приходскаго духовенства и другихъ лицъ потрудились на пользу Православія въ Прибалтійскомъ краѣ, которые уже отошли въ вѣчную жизнь и съ каждымъ годомъ по закону смерти отходятъ и другіе пастыри, скончавшіе свое земное теченіе!.. Духovenство окажетъ услугу мѣстной исторіи, если воспроизведетъ свѣдѣнія о первыхъ по воспоминаніямъ, а вторыхъ само тотчасъ же помянетъ добрымъ словомъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и такимъ образомъ сохранитъ имена и дѣятельность тѣхъ и другихъ для исторіи епархіи. Отдѣлъ о религіозно-нравственномъ состояніи народа и о народномъ образованіи духовенство должно считать вполне своимъ отдѣломъ, такъ какъ оно близко стоитъ и къ народу и къ православнымъ школамъ. Въ отдѣлѣ епархіальной хроники духовенство участвуетъ своими сообщеніями о церковныхъ приходскихъ торжествахъ, напр. объ освященіи храмовъ, открытіи школъ и проч.

Къ сожалѣнію редакція считаетъ своимъ долгомъ заявить, что она по недостатку средствъ не можетъ распространить объема Епархіальныхъ Вѣдомостей болѣе 2-хъ печатныхъ листовъ; поэтому она будетъ соблюдать экономію въ печатномъ мѣстѣ.

Ободренная архипастырскимъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Арсенія и съ надеждою, что духовенство отнесется

съ искреннимъ сочувствіемъ къ своему епархіальному органу, редакція и начинаетъ изданіе. — Господь да поможетъ намъ въ этомъ трудѣ!..

Прибытіе Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго въ Ригу.

Помѣщая ниже рѣчь Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, сказанную имъ при вступленіи на рижскую паству, редакція считаетъ своимъ долгомъ занести на страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей описаніе прибытія его въ г. Ригу. Хотя это событіе совершилось шесть мѣсяцевъ тому назадъ, но такъ какъ Епархіальныя Вѣдомости имѣютъ значеніе лѣтописи помѣстной церкви, то занесеніе въ эту лѣтопись такого замѣчательнаго факта, какъ прибытіе новаго епископа въ епархію и вступленіе его въ управленіе ею, редакція не считаетъ излишнимъ и запоздалымъ. Такія событія должны быть особенно приснопамятны для пастырей и пасомыхъ, а приснопамятность о нихъ всего надежнѣе и удобнѣе можетъ сохраниться посредствомъ печатныхъ заявленій.

Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій изволили прибыть въ Ригу 11 Мая 1887 года въ 12 часовъ дня. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ и радушно привѣтствованъ съ благополучнымъ прибытіемъ на самомъ мѣстѣ остановки пассажирскаго поѣзда въ вагонѣ не только лицами мѣстнаго духовенства, каковы: Ректоръ семинаріи, Ключарь Каѳедральнаго Собора и Рижскій-градскій Благочинный, но и представителями свѣтскаго учебнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, каковы: Начальникъ губерніи, Попечитель Дерптскаго Учебнаго Округа, Окружной инспекторъ, Директоръ гимназіи, высшіе военные и гражданскіе чины, а также и множество разнородной публики, ожидавшей Архипастыря на платформѣ. По принятіи привѣтствія отъ встрѣчавшихъ и осѣненіи ихъ архипастырскимъ благословеніемъ, Преосвященнѣйшій Арсеній благоволилъ отправиться въ приготовленномъ для него экипажѣ прямо въ новый Каѳедральный Соборъ, у котораго было также много собравшихся на встрѣчу Архипастыря.

Въ самомъ же соборѣ, кромѣ множества народа, ожидало его въ парадныхъ облаченіяхъ все рижско-градское духовенство. При вступленіи Владыки въ соборъ Каѳедральный Протоіерей В. С. Князевъ привѣтствовалъ его рѣчью. По выслушаніи рѣчи, приложеніи къ св. кресту и окропленіи св. водою Архипастырѣ взошелъ на солею храма и произнесъ рѣчь къ новой своей паствѣ, помѣщаемую ниже. Затѣмъ по предложеніи св. креста для цѣлованія и преподаніи архипастырскаго благословенія духовенству и народу, Владыка изволилъ отбыть изъ новаго въ старый Каѳедральный Соборъ, а нынѣ Петропавловскую Эстонскую церковь — усыпальницу рижскихъ архіереевъ, гдѣ похоронены прежніе рижскіе епископы Веніаминъ и Филаретъ II. Здѣсь онъ былъ при встрѣчѣ привѣтствованъ Настоятелемъ церкви Протоіереемъ Г. М. Линденбергомъ краткою рѣчью. Воздавъ почтеніе благоговѣйною молитвою предъ мѣстомъ вѣчнаго покоя рижскихъ архипастырѣй, Преосвященный прослѣдовалъ въ архіерейскій домъ, гдѣ представились ему все рижское духовенство, начальствующіе и преподаватели рижскихъ духовно-учебныхъ заведеній.—Первое служеніе Божественной Литургіи Преосвященнымъ было совершено 14 Мая въ день Вознесенія Господня въ Рижскомъ Каѳедр. Соборѣ.

Послѣ литургіи представители православнаго русскаго населенія г. Риги. явились въ архіерейскій домъ съ хлѣбомъ-солью и приподнесли Владыкѣ слѣдующій привѣтственный адресъ:

«Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ!

Привѣтствуемъ прибытіе Вашего Преосвященства въ здѣшній край, въ которомъ мы, коренные русско-православные люди, составляемъ малѣйшую часть населенія. Вѣрные завѣтамъ своихъ предковъ, встрѣчаемъ Васъ, своего Владыку, хлѣбомъ и солью, испрашивая архипастырскаго благословенія Вашего на насъ и семейства наши. Примите благосклонно наше приношеніе, примите и насъ, духовныхъ чадъ Вашихъ, въ свою любовь и общеніе, да укрѣпляемся въ христіанской жизни и православіи, свѣтъ котораго въ наши дни уже озарилъ многія мѣстности нашей окраины.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ пребываемъ покорнѣйшими слугами Вашего Преосвященства». Далѣе слѣдуютъ подписи.

Р Ѣ Ч Ъ

Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, сказанная имъ 11 Мая 1887 г. въ Каедральномъ Рижскомъ Соборѣ, при вступленіи его въ Рижскую паству.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, заповѣдывалъ имъ прежде всего преподавать миръ людямъ, къ которымъ они приходили на служеніе.

Служеніе пастырей въ Церкви Христовой есть служеніе апостольское. И самые пастыри по преемству богоучрежденной іерархіи суть преемники Апостоловъ. И мое служеніе, на которое я поставленъ и для котораго я посланъ сюда, есть служеніе Апостольское. И я недостойный—по преемству богоучрежденной іерархіи, какъ законно посвященный Архіерей, есть преемникъ Св. Апостоловъ.

Промыслу Божію угодно было чрезъ избраніе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода и утвержденіе Помазанника Божія, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича послать меня на служеніе Рижской паствѣ. Заповѣдь Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа, данная Св. Апостоламъ о ниспосланіи мира новымъ пасомымъ, и ко мнѣ относится. И я при первомъ своемъ вступленіи, въ сей каедральный Храмъ, какъ средоточіе Богодарованной мнѣ Рижской паствы обращаюсь къ вамъ, братіе, съ словами мира: миръ тебѣ, рижская паства! миръ вамъ, обитатели Богохранимаго града сего и всего Прибалтійскаго края!.. Благословеніе Божіе да почіетъ на главахъ вашихъ!..

Подъ желаніемъ мира и благословенія Божія я разумѣю всѣ блага, составляющія не земное только счастье, но и блаженство небесное.

Да хранитъ Господь Богъ градъ сей и всѣ грады и веси края сего и всю Прибалтійскую страну отъ всякихъ бѣдствій: отъ труса, потопа, огня, меча и нашествія сопустатовъ, — а жи-

телей — отъ глада, смертоносныя язвы и междуусобныя брани! Да подасть Господь Богъ вамъ и всѣмъ обитателямъ края сего благоденственное и мирное житіе, здравіе тѣлесное, купно и душевное, плодородіе и изобиліе благъ земныхъ и во всемъ благое поспѣшеніе! Всеблагій Господь, Промыслитель и Спаситель нашъ да содѣлаетъ васъ и всѣхъ обитателей края сего достойными сихъ вещественныхъ благъ, составляющихъ земное благополучіе, чрезъ возрастаніе и укрѣпленіе васъ въ добродѣтели и умноженіе благъ духовныхъ.

Да просвѣтитъ Господь Богъ свѣтомъ Евангельскаго ученія и согласнаго съ онымъ ученія Святыхъ Отцовъ и Учителей Церкви умы и сердца жителей града сего и всѣхъ градовъ и весей края сего, — направитъ ихъ на путь истины и укрѣпитъ въ святыхъ правилахъ, обычаяхъ и обрядахъ Святыя Соборныя и Апостольскія Церкви. Да процвѣтаетъ среди васъ благочестіе, добрая нравственность, усердіе къ Храмамъ Божиимъ, дѣланіе добрыхъ дѣлъ и взаимная братская любовь! Да будемъ все мы прославляющими Бога едиными устами и единымъ сердцемъ. И чрезъ все сіе, при помощи содѣйствующей благодати Божіей, да содѣлаемся достойными стать одесную Бога въ день страшнаго суда Его и быть причастниками вѣчныхъ благъ.

Отъ молитвенныхъ благожеланій, составляющихъ благополучіе края сего и счастье его жителей вообще, обращаюсь съ такими же благожеланіями, касающимися частныхъ лицъ, и также составляющими необходимое условіе временнаго счастья и вѣчнаго спасенія.

Да подасть Господь Богъ правителямъ края сего мудрость и правоту, пастыремъ Церкви Христовой ревность Апостольскую; пасомымъ — главамъ домовъ и семействъ — управленіе своими домами и домочадцами въ духѣ спасительной вѣры, христіанской любви и благочестія, — въ духѣ преданности Церкви, Царю и Отечеству, въ честномъ трудѣ и доброй нравственности! Да подасть Господь Богъ родителямъ благорасположеніе и мудрость воспитывать дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ и почтеніи къ старшимъ. Да благословитъ Господь Богъ ваши супружества — мужей и женъ, да подасть имъ неизмѣнную — супружескую

вѣрность и любовь,—строгую нравственность, благочестивую и добродѣтельную жизнь. Да благословитъ Онъ Всеблагій и дѣтей вашихъ, кромѣ тѣлеснаго здравія, всѣми добрыми качествами, да будутъ они утѣшеніемъ родителей, украшеніемъ общества, благочестивыми сынами Церкви Христовой, преданными Царю и Отечеству.

Преподавая миръ и благословеніе Божіе Рижской паствѣ при вступленіи своемъ на служеніе ей,—вотъ мое молитвенное благожеланіе вамъ братіе и всему краю сему ближнимъ и дальнимъ чадамъ и братіямъ во Христѣ. Да услышитъ Господь Богъ эту мою первую самую искреннюю и теплую молитву! да исполнитъ всѣ мои прошенія и да подастъ вамъ вся благая, яже къ животу и благочестію!

Да будетъ же съ миромъ и мое вхожденіе къ вамъ, братіе! Всемогущій и Всеблагій Господь да осѣнитъ и меня Своимъ благословеніемъ на служеніе Его Святой Церкви въ семь краѣ!

Протестантская точка зрѣнія.

*Размышленія одного протестанта *).*

„Надежало скорѣе все потерпѣть, чѣмъ раздѣлить церковь Божію. Было-бы столь же славно сдѣлаться мученикомъ за то, чтобы церковь пребыла безъ раскола и раздѣленія, какъ и за то, чтобы не поклоняться идоламъ, и даже еще славнѣе, по моему мнѣнію. Ибо въ послѣднемъ случаѣ каждый претерпѣваетъ мученичество за собственную свою душу, а въ первомъ за всю Церковь“. Діонисій Александрійскій въ посланіи къ Новату. (Евсев. Ц. Ист. ч. I, кн. VI. гл. 45).

I. ВСТУПИТЕЛЬНЫЯ РАЗСУЖДЕНІЯ.

Кто серьезно и съ любовію предавался изученію христіанской древности и слѣдилъ за тѣми свѣтлыми начадами, съ какими явилось на землѣ Царство Христово, кто право взвѣшивалъ умомъ, какъ сѣмя, посѣянное на Голгоѣѣ и произросшее въ Сіонской гор-

*) Настоящая статья есть переводъ съ нѣмецкаго брошюры подъ заглавіемъ: *Der protestantische Standpunct. Bedenken eines Protestanten.* Berlin. 1870. Переводъ сдѣланъ бывшимъ Настоятелемъ православной русской церкви при посольствѣ въ Берлинѣ, магистромъ богословія, Протоіереемъ Тарасіемъ Теодоровичемъ Серединскимъ.

ницѣ въ Иерусалимѣ, развило свои прекрасные плоды чрезъ кровавое крещеніе въ продолженіе гоненій, и затѣмъ принималъ во вниманіе настоящее состояніе Церкви Христовой, какъ она раздѣлилась на вѣроисповѣданія, относящіяся другъ къ другу болѣе или менѣе враждебно, какъ распалась на секты и въ ней получили мѣсто возрѣнія, угрожающія подкопать самое основаніе христіанства,—тогъ могъ бы, конечно, съ пр. Іереміею воскликнуть: О, кто дастъ головѣ моей воду и глазамъ моимъ источникъ слезъ! я плакалъ-бы день и ночь о пораженныхъ дочери народа моего. (IX. 1.). Въ самомъ дѣлѣ, не малое испытаніе для вѣры всякаго искренняго христіанина—видѣть такой оборотъ вещей и однакожъ не усумниться въ обѣтованіяхъ Божественнаго Учителя! Справедливо въ полномъ удивленіи нужно спросить себя: какъ могла произойти такая переменна? Какъ случилось, что могла дойти до этаго Церковь, которую основалъ на землѣ Сынъ Божій, за которую онъ положилъ свою душу, которую (церковь) Онъ снабдилъ даромъ Святаго Духа?

Рѣшеніе этой печальной загадки мы должны искать въ длинномъ рядѣ человѣческихъ ошибокъ, которыя, какъ звенья роковой цѣпи, непрерывно сцѣплялись между собою и хотя церковь превозмогала во внѣшнемъ приращеніи, но это приращеніе не укрѣпляло ея внутренней жизни. Пока висѣлъ надъ нею мечъ гоненія, до тѣхъ поръ Духъ Божій не переставалъ проникать ея своимъ живымъ дуновеніемъ и открывался въ многообразныхъ дарованіяхъ. Послѣдователи, пріобрѣтенные тогда церковью, были искренни, ибо они знали впередъ, что, со вступленіемъ въ христіанское общество, они должны были пожертвовать всѣми земными удовольствіями, дабы получить вѣнецъ вѣчной жизни чрезъ гоненія и смерть. Если возникали въ ихъ средѣ лжеученія, церковь скоро преодолевала ихъ, потому что всѣ ея пастыри, силою святаго Духа, вѣрно исполняли должность стражей, и самое лжеученіе находило слишкомъ мало почвы для того, чтобы могло значительно распространиться. Но послѣ того, какъ церковь Христова, въ награду за свое безмолвное терпѣніе и свою твердую вѣру, одержала побѣду надъ язычествомъ, послѣ

того, какъ она, вмѣстѣ съ внѣшнимъ миромъ, достигла и внѣшняго блеска и уваженія, измѣнилось ея внутреннее состояніе. Съ этаго времени въ нѣдра церкви стали входить цѣлыя массы мало пробужденныхъ элементовъ, безъ полнаго убѣжденія, потому что открытое исповѣданіе христіанства не было уже болѣе лозунгомъ къ позору и гоненіямъ, но скорѣе обѣщало уваженіе и земныя выгоды. Главы государства, въ которыхъ церковь думала найти своихъ покровителей, довольно часто дѣлались ея притѣснителями, и лжеученія тѣмъ болѣе распространялись, тѣмъ труднѣе преодолѣвались, что именно въ главѣ государства нерѣдко находили для себя самую сильную поддержку. Вотъ отчего происходило, что ревность къ вѣрѣ у большинства охладѣвала, что, при внѣшнемъ мирѣ церкви, сердца многихъ предавались земнымъ интересамъ, ожиданіе временнаго благоденствія мало по малу помрачало надежду вѣчной жизни, бдительность усыплялась, духовная сила и доблесть въ борьбѣ все болѣе и болѣе ослабѣвали, и то, что началось духомъ, грозило кончиться плотію. (Гал. III, 3). Несмотря на это, Духъ Божій не отступалъ отъ своей церкви. Онъ поставлялъ для себя стражей, вѣрно охранявшихъ его святилище, доблестно и благоуспѣшно, словомъ и писаніемъ противодѣйствовавшихъ плотскому мудрованію, какъ и всѣмъ лжеученіямъ. Теперь именно настала часъ вѣрно сберечь и добросовѣстно сохранить то, что перешло отъ времени свѣжей духовной жизни. Церковь вступала въ новую фазу существованія. Чрезвычайныя дѣйствія Святаго духа, Его чудесныя дары сдѣлались достояніемъ немногихъ и царство Божіе предоставлялось медленному, болѣе естественному развитію. Собирались вселенскіе соборы, чтобы преданному ученію дать твердое, опредѣленное, недвумысленное выраженіе, которое могло-бы обезпечить его правильное пониманіе и предохранить отъ ложнаго изъясненія недобросовѣстныхъ лжеучителей. Вмѣстѣ съ этимъ, чрезъ каноническія постановленія устроилась и внѣшняя жизнь церкви и чрезъ это сохранялось ея единство въ ученіи и въ устройствѣ. Такимъ образомъ цѣлыя вѣка она была еще единою, святою, соборною и апостольскою церковью, заботливою воспитательницею народовъ и вѣрною матерью своихъ вѣрныхъ чадъ.

Но ея единство должно было сломиться, и что не удавалось плотскому мудрованію, умствующей лжемудрости, то должно было удался духовному высокоумію и властолюбію.

Изъ Рима вышло это раздѣленіе. Уваженіе, въ какомъ издавна была у христіанъ Римская община, преимущество чести, которое безмолвно было уступлено римскому епископу, уже рано возбудили въ епископахъ Рима стремленіе присвоить себѣ и преимуществва власти и принять въ церкви положеніе третейскаго судьи. Хотя эти притязанія встрѣчали рѣшительное и заслуженное прекословіе, и Римъ въ теченіе вѣковъ долженъ былъ преклоняться предъ коллективнымъ авторитетомъ всей церкви; но попытки освободиться отъ него повторялись безпрестанно, между римскими епископами находились личности, сумѣвшіе дать этимъ притязаніямъ особенный вѣсъ, политическій обликъ римской имперіи благопріятствовалъ этимъ притязаніямъ, и такимъ образомъ произошло наконецъ то, что Римъ и подчиненныя ему, какъ патріаршей кафедрѣ, церкви отторглись отъ вселенской церкви и отказались отъ общенія съ нею. Сколько-бы пользы римскія патріархи принесли церкви, какимъ бы благословеніемъ они могли сдѣлаться для нея, если-бы не были убиты духовною гордостію и властолюбіемъ! Конечно, не безъ благопромыслительной воли Божіей долею ихъ было преимущество чести, которое единогласно воздавала имъ церковь, равно какъ и важное положеніе, которое заставилъ ихъ впоследствии принять политическій обликъ вещей. При мудрому и безкорыстному пользованіи этимъ преимущественнымъ положеніемъ, они могли-бы, какъ херувимы, прикрывать права церкви предъ государственною властью и ограждать ихъ отъ всѣхъ ея захватовъ и некомпетентныхъ вмѣшательствъ. Не безъ основанія къ папскому Риму можно отнести то, что пр. Іезекіиль говоритъ о Тирѣ: Ты печать совершенства, полнота мудрости и вѣнецъ красоты . . . Ты былъ помазаннымъ херувимомъ . . . Ты былъ на святой горѣ Божіей, ходилъ среди огнистыхъ камней. Ты совершенъ былъ въ путяхъ твоихъ, содня сотворенія твоего, доколѣ не нашлось въ тебѣ беззаконія (XXVIII, 12. 14—15). Къ сожалѣнію, беззаконія

папства нашлись очень скоро и тѣ-же самыя, въ какихъ Іезекииль упрекаетъ князя Тирскаго: Вознеслось сердце твое, ты говоришь: «я богъ, возсѣдаю на сѣдалищѣ божіемъ, въ сердцѣ морей», и, будучи человѣкомъ, а не Богомъ, ставишь умъ твой наравнѣ съ умомъ Божіимъ (XXVIII, 2). Не довольствуясь тѣмъ, чтобы содержать церковный авторитетъ сообща съ прочими христіанскими епископами, римскіе епископы непрерывно стремились къ тому, чтобы всю церковь подчинить одному своему авторитету, хотѣли быть главою церкви и слѣдовательно присвоили себѣ преимущество, принадлежащее одному Христу, который Одинъ и управляетъ церковью чрезъ св. Духа, посредствомъ поставленныхъ отъ Него органовъ—пастырей и учителей. Чрезъ это они предвосхищали и божескую честь и сердце ихъ вознеслось, какъ сердце Божіе. И, такъ какъ церковь возстала противъ этихъ притязаній высокомерія, такъ какъ она отвергла единодержавныя вожделѣнія Рима, то папскій Римъ отдѣлился отъ вселенской церкви, отлучилъ себя отъ ея общенія, бросилъ на нее анаѣму. Но эта анаѣма пала обратно на самый Римъ и хотя медленно, но неминуемо влечетъ за собой наказаніе, предреченное Іезекиилемъ (XXVIII, 6—10).

Разъ вступивъ на гибельный путь, папство послѣдовательно двигалось все далѣе и нарушивъ основанное на преданіи устройство церкви, коснулось и ея догматовъ, измѣнило ихъ по своимъ цѣлямъ, даже установило новыя догматы, о которыхъ ничего не знала Церковь Христова и, вмѣсто того, чтобы созидать на землѣ царство Божіе, преслѣдовало съ удивительнымъ впрочемъ терпѣніемъ только одну цѣль: все крѣпче утверждать папскую власть. Духовная патриаршая кафедра стала царскою куріею и, вмѣстѣ съ свѣтской властью и славой, въ нее вошли всѣ пороки, находившіеся нерѣдко въ самомъ папѣ своего главнаго представителя. Папскій Римъ унаслѣдовалъ все властительство языческаго Рима и, для совершеннаго сходства, повторилъ даже вкороткѣ гоненія языческаго Рима на христіанъ, подавивъ огнемъ и мечемъ всякое живое движеніе свѣжей, евангельской жизни и заставивъ молчать всякій прямодушный голосъ, осмѣлившійся подняться противъ не-

законныхъ притязаній римской куріи. Такимъ образомъ, съ жезловою силою онъ господствовалъ надъ совѣстями и самымъ своимъ непреклоннымъ деспотизмомъ вызвалъ реакцію, которая, по крайней мѣрѣ для большей части западныхъ христіанъ, разорвала узы его деспотизма и нанесла ему самую чувствительную рану, какую когда-либо онъ получалъ.

Эту реакцію произвело въ XVI в. сильное движеніе умовъ, называемое реформаціею. Вѣчныя истины спасенія, вызванныя Лютеромъ въ міръ, нашли себѣ благопріятный и громкій отголосокъ въ тысячахъ христіанскихъ сердецъ, принявшихъ оныя тѣмъ съ большею жадностію, что Римъ такъ долго лишалъ алчущія души хлѣба жизни, подобно тому, какъ сухая почва жадно всасываетъ въ себя дождь, даруемый ей благословеніемъ небеснымъ, послѣ того какъ выжегъ ее солнечный зной. Слабыя стороны Рима были неумолимо раскрыты, почти уже забытая истина была съ одушевленіемъ привѣтствуема тысячами и движеніе умовъ, неудержанное никакими мѣрами разгнѣваннаго Рима, казалось, возвѣщало западнымъ христіанамъ день спасенія, день возрожденія. Но исполнила ли реформація эти ожиданія? Уничтожила ли она только злоупотребленія палства и возвратила ли Церковь Христову къ ея первобытной чистотѣ? Хотя протестантство утверждаетъ это со всею серьезностію, однакожь безпристрастное и добросовѣстное изслѣдованіе христіанской древности должно привести къ другимъ результатамъ, и должно показать не несущественныя разности между протестантскою и первобытною церковію. Если я теперь чувствую себя вынужденнымъ на слѣдующихъ страницахъ выставить нѣкоторыя изъ этихъ разностей и высказать много серьезныхъ сомнѣній относительно сообразности протестантской церкви съ первобытною, то я желаю однако, для предупрежденія всякаго недоразумѣнія, здѣсь напередъ откровенно заявить, что я весьма далекъ отъ того, чтобы не признавать великихъ благодѣяній, оказанныхъ христіанамъ реформаціею вообще и въ цѣломъ. Добросовѣстно выведенная на свѣтъ истина никогда не останется безъ благотворныхъ дѣйствій и съ неизмѣннымъ блескомъ освѣщаетъ всякое, не закрывающееся передъ нею, сердце. Только, стараясь примѣнить истину къ своей

жизни и по ней установить свое поведение, человекъ можетъ сдѣлать ошибки, которыя однакожь не должны быть вѣнены самой истинѣ, но должны быть отнесены къ человеческой близорукости или человеческой страстности. Что и дѣло реформаціи не избавилось отъ этихъ послѣдствій человеческой немощи, что избранныя средства не всегда соотвѣтствовали благимъ намѣреніямъ, и что человеческая страстность весьма часто выходила изъ границъ, — этого не станетъ отвергать никакой безпристрастный умъ.

Реформація не была результатомъ разчета, сообразнаго съ планомъ. Прибывъ свои тезисы къ церковной двери въ Виттенбергъ, Лютеръ былъ весьма далекъ отъ того, чтобы предчувствовать, что его дѣло будетъ первымъ шагомъ къ церковному расколу. Признанная, громко и безбоязненно высказанная имъ истина подѣйствовала на всѣ слои населенія, какъ горячее вещество. Сильное духовное пробужденіе прошло по Германіи. Вѣчныя истины спасенія, отодвинутыя постановленіями Рима на второй планъ, представились сердцамъ съ обновленною живостію и пробудили въ нихъ духовныя потребности, требовавшія удовлетворенія, которыхъ однакожь Римъ никакъ не думалъ удовлетворять. Но именно, не желая принять въ расчетъ законныхъ притязаній, не желая признать своего собственного долга, гордо отвергая всякое справедливое требованіе ищущихъ спасенія душъ, онъ направилъ движеніе на такія пути, которые, уклоняясь отъ законной нормы, должны были не довести до вѣрной цѣли.

Законный путь къ рѣшительному преобразованію церкви, къ уничтоженію усилившихся въ теченіи вѣковъ злоупотребленій и преступленій, заключается только во вселенскомъ и свободномъ соборѣ, дѣятельность котораго не стѣсняется никакими предѣлами, но передъ совокупнымъ авторитетомъ котораго долженъ преклониться потомъ всякій, — или же это преобразование можетъ быть совершенно божественными посланниками, вдохновенными отъ Святаго Духа и дѣйствующими съ пророческою и апостольскою силою. Но съ одной стороны соборъ, даже еслибы папа соизволилъ на него, не могъ бы быть сво-

боднымъ, потому что коллективный авторитетъ въ западной церкви давно погибъ и поглощенъ былъ деспотизмомъ римскихъ епископовъ,—а съ другой стороны въ реформаторскомъ движеніи не доставало и такого рода личностей, ибо, хотя въ главѣ его и стояли благочестивые и даровитые мужи, но они не имѣли свидѣтельства пророческаго или апостольскаго призванія.

При такихъ обстоятельствахъ для реформаторскаго движенія, если оно хотѣло остаться въ законныхъ границахъ, открывались только два пути. Оно должно было или просто твердо держаться признанной истины и радостно исповѣдывать ее, въ продолженіе всѣхъ гоненій, съ увѣренностію, что эта истина, побѣдившая языческій Римъ въ IV вѣкѣ, можетъ конечно одержать побѣду надъ папскимъ Римомъ и въ XVI вѣкѣ,—или же возвратиться къ вселенской церкви, отъ которой Римъ отторгся въ IX вѣкѣ, и которая, хотя отягощена поруганіемъ и издѣвательствомъ запада и хотя воздыхаетъ подъ жесткимъ игомъ невѣрныхъ, однакожь осталась вѣрною въ преданномъ ей отъ отцевъ ученіи. Къ этой-то церкви могло бы возвратиться реформаторское движеніе и соединиться какъ Греко-Германская церковь, подобно тому какъ Россія, нѣсколько вѣковъ тому назадъ, установилась какъ Греко-Россійская церковь.

Реформація не избрала ни одного изъ этихъ обоихъ путей. Первый путь заслонило ей покровительство, найденное ею сначала у свѣтскихъ властей; отъ втораго пути она сама отвернулась, привыкнувши смотрѣть на восточную церковь только чрезъ очки римскихъ предубѣжденій и клеветъ. Сверхъ сего, злоупотребленія Рима для реформаторовъ были такъ ненавистны, что, по ихъ мнѣнію, не должно было удерживать ничего такого, что, хотя бы только самымъ отдаленнымъ образомъ, напоминало эти злоупотребленія, и изъ чего многое, казалось имъ, содержитъ восточная церковь. Впрочемъ, это произошло только отъ того, что они не достаточно различали злоупотребленіе отъ законнаго употребленія, и первое для нихъ закрывало или бросало тѣнь подозрѣнія на послѣднее. И это было тѣмъ легче, что заблужденія и нововведенія римской церкви возникли не въ одинъ день, но въ своемъ медленномъ вѣковомъ ходѣ развитія имѣли, однако,

для своего основанія неоспоримыя истины, изъ которыхъ онѣ мало по малу развились, — только къ сожалѣнiю, какъ дикiе отпрыски. Такъ, ученiе о чистилищѣ есть искаженiе древне-каѳолической практики молиться за усопшихъ братiй; самое присвоенное папою могущественное властительство есть только достойное порицанiя преувеличенiе того уваженiя, какое раздѣлялъ епископъ римскiй съ всѣмъ прочимъ епископствомъ; индульгенцiя есть корыстолюбивое нововведенiе, думающее опереться на переданную церкви апостольскую власть ключей. Что отняли чашу у мирянъ, это есть только неправое разширенiе древней практики преподавать св. Дары больнымъ, причащающимся въ своихъ домахъ, только подъ видомъ хлѣба. Безбрачiе священниковъ произошло отъ того, что сдѣлали закономъ, обязательнымъ для всѣхъ, добровольный евангельскiй обѣтъ нѣкоторыхъ. Запрещенiе чтенiя священнаго писанiя,—какъ преувеличенная боязливость,—возникло изъ благоразумiя древле-каѳолической церкви, посредствомъ котораго она старалась препятствовать злоупотребленiю личнаго толкованiя писанiя и т. д.

Но гдѣ заблужденiе такъ близко закрываетъ истину, тамъ несравненно труднѣе видѣть ее, и при реформаторскихъ попыткахъ весьма легко впасть въ опасность сдѣлать или весьма много или весьма мало. Отъ этого-то произошло, что реформаторы, для которыхъ роковое сдѣленiе обстоятельствъ заградило или заподозрило законные пути, вступили на путь самопомощи и поле церкви смѣлою рукою очистили отъ всего того, что имъ казалось плевелами. Чрезъ это они отстали отъ Рима, но не приехали туда, гдѣ началось заблужденiе Рима, и гдѣ онъ отпалъ отъ вселенской церкви, а помимо всего историческаго развитiя церкви, основали свое церковное общество на такомъ принципѣ, который, при всей кажущейся досточтимости, заключаетъ одна-кожъ въ себѣ зародышъ разложенiя и,—какъ свидѣтельствуешь трехвѣковой опытъ, — мало по малу дѣйствительно ведетъ къ разложенiю. Теперь обратимъ вниманiе сперва на этотъ принципъ и потомъ посмотримъ, какой обликъ подъ его влiянiемъ приняло вѣроученiе и богослуженiе въ протестантской церкви и

какія
ствова

Преос
градск
церкви
Ирина
Преос
тител
Духов
тезоим
женіе
рижск
церкви
пѣвчiе
было
точно
впеча
благос
мы бу
скихъ
церев
бдѣніе
по сл
стную
чтенiя
тельн
жизни
тител
выхъ
добры

какія послѣдствія произошли отъ него для дальнѣйшаго существованія того и другаго.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

— 1-го Декабря, въ день препод. Филарета милостиваго, Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ, совершилъ въ Рижской Петропавловской церкви панихиду по усопшимъ Рижскимъ святителямъ: архіепископамъ — Иринархъ и Филаретъ I и епископамъ — Веніаминъ и Филаретъ II. Преосвященный Арсеній давно желалъ помолиться о послѣднемъ святителѣ, который былъ его ректоромъ во время ученія въ Кіевской Духовной Академіи. Для молитвы Преосвященный избралъ день тезоименитства покойнаго святителя Филарета II и сдѣлалъ распоряженіе о поминовеніи на богослуженіи и прочихъ усопшихъ святителей рижскихъ. Въ этотъ день заупокойную литургію въ Петропавловской церкви совершалъ настоятель ея о. І. Линденбергъ, пѣли архіерейскіе пѣвчіе. О совершившемся архіерейскомъ служеніи заранѣе объявлено было въ „Рижскомъ Вѣстникѣ“, а потому въ храмъ собралось достаточно народу. Богослуженіе на всѣхъ молящихся произвело глубокое впечатлѣніе, а у нѣкоторыхъ исторгло слезы. По совершеніи панихиды, благословляя духовенство, Владыка сказалъ: „если Богъ благословитъ, мы будемъ каждый годъ въ этотъ день молиться объ усопшихъ рижскихъ святителяхъ въ этомъ храмѣ“ Въ Петропавловской церкви погребены преосвященные Веніаминъ и Филаретъ II.

— 5-го Декабря Преосвященный Арсеній совершилъ всенощное бдѣніе въ Рижской Благовѣщенской, или что-тоже Николаевской церкви, по случаю престольнаго праздника въ семь храмѣ. Не смотря на ненастную погоду, обширный храмъ былъ полонъ молящимися. Послѣ прочтенія первой каѳизмы Владыка говорилъ поученіе народу. Назидательные уроки для слушателей въ своей бесѣдѣ Владыка бралъ изъ жизни Святителя Николая Чудотворца. Такъ въ лицѣ родителей Святителя Николая Владыка указалъ слушателямъ примѣръ благочестивыхъ и добродѣтельныхъ родителей, каковыхъ Господь награждалъ добрыми дѣтьми; въ воспитаніи ими своего сына Николая въ прави-

лахъ вѣры, благочестія и добродѣтельной жизни указаль примѣръ воспитанія дѣтей въ нынѣшнее время; а въ добрыхъ свойствахъ юности Святителя—примѣръ для современныхъ юношей; далѣе въ лицѣ Святителя Николая Чудотворца Владыка указаль образецъ глубокой вѣры въ Бога, ревности по православію, любви къ ближнему и обширной благотворительности. На литію и поіелей Владыка выходилъ на средину церкви; послѣ прочтенія Евангелія всѣхъ молящихся помазываль священнымъ елеемъ, а послѣ всенощной каждому порознь преподавалъ свое архипастырское благословеніе.

— 6 Декабря, въ день святителя Мирликійскаго Чудотворца Николая и въ день Тезоименитствъ Государа Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича Преосвященный Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Каедральномъ Соборѣ. Во время Литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Духовной Семинаріи Викторъ Хвоинскій. Слово произносилъ преподаватель Рижской Духовной Семинаріи, священникъ А. Агрономовъ о ревности по вѣрѣ и холодности къ ней, о возможныхъ случаяхъ проявленія ревности по вѣрѣ и объ отношенія къ тѣмъ же случаямъ людей холодной вѣры въ наше время. По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ съ участіемъ градскаго духовенства былъ совершенъ молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

— Того же Декабря въ 5 часовъ вечера въ Рижскомъ Каедральномъ Соборѣ происходило восьмое чтеніе преподавателя Духовной Семинаріи священника о. І. Левитскаго „о таинствѣ елеосвященія“. Религіозно-нравственныя чтенія въ Рижскомъ Каедральномъ Соборѣ учреждены бывшимъ Преосвященнымъ Донатомъ, ведутся уже четвертый годъ и усердно посѣщаются православными жителями г. Риги. Главное участіе въ чтеніяхъ принимаютъ священники, состоящіе преподавателями Духовной Семинаріи и законоучителями гимназій. Начинаются онѣ, обыкновенно, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ и происходятъ по воскреснымъ днямъ. Предварительно начала чтеній составляется программа ихъ и представляется на утвержденіе Преосвященнаго. Въ нынѣшнемъ году чтенія начались съ 18 Октября. Преосвященный Арсеній открылъ чтенія рѣчью, въ которой, похваляя намѣреніе собравшихся послушать чтенія, Владыка разъяснилъ, что слушаніе этихъ чтеній составляетъ

одну изъ обязанностей христіанина, внушаемую четвертой заповѣдью десятословія. Затѣмъ Владыка благословилъ и собравшійся въ большомъ количествѣ народъ и чтеца — преподавателя Духовной Семинаріи священника о. Ѳ. Либеровскаго, который и прочиталъ четыре первыхъ чтенія на тему: „Иисусъ Христосъ на судѣ іудейскихъ первосвященниковъ и римскихъ правителей“. Слѣдующія за тѣмъ четыре чтенія прочиталъ преподаватель Духовной Семинаріи Священникъ о. І. Левитскій „о таинствахъ православной церкви“, который закончилъ свои чтенія 6-го Декабря. — Кромѣ Каедральнаго Собора ведутся чтенія на латышскомъ языкѣ въ Вознесенской церкви.

— 13 Декабря, въ недѣлю св. Праотець, Преосвященный Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Каедральномъ Соборѣ. За Литургію былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Викторъ Хвоинскій. Въ концѣ Литургіи Преосвященный говорилъ проповѣдь о св. праотцахъ и изъяснялъ притчу о званыхъ на вечерю.

— Того же Декабря въ 5 часовъ вечера въ Каедральномъ Соборѣ происходило девятое религіозно-нравственное чтеніе преподавателя Духовной Семинаріи, священника А. Агронома о христіанскомъ бракѣ.

— 14 Декабря Преосвященный Арсеній по случаю храмоваго праздника панихиду, Божественную литургію и молебенъ совершалъ въ домовоі церкви во имя св. мученика Ѳирса, что въ Садовниковской богадѣльнѣ. Въ концѣ Литургіи слово говорилъ настоятель Ѳирсовской церкви о. Ѳ. Либеровскій о необходимости и пользѣ посѣщенія храма Божія, церковныхъ пѣсней и поученій, а также о необходимости и пользѣ чтенія Священнаго Писанія и религіозно-нравственныхъ книгъ и о недостаткахъ, замѣчаемыхъ нынѣ въ обществѣ относительно означеннаго предмета.

— Въ Каркусскомъ приходѣ, по сообщенію „Рижск. Вѣстн.“, происходило недавно освященіе вновь построеннаго школьнаго дома. Въ торжествѣ освященія приняли участіе о. благочинный священникъ І. Раевскій, мѣстный священникъ Н. Цвѣтковъ и сосѣди — священники: Кюшнаръ и В. Полистовскій. Народу собралось очень много: два помѣстительныхъ класса были совершенно полны. По освященіи о. Н. Цвѣтковъ изложилъ исторію школьнаго помѣщенія, изъ которой

было видно, какія неудобства испытывала школа по случаю неимѣнія своего школьнаго помѣщенія. Было время, когда школа должна была бездѣйствовать впродолженіи двухъ лѣтъ, потому что мѣстное правленіе предлагало такія условія относительно найма помѣщенія, на которыя приходское попечительство не могло согласиться. Сооруженіе школы обошлось въ 3300 руб.

— 26 Октября скончался священникъ Яковлевской церкви (въ Перновскомъ уѣздѣ) Кирилль Мартиновъ Венгеръ 53 лѣтъ. Онъ былъ по своему происхожденію эстонецъ; окончилъ полный курсъ ученія въ Рижской духовной семинаріи въ 1857 году, въ каковомъ году и былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Анзекюльской Христо-рождественской церкви, на о. Эзелѣ. Отсюда онъ былъ перемѣщенъ съ 1860 г. къ Лаизбергской Ольгинской церкви на о. Эзелѣ, а въ 1862 г. къ Яковлевской церкви, приходомъ которой онъ завѣдывалъ въ теченіе 25 лѣтъ до самой своей смерти. За особенную заботливость о надлежащемъ образованіи крестьянскихъ дѣтей въ 1861 году ему было преподано архиастырское благословеніе, а за ревностное отношеніе къ преподаванію закона Божія въ 1880 г. ему была изъявлена благодарность отъ Училищнаго Совѣта чрезъ Предсѣдателя его Преосвященнаго Филарета. За свои пастырскіе труды въ 1865 г. онъ былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1870 г. преподано благословеніе святѣйшаго Синода и въ 1884 г. награжденъ скуфьею.

Н О В Ы Я К Н И Г И .

Архіепископъ Филаретъ Гумилевскій, соч. Листовскаго. Книга эта имѣетъ особенный интересъ для духовенства рижской епархіи, такъ какъ преосвященный Филаретъ былъ энергическій ратоборецъ за православное дѣло въ Прибалтійскомъ краѣ. Она въ виду интереса среди нѣмцевъ къ дѣятельности этого іерарха переводится даже на нѣмецкій языкъ въ Берлинѣ.

Muhsu Wisschehliga Deewa meerâ dusoscha Keisara Aleksandra II waldischanas wehsture П. Цельмина. Авторъ обратился съ просьбою къ преосвященному Арсенію рекомендовать эту книгу священникамъ рижской епархіи для распространенія среди православныхъ латышей. Преосвященный Арсеній поручилъ рассмотреть эту книгу смотрителю духовнаго училища А. Рупперту, который далъ такой о ней отзывъ: „Книга составляетъ переводъ русской книги подъ заглавіемъ „Исторія царствованія Императора Александра II“. Въ латышскомъ переводѣ изложена жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, начиная со дня рожденія и кончая мученическою смертію, языкомъ живымъ и удобопонятнымъ, внушая читателю, что всѣ эти труды и заботы Царь-Освободитель подъялъ на себя во имя чистой любви къ своему народу. Въ виду сего книга можетъ быть полезною и назидательною для латышскаго народа“. Цѣна книги 35 коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1888 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться, это—облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ своевременнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о всѣхъ имѣющихъ для него значеніе мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительства, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли. Удерживая съ этою цѣлю существующіе въ журналѣ отдѣлы, редація позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку и восполнить дознанные опытомъ пробѣлы. Изъ явленій церковной и общественной жизни, совершающихся въ Россіи, а также на православномъ востокѣ, римско-католическомъ и протестантскомъ западѣ, читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ все болѣе важное и интересное не въ сухомъ перечнѣ, а въ изложеніи по возможности систематическомъ, освѣщенномъ съ научно-богословской и патристической точекъ зрѣнія. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все, что можетъ служить подспорьемъ духовенству въ современномъ его положеніи и въ его трудахъ по проповѣданію слова Божія церковному и внѣцерковному, обученію юношества въ школахъ и проч. Церковные вопросы, вызываемые обстоятельствами времени и требующіе въ какомъ-нибудь отношеніи выясненія, будутъ разсматриваемы и рѣшаемы компетентными лицами въ соотвѣствующихъ статьяхъ. Отведено

будетъ также мѣсто разсмотрѣнію и рѣшенію тѣхъ недоумѣній, съ которыми встрѣчается духовенство въ своей священнослужительской и пастырской дѣятельности: разъясненію этихъ недоумѣній посвящены будутъ статьи подъ общимъ заглавіемъ: „въ области церковно-приходской практики“, и онѣ будутъ состоять изъ работъ специалистовъ сопряженныхъ наукъ, а также изъ распоряженій и разъясненій епархіальнаго начальства, вызванныхъ разными недоумѣнными случаями и нуждами церковно-приходской жизни. С.-Петербургская духовная академія, органомъ которой „Церковный Вѣстникъ“ въ своей неофициальной части доселѣ былъ и впредь будетъ, представитъ въ наличномъ составѣ специалистовъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія контингентъ постоянныхъ сотрудниковъ журнала. Сверхъ того, редація заручилась согласіемъ на сотрудничество и отъ другихъ лицъ, извѣстныхъ въ духовной публицистикѣ и богословской наукѣ. Наконецъ, редація надѣется и на содѣйствіе духовенства. Журнальное дѣло тѣмъ большую получить жизненность, чѣмъ болѣе участія въ немъ примутъ люди жизни и практической дѣятельности. И дѣятельность отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства можетъ лишь все болѣе развиваться и крѣпнуть—при условіи, если она будетъ совершаться въ полномъ согласіи съ дѣятельностію другихъ тружениковъ на томъ же поприщѣ, при взаимной поддержкѣ и ободреніи, если единичныя наблюденія и добытые опытомъ жизни уроки будутъ становиться, при посредствѣ печати, общимъ достояніемъ. Въ виду этого редація съ будущаго года расширяетъ отдѣлъ внутреннихъ корреспонденцій и проситъ своихъ подписчиковъ и читателей, въ громадномъ большинствѣ состоящихъ изъ лицъ православнаго духовенства, съ прежнею столь лестною для редакціи довѣрчивостію дѣлиться съ нею своею опытностію и свѣдѣніями—въ полной увѣренности, что всякое безпристрастное сужденіе, клонящееся ко благу св. церкви, и всякое полезное для духовенства сообщеніе найдутъ себѣ мѣсто на страницахъ академическаго изданія.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученые, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ въ 1888 г. будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Заветъ“, а именно на книгу пророка Исаи и Псалтирь.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 142 лист. и „Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“.

ИЗВѢСТІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО

СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

въ 1888 году.

Въ 1888 г. „Извѣстія“ будутъ выходить ежемѣсячными выпусками въ три печатныхъ листа около 15 ч. каждаго мѣсяца, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда выйдутъ вмѣстѣ майская и іюньская, іюльская и августовская книжки, каждая въ шесть листовъ.

Программа. I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ Обществъ въ Россіи и за границей. II. Славянское Обозрѣніе. III. Славянскія библиографическія извѣстія. IV. Объявленія.

Подписная годовая цѣна ТРИ рубля.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи „С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“, на площ. Александринскаго театра, д. № 7.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
и политическая и общественная газета

„РОДИНА“

(пятый годъ изданія).

Редакція газеты „Родина“ дастъ въ 1888 году за четыре рубля три изданія, съ приложениями и преміями, то есть: 52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированной веленовой бумагѣ — романовъ, повѣстей, разсказовъ. преимущественно изъ современной русской жизни; былинны, пѣсни, стихотворенія и пр. и пр.

52 еженед. №№ газеты, такой же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, текущихъ новостей, науки, искусства и пр., а также еженед. фельетонъ, шарады, анекдоты и проч.

ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 №№ Моды и рукодѣля, съ рисун. и описаніемъ. 12 №№ Сельскаго хозяйства и домоводства. 12 №№ Всемирнаго путешественника. 12 №№ Дѣтскаго чтенія, съ рисунками.

12 ежемѣсячн. книжечъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ, повѣстей и разсказовъ“ современныхъ писателей.

(Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 руб.). Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историческій романъ изъ времени освобожденія Малороссіи Александра Соколова: „ЗА ЧЕСТЬ И СВОБОДУ“.

Кромѣ того, редакція дастъ своимъ подписчикамъ бесплатно:

ДВѢ ПРЕМІИ

1-я иллюстрированный календарь для домашняго обихода и справокъ на 1888 годъ, который гг. подписчики получатъ съ первыми №№ журнала и газеты, и 2-я главная премія большая, художественно исполненная, историч. картина, изображающая

КРЕЩЕНІЕ РУСИ,

точно воспроизведенная по оригиналу 19-ю масляными красками, въ размѣрѣ 15 верш. длины и 10 верш. вышины.

Оригиналъ картины исполненъ извѣстнымъ художникомъ по заказу редакціи „Родина“. Подписная цѣна на Журналъ и газету за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты 12 книжечъ „собраніе романовъ“, 43 даровыхъ прилож. и преміи: безъ перес. 4 руб., съ перес. и дост. 5 руб. Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Марта—1 руб., 1-го Мая—1 руб. и 1-го Юля—1 руб.

Въ виду того, что олеографическую картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 коп.

ПОДПИСКА адресуется исключительно: въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій пр. № 80.

Издатель А. Наспари.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„НИВА“

19-тый
годъ.

1888 г.

Иллюстрированный журналъ — для семейнаго чтенія — литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложениями, преміями и пр. „НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 2400 столбовъ разнообразнаго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ» съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1888 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 руб. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 коп. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе Конторы „НИВЫ“ у Н. Печковского (Петровск. линія) 5 руб. Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстахъ Имперіи 6 руб. Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнившихся почтовыхъ тарифовъ, просимъ Гг. иногородныхъ подписчиковъ (кромѣ подписной платы—6 р.) высылать 60 коп. на упаковку и пересылку картины. Для Гг. служащихъ, какъ въ частныя, такъ и въ назенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Назначеевъ и Управляющихъ.

Для помѣщенія въ „НИВѢ“ 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, приобрести новое произведеніе нашего маститаго писателя, Ивана Александровича Гончарова. (авторъ романовъ: „Обрывъ“, „Обломовъ“ и друг.), которое начнется печатаніемъ съ первыхъ номеровъ „Нивы“ въ будущемъ году. Затѣмъ, въ портфель редакціи имѣются уже нижеслѣдующія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей: Д. В. Аверкіева: „Вѣчу не быть“, историческая повѣсть, въ трехъ частяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, время Марьи Посадницы. П. Н. Полеваго: „Братья соперники“, историч. романъ изъ эпохи правленія царевны Софіи. Графа Е. А. Салиаса: „Бригадирская внучка“, истор. ром. время Екатерины II. Н. Д. Ахшарумова: „Невѣрный слуга“, повѣсть. Н. Станицаго: (автора знаменитаго романа „Четыре страны свѣта“) „Исторія одного таланта“. Н. Северина: „Познакомились“, драматическая сцена для домашняго спектакля. П. И. Вейнберга: „Василекъ“, поэма. Н. Н. Лебедего (Морскаго): „Лизочка“, повѣсть. Н. А. Бороздина: «Попался невзначай», изъ кавказскихъ воспоминаній. Максима Бѣлинскаго (І. І. Ясинскаго): „Американцы“, рассказъ. Н. В. Тхоржевскаго: „Реногносцировка“, рассказъ.

Сверхъ того, въ 1888-мъ году будутъ помѣщены новыя произведенія: Я. П. Полонскаго, Вс. Крестовскаго, Немировича-Данченко, Н. Н. Наказина, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и мн. др.

Кромѣ разныхъ бесплатныхъ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1888-й годъ печатан. двумя красками, при журналѣ „НИВА“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для выпиливанія (ажурныя работы) и проч.—словомъ полный журналъ модъ и рукодѣлій.

Бесплатной преміей „Нивы“ въ 1888 г., будетъ картина написанная, нашимъ извѣстнымъ художникомъ-пейзажистомъ проф. Импер. Акад. Художествъ ЮЛЕМЪ ИЛЕВЕРОМЪ: Зимній вечеръ въ окрестностяхъ Петербурга.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“ А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., домъ № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить нѣмецкій переводъ чина присоединенія христіанскихъ инновѣрцевъ къ православной вѣрѣ. Переводъ Протоіерея Т. Θ. Серединскаго. Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Программа Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Епархіальныя извѣстія.—Причитанъ церковей Рижской епархіи отъ епархіальнаго историко-статистическаго комитета.

Отдѣлъ неофициальный. Отъ редакціи.—Прибытіе Преосвящ. Арсенія Епископа Риж. и Мит. въ Ригу.—Рѣчь Преосвящ. Арсенія.—Протестантская точка зрѣнія.—Епархіальн. хроника.—Новыя книги.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

Печатать дозволяется 18 Декабря 1887 г. Цензоръ, Каедральный Протоіерей В. Князевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.