

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Голгоѣскій путь церковной школы.

Бываютъ пререканія, которыя въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ ставятъ „подъ вопросъ“ судьбу того или другого законопроекта. Таковъ и вопросъ о судьбѣ церковно-приходскихъ школъ.

Разсматриваемый съ принципиальной стороны, этотъ вопросъ, кажется, не долженъ былъ бы возбуждать пререканія. Существуетъ рядомъ съ министерскими и земскими церковная школа и дѣлаетъ нужное дѣло.

Мы не говоримъ уже о томъ, что церковная школа имѣетъ свой прототипъ въ древнерусскихъ школахъ при храмахъ, при монастыряхъ, при архіерейскихъ домахъ,—словомъ, мы не напоминаемъ о ея правахъ давности.

Она увеличиваетъ контингентъ грамотныхъ людей,—слѣдовательно, идетъ навстрѣчу проекту о всеобщемъ обученіи. И плодотворное существованіе этой школы можетъ оспаривать лишь тотъ, кто не хочетъ близко ознакомиться съ успѣхами церковной школы. А желающій познакомиться съ ними узнаетъ, что среди церковныхъ школъ есть образцовыя сельско-хозяйственныя, промышленныя, техническія школы съ великолѣпной постановкой дѣла. И таковыя школы есть въ каждой губерніи, и среди нихъ есть признанныя даже земствами показательными школами (напр., въ Тульской губ. школа пчеловодства).

И, однако, церковная школа идетъ по *голгоѣскому* пути.

Еще недавно вопросъ о церковной и нецерковной школѣ сводился къ простому пререканію о большей пригодности *типа* школы. Когда былъ только одинъ этотъ вопросъ, противники церковной школы довольствовались простымъ оплеваніемъ ея.

Говорили: церковная школа бѣдна, убога. На это основательно возражали: улучшите матеріальныя средства церковной школы, приравняйте жалованье ея учителей къ жалованью учителей нецерковныхъ школъ, придите къ ней на помощь—и отпадетъ обвиненіе церковной школы въ ея бѣдности, убожествѣ. Но съ такою помощью не шли къ церковной школѣ. Она оставалась падчерицей жестокой мачехи... Но она не сгасла. На содержаніе церковныхъ школъ удѣлялись крохи отъ церкви, на помощь ей шли благотворители—и церковная школа оказалась жизненною по своей идеѣ,—настолько жизненною, что, и обдѣленная, она продолжала существовать,—и не только въ церковныхъ сторожкахъ и домахъ причта, но и въ такихъ, иногда, зданіяхъ, въ которыхъ съ удобствомъ помѣстилась бы и школа повышеннаго типа. Появились школьные уголки, гдѣ около простой начальной школы вырастали школы учительскія. Таковъ напримѣръ,—и это только примѣръ,—школьный уголокъ въ Смоленской губ. (школа Рачинскаго). Такова школа Чашниковская (Моск. губ.). И всѣ эти школы начали цвѣсти и расцвѣтали при помощи частныхъ добродѣтельныхъ пожертвованій, говорящихъ о глубокой симпатіи къ идеѣ церковной школы. Являлись, такимъ образомъ, Симоны Киринейскіе на пути крестоношенія церковной школы.

И вотъ, среди оплеванія, но съ сознаніемъ важности взятой на себя просвѣтительной задачи, церковная школа дождала до появленія Думы.

Съ открытіемъ первой Думы уже чувствовалось, что надъ церковной школой собирается вражья сила.

Въ защиту ея говорили о церковности, которая дорога русскому народу, о томъ, что церковная школа съ меньшею затратой средствъ служить тому же дѣлу просвѣщенія, которому служатъ и болѣе дорогія нецерковныя школы. Въ отвѣтъ на это постоянно при каждомъ удобномъ, а иногда и неудобномъ случаѣ, взвѣшивалось и расцѣнивалось значеніе церковной школы и въ разное время ей даже *Думою* давались субсидіи. Церковныя школы разрѣшено было включать въ общую школьную сѣть. Правда, приходили свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ, что не вездѣ гладко происходитъ включеніе церковныхъ школъ въ школьную сѣть. Но все же она включалась.

Казалось, что безпристрастіе думскаго большинства и правительства оцѣнило значеніе церковной школы, если къ ней протянули руку помощи...

Но въ послѣднихъ сужденіяхъ Думы третьяго созыва по вопросу о церковныхъ школахъ снова послышались нападки на нее. Ее снова судили. Въ примѣнечіи къ ней ставился вопросъ, напоминающій вопросъ Пилата: что есть истина?

И когда выдвинуть былъ проектъ о всеобщемъ обученіи, вопросъ о церковныхъ школахъ былъ „тактически“ отодвинуть. Согласительная комиссія Государственнаго Совѣта и Государственной Думы предполагала дать новую субсидію церковной школѣ въ количествѣ полутора милліоновъ вмѣстѣ съ 9-ю милліонами, необходимыми для осуществленія проекта всеобщаго обученія. Но дума хотѣла „пока“ признать ассигновку въ 9 милліоновъ и потомъ, какъ оказалось послѣ,—и то по толкованію нѣкоторыхъ членовъ Думы,—„предполагала дать“ и полтора милліона на церковныя школы.

Но Государственный Совѣтъ, не видя полуторамилліонной ассигновки на церковныя школы, отвергъ большинствомъ весь проектъ о всеобщемъ обученіи.

Это большинство не хотѣло вести подростящее поколѣніе въ „рай знанія“, такъ какъ на пути къ этому очень *условному* раю ему нужно было совершить *безусловное убійство* „неповиннаго младенца“. И это убійство не озорило членовъ высшей палаты. Но все же церковная школа слышала затаенную вражду къ ней.

И только твердое слово Державнаго Вождя земли Русской признало, къ утѣшенію многомилліоннаго народа, ея жизненное значеніе. Это твердое слово прозвучало авторитетнымъ напоминаніемъ *не о милости, а о справедливости* къ церковной школѣ.

Такъ на своемъ голгоетскомъ пути церковная школа услышала высокое, отрадное для ея дѣлателей, одобреніе.

Такова въ общемъ исторія вопроса о церковной школѣ за послѣдніе годы.

Если бы такое „прикривеніе“, но понятное отношеніе къ церковной школѣ Думы третьяго созыва было въ началѣ ея работы, то можетъ быть случившееся съ законопроектомъ о всеобщемъ обученіи не было бы острымъ вопросомъ.

Но теперь—это острый вопросъ. Всѣ, кому дорого дѣло воспитанія народа, должны понять, куда сдѣлало склонѣнъ большинство Думы третьяго созыва при рѣшеніи вопроса о церковной школѣ.

И сама Дума очевидно поняла, что произошло что-то нехорошее, если для тѣхъ, кто могъ негодовать на отрицательное

рѣшеніе церковно-школьнаго вопроса, стали говорить, что Дума „предполагала“ субсидію и церковнымъ школамъ, но Государственный Совѣтъ поторопился съ своимъ осужденіемъ проекта всеобщаго обученія, въ которомъ было замаскировано отношеніе думскаго большинства къ церковной школѣ.

Но кто же не понимаетъ того, что маскировка вообще подозрительна! И подозрѣніе это не лишено основаній. „Прикровенное“ вскрываетъ давно уже осудившая церковную школу печать. Вся она отмѣтила съ упрекомъ отклоненіе проекта всеобщаго обученія изъ-за какой-то церковной школы...

И снова полились осужденія на многострадальную церковную школу. Но *tempora mutantur*. Прежде церковную школу обвиняли въ ея бѣдности... Теперь ее обвиняютъ въ томъ, что она является бременемъ для духовенства (*Русское Слово*, № 138, 16 июня 1912 г.). Говорятъ, что для „массы“ рядовыхъ пастырей „упорное отстаиваніе автономности церковной школы не имѣетъ ни малѣйшей привлекательности“, что церковная школа приносить только лишнія „заботы“ духовенству, что въ церковныхъ школахъ законоучителя ничего не получаютъ за уроки Закона Божія, что, вѣдь, и въ нецерковной школѣ попеченіе о религиозномъ образованіи и воспитаніи лежитъ на священникахъ... Такъ зачѣмъ же нужна церковная школа?

Разберитесь въ этихъ „принципахъ“, по которымъ можно обойтись и безъ церковной школы. Пастырь бесплатно трудится въ церковной школѣ... Подумаешь: какая заботливость о матеріальномъ достаткѣ пастыря!

Но гдѣ же вѣра въ пастыря, если его пастырское душепопеченіе измѣряется рублями? Не есть ли такое измѣреніе пастырскаго рвенія позорнѣйшее осужденіе его дѣятельности, если трудъ его подводится подъ оцѣнку труда коммерсанта, который знаетъ, гдѣ ему выгоднѣе продавать товаръ свой? Даже если бы и были такіе пастыри, — а, быть можетъ, къ стыду нѣкоторыхъ пастырей, и есть таковые, — которые развили въ себѣ силу притяженія только къ оплачиваемому труду, то, конечно, не по вкусамъ же этихъ пастырей строить отношеніе церковной и правительственной власти къ потребностямъ русскаго народа... И если уже дѣйствительно недруж-любную къ церковной школѣ печать обдержить искренняя скорбь о томъ, что трудъ пастырей-законоучителей лучше оплачивается въ нецерковныхъ школахъ, чѣмъ въ церковныхъ, гдѣ пастыри бесплатно труждаются, то во имя справедливости нужно желать, чтобы церковная школа была такъ

же обезпечена, какъ и нецерковная. Слѣдовательно, нужно жалѣть о томъ, что Дума, отчисляя 9 милліоновъ для осуществленія проекта о всеобщемъ обученіи, не отчислила, а лишь „предполагала“ дать полтора милліона для церковной школы. Къ этимъ полтора милліонамъ она могла бы сдѣлать новое небольшое добавленіе.—и бѣдные законоучители стали бы и въ церковной школѣ получать за трудъ законоучительства то же, что и въ нецерковной. Таковъ, казалось бы, долженъ быть логическій выводъ тѣхъ судей церковной школы, которые говорятъ о даровомъ трудѣ пастырей въ церковной школѣ, поднимая старый вопросъ о бѣдности ея.

Если же говорятъ, что и въ нецерковныхъ школахъ пастырь можетъ заботиться о религіозномъ воспитаніи учащихся, то почему же не оставить ему и церковныя школы, въ которыхъ онъ можетъ заботиться о выполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей такъ же, какъ и въ нецерковныхъ школахъ?

Нѣтъ, какъ видно, вопросъ о типѣ школы—вопросъ о принципѣ, вопросъ о церковности въ школѣ и въ жизни русскаго народа, которая дорога послѣднему. И, поэтому, всякій противникъ церковности—есть послѣдовательный противникъ и церковной школы. Спокойствіе этихъ-то противниковъ и нарушено осужденіемъ Государственнымъ Совѣтомъ проекта всеобщаго обученія!

И пусть не думаютъ, что не-думское большинство противъ церковныхъ школъ. И думскіе противники ея, и писатели-полемисты должны имѣть въ виду то *большинство*, для котораго *существуетъ начальная школа*. И это большинство не вѣдаетъ, что дѣлаетъ за него случайное *думское большинство*, являющееся вмѣстѣ со всеми противниками церковныхъ школъ *меньшинствомъ* по сравненію съ кореннымъ русскимъ народомъ, не забывшимъ еще своей Церкви и дорожающимъ ею.

Но если думское большинство третьяго созыва *случайно*, то нельзя не пожелать, чтобы на пути законѣрнаго развитія жизни русскаго народа не было этихъ случайностей, особенно, если эти „случайности“ проводятъ въ жизнь то, что покоится не на справедливости, а на простомъ предубѣжденіи, что открываетъ только одинъ голгоескій путь.

(Моск. Вѣд.).

Д. В.



Библиографическая замѣтка.

В. Сл. и Ө. Ф—ко. Изъ Подольской старины. Сиб. 1912 г.

Книжка составлена изъ воспоминаній почтеннаго Подольскаго старожила, заштатнаго протоіерея Михаила Ивановича Ковальскаго, переданныхъ В. Сл. и Ө. Ф—ко. Первоначально эти воспоминанія печатались въ журналѣ „Русская Старина“ 1911 г., а затѣмъ вышли особой брошюрой.

Передъ читателемъ встаютъ, какъ живые, старая, дореформенная бурса, величавые и властно-суровые подольскіе владыки, своеобразный бытъ подольскаго духовенства, еще не вполне отрѣшившагося отъ своего уніатскаго прошлаго, польскіе паны, крестьяне и окраинное чиновничество. Особенно хорошо написаны страницы, рисующія эпоху освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и послѣдовавшее за нимъ польское „повстаніе“. Полны захватывающаго интереса воспоминанія почтеннаго о. протоіерея о своей пастырской дѣятельности въ Иванковцахъ Хребтѣевскихъ и въ с. Матвѣйковцахъ. Воспоминанія подобраны умѣло, съ искусствомъ настоящаго художника.

Настоящая книжка—цѣнный вкладъ въ нашу бѣдную литературу по исторіи родной Подоліи. Написана она съ нѣжной и трогательной душой любовью къ родной Подольской старинѣ и вся пронизана, какъ осенними лучами солнца, какою-то тихой и прекрасною, какъ родина, грустью.

Невольно сравниваешь прошлое съ настоящимъ, и почему-то кажется, что въ старину было лучше. Большимъ достоинствомъ книжки является ея правдивый искренній тонъ. Она совершенно лишена того слащаваго подхалимства, которымъ подчасъ проникнуты бываютъ „историческія воспоминанія“. Со страницъ книжки глядитъ на насъ здоровая, могучая свята народная вѣра и здравый политическій тактъ почтеннаго старца-рассказчика, воплотившаго въ себѣ лучшія стороны народной души безъ ея отталкивающихъ примѣсей.

Для подольскаго духовенства, помнящаго „старыя времена“, указываемая книжка представляетъ огромный интересъ. Она освѣщаетъ свѣтомъ идеи обычныя явленія недавняго прошлаго Подоліи и для вдумчивыхъ указываетъ пути къ новому лучшему будущему.

Отъ души рекомендуемъ ее читателямъ-подольчанамъ.



ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—23 марта 1911 г., учрежденъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ возложеніемъ на него общаго завѣдыванія и руководства заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ по всемъ относящимся къ нему предметамъ заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всехъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ достиженіи ими общей ихъ пользы въ отношеніи благоустройства и производительности. Являясь поэтому, съ одной стороны, выразителемъ сознаннымъ мѣстными епархіальными заводами нужды въ объединенной дѣятельности ихъ, а съ другой стороны,—органомъ надзора надъ упомянутой дѣятельностью со стороны Центрального Управленія Св. Синода, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для наиболѣе правильной и полезной своей дѣятельности долженъ находиться во взаимныхъ надлежащихъ отношеніяхъ съ учрежденіями епархіальнаго вѣдомства, главнымъ образомъ, епархіальными свѣчными заводами, засимъ Ревизионными епархіальными Комитетами и обще-епархіальными създами духовенства въ той ихъ части дѣятельности, которая касается церковно свѣчного дѣла.

Составленная въ вышеуказанномъ смыслѣ Инструкція для дѣятельности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ утверждена Святѣйшимъ Синодомъ 14 марта—10 апрѣля 1912 г. за № 2384.

Пр-провождая при семъ экземпляръ Инструкціи Комитета и объяснительной записки къ ней, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ ознакомить съ ними для пользы дѣла епархіальное духовенство чрезъ *пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* и, въ частности, въ тѣхъ же цѣляхъ *предложить Инструкцію и объяснительную къ оной записку вниманію обще-епархіальныхъ създовъ духовенства*, которые, по силѣ дарованнаго имъ Высочайше утвержденнымъ, 21 декабря 1870 г., опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—16 декабря 1870 г. (П. С. З. 1870 г. № 49045), права открывать епархіальные свѣчные заводы, и въ согласіи съ § 93 Высочайше утвержденного 22 авг. 1884 г. Уст. Дух. Сем.,

должны имѣть постоянное и неослабное попеченіе объ увеличеніи церковно-свѣчныхъ доходовъ для удовлетворенія ими духовно-просвѣтительныхъ и другихъ своихъ епархіальныхъ нуждъ.

Испрашивая Архiepастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архiepастыря, покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 іюня 1912 г. за № 5213: *О. председатель Съезда ознакомитъ о.о. депутатовъ съ инструкціей Комитета и объяснительной запиской къ ней, а затѣмъ передастъ въ Редакцію „Православной Подоліи“ для пропечатанія.*

ИНСТРУКЦІЯ

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему къ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности, суть:

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.

Сюда относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ,—русскаго и заграничнаго,—его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребления масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣекъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такогого удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механиче-

ской выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи и о возможности при этомъ условіи освобожденія церкви отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

и Ж. Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операций.

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центральнаго управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости сѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій сѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ сѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода

§ 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и втораго члена въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Поэтому бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ приема, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ реги тратуру и проч., подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управ-

ленія порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальные постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. директору хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и вѣвѣдомственными, на основаніяхъ, установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета, кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности

имѣютъ подписываться г. директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковые доклады дѣлаетъ Преосѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ директоромъ хозяйственнаго управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ—и въ присутствіи директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ заведеній и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному сглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и члены Комитета, носящіе духовный санъ назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ сѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на такое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

(Объяснит. зап. въ слѣд. №—рт).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: и. д. псаломщика къ церквамъ с. Соколинцѣ Брацлавскаго у. крестьянинъ Никандръ *Полищукъ* и с. Нападовки Винницкаго у. учитель Антоній *Франюкъ*—15 іюля.

Оставленъ въ с. Чугрѣ Ушицкаго у. священникъ Евгеній *Ковальскій*—17 іюля.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, діаконъ с. Демовки Ольгопольскаго у. Меодій *Постоловскій*—17 іюля.

Назначены: на священническія мѣста къ церквамъ: с. Секирянъ Гайсинскаго уѣзда учитель церковно-приходской шко

лы с. Столыпина Брацлавскаго уѣзда Евтихій *Брицкий*—27 іюня и с. Маниловки Проскуровскаго уѣзда псаломщикъ учитель церковно-прих. школы с. Зеленець того же уѣзда Стефанъ *Багинскій*—18 іюля.

Перемѣщены: священникъ с. Треповскаго-Майдана Литинскаго уѣзда Александръ *Тиховскій* къ церкви с. Пужайкова Балтскаго уѣзда—19-го іюля и псаломщики церковей с. Должка Ямпольскаго уѣзда Василій *Пухальскій* и с. Тмашполя Литинскаго уѣзда Иванъ *Олевскій* одинъ на мѣсто другого—18 іюля.

Уволены: заштатъ псаломщики церковей: с. Рудницкаго Ольгопольскаго уѣзда Василій *Студецкій*—25 іюня и с. Гредчинець Литинскаго уѣзда Кириакъ *Солтановскій*—19 іюля.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ переводныхъ и выпускныхъ испытаній въ м.м. апрѣль, маѣ и юнѣ 1912 года.

1 классъ, 1 отдѣленіе.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1) Андрусѣвичъ Глафира | 15) Левандовская Наталія |
| Бачинская Елизавета | Литевичъ Ачна |
| Борзаковская Нина | Малицкая Анна |
| Будковская Анна | Новицкая Елена |
| 5) Воронина Антонина | Носова Марія |
| Гинковская Анна | 20) Огроковская Анна |
| Добровольская Татіана | Паскевичъ Евгенія |
| Домбровская Ольга | Полянская Констанція |
| Думанская Ангелзна | Смолянская Ольга |
| 10) Дыткевичъ Любовь | Сорочинская Марія |
| Дыткевичъ Нина | 25) Спѣвачевская Анна |
| Канюшинская Анна | Ставицкая Марія |
| Коваленко Лидія | Туркевичъ Варвара |
| Кулицкая Евфросинія | |

удостоены перевода во второй классъ училища.

Допускаются къ переекзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- | | |
|---------------------|----------------------|
| Тарнавская Марія | } по русскому языку. |
| Длугопольская Лидія | |
| 30) Зелинская Анна | |
| Ковальская Лидія | |
| Левитская Лидія | |

Жалинская Ксенія по ариметикѣ.

Козловская Ольга по русскому и французскому языкамъ.

- | | | |
|---|---|--|
| 35) Желиховская Евгенія
Танашевичъ Надежда | } | по русскому языку и аримет. |
| Бернасовская Екатерина
Машкевичъ Неонила | | оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| Шпановская Софія | | оставлена на повторительный курсъ по болѣзни. |

1 классъ, 2 отдѣленіе.

- | | |
|--|---|
| 1) Андрусьвичъ Ироида
Бортнякъ Лидія
Бочковская Александрѣ
Бычкова Іуліанія | 15) Машкевичъ Марія
Ольшевская Екатерина
Павлова-Григорьева Юлія
Подлѣсная Анна |
| 5) Гуньковская Галина
Гадзишевская Елена
Гречулевичъ Лидія
Завадская Галина
Захаревичъ Валентина | 20) Саковичъ Татіана
Симаковичъ Наталія
Сорочинская Варвара
Стойнова Наталія
Ходацкая Наталія |
| 10) Кильчевская Марія
Колаковская Ирина
Крыжановская Анна
Лисовская Вѣра
Лукасевичъ Клавдія | 25) Чайковская Елена
Чернецкая Валентина
Шпачинская Александра
Ясинская Іустина |

удостоены перевода во второй классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

- | | | |
|---|---|---|
| Бѣлецкая Наталія | } | по русскому языку. |
| 30) Кметюкъ Лидія
Моралевичъ Пелагія | | |
| Савицкая Евгенія по русскому языку и ариметикѣ. | | |
| Громова Нина
Танасіенко Наталія | } | вслѣдств. бол. допущены къ экз.
по всѣмъ предм. послѣ каник. |

2-й классъ.

- | | |
|---|--|
| 1) Андрусьвичъ Нина
Бондарчукъ Юлія
Головка Марія
Гордашь Нина | Завадская Нина
Зеленецкая Анисія
Зубачевская Нина |
| 5) Дложевская Ольга
Добья Марія | 10) Козловская Зинаида
Левицкая Марія
Литинская Анна |

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| Лотоцкая Софія | Савчинская Марія |
| Любичанковская Нина | Синькевичъ Маргарита |
| 15) Маниловская Екатерина | 25) Синькевичъ Софья |
| Маньковская Дарія | Сяѣгурская Нина |
| Маньковская Елена | Суслоцкая Лидія |
| Машкевичъ Анна | Танасіенко Викторія |
| Некрасова Евгенія | Танашевичъ Ольга |
| 20) Пашицкая Ольга | 30) Цыбульская Ксенія |
| Присѣвокъ Елена | Яворовская Елена |
| Савкевичъ Александра | Яновская Елена |

удостоены перевода въ третій классъ училища.

Допускаются къ перекэаменовкамъ:

- Розова Марія по ариѳметикѣ.
- | | |
|----------------------|----------------------|
| Андрешина Викторія | } по русскому языку. |
| 35) Дунаевская Софья | |
| Цанкевичъ Елизавета | |
- Малишевская Надежда по географіи.
- Липовецкая Клавдія по русской исторіи.
- Корничъ Анна по географіи и гражданской исторіи.
- | | |
|---|--|
| 40) Марчукъ Евгенія по ариѳметикѣ и географіи | } оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. |
| Гиньковская Лариса | |
| Добья Лидія | |
| Ковальская Галина | |
- Гриневицъ Евгенія увольняется изъ училища по прошенію отца.

3-й классъ.

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1) Бернасовская Елизавета | Колинская Зинаида |
| Волянская Екатерина | 15) Лашкарева Нина |
| Гаврисѣвичъ Ольга | Левицкая Неонила |
| Гулевичъ Егенія | Манжуловская Вѣра |
| 5) Гурина Ольга | Ольшевская Надежда |
| Драгомирецкая Софья | Остаповичъ Любовь |
| Дунчевская Валентина | 20) Пержинская Наталія |
| Дунчевская Галина | Петринская Ангелина |
| Змыслинская Ксенія | Подгорецкая Наталія |
| 10) Инѣимовская Зинаида | Стопакевичъ Александра |
| Исаевичъ Марія | Стопчинская Юлія |
| Калиновичъ Лариса | 25) Стоянова Зинаида |
| Кодоколовичъ Лидія | Сувчинская Софья |

Танашевичъ Лидія 30) Чеканская Нонна
 Туркало Надежда Чеканъ Марія
 Туркевичъ Екатерина Цѣлуйко Нина
 удостоены перевода въ 4-й классъ училища.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Хомицкая Юлія по Закону Божію.

- | | | |
|----------------------------|--|---|
| Добья Лариса | } | по русскому языку. |
| 35) Лотоцкая Софья | | |
| Стоцакевичъ Нина | | |
| Радзиевская Варвара | | |
| Танасіенко Елена | } | по исторіи. |
| Бойко Матрона | | |
| 40) Базилевичъ Вѣра | } | по русскому языку и исторіи. |
| Доброгорская Елизавета | | |
| Ставицкая Дарія | | |
| Сояновская Ксенія | | |
| Дунаевской Еленѣ | дополнительный экзаменъ по русскому языку. | |
| 45) Воскобойникова Варвара | } | оставлены на повторительный курсъ по болѣзни. |
| Шероцкая Инна | | |
| Григулецкая Марія | оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности. | |

4 классъ.

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1) Акаловская Екатерина | Зельцеръ Марія |
| Волянская Клавдія | Качеровская Любовь |
| Гарнишевская Неонила | 15) Миськевичъ Ангелина |
| Гладкая Лидія | Пашицкая Валентина |
| 5) Гладковская Елена | Пряницкая Валентина |
| Голубовичъ Татіана | Стопкевичъ Зинаида |
| Гулевичъ Анва | Сусловская Евгенія |
| Длугопольская Викторіи | 20) Танашевичъ Елизавета |
| Добровольская Надежда | Чернятынская Елена |
| 10) Доброшинская Александра | Шургаевичъ Наталія |
| Должкевичъ Ксенія | Яворовская Людмила |
| Желиховская Елена | |

удостоены перевода въ 5 классъ училища.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

- | | | |
|-------------------------|---|-----------------------------|
| Гловацкая Елена | } | по сочиненію (русс. языка). |
| 25) Длугопольская Елена | | |
| Юркевичъ Зинаида | | |

Добротворская Екатерина по ариеметикѣ.

Корничъ Іуліанія по географіи.

Коцюбинская Елена по словесности.

30) Смирнова Марія по французскому языку.

Калиновичъ Людмила по словесности и сочин. (русск. языка).

Крыжановская Марія	}	по гражданской исторіи и со- чиненію (на тему изъ исторіи).
Радзівевская Марія		

Мачуговская Лидія по русскому и французскому языкамъ.

35) Левицкая Александра по словесности и ариеметикѣ.

Погорлецкая Евгенія по ариеметикѣ и сочиненію (русского языка).

Крышевская Марія по письменному русскому, русскому языку, ариеметикѣ и дополнит. экзамену по франц. языку.

Бржезинская Антонина по письменному русскому, русскому языку и дополнительному экзамену по всѣмъ предм 4 кл.

Ястрембская Мавра по природовѣдѣнію, французскому языку и допол. экзамену по гражданской исторіи.

40) Барвинкевичъ Ольга по словесности и дополн. экзам. по географіи, гражданской исторіи, природовѣдѣнію и пѣнію.

Вафталовская Любовь по словесности, русск. языку и русскому сочиненію.

Клопотовская Елизавета	}	допускаются къ экзам. по всѣмъ предметамъ вслѣдствіе болѣзни
Фамулевичъ Ольга		

Хомицкая Анна оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

45) Ванькевичъ Ангелина	}	оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности.
Козловская Людмила		
Левицкая Нина		
Малишевская Евгенія		
Туркало Вѣра		

5 классъ, 1 отдѣленіе.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1) Войтковская Ольга | Карвасовская Валентина |
| Гадзишевская Александра | Кодоколовичъ Валентина |
| Глищинская Александра | 10) Кодоколовичъ Марія |
| Дидухъ Евгенія | Кулиничъ Нина |
| 5) Доляевская Анна | Литевичъ Іуліанія |
| Долиповичъ Валентина | Марцишевская Мавра |
| Захаревичъ Антонина | Машкевичъ Антонина |

- 15) Машкевичъ Ольга Пѣснячевская Наталія
 Петринская Зинаида 20) Самолевская Вѣра
 Петровская Людмила Шидловская Юлія
 Плахова Александра Шпановская Евфросинія

удостоены перевода въ 6 классъ училища.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

- Беневская Вѣра } по граждан. исторіи
 Бочковская Наталія }
 25) Беневская Евгенія по алгебрѣ.
 Бржезинская Анна } по сочиненію на тему изъ
 Верхградская Евгенія } географіи Россіи.
 Хомицкая Екатерина }
 Гиньковская Евгенія по французскому языку.

5 классъ, 2 отдѣленіе.

1. Аркавенко Елена Наливайко Нина
 Бачинская Зинаида Нестеровская Лидія
 Бачинская Нина Отроковская Елена
 Гречулевичъ Александра Ратушинская Зинаида
 5) Дорошевская Наталія 15) Синькевичъ Елизавета
 Дунчевская Евгенія Скубей Галина
 Каринковская Неонила Татоміръ Елена
 Коцюбинская Наталія Тутевичъ Надежда
 Лисѣцкая Викторія Чекманъ Неонила
 10) Мельникова Елена
 удостоены перевода въ 6-й классъ училища.
Допускаются къ переекзаменовкамъ:
 20) Бачинская Неонила } по сочиненію на тему изъ гео-
 Цыбульская Неонила } графій Россіи.
 Зофѣевская Лидія по алгебрѣ.
 Шиповичъ Елена по геометріи
 Коцюбинская Софья по литературѣ.
 25) Татоміръ Елизавета по гражданской исторіи.
 Ланевская Елена } по французскому языку.
 Шаркевичъ Ольга }
 Шило Зинаида по гражданской исторіи и сочиненію на тему
 изъ гражданской исторіи.
 Дзюбинская Аполлиарія по исторіи литературы и граждан-
 ской исторіи.
 30) Богдановичъ Анна оставлена на повторительный курсъ по
 малоуспѣшности.

6-й классъ, 1 отдѣленіе.

- | | |
|--|--|
| 1) Арвентьева Александра
Веселовская Зинаида
Волосевичъ Екатерина
Гадзинская Неонила | 20) Машкевичъ Антонина
Машкевичъ Ксенія
Немировская Ольга
Нестеровская Любовь
Остаповичъ Людмила |
| 5) Громова Ольга
Добья Нина
Дыдынская Агнесса
Конюшинская Марія
Кардасѣвичъ Нина | 25) Петринская Наталія
Подруцкая Марія
Пряницкая Ксенія
Свобода Людмила
Симаковичъ Елена |
| 10) Клоцотовская Ларисса
Ковальская Лидія
Ковальская Платонида
Коропачинская Ксенія
Кошутская Антонина | 30) Синькевичъ Александра
Стопчинская Ольга
Стрѣльбицкая Ольга
Хомицкая Марія
Чернявская Евгенія |
| 15) Крышевская Софья
Кулиничъ Ксенія
Лашкарева Лидія
Любинская Марія
Кулиничъ Лидія | 35) Чернявская Ольга
Чернятынская Евгения
Чернятынская Елизавета
Шероцкая Вѣра |

за окончаніемъ полнаго курса ученія, увольняются изъ училища съ выдачей имъ аттестатовъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Громова Елена по Закону Божію и сочиненію (на тему изъ Закона Божія).

- 40) Стопчинская Татіана по литературѣ, гражданской исторіи и дополнительнымъ экзаменамъ по Закону Божію, дидактикѣ, геометріи, космографіи, физикѣ и пѣнію.

6-й классъ, 2 отдѣленіе.

- | | |
|---|---|
| 1) Бачинская Марія
Бернасовская Евгенія
Витковская Ксенія
Длугопольская Валентина | Лисѣцкая Домнигія
Марчинская Вѣра
Марчукъ Юлія
Прокоповичъ Лариса |
| 5) Жарко Вѣра
Жолондковская Нина
Зеленецкая Валентина
Козловская Анна
Корничъ Марія | 15) Рошаховская Аполлиарія
Савчинская Марія
Стопакевичъ Людмила
Сулима Неонила
Танасіенко Валентина |
| 10) Крижановская Елена | 20) Худченко Евгенія |

Шпановская Александра Ярошевичъ Марія

Яворовская Ольга

за окончаніемъ полнаго курса ученія, увольняются изъ училища съ выдачей имъ аттестатовъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Назаркина Параскева по Закону Божію.

25) Олевницкая Зинаида } по сочиненію (на тему изъ рус-
Карабиновичъ Софья } ской исторіи).

Газзишевская Ольга по русской исторіи и сочиненію (на тему изъ русской исторіи).

Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и пріемные экзамены будутъ произведены въ училищѣ въ слѣдующіе сроки:

августа переэкзаменовки воспитанницамъ 1 класса.

1	”	”	”	2	”
20	”	”	”	3	”
21	”	”	”	4	”
22	”	”	”	5	”
23	”	”	”	6	”
24	}	Пріемные экзамены въ 1-й и другіе классы.			
25					

27 и 28 августа обсужденіе результатовъ переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ.

31 августа молебень предъ началомъ занятій.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанницъ: 1) на основаніи постановленія епархіальнаго съѣзда, деньги за содержаніе и правоученіе ученицъ должны быть вносимы въ самомъ началѣ каждой трети и притомъ полностью; если слѣдующая за нихъ плата не будетъ въ теченіе перваго третнаго мѣсяца внесена полностью, то дѣтей такихъ Совѣтъ будетъ увольнять изъ училища.—2) Привозить

воспитанницъ въ училище, а равно и отвозить домой могутъ только родители и опекуны; другія же лица могутъ выручать родителей и опекуновъ лишь по представленіи г-жѣ начальницѣ училища отъ нихъ довѣренностей.—3) Воспитанницы обязательно должны быть представлены въ училище къ 31 августа.—4) При отправленіи въ училище, каждая воспитанница должна быть снабжена форменнымъ платьемъ.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

2) *Клитыци с.* Литинскаго у. съ 14 іюля 1911 г. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

3) *Козодавинцы с.* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

4) *Янковцы с.* Летичевскаго у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.

5) *Малиновцы с.* Каменецкаго у. съ 16 января. Церк. земли 33 дес. 2035 кв. саж.; 1091 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—245 руб. 92 коп.

6) *Демидовка с.* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ—102 р. 80 коп.

7) *Погорѣла с.* Могилевскаго у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—254 руб. 30 коп.

8) *Янковъ с.* Винницкаго у. съ 25 января. Церк. земли 36 дес. 1319 кв. с.; 933 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г.— 496 руб 48 коп.

9) *Згорай с.* Могилевскаго у. съ 19 января. Церк. земли 59 дес. 2101 кв. с.; 1803 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 223 руб.

10) *Барцшовцы с.* Могилевскаго у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

11) *Ильшиовка с.* Литинскаго у. съ 28 февраля. Церк. земли 36 дес. 159 кв. с. и лѣса 4 дес. 796 кв. с.; 1346 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 120 руб.

12) *Вероки с.* Каменецкаго у. съ 8 марта. Церк. земля 35 дес. 2221 кв. саж.; 1516 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1884 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1911 г. 560 руб. 42 коп.

13) *Ложковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 марта. Церк. земли 36 дес. 764 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 г. жалов. свящ. нѣтъ круж. дохода за 1911 г. 95 руб. 60 коп.

14) *Залуче-Надкордонное с.* Каменецкаго у. съ 10 марта. Церк. земли 38 дес. 2016 кв. саж. и лѣса 6 дес. 78 кв. саж. 1343 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году, жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 156 руб. 87 коп.

15) *Москалевка с.* Винницкаго у. съ 25 февраля. Церк. земли 51 дес. 1910 кв. саж.; 1576 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1881 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1910 г. 83 руб.

16) *Шаргородъ м.* Могилевскаго у. съ 5 марта. Церк. земли 78 дес. 1124 кв. саж. и сѣнокосной съ лѣсомъ 12 дес.; 2884 души обоого пола; причт. помѣщ. есть; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 240 руб.

17) *Ометинцы с.* Г. йсинскаго у. съ 7 апрѣля. Церк. земли 35 дес. 684 кв. саж. и лѣса 18 дес. 1132 кв. саж.; 2931 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1908 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 247 р. 43 коп.

18) *Борышковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 дес.; 1077 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. — 60 р.,

19) *Уладовка с.* Винницкаго у. съ 20 апрѣля. Церк. земли 59 дес. 981 кв. с.; 3637 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1859 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 85 руб. 10 коп.

20) *Левкоцы с.* Брацлавскаго у. съ 29 мая. Церк. земли 44 дес. 1480 кв. с.; 2125 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1900 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 620 руб.

21) *Чапля с.* Летичевскаго у. съ 12 іюня. Церк. земли 34 дес. 1626 кв. с.; 740 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1897 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 120 р. 8 коп.

22) *Ластовцы с.* Каменецкаго у. съ 17 іюля. Церк. земли 40 дес. и 2 дес. 2150 кв. с. мѣса; 1175 душъ обоего пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. — 59 руб.



Содержаніе: 1) Голгоескій путь церковной школы.—2) Библиографическая замѣтка.

Официальный отдѣлъ: 1) Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.—2) Инструкція по дѣламъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.—3) Перемѣны по службѣ.—4) Списокъ воспитанницъ Тульчинскаго женскаго училища.—5) Вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣдинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., Тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.