

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 50—51.

17-го декабря 1900 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ“.

2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Цѣна ДВА руб. въ годъ съ пересылкою за 24 книжки
(около 1500 стр.).

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць, около 1-го
и 15 числа.

Понимая въ самомъ широкомъ смыслѣ „ТРЕЗВОСТЬ“, редакція и въ настоящемъ году не ограничится только руководящими статьями по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, но приложитъ всѣ свои силы къ распространенію вообще ТРЕЗВЫХЪ взглядовъ на жизнь, въ основѣ которыхъ всегда будутъ великія идеи правды, мира, любви и свободы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- 1) Объясненіе Св. Писанія.
- 2) Хорошая христіанская жизнь.
- 3) Пьянство и другіе пороки.
- 4) Борьба съ пьянствомъ и другими пороками.
- 5) Повѣсти, разсказы, описаніе жизни великихъ людей.
- 6) По бѣлу—свѣту; какъ живутъ люди въ Россіи и за границей; христіанское освѣщеніе выдающихся событій изъ политической жизни народовъ.
- 7) Смѣсь: письма трезвенниковъ. Бесѣды съ читателямъ о добрыхъ книгахъ. Полезные совѣты и т. п.
- 8) Памятный листокъ трезвенника.
- 9) Замѣтки и извѣстія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала (Спб., Чернышевъ пер. д. 8, кв. 35); въ магазинахъ Новаго Времени, Тузова, Рикера и др. въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской.

Редакторъ-Издатель *Священникъ В. Вьлогостицкій.*

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 50—51.

Изданіе еженедѣльное.

17-го декабря 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4-го ноября сего 1900 года за № 8334, монахиня Болховскаго Богородично-Всесвятекаго общежительнаго монастыря *Марія* назначена настоятельницею Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ лицамъ: Графу Павлу Евграфовичу *Комаровскому*—за особенное усердіе на пользу Успенской церкви села

Городища, Орловскаго уѣзда, и преподавателю Орловской духовной семинаріи, надворному совѣтнику Александру *Георгіевскому*—за заслуги по званію секретаря Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства и Орловскаго Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Въ виду участившихся въ послѣднее время кражъ изъ церквей, Орловская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 29 минувшаго ноября—2 сего декабря, предписываетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи усилить надзоръ за бдительностію церковныхъ сторожей.

— Утверждены въ должности законоучителей земскихъ сельскихъ училищъ священники церквей сель: Верхососенья, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ *Нецвитавевъ*—Верхососенскаго училища, того же села Николай *Невскій*—Нижне-Сосенскаго училища, Болховскаго, Елецкаго уѣзда, Петръ *Гражданскій*—Колодезскаго училища, Бурдина, того же уѣзда, Іоаннъ *Корневъ*—Бурдинскаго училища и Домовинъ, того же уѣзда, Михаилъ *Воронцовъ*—Усть-Воргольскаго училища,—все съ 18 минувшаго ноября.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на трехлѣтіе: крестьянинъ Спиридонъ *Сухорученковъ*—при церкви села Покрава, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Аванасій *Мильшинъ*—при церкви села Зеленина, того же уѣзда,—оба съ 30 ноября, и крестьянинъ Григорій *Гладкинъ*—при церкви села Каменца, Кромскаго уѣзда,—съ 29 ноября.

— Священникъ церкви села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй *Бархатовъ* утвержденъ духовнымъ слѣдователемъ 7-го Ливенскаго участка—съ 1 сего декабря.

**Ливенскій окружный училищный очередной Съездъ
о.о. депутатовъ отъ духовенства, 1900-го года.**

*Списокъ о.о. депутатовъ, прибывшихъ на училищно-окруж-
ной Съездъ въ г. Ливны, 4 октября 1900 г.*

Протоіерей Петръ Шеховцевъ и священники: Ни-
колай Глѣбовъ, Александръ Соболевъ, Θεодоръ Ники-
форовъ, Павелъ Покровский, Іоаннъ Соколовъ, Θεодоръ
Орловъ, Сергій Воскресенскій, Владиміръ Андреевъ,
Алексѣй Бархатовъ, Іліодоръ Алексѣевскій, Петръ
Звѣревъ, Владиміръ Щегловъ, Іоаннъ Никольскій и
Константинъ Бунинъ.

**Журналъ утренняго засѣданія Ливенскаго духовно-
училищнаго окружнаго Съезда, 4 октября 1900 г.**

№ 1-й.

Ст. 1) Ливенскій духовно-училищный окружной
Съездъ, въ 1900 г., по взаимному соглашенію о.о. де-
путатовъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, Прео-
священнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ
и Сѣвскимъ, открылся 4-го числа октября мѣсяца. Въ
означенный день о.о. депутаты, въ количествѣ 12 лицъ,
собравшись въ зданіи духовнаго училища и призвавъ
молитвенно Святаго Духа, приступили къ избранію
Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съезда. По подан-
нымъ запискамъ и по закрытой баллотировки избраны—
въ должность Предсѣдателя Съезда протоіерей Петръ
Шеховцевъ, въ должность Дѣлопроизводителя—священ-
никъ Петръ Звѣревъ; по подписаніи баллотировочнаго
списка, избранные вступили въ отправленіе своихъ обя-
занностей.

Ст. 2) Заслушаны резолюціи Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго

и Съвскаго, на журналахъ Създа духовенства сессіи 1899 г.—и приняты къ свѣдѣнію.

Ст. 3) Прочитанъ журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о произведенной повѣркѣ отчетовъ: а) по содержанію Ливенскаго дух. училища изъ средствъ Ливенскаго окружнаго духовенства и б) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ строительныхъ потому же училищу за 1899 г. Постановлено: принять къ свѣдѣнію, а журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ст. 4) Прочитанъ отчетъ по содержанію Ливенскаго дух. училища изъ средствъ окружнаго духовенства по 1-е октября 1900 г. и принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5) Заслушанъ докладъ членовъ правленія Ливенскаго училища (отъ духовенства) въ учебномъ отношеніи за минувшій и текущій уч. годы и принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6) Прочитанъ докладъ правленія Ливенскаго дух. училища, отъ 4-го октября 1900 г. за № 277-мъ, по вопросу числящейся недоимки за церквами Елецкихъ благочиній, съ подлиннымъ объясненіемъ благочиннаго 2 участка г. Ельца о. Николая Крутикова. Изъ послѣдняго объясненія видно, что за 1898, 1899 и 1900 годы свѣчная при Елецкомъ соборѣ лавка никакихъ взносовъ на содержаніе Ливенскаго училища не дѣлала, а до этого, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, ежегодно вносила 300 руб., отъ чего и образовалась недоимка. Хотя правленіе училища и благочинный 2 Елецкаго участка увѣдомляли о семъ причтъ и церковнаго старосту Елецкаго Вознесенскаго собора, но отвѣта не послѣдовало. Създъ постановилъ: просить Его Преосвященство побудить причтъ и церк. старосту Елецкаго Вознесенскаго собора внести въ правленіе

Ливенскаго духовнаго училища отъ свѣчной соборной лавки за три года 900 руб. на покрытие недоимки 381 р. 96 коп. и на возвратъ переплаты многими о.о. благочинными. На будущее время, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и замѣшательствъ, о. благочинный каждаго 1-го участка, при разверсткѣ по благочинническимъ участкамъ суммъ, полагаемыхъ на содержаніе Ливенскаго училища: отъ г. Ливенъ съ уѣздомъ— „3770 р. 64 коп.“ и отъ г. Ельца съ уѣздомъ— „3229 р 36 коп.“, благоволятъ сообщить въ правленіе училища списокъ благочинныхъ съ обозначеніемъ опредѣленной съ каждаго участка суммы на содержаніе училища.

Ст. 7) Засѣданіе закрыто. Подписали—предѣдатель Съѣзда, дѣлопроизводитель и 11 депутатовъ. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Съвскаго: „Утверждается. Е. Никаноръ. 1900 г. Окт. 14 № 8659-й“.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ—а) въ должность предѣдателя и б) дѣлопроизводителя Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго Съѣзда, сессіи 1900 года.

Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избирательн.	Неизбирательн.	
А) въ должность Предѣдателя: Протоіерей Петръ Шеховцевъ	12	—	Утверждается. Е. Никаноръ.
Б) въ должность Дѣлопроизводителя: священникъ Петръ Звѣревъ	12	—	1900 г. Окт. 14.
Подписали 12 о.о. депутатовъ.			

Журналъ вечерняго засѣданія Ливенскаго училищнаго окружнаго Съѣзда духовенства, 4-го октября 1900 г. № 2-й.

Ст. 1) По открытіи вечерняго засѣданія прочитанъ проэктъ журнала утренняго засѣданія 4-го октября; постановлено: переписать набѣло.

Ст. 2) Заслушанъ отчетъ о состояніи суммы по распродажной библіотеки и о лавочкѣ съ письменными принадлежностями при Ливенскомъ дух. училищѣ за 1900 г.,—постановлено: отчетъ, приложивъ къ журналу Съѣзда, принять къ свѣдѣнію; вѣдомость возвратить завѣдующему распродажною библіотекою.

Ст. 3) Заслушана вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на постройку Ливенскаго дух. училища съ 1890 по 1900 г.г. и принята къ свѣдѣнію.

Ст. 4) Подробно разобрана смѣта доходовъ и расходовъ по Ливенскому духовному училищу на 1901 г. и по всѣмъ статьямъ принята безъ измѣненій.

Ст. 5) Прочитаны прошенія: а) письмоводителя при правленіи Ливенскаго духов. училища Алексея Ломакина—о возвышеніи ему жалованья съ 150 р. до 240 р.; б) прошеніе вдовы діаконицы Вуколовой—объ освобожденіи ея сына, какъ иноокружнаго, отъ взноса за право обученія; в) прошеніе учителя Бурдинской церковно-приходской школы Аѳанасія Коренева—объ освобожденіи его сына, ученика Ливенскаго духовнаго училища, отъ взноса за право обученія, и г) прошеніе священника Ливенскаго уѣзда села Вязовика о. Василія Соколова, переданное Епархіальнымъ Съѣздомъ, о пособіи его сыну, ученику Ливенскаго училища, Николаю. Первые три прошенія Съѣздомъ удовлетворены: письмоводителю Ломакину, въ виду усилившихся работъ по перепискѣ, по случаю производящейся по-

стройки, увеличено жалованье съ 150 р. до 200 руб. въ годъ, впредь до окончанія училищной постройки, выдавая помѣсячно; вдову діаконицу Вуколову и учителя церковно-приходской школы Коренева — освободить отъ платы за обученіе ихъ дѣтей въ Ливенскомъ училищѣ; сложенную сумму изъ смѣты исключить. Прошеніе священника Соколова, какъ уже удовлетворенное Правленіемъ училища назначеніемъ его сыну пособія въ размѣрѣ 27 руб., оставить безъ послѣдствій.

Ст. 6) За окончаніемъ срока службы одного члена правленія Ливенскаго дух. училища отъ духовенства произведена баллотировка; большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ священникъ о. Іоаннъ Тарасовъ, кандидатомъ — священникъ Николай Глѣбовъ. Въ члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета, чрезъ закрытую баллотировку, избраны священники: Дмитрій Некрасовъ, Василій Полянскій и Θεодоръ Пясецкій; баллотировочные списки, по подписаніи, представляются на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Ст. 7) Прочитанъ переписанный журналъ утренняго засѣданія 4-го октября и предложенъ къ подписи. Послѣ чего засѣданіе закрыто.

Подписи: Предсѣдателя Съѣзда, 13-ти депутатовъ и Дѣлопроизводителя.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Съвскаго: „Утверждается. Е. Никаноръ. 1900 г. Окт. 14. № 8660-й“.

Подписи: Предсѣдателя Съѣзда, 13-ти депутатовъ и Дѣлопроизводителя.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ въ должность члена Правленія отъ духовенства Ливенскаго духовнаго училища на трехлѣтіе съ 1-го января 1901 года

Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избира- тельн.	Неизби- рабельн.	
Священникъ о. Іоаннъ Тарасовъ	12	2	Утверждается. <i>Е. Никаноръ.</i>
Священникъ о. Николай Глѣбовъ	9	5	1900 г. Окт. 14.

Подписи: Предсѣдателя Съезда, Дѣлопроизводителя и 12-ти депутатовъ.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ въ должность членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ и строительныхъ суммъ Ливенскаго духовнаго училища за 1900-й г.

Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избира- тельн.	Неизби- рабельн.	
Священникъ Димитрій Пекрасовъ	13	1	Утверждается. <i>Е. Никаноръ.</i>
Священникъ Василій Полянскій	13	1	1900 г. Окт. 14.
Священникъ Ѳеодоръ Пясецкій	11	3	

Подписи: Предсѣдателя Съезда, Дѣлопроизводителя и 12-ти депутатовъ.

Журналъ утренняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго Съѣзда духовенства, октября 5-го 1900 г. № 3-й.

Ст. 1) Засѣданіе открыто чтеніемъ проэкта журнала вечерняго засѣданія 4-го октября, который журналъ постановлено: переписать набѣло.

Ст. 2) Заслушанъ проэктъ договора на предполагаемая постройки при Ливенскомъ дух. училищѣ и принять къ свѣдѣнію. При чтеніи сего проэкта и при разсмотрѣніи плана постройки было выражено желаніе о.о. депутатовъ и—постановлено: сдѣлать во вновь возводимыхъ постройкахъ приспособленіе для водопровода и имѣть отопленіе одно изъ трехъ—паровое, водяное и камерное,—какое найдетъ болѣе удобнымъ правленіе училища по совѣту техника.

Ст. 3) Прочитаны два заявленія домовладѣльцевъ—купчихи Гавриловой и мѣщанина Маркова—о желаніи ихъ продать свои помѣстья, прилегающія къ Ливенскому дух. училищу. Принимая во вниманіе данное съѣздомъ обѣщаніе, для расширенія училищнаго помѣстья,—постепенно приобрѣтать сосѣднія помѣстья, Съѣздъ находитъ благовременнымъ воспользоваться сими предложеніями и постановилъ: просить правленіе училища войти въ переговоры съ сосѣдями—Гавриловой и Марковымъ по покупкѣ ихъ помѣстей и если представится по цѣнѣ возможнымъ, отнюдь не переплачивая назначенной въ заявленіяхъ цѣны—Гавриловою 9400 р., Марковымъ 2000 р.,—купить на средства округа, съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей и съ заключеніемъ актовъ.—Правленіе училища напомнитъ Ливенской городской Думѣ объ исполненіи даннаго ею обѣщанія—при постройкѣ новаго училищнаго зданія оказать матеріальное пособіе кирпичемъ и известью.

Ст. 4) Однимъ изъ депутатовъ сдѣлано предложеніе: для усиленія надзора за доброкачественностію строительныхъ матеріаловъ, при ихъ приѣмѣ, увеличить число членовъ строительнаго Комитета, прибавивъ къ избранному комитету двухъ членовъ отъ Елецкаго уѣзда, такъ какъ постройка новаго училищнаго зданія возводится на средства двухъ уѣздовъ—Ливенскаго и Елецкаго; справедливость требуетъ привлечь къ участию и въ надзорѣ за постройками членовъ отъ двухъ уѣздовъ. Постановлено: въ составъ строительнаго комитета включить двухъ членовъ отъ Елецкаго уѣзда, которые, своевременно извѣщенные правленіемъ училища, имѣютъ являться въ Ливны для осмотра строительнаго матеріала и построекъ,—до четырехъ разъ въ годъ,— не лишая ихъ права производить осмотръ и безъ приглашенія Правленія, назначивъ имъ на проѣзды, со дня утвержденія сего журнала Его Преосвященствомъ, 50 руб. въ годъ изъ остатковъ по содержанию училища. Членами единогласно избраны: г. Ельца протоіерей о. Петръ Шеховцевъ и священникъ Николай Макарьевъ, а въ случаѣ отказа послѣдняго,—священникъ о. Петръ Звѣревъ.

Ст. 5) Прочитанъ переписанный набѣло журналъ вечерняго засѣданія и предложенъ къ подписи.

Ст. 6) Заключена смѣта прихода и расхода и, по сличеніи всѣ статьи расхода покрываются смѣтою прихода. За неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда,—занятія считать оконченными.

Подписи: Предсѣдателя Съѣзда, 13-ть депутатовъ и дѣлопроизводителя.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Съвекаго: „Утверждается. Е. Никаноръ. 1900 г. Окт. 14. № 8661-й.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Село Рождество, Карачевск. уѣзда, — съ 4 декабря
и село Прилѣпы, Кромскаго уѣзда, — съ 2-го декабря
1900 года.

Б) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря
село Старыя Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз., — съ 29 апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,
село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,
село Башкатово, Мценскаго уѣзда, — съ 4-го іюля,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,
с. Космодамианское, Ливенскаго уѣзда, — съ 29 іюля,
с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября,
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 года
помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ
Орловской Духовной Консисторіи.

с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣз.,—съ 9 сентября,
 село Сѣнное, Сѣвскаго уѣзда,—съ 14-го сентября,
 село Гатище, Ливенскаго уѣзда,—съ 18-го сентября,
 село Старое, Карачевскаго уѣзда,—съ 29 сентября,
 село Верхополье, Карачевскаго уѣзда,—съ 1 ноября,
 село Путимецъ, Орловскаго уѣзда,—съ 15 ноября,
 село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го ноября,
 Успенская города Карачева церковь—съ ноября,
 село Нижнее-Долгое, Ливенскаго уѣзда,—съ 30 ноября,
 село Кропотово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 8-го декабря и
 Соборная гор. Сѣвска церковь—съ 13 декабря 1900 г.

В) Псаломщическія:

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у.,—съ 31 іюля,
 село Денисово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 10 ноября,
 с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у.,—съ 3 февраля,
 село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 іюля,
 село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда,—съ 2 августа,
 село Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда,—съ 19 іюля,
 село Журавка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9 сентября,
 село Пашеньково, Мценскаго уѣзда,—съ 25 октября,
 село Семеновское, Елецкаго уѣзда,—со 2-го ноября,
 село Воронцово, Карачевскаго уѣзда,—съ 6 ноября,
 село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 10-го ноября,
 Казанская города Болхова церковь—съ 11-го ноября,
 церковь Ливенскаго женскаго монастыря—съ ноября,
 с. Будолдино, Волховскаго уѣзда,—съ 2-го декабря,
 село Прилѣпы, Кромскаго уѣзда,—со 2-го декабря и
 Троицкая гор. Брянска церковь—съ 10 декабря 1900 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположены во діакона: псаломщикъ церкви села Богодухова, Орловскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Германовъ* къ церкви села Подворгольскаго, Елецкаго уѣзда,—23 ноября и монахъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни *Иерофей*—26 ноября;

опредѣлены: окончившій курсъ въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ Василій *Яровскій*—псаломщикомъ къ церкви села Пролысаго, Трубчевскаго уѣзда,—29 ноября, окончившій курсъ въ томъ же училищѣ Иванъ *Протопоповъ*—псаломщикомъ къ церкви села Васильевскаго-Синковца, Ливенскаго уѣзда,—30 ноября, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Гавріиль *Боголюбскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Аванасьевскаго, Мценскаго уѣзда,—30 ноября, законоучитель Орловскаго Александровскаго реального училища, священникъ Илія *Ливанскій* на праздное священническое мѣсто при Богоявленской города Орла церкви—1 декабря, діаконовъ церкви села Нижняго-Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Василій *Семеновъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Бѣленькова, Мценскаго уѣзда,—30 ноября, діаконовъ Покровской города Болхова церкви Константинъ *Коссовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Струкова, Болховскаго уѣзда,—30 ноября, учитель второклассной церковно-приходской школы села Спасо-Чекряка, Болховскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* на праздное діаконовское мѣсто при Покровской гор. Болхова церкви—1 декабря, псаломщикъ церкви села Будолдина, Болховскаго уѣзда, Геннадій *Булга-*

ковъ на праздное діако́нское мѣсто къ церкви села Середичь, того же уѣзда, — 2 декабря и бывший воспитанникъ 1 класса Орловской духовной семинарии *Василій Михайловъ* — псаломщикомъ къ церкви села Выгоничь, Трубчевскаго уѣзда, — 2 декабря;

перемѣщенъ, по прошенію, священникъ церкви села Струкова, Волховскаго уѣзда, *Іаковъ Феноменовъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Александровскаго-Бороваго, того же уѣзда, — 30 ноября;

почисленъ за штатъ, по прошенію, священникъ церкви села Афанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, *Алексе́й Дубровскій* — съ 30 ноября;

уволены отъ должностей: псаломщикъ Николаевской церкви при станціи „Брянскъ“ *Василій Архангельскій* — 29 ноября и священникъ церкви села Рождества, Карачевскаго уѣзда, *Тимоѳей Соколовъ*, согласно прошенію, — 4 декабря;

посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Богословскаго въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, *Александръ Поповъ* — 3 декабря.

Умерли: псаломщикъ церкви села Прилѣпъ, Кромскаго уѣзда, *Михаилъ Покровскій* — 23 ноября и псаломщикъ церкви села Ядрина, Мценскаго уѣзда, *Александръ Сильвестровъ* — 28 ноября.

В О З З В А Н І Е.

ПРАВΟΣЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

Въ деревнѣ Борисоглѣбской (Мокрецы), Малоархангельскаго уѣзда, отстоящей отъ своего приходскаго храма села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, въ 8-ми верстахъ и зараженной расколомъ, въ настоящее время выстроена церковь-школа. Зданіе готово; но—есть церковь, да нѣтъ въ ней ризницы; нѣтъ въ ней рѣшительно ни одного предмета изъ церковнаго облаченія и утвари: нѣтъ ни ризъ, ни сосудовъ; возведена колокольня, но нѣтъ на ней ни одного хотя бы самаго маленькаго колокола. На обзаведеніе всего этого у Комитета по постройкѣ этой церкви-школы буквально нѣтъ ни одной копѣйки, и—Богъ вѣсть, когда въ возведенномъ храмѣ будетъ возноситься хвала Богу, благодѣющему намъ, если на это святое дѣло не откликнется отзывчивое русское сердце.

Боголюбивые и Боголюбимые ревнители дома Господня, красы и святости алтаря Всевышняго! Принимаемъ на себя смѣлость обратиться къ Вамъ за посильнымъ содѣйствіемъ. Помогите—кто и чѣмъ можетъ: какую бы лепту или вмѣсто нея, какую бы принадлежность престола, жертвенника, ризницы,—церкви вообще Вы не прислали—все будетъ принято съ великимъ утѣшеніемъ и искреннею вседушевною благодарностію.

Всякія пожертвованія можно высылать или на имя Предѣдателя строительнаго комитета по устройству Борисоглѣбской церкви-школы, священника Іоанна Добродѣева, адресуя на станцію „Зміевка“, Моск.-Курск. ж. дороги, или въ г. Орель на имя Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Михаила Космодамианскаго.

Орловскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ *М. Космодамианскій.*

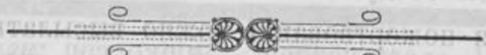
О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О. о. Уѣзднымъ Благочиннымъ 1-го участка.

Канцелярія Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, извѣщая о.о. Благочинныхъ о томъ, что имъ разосланы: а) Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ, Чтенія о Св. Землѣ и Бесѣды—для чтеній, и б) Собесѣдованія, Палестинскіе листки и Палестинскіе виды—для бесплатной раздачи на чтеніяхъ,—долгъ имѣть, отъ имени Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, просить о.о. Благочинныхъ озаботиться организаціей чтеній о Св. Землѣ и къ 1-му Марта 1901 года представить въ Отдѣлъ о чтеніяхъ отчеты.

Дѣлопроизводитель Отдѣла,

Протоіерей *Андрей Миловидовъ.*



Редакторъ, священникъ *М. Аѳонскій.*

Орель. Дозв. ценз. Декабря 17-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О БОГОПОЧТЕНІИ.

Бесѣда, сказанная Пресвященнымъ Никаноромъ въ Орловскомъ Александровскомъ Реальномъ училищѣ 22 ноября 1900 года, за всюнощную.

Приидите поклонимся и припадемъ предъ Господемъ сотворимъ насъ. (Пс. 94, 6).

Для достодопжнаго почтенія Бога необходимо познать Его, а познавши Его, какъ Творца, Промыслителя и Спасителя, должно вѣровать въ Него, надѣяться на Него и любить Его.

Всѣ эти чувства и мысли о Богѣ относятся къ нашей внутренней жизни и потому во всемъ этомъ является такъ называемое внутреннее Богопочтеніе, которое при всякомъ удобномъ случаѣ обнаруживается во-внѣ. Такъ познаніе Бога и вѣра въ Него обнаруживаются въ стремленіи восхвалять и прославлять Его; преподавать другимъ истинное ученіе о Немъ, возвѣщать о Немъ исповѣднически и даже мученически, т. е. безъ боязни, съ готовностію пострадать за вѣру и принять всякія злостраданія и муки. Надежда на Бога выражается въ постоянной молитвѣ, какъ частной, такъ и общественной, называемой Богослуженіемъ. Любовь къ Богу выражается во всецѣлой преданности волѣ Божіей и въ особенности въ живомъ участіи въ жизни Царства Божія, которое есть Церковь Его (обыкновенно сравни-

мая съ тѣломъ), въ которой Главою служить Единородный Божій Сынъ, усыновляющій и насъ всѣхъ, чрезъ Духа, Богу Отцу.

Такимъ образомъ, вотъ сколько великихъ дѣлъ и понятій входитъ въ *Богочтенеіе!*

Начинаясь Богопознаніемъ, или вѣрою малою, подобною зерну горушному, оно разрастается въ великое дѣло безпредѣльной любви, въ Царство Божіе, имѣющее задачу своею объединить всѣхъ во Христѣ и чрезъ Него, при посредствѣ Духа Божія, живущаго въ Церкви, привести всѣхъ истинно чтущихъ въ Бога въ вѣчное единеніе съ Богомъ въ жизни будущаго вѣка, въ Царствѣ безконечной славы.

Великая важность и необходимость Богочтенеія открывается уже и изъ указаннаго состава ея.

О томъ же свидѣлствуетъ и всеобщность его въ мірѣ и при томъ во всѣ времена, у всѣхъ народовъ.

Богочтенеіе есть сколько потребность нашего духа, стремящагося къ Виновнику своего бытія, столько же и долгъ нашъ предъ Богомъ, какъ Творцомъ, Промыслителемъ и Спасителемъ. Наконецъ—это есть заповѣдь Божія, какъ ветхозавѣтная, такъ и новозавѣтная. Слыши Израиль, говорилъ Господь къ вѣрующимъ чрезъ Моисея: „Азъ есмь Господь Богъ твой. Да не будутъ тебѣ бозиніи развѣ Мене. Я Господь Богъ твой, Богъ ревнитель наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго рода, ненавидящихъ Меня, и творящій милость до тысячи родовъ, любящихъ Меня и соблюдающихъ заповѣди Мои“ (Исх. 20, 2—6). „Принесите Господеву славу и честь. Поклонитесь Господеву во дворѣ святѣмъ Его“, взывалъ св. и вдохновенный царь Давидъ (Пс. 28, 2). И пѣлъ онъ во славу Божію постоянно. Приемлай Мене, приемлетъ Отца, пославшаго Мя и иже

не чтить Сына, не чтить Отца, пославшаго Мя, говорилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Воздадите Кесарево Кесареви, а Божія Богови. И Апостолы Христовы внушали: Бога бойтесь, царя чтите (1 Петр. 2, 17). Боящійся Бога и дѣлающій правду пріятень Ему (Дѣян. III, 35). Милость Его въ роды родовъ боящимся Его (Лук. 1, 50). Пойте Богу нашему вси боящіеся Его, восклицаетъ тайнозритель (Апок. 19, 15).

Богъ, какъ Отецъ нашъ, вложилъ въ душу нашу ничѣмъ незаглушимое и неотвратимое стремленіе къ Нему. А какъ Домовладыка и ревнитель, Онъ вложилъ въ насъ чувство страха предъ Нимъ, какъ Богомъ, всемогущимъ, всевѣдущимъ и Судією. *Чувство страха*— есть начальное чувство, въ отношеніи къ Богу. Сначала оно бываетъ нѣсколько подобно рабскому чувству. Поэтому въ Новомъ Завѣтѣ часто внушается имѣть страхъ не рабскій, а дѣтскій, происходящій изъ любви и стремленія какъ бы чѣмъ-либо не прогнѣвать нашего Небеснаго Отца и тѣмъ не лишиться Его всеблагой и совершенной любви. „Вы не приняли духа рабства, но приняли Духа усыновленія“, говорилъ св. Апостоль Павелъ (Римл. 8, 15). „Вамъ Богъ далъ Духа не боязни, но силы и любви“ (2 Тим. 1, 7). „Боящійся не совершенъ въ любви. Совершенная же любовь изгоняетъ страхъ“ (1 Иоан. 4, 18). Итакъ, нужно работать Господу со страхомъ и въ то же время радоваться о Немъ съ трепетомъ, какъ о любящемъ Отцѣ. Трепетъ и ужасъ должны наполнять наше сердце при сознаніи нашихъ грѣховъ. Но кто можетъ считаться безгрѣшнымъ? Никто, аще и единъ день житія его на земли. Отсюда понятно, что чувство страха должно быть присуще всѣмъ людямъ, на какихъ бы степеняхъ совершенства не находились они.

Дальнѣйшимъ выраженіемъ этого чувства служитъ.

благоговѣніе предъ Богомъ, умиленіе предъ Его свято-
стію, величіемъ и другими Его свойствами, безконечно
превышающими всѣ человѣческія достоинства, а общимъ
выраженіемъ сихъ и другихъ подобныхъ чувствъ служить
благочестіе. Богъ есть высочайшее благо и источникъ
всякихъ благъ. Всякъ даръ совершенъ свыше есть отъ
Отца свѣтовъ. Посему, чтущій Бога чтить и все благое,
находящееся въ зависимости отъ Него. Вотъ почему
Апостоль говоритъ, что благочестіе на все полезно,
имѣя упованіе благъ земныхъ и небесныхъ, временныхъ
и вѣчныхъ. А потому нужно украшаться благочестіемъ,
нужно вездѣ и во всемъ видѣть Бога, всегда памято-
вать о Немъ, глаголя вмѣстѣ съ Давидомъ: камо пойду
отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего камо бѣгу? Аще
вселюся и въ послѣднихъ моря, и тамо рука Твоя на-
ставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя! Нужно ви-
дѣть присутствіе Божіе не только въ душѣ нашей и во
всемъ великомъ, но и во всемъ маломъ: въ небесахъ и
планетахъ, въ былинкахъ и цвѣтахъ, въ росѣ и дождѣ,
въ тихомъ вѣяніи вѣтра и бури, въ счастьѣ и невзгодѣ,
въ болѣзни и здравіи, въ богатствѣ и бѣдности, въ силѣ
и немощи! Вездѣ Господь, а потому и всегда должно
устремляться къ Нему и служить Ему, постоянно го-
воря: слава Богу за все!

Богъ нашъ—есть Богъ ревнитель. Онъ Своей славы
не хочетъ и не можетъ дать никому. А потому и слу-
женіе Ему должно быть ревностное, безраздѣльное,
всецѣлое.

Ревность Божія есть такое чувство, которое не
позволяетъ человѣку, истинно чтущему Бога, не только
самому служить чему-либо, кромѣ Бога, но оно еще
возбуждаетъ его не терпѣть никакой обиды, хулы, по-
ношенія и злословія на Бога, а тѣмъ болѣе отрицанія

Его силы, могущества, благости, въ особенности же кощунства и издѣвательства. „Ревнуя поревновахъ“ о Богѣ Вседержителѣ, говорили Пророки и смѣло возвѣщали о Немъ среди всеобщаго невѣрія и даже говеній. Ревность по домѣ Божиємъ снѣдаетъ Мя, говорилъ Иисусъ Христосъ, изгоняя изъ храма торговцевъ разными предметами и подавая намъ тѣмъ живой примѣръ благоговѣйной ревности не только о Богопочтеніи вообще, но и объ общепринятыхъ видахъ его въ частности, оканчивая защитою внѣшнихъ формъ и видовъ богопочтанія. А тѣмъ болѣе мы энергично должны стоять за внутреннее наше Богопочтеніе, какъ великое и драгоценное сокровище нашего ума, сердца и всей души. Мы должны помнить, что весь внѣшній міръ не стоитъ единой души, ибо нѣтъ во внѣшнемъ мірѣ ничего равнаго ей по цѣнѣ. Спаситель нашъ сказалъ, что если кто и весь міръ приобрѣтетъ, а душу свою отщетитъ отъ Бога, то не будетъ имѣть замѣны за душу свою (Мѡ. 16, 26).

Посему, ревнуя о Богѣ, мы должны жить и дѣйствовать такъ, чтобы всегда чѣмъ либо выразить свое доброе отношеніе къ Богу, чтобы и другіе, видя это, прославляли Бога, Отца нашего небеснаго (Мѡ. 5, 16). Такъ служили Богу пророки, Апостолы и св. мученики. Такъ жилъ и ублажаемый нами св. Благов. князь Александръ Невскій, послужившій ради Бога защитѣ святой Руси до изнеможенія смертнаго и славной кончины.

Благородная ревность о славѣ Божіей можетъ и всякому дать возможность оказать защиту вѣры, упованія и любви къ Богу, — одинъ словомъ, другой дѣломъ, иной молчаніемъ, а нѣкоторые и прямымъ, даже усиленнымъ благопріятнымъ воздѣйствіемъ на другихъ, помощію слабымъ, вразумленіемъ заблудшихъ, сожалѣ-

ніемъ къ упорствующимъ, молитвою за отчаявшихся, слезами за погибающихъ въ безнадежности на Бога.

Никто пусть не будетъ холоднымъ въ дѣлѣ Богопочтенія. Но всякій послужи сему дѣлу по силамъ своимъ и притомъ живо, воодушевленно, горячо, ибо не только холодность, но и теплохладность здѣсь не одобряется. Поелику ты теплъ, а не горячъ, то извергну тебя изъ устъ моихъ, сказалъ Господь одному служителю своему, который былъ ни холоденъ, ни горячъ (Апок. 3, 15—16). Нужно въ служеніи Богу пламенѣть такую любовію, чтобы никакой холодъ не могъ погасить этаго священнаго огня, дающаго жизнь и силу, свѣтъ и радость тому, кто воодушевленъ этимъ свѣтильникомъ живой вѣры, истинной и путеводною звѣздою самыхъ отраднѣхъ надеждъ.

Однако, горячность вѣры не должна переходить во всегубительныя молніи и громы, которыя хотѣли низвести на вѣрующихъ неясно сознававшіе свои силы Сыны Громы, св. Апостолы.

Пламень ревности по Богѣ долженъ быть не попяляющимъ, но согрѣвающимъ всѣхъ вѣрующихъ, освѣщающимъ пути Божіи и вдохновляющимъ всѣхъ къ радостному шествію къ высотѣ востока небеснаго.

Пламень религіознаго воодушевленія долженъ возводить духъ нашъ къ Богу такъ, какъ поднимается къ небесамъ кадильный дымъ фиміама, приносимаго Богу въ тихомъ Его пристанищѣ, предъ Его святымъ престоломъ. Такъ растворяемая въ святомъ огнѣ божественнаго пламени любви Божіей всѣ мысли, чувства и пожеланія наши должны устремляться къ Отцу свѣтовъ, незаходимому истинному солнцу правды и блаженства.

Истинная любовь къ Богу можетъ быть лучшею наставницею ревнителямъ вѣры въ обхожденіи съ тѣми,

кто по невѣжеству, или по легкомыслию заблуждается, или высокоумію и гордости унижаетъ величіе Божіе, поносить святость Его и славу, открывающуюся во всѣхъ дѣлахъ Его и въ особенности въ учрежденіи Его—св. Церкви.

Возмогайте же о Господѣ въ любви къ Нему, твердо и неуклонно пребывая въ правовѣрномъ поклоненіи Ему духомъ и истиною, ибо таковыхъ поклонниковъ Отець ищетъ Себѣ (Іоан. 4, 23). Хвалите Имя Господне, хвалите раби Господа. Яко благъ, яко въкъ милость Его. Аминь.

Христіанскіе идеалы, какъ насущная потребность нашего времени *).

Мы переживаемъ конецъ XIX вѣка, послѣдніе его дни... Наше настоящее дорисовываетъ, такимъ образомъ, картину готоваго кануть въ вѣчность XIX вѣка,—налагаетъ на ея фонѣ послѣдніе штрихи... Въ исторіи личнаго и общественнаго прогресса наступаетъ полный важности и серьезнаго значенія часъ, когда человѣчеству надлежитъ подвести итоги своихъ умственныхъ и религіозно-нравственныхъ капиталовъ и съ серьезною вдумчивостью, съ возможнымъ безпристрастіемъ оглянувшись на доживаемый вѣкъ, совершить актъ всесторонней нравственной самопроѣрки... Стоя на порогѣ приближающагося XX вѣка, естественно спросить—какое наслѣдіе оставляетъ прожитое столѣтіе своему преемнику? А главное—стоитъ ли человѣчество на истинномъ, соотвѣтствующемъ его назначенію, пути жизни,

*) Публичное богословское чтеніе, предложенное 3-го декабря 1900 года въ залѣ Орловскаго Купеческаго Собранія.

или, быть можетъ, оно уклонилось съ него? Понятно, что тотъ или другой отвѣтъ на поставленный вопросъ можетъ, хотя отчасти, освѣтить и дальнѣйшіе пути развитія человѣчества, покрытые таинственной завѣсой будущаго... Почему, признавая первостепенную важность для настоящаго момента рѣшенія поставленнаго вопроса, мы осмѣливаемся предложить благосклонному вниманію достопочтеннѣйшаго собранія посильный отвѣтъ на него.

Бросая самый общій и бѣглый взглядъ на пеструю картину жизни современнаго человѣчества, безпристрастный, вдумчивый наблюдатель не можетъ не быть пораженъ результатами своихъ наблюденій... Съ одной стороны, нельзя не замѣтить того громаднаго наслѣдства и того неизгладимаго слѣда, какіе оставляетъ XIX вѣкъ въ исторіи внѣшней человѣческой культуры,—въ области технического прогресса. Никогда еще такъ блестяще и съ такимъ величіемъ не проявлялъ себя въ исторіи человѣческой гений, какъ въ этотъ, по всей справедливости, „чудесный“ вѣкъ... Блестящее состояніе естественныхъ наукъ,—цѣлый рядъ научныхъ открытій и изобрѣтеній,—постоянно совершенствующіяся средства ко всякимъ внѣшнимъ удобствамъ жизни и комфорту,—примѣненіе на служеніе человѣчеству могучихъ силъ природы—пара и электричества,—все это весьма краснорѣчиво свидѣтельствуешь о поразительномъ, чисто сказачномъ, торжествѣ человѣческаго разума въ области побѣды надъ природой,—все это говоритъ о такомъ побѣдномъ шествіи технического прогресса, какого люди прежняго времени не могли себѣ представить въ самыхъ смѣлыхъ полетахъ фантазіи!..

Тѣмъ поразительнѣе, съ другой стороны, выступаетъ при этомъ внѣшнемъ богатствѣ, блескѣ и вели-

чиі внутренняя духовная нищета и нравственное убожество челоѣчества „конца вѣка“. Влестящій прогрессъ въ области матеріальной культуры не далъ однако полнаго удовлетворенія современному челоѣку... И вотъ предъ нами, въ эффектной золотой рамѣ, залитая свѣтомъ электричества, стоитъ грустная картина людей съ оскудѣвшей вѣрой, заглохшими идеалами христіанства, изжитыми надеждами, потерянною любовью къ жизни, — людей, раздираемыхъ мукой „вѣчныхъ“ вопросовъ и безсильныхъ найти источникъ живой воды для утоленія мучительной духовно-нравственной жажды!..

И прежде всего, современное челоѣчество переживаетъ весьма серьезный кризисъ въ религіозномъ отношеніи. Религія въ наше время перестала быть живою силою, могущественно опредѣляющею весь строй жизни челоѣка. Упоенный необыкновенными успѣхами положительной науки, современный челоѣкъ считаетъ бесполезнымъ и излишнимъ дѣломъ думать о небесномъ и даже какъ будто намѣренно старается изгнать изъ своей души религіозные интересы. Высокое и полное глубокаго религіозно-нравственнаго значенія имя христіанина нерѣдко обращается теперь въ пустой звукъ, безъ всякаго значенія, и маску, подъ которой скрывается или полное безвѣріе, или холодное равнодушіе къ вѣчнымъ религіознымъ вопросамъ. Въ нашъ „положительный“ вѣкъ считается даже признакомъ высокой культурности презрительное и насмѣшливое отношеніе къ вопросамъ религіи... Это и естественно, когда положительная наука въ наше время заняла жреческій тронъ, а она безсильна отвѣтить на высшіе вопросы духа, такъ какъ, занимаясь изслѣдованіемъ явленій, она ничего не знаетъ о томъ, что скрывается за ними и составляетъ ихъ движущую еущность. И современному

человѣчеству, освободившему себя отъ религіознаго вліянія и подавившему въ себѣ высшіе интересы духа, не осталось ничего болѣе, какъ всецѣло погрузиться въ область низменныхъ, животныхъ интересовъ. На помощь ему въ этомъ случаѣ приходитъ обожаемая имъ современная наука, мнимо убѣдительно доказывая, что человѣкъ и есть животное, хотя и „высшее“,—путемъ эволюціи достигшее своего настоящаго положенія въ мірѣ... Но животное всецѣло прикрѣплено къ землѣ, почему и „высшее“ животное, очевидно, должно думать только о землѣ,—о томъ, какъ лучше приспособиться къ окружающей средѣ и какъ можно счастливѣе устроить свою земную жизнь. Отсюда въ нашъ положительный вѣкъ получили такое громадное значеніе интересы узко-практическіе, мелко-утилитарные. „Утилитаризмъ—по словамъ одного современнаго моралиста (Карро),—носится въ самомъ воздухѣ и подъ тысячами разнообразнѣйшихъ формъ и способовъ проникаетъ въ самую нашу кровь“. Блескъ роскоши и комфорта ослѣпляетъ взоръ современнаго человѣка,—разжигаетъ его низменные аппетиты... А для удовлетворенія имъ необходимы власть и особенно богатство,—и вотъ „телець золотой царить надъ всей вселенной“... Начинается лихорадочная, бѣшенная погоня за богатствомъ и властію,—причемъ считаются дозволенными всякія средства, ведущія къ желаемой цѣли. Для алтаря современнаго Молоха не щадятъ никакихъ жертвъ и усилій; не дорожатъ никакою святыней, готовы бывають торговать своими убѣжденіями, облечь себя въ какую угодно одежду, лишь бы достигнуть желаннаго обладанія благами земли... Лицемерное фарисейство, карьеризмъ,—вотъ ужасная болѣзнь нашего вѣка, принявшая эпидемическій характеръ!..

Не трудно видѣть, каковы должны быть отноше-
 нія людей между собою, руководящихся принципами
 современной естественно-научной этики и потерявшихъ
 вѣру въ Бога и безсмертіе человѣческой души... Люди—
 не братья между собою, и не взаимная, безкорыстная
 любовь должна управлять ихъ отношеніями, а враги,
 ведущіе нескончаемую, чисто животную, борьбу за су-
 ществованіе... Но въ борьбѣ побѣждаетъ сила,—отсюда
 идеаль „сверхчеловѣка“ (Ницше), попирающаго все
 человѣческія права, становится путеводною звѣздой
 жизни современнаго человѣка—эгоиста. А гдѣ торже-
 ствуютъ „сильные“ побѣдители, тамъ горе, „слабымъ“
 побѣжденнымъ! И вотъ по лицу всей земли идетъ
 стонъ несчастныхъ неудачниковъ, не сумѣвшихъ при-
 способиться въ борьбѣ за существованіе... Недостигшіи
 цѣли матеріальнаго обезпеченія и довольства,—къ чему
 такъ страстно стремился,—современный неудачникъ, не
 зная другихъ высшихъ цѣлей жизни, — утрачиваетъ
 смыслъ жизни и погружается въ холодную апатію, без-
 участное равнодушіе... Жизнь для такого пасынка судь-
 бы, безъ бодрящей цѣли и высокаго идеала, становит-
 ся невыносимо тяжелой и обращается въ тягостное
 прозябаніе... Но не болѣе счастливъ и гордый побѣ-
 дитель... И онъ скоро убѣждается, что гнался лишь
 за призракомъ счастья и напрасно такъ страстно тя-
 нулся къ золотому кубку счастья,—онъ не далъ ему
 душевнаго міра и покоя — на днѣ его таилась горечь
 отравы, и баловень судьбы, пресыщенный видимымъ
 счастіемъ, столь желаннымъ для другихъ, кончаетъ тѣмъ
 же разочарованіемъ...

Недовольство жизнью, разочарованіе—вотъ модная
 болѣзнь нашего времени, принявшая угрожающіе раз-
 мѣры. Философія, литература, искусство—все приняло

преимущественно мрачную окраску, въ соответствии съ духомъ времени. И Шопенгауэръ, Гартманъ, съ ихъ мрачнымъ и безотраднымъ пессимистическимъ міровоззрѣніемъ, являются „властителями думъ“ современнаго человѣчества, проповѣдая ему объ одномъ концѣ всякаго существованія — небытія, послѣ ужаснаго бытія. Даже поэзія, на которую издавна привыкли смотрѣть, какъ на руководительницу человѣчества и хранительницу священнаго огня на землѣ, и та раздѣляетъ судьбу своего вѣка, являясь его яркимъ отображеніемъ. Наши поэты, какъ бы удалились отъ жизни: ихъ души тоска; ихъ лира туманна, мрачна и скорбна, какъ отображеніе современной общественной и личной тоски. Умственное и нравственное оскудѣніе времени сказывается скудостью художественныхъ идеаловъ, яркимъ выраженіемъ чего служитъ символизмъ и декаденство, — прямое дѣтище нашей безпринципной распатанной современности.

Духъ пессимизма, тоски и недовольства жизнью не пощадилъ даже молодости. И она, по самой своей природѣ свѣтлая и радостная, энергичная и кипучая, не избѣгла тлетворнаго вліянія мрачнаго духа времени и „отдѣтаетъ, не успѣвши расцвѣсть“. Не успѣло еще молодое сердце ощутить въ себѣ любви и радости, какъ сталкиваясь съ современнымъ бездушнымъ эгоизмомъ и безсердечіемъ, уже переполняется ненавистію и тоской; не послуживши еще дружбѣ и братству съ людьми, оно уже закипаетъ гнѣвными помыслами вражды... Свѣтлое обаяніе міра и жизни, — завѣтныя мечты и юные идеалы, вся поэзія души — все это скоро блекнетъ въ холодѣ современнаго эгоизма и нечувствительно переходитъ въ равнодушіе къ жизни и разочарованіе ею.

Вообще безотрадный пессимизмъ проявляется въ

жизни современнаго общества самыми печальными послѣдствіями. Наука обманула возлагавшіяся на нее надежды и не выполнила своихъ заманчивыхъ обѣщаній; религіозная вѣра изжита; въ умѣ и сердцѣ не осталось ничего завѣтнаго и дорогого. Жизнь обратилась въ пустую и безцѣльную погоню за призрачнымъ счастіемъ и потеряла всякій смыслъ. Не удивительно, что естественная любовь къ жизни, какъ величайшему дару Неба, при явномъ ея безсмысли, замѣняется теперь болѣзненною ненавистью къ ней, вдохновляемой потерянной вѣрой въ безсмертіе души.. „Умираю, потому что не нашелъ смысла жизни“, „надоѣло жить“—вотъ слова больныхъ сыновъ больнаго вѣка,—слабовольныхъ жертвъ, задохнувшихся въ мрачной атмосферѣ современнаго скептицизма и безвѣрія,—вотъ почти постоянный мотивъ все болѣе и болѣе увеличивающихся самоубійствъ.

Мы, конечно, вовсе не желаемъ утверждать, что тлетворная зараза времени коснулась всѣхъ современныхъ народовъ одинаково... Наоборотъ, мы искренне убѣждены, что самобытныя, жизненныя силы нашей, сравнительно съ другими народностями, еще юной Руси настолько свѣжи и крѣпки, что никоимъ образомъ нельзя опасаться за разложеніе ея нравственнаго организма; зараза еще не успѣла проникнуть въ народныя глубины. Но однако опасность и для нея несомнѣнна; и она велика и серьезна. Почему долгъ всякаго честнаго сына своей отчизны выступить на энергичную борьбу съ нею...

Естественно поэтому спросить—гдѣ лежитъ глубочайшая причина современной анархіи духа, шатанія умовъ и глубокаго разочарованія жизнью?

Едва ли можно много оспаривать ту мысль, что главнѣйшей причиной современныхъ ненормальностей

жизни служить односторонній ходъ человѣческаго прогресса. Безпристрастное самосознаніе открываетъ въ человѣкѣ высшія потребности, несоизмѣримыя съ физической стороною его существа. Въ силу этихъ, глубоко заложенныхъ въ самомъ существѣ человѣка, высшихъ потребностей, онъ не удовлетворяется міромъ наличной дѣйствительности, — тѣмъ, что есть, — а неудержимо влечется въ иной міръ, — къ тому, что должно быть, — иначе — онъ живетъ и можетъ жить только идеалами. Служа выраженіемъ высшей, благороднѣйшей стороны человѣческой природы, чѣмъ она безмѣрно возвышается надъ всѣмъ тварнымъ міромъ, — идеалы могутъ быть опредѣлены, какъ стремленіе къ безусловному совершенству во всѣхъ родахъ дѣятельности, — частнѣе — стремленіе къ истинѣ, добру, красотѣ, — объединяемыхъ стремленіемъ къ Высочайшему Существу Богу, какъ полнотѣ всѣхъ идеальныхъ совершенствъ. И въ этомъ смыслѣ идеальная сторона человѣческаго существа служитъ выраженіемъ образа Божія въ духѣ человѣка, вслѣдствіе чего онъ неудержимо и влечется къ своему Первообразу, не удовлетворяясь ничѣмъ земнымъ и тлѣннымъ. Въ пренебрежительномъ нежеланіи дать пищу и удовлетвореніе высшей идеальной сторонѣ человѣческой природы, — при всецѣломъ погруженіи въ область низменныхъ интересовъ земной жизни, — и заключается главная причина всѣхъ ненормальностей современности. Человѣческій духъ, обманутый въ своихъ высокихъ стремленіяхъ, неудержимо рвется, какъ изъ темничной кельи, изъ области пошлыхъ интересовъ и цѣлей въ иной міръ возвышенныхъ цѣлей и идеальныхъ порывовъ. И нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что богоподобный духъ „томится на свѣтѣ“, такъ какъ „скупныя пѣсни земли“ не могутъ замѣнить для него „чуд-

ныхъ звуковъ небесъ“,—и здѣсь причина современнаго разочарованія. „Душа видимо оскудѣваетъ и убываетъ въ людяхъ“,—вотъ главнѣйшая причина современныхъ золъ, согласно указываемая лучшими умами нашего времени (Д. С. Милль, Кавелинь). И если кому, то въ особенности современному, прилѣпившемуся къ землѣ, обществу необходимо чутко прислушаться къ грозно звучащему изъ дали вѣковъ предостереженію великаго ап. Павла—„духа не угашайте“!

Отсюда понятно, что лишь въ полномъ удовлетвореніи всѣхъ высшихъ идеальныхъ стремленій человѣка,—стремленій его къ безконечному совершенству,—можетъ быть найдено надежное средство къ уврачеванію.

И лучшіе, благородные умы нашего времени, кажется, начинаютъ ясно сознать эту великую истину. И среди всеобщихъ нравственныхъ сумерекъ нельзя не замѣтить хотя слабыхъ просвѣтовъ поворота человѣчества на истинный, забытый и потерянный путь... Мракъ ночи сгущается предъ разсвѣтомъ, и мы восторженно готовы привѣтствовать надежду на зарождающійся свѣтъ идеаловъ, который такъ нуженъ и котораго такъ жаждутъ люди, еще не угасившіе въ себѣ высшихъ духовныхъ стремленій. Едва замѣтна эта бодрящая струя животворной воды, но явны уже признаки начавшейся въ лучшихъ людяхъ нашего времени внутренней работы,—признаки, горячіе надеждой на лучшее будущее...

Долгое господство позитивизма не искоренило, однако, въ человѣчествѣ высшихъ идеальныхъ интересовъ. Присущая человѣческому духу неискоренимая потребность вѣры стала заявлять свои права; наука, желавшая замѣнить собою религіозную вѣру, теперь, въ лицѣ

лучшихъ своихъ представителей, сознала свое безсиліе проникнуть во всѣ тайники бытія и жизни и обращаетъ взоръ человѣка къ гонимой прежде вѣрѣ. И въ наукѣ, и въ литературѣ раздаются сперва робкіе, а потомъ и воодушевленные призывы къ нравственному обновленію; вопросы о смыслѣ и цѣли жизни ставятся съ глубокой жаждой истины; вѣра въ безсмертіе души,—эта отрада измученнаго зломъ сердца,—начинаетъ робко заявлять свои права. Со всѣхъ сторонъ раздается оживленный призывъ къ энергичной борьбѣ съ недугами нравственной безпринципности и мрачнаго невѣрія въ Бога, идеалы, людей, жизнь... *) Достаточно припомнить здѣсь ту душевную драму, которая разыгрывается въ Ясной Полянѣ (Л. Н. Толстой) и то напряженное вниманіе, съ какимъ прислушивается къ ней весь цивилизованный міръ, чтобы признать начавшуюся внутреннюю работу.

Понятно, что человѣчество не въ силахъ быстро отрѣшиться отъ той путаницы, какую произвела въ его умахъ переживаемая „переходная“ эпоха. И пусть еще для него смутна истинная цѣль жизни,—пусть блуждающая мысль съ неразборчивостью, свойственною мучительной жадью, бросается ко всякимъ источникамъ, чтобы утолить ее (таково, напр., на западѣ—мистическое масонство, или возрожденный буддизмъ,—или у насъ на Руси—„толстовщина“),—отраднo то, что слово „жажду“ произнесено человѣчествомъ, ненормальность настоящаго положенія вещей признана. Человѣчество жадно ищетъ истиннаго источника живой воды и предъ его сознаніемъ стоитъ роковой вопросъ—куда идти?

На этотъ мучительный вопросъ человѣчество давно уже имѣетъ готовый, но, къ сожалѣнію, позабытый въ наше время, восторженный отвѣтъ св. ап. Петра Господу Иисусу Христу: „Господи!—воскликнулъ онъ при подобныхъ обстоятельствахъ,—куда намъ идти? Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной“!

Д. Покровский.

(Окончаніе будетъ).

*) О. Преображенскій. Въ чемъ истинное счастье? М. 1898.

Празднованіе Нового года на зарѣ христіанства. (Церковно-историческій эскизъ).

Г Л А В А II.

Борьба христіанской церкви противъ январскихъ календъ.

(Окончаніе. См. № 25, 26—27, 28, 34, 37, 40, 44, 45 и 49 за 1900 г.)

Но самымъ живительнымъ источникомъ, изъ котораго вытекала пастырская настойчивость въ борьбѣ съ январскими календами, является идеальный образъ Великаго Архіерея—Христа. Изучая мѣры и средства нравственнаго воздѣйствія на грѣшную природу чловѣка, борцы за христіанскій идеалъ жизни преклонялись предъ Богочеловѣкомъ и въ примѣрѣ Его невольно черпали для себя не только назидательные уроки, но—и силы для продолженія борьбы со зломъ подъ знаменемъ Христа. Въ проникновеніи этимъ примѣромъ—вотъ гдѣ, по мнѣнію церковныхъ витій, они должны получать зиждительную силу для своей дѣятельности. Глубокопоучительны въ данномъ отношеніи разсужденія великаго Антіохійца по затронутому выше вопросу. По словамъ этого великаго церковнаго витія, „даже и о тѣхъ, которые страждутъ неисцѣльною болѣзною, не слѣдуетъ отчаяваться и нерадѣть, хотя бы мы предвидѣли ясно, что они, и послѣ долгаго о нихъ попеченія и вразумленія, не получаютъ никакой пользы. Если эти слова кажутся вамъ странными, то я подтверждаю вѣрность ихъ тѣмъ, что сдѣлалъ и сказалъ Христось. Мы, люди, не знаемъ будущаго и потому не можемъ утверждать о слушателяхъ, убѣдятся ли они или не убѣдятся нашими словами; а Христось, ясно зная и то и другое, не переставалъ до конца исправлять того, кто имѣлъ оказаться непослушнымъ Ему. Зная, что Иуда не останется отъ предательства, Христось не переставалъ от-

клонять его отъ этого предательства совѣтами, увѣщаніями, благодареніями, угрозами и всякимъ способомъ вразумленія, и постоянно удерживать словомъ, какъ бы какую уздою. Онъ дѣлалъ это, научая и насъ, чтобы мы, хотя бы и знали напередъ, что братія не послушаются, исполняли все съ своей стороны, такъ какъ намъ за совѣтъ уготована награда... Но не смотря на то, что Господь столько и дѣлалъ и говорилъ, Иуда не сдѣлался лучшимъ не по немощи Вразумлявшаго, но по собственной безопасности. А Христось, хотя и предвидѣлъ все это, не переставалъ съ начала до конца дѣлать все съ своей стороны. И такъ зная все это, возлюбленные, и мы должны непрерывно и постоянно исправлять и дружески вразумлять безпечныхъ братій нашихъ, хотя бы и не было никакой пользы отъ увѣщанія. Если такое попеченіе о человѣкѣ, не хотѣвшемъ воспользоваться вразумленіемъ, имѣлъ Тотъ, Кто зналъ, что таковъ будетъ конецъ; то можемъ ли удостоиться прощенія мы, когда, не зная исхода дѣлъ, такъ нерадимъ о спасеніи ближнихъ, оставляя ихъ послѣ перваго и втораго увѣщанія? Послѣ всего сказаннаго обратимъ вниманіе и на себя самихъ, какъ мы ежедневно ослушиваемся Бога, каждый день вѣщающаго намъ чрезъ пророковъ и апостоловъ, и однако Онъ не перестаетъ всегда вѣщать и убѣждать непокорныхъ и невнимательныхъ. И Павелъ взываетъ такъ: *по Христъ молимъ, яко Богу молящу нами; молимъ по Христъ примиритися съ Богомъ*¹⁾. И сколько внутренней мощи и жара въ этой христіанской философіи великаго проповѣдника, — жара, который можетъ согрѣть на мгновеніе застывшее отъ сомнѣнія сердце всякаго христіанина, подвизающагося на аренѣ борьбы съ вѣковыми предразсудками!

¹⁾ Творенія св. Іоанна Златоуста, т. I, стр. 774, 775—776.

Цѣлый рядъ мѣръ, спеціально направленныхъ къ уничтоженію языческихъ обычаевъ при празднованіи новолѣтія, та настойчивость и та послѣдовательность, съ какою приводились церковною и свѣтскою властью въ исполненіе эти мѣры, не могутъ не вести насъ къ тому предположенію, что борьба церкви съ январскими календами должна была сопровождаться хорошими результатами. Ничто въ мірѣ конечныхъ явленій не проходитъ безслѣдно,—каждый фактъ влечетъ за собою слѣдствіе. Отъ степени интенсивности того или другого факта зависитъ сумма и интенсивность его слѣдствій: чѣмъ напряженнѣе фактъ, какъ причина, тѣмъ сильнѣе его слѣдствіе. Эта общая формула, кажется, можетъ быть приложима и къ сферѣ нравственныхъ явленій въ жизни человѣка. Чѣмъ больше средствъ употребляется для искорененія зла; тѣмъ больше силы теряетъ послѣднее; чѣмъ напряженнѣе и энергичнѣе дѣйствуютъ борцы противъ зла, тѣмъ ближе къ нимъ вѣнокъ побѣды; чѣмъ настойчивѣе стремленіе къ достиженію известной цѣли, тѣмъ ближе ея осуществленіе. И въ мірѣ психическихъ феноменовъ дѣйствуетъ и царитъ тотъ же законъ причинности, какой управляетъ и міромъ физическихъ явленій. И, вотъ, если бы посмотрѣть на внутреннюю сторону борьбы церкви противъ языческихъ календъ съ этой именно точки зрѣнія, то человѣкъ не можетъ заранѣе не прійти къ апріорному заключенію, что эта борьба должна была доставить борцамъ торжество христіанства. Это заключеніе дѣлается еще болѣе отраднымъ для вѣрующаго, когда изъ сферы отвлеченныхъ разсужденій оно переносится на почву реальныхъ фактовъ и въ нихъ почерпаетъ свою жизнедательную силу. Фактъ всегда способенъ разбить иллюзію, созданную разумомъ, отрѣшеннымъ отъ законовъ

дѣйствительности; но тотъ же фактъ способенъ превратить прекрасную идею въ еще болѣе прекрасную дѣйствительность. Вообще почва фактовъ есть самая важная и твердая для аргументаціи: факты своею быющею въ глаза очевидностью и наглядностью могутъ быстро охлаждать полеты фантазіи, отвлеченныхъ разсужденій и призывать къ порядку нашу мыслительную способность. И намъ отрадно здѣсь засвидѣтельствовать, что высказанное нами въ формѣ апріорной заключеніе о плодотворности борьбы церкви противъ январскихъ календѣ можетъ быть подтверждено и историческимъ путемъ. На страницахъ церковной исторіи отмѣченъ тотъ неоспоримый фактъ, что у церковныхъ писателей и проповѣдниковъ, жившихъ позже шестого вѣка, уже не встрѣчается бесѣдъ на тему объ январскихъ календахъ, между тѣмъ какъ до шестого столѣтія христіанской эры они почти всѣ такъ или иначе касались этого вопроса и боролись противъ существующаго зла. Молчаніе позднихъ проповѣдниковъ, — по нашему мнѣнію, — ясный знакъ того, что царство январскихъ календѣ къ этому времени уже было разрушено усиліями богатырей христіанскаго духа. Зачѣмъ бороться противъ того зла, какое уже не существуетъ? И какъ знать? Быть можетъ, молчаніе проповѣдниковъ и бездѣйствіе пастырей церкви въ извѣстномъ направленіи послужило въ послѣдствіи сигналомъ къ возрожденію старыхъ привычекъ, развитіе которыхъ на время было пріостановлено „доблими воинами Христовыми“, но сѣмя которыхъ все еще тлѣло въ грѣшной природѣ челоуѣка и могло дать ростокъ, лишь только появятся подходящія для этого условія... Во всякомъ случаѣ обозрѣвая дѣятельность пастырей древне-христіанской церкви, направленную къ ослабленію нежелательныхъ въ жизни христіанъ

явленій, каждый справедливый изслѣдователь долженъ будетъ преклониться предъ этими свѣтлыми образами и окружить ихъ ореоломъ славы. Это будетъ служить лучшимъ вѣнкомъ на гробницы могучихъ богатырей христіанскаго духа,—вѣнкомъ челоуѣческой правды...

И. Богдановъ.

Архіерейское служеніе всенощнаго бдѣнія въ Александро-Невской церкви Орловскаго Александровскаго реального училища 22 ноября 1900 года.

Всенощное бдѣніе 22 ноября сего 1900 года въ Александро-Невской церкви Орловскаго Александровскаго реального училища, наканунѣ престольнаго праздника училищной церкви, было совершено Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ сослуженіи о. Ректора мѣстной духовной семинаріи, протоіерея Владиміра Антоновича Сахарова, о. Каедр. прот. М. В. Смирнова, о. прот. Успенской-Арханг. церкви А. П. Казанскаго, о. ключаря собора, свящ. М. І. Крылова, о. законоучителя Николаев. жен. гимназіи, свящ. І. І. Вознесенскаго, и законоучителя училища, свящ. Іліи Ливанскаго, при участіи въ Богослуженіи соборн. протодіак. Т. А. Архангельскаго, діакона Аннинской церкви Александрин. института благородн. дѣвицъ, А. Н. Преображенскаго, и соборныхъ иподіаконовъ: Б. Н. Игрицкаго и А. Н. Оболенскаго, и при пѣніи пѣвчихъ архіерейскаго хора, подъ управленіемъ О. З. Яковлева, и училищнаго хора, подъ управленіемъ пом. клас. наст. училища, П. Θ. Архангельскаго. За Богослуженіемъ присутствовали: Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Величества, А. Н. Трубниковъ, г.г. Директоры: классической гимназіи, О. А. Петрученко, и

классич. прогимназіи, И. И. Пѣнкинъ, начальницы женскихъ гимназій: Николаевской—З. А. Сафонова, и частной—М. В. Гиттерманъ, и нѣкоторыя другія почетныя лица, г. Директоръ училища А. Ѳ. Бердинковъ, г. Инспекторъ училища Г. М. Голубевъ, преподаватели училища, ктиторъ училищной церкви Н. В. Соломатинъ, значительная часть учащихся и сравнительно довольно много стороннихъ посѣтителей. Началось Богослуженіе, послѣ торжественной встрѣчи Преосвященнаго, ровно въ 6 часовъ, а окончилось въ 8 ч. 10 м. вечера.

Подобное Богослуженіе въ церкви училища было ровно годъ тому назадъ, также наканунѣ училищнаго праздника. А раньше того въ ней не было совершаемо архіерейскихъ Богослуженій съ 31-го августа 1875 г., т. е. съ самага ея первоначальнаго освященія Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, бывшимъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, впослѣдствіи Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, нынѣ въ Бозѣ почившимъ, который присутствовалъ и на торжественномъ открытіи училища 30 августа 1873 г. въ прежнемъ его помѣщеніи на Болховской улицѣ, въ домѣ купца Калашникова, гдѣ теперь находится Управленіе почтово-телеграфнаго Округа, освящаль оное, при чемъ въ тотъ и въ другой разъ произнесъ соотвѣтственныя торжествамъ слова. Такимъ образомъ съ вышеупомянутаго 31 августа 1875 г. и до 22 ноября прошлаго 1899 года въ училищной церкви, какъ мы сказали, къ сожалѣнію, почти въ теченіи 25 лѣтъ не было ни одного архіерейскаго Богослуженія, причиною чего со стороны училища обычно являлась малопомѣстительность церкви, бывшей односвѣтною и безъ теперешнихъ хоръ для пѣвчихъ. Даже и вторичное малое освященіе церкви, по возобновленіи ея въ 1896—1897 г.г., было совершено 15 февраля

1897 г. безъ архіерейскаго служенія, вслѣдствіе болѣзни въ Бозѣ почившаго нынѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, хотя послѣднимъ и изъявляемо было предварительное желаніе освятить ее, когда Его Преосвященство просили о семъ совместно и г. Директоръ училища, и ктиторъ церкви и настоятель оной. Отсюда понятно, что торжественныя архіерейскія служенія всеночныхъ бдѣній подъ день училищнаго праздника въ минувшемъ и текущемъ годахъ были особенно выдающимися событіями въ жизни училища и много увеличили собою его храмовое торжество, къ которому оно немало готовилось.

Недавно возобновленный училищный храмъ во время описываемаго торжественнаго Богослуженія въ немъ, можно сказать безъ преувеличенія, отрадно для взора сіялъ праздничнымъ благолѣпіемъ и невольно располагалъ къ усердной молитвѣ присутствовавшихъ въ немъ. Этому благолѣпію храма и торжественности праздничнаго Богослуженія въ немъ немало содѣйствовала изобильная и со вкусомъ исполненная Московскимъ иконостасчикомъ Волковымъ блестящая позолота, образцово, въ строгоцерковномъ стилѣ и въ тоже время художественно-написанныхъ, иконъ, отличныхъ кіотовъ на нихъ и всего вообще иконостаса, и освѣщеніе храма большою прекрасною люстрой и многочисленными лампадами и свѣчами на массивныхъ и изящныхъ подсвѣчникахъ. Въ частности, новому благолѣпію довольно обширнаго алтаря много содѣйствовали только что изготовленные и лишь наканунѣ установленныя и утромъ этого дня въященные двѣ значительныхъ размѣровъ и благолѣпно написанныя въ Орлѣ иконы трехъ вселенскихъ и трехъ Московскихъ Святителей, каковыя иконы рельефно выдѣляются въ ряду другихъ алтарныхъ иконъ,

находясь у сопрестолій по обѣ стороны величественной, въ громадномъ кіотѣ, запрестольной, на горнемъ мѣстѣ, иконы Преображенія Господня, служащей, по мысли ея соорудителей, символомъ недавняго возобновленія храма, какъ бы преображенія его, съ поднятіемъ въ высоту вдвое противъ прежняго. Немало благолѣпію храма, ради его престольнаго праздника, при архіерейскомъ служеніи, содѣйствовало и то, что одежды св. престола и жертвенника, а равно покровы на выносномъ столикѣ и аналогіяхъ были новые, прекрасные, при цѣнности матеріи, отличавшіеся изяществомъ художественной, съ большимъ вкусомъ произведенной, вышивки. При яркомъ освѣщеніи храма, между прочимъ, значительно выдавалась довольно большая и прекрасно написанная надъ-алтарная икона Тайной Вечери, установленная въ ближайшемъ соприкосновеніи съ весьма изящною люстрою и великолѣпными металлическими хоругвями. Не можемъ здѣсь не замѣтить, что впервые устроенный главнымъ образомъ на средства бывшаго ктитора Н. К. Бахтина училищный храмъ въ послѣднее время, и до возобновленія своего, и по возобновленіи съ особенною любовію и усердіемъ постепенно вновь и вновь благоуукрашается и снабжается утварію помимо средствъ специально училищныхъ, главнымъ образомъ на средства и при содѣйствіи теперешняго ктитора храма Н. В. Соломатина, который всегда съ особенною готовностію отзывается на призывы къ сему и со стороны г. Директора училища, и со стороны Настоятеля храма, нерѣдко и предупреждая оныя собственнымъ починомъ. Въ частности, не можемъ здѣсь умолчать о томъ, что г. Соломатинъ далъ средства на устройство при церкви довольно большой образцовой бібліотеки книгъ и богослужебныхъ, нерѣдко такихъ, которыя имѣются далеко не во всѣхъ

храмахъ, и религіозно-нравственнаго содержанія. Затѣмъ г. Соломатинъ уже неоднократно высказывалъ мысль дать средства на постѣнное росписаніе храма, подобное тому, какое ему особенно понравилось въ храмахъ Орловскаго архіерейскаго подворья. Отъ души желаемъ почтенному ревнителю церковнаго благолѣпія возможно скорѣе осуществить свою благую мысль и дать въ семь отношеніи и другимъ добрый примѣръ.

Возвращаясь къ изображенію впечатлѣній праздничнаго Богослуженія въ училищномъ храмѣ, ко всему вышеизложенному не можемъ не присоединить, что помѣщеніе архіерейскихъ и училищныхъ пѣвчихъ на отлично устроенныхъ церковныхъ хорахъ было какъ нельзя болѣе умѣстно, и раздававшееся съ высоты оныхъ стройное пѣніе богослужебныхъ пѣснопѣній мелодичною волною разносилось по всему храму и смежному съ нимъ классу и видимо восторгало молящихся. Особенно это нужно сказать про умиленное пѣніе рождественскихъ ирмосовъ праздничнаго канона, обычнаго, съ дѣтства каждому изъ насъ хорошо знакомаго, распѣва, невольно западающаго въ душу и, по нашему мнѣнію, далеко оставляющаго за собою, по естественности и цѣлесообразности мотива, другіе новые, порою не вполне даже церковные, распѣвы.

Довольно помѣстительный храмъ въ два свѣта, совместно съ прилегающимъ къ нему просторнымъ 6-мъ классомъ училища, можно сказать былъ полонъ молящимися, изъ коихъ стороннихъ конечно привлекло въ него на этотъ разъ главнымъ образомъ столь рѣдкое въ немъ архіерейское служеніе съ его величавою и торжественною обстановкою, о чемъ можемъ судить уже по тому одному, что изъ этихъ стороннихъ на другой день, т. е. въ самый день праздника, уже не

было никого—и обычное въ этотъ день предъ-литургійное водосвятіе, самая литургія и молебенъ св. Благовѣрному Князю Александру Невскому совершены были въ тѣсномъ кругу преподавателей училища и учащихся, и о торжествѣ праздника, кромѣ совершенія водосвятія и молебна, напоминало соборное служеніе о. протоіерея, двухъ священниковъ и двухъ діаконовъ, а также слѣдовавшій за молебномъ годичный училищный актъ съ раздачею наградъ лучшимъ ученикамъ.

Отличительною особенностію праздничной всенощной въ училищной церкви между прочимъ было то, что шестопсалміе и канонъ читаль о. законоучитель Николаев. жен. гимназій, свящ. І. І. Вознесенскій, и читаль замѣчательно внятно, отчетливо и выразительно, съ большимъ одушевленіемъ и проникновенностію, какъ и вообще читаетъ о. Іоаннъ, кстати замѣтимъ, нѣкоторое время раньше, и именно съ полгода, въ срединѣ 70-хъ годовъ, отправлявшій Богослуженія въ училищной церкви. Остальное за всенощнымъ бдѣніемъ читали: о. діаконы институтской церкви А. Н. Преображенскій и соборный иподіаконы А. Н. Оболенскій—и также читали очень хорошо, внятно и выразительно. Помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ совершалъ среди храма Преосвященнѣйшій Епископъ Никаноръ, а благословенный хлѣбъ раздавалъ имъ стоявшій близъ Его Преосвященства Настоятель церкви и законоучитель училища, священникъ Ілія Ливанскій.

Другую отличительною особенностію описываемого всенощнаго бдѣнія было обычно импровизаціонное произнесеніе Его Преосвященствомъ послѣ шестопсалмія, превосходно приспособленнаго къ храму учебнаго заведенія, многосодержательнаго слова о Богопочтеніи¹⁾. Это образцовое въ гомилетическомъ от-

¹⁾ Слово это напечатано выше.

ношеніи слово, по нашему мнѣнію, должно было произвести на слушателей, и преимущественно на учащихъ и учащихся, сильное впечатлѣніе особенно тою своею стороною, что оно выразительно и наглядно уясняло неразрывность всяческаго нашего познанія съ высокою и вѣчно жизненною истиною Богопознанія и Богопочтенія, при необходимомъ условіи страха Божія, сего искони источнаго начала премудрости и вѣдѣнія. Несомнѣнно, въ храмѣ Божіемъ при учебномъ заведеніи подобное слово Архипастыря было какъ нельзя болѣе умѣстно и достожеланно, особенно по обстоятельствамъ нынѣшняго суетнаго, неустойчиваго въ истинахъ религіи, времени, когда за подобное церковному учительству такъ нерѣдко берутся самовольно люди, далеко стоящіе въ сторонѣ и отъ церковности, и отъ религіозности. Оно, это столь благовременное слово, напоминало всѣмъ и каждому, что при всѣхъ успѣхахъ внѣшняго прогресса, наше, въ существѣ отсталое во многомъ и многомъ, время ни въ какомъ случаѣ не должно забывать, что *истина Господня пребываетъ во вѣкъ*, что мы *прежде* всего призваны и обязаны *искать Царствія Божія и правды Его* и не во всемъ довѣрять такъ называемому пресловутому „последнему слову науки“ и самомнѣннымъ притязаніямъ корифеевъ прогресса и культуры, почти обычно усиливающихся обходиться безъ должнаго проникновенія въ святія истины нашей божественной религіи и даже осмѣливающихся считать ихъ чѣмъ-то отсталымъ, нестоющимъ вниманія ихъ заносчиваго ума.

Позволяемъ себѣ надѣяться, что Его Преосвященству благоугодно будетъ свое образцово-учительное слово хотя въ небольшомъ количествѣ отдѣльных оттисковъ передать въ училище въ благословеніе учащимъ и учащимся, какъ обычно раздаются имъ его

печатныя произведенія при посѣщеніи имъ учебныхъ заведеній: это еще сильнѣе запечатлѣло бы въ ихъ памяти свѣтлое воспоминаніе о праздничномъ служеніи Его Преосвященства въ училищной церкви. И еще бы лучше было по нашему искреннему убѣжденію, если бы совмѣстно съ симъ словомъ было напечатано и прошлогоднее слово Архипастыря, произнесенное имъ также за всенощнымъ бдѣніемъ въ церкви реальнаго училища, наканунѣ праздника Александра Невскаго, но, къ сожалѣнію, въ то время не напечатанное.

Къ только что сказанному нами находимъ умѣстнымъ присоединить здѣсь слѣдующее наше соображеніе, или скромное заявленіе. Было бы очень хорошо и весьма желательно, чтобы многочисленныя проповѣдническія слова нашего учительнаго Владыки-Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора, произнесенныя Его Преосвященствомъ по такимъ или инымъ важнымъ случаямъ въ разныхъ мѣстностяхъ Орловской епархіи и напечатанныя въ различныхъ №№ „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, были извлечены оттуда совмѣстно съ описаніями поводовъ къ ихъ произнесенію и изданы отдѣльною книгою. Имѣемъ полное основаніе утверждать, что таковая книга была бы особенно дорога для епархіи, была бы весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для каждой церкви, для каждой школы, для каждой бібліотеки въ предѣлахъ оной. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы полагаемъ, что подобная книга была бы желаннымъ приложеніемъ къ заканчиваемой нынѣ печатаніемъ и издаваемой по просвѣщенному указанію и при архипастырскомъ содѣйствіи Преосвященнѣйшаго Никанора книгѣ покойнаго бытописателя нашего края Г. М. Пясецкаго: „Исторія Орловской Епархіи и Описаніе Церквей, приходоу и монастырей“, Орель, 1899 г.

Настоящее наше пожеланіе сопоставимъ съ недавно заявленнымъ нами на страницахъ изданной въ Орлѣ въ текущемъ году о. Архим. Іоасафомъ (Мценскимъ), подъ нашею, совмѣстно съ И. Θ. Токмаковымъ, редакціею книги покойнаго Архим. Іероодея: „Мценскій Петро-Павловскій монастырь, Орловской епархіи“ (изд. 3, исправл. и дополн., Орель, 1900 г.), пожеланіемъ относительно проповѣдическихъ словъ въ Бозѣ почившаго Архіепископа Макарія, въ бытность его Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, и именно въ статьѣ: „Нѣсколько словъ относительно проповѣдей † Высокопреосвящен. Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, произнесенныхъ имъ въ Мценскомъ Петро-Павловскомъ монастырѣ и вообще въ г. Мценскѣ, въ бытность его Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ“ (стр. 115—124). „Весьма желательно, заявляли мы, между прочимъ, въ названной статьѣ, чтобы не только въ каждой св. обители Орловскаго края, по возможности, имѣлись въ бібліотекахъ всѣ извѣстныя въ печати сочиненія мѣстныхъ Архипастырей, но чтобы и каждая церковь, и каждая школа сего края имѣли ихъ у себя. Сильно тверже и тверже поддерживалась бы нравственная связь паствы со своими Архипастырями—и здравствующими, и почившими о Господѣ, что было бы въ высшей степени благотворно, особенно въ нынѣшнюю печальную пору всеобщей и повсюдной розни и разединенія.—Желательно также,—говорили мы далѣе въ названной статьѣ,—чтобы и жизнеописанія мѣстныхъ Архипастырей, и ихъ портреты были по возможности всюду распространяемы въ предѣлахъ Орловскаго края и совмѣстно съ другими полезными изданіями постепенно вытѣсняли назойливо проникающія нынѣ всюду изданія далеко не желательнаго содержанія, а верѣдко

и положительно зловредныя. И съ этимъ,—мотивировали мы наше заявленіе,—нельзя не согласиться. Если для каждаго отдѣльнаго прихода нравственно-обязательно внимать учительному голосу своего пастыря и по возможности подражать доброму примѣру его жизни и запечатлѣвать въ душѣ черты его образа; то тѣмъ болѣе это нравственно-обязательно для всего населенія епархіи по отношенію къ своему Архипастырю: *поминайте,—учить св. Апостоль,—наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ. Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покаряйтесь, тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ. Цѣлуйте вся наставники ваша* (Евр. 13, 7, 17, 24). Равно и для пастырей Церкви,—говорили мы,—должны быть руководственными въ ихъ служеніи учительныя словеса поставляющихъ ихъ на сіе служеніе Архипастырей, какъ и о семъ учить великій Апостоль языковъ: *ты же пребывай, въ нихъ же наученъ еси и яже вѣрена суть тебѣ, вѣдый, отъ кого научился еси* (2 Тим. 3, 14). Стр. 116—117.

На таковыя мысли естественно навело насъ торжественное архіерейское служеніе всенощнаго бдѣнія въ домово́й церкви реального училища, каковое служеніе конечно надолго останется въ памяти присутствовавшихъ за онымъ.

Послѣ Богослуженія въ квартирѣ г. Директора училища предложена была Его Преосвященству, г. Начальнику губерніи и другимъ почетнымъ гостямъ, а также сослужившему Владыкѣ духовенству и преподавателямъ училища праздничная трапеза.

Законоуч. Орлов. Александров. реальн. училища,

Священникъ *Илія Ливанскій.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“

на годъ со всеми приложениями:	
Безъ дост. въ Спб.	5 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печковской—6 р. 25 к.; 2) Въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—6 р. 50 к.	
Съ достав. въ Спб.	6 р. 50 к.
Съ перес. во всѣ города и мѣстн. Россіи	7 р.
За границу	10 р.
Разсрочка платежа въ 2 и 3 срока	

32-й г. Открыта 32-й г.
изданія. подписка на 1901 г. изданія.

„НИВА“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и

современной жизни, выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложениями.

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1901 г.

52 №№ художественно-литературн. журнала „НИВА“ (около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ). Въ нумерахъ журнала, между проч., появятся: 1) еще нигдѣ не напечатанныя посмертныя произведенія

Д. В. Григоровича: „Очерки Венеціи“ и „Изъ записной книжки“ (характеристика выдающихся современныхъ русскихъ дѣятелей и анекдоты изъ ихъ жизни); 2) рядъ статей со множествомъ рисунковъ, картъ и проч. подъ заглавіемъ:

„**ХІХ ВѢКЪ**“ Эти статьи дадутъ читателю полн. картину жизни истекающаго столѣт. и составятъ отдѣльн. роскошный томъ.

24 ТОМА ПОЛН. СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО

съ портретомъ факсимиле и біографическ. очеркомъ. Полное собраніе сочин. Г. П. Данилевскаго, стоящее въ отдѣльной продажѣ 15 руб., будетъ отпечатано на хорошо глазированной бумагѣ и будетъ приложено при „Нивѣ“ въ теченіе одною 1901 года подъ заглавіемъ: „Сборникъ Нивы“, въ 24 томахъ—по два тома въ мѣсяцъ, такъ что „Сборникъ Нивы“ 1901 года, по количеству матеріала для чтенія, значительно превзойдетъ „Сборники“ всѣхъ прежнихъ лѣтъ.

Назовемъ здѣсь только крупнѣйшія изъ произведеній Данилевскаго: **I. РОМАНЫ:** 1) Бѣгле въ Новороссіи, въ 2 част.

2) Воля, въ 2 част. 3) Невья мѣста, въ 2 част. 4) Девятый валъ, въ 3 ч. 5) Миревичъ, въ 3 ч. 6) Черный годъ, въ 3 ч. 7) Восемьсотъ двадцать пятый годъ (отрывки).—II. ИСТОРИЧ. РОМАНЫ: 8) На Индію при Петрѣ I, въ 2 ч. 9) Княжна Тараканова, въ 2 ч. 10) Потемкинъ на Дунаѣ. 11) Сожженная Москва, въ 2 ч.—III. ИСТОРИЧ. ПОВѢСТЬ: 12) Уманская рѣзня.—IV. ПОВѢСТЬ: 13) Не вытанцовалось, въ 2 част.—Затѣмъ слѣдуетъ множество V. РАЗСКАЗОВЪ и ОЧЕРКОВЪ, Отдѣльныхъ или подъ общими заглавіями, напр.: „Семейная старина“, „Слобожане“, „Святочные вечера“, „Изъ литературныхъ воспоминаній“, „Украинская старина“ и проч.—VI. СТИХОТВОРЕНІЯ.—VII. ПИСЬМА ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.—VIII—ДРАМЫ ШЕКСПИРА: „Цимбелинъ“ и „Жизнь и смерть короля Ричарда Третьяго“. Переводы.—IX. МЕЛКІЯ СТАТЬИ и пр., и пр.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи и проч.—совр. автор.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащ. до 300 модн. гравюръ по фасон. лучш. мастер.

12 ЛИСТОВЪ рукодѣльныхъ и выпиленныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1901 г., печатанный красками.

Требованія просятъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, д. № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

НОВЫЙ МІРЪ

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній,

издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получаютъ въ теченіе 1901 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

- 1) журналъ „НОВЫЙ МІРЪ“ съ „Всемирной Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.
- 2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній „МОЗАИКА НОВАГО МІРА“ (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.
- 3) журналъ „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА“, 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.
- 4) 12 изящно переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала „БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“, въ составъ котораго войдетъ собраніе сочиненій М. Н. ЗАГОСКИНА въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя. Или собраніе сочиненій ПРЕОСВ. ИННОКЕНТІЯ въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя. Каждому подписчику предоставляется выбрать собраніе сочиненій того или другого писателя.
- 5) НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ „ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“ иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Ольхина. Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей 52 №№ ВЪ ГОДЪ.

Въ составъ журнала будутъ входить—въ первомъ его отдѣлѣ: статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ русской жизни, описанія выдающихся мѣстностей, путешествія по Россіи, историческія изслѣдованія, соединяющія, вмѣстѣ съ серьезностью научной обработки, общедоступность изложенія; во второмъ-же отдѣлѣ:

полная лѣтопись всего, что творится изо-дня-въ-день на Руси во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, корреспонденціи, сообщенія, замѣтки, обзоры разныхъ сторонъ русскаго быта и хроника русскої жизни.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, посвятившія себя изученію Россіи. Какъ тотъ, такъ и другой отдѣлъ будутъ иллюстрированы преимущественно фотографическими автотипіями съ натуры—какъ наиболее точнымъ способомъ воспроизведенія дѣйствительности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НОВОМУ МІРУ“ со всѣми преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, на годъ **14** руб. Роскошное изданіе—**18** руб. За границу—**24** руб., роскошное изданіе—**28** руб.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2** руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ **14** руб. При подпискѣ въ разсрочку первая бесплатная премія (12 перепл. книгъ „Библиотеки русск. и иностранныхъ писателей“) высылается только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „**НОВЫЙ МІРЪ**“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва **М. О. ВОЛЬФЪ**, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „**НОВАГО МІРА**“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственный домъ, №№ 5—7.

Съ 1 января 1901 г. будетъ выходить новый журналъ
ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ
иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣднія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ **М. О. Вольфъ**, подъ редакціею **П. М. Ольхина**.

Первый русский журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея настоящихъ нуждъ и потребностей.

Культурно-историческое значеніе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Выяснить это значеніе, отражать жизнь нашего отечества во всѣхъ проявленіяхъ, отмѣчать особенности его историческаго прошлаго съ точки зрѣнія новѣйшей науки, отзываться по возможности на всѣ запросы русской дѣйствительности въ связи съ изображеніемъ всѣхъ характерныхъ моментовъ переживаемаго нашимъ отечествомъ культурнаго движенія — вотъ ближайшія задачи „Живописной Россіи“. Имѣя въ виду, что для интеллигентнаго читателя не только интересно, но прямо необходимо имѣть постоянно предъ глазами картину современной Россіи, „Живописная Россія“ живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашихъ дней, нашего поколѣнія, во всей совокупности ея радостей и невзгодъ.

Согласно съ намѣченной основной задачей, „Живописная Россія“ будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ — главное мѣсто отводится описаніямъ наиболее достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историческимъ очеркамъ, научнымъ изслѣдованіямъ, ознакомленію съ бытовыми чертами населяющихъ Россію племенъ и народностей, характеристикъ обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, повѣрій, поэтическаго творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестороннемъ освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины, вообще всего того, что можетъ заинтересовать мыслящаго и отзывчиваго читателя. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полнѣйшая лѣтопись всего, что происходитъ изо-дня-въ-день на Руси, во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, полнѣйшая хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія

научныя и литературныя силы, столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрироваться преимущественно фотографическими автотипіями съ натуры, представляющими наиболѣе точный способъ воспроизведенія дѣйствительности.

Въ данный моментъ общаго подъема культурно-общественныхъ силъ Россіи, когда жизненныя отношенія съ каждымъ днемъ становятся все сложнѣе, когда такъ сильно чувствуется потребность въ всестороннемъ знаніи родины—мы надѣемся, что „Живописная Россія“ будетъ вполне своевременнымъ изданіемъ, займетъ видное мѣсто въ семьѣ русской періодической печати и въ правѣ разсчитывать на широкое сочувствіе среди мыслящей части русскаго общества.

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы. Этнографическіе этюды и характеристики, изученіе обрядовъ, обычаевъ, легендъ, народныхъ повѣрій и пр. Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи. Очерки русскаго прогресса и культуры. Историческіе очерки и изслѣдованія, преимущественно по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ. Археологическія замѣтки. Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всѣмъ отраслямъ знаній. Жизнеописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ. Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельско-хозяйственныхъ учреждений, монастырей, храмовъ и пр. Статистическіе обзоры съ картами, діаграммами и таблицами и пр. и пр. Руководящія передовыя статьи, посвященныя обсужденію всѣхъ вопросовъ современной русской жизни. Обзорніе текущей жизни Россіи—государственной, общественной и экономической. Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправленія. Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригинальныя корреспонденціи, извѣстія и др. сообщенія. Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи. Географическія новости, касающіяся Россіи. Метеорологическія свѣдѣнія о Россіи. Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ. Хроника финансовой, про-

мышленной и сельско-хозяйственной Россіи. Обзоръ литературы, касающейся Россіи, Библиографія. Постановленія и распоряженія правительства и пр. и пр.

ЖУРНАЛЬ ВУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО (с подписной годъ начинается съ 1-го Января 1901 г.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкой и пересылкою во всё мѣста Россійской Имперіи **5 руб.**

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться каждые два мѣсяца по 1 руб.

Подписка принимается въ Книжныхъ Магазилахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ, С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18 и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12 и во всёхъ книжныхъ магазинахъ.

Открыта подписка на 1901 (XXV) юбилейный годъ на еженедѣльные дѣтскіе иллюстрирован. журналы

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

I. Для дѣтей младшаго возраста (5—9 лѣтъ).

52 №№ въ годъ интереснаго, богато иллюстрирован. журнала и 8 премій, въ число которыхъ войдутъ: большая великолѣпно исполненная въ 22 краски олеографическая картина „КИСЮТКИ-МАЛЮТКИ“ и 7 КНИЖЕЧЕКЪ «НОВОЙ БИБЛИОТЕЧКИ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА»: 1) Маленькіе солдаты, 2) Что поле говорить, 3) Пѣснникъ „Задушевнаго Слова“, 4) Я учусь по нѣмецки, 5) Мастерская въ дѣтской, 6) Собачкины шалости и 7) Игра въ Мурзилку. Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „ДѢТСКІЕ МОДЫ“ и „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

52 №№ въ годъ интереснаго, богато иллюстрирован. журнала и 5 премій, въ число которыхъ войдутъ: 4 тома „БИБЛИО-

ТЕКИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“, а именно: 1) ТРУДЪ. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся трудолюбіемъ. Сам. Смайльса. Въ обраб. для юнош. 2) ЮМОРИСТИЧЕСКІЕ рассказы Джеромъ-Джерома для юношества. 3) ПОДВИГИ человѣческаго ума въ первомъ году новаго вѣка. Иллюстр. поп. обз. откв. и изобр. 4) ДВВОЧКА-РОВИНЗОНЪ. Приключенія Дели на необитаемомъ островѣ. Съ иллюстр. КАЛЕНДАРЬ со «Справочникомъ» для русскаго учащагося юношества на 1900/1 уч. г. Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: «ДѢТСКІЯ МОДЫ» и «ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ».

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 года.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой **6 рублей**. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на «ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Съ благословенія Божія

Открыта подписка на 1901 годъ

на еженедѣльный, иллюстрированный, религіозно-нравственный
народный журналъ

4 руб. за годъ
съ пересылкой.

КОРМЧИЙ
(Четырнадцатый годъ изданія).

2 руб. 50 к.
за полгода съ пер.

„КОРМЧИЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ рекомендованъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго военного округа.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для вѣдъ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Одобрень и рекомендованъ многими Епархіальными Начальствами.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ своею главною цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, указывать православному христіанину тотъ истинно-добрый путь ко спасенію, который церковь православною предначертавъ для всѣхъ чадъ ея.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержания съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1901 году въ журналъ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами **извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.**

Въ 1901 году редація „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ:
52 №№ религіозно-нравствен. чтенія и обзора событій текущей жизни.
52 №№ иллюстрирован. листковъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.
52 №№ иллюстрированныхъ листковъ на великіе праздники святыхъ.

Не задаваясь никакими широкими и заманчивыми обѣщаніями и вообще далекіе отъ всякихъ рекламъ, мы лишь твердо можемъ завѣрить, что приложимъ всѣ усилія, чтобы „КОРМЧІЙ“ и въ наступающемъ году явилъ себя такимъ же истиннымъ другомъ православнаго народа русскаго, и тѣмъ же излюбленнымъ религіозно-нравственнымъ журналомъ, какимъ, по милости Божіей, былъ въ предшествующіе годы.

Полные сброшюрованные экз. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98 и 99 гг. продаются по три рубля за годъ. Есть въ продажѣ нѣсколько неполныхъ экземпляровъ журнала за 1892 годъ, цѣна съ перес. 2 руб. Выписывающіе журналъ сразу за 7 лѣтъ (начиная съ 1893 г.) уплачиваютъ (вмѣсто 21 руб.) 18 руб. съ перес., а безъ перес. 15 руб.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣе десяти экземпляровъ журнала за 1901 г., получаютъ одиннадцатый бесплатно.

Есть въ продажѣ религіозно-нравственныя книжки для народа (5 названій); за 100 книжекъ 80 к. безъ перес. и съ перес. 1 руб.

Издавія „КОРМЧАГО“ наложнымъ платежомъ не высылаются.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Ваянковой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи $\left\{ \begin{array}{l} С. П. Ляпидевскій. \\ I. Н. Бухаревъ. \end{array} \right.$

Издатель, Священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ. Каждый листокъ съ рисункомъ. Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ. На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 руб. безъ перес., пересылка по разстоянію. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой. Можно выписывать сразу на цѣлый годъ. Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“ и новая книга **ЗАДУШЕВНЫЯ ДРУЖЕСКІЯ ВЕСЬДЫ ПАСТЫРЯ СЪ ВОИНАМИ ВЪ ЧАСЫ ДОСУГА.** Священника С. Ляпидевскаго. Цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп. Складъ изданія у автора: Москва, Лефортово, Военная тюрьма, кв. священника.

2 Р. ЗА ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ, ЗА ПОЛГОДА 1 Р.
ЗА ТРИ МѢСЯЦА 50 КОП.

Самая дешевая, сообщающая всѣ новости всего
міра съ рисунками,

ГАЗЕТА „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“.

Въ этой газетѣ помѣщаются новѣйшія и подробнѣйшія свѣдѣнія:
о кровавыхъ и великихъ событіяхъ въ Китаѣ, о горькой участи
буровъ въ Южн. Африкѣ и обо всѣхъ выдающихся случаяхъ и
явленіяхъ жизни Европы, Америки и пр. странъ міра. Кромѣ
того, въ газетѣ печатаются научныя статьи, историческія раз-
сказы, романы, повѣсти, стихи, полезныя совѣты и въ каждомъ
номерѣ есть что либо остроумное ради смѣха и веселья.

Виды мѣстъ военныхъ дѣйствій, путешествій и пр. Портреты выда-
ющихся дѣятелей и картины въ каждомъ номерѣ газеты.

Издается уже восьмой годъ.—Собственная типографія.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій, 139.

Редакторъ-издатель А. Молчановъ (Сотрудникъ „Нов. Времени“).

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,
издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: о Государь Императоръ и Членахъ Его Авгу-
стѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ отно-
сящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ
можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской
Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ
и другіе необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому
хозяйству и народной промышленности; наставленія и указанія

по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п. — Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1901 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ на 1901 годъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей*). Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1900 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 года, подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ видѣ **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ** къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), **ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ**

„БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Содержаніе этихъ книжекъ, общепонятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религіозныхъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, научныхъ, разныхъ разсказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ Помочь“ слѣдующая:

	НА	НА	НА	НА
для городск. подписчик.:	1 годъ	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
безъ доставки . . .	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою . . .	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.

*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою).

для иногородних: через волостн. правл. 1 р. — 60 к. 35 к. 15 к.
„почтовья мѣст.“ — 1 р. 20 к. 70 к. 40 к. 20 к.

Отдѣльные нумера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 коп., а съ приложеніемъ—по 4 коп., на почтовую пересылку иногороднимъ прибавляются по 3 коп. на каждый нумеръ. Отдѣльной подписки на изданіе „Вогъ-Помочь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія, печатаемыя въ концѣ нумеровъ „Сельскаго Вѣстника“, — за печатную строчку мелкаго шрифта 40 коп., а въ книжкахъ слѣдующая:

Страница	60 р. 50 к.	1/4 страницы	16 р. — к.
1/2 страницы	30 р. 25 к.	1/8 „	8 р. — к.

Въ конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ продаются новыя книги: 1) „Свѣдѣнія о Сибири“ (Сборникъ статей „Сельскаго Вѣстника“ о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежомъ 1 руб. 40 коп., и 2) „Сборникъ Разъясненій Сельскаго Вѣстника“ за послѣдніе четыре года (1894—1897). Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежомъ 1 руб. 70 коп.

ВОСЬМОЙ—1901-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА
СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“ при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божію угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“, при обиліи новаго матеріала, продолжался въ бо-

лѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Опредѣленный характеръ журнала, — съ его духомъ, направленіемъ и задачами, — неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта — Слово Божіе какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19) и единственная религія міра и неземной радости — христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь, — *Церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15), „въ которой со временъ Апостольскихъ во всей своей перлюбной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодого поколѣнія. „Да вселяется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестію вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковь передавшее, и да владычествуетъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“ (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѣ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I. — Изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви. II. — Изъ трудовъ представителей Церкви послѣд-

ного времени. III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: Богослужебныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста), объ иконографическихъ изображеніяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ, о древнихъ иконахъ и стѣнописяхъ, символахъ и обрядахъ; въ дополненіе: о новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеніяхъ. IV.—Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки: раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичныя Богословскія церковно-историческія сказанія. „Юношеству“. V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. VI.—Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія.—Мысли и чувства при чтеніи текста Библии; письма, рассказы, изреченія; научныя записи; вопросы и отвѣты. VII.—Извѣстія и замѣтки,—преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библиографія. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ.—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разные рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста, а также снимки съ новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеній. „Музейъ изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакція предложена для снимковъ присылаемые изъ Рима картонныя съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства извѣстнаго художника О. П. Реймана, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи.—Между прочимъ, редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ (изъятымъ изъ

употребленія папскимъ запрещеніемъ) вторымъ Соммаліевымъ изданіемъ трудовъ Оомы Кемпійскаго (1607-го года), изъ котораго будетъ даватъ неизвѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія. (Печатается замѣчательное твореніе Оомы Кемп. „Долина Лилій“). Продолжаются академическія лекціи Филарета Митр. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Моск. Дух. Академіи Прот. А. В. Горскаго и по Свящ. Писанію бывшаго инспектора и проф. Моск. Д. Академіи Ев. Михаила (издателя „Толковаго Евангелія“). Печатаются лекціи проф. Моск. Универс. А. М. Иванцова-Платонова, читанныя образованнымъ дѣвцамъ и женщинамъ.

Въ Редакціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архипастыри, профессора Моск. Дух. Академіи, преподаватели Дух. Семинарій, пастыри и законоучители; а также свѣтскія лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина“.—Цѣна 5 рублей съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ бібліотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господень въ Іерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 10) Воздвиженіе Креста Господня, 11) 17 и 21 Октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: ВИБЛЮТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), съ 1894 года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкой 4 р. 50 к. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва редакція журнала „Радость Христіанина“.

Подписка принимается—въ Москвѣ: въ Редакціи и въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, кн. складъ Общества распр. Свящ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204). 2) Никольская ул. кн. магазинъ К. И. Тихомирова, въ зданіи „Славянскаго Базара“; 3) въ художеств. магазинѣ Брокмана на Старой Басм., близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ библіотекѣ Александра на Разгуляѣ; а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ СПБ. преимущественно у Тузова).

Редакторъ-издатель Протоіерей *Андрей Григор. Полотебновъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженіе Правительства 1973
2. Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода . —
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1974
4. Ливенскій окружной училищный очередной сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства, 1900 года 1975
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1983
6. Извѣстія 1985
7. Воззваніе 1987
8. Объявленіе 1988

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. „О Богопочтеніи“. Беседа, сказанная Пресвященнымъ Никаноромъ въ Орловскомъ Александровскомъ Реальномъ училищѣ 22 ноября 1900 года, за всюнощную 1989
10. Христіанскіе идеалы, какъ насущная потребность нашего времени 1995
11. Празднованіе Новаго года на зарѣ христіанства (церковно-историческій эскизь) 2005
12. Архіерейское служеніе всюнощнаго бдѣнія въ Александроневской церкви Орловск. Александровскаго реальнаго училища 22 ноября 1900 года 2009
13. Объявленія 2019

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Декабря 17-го дня 1900 года.

Орель Типографія Губернскаго Правленія.

Консисто́рии, а въ городѣ Сѣвскѣ для управленія церквей, 11 градскихъ и 79 уѣзда онаго, которыя состояли въ вѣдѣніи Консисто́рии и которыя присоединить къ вѣдомствамъ смежныхъ здѣшней епархіи Духовныхъ Правленій, за неблизкимъ ихъ отъ оныхъ разстояніемъ и за тѣмъ, что большая ихъ часть прилегаетъ близъ Курской епархіи, неудобно, а также для успѣшнѣйшаго производства дѣлъ и отвращенія нижнихъ свѣтскихъ Сѣвскихъ присутственныхъ мѣстъ съ духовными лицами и Консисто́ріею по тѣмъ дѣламъ въ перепискѣ затрудненія, за необходимое признается учредить Духовное Правленіе; то отъ имени Его Преосвященства изготовить въ Святѣйшій Синодъ доношеніе и просить дозволенія на сіе учрежденіе въ Сѣвскѣ Духовнаго Правленія и перенесеніе на оное штата канцелярскихъ служителей и сторожей предполагаемаго къ упраздненію Орловскаго Духовнаго Правленія, и объ ассигнованіи съ сего 1820 года къ отпуску положенной по штату на жалованье канцелярскимъ служителямъ и на канцелярскіе расходы суммы 120 р. вмѣсто Орловскаго въ Сѣвское Духовное Правленіе, въ которое объ опредѣленіи присутствующихъ, канцелярскихъ служителей и сторожей изъ числа консисторскихъ, которые останутся въ Сѣвскѣ пожелаютъ, имѣть послѣдовать разсмотрѣніе по полученіи изъ Святѣйшаго Синода указа; до полученія котораго благочинные города Сѣвска и уѣзда онаго по всѣмъ благочинническимъ дѣламъ, по отбытіи Консисто́рии въ Орель, имѣютъ относиться въ оную, о чемъ и послать къ нимъ указы, а Орловскому Духовному Правленію предписать такимъ, же, дабы оно: а) генеральныя Консисто́рии предписанія, служащія ко всегдашнему руководству и при производствѣ дѣлъ, и формы годовымъ всякимъ вѣдомостямъ, съ самаго учрежденія Орловскаго Правленія по

сіе время, если онѣ не переплетены въ книги, отобравъ, а если и переплетены, то, изъ книгъ изъявъ безъ всякаго поврежденія, сдѣлало имъ реестръ для передачи въ Сѣвское Духовное Правленіе; б) къ прибытію въ Орель Консистеріи всѣмъ имѣющимся въ немъ рѣшеннымъ и нерѣшеннымъ дѣламъ, казеннымъ вещамъ и книгамъ изготовивъ описи въ то время, какъ скоро Консистерія придетъ въ Орель, представило все, равно канцелярскихъ служителей и сторожей въ оную при репортѣ, а потомъ болѣе ни въ какое производство дѣлъ не вступало и Духовнымъ Правленіемъ не именовалось, извѣстивъ подвѣдомственныхъ ему благочинныхъ и священноцерковно-служителей какъ о семъ, такъ и о томъ, что они всѣ состоявшія въ вѣдѣніи того Правленія церкви имѣютъ быть въ непосредственномъ вѣдѣніи Консистеріи.—5) Въ городѣ Орлѣ, до окончанія вновь строящагося собора, наименовать каѳедральнымъ соборомъ Орловскій Борисоглѣбскій соборъ и на сей до того времени перенести штатъ Сѣвскаго каѳедральнаго собора, и положенную какъ на оный, такъ на жалованье соборянамъ сумму съ самого начала сего 1820 года, которая переводимымъ къ сему Орловскому собору отъ Сѣвскаго каѳедральнаго, равно и находящимся при томъ Орловскомъ священно и церковно-служителямъ имѣть ⁴²⁸⁶⁶быть произведена въ выдачу при истеченіи сего года первой половины и впредь будетъ выдаваема по разсмотрѣнію и росписанію Его Преосвященства.—6) Учиненная въ Консистеріи съ дѣлами справка показываетъ, что въ разсужденіи Сѣвской Успенской церкви въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 авг. 1799 г. послѣдовавшемъ на представленіе Преосвященнаго Досиѣея, которымъ онъ просилъ объ ассигнованіи на построеніе вмѣсто Сѣвскаго Успенскаго ветхаго каменнаго вновь каѳедраль-

наго собора каменнаго же изъ казны суммы, хотя сказано, что приходящій въ ветхость Сѣвскій Успенскій соборъ есть градскій и не отъ казны построенный, то и исправленіе оказавшихся въ томъ соборѣ ветхостей, или же, за невозможностію къ тому приступить, и сооруженіе онаго вновь предписано предоставить собственному Сѣвскаго гражданства старанію, не заимствуя въ семъ случаѣ, яко зависящемъ отъ точнаго ихъ попеченія, изъ казны; но когда Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 23 апр. 1800 г. потребовалъ отъ него, Преосвященнаго Досиѣея, объясненія о состоящемъ Сѣвскомъ городскомъ Успенскомъ соборѣ, приписномъ къ каѳедральному Архіерейскому, и для чего не имѣется при немъ особаго причта, а приходскіе дворы при ономъ показаны; тогда онъ, Преосвященный, Святѣйшему Синоду отрепортовалъ, что оный Успенскій соборъ приписаннымъ къ каѳедральному Архіерейскому никогда не состоялъ и особливаго къ нему причта опредѣляемо не было, потому, что какъ прежде исправляли въ немъ священнослуженіе, такъ и нынѣ исправляютъ оное каѳедральнаго собора священнослужители, яко живущіе по близости его въ городѣ, отстоящемъ отъ Архіерейскаго дома болѣе версты, пользуясь доходами; приходскихъ дворовъ въ 1797 г. приписано по способности 12, нынѣ же съ приписываемыми къ оному собору отъ упраздненной Знаменской церкви имѣеть быть 36 ⁵⁸⁴); особливаго же причта священно и

⁵⁸⁴) Деревянная Знаменская церковь, стоявшая на одной линіи близъ такой же Пятницкой церкви и имѣвшая обще съ послѣднею писцовую землю, при заложеніи въ 1800 г. новой каменной Успенской церкви, была сломана и продана съ колокольнею Дмитровской округи въ село Столбище, съ употребленіемъ вырученной суммы на строеніе Успенской церкви, а Знаменскій причтъ распредѣленъ по другимъ церквамъ.

церковно-служителей опредѣлить къ сему собору онъ, Преосвященный, нужды никакой не находить; ибо каѳедральные священно и церковно-служители, исправляя какъ тамъ, такъ и въ каѳедральномъ соборѣ священно-служеніе и пользуясь отъ прихода того собора и земли доходами, могутъ имѣть при жалованьи лучшее въ содержаніи себя съ семействами продовольствіе. А поелику въ указѣ изъ Святѣйшаго Синода 1799 г. авг. отъ 25 наименованъ оный Успенскій соборъ градскимъ, то по сему имъ, Преосвященнымъ, каѳедральнаго собора ключарь священникъ Свѣторусовъ произведенъ въ тотъ соборъ протопопомъ, съ оставленіемъ и при ключарской каѳедральному собору должности. На сіе указомъ изъ Святѣйшаго Синода 6 мая 1801 г. ему, Преосвященному, предписано: что какъ къ Сѣвскому градскому собору отъ упраздненной Знаменской церкви по ветхости ея и мало-приходству причислено въ приходъ 36 дворовъ, но особаго причта къ нему не опредѣлено, а приписанъ оный къ Архіерейскому каѳедральному собору единственно для лучшаго содержанія онаго священно и церковно-служителей, наименованъ же оный въ указѣ изъ Святѣйшаго Синода 1799 г. авг. отъ 25 градскимъ изъ показанія имъ, Преосвященнымъ, въ вѣдомостяхъ о церквахъ, состоящихъ въ Орловской епархіи, слѣдовательно по сему токмо названію производить къ сему Успенскому собору, яко безъ причта состоящему, каѳедральнаго ключаря Свѣторусова въ протопопа вовсе не надлежало, и для того вѣдно было его, Свѣторусова, не именуя того собора протопопомъ, оставить при одной только ключарской должности при каѳедральномъ соборѣ. По полученіи сего указа, Преосвященный Досиѳей вторично представлялъ Святѣйшему Синоду, что хотя онъ къ Успенскому собору особливаго причта священно и церковно-

служителей опредѣлять вужды не находить, но въ теченіи времени открылось, что однимъ каѳедральнымъ священно и церковно-служителямъ исправлять священно-служеніе при обоихъ сихъ соборахъ крайне неспособно, поелику живущіе изъ нихъ въ городѣ близъ Успенскаго собора своими домами въ проѣздѣ къ каѳедральному, состоящему отъ города болѣе версты, по неудобному мѣстоположенію, должны имѣть великое затрудненіе, а особливо во время весны и осени; почему въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1801 года изъ каѳедральныхъ священно и церковно-служителей, согласно желанію ихъ, предписаль оны, Преосвященный, остаться при показанномъ Успенскомъ соборѣ сверхъ протопопа Свѣторусова священнику, діакону, дьячку и пономарю, опредѣля на мѣсто ихъ при каѳедральномъ соборѣ другихъ, и сіе предалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, не благоугодно ли будетъ повелѣть оной Успенской соборѣ, имѣющей приходъ и землю, оставить навсегда, по примѣру прочихъ градскихъ соборовъ, съ учрежденіемъ при немъ штата священно и церковно-служителей, при таковыхъ соборахъ положеннаго. По сему представленію Святѣйшій Синодъ 29 іюня того-жъ 1801 года ему, Преосвященному, предписаль, что какъ Сѣвская Успенская городская церковь наименована имъ, Преосвященнымъ, въ вѣдомостяхъ только соборомъ, а особаго причта при ней не положено; почему и приписанъ оный имъ, Преосвященнымъ, къ Архіерейскому каѳедральному собору единственно для лучшаго содержанія онаго священно и церковно-служителей правильно: слѣдовательно ему, Преосвященному, самому собою, въ противность вышеупоминаемаго, посланнаго изъ Святѣйшаго Синода къ нему, Преосвященному, отъ 6 мая того-жъ 1081 года указа, къ показанной Успенской церкви особаго причта опредѣлять уже

безъ представленія Святѣйшему Синоду отнюдь не надлежало; который хотя и слѣдовало бы уничтожить, но въ разсужденіи того, что оный уже опредѣленъ, оставя его при ней, впредь сію церковь, не именуя соборомъ, показывать въ вѣдомостяхъ о церквахъ приходскою, подтверди притомъ ему, Преосвященному, чтобы впредь поступалъ въ должности своей осмотрительнѣе. Изъ сихъ обстоятельствъ усматривается, что Сѣвская Успенская церковь, въ послѣдствіи вмѣсто ветхой выстроенная вновь обширнымъ зданіемъ каменная, благолѣпіемъ прекрасно украшенная и утварью церковною довольно снабженная ⁵⁸⁵⁾, съ того 1801 года по сіе время считается и показывается въ вѣдомостяхъ о церквахъ приходскою, но особаго причта къ ней опредѣлять не позволено Святѣйшимъ Синодомъ, а исправляющіе въ сей Успенской и Пятницкой церквахъ каѳедрального Спасопреображенскаго собора ключарь, протоіерей Булгаковъ и Филипповъ, по случаю перенесенія того каѳедрального собора на Орловскій Борисоглѣбскій соборъ, при которомъ находятся нынѣ налицо протопопъ и два священника, должны оставаться за штатомъ при тѣхъ же Сѣвскихъ Успенской каменной и Пятницкой деревянной церквахъ, при которыхъ они, протоіереи Булгаковъ и Филипповъ, какъ выше сказано, находясь въ штатѣ при каѳедральномъ соборѣ, исправляли и нынѣ исправляютъ по очереди священнослуженіе и требы; прихожанъ мужскаго пола состоитъ при Успенской 191, а при Пятницкой 181, при обѣихъ 372 души, а дворовъ, полагая ихъ на каж-

⁵⁸⁵⁾ Новая Успенская церковь заложена Преосвященнымъ Досіеємъ 16-го іюня 1801 года, а освящена тѣмъ же Преосвященнымъ 6-го іюня 1809 года; въ другой разъ, по случаю перемощенія пола, освящена Преосвященнымъ Никодимомъ 5-го сент. 1837 года.

дый по 4, составляется 93; слѣдовательно, для существованія двухъ приходоѡ, по указному о числѣ душъ для каждаго причта положенію ихъ, недостаточно; притомъ Пятницкая церковь во всемъ ея зданіи крайне ветха и преклонна къ паденію, а отъ Успенской находится въ 20 токмо саженьяхъ; то Консисторія полагаетъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 1770 г. дек. 10 дня, оба сіи прихода, Успенскій и Пятницкій, по недостаточному числу для каждаго душъ, по крайней ветхости Пятницкой деревянной церкви, по ближайшему ея отъ Успенской церкви разстоянію, по желанію и по просьбѣ обѣихъ сихъ церквей прихожанъ, соединить въ одинъ Успенскій приходъ, такъ какъ они, прихожане, всѣ имѣютъ жительство въ ближайшемъ отъ Успенской церкви разстояніи, и Пятницкую церковь, равно имѣющуюся при оной писцовую землю, по силѣ 3 отдѣленія 3-го пункта на 39 листѣ напечатаннаго въ докладѣ Комитета о усовершеніи духовныхъ училищъ, въ 26 день іюня 1808 года Высочайше утвержденномъ, приписать на всегда къ сей Успенской церкви.—7) Такъ какъ въ многолюдномъ городѣ Сѣвскѣ, за переведеніемъ Архіерейскаго кафедральнаго собора въ губернскій городъ Орель, прямая настоять надобность въ учрежденіи градскаго собора, то означенную Сѣвскую Успенскую церковь учредить навсегда Сѣвскимъ градскимъ соборомъ, съ положеніемъ при немъ штата священно и церковнослужителей, по примѣру прочихъ уѣздныхъ соборовъ, и именно, въ согласность указа Святѣйшаго Синода 1722 года октября 31 дня, протопопу одному, священникамъ двумъ, діаконамъ двумъ, дьячкамъ и пономарямъ по два, всего девяти человекамъ, безъ положенія имъ изъ казны жалованья, ибо они могутъ имѣть безвужное содержаніе отъ имѣющейся при оной Успенской церкви и при пред-

полагаемой къ припискѣ къ оной Пятницкой церкви писцовой земли, 847 десят. 3212 квадрат. сажень составляющей, и отъ текущихъ доходовъ; и когда послѣдуетъ на сіе учрежденіе Успенской церкви соборною съ означеннымъ штатомъ отъ Святѣйшаго Синода соизволеніе, тогда бывшіе при Архіерейскомъ кафедральномъ соборѣ ключарь протоіерей Булгаковъ и состоявшіе на священническихъ вакансіяхъ протоіереи Глѣбовъ и Филипповъ имѣютъ поступить на положенныя при томъ Сѣвскомъ градскомъ соборѣ вакансіи, первый на протоіерейскую, а послѣдніе два на священническія; два же діакона и четыре причетника, находящіеся нынѣ налицо при Успенской и Пятницкой церквахъ, останутся при томъ же соборѣ; о чемъ и изготovitъ отъ имени Его Преосвященства въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ доношеніе ⁵⁸⁶).—8) Орловскому Губернскому Правленію о перенесеніи кафедры Орловскаго архіерея изъ Сѣвска въ Орель давъ знатъ сообщеніемъ, требовать, дабы оно благоволило предположенную г. Орловскимъ гражданскимъ губернаторомъ и кавалеромъ къ отводу въ недалнемъ разстояніи отъ бывшаго Орловскаго Успенскаго монастыря землю 10 десятинъ „означенную губернскимъ землемѣромъ Яромовымъ на доставленномъ отъ него, г. губернатора и кавалера, 31 окт. 1818 года къ Его Преосвященству планѣ подъ литерою А, для Семинаріи и домовъ архіерейскихъ служителей, надлежащимъ порядкомъ, при самомъ наступленіи будущей весны, отвести и предоставить въ полное распоряженіе епархіальнаго начальства, доставивъ въ Консисторію на оную специаль-

⁵⁸⁶) Учрежденіе Сѣвской Успенской церкви, съ припискою въ ней Пятницкой, съ приходомъ ея и землею, и съ положеніемъ причту штата, утверждено указомъ Св. Синода отъ 19 мая 1820 года.

скимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны: пятый, шестой и седьмой томы твореній св. **Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской**, назовенныя томами и заканчивается серіа полного собранія твореній св. Василія Великаго, обѣщавшая редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совместно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василія Великаго: **восемь рублей** съ пересылкой, **семь рублей** безъ пересылки, **девять рублей** за границу.

Примѣчанія. а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св. Василія или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть пріобрѣтены подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выпискѣ же какаго-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

