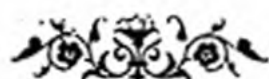


АРХАНГЕЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна три
рубля.

№ 14

Подписка принимается
въ редакціи Архангель-
скихъ Епарх. Вѣдомо-
стей при Арханг. Духов-
ной Семинаріи.

15 Іюля (шестой годъ изданія) 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ЕПАР- ХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 19 Іюня 1893 года за № 2273, послѣдовавшая на протоколъ Архангельской Духовной Консисторіи, состоявшемся 14 того же Іюня по слѣдственному дѣлу о немирнолюбивыхъ отношеніяхъ между собою священниковъ одного прихода Архангельской епархіи.

„Утверждается. Глубоко скорблю о пустомъ, но тысячелистномъ дѣлѣ, возникшемъ по поводу немирнолюбивыхъ отношеній между священниками NN, изъ коихъ первый лишенъ мѣста, а второй переведенъ въ другой приходъ. Печалюсь о слѣдователяхъ, жалѣю писцовъ, сострадаю о членахъ Консисторіи и чинов-

никамъ, разсматривавшимъ дѣло, а потому усерднѣйше прошу духовенство Архангельской епархіи всячески избѣгать немиролюбія, наипаче-же письменныхъ незрѣло обдуманыхъ жалобъ другъ на друга, могущихъ формально обличать взаимныя погрѣшности, которыя неизбѣжно должны быть исправляемы установленными по закону и общепринятому строгому судебному порядку. Напечатать сіе къ общему свѣдѣнію и руководству духовенства Архангельской епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Выписка изъ опредѣленія Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 30-го Іюня 1893 г. за № 191

Въ виду того, что при сличеніи общей по епархіи вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчико-молитвеннаго матеріала за 1892 годъ, — составленной на основаніи таковыхъ же отчетныхъ вѣдомостей о.о. благочинныхъ, — съ общею по епархіи вѣдомостью за 1891 г., оказалось, что остатокъ вѣнчико-молитвеннаго матеріала къ 1892 году по обѣимъ вѣдомостямъ показанъ неодинаково, хотя долженъ-бы быть тождественнымъ, что свидѣтельствуетъ о невнимательномъ веденіи причтами церковей отчетности вѣнчико-молитвеннаго матеріала, Консисторія опредѣляетъ: напомнить причтамъ, чрезъ о.о. благочинныхъ, о неопустительной записи ими прихода и расхода вѣнчико-молитвеннаго матеріала по особо заведеннымъ тетрадамъ и о веденіи строгой годовой отчетности по разосланнымъ вѣдомостямъ о движеніи вѣнчико-молитвеннаго матеріала.

ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Велѣдствіе отношенія Архангельскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета, отъ 18 іюня 1893 г. за № 3289, Архангельскій Епархіальный Училищный Со-

вѣтъ честь имѣеть покорнѣйше просить Уѣздныя Отдѣленія доставить въ Совѣтъ, въ самомъ непродолжительномъ, по возможности, времени, свѣдѣнія о мѣстонахожденіи и помѣщеніяхъ находящихся въ ихъ вѣдѣніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ формѣ прилагаемаго при семъ образца. Въ виду того, что весьма многіе завѣдующіе школами священники прочтутъ настоящее требованіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прежде, чѣмъ ими будутъ получены соотвѣтствующія распоряженія отъ Уѣздныхъ Отдѣленій, Совѣтъ покорнѣйше просить о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты немедленно по прочтеніи сего доставить нужныя свѣдѣнія въ Отдѣленія, не ожидая особыхъ распоряженій со стороны послѣднихъ.

С П И С О К ъ

церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

№ по порядку.	Наименованіе школы.	Мѣстонахожденіе школы *).	Помѣщеніе школы **)

*) Здѣсь д. б. точно обозначены деревня, селеніе и волость, гдѣ школа находится.

***) Если школа помѣщается въ частной квартирѣ, то слѣдуетъ указать у кого именно (имя, отчество и фамилію домохозяина), и если за плату, то за какую.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

При письмѣ секретаря и довѣреннаго Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева г. Костина, отъ 27 Мая сего 1893 года за № 962, препровождены въ Архангельскую духовную Консисторію отъ имени о. Іоанна Ильича Сергіева: 300 рублей на строящійся храмъ Введенія Пресвятыя Богородицы на островѣ „Вольшомъ“, Островлянской деревни, Архангельскаго уѣзда, и 500 руб. въ пользу Крѣпостной церкви, Архангельскаго же уѣзда, всего 800 рублей, каковыя деньги Консисторіею и переданы по принадлежности въ Іюнь мѣсяцъ сего 1893 года.

Въ Маѣ мѣсяцѣ на имя Настоятеля Соломбальскаго Собора получена ризница (полное облаченіе) для двухъ священниковъ и два стихаря для діакона и псаломщика; а 7 Іюня тоже на имя Настоятеля Собора получено 200 руб. на нужды храма отъ Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева.

Опредѣлены на священническія мѣста, согласно просьбамъ: кончившій курсъ Вологодской духовной семинаріи Николай Черняевъ въ Селецкій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, діаконъ Суландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоаннъ Павловъ въ Верхоледскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; на діаконскія мѣста: псаломщикъ Юромскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Константинъ Варѣоломеевъ въ Кемскій соборъ и бывший сельскій учитель Петръ Потошинъ въ Слободско-Благовѣщенскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда.

Перемѣщены: согласно просьбамъ—священникъ Кашкаранскаго прихода, Кольскаго уѣзда, Михайлъ Истоминоу въ Варзугскій приходъ того же уѣзда, съ 1 Іюля; псаломщики—Чухченемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Иванъ Колчинъ и Ухтоостровско-Троицкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Андрей Ржаницынъ одинъ на мѣсто другого, съ 5 Іюля; по распоряженію начальства, для пользы службы—священники Сурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Θεодоръ Корелинъ и Кеврольскаго прихода, того же уѣзда, Филетеръ Цвѣтковъ одинъ на мѣсто другого,—съ 5 Іюля.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Илія Новиковъ, съ 23 Іюня.

Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

Священническія:

1) Въ Коскогорскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 121 руб. 60 к., доходовъ кружечныхъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 6¹/₂ дес., домъ для помѣщенія есть.

2) Въ Польскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда жалованья отъ казны положено 110 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 170 руб., земли во владѣніи причта 20¹/₂ дес., домъ для помѣщенія причта есть.

3) Въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, (двѣ вакансіи) кружечнаго дохода получается причтомъ (пятичленный) до 500 руб. въ годъ, хлѣбной руги получается до 340 пуд., земли въ пользованіи причта 18 дес. 755 саж.

4) Въ Ямецкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 110 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается при томъ до 70 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 33 дес., домъ для помѣщенія есть.

5) Въ Вокनावолоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья 400 р. въ годъ, разъѣздныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 75 р., земли во владѣніи причта 300 дес., домъ есть.

6) Въ Койнасскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 110 р., земли въ пользованіи причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж. домъ общественный.

7) Въ Заакакурскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 20 р., земли

во владѣніи причта 30 дес. 578 саж., домъ для помѣщенія причта есть.

8) Кольскаго уѣзда, въ Ловозерскомъ приходѣ, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

9) Въ Кашкаранскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда; жалованья положено священнику 140 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 400 руб., сѣнокосной земли въ пользованіи причта на двѣ скотины, домъ для помѣщенія причта есть.

10) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхчленный) до 110 руб. земли во владѣніи причта 33 десятины. Домъ есть.

11) Въ Оксинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 120 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 170 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 34 дес., домъ для помѣщенія есть.

12) Въ Богословскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 110 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ получается причтомъ до 300 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 16½ дес., домъ для помѣщенія причта есть.

13) Въ Дураковскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 120 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 4 дес., кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 руб. въ годъ, домъ для помѣщенія причта есть.

14) Въ Лавельскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 160 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 15 р. въ годъ; земли въ пользованіи причта 25 дес., домъ для помѣщенія есть.

Діаконскія:

1) Въ Суландскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 550 руб., земли во владѣніи причта 22 дес., домъ для помѣщенія есть.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положенію, согласно указу Св. Синода 4-го Марта 1885 г. № 3.

Псаломщическія:

1) При Кольскомъ Соборѣ; жалованья отъ казны положено 53 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 600 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 5 дес., домъ для помѣщенія есть.

2) Въ Карпогорскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, доходовъ получается причтомъ до 45 руб., земли во владѣніи причта 19 дес., домъ для помѣщенія есть.

3) Въ Юромскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 40 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 150 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 12¹/₂ дес., домъ для помѣщенія есть.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета.

Какъ ни бѣдна по количеству церквей наша обширная Архангельская епархія въ сравненіи съ внутренними епархіями, гораздо меньшими по своему пространству, какъ ни бѣдны съ своей внѣшней стороны наши часто очень ветхіе деревянные храмы сравнительно съ величественными каменными храмами другихъ мѣстностей, болѣе богатыхъ и счастливыхъ со стороны внѣшнихъ условій ихъ быта и жизни, тѣмъ не менѣе внутренняя жизнь нашей епархіи нисколько не бѣднѣе—другихъ епархій, и благодатные пути этой жизни, которыми она текла и течетъ, тѣ-же, что и въ другихъ епархіяхъ.

Каждому члену архангельской епархіальной церкви и—еще частнѣе—каждому прихожанину той или другой приходской городской или сельской церкви, чтобы жить вполне сознательно въ религіозной области жизни, необходимо знать внутреннюю жизнь своей церкви и пути ея возникновенія и дальнѣйшаго развитія, т. е. знать, какъ, кѣмъ и когда занесена въ нашу архангельскую страну христіанская вѣра, когда образовалась отдѣльная епархіальная церковь, кто были первыми іерархами ея и представителями, какія перемѣны она пережила за все время своего существованія и т. п.; въ частности—какъ и когда возникла та или другая приходская или монастырская церковь, кто были первыми членами и основателями ея, какія судьбы она испытала отъ своего возникновенія до настоящаго времени, какъ въ ней спасались дѣды и прадеды и т. д. Знать-же это возможно только тогда, когда будетъ составлено хотя краткое общедоступное описаніе всѣхъ церквей и монастырей нашей епархіи. Такія описанія уже имѣются въ нѣкоторыхъ, правда—очень немногихъ, епархіяхъ (Черниговская, Волынская, Владимірская и др.), опередившихъ въ этомъ отношеніи нашу епархію, въ большинствѣ же епархій появлялись и появляются время отъ времени описанія только отдѣльныхъ церквей или монастырей, далеко не исчерпывающія исторической жизни всей епархіи, чтобы по нимъ можно было составить общій обликъ всей епархіи. Точно также и въ нашей епархіи издавна появлялись и донинѣ появляются то краткіе и—такъ сказать—случайныя описанія, то полныя и спеціальныя изслѣдованія о тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ церквахъ и монастыряхъ, по которымъ, однако, трудно судить о внутреннемъ духѣ и характерѣ и внѣшнемъ строѣ всей нашей епархіи. Такъ еще отъ конца прошлаго столѣтія (1795 г.) извѣстно сочиненіе архим. Веніамина: „Мѣсяцесловъ Любопытный“, содержащій въ себѣ важныя историческія свѣдѣнія по исторіи архангельской церкви и считающійся въ настоящее время уже библиографическою рѣдкостью. Въ началѣ нынѣшняго столѣ-

тія (1813 г.) вышло въ свѣтъ сочиненіе свящ. К. Молчанова: „Описаніе Архангельской губерніи“, въ которомъ о. Молчановъ, перечисляя достопримѣчательности г. Архангельска и уѣздныхъ городовъ нашей губерніи, упоминаетъ о церквахъ и монастыряхъ этихъ городовъ и сообщаетъ краткія историческія свѣдѣнія о нихъ. Въ двадцатыхъ годахъ, по распоряженію тогдашняго Архангельскаго епископа Неофита, при всѣхъ церквахъ заведены были памятные книги, которыя большинствомъ причтовъ, по всей вѣроятности, ведутся до настоящаго времени и могутъ быть весьма хорошими пособіями для составленія общаго описанія всѣхъ церквей нашей епархіи. Надо думать, что этими книгами немало пользовались авторы изслѣдованій о нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ, печатанныхъ въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за прежніе годы. Пользовался ими, при составленіи своихъ трудовъ въ этомъ родѣ, и бывшій Архангельскій Епископъ, а нынѣ Донской Архіепископъ Высокопреосвященнѣйшій Маркарій. Наконецъ, въ послѣднихъ номерахъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ и въ первыхъ за нынѣшній напечатано капитальное и документальное историческое изслѣдованіе о Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ г. Сибирцева и начать печатаніемъ новый такой-же документальный трудъ того-же автора по вопросу о постепенномъ появленіи церквей въ г. Архангельскѣ по мѣрѣ постепеннаго развитія самого города.

Но, какъ сказано выше, всѣхъ этихъ отдѣльныхъ описаній нѣкоторыхъ церквей далеко недостаточно, чтобы по нимъ можно было составить общій обликъ всей Архангельской епархіи. Какъ единичные и, можетъ быть, непосильные для одного лица, эти труды своимъ появленіемъ напоминали только о давно сознаваемой необходимости описанія всѣхъ церквей и монастырей епархіи, на основаніи котораго можно было-бы составить общій взглядъ на историческую судьбу всей епархіи и каждой отдѣльной церкви. Поэтому, Архангельскіе Архипастыри за послѣднія два десятилѣтія

продолжали предпринимать попытки къ составленію такого описанія или, по крайней мѣрѣ, къ собранію всѣхъ необходимыхъ для этого предпріятія данныхъ. Такъ въ концѣ семидесятыхъ и началѣ восьмидесятыхъ годовъ Архангельское Епархіальное Начальство потребовало отъ настоятелей монастырей и причтовъ церквей представить краткія историческія свѣдѣнія о завѣдуемыхъ ими монастыряхъ и церквахъ, очевидно, для составленія описанія всѣхъ церквей епархіи. Чѣмъ окончилась эта попытка, хорошо неизвѣстно; только въ концѣ 80-хъ годовъ послѣдовало два новыхъ распоряженія со стороны епархіальной власти, направленныхъ къ той-же цѣли: во 1-хъ, о веденіи по данной программѣ при всѣхъ церквахъ епархіи такъ называемыхъ церковныхъ лѣтописей, при чемъ лѣтопись каждой отдѣльной церкви могла дать хорошій матеріалъ для исторіи этой церкви или монастыря, а всѣ вмѣстѣ— для исторіи всей епархіи; во 2-хъ, объ учрежденіи особой „Коммиссія по собиранію и храненію имѣющихся при монастыряхъ и церквахъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности“, могущихъ исчезнуть безслѣдно для исторіи тѣхъ монастырей и церквей, переименованной въ 1891 году въ нынѣ существующій „Архангельскій Епархіальный Церковно-Археологическій Комитетъ“ для завѣдыванія открытымъ въ томъ-же году съ разрѣшенія Св. Синода „Церковнымъ древлехранилищемъ“ при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ. Этотъ Комитетъ до послѣдняго времени ограничивался въ своей дѣятельности тѣсными рамками собиранія и храненія письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности, имѣющихся въ архивахъ монастырей и приходскихъ церквей нашей епархіи. Но только что прибывшему на Архангельскую епархіальную кафедру, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, благоугодно было призвать членовъ этого Комитета отъ пассивнаго охраненія памятниковъ церковной древности къ болѣе активному, а именно—къ составленію давно желаннаго

„Краткаго историческаго описанія церквей Архангельской епархіи“ частію на основаніи собранныхъ памятниковъ церковной древности, а болѣе всего на основаніи клировыхъ вѣдомостей и другихъ данныхъ, какія найдутся подъ руками у участниковъ предполагаемаго труда. Поэтому Его Преосвященству благоугодно было назначить въ своей квартирѣ при личномъ участіи и руководствѣ засѣданіе Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета и пригласить на оное, кромѣ наличныхъ членовъ Комитета, еще нѣкоторыхъ лицъ, участіе которыхъ въ предполагаемомъ трудѣ весьма желательно, а именно: состоящаго въ отставкѣ подполковника морского вѣдомства С. Ѳ. Огородникова, написавшаго „Очеркъ исторіи г. Архангельска въ торгово-промышленномъ отношеніи“ и вообще много потрудившагося въ изученіи Архангельской губерніи съ разныхъ сторонъ ея жизни, а въ томъ числѣ— и съ религіозной, секретаря Архангельской Духовной Консисторіи М. Г. Попова, секретаря при канцеляріи Его Преосвященства А. А. Шашкова, секретаря Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета Н. С. Пругавина, Ректора Архангельской Духовной Семинаріи протоіерея А. Е. Орлова, протоіерея Рождественской церкви М. И. Сибирцева, преподавателя семинаріи И. Н. Добровольскаго, смотрителя Архангельскаго Духовнаго училища В. А. Нахорова и преподавателя того же училища І. И. Макарова. На этомъ засѣданіи, бывшемъ 16 Іюня, І., по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, постановлено: „во вниманіе къ ученымъ трудамъ по изслѣдованію Архангельской губерніи состоящаго въ отставкѣ подполковника морского вѣдомства Степана Ѳеодоровича Огородникова просить его, г. Огородникова, принять званіе почетнаго члена Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета и тѣмъ оказать и честь сему Комитету, и существенную пользу въ его новыхъ занятіяхъ“. II. По обсужденіи словеснаго заявленія предѣдателя Комитета, священника В. Смир-

нова о необходимости, согласно желанію Его Преосвященства, составить „Краткое историческое описаніе церкви Архангельской епархіи“, на основаніи клировыхъ вѣдомостей и другихъ данныхъ съ предоставленіемъ полной свободы всѣмъ желающимъ писать обширныя изслѣдованія о тѣхъ или другихъ церквахъ, но съ тѣмъ, чтобы въ общее „Краткое описаніе“ эти изслѣдованія вносились въ сокращенномъ, безъ ущерба для существа дѣла, видѣ и съ указаніемъ на нихъ, если они уже напечатаны, постановили: а) находя предполагаемое составленіе „Краткаго историческаго описанія церкви Архангельской епархіи“ въ высшей степени полезнымъ и потому желательнымъ и необходимымъ, просить Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства нынѣ-же приступить къ означенному труду, поручивъ дѣлать необходимыя выдержки изъ клировыхъ вѣдомостей ученикамъ семинаріи подъ руководствомъ г. Пашкова; б) предоставляя всѣмъ желающимъ составлять подробныя изслѣдованія о тѣхъ или другихъ церквахъ и находя подробныя изслѣдованія весьма желательными, просить ихъ авторовъ представлять, кромѣ того, труды свои въ сокращенномъ видѣ безъ ущерба, однако, для существа изслѣдуемыхъ предметовъ, для внесенія этихъ трудовъ въ такомъ видѣ въ предполагаемое „Краткое описаніе церкви Архангельской епархіи.“ III. По обсужденіе словеснаго заявленія предсѣдателя Комитета, священника В. Смирнова о необходимости озаботиться пріобрѣтеніемъ всѣхъ данныхъ для составленія „Краткаго историческаго описанія церкви Архангельской епархіи“, при чемъ Его Преосвященствомъ указано было нѣсколько совѣтовъ по данному вопросу, постановили: „согласно совѣтамъ Его Преосвященства, а) пріобрѣсти покупкою на средства Комитета (182 р.) или просьбою о пожертвованіи всѣ имѣющіеся печатныя труды по исторіи церкви Архангельской епархіи, насколько это окажется возможнымъ, отдѣльныя изслѣдованія о тѣхъ или другихъ церквахъ епархіи, а также и другія книги и изданія, въ которыхъ содержатся какія

либо данныя для исторіи мѣстной Архангельской церкви. Въ частности: просить совѣтъ Казанской Духовной Академіи пожертвовать въ пользу Комитета описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, — настоятеля Соловецкаго монастыря пожертвовать, если возможно, или одолжить, хотя на время, имѣющуюся въ библіотекѣ означеннаго монастыря книгу изд. 1795 г. архим. Веніамина подъ названіемъ „Мѣсяцесловъ Любопытный“, въ которой содержатся весьма важныя свѣдѣнія для исторіи Архангельской епархіи, — а равно и другія книги по данному предмету, — г. Огородникова пожертвовать въ пользу Комитета одинъ экземпляръ его „Очерка исторіи г. Архангельска въ торгово-промышленномъ отношеніи“ и, кромѣ того, ходатайствовать предъ Его Сіятельствомъ, графомъ Шереметьевымъ о пожертвованіи въ пользу Комитета всѣхъ печатныхъ трудовъ по исторіи Архангельской епархіи, какіе имѣются въ распоряженіи Его Сіятельства, б) просить содѣйствія Духовной Консисторіи по вытребованію отъ причтовъ церквей необходимыхъ источниковъ для составленія предполагаемаго краткаго описанія церкви Архангельской епархіи; в) напечатать опредѣленія сего журнала въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства вмѣстѣ съ просьбою ко всѣмъ лицамъ, интересующимся исторіею Архангельской церкви и епархіи дать участникамъ предполагаемаго труда по составленію „Краткаго историческаго описанія церкви Архангельской епархіи“ полезныя при его выполненіи указанія или данныя, какія кому извѣстны и г) написать такую же просьбу къ свѣтскимъ лицамъ въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ извѣстіемъ о предполагаемомъ трудѣ“. IV. По обсужденіи письменнаго представленія предсѣдателя Комитета, священника В. Смирнова на имя Его Преосвященства съ просьбою уполномочить члена Комитета, преподавателя семинаріи І. М. Сибирцева на обзорѣніе и приведеніе въ извѣстность письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности на мѣстѣ ихъ находженія и по вы-

слушанія предложенія Его Преосвященства съ одной стороны дать такое же полномочіе другимъ желающимъ и съ другой—намѣтить опредѣленные предметы для церковно-историческихъ изслѣдованій, почти все присутствующіе,—что особенно отрадно—тутъ-же намѣтили предметы для своихъ трудовъ частію по собственному выбору и частію по предложенію и благому примѣру Его Преосвященства, взявшаго на себя трудъ написать, совмѣстно съ помощникомъ смотрителя Архангельскаго Духовнаго училища Т. И. Жудро и состоящимъ въ отставку подполковникомъ морского вѣдомства С. Ѳ. Огородниковымъ, исторію Архангельскихъ іерарховъ, а именно: настоятель Кафедральнаго собора Протоіерей Ф. Павловскій описаніе церквей г. Архангельска, особенно тѣхъ, которыя никѣмъ доселѣ не описаны, священникъ Благовѣщенской церкви М. Усердовъ—описаніе Благовѣщенской церкви, свящ. Н. Варооломеевъ—церквей Архангельскаго городского кладбища, преподаватель семинаріи И. Добровольскій—Пертоминскаго монастыря, секретарь Духовной Консисторіи М. Поцовъ вмѣстѣ съ членомъ ея священникомъ И. Легатовымъ—разборъ и приведеніе въ порядокъ рукописей Крестнаго монастыря, смотритель Архангельскаго духовнаго училища В. Нахоровъ—исторію означеннаго училища; Ректору семинаріи Протоіерею А. Орлову предложено Его Преосвященствомъ озаботиться составленіемъ исторіи семинаріи, председателю Комитета, священнику В. Смирнову—написать исторію Михаило-Архангельскаго монастыря и домовыхъ церквей въ г. Архангельскѣ, преподавателямъ семинаріи І. Сибирцеву и Константину Сибирцеву и священнику Благовѣщенской церкви М. Усердову Его Преосвященствомъ поручено осмотрѣть и привести въ извѣстность письменные и вещественные памятники церковной древности—первому въ Антоніево-Сійскомъ и Николаевско-Корельскомъ монастыряхъ, второму въ Печенгскомъ монастырѣ и третьему въ Шенкурскомъ соборѣ или Шенкурскомъ-же женскомъ монастырѣ. Объ этихъ предметахъ, избранныхъ членами настоящаго засѣданія для церковно-историческаго изслѣдованія,

постановлено: „принять къ свѣдѣнію и возможному содѣйствию къ осуществленію ихъ задачъ, направленныхъ къ составленію полнаго описанія Архангельской епархіи со всѣми ея историческими обстоятельствами и современными ея нуждами и условіями быта и жизни вообще и духовенства въ особенности“.

Смѣемъ надѣяться, что, судя по такому доброму началу, составленіе давно ожидаемаго ижелаемаго „Краткаго историческаго описанія церкви Архангельской епархіи“, предпринимаемое по волѣ и доброму почину Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, въ скоромъ же времени осуществится, особенно если все епархіальное духовенство сочувственно отнесется къ этому дѣлу и приметъ дѣятельное участіе въ предполагаемомъ трудѣ то описаніемъ своеприходскихъ церквей, то по крайней мѣрѣ доставленіемъ матеріала и всѣхъ необходимыхъ для этого труда данныхъ, какія у кого найдутся, о чемъ Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ и проситъ всеусерднѣйше о. о. настоятелей монастырей и причты приходскихъ церквей Архангельской епархіи.

Предсѣдатель Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета, Законоучитель Архангельской гимназіи Священникъ Василій Смирновъ.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Архангельское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, журналомъ отъ 1 сего Іюля, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило объявить по епархіи о томъ, чтобы о. о. Благочинные, въ случаяхъ перемѣщеній съ мѣстожителства въ другія мѣста вдовъ и сиротъ, получающихъ пособія отъ Попечительства, немедленно давали знать Попечитель-

ству откуда и куда переселились призрѣваемые, и вновь подтвердить, чтобы прошенія, подаваемые о назначеніи ежегодныхъ или единовременныхъ пособій, непременно были завѣряемы Благочинными, или, въ крайнемъ случаѣ, мѣстными священниками, — съ сообщеніемъ свѣдѣній о личности и лѣтахъ просителей или просительницъ, о семейномъ положеніи, о мѣстѣ жительства и проч. согласно ст. 1605. Т. XIII Уст. общест. призрѣн.

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція симъ увѣдомляетъ, что ею получены, при отношеніи Благочиннаго 1 Кемскаго Благочинія, отъ 9 Іюня с. г. за № 244, деньги за Епархіальныя Вѣдомости 1892 годъ съ церковей его благочинія, за исключеніемъ Тунгудской и Надвоицкой, — всего 27 р.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Архангельская Духовная Консисторія, помѣщая въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующую вѣдомость о духовныхъ учрежденіяхъ Архангельской епархіи, коимъ причитается, за время съ 1-го Іюля 1885 г. по 1-е Января 1893 года, пособіе отъ казны въ возмѣщеніе 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ духовнымъ учрежденіямъ къ 1-му Іюля 1885 г., объявляетъ причтамъ и духовнымъ учрежденіямъ епархіи, коимъ значится въ той вѣдомости пособіе, чтобы они обращались за полученіемъ онаго (единовременно, а не пополугодно) въ подлежащія Казначейства, по довѣренностямъ, надлежаще составленнымъ и засвидѣтельствованнымъ, и чтобы, по полученіи пособія, донесли своевременно о томъ Консисторіи и полученное пособіе употребили по назначенію, какосъ указано въ вѣдомости.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

духовнымъ учрежденіямъ Архангельской епархіи, коимъ причитается за время съ 1-го Іюля 1885 г. по 1-е Января 1893 г. пособіе изъ казны взаменъ 5% налога взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ учрежденіямъ къ 1-му Іюля 1885 года.

(Окончаніе).

№ по порядку	Наименованіе Казначействъ, изъ коихъ имѣеть быть выдано пособіе, и духовныхъ учрежденій, имѣющихъ получить оное.	Сумма пособія.		На что должно быть обращено пособіе
		Руб.	К.	
<i>Шенкурское:</i>				
65	Шенкурскій Свято-Троицкій женскій монастырь	455	25	72 р. 18 коп. на устройство монастыря, 37 р. 50 к. на устройство монастыря и на поминаненіе, 329 р. 7 к. на устройство монастырскихъ зданій и на содержаніе трапезы; 16 р. 50 к. на украшеніе церкви и поминаненіе.
	Церкви І-го Шенкурскаго благочинія:			
66	Шенкурскій Благовѣщенскій соборъ	55	39	52 р. 70 коп. на церковныя потребности и 2 р. 69 коп. на содержаніе причта.
67	Кьяндская Преображенская	2	69	
68	Великониколаевская	1	88	На церковныя потребности.
69	Райбольская Воскресенская	1	88	На церковныя потребности.

70	Федорогорская Петропавловская	1	88	На церковныя потребности.
71	Паденгская Христорожественская	5	92	3 р. 23 коп. на украшеніе церкви и 2 р. 69 к. въ польсу Причта.

II благочинія:

72	Воскресенская въ селѣ Слободско-Воскресенскомъ	13	13	7 р. 50 к. на церковныя потребности и 5 р. 63 к. на содержаніе причта.
73	Благовѣщенская въ селѣ Благовѣщенскомъ	30	68	26 р. 12 к. на церковныя потребности и 4 р. 56 к. на содержаніе причта.
74	Верхнешеренгская Вознесенская	20	63	18 р. 75 к. на содержаніе церкви и причта и 1 р. 88 к. на содержаніе церкви.
75	Ровдинская Преображенская	3	75	На церковныя потребности.
76	Суландская Троицкая	1	88	На церковныя потребности.
77	Нижнепуйская Вознесенская	1	87	На содержаніе причта.
78	Верхнесуландская Срѣтенская	1	88	На церковныя потребности.

III благочинія:

79	Шеговарская Троицкая	9	37	Спеціального значенія не имѣють.
80	Ямскогорская Вознесенская	1	88	На церковныя потребности.

IV благочинія:

81 Ростовская Свято-Троицкая	5 62	На содержаніе церкви.
82 Корбальская Ильинская	1 88	На содержаніе причта.
83 Березническая Благовѣщенская	1 87	{ 93 ¹ / ₂ к. на содержаніе церкви и 93 ¹ / ₂ к. на содержаніе причта.
84 Устьявенгская Покровская	3 75	На содержаніе церкви.

V благочинія:

85 Топецкая Николаевская	16 87	Въ пользу церкви.
86 Ворецкая Воскресенская	1 88	Въ пользу церкви.
87 Тулгасская Власіевская	48 75	Въ пользу церкви.

Холмогорскаго уѣзда:

III Холмогорскаго благочинія:

88 Тарасовская Христо-Рождественская	2 82	{ 2 р. 35 к. на содержаніе церкви и 47 к. на содержаніе причта.
--	------	---

Итого по Шенкурскому уѣздному Казначейству 693 40

Пшежское:

89 Красногорскій Богородицкій монастырь	453 87	На содержаніе монастыря и братіи.
---	--------	-----------------------------------

90	Веркольскій общежитель- ный монастырь	477 19	} 42 р. 19 к. на со- держаніе мона- стыря, 350 р. 62 к. на заготовленіе матеріаловъ для постройки новаго храма и 84 р. 38 к. на содержаніе учениковъ и во- обще нуждающих- ся въ пособіи.
----	--	--------	---

I Пинежскаго благочинія:

91	Пинежскій Свято-Троиц- кій Соборъ	18 75	} 14 р. 7 к. на со- держаніе Собора и 4 р. 68 к. на содержаніе прич- та.
92	Пильегорская Георгіев- ская	— 81	
93	Кулойская Рождество-Во- городицкая	1 88	На церковныя потребности.
94	Карьепольская Свято-Тро- ицкая	3 75	На церковныя нужды.
95	Кузонежская Троицкая.	1 88	На содержаніе церкви.
96	Вонгская Христо-Рожде- ственская	— 81	На содержаніе причта.

VI благочинія:

97	Веркольская Николаев- ская	3 75	} 93½ к. на цер- ковныя потребно- сти и 2 р. 81½ к. на содержаніе причта.
----	---	------	---

98 Кевроло-Воскресенская .	128 43	122 р. 80 к. на постройку каменной церкви, 2 р. 82 к. на церковныя потребности и 2 р. 81 к. въ пользу церкви и причта.
99 Кевроло-Троицкая	4 69	2 р. 82 к. на постройку новой церкви и 1 р. 87 к. въ пользу церкви и причта.
100 Шетогорская Николаевская	1 88	94 к. на церковныя потребности и 94 к. на содержание причта.
101 Карпогорская Воскресенская	1 87	93½ к. на церковныя потребности и 93½ к. на содержание причта.
102 Ваймужская Николаевская	1 88	94 к. на церковныя потребности и 94 к. на содержание причта.
103 Пиринемская Георгиевская	3 57	2 р. 63 к. на церковныя потребности и 94 к. на содержание причта.
104 Чакольская Екатерининская	1 87	На содержание причта и церкви.
105 Сурская Введенская	7 50	5 р. 62 к. на содержание церкви и 1 р. 88 к. на содержание церкви и причта.
106 Нюхченская Богородице-Одигитриевская	5 63	На церковныя и другія потребности.

107	Перемская Покровская.	1 87	} 93½ к. на содержание причта и } 93½ к. на содержание церкви.
-----	-----------------------	------	---

Итого по Пинежскому Уѣздному Казначейству . . . 1121 88

Мезенское:

I Мезенскаго благочинія:

108	Койденская Николаевская	3 75	На содержание церкви.
109	Канинская Самоѣдская	25 31	На содержание церкви.
110	Тиманская Самоѣдская	7 50	На содержание церкви.

II благочинія:

111	Лампоженская Троицкая	1 88	Въ пользу церкви и причта.
112	Заакакурская Николаевская	1 88	Въ пользу церкви и причта.

III благочинія:

113	Койнасская Николаевская	1 87	Въ пользу церкви и причта.
114	Вожгорская Воскресенская	3 75	На содержание церкви.

Итого по Мезенскому Уѣздному Казначейству . . . 45 94

Устюжлемское:

Печорскаго уѣзда

I благочинія:

115	Ижемская Преображенская	10 18	На содержание причта.
-----	-----------------------------------	-------	-----------------------

116	Сизябская Благовѣщен- ская	16 12	На содержаніе причта.
117	Ластинская Трехсвяти- тельская	131 25	На содержаніе причта.

III благочинія:

118	Пустозерская Преобра- женская	3 75	На содержаніе церкви.
119	Великовисочная Нико- лаевская	41 79	На содержаніе церкви и причта.
120	Тельвисочная Богояв- ленская	25 31	На содержаніе церкви.
121	Оксинская Николаевская	13 13	На церковныя потребности.

Итого по Устьци-
лемскому уѣздному
Казначейству 241 53

Онежское:

122	Онежскій Крестный мо- настырь	38 38	(На содержаніе мо- настыря, братіи и на духовно-учеб- ныя заведенія. 150 р. 93 к. на содержаніе мона- стыря и братіи, 97 р. 50 к. на со- держаніе братіи, 51 р. въ пользу обители и 15 р. 57 к. на содер- жаніе Настоятеля и братіи.)
123	Кожеозерскій Богоявлен- скій монастырь	315 —	

I Онежскаго благочинія:

124	Унежемская Николаев- ская	2 81	На церковныя потребности.
-----	--	------	------------------------------

III благочинія:

125	Онежскій Свято-Троиц- кій соборъ	84	81	} 46 р. 36 к. на со- держаніе, ремонтъ и постройку цер- кви и 38 р. 45 к. на содержаніе причта.
126	Прилуцкая Христорож- дественская	54	37	
127	Кирико-Іулитинская (при- писная къ Прилуцкой) .	3	75	} 33 р. 75 к. на цер- ковныя потребно- сти, 1 р. 87 к. на содержаніе прич- та и 18 р. 75 к. на постройку прич- товыхъ домовъ. На церковныя потребности.
128	Піяльская Вознесенская	3	75	
129	Вазенгская Вознесенская	17	82	} 12 р. 19 к. на ис- правленіе церкви и 5 р. 63 к. на со- держаніе причта. На церковныя потребности.
130	Чекуевская Преображен- ская	15	—	
131	Польская Богоявленская	2	82	} На церковныя потребности. На содержаніе причта.
132	Кожская Крестовоздви- женская	3	75	
133	Подпорожская Троицкая	1	87	} На содержаніе причта.

IV благочинія:

134	Турчасовская Преобра- женская	125	37	} 41 р. 25 к. на цер- ковныя потребно- сти, 78 р. 75 к. на перестройку Бла- говѣщенской цер- кви съ предѣлами, 3 р. 50 к. на содер- жаніе причта и 1 р. 87 к. въ пользу бѣдныхъ Турча- совскаго прихода.
-----	--	-----	----	--

135	Городецкая Рождество- Богородичная	10	31	На церковныя потребности.
136	Пабережская Свято-Тро- ицкая	31	87	На церковныя потребности.
137	Ямецкая Благовѣщен- ская	1	88	На церковныя потребности.
138	Шелековская Кресто- воздвиженская	6	56	4 р. 68 к. на цер- ковный потребно- сти и 1 р. 88 к. въ пользу причта.
Итого по Онежско- му уѣздному Казна- чейству				

Кемское:

Церкви 1-го Кемскаго бла-
гочинія:

139	Кемскій Успенскій со- боръ	62	68	На содержаніе причта. (1 р. 40 ¹ / ₂ на со- держаніе церкви и 1 р. 40 ¹ / ₂ на со- держаніе причта.
140	Нюхченская Богоявлен- ская	2	81	На постройку церкви.
141	Колежемская Срѣтенская	1	88	На содержаніе церкви.
142	Сумская Успенская	6	75	На украшеніе храма.
143	Сороцкая Зосимо-Савва- тѣевская	5	62	

II благочинія:

144	Ухтинская Петропавлов- ская	9	12	На исправленіе и содерж. церкви.
145	Олангская Петропавлов- ская	8	10	На переустрой- ство Никологуб- ской часовни въ церковь.

Кольскаго уѣзда:

II благочинія:

146	Кандалакшская Предтеченская	1 88	На содержаніе причта.
147	Керетская Николаевская	1 87	На содержаніе причта.

Итого по Кемскому
Уѣздному Казначей-
ству 100 71

Кольское:

148	Печенгскій монастырь	161 24	
	Церкви I-го Кольскаго бла- гочинія:		

149	Кольскій Благовѣщен- скій соборъ	33 75	{ 20 р. 62 к. на со- держаніе и ремон- тировку собора, 1 р. 88 к. на содер- жаніе Моссельской часовни и 11 руб. 25 к. на содер- жаніе причта.
150	Печенгская Срѣтенская	6 56	
151	Тириберская Ильинская	1 88	На содержаніе церкви.
152	Нотозерская Богоявлен- ская	5 62	{ 3 р. 75 к. на цер- ковныя потребно- сти и 1 р. 87 к. на содержаніе прич- та и церкви.

153 Ловозерская Богоявлен- ская	5 62	На содержаніе причта и церкви.
<hr/>		
Итого по Кольскому Уѣздному Казначей- ству	214 67	
<hr/>		
ВСЕГО по Казначей- ствамъ	7583 4	

Отъ Правленія Архангельской Духовной Семинаріи къ свѣдѣнію
духовенства Архангельской епархіи.

Правленіе Архангельской Духовной Семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, просить родителей: 1) снабжать дѣтей своихъ, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ, необходимою суммою денегъ на приобрѣтеніе учебниковъ и 2) при прошеніяхъ о приѣмѣ на казенное и полуказенное содержаніе обязательно доставлять въ Правленіе Семинаріи свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочинническимъ Совѣтомъ. Въ этихъ свѣдѣніяхъ должно быть опредѣленно прописываемо: 1) должностное положеніе отца, 2) сколько человекъ и кто именно, съ обозначеніемъ возраста и мѣста обученія (если учатся), находятся на содержаніи отца и 3) средства содержанія семьи. Прошенія безъ вышеуказанныхъ свѣдѣній Правленіе вынуждено будетъ оставлять безъ удовлетворенія; а тѣ изъ воспитанниковъ, отъ родителей которыхъ не поступитъ таковыхъ въ началѣ cadaго учебнаго года, будутъ причисляемы къ своекоштнымъ ученикамъ, хотя бы въ предыдущемъ году они и пользовались казеннымъ содержаніемъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

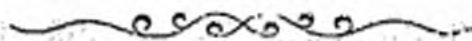
Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50	р. дост.,	съ портр.	Императора Петра I-го.
25	”	”	Царя Алексѣя Михайловича.
10	”	”	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	”	”	Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
3	”	—	} годъ выпуска помѣщенъ по сре-
1	”	—	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14

15 Іюля. (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

П О С ъ Щ Е Н І Е

Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ Соловецкаго Ставроигіальнаго монастыря.

Не прошло и двухъ недѣль послѣ прибытія своего на Архангельскую кафедру, какъ Преосвященнѣйшій Архипастырѣ возымѣлъ намѣреніе посѣтить находящуюся въ предѣлахъ вѣреннаго его духовному управленію Архангельскаго края на островѣ Бѣлаго моря славную обитель Соловецкую и поклониться св. мощамъ почивающихъ въ сей обители угодниковъ Божіихъ—Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка держалъ намѣреніе побывать въ приморскихъ городахъ Кеми и Онегѣ и въ отстоящемъ отъ послѣдняго въ 15 верстахъ Крестномъ монастырѣ.

20 Іюня, около 5 ч. пополудни, Преосвященный, провожаемый нѣкоторыми священнослужителями г. Архангельска съ о. Благочиннымъ градскихъ церквей во главѣ и множествомъ народа, съ небольшою свитою сѣлъ на Соловецкій пароходъ „Михаилъ Архангелъ“, который, выдержавъ довольно порядочную качку на Бѣломъ морѣ, на другой день около 11 ч. утра благополучно причалилъ къ берегу Соловецкаго острова. Здѣсь, при торжественномъ звонѣ колоколовъ монастырскихъ, Владыку встрѣтилъ Намѣстникъ Соловецкаго монастыря, Іеромонахъ Іоанникій, а въ св. вратахъ

обители—ся. Настоятель Архимандритъ Варлаамъ со всѣми монашествующими, въ сопровожденіи коихъ Преосвященный вошелъ въ Преображенскій Соборный храмъ. Здѣсь, приложившись къ мощамъ свв. Зосимы и Савватія, послѣ краткой обычной встрѣчной литіи съ провозглашеніемъ многолѣтія, Его Преосвященство обратился съ нѣсколькими привѣтственными словами къ о. Настоятелю и братіи и благословилъ ихъ при этомъ св. иконою Казанской Божіей Матери, принявъ каковую, о. Архимандритъ выразилъ Владыкѣ отъ лица Соловецкой обители искреннѣйшую благодарность за преподанное ей Архипастырское благословеніе. Затѣмъ Преосвященнымъ въ сослуженіи о. Архимандрита и 12 іеромонаховъ былъ совершенъ у раки Преподобныхъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго стали подходить ко Владыкѣ подъ благословеніе богомольцы. Въ тотъ же день Преосвященный обзрѣвалъ монастырскую ризницу, интересуясь многими въ ней цѣнными и драгоценными, достойными вниманія предметами и богослужебными принадлежностями, потомъ—Св. Николаевскую церковь, бібліотеку и живописную мастерскую. На другой день, 22 Іюня, утромъ, въ сопровожденіи о. Архимандрита и о. Намѣстника, Владыка посѣщаль скиты на Сѣкирной горѣ и въ Савватіевой пустыни, а по возвращеніи изъ скитовъ, отправился на пароходѣ „Михаилъ Архангелъ“ въ г. Онегу, Крестный монастырь и Сумскій Посадъ. Изъ этой поѣздки Владыка возвратился въ обитель 24 Іюня вечеромъ, а 25 совершалъ торжественную божественную литургію въ Преображенскомъ Соборномъ храмѣ. Сослужащими были: о. Архимандритъ Варлаамъ, о. Намѣстникъ Іеромонахъ Іоанникій, о. Ключарь Архангельскаго Кафедральнаго Собора, Протоіерей Н. Грандильевскій (изъ свиты Преосвященнаго), Священникъ Харьковской епархіи о. А. Анисимовъ, (прибывшій на богомолье) четыре іеромонаха и четыре диакона. За богослуженіемъ рукоположены: іеродіаконъ Соловецкаго монастыря Кирилль въ санъ іеромонаха и монахъ того же монастыря Венедиктъ въ санъ іеродіакона, а Іеро-

монахъ Матѣй возведенъ въ Игумена Крестнаго монастыря. Литургію пѣли два хора: на правомъ клиросѣ— Архіерейскіе пѣвчіе, прибывшіе со Владыкою въ числѣ 12 человекъ съ регентомъ А. Обновленскимъ, а на лѣвомъ— монахи и послушники монастыря. Въ концѣ литургіи Его Пресвященство обратился къ братіи Соловецкой Обители съ слѣдующими словами:

„Что реку или что возглаголю вамъ, отцы и братіе, въ назиданіе ваше, или даже какъ назову васъ предъ симъ великимъ сонмомъ народнымъ? Назову ли преподобными, какъ обыкновенно величаютъ васъ,— скажу вѣрно, ибо всѣ мы созданы по образу и подобию Божию и воссозданы чрезъ Іисуса Христа въ правдѣ и преподобіи истины. И это воссозданіе въ преподобіи въ васъ запечатлѣно особеннымъ чиномъ посвященія Богу. И оно здѣсь видимо открывается въ свободѣ тварей, чающихъ свободы сыновъ Божіихъ, чтобы жить съ ними въ томъ мирѣ и согласіи, которое было въ раю и которое всѣми зрится здѣсь нынѣ въ привитающихъ здѣсь безбоязненно многочисленныхъ птицъ небесныхъ.

Назову ли васъ исповѣдниками,—тоже реку правду, ибо денно и ноцно и, можно сказать, выну славите вы Господа, немолчно исповѣдая, яко благъ, яко вѣкъ милость Его, и постоянно взывая ко множеству народа: исповѣдайтесь Богу Небесному, яко благъ, яко вѣкъ милость Его.

Кажется, я не ошибусь, если назову васъ и сострастотерпцами, ибо всѣмъ вѣдомо, что большая часть здѣсь Божіи трудники, пришедшіе потрудиться здѣсь годъ или два и навѣки прилѣпившіеся здѣсь Христу, навсегда взявшіе на себя благое и легкое бремя Христово, по реченному слову Его: приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы.

Полагаю возможнымъ назвать Васъ и блаженными, ибо кто блаженные?

Блаженные: нищіе духомъ, кроткіе, смиренныя, милостивые, чистые сердцемъ, наипаче же тѣ, кои

страждутъ правды ради, о коихъ рекуть всякій золь глаголь. Но о комъ болѣе говорятъ зло, какъ не о тѣхъ, кто всецѣло посвятилъ себя Богу, какъ напр. вы—здѣ иночествующіе и служащіе представителями монашества, столь порицаемаго многими? Можно, конечно, сказать о васъ и еще многое другое и много-различными именами назвать васъ, какъ въ общей совокупности, такъ и въ отдѣльности, имѣя, напр., въ виду свв. основоположителей св. обители сей препод. Зосиму, Савватія, Германа, Филиппа и др. угодниковъ Соловецкихъ. Но что значить имя или названіе? Оно по большей части опредѣляетъ лишь внѣшнее и видимое, а вы—духовные!... А посему, прошу и молю васъ, братіе, войдите въ себя и помыслите, то ли вы вполне, чѣмъ васъ называютъ, все ли въ васъ соотвѣтствуетъ вашему званію и избранію? А помысливши, воздохните сердечно Богу, да благоустроитъ Онъ васъ всѣхъ и въ отдѣльности каждаго духовно и тѣлесно, видимо и незримо. А такъ какъ вы живете въ совокупности, то содѣйствуйте другъ другу, ибо братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердь стоитъ. И индѣ сказано: се что добро, или что красно, но еже жити братіе вкушѣ.

Посему, кто идетъ твердо ко спасенію, пусть идетъ неблаженно, а кто изнемогаемъ, тому помогайте безъ помышленій осужденія. Вы, духовніи, исправляйте такого духомъ кротости. И кого высоко возносятъ волны благодати Божіей, пусть смиряется, ибо волны помогаютъ кораблю въ попутномъ плаваніи и онѣ же способны погрузить корабль, теряющій достодолжное равновѣсіе. Словомъ: каждый внимай себѣ и внимай стаду, въ немъ же поставленъ пастиися на пажитяхъ духовныхъ, а вмѣстѣ и изводитъ многихъ другихъ къ источникамъ безсмертной жизни.

Какъ на небѣ сіяетъ множество звѣздъ, такъ въ мірѣ православномъ сіяютъ свѣтомъ благочестія святыя обители. И какъ въ звѣздахъ есть разнствіе, ибо ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ, такъ есть разнствіе и въ Св. Обителяхъ. Отъ лѣтъ

древнихъ и до нынѣ ваша обитель сіяетъ; какъ лучезарная сѣверная звѣзда. И тысячи народа изъ всѣхъ далекихъ краевъ Россіи ежегодно притекають сюда, чтобы такъ или иначе воспріять здѣсь частицу лучезарнаго свѣта и понести его въ свои темные уголки во всѣхъ концахъ необъятнаго отечества нашего.

Да свѣтится же свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, да видятъ очи ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца Нашего, Иже есть на небесѣхъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

По окончаніи литургіи, Его Преосвященство вручилъ новопоставленному Игумену Онежскаго Крестнаго монастыря Матѳію настоятельскій жезлъ, сказавъ при врученіи нѣсколько назидательныхъ словъ о важности и отвѣтственности настоятельскаго поста, который во многихъ случаяхъ управленія обителью можетъ поставить стоящаго на немъ въ необходимость искать опоры въ жезлѣ, какъ символѣ власти, данной Богомъ.

Въ тотъ же день, 25 Іюня, Преосвященный со своими спутниками и о. Архимандритомъ Варлаамомъ совершилъ поѣздку на томъ же пароходѣ „Михаилъ Архангелъ“ въ г. Кемь для совершенія тамъ богослуженія и для осмотра строящагося уже 10 лѣтъ каменнаго соборнаго храма. Возвратившись въ обитель 26 Іюня около 8 часовъ вечера, Владыка слушалъ всеобщее бдѣніе въ Благовѣщенскомъ храмѣ.

Въ Воскресенье, 27 Іюня, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Преображенскомъ Соборѣ, за которой рукоположилъ въ санъ іеродіакона монаха Соловецкаго монастыря Досіея. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ богомольцамъ—паломникамъ, которыми храмъ былъ переполненъ, съ слѣдующимъ (экспромтнымъ) поученіемъ:

*Приидите ко Мнѣ вси
труждающіеся и обременен-
ніи, и Азъ упокою вы.*

Такъ говорилъ Божественный Нашъ Учитель І. Христосъ народу, жаждавшему найти упокоеніе въ стремленіяхъ жизни и ненаходившему его ни въ чемъ,

внѣ жизни Божественной, не смотря на то, что многие были истинно труждающіеся.

Трудъ есть естественное явленіе жизни, которая есть движеніе къ опредѣленной Богомъ цѣли—жизни въ Богѣ и съ Богомъ.

Первые человѣки трудились съ наслажденіемъ, воздѣлывая и храня рай. Но послѣ паденія они стали трудиться уже въ тяжеломъ потѣ лица, ибо проклятая за грѣхъ человѣчій земля уже не стала такъ обильна въ плодахъ своихъ, какъ прежде. Трудъ сталъ долгомъ и наказаніемъ, котораго никакъ избѣгнуть нельзя было, ибо необходимо было снискивать себѣ пропитаніе до дня, когда человѣкъ пойдетъ въ землю, отъ нея же взять, а духъ къ Богу, Который и далъ его. И вотъ, изъ вѣка въ вѣкъ люди трудились, весьма часто не знали душѣ своей упокоенія, не смотря на множество труда, стремленій и усилій найти успокоеніе въ разнообразныхъ дѣлахъ, предпріятіяхъ и удовольствіяхъ.

Но вотъ раздалась божественная проповѣдь Спасителя, слышался небесный призывъ: прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азь упокою вы... Отецъ Мой доселѣ дѣлаеть и Азь дѣлаю... Безъ Мене не можете творить ничесо же... Опять дѣланіе и трудъ провозглашены, какъ необходимость, но трудъ—не безъ утѣшенія, дѣланіе—не безъ упокоенія. Прійдите, говорилъ І. Христось, ко Мнѣ, научитесь отъ Мене...

Такимъ образомъ, не всякій трудъ есть естественное дѣло и не всякое дѣланіе можетъ вести къ успокоенію, но только трудъ, совершаемый во имя Господне, трудъ дѣланія дѣлъ, заповѣданныхъ Божественнымъ Учителемъ и Спасителемъ нашимъ І. Христомъ, и притомъ трудъ, совершаемый смиренно, по подобію Христа, Который не восхищеніемъ нещеза быти равенъ Богу, но Себе умалилъ, зракъ раба пріимъ, и говорилъ: возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ, иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть; а не такъ, какъ говорили нѣкоторые тщетные трудолюбцы древняго міра: соорудимъ столбъ, оставимъ имя и проч. безумные глаголы.

Послѣдую Христу, многіе трудились, принимая во имя Его разные подвиги и вседушевно испытывали блаженство труда о Богѣ, всецѣло упокоевая въ Немъ всѣ мысли и чувства и чрезъ то обрѣтая полный миръ души и преизбытокъ благодати, дѣлающій всякое иго Христово пріятнымъ и бремя Его легкимъ. Такъ трудились достославные основоположители сего монастыря: Свв. преп. Зосима, Савватій, Германъ, Митрополитъ Филиппъ и многіе другіе, ихъ же имена Ты Самъ, Господи, вѣси.

И нынѣ здѣсь и дѣломъ и словомъ возвѣщается трудъ о Господѣ, дающій многимъ покой, И нынѣ, какъ и древле, св. обитель сія немолчно взываетъ: пріидите ко мнѣ труждающіеся и обремененніи и упокою вы. И дѣйствительно, многіе находятъ здѣсь упокоеніе на многое время, иные оставаясь здѣсь навсегда чтобы трудиться о Господѣ постоянно, а большая часть идетъ въ міръ и тамъ трудится разумно и благопоспѣшно, представляя другимъ примѣръ того, какъ должно трудиться, совмѣщая потребности жизни временной и удовлетворяя стремленію къ жизни вѣчно-блаженной.

Итакъ, братіе и сестры о Господѣ, не облѣнитесь являться сюда чаще и чаще, чтобы потрудиться здѣсь для Господа или поучиться сему, ибо нелегко каждому самому выработать правильное отношеніе между трудомъ и упокоеніемъ, а еще болѣе трудно научиться уразумѣвать: какъ совершать трудъ о Господѣ. Здѣсь первое правило труда—смиреніе, выражающееся въ послушаніи руководству старшихъ. Не стѣсняйтесь же подчиненія старшимъ! Это неизбѣжно, полезно и пріятно, ибо всякая душа властямъ придерживающимъ должна повиноваться. Но первая изъ властей, установленныхъ Богомъ, есть власть отеческая, а потомъ—власть старшихъ, болѣе опытныхъ.

Въ древнемъ и новѣйшемъ суетномъ мірѣ главенство болѣе опытныхъ вело и ведетъ къ порабощенію и тяжелому стѣсненію менѣе опытныхъ, нерѣдко возстававшихъ и возстающихъ на своихъ поработителей. Но тамъ, гдѣ царятъ отеческія и братскія отношенія,

тамъ этого нѣтъ и быть не можетъ, ибо здѣсь каждый отечески и братски помогаетъ другому, какъ члену своей семьи или тѣла, сознавая, что когда въ тѣлѣ страждетъ одинъ членъ, то съ нимъ страдаютъ и всѣ. а главное помня Рекшаго: иже хочетъ быти старшій въ васъ, да будетъ всѣмъ слуга, и иже хочетъ велій быти въ васъ, да будетъ всѣмъ рабъ.

Итакъ, братіе, притекайте къ сему тихому и доброму пристанищу, чтобы научиться здѣсь преползному умѣнью совмѣщать стремленія жизни временной съ вѣчными, дѣла и труды земные съ небесными. Изнесите отсюда глубокіе уроки труда о Господѣ, завѣты подчиненія руководству старшихъ. И Господь благословитъ васъ всѣми благами Своими мірскими и премірными. И тако исполнится слово Господне: Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ. Аминь.

Послѣ литургіи Владыка въ мантии прослѣдовалъ въ трапезную церковь на братскую трапезу, по окончаніи которой благословилъ всѣхъ монашествующихъ по одиночкѣ, давъ каждому по крестикъ на память. Затѣмъ Преосвященнымъ были осмотрѣны: гробницы и усыпальницы преподобныхъ Иринарха и Германа и святителя Филиппа, Митрополита Московскаго, больничная церковь и больница, иконная лавка и другія мѣста и зданія монастырскія. Около 2 часовъ дня состоялась поѣздка на лошадяхъ на Муксаломскій островъ, отстоящій отъ монастыря въ 10 верстахъ. Здѣсь Владыка помолился въ прекрасномъ каменномъ храмѣ, осмотрѣлъ хозяйственныя строенія и благословилъ трудниковъ, занимающихся уходомъ за рогатымъ скотомъ, принадлежащимъ монастырю.

На обратномъ пути изъ Муксалмы заѣзжали въ Филиппову пустынь, гдѣ посѣтили келью свят. Филиппа и храмъ, выстроенный въ память избавленія Соловецкаго монастыря отъ Англичанъ 7 Іюля 1853 г.

Въ 7 часовъ вечера Владыка назначилъ свой отъѣздъ изъ обители въ г. Архангельскъ. Предъ отъѣздомъ у раки преподобныхъ Зосимы и Савватія о. Настоятелемъ монастыря, Архимандритомъ Варлаамомъ съ 12 іеромонахами былъ отслуженъ напутственный молебенъ, послѣ котораго о. Архимандритъ поднесъ Его Преосвященству св. икону соловецкихъ угодниковъ. Приложившись къ ней, ко св. кресту и св. мощамъ, Владыка благословилъ всѣхъ бывшихъ въ храмъ, раздавая при этомъ брошюрки своего сочиненія, и направился къ пристани, гдѣ ожидалъ готовый къ отплытію пароходъ „Михаилъ Архангелъ“. Лишь только, послѣ молитвы, съ благословенія Архипастыря, данъ былъ третій свистокъ, возвѣщавшій отчаливаніе парохода, какъ монашествующая братія на берегу тотчасъ стала пѣть Богородичныя, догматики: „Всемирную Славу... и въ чернемъ мори,... а затѣмъ архіерейскіе пѣвчіе на палубѣ парохода весьма умирительно, тихо, стройно пропѣли: „нынѣ отпускаеши“...

О. Настоятель монастыря, Архимандритъ Варлаамъ и старшая братія провожали Владыку на пароходѣ. Отплывши версты двѣ, пароходъ остановился. Тутъ провожавшіе о. Архимандритъ и братія простились съ Владыкой и его спутниками, пожелавъ имъ благополучнаго плаванія. Владыка сердечно благодарилъ за радужную встрѣчу, пріемъ и проводы, за всю любезность и предупредительность, которыя были оказываемы ему во все время пребыванія его въ Соловецкой обители.

Провожавшіе спустились въ шлюпку и отправились обратно въ обитель, а пароходъ „Михаилъ Архангелъ“ поплылъ въ море и 28 Іюня въ 2 ч. дня причалилъ къ пристани Соломбальской, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ Соломбальскимъ причтомъ и о. Благочиннымъ, который немедленно представилъ Преосвященному рапортъ о благосостояніи церковей г. Архангельска.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

изъ церковнорелигіознаго быта г. Архангельска
въ XVII и первой половинѣ XVIII в.*)

(Продолженіе.)

Въ Февралѣ 1652 г. царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ совместно съ патриархомъ и духовными властями задумано и рѣшено было дѣло перенесенія мощей святителя Филиппа изъ соловецкаго монастыря въ московскій Успенскій Соборъ. Исполненіе этого предпріятія поручено было находившемуся тогда въ Москвѣ новгородскому митрополиту Никону, какъ потому что дѣло это удовлетворяло его личнымъ желаніямъ, такъ и потому, что соловецкій монастырь находился въ его митрополіи. Путешествіе Никона обставлено было многочисленными распоряженіями правительства. Митрополита должна была сопровождать громадная свита изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; составлено было росписаніе—какимъ путемъ ѣхать, гдѣ останавливаться и какъ нести мощи. Путь лежалъ чрезъ Вологду по Двинѣ на Архангельскъ; въ особыхъ царскихъ наказахъ вологодскому и двинскому воеводамъ предписывалось заготовить суда и лодки со снастями, кормицами и гребцами. Было сдѣлано распоряженіе, чтобы—когда мощи придутъ въ Архангельскъ—мѣстное духовенство встрѣтило ихъ съ крестнымъ ходомъ, также—и въ другихъ мѣстахъ. Впослѣдствіи впрочемъ, когда Никонъ, ожидая вскрытія рѣкъ, жилъ цѣлый мѣсяцъ въ Вологдѣ, росписаніе обратнаго пути было измѣнено, мощи были провезены чрезъ Онегу, и Архангельску не пришлось встрѣтить ихъ. Тѣмъ не менѣе, кромѣ исключительной цѣли и торжественной обстановки этого путешествія, оно имѣло то важное значеніе, что въ

*) Смолр. Арх. Епарх. Вѣдомости 1893 г. № 10.

немъ впервые ⁴⁷⁾ предстояло посѣщеніе двинской земли новгородскимъ митрополитомъ, духовному вѣдѣнію и управленію котораго она собственно принадлежала. И хотя посѣщеніе это коснулось главнымъ образомъ только сійскаго монастыря, Холмогоръ и Архангельска, однако произвело значительное оживленіе церковно-приходской жизни не только въ посѣщенныхъ пунктахъ, но и въ другихъ мѣстахъ двинской области. Во время пребыванія напр. на Холмогорахъ митрополитъ „со всѣмъ освященнымъ соборомъ служилъ три службы; на Глинкахъ у Живоначальныя Троицы Мая въ 5-й день, у Рождества Іоанна Предтечи—въ 8-й день, и у Николы Чудотворца, что на посадѣ на перелѣ, — въ 9-й день“. По просьбѣ матигорцевъ за второй и третьей службой, „совершилъ имъ въ попы поповича ихъ Петра Селиверстова“ ⁴⁸⁾; по челобитной койдокурцевъ о раздѣленіи церковныхъ земель ихъ между двумя храмами далъ надлежащій указъ ⁴⁹⁾ и т. под.

Въ Архангельскѣ митрополитъ былъ два раза: въ первый разъ весьма кратковременно—между 12 и 14 Мая—и свѣдѣній объ этомъ пребываніи его мы не имѣемъ. Но выѣхавъ въ море 14 числа, онъ, влѣдствіе сильной бури, во время которой погибли многіе спутники его, вынужденъ былъ вернуться обратно и прожилъ въ Архангельскѣ съ 22 по 29 Мая. Во время пребыванія здѣсь посѣщалъ мѣстныя церкви, раздавалъ милостыню, занимался дѣлами. 25 Мая былъ въ церкви Происхожденія Честнаго Креста и Архангела Михаила, гдѣ далъ за молебенъ 6 алт. 4 деньги; въ тотъ же день ѣздилъ въ храмъ Воскресенія Христова, гдѣ за молебенъ заплатилъ 5 алтынъ; 26 Мая, въ от-

⁴⁷⁾ Хотя въ лѣтописи (Полн. собр. русскихъ лѣтоп. т. IV, стр. 125) упоминается одинъ случай, когда—въ 1446 г. „владыка Евѣимій... поѣха за Волокъ благословити новгородскую архіепископью“, но гдѣ былъ собственно этотъ владыка—остается неизвѣстнымъ.

⁴⁸⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 23, 24.

⁴⁹⁾ Слѣсокъ съ челобитной и указа—въ Архивѣ верхнейдокур. церкви № 45.

даніе пасхи, далъ 12 старицамъ каждой по гривнѣ ⁵⁰⁾. На челобитной прихожанъ Рождественской церкви далъ подпись объ освященіи церкви Рождества Пресвятыя Богородицы; ⁵¹⁾ по челобитью крестьянъ Кехотской волости далъ благословенную грамоту на постройку церкви во имя „преподобнаго Антонія, игумена сійскаго, чудотворца“ и антиминь на освященіе ея ⁵²⁾, далъ грамоту по спорному дѣлу между Архангельскимъ и Спасскимъ монастырями о землѣ ⁵³⁾ и т. под.

Таковы наши скудныя свѣдѣнія о пребываніи митрополита Никона въ Архангельскѣ; нѣтъ никакого сомнѣнія, что они далеко не исчерпываютъ всей дѣятельности этого „избраннаго и крѣпкостоятельнаго пастыря, наставника душъ и тѣлесъ, милостиваго, рачителя словесныхъ овецъ“, какъ называлъ его царь Алексѣй Михайловичъ ⁵⁴⁾. Но и по нимъ хотя отчасти можно судить о томъ значеніи, какое могло имѣть это пребываніе для церковно-религіозной жизни Архангельска; нужно имѣть въ виду, что уже въ санѣ новгородскаго митрополита Никонъ явилъ себя ревнителемъ церковнаго благочестія и религіознаго просвѣщенія, дѣятельнымъ проповѣдникомъ и церковнымъ администраторомъ. Такимъ онъ былъ конечно и въ Архангельскѣ. Поэтому намъ представляется довольно вѣроятнымъ поставить въ причинную связь съ его пребываніемъ то обстоятельство, что вскорѣ послѣ его отъѣзда въ Архангельскѣ возникаютъ двѣ новыя церкви, нынѣ несуществующія и забытыя: это—церковь во имя Всемиловитиваго Спаса нерукотвореннаго образа

⁵⁰⁾ Прот. П. Николаевскій, Путеш. митроп. Никона въ слов. монастырь, 1885, стр. 5, 17, 39, 40.

⁵¹⁾ Упомянуется въ рукоп. архива холмог. соб. № 239—опис. арханг. Рожд. ц. 1711 г.

⁵²⁾ На подлинной помѣта: „писана у Архангельскаго города 7160 (1652) г. Мая въ 24 день“. Напечат. въ Матер. для ист. арх. еп. Чт. Общ. Ист. 1880, кн. 2.

⁵³⁾ Также—24 Мая 7160 (1652) г. Опись монастыр. бум. составл. въ 1879 г.

⁵⁴⁾ Актъ археогр. экспед. т. IV, № 57.

съ придѣломъ—Казанской иконы Божіей Матери—и церковь во имя Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Обѣ эти церкви находились по нижнюю сторону города на пространствѣ между церквами Воскресенія Христова и Успенія Пресвятыя Богородицы: первая—близъ русскаго гостиннаго двора, вторая—на „сальномъ берегу“. Быть можетъ митрополитъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что почти всѣ церкви въ Архангельскѣ были построены въ одномъ мѣстѣ и потому весьма значительное разстояніе между Воскресенской и Успенской церквами возбудило въ преосвященномъ ревнителѣ религіознаго просвѣщенія мысль о необходимости имѣть здѣсь еще церковь. Первая изъ упомянутыхъ церквей сначала находилась, какъ можно полагать на основаніи одного документа, въ вѣдѣніи сійскаго монастыря и имъ вѣроятно была построена, но въ 1657 г. поступила въ вѣдѣніе основаннаго Никономъ онежскаго Крестнаго монастыря, въ каковомъ (вѣдѣніи) и состояла до конца своего существованія, сгорѣвъ въ большой городской пожаръ 16 мая 1667 г.⁵⁵⁾ Считаемо небезынтереснымъ привести слѣдующіе—относящіеся къ исторіи этой церкви—документы, найденные нами между бумагами, принадлежавшими Крестному монастырю.

„Лѣта 7165 (1657), февраля въ 26 день по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца указу и по подписной челобитной за печатью стольника и воеводы князя Петра Семеновича Прозоровскаго за приписью дьяка Козмы Мошнина, Живоначальныя Троицы Антоніева сійскаго монастыря черный священникъ Тимофей росписался съ чернымъ священникомъ Ниономъ: въ церкви Всемиловитоваго Спаса нерукотвореннаго образа у Архангельскаго города Божія милосердія образовъ—мѣстный образъ Спасъ нерукотворенный, окладъ серебряной, золочень, целена выбойчатая, а привѣсу нѣтъ ничего, да образъ Пречистыя Богородицы межвратной съ предвѣчнымъ Младенцемъ, вѣнцы

⁵⁵⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 29.

серебряны, золочены, пелена выбоичатая; да въ придѣлѣ у мѣстнаго образа Пречистыя Богородицы Казанскія окладъ и вѣнецъ серебряной, золочень; а привѣсу нѣтъ, пелена камчатая, да образъ Спасъ нерукотворенный, вѣнецъ серебряной, золочень; да въ придѣлѣ (жъ?)—у преподобнаго Михаила вѣнецъ серебряной, золочень. Въ олтарѣ евангеліе на престолѣ печатное въ десть, евангелисты мѣдныя (наверху написано другою рукой: „сребрены, золоч.“), да въ другомъ олтарѣ евангеліе писмянное въ полдесть, евангелисты мѣдны, да сосуды служебныя оловянные, да пять блюдецъ оловянныхъ, да звѣзда мѣдная, кадило, укропникъ мѣдной, чаша кутейная оловянная, подсвѣчникъ выносной желѣзной, двой ризы полотняны, оплечье бархатное, другое выбоичатое, два патрахиля, трои поручи ветошь выбоика, поясъ нитяной ветошь, пелена зеде-нал, василки, мѣхъ—уголье раздымають, два щипца—свѣщи гасятъ. Книгъ: два охтая, минея въ десть, печатныя, часовникъ въ полдесть, (слѣдующее слово трудно разобрать, кажется — „псалтирь“), апостоль писмянной, десять тетрадей пролога въ десть писмянныя ветошь, святцы скорописныя въ полдесть ветошь, служебникъ писмянной въ четь, четыре каноника писмянныя въ полдесть въ кожѣ, служба воскресная, повѣсть о Спасовѣ образѣ въ тетратехъ въ полдесть. Да подризникъ полотняной ветошь. Свѣчь воцаныхъ четыре фунта, да зженыхъ восемь фунтовъ, ладону двѣ гривенки, четыре паникадила малыхъ съ кистями, у трехъ по ейцу, два налюя, да паникадило деревяное, каѳизма на двухъ дскахъ блажени непрочніи, тропари храмамъ на дву дскахъ, да окончинъ олтарныхъ и церковныхъ и папертныхъ большихъ трицать, да окончина безъ деревъ, да малыхъ окончинъ пять. На колокольницѣ четыре колокола малые; ключъ церковной.

Да въ нынѣшнемъ 166 г. куплено на монастырскіе казенные деньги четыре книги и отданы въ тое жъ церковь: книга евангеліе толковое воскресное печать московская въ десть, книга апостоль печать московская въ десть, книга прологъ четверть года съ

сентября печать московская въ десть, книга трефолой четверть же съ сентября-жь печать московская въ десть". На оборотѣ: „къ сей росписи сійскаго монастыря черный попь Тимофей“, въ концѣ свитка: „руку приложилъ“. „Ставроса монастыря еже есть крестъ отъ архимандрита Іоанна, да строителя старца Исаи, да намѣстника іеромонаха Сергія съ братьею на Коломогоры въ курецкую волость крестнаго монастыря приказному старцу Максиму. Въ нынѣшнемъ въ 168 (1660) г. Іюля въ день отпустили (мы?) изъ Крестнаго монастыря къ Архангельскому городу къ церкви нерукотвореннаго образа Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа для церковныя службы бѣлаго поца Андрея Анкидинова да съ нимъ монастырскаго служку Луку Сысоева... и какъ къ тебѣ ся грамота придетъ, а попь Андрей да служка Лука къ Архангельскому городу къ церкви нерукотвореннаго образа Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа пріѣдутъ и тебѣ ѣхать къ нимъ къ Архангельскому городу и съ собою привезть имъ попу съ служкою хлѣба и вологи ⁵⁶⁾ и иного запасу, чѣмъ бы имъ до осени сытымъ быть. А пріѣхавъ и тебѣ съ нимъ съ попомъ Андреемъ да съ служкою Лукою въ церкви нерукотвореннаго образа... и въ придѣлѣхъ (придѣлѣ?) мѣстныя образы и деисусы и праздники и пророки и праотцы и пядницы, и книги и ризы и сосуды церковныя и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе противъ росписи пересмотрѣть, а пересмотрѣвъ велѣть ему попу Андрею съ причетники у тоя церкви... нынѣшняго 168 г. служить до осени противъ прошлыхъ годовъ..... а свѣчныя и молебныя деньги... прислать съ нимъ попомъ Андреемъ да съ служкою Лукою въ Крестный монастырь и о томъ всемъ отписать къ намъ самому. А тебѣ жить съ нимъ попомъ да съ служкою у Архангельскаго города до осени покамѣсть ярманка... Да прежь сего было къ тебѣ писано, чтобъ купить бре-

⁵⁶⁾ „Волога“ — жидкая вареная пища. (Словарь къ „Домострою“, стр. 127).

вень и тесу и церковь нерукотвореннаго образа... подрубить, и церковь и паперть перекрыть стройнымъ обычаемъ“.....

„Великому государю святѣйшему Никону патриарху бьетъ челомъ твой, государь, нищій богомолецъ... Нименскія волости Преображенской пощъ Василій Спиридоновъ. Въ прошломъ, государь, въ 171 г. послали меня изъ Ставроса монастыря къ городу Архангельскому ко храму нерукотвореннаго Спасова образа служить на ярмачное время... и будучи, государь, Августа въ 16 день праздновали праздникъ нерукотвореннаго Спасова образа, и того дни и на другой день ходили съ дьякономъ да съ пономаремъ со святою водою по начальничьимъ дворамъ и по гостиннымъ амбарамъ въ одномъ патрахили, а безъ ризъ; и въ тѣ поры нѣкій врагъ научилъ... человекъ изъ церкви изъ олтаря укралъ ризы камчатые, бѣлые, держаны, мало не розни; и вора сыскивали и сыскать не могли—кто укралъ: И тебѣ, великому государю, вѣдомо учинилось—кто буде сказалъ и солгалъ, будто я тѣ ризы потерялъ своимъ небреженіемъ, а ризы де были отласные новые.. И въ прошломъ въ 172 г. писано отъ тебѣ великаго государя въ грамотѣ къ бывшему строителю старцу Исаи: вѣдомо мнѣ учинилося, что былъ изъ Ставроса монастыря нименской пощъ Василій посланъ къ городу Архангельскому къ храму нерукотвореннаго Спасова образа служить и потерялъ онъ ризы новые отласные своимъ небреженіемъ, и вамъ бы за тѣ ризы деньги доправить—чего стоитъ. И онъ строитель старецъ Исаія по твоему, государь, указу велѣлъ на мнѣ править за ризы цѣны десять рублей. А Автономъ священникъ сказываетъ, что я де вѣдаю:—какъ тѣ ризы дѣлали на Москвѣ, какъ монастырь зачинался, а всего они стали въ полосьма рубли, и я ссылаюсь на тѣхъ, кои были въ тѣ поры у того храма: ставроса монастыря прикащикъ старецъ Максимъ, да священникъ Власей, да старецъ Буракъ. Вели, государь, у нихъ допросить, что тѣ ризы украли невѣдомо кто и я, государь, билъ челомъ властемъ, чтобы они пожало-

вали—дали сроку до твоего великаго государя указу. Умилостивися великій государь, святѣйшій Никонъ патріархъ, пожалуй меня богомольца своего не вели на мнѣ за тѣ ризы денегъ править, а мнѣ, государь, денегъ взять негдѣ, доходець малой, а крестьянца обнищали и десяти рублевъ мнѣ не выслужить и въ пять годовъ, и чтобы мнѣ въ конецъ не погибнуть. Смилуйся, государь“.

Собственноручная резолюція Никона: „сыскать на ково онъ шлется и по сыску указъ учинить“.

„Память попа Василья. По благословенію казначея старца Иринарха еже о Христѣ съ братією Ставроса монастыря послали меня къ Архангельскому городу ко церкви нерукотвореннаго образа Спасова служити и принять церковь съ иконами и съ книгами и съ ризами и со всею утварью церковною и я пріѣхавъ къ городу Архангельскому принялъ у прикащика старца Максима церковь со всею утварью церковною... противо прежняго письма. Да изъ монастыря привезъ старецъ Игнатій четыре книги: двѣ минеи—сентябрь да августъ, да часословъ да служебникъ; да ризъ: двой ризы, двѣ патрахили, да поясъ шелковой да поручи. И въ 172 г. октября въ 3-й день отвелъ ту церковь прикащику старцу Максиму со всею утварью церковною съ иконами и съ книгами и старыми ризами и съ окольнымицами все сполна противо прежняго. А кои изъ монастыря пришли книги и ризы и тѣ привезъ назадъ въ монастырь; только одиѣ ризы камчатые—камка бѣлая—держаные изъ церкви изъ олтаря скрали невѣдомо хто. А что денегъ пришло молебныхъ и панихидныхъ и свѣчной прибыли и тѣ деньги доходные отдалъ прикащику старцу Максиму въ ящикъ за печать его Максиму и тѣхъ денегъ собралоса всякихъ дватцеть рублевъ. Изъ тѣхъ денегъ далъ мнѣ прикащикъ пять рублевъ и тѣ деньги ряжены мнѣ найму за службу. Да изъ тѣхъ же денегъ разошлося на вино служебное и на ладонь и найму пономарю и проскурни и на всякой мелкой расходъ всего полтретья рубли, а достальные двѣнатцеть рублевъ съ полтиною послалъ прикащикъ со мною въ монастырь“.

„Расходъ деньгамъ церковнаго дохода, что издержано на церковный обиходъ: ѣхалъ изъ Солзы поѣтъ Василій до города—издержалъ на подводѣ 6 алтынъ. Ладану куплено на семь алтынъ двѣ деньги. Вина церковнаго куплено три галины по 3 алт. 4 деньги галина—итого одиннадцать алтынъ. Меду куплено на кутьи полторы гривенки—дано три алтына. Пшеницы куплено на кутью же на 2 алтына. Уголья куплено на 2 алтына на четыре деньги. Ѳедька пономарилъ три недѣли найму далъ четыре алтына двѣ деньги. Нанялъ пономаря и дьячкомъ бытъ Ваську Ворзорова на всю ярманку—найму далъ двадцеть алтынъ. Просвирны на ярманку дано найму десять алтынъ, да ей же на муку дано шесть алтынъ четыре деньги. Да съ ризами украли изъ олтаря десять алтынъ“.

Приведенные документы, представляя любопытныя историческія данныя о состояніи церковнаго быта въ Архангельскѣ въ половинѣ XVII, заслуживаютъ вниманія еще и потому, что подлинныя историческія матеріалы изъ указаннаго времени въ нашемъ краѣ, ввиду постепеннаго, почти систематическаго ихъ истребленія, встрѣчаются весьма рѣдко.

Не менѣе любопытна и исторія церкви Воздвиженія честнаго креста. Построенная въ 1661 году по грамотѣ Пятирима, митрополита Сарскаго и Подонскаго, „межъ патріаршества“, священникомъ Герасимомъ Андреевымъ, она въ теченіе десяти лѣтъ до такой степени была „обставлена нѣмецкими дворами новою слободою“, что строителю ея по неимѣнію прихожанъ стало содержаться совершенно нечѣмъ и онъ вынужденъ былъ продать эту церковь вмѣстѣ съ своимъ дворомъ, съ подцерковнымъ и поддворнымъ мѣстами и со всѣмъ имуществомъ. Къ счастію покупателемъ ея явился священникъ Успенской церкви Иванъ Исакиевъ, который, уплативъ строителю „60 рублей“, и спросилъ грамоту Іоасафа Патріарха Московскаго отъ 20 Января 1672 г. на перенесеніе Воздвиженской церкви къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы. Интересны самыя документы, повѣствующіе объ этихъ обстоятельствахъ:

„Се язъ Архангельскаго города церкви воздвиженія честнаго креста Господня поць Герасимъ Андреевъ продалъ есми и поступилъ съ отступною записью строенія своего и владѣнья того города Пречистенскому Успенскому попу Ивану Исакіеву церковь Воздвиженія честнаго креста Господня, что я Герасимъ строилъ у города Архангельскаго тое церковь по грамотѣ великаго господина преосвященнаго Птирима митрополита Сарскаго и Подонскаго межъ патріаршества на отводномъ данномъ мѣстѣ по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца и по памяти за печатью стольника и воеводы Ивана Богдановича Милославскаго за приписью дьяка Ларіона Ермолаева на боркахъ, по верхнюю сторону ручья, а продалъ я поць Герасимъ ту церковь своего строенія и отступилъ ему попу Ивану Исакіеву къ его Иванову владѣнья къ церкви жъ Успенія Пресвятыя Богородицы—стѣны съ кровлею и иконы, книги и колокола и всякой церковной заводъ, что нынѣ есть въ той церкви Воздвиженія, безъ вывѣта и съ подцерковнымъ и съ подворнымъ по отводной памяти мѣстами безъ всякой зацѣпки, да дворъ свой, въ которомъ я поць Герасимъ жилъ, избу и съ сѣньми и съ лѣсомъ простымъ, которой около той церкви лежитъ нынѣ посметомъ, продалъ я поць Герасимъ и поступилъ безповоротно для своей скудости, что та церковь обставлена стала нѣмецкими дворами новою слободою и прихожанъ у той церкви никою нѣтъ. А взялъ я поць Герасимъ за ту церковь и за иконы, и за книги, и за колокола, и за подцерковное, и за подворное мѣста, и за дворъ, и за простой лѣсъ, что въ сей купчей и отступной записи написано безъ вывѣта, шестьдесятъ рублевъ денегъ, а деньги взялъ вси напередъ безъ остатка. А прежь сего тое церковное строеніе и подцерковное мѣста, дворъ и лѣсъ и всякой заводъ что нынѣ есть въ церкви Воздвиженія честнаго креста Господня ни кому ни заложено, ни продано, а буде чрезъ мое Герасимово слово и сверхъ сей купчей и

поступной записи явятся гдѣ какіе на ту церковь и на дворъ или на какой церковной заводъ и на подцерковное и на подворное мѣста и на лѣсъ и на колокола и на книги—письменные крѣпости, купчіе и закладныя кабалы, или вкладныя въ монастырь, и по тѣмъ письмамъ никому до той церкви и до всего церковнаго завода и до двора и до мѣстъ дѣла нѣтъ, потому что та церковь и весь церковный заводъ... никому я попь Герасимъ прежде сего не продавалъ и не закладывалъ и никакихъ писемъ на то церковное строеніе... не давалъ; и не вступаться мнѣ попу Герасиму ни сродникомъ моимъ въ тотъ проданной и поступной церковной заводъ и во все, что въ сей поступной записи писано, никакими дѣлы и вымысла. Въ томъ я попь Герасимъ на то церковное строеніе и на дворъ и на подцерковное и подворное мѣста и на лѣсъ и на весь заводъ сію купчую съ поступною записью далъ и грамоту преосвященнаго Питирима митрополита Сарскаго и Подонскаго о антиминосѣ и память на данныя подцерковное и подворное мѣста, и отписи о дани церковной ему попу Ивану Исакіеву отдалъ я попь Герасимъ сею купчею и отступною безповоротно. А съ церковнаго мѣста и съ церкви святительская дань платить съ нынѣшняго числа ему попу Ивану Исакіеву по мимо меня поца Герасима и впредь мнѣ попу Герасиму на то мое строеніе церковное и на владѣнье и на подцерковное и на подворное мѣста и на весь церковный заводъ грамотъ великаго государя и святительскихъ не наводитъ и никакихъ отводныхъ памятей, ни подписныхъ челобитенъ и убытка никаково ему попу Ивану Исакіеву не учинять, потому что я попь Герасимъ тое церковь и дворъ со всѣмъ заводомъ продалъ и поступился ему попу Ивану Исакіеву изъ воли при стороннихъ людяхъ—Архангельскаго города при Рождественскомъ попѣ Стефанѣ Леонтьевѣ да при посадкомъ человѣкѣ при Иванѣ Шелковниковѣ, а на то въ послушѣхъ площадной подъячій Василій Якимовъ. Писалъ купчую и поступную у Архангельскаго города стрѣлецъ Ивашко Мидинъ лѣта 7179

(1671) Февраля въ 15 день. Къ сей купчей и къ своей продажи Архангельскаго города Воздвиженской попь Герасимъ Андреевъ руку приложилъ. Рожественскій попь Стефанъ Леонтьевъ—руку приложилъ. Къ сей купчей горожанинъ Ивашко Парфеновъ Шелковниковъ руку приложилъ. Послухъ Васька Якимовъ руку приложилъ“.

„Божією милостію се азъ смиренный великій господинъ святѣйшій Іоасафъ патріархъ московскій и всея Россіи. Въ нынѣшнемъ въ 180 г. билъ намъ челомъ Архангельскаго города Успенской попь Иванъ, а въ челобитной его написано: того же Архангельскаго города своякъ его Воздвиженскій попь Герасимъ поступилъ своего строенія церковью Воздвиженія честнаго креста Господня со всѣмъ церковнымъ строеніемъ... а та церковь стоитъ на сальномъ берегу отъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы дальнымъ разстояніемъ; обставлена та церковь нѣмецкими дворами новою слободою и прихожанъ у той церкви нѣтъ никого и попа нѣтъ же, стоитъ пуста, безъ пѣнія, и намъ бы его пожаловать велѣти бѣ ту церковь Воздвиженія честнаго креста Господня перенести съ того погоста и поставить возлѣ церкви Успеніе Пресвятыя Богородицы И азъ смиренный великій господинъ святѣйшій Іоасафъ патріархъ московскій и всея Россіи Архангельскаго города Успенскаго попа Ивана пожаловалъ, благословилъ: велѣлъ ему съ погосту сальнаго берега церковь Воздвиженія честнаго креста Господня разобрать, буде тою церковію своякъ его Воздвиженскій попь Герасимъ поступилъ, и перевести и подрубить сверху и снизу и поставить возлѣ церкви Успеніе Пресвятыя Богородицы во имя тотъ же престоль Воздвиженіе честнаго креста Господня. А престоль не разбирая той церкви вынести невредимо вонъ и поставить въ чистѣ мѣстѣ съ великимъ береженіемъ и чистотою. А какъ та церковь построится и совсѣмъ изготовлена будетъ и въ то время тоя церкви престоль внести и поставить въ олтарѣ на прежнемъ мѣстѣ твердо и говорить молитвы о колебаніи трапезы, какъ о томъ указано въ новоисправныхъ

требникахъ. А буде престольные столбцы и напестольное одѣяніе и препоясаніе и срачица и индитія и антиминсъ—все обветшало и въ то мѣсто положить все новое, и тотъ новый престоль освятить по чину новоисправныхъ требниковъ. А на погостѣ на сальномъ берегу, гдѣ была церковь Воздвиженія честнаго креста Господня на престольномъ мѣстѣ обрубъ срубить и крестъ поставить, чтобъ къ тому престольному мѣсту никакая скверность не прикасалась. Писано на Москвѣ лѣта 7180 (1672) Генваря въ 20 день⁵⁷⁾

Церковь Воздвиженія честнаго креста Господня, какъ видно изъ послѣдующихъ документовъ, тогда же была „отъ нѣмецкихъ дворовъ перенесена и построена на новомъ мѣстѣ близъ Успенской церкви“.

Такимъ образомъ въ теченіе первыхъ 80 лѣтъ существованія Архангельска, въ немъ, кромѣ перенесеннаго на другое мѣсто монастыря, возникли 8—9 отдѣльныхъ церквей, въ которыхъ—вмѣстѣ съ придѣльными церквами—было 13 престоловъ; нѣкоторыя церкви, подвергавшіяся пожарамъ были выстраиваемы вторично. Изъ числа упомянутыхъ церквей 5 были „строенія мірскаго“, 2 возникли по усердію священниковъ и о 2-хъ можно полагать, что онѣ были строенія монашествующихъ. Относительно способовъ и средствъ, какіе находимы были священниками для устроенія и поддержанія создаваемыхъ ими церквей, а равно и для своего собственнаго содержанія, достаточно ясное свидѣтельство даетъ слѣдующее мѣсто изъ челобитной прихожанъ Успенской церкви царю Петру Алексѣевичу: „по челобитію поца Ксенофонта пожаловано къ храму Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея успенія въ строеніе и ему на прокормленіе дано на оброкъ пустое и лѣсное мѣсто кругъ того Успенскаго храма—Васильевская полянка и борки, подлѣ Двину берегъ и чары и болота отъ англійскія прядильни поверхъ малыя черныя курьи лѣсныя борки по обѣ стороны до Двины рѣки на распашь; и въ

⁵⁷⁾ Копія съ документовъ—въ Пам. кн. Усп. ц. л 46, 47, 48.

двинскихъ оброчныхъ книгахъ на оброкѣ та дача именно къ тому Успенскому храму на строеніе и попу на пропитаніе написана. И тотъ попу Ксенофонтъ съ причетники и по немъ будущіе священники съ причетники по великаго государя указу и по грамотѣ и по оброчнымъ книгамъ около того Успенскаго храма даными—Васильевскою полянкою и борками подлѣ Двину—въ вышечисанныхъ межахъ владѣли, лѣса расчищали и чары и болота гамью подъ пашню и подъ сѣнные покосы проча себѣ и къ тому храму на строеніе наемными людьми гамили и, учиня въ пашню, хлѣбъ сѣяли и сѣна ставили и подъ скоть поскотины изъ найму держали и отъ того храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы и придѣлъ преподобнаго Симеона Столпника строили и церковные потребности по вся годы покупали...⁵⁸⁾ Съ 149 (1641) по 168 (1660) г. по указу царя Михаила Ѳедоровича и по памяти воеводы Бориса Шереметева было „дано на оброкъ Спасскому попу Ивану Романову“ по его челобитью „пустое мѣсто, что пониже церкви Успенія Пресвятыя Богородицы съ верхняго конца отъ перваго ручья подлѣ Двину рѣку въ дву верстахъ до рѣчки Чернокурьи ближней...“⁵⁹⁾ Но случаи земельныхъ владѣній городскихъ церквей и духовенства были исключительны, и возможны только въ такихъ мѣстностяхъ какъ „дальной боръ“ и его окрестности. Въ самомъ же городѣ отыскать удобную пахотную землю по болотистости почвы и застроенности города было трудно, и потому, хотя значительную долю посадскаго населенія городовъ въ Россіи въ XVI—XVII вѣкѣ вообще составляли землепашцы⁶⁰⁾, въ Архангельскѣ ихъ почти не было. Жизненную артерію этого города составляла преимущественно торговля съ иностранцами, производившаяся лѣтомъ—особенно во время ярмарки—

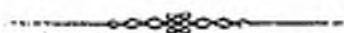
⁵⁸⁾ Копія съ челобитной (неконченная) въ Пам. кн. Усп. ц. л. 60, 61.

⁵⁹⁾ Списокъ съ грамоты ц. Алексѣя Мих. 6 Февр. 7169 (1661) г. въ бум. Крестн. и.

⁶⁰⁾ Дитятинъ, Устройство и управленіе городовъ въ Россіи, стр. 129.

въ Августѣ и Сентябрьѣ мѣсяцахъ. Многочисленность прїѣзжавшихъ на лѣто изъ разныхъ мѣстъ Россіи торговыхъ людей чрезвычайно оживляла городъ, значительно увеличивала его населеніе и умножала спросъ на помѣщенія какъ для склада товаровъ и торговли, такъ и для жительства прїѣзжихъ. Эти обстоятельства замѣтно отражались и на бытѣ церковномъ. Вновь воздвигаемыя церкви, какъ и большинство прежнихъ, находились вблизи гостиныхъ дворовъ и торговыхъ мѣстъ и посвящались въ честь тѣхъ праздниковъ и святыхъ, дни празднованія которыхъ приходились въ Августѣ и Сентябрьѣ; въ церкви Нерукотвореннаго образа Спасителя и богослуженіе совершалось только въ теченіе Августа и Сентября. При церквахъ устраивались амбары и лавки, которые отдавались въ наемъ „изъ кортомы“, составлявшей одинъ изъ важныхъ источниковъ церковныхъ доходовъ. Въ храмовые праздники духовенство ходило со святою водою „по начальничьимъ дворамъ и гостинымъ амбаромъ“, получая за это плату. Но наплывъ насельниковъ изъ иностранцевъ, усилившійся во второй половинѣ XVII в., вообще вредно отзывавшійся на развитіи русской торговли и промышленности (они дѣлались агентами своихъ соотечественниковъ и, дѣйствуя „скопомъ и заговоромъ“, старались закупить русскіе товары по самой ничтожной цѣнѣ, иностранные товары продавали безмѣрно дорого и производили всѣ торговыя операціи безъ платежа повинностей), послужилъ даже, какъ мы видѣли, къ вытѣсненію одной церкви съ занимаемаго ею мѣста на другое; и хотя здѣсь поставлена была часовня, однако черезъ 15 лѣтъ въ приходѣ бывшей православной церкви стояла уже церковь лютеранская...

(Продолженіе будетъ).



Р Ъ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, при первомъ посѣщеніи имъ Рождественской въ гор. Архангельскѣ церкви, 3-го Іюля.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ!

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ первый разъ по воскресеніи своемъ, явился ученикамъ своимъ, *дверемъ затвореннымъ*, то они, объятые страхомъ, пришли въ великое смущеніе, *мняще духъ видѣти* (Лук. 24, 37). Видя тебя, Архипастырѣ, въ этомъ храмѣ, въ которомъ мы поставлены *строителями таянъ Божіихъ* (I Кор., 4, 1), въ первый разъ по пришествіи твоёмъ къ намъ на святительское служеніе, невольно смущаемся и мы, но наше смущеніе происходитъ совершенно отъ другой причины. Апостолы смутились, думая, что видятъ духа, сочли такое необыкновенное явленіе къ нимъ Учителя за призракъ или привидѣніе: мы, при твоёмъ пришествіи, смущаемся отъ сознанія собственныхъ слабостей въ великомъ дѣлѣ созиданія и устроенія *дома Божія, яже есть церковь Бога жива* (I Тимоѣ. 3, 15); страшимся отъ чувства собственного недостойнства и не всегда, быть можетъ, ревностнаго исполненія лежащаго на насъ священнаго долга—умудрять во спасеніе и *себя самихъ и слушающихъ насъ* (тамъ-же 4, 16). I. Христосъ еще, при жизни на землѣ, усматривалъ нерѣдко въ ученикахъ своихъ, даже лучшихъ, маловѣріе и ложныя о Немъ понятія. Что удивительнаго, если и твое прозорливое око усмотритъ въ насъ недостатки и упущенія *въ управленіи домовнѣмъ*, и мы окажемся,—что и сказать тяжело,—*солію обуявшею?* Тогда сердца наши, по истинѣ, должны объять не смущеніе только, но и стыдъ и упреки совѣсти. Вотъ причина нашего смущенія! Но, Преосвященнѣйшій Владыко, любве-

обильный Господь, Источникъ радости и всякаго утѣшенія, не заставилъ учениковъ своихъ долго томиться болѣзненнымъ чувствомъ безпокойства: Онъ тотчасъ успокоилъ смущенныя тревожными помыслами души ихъ и водворилъ въ нихъ миръ, покой и радость: „Что смущени есте, и почто помышленія входятъ въ сердца ваша“, сказалъ Онъ имъ: „видите руку мои и нозъ мои, яко самъ Азъ есмь“—и возрадовашася ученицы, видѣше Господа (Лук. 24,—38, 39).

Позволь, Преосвященнѣйшій Владыко, и намъ простирать сладкую надежду на твое благосердіе, позволь и намъ утѣшиться мыслию, что наши слабости и недостатки, если таковыя будутъ усмотрѣны, отечески покроются твоею любовію, кротостію и благоснисходительностію.

Протоіерей М. Сибирцевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

20 Іюня. Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборныхъ Протоіереевъ: настоятеля Филетера Павловскаго, Георгія Костылева, Никандра Грандилевскаго и Законоучителя Гимназіи, священника Василія Смирнова. Проповѣдь за литургіею произнесъ самъ Его Преосвященство о любви, какъ совокупности добродѣтелей; духовно-нравственную бесѣду за вечернимъ богослуженіемъ произносилъ настоятель собора, Протоіерей Ф. Павловскій.

Въ тотъ же день Его Преосвященство отправился для обозрѣнія епархіи въ г.г. Онегу и Кемь, чрезъ Соловецкій монастырь, и литургіи имъ были совершены: 23 Іюня въ соборномъ храмѣ г. Онеги, 24—въ церкви Сумскаго посада, 25—въ Соловецкомъ монастырѣ, 26—въ соборѣ г. Кемь, 27 въ воскресенье—опять въ Соловецкомъ монастырѣ. За всѣми сими литургіями Его Преосвященство самъ произносилъ поученія.

29. День св. Апостоловъ Петра и Павла. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Соломбальскомъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора, Протоіерей Евгеній Ксенофоновъ, Ключарь каедральнаго собора Протоіерей Н. Грандилевскій, Протоіерей Захарія Колчинъ, бывшій членъ Іерусалимской миссіи священникъ Александръ Анисимовъ, священникъ Соломбальскаго собора Іоаннъ Ивановъ, священникъ Павелъ Леонтьевскій и Іеромонахъ Соловецкаго монастыря Амвросій. За литургіею рукоположенъ былъ во іеродіакона монахъ Соловецкаго монастыря Θεодосій; слово произносилъ мѣстный священникъ Евграфъ Таратинъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Апостоламъ Петру и Павлу, по случаю храмоваго праздника и тезоименитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Того же дня во второмъ часу пополудни, по случаю праздника въ баталіонѣ мѣстныхъ войскъ. Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи съ 2 протоіереями и 2 священниками, въ присутствіи начальниковъ войскъ и вышихъ гражданскихъ чиновъ, отслужено было въ лагеряхъ войскъ молебствіе съ водосвятиемъ, послѣ чего Его Преосвященствомъ произнесена была приличная случаю рѣчь и войска были окроплены св. водою.

1 *Іюля*. По случаю избавленія отъ опасности Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на жизнь котораго было совершено дерзкое покушеніе, Его Преосвященствомъ, съ духовенствомъ г. Архангельска, въ церкви Никольскаго подворья, отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія.

4. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора, Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей Георгій Костылевъ, Прот. Захарія Колчинъ и Священникъ Рождественской церкви Ілія Легатовъ. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Константинъ Вар-

еоломеевъ; слово произносилъ самъ Его Преосвященстве о помощи нуждающимся. Послѣ литургіи отслуженъ былъ царскій молебенъ, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

6. Въ 3 часа пополудни Его Преосвященство служилъ въ зданіи Общества Краснаго Креста, съ тремя Священниками, водосвятный молебенъ, послѣ котораго зданіе, по случаю произведенныхъ въ немъ ремонтныхъ работъ, окроплено было св. водою. Послѣ того же Его Преосвященствомъ произнесена была бывшему Начальнику губерніи, Князю Н. Д. Голицыну, по случаю предстоящаго отъѣзда его изъ Архангельска въ Калугу, рѣчь на текстъ псалма (40,2): блаженъ разумѣваяй нища и убога... о томъ успокоеніи, какое Князь, и теперь, при разлукѣ съ Архангельскомъ, и на новомъ мѣстѣ служенія, можетъ имѣть въ душѣ, при мысли о Божіемъ обѣтованіи ущедрить Своими благами благотворящихъ на пользу нищихъ и убогихъ, и въ заключеніе передалъ Князю икону Покрова Божіей Матери въ сребро-позлащенной ризѣ, подносимую ему отъ Общины сестеръ милосердія, каковое поднесеніе старшая изъ нихъ сестра сопровождала рѣчью о заслугахъ Князя для Общины.

При этомъ №-ръ подписчикамъ разсылается Архангельскій Листокъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства — Школьный отдѣлъ. — Епархіальныя Извѣстія. — Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. — Объявленія. *Часть неоффиціальная:* Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николоромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, Соловецкаго Ставропигіальнаго монастыря. — Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска (продолженіе). — Рѣчь, сказанная Преосвященному Никанору при посѣщеніи Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ. — Епархіальная хроника.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи И. Добровольскій
 Цenz. Дозв. 15 Іюля 1893 г. Типо-лит. Насл. Д. Горяинова.



АРХАНГЕЛЬСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Первое посѣщеніе Императоромъ Петромъ I-мъ Архангельска.

28 Іюля сего 1893 года исполняется 200 лѣтъ современіи перваго посѣщенія Царемъ Петромъ I нашего сѣвернаго края, — посѣщенія, въ которомъ Архангельскъ игралъ роль притягательной силы для юнаго Царя, по своему великому торговому значенію, какое занималъ нашъ городъ во второй половинѣ XVII столѣтія. Если мы справедливо сравниваемъ основаніе С.-Петербурга съ окномъ, прорубленнымъ въ Европу, то какъ не признать еще болѣе справедливымъ уподобленіе Архангельска, по отношенію къ городамъ тогдашней Россіи, „воротамъ Россійскаго государства“, о чемъ свидѣтельствовалъ въ свое время и Шведскій военачальникъ Делагарди. Вся исторія нашей внѣшней заграничной торговли вполне подтверждаетъ это поэтическое уподобленіе Архангельска.

И вотъ Царь Петръ, стараемый любознательностію видѣть вблизи море, торговые корабли, видѣть всю оригинальную жизнь портоваго города, стремится изъ Москвы на сѣверъ, давъ обѣщаніе Царицѣ-Матери „въ море не ходить, а посмотрѣть на него только съ берега“. ¹⁾ Но съ прибытіемъ въ Архангельскъ, все имъ увиденное превзошло ожиданія и оставило такой глубокой слѣдъ въ его воспримчивой душѣ, что въ ряду великихъ событій славнаго его царствованія многія изъ нихъ имѣютъ тѣсную связь съ исторіей нашего

¹⁾ Изъ предисловія къ морскому регламенту Петра Великаго.

города. Вѣдь здѣсь въ первый разъ онъ познакомился съ открытымъ моремъ и торговою наукой; здѣсь, на Соломбальскомъ островѣ, заложилъ своими царственными руками первый русскій торговый корабль и этимъ важнымъ актомъ далъ сильный толчокъ русской предприимчивости начать непосредственную морскую торговлю съ заморскими странами на своихъ корабляхъ; здѣсь же потомъ, на томъ же Соломбальскомъ островѣ, начато было строеніе и военныхъ кораблей, сослужившихъ въ Балтикѣ великую службу во время долготѣтней борьбы Царя Петра со Шведскимъ Королемъ Карломъ XII.

Достоиню празднующа такое событіе, какъ первое посѣщеніе Петромъ Великимъ Архангельска, приведемъ на память, хотя вкратцѣ, сказаніе современника объ этомъ царственномъ посѣщеніи нашего города ¹⁾. Это было въ 1693 году, при первомъ Архіепископѣ Холмогорскомъ и Важескомъ Аѳанасіи, имѣвшемъ свою кафедру въ Холмогорахъ. Трогательно самое приглашеніе Пресвященнаго, посланное изъ Холмогоръ во срѣтеніе Царю Петру „О, преблагій Господи мой, Царю и Владыко!—писаль Аѳанасій—аще обрѣте рабъ твой благодать предъ тобою: не мини раба твоего, но благоволи милостиво, яко Богъ, видѣти храмъ Спасовъ и домъ вашъ, по волѣ вашей устроенный, присѣтити и грѣшника помиловати, яко и Христосъ Сынъ Божій подъ кровь мытаря вниде и вечера.. И сего ради... услышитъ недостойный рабъ твой, яко днесъ спасеніе дому сему бысть... молю: не мини раба твоего, Господи мой!“ ²⁾

Царь со своею флотиліею, состоявшею изъ 7 струговъ (карбасовъ), съ подобающею торжественностію прибылъ изъ Вологды въ Холмогоры 28 Іюля въ 2 ч. дня. Пробывъ въ этомъ городѣ сутки, Царственный

¹⁾ Изданіе Новикова въ 1783 г. подъ заглавіемъ: „О Высочайшихъ пришествіяхъ Великаго Государя, Царя и Великаго князя Петра Алексѣевича изъ царствующаго града Москвы на Двину къ Архангельскому городу“.

²⁾ Арханг. губ. Вѣд. 1872 г. № 41.

Гость 30 Июля прибылъ наконецъ къ цѣли своего путешествія—въ Архангельскъ и остановился на Мосѣевѣ островѣ въ приготовленныхъ для него свѣтлицахъ, существовавшихъ потомъ еще долго, до 20 годовъ текущаго столѣтїя. На другой же день по своемъ прибытіи Царь перебрался на яхту Св. Петръ, построенную Голландцами въ Архангельскѣ и желалъ плыть на ней въ Соловецкій монастырь, но торговая жизнь Архангельска и пришедшіе съ моря иностранные корабли настолько поглотили его вниманіе, что онъ отложилъ поѣздку до слѣдующаго года и съ этого времени отдался душею новымъ для него впечатлѣніямъ и новымъ знакомствамъ съ иностранными купцами и корабельщиками, вникая въ суть ихъ торговли и явныхъ преимуществъ предъ своими подданными, лишенными способовъ возить за море свои товары на своихъ корабляхъ. Сообразивъ эти невыгоды, Петръ рѣшилъ поправить дѣло и, замѣнивъ стараго Двинскаго воеводу болѣ энергичнымъ и молодымъ, находившимся въ царской свитѣ, графомъ Ѡ. М. Апраксинымъ, повелѣлъ послѣднему, не откладывая дѣла, строить на Соломбальскомъ островѣ царскій торговый корабль. Любимымъ же пребываніемъ Великаго Государя былъ Кегъ-островъ, куда онъ обыкновенно прїѣзжалъ съ своею свитою къ обѣдни въ существующую и понынѣ церковь во имя Пророка Іліи, цѣль съ своими цѣвчими на клиросѣ, или же читалъ Апостоль, а на передутьи, послѣ обѣдни, хаживалъ въ домъ мѣстнаго священника. Особенно любилъ бесѣдовать Царь съ Архіепископомъ Аѳанасіемъ и, въ память своего къ нему благоволенія, пожаловалъ ему стругъ, на которомъ прибылъ изъ Вологды, „съ парусомъ, съ якоремъ и съ заводою, со всею прикрасою и снастію судовою“, и всѣ находившіеся на стругѣ флаги, въ числѣ коихъ имѣлись Царскій штандартъ и флагъ Іерусалимскій. Эти послѣдніе флаги благоговѣнно сохраняются и понынѣ въ Архангельскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, но уже ни струга, ни паруса, ни якоря, увы, не сохранилось!

4 Августа Петръ на своей яхтѣ совершилъ морское плаваніе, провожая голландскіе корабли до Трехъ Острововъ, и возвратился обратно 10 Августа, а 18 Сентября, отслушавъ на Кегъ-островѣ послѣднюю обѣдню, оставилъ Архангельскъ и поплылъ на стругахъ обратно въ Холмогоры. Тому же Преосвященному, при прощаньи, пожаловалъ и свою на рессорахъ карету, вызолоченную и освѣщенную внутри стеклами, и стоявшую по тогдашней цѣнѣ 100 рублей.

Можно надѣяться, что теперь, вспоминая 200-лѣтіе со времени перваго пребыванія въ Архангельскомъ краю Великаго Преобразователя Россіи, Архангелогородцы почтять память о немъ приличнымъ образомъ.

С. О.

АРХАНГЕЛЬСКІЕ ЛИСТЫ

религіозно-нравственнаго содержанія издаются при Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.