ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. За объявленія взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каѳедральнаго собора, № 37

Годъ изданія двадцать первый.

№ 11. 1906 г. 1 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЗЗВАНІЕ

состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ,

Прибалтійскаго Православнаго Братства.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многаго желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограниченны. Ихъ едва достаетъ для поддержанія тѣхъ учрежденій, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомоществованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ

такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 27).

ОТЧЕТЪ

Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и Свѣчнаго завода.

За Февраль мѣсяцъ 1906 года.

	СУММА.	
	руб.	к.
По счету кассы.		
На 1-е число Января 1906 года оставалось въ кассѣ Управленія наличными деньгами . . .	1686	93
Въ Февралѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ:		
Позаимствованныхъ изъ Государственнаго Банка со спеціальнаго текущаго счета	4700	—
Отъ церквей епархіи за проданный имъ товаръ	3298	38
Отъ завѣдующихъ складами и лавками вырученныхъ ими за проданный товаръ:		
Центральнаго—при Управленіи . .	14119	52
Шадринскаго—въ г. Шадринскѣ .	3000	—
Отъ другихъ уѣздныхъ складовъ .	880	—
Отъ 2-хъ Епархіальныхъ лавокъ въ г. Екатеринбургѣ	1800	—
Поступившихъ въ возвратъ:		
Отъ Совѣта Псаломщической школы	1000	—
Отъ Предсѣдателя Управленія священника о. Н. Васнецова не израсходованныхъ имъ въ нынѣшной Ирбитской ярмаркѣ на покупку воска желтаго	31000	—
Итого въ Январѣ мѣсяцѣ въ приходѣ .	59797	90
Съ оставшимся на 1-е Января	61484	83

	СУММА.	
	руб.	к.
Израсходовано въ февралѣ мѣсяцѣ:		
Внесено въ счетъ позаимствованныхъ въ Екатеринбургскую Контору Государственнаго Банка на спеціальный текущій счетъ	25600	—
Уплачено:		
За купленный желтый и бѣлый воскъ, елей, вино церковное, ладонъ, нитку зажигательную, уголь кадильный и друг. товаръ	22017	19
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ этого товара	21	65
За купленную церковную утварь и ризницу .	6452	14
Расходовъ по покупкѣ, доставкѣ и продажѣ этого товара	391	62
За страхованіе товара и зданій	1081	35
За купленные матеріалы для выработки свѣчъ	135	80
Расходовъ по содержанію Конторы	66	60
Расходовъ по содержанію зданій и двора при Управленіи	451	97
Расходовъ по содержанію 3-хъ лошадей . .	23	96
Разныхъ расход. по Епархіальнымъ складамъ	71	96
За разные мелочные расходы при выработкѣ свѣчъ и расходовъ по содержанію мастерской двора, зданій и др. мелочныхъ расходовъ при заимкѣ Свѣчного завода	32	44
Расходовъ по содержанію паровыхъ машинъ при Свѣчномъ заводѣ и за дрова для паровыхъ машинъ	1474	52
За провозъ и пересылку товара уѣзднымъ складамъ и церквамъ епархіи и отъ нихъ въ центральный складъ огара и проч.	68	87

	СУММА.	
	руб.	к.
Уплачено:		
За разныя работы при постройкѣ пристроя къ общему зданію фабрики, для помѣщенія 2-го пароваго котла	1	60
Жалованья за Февраль мѣсяцъ Членамъ Управленія, завѣдующимъ лавками и складами, служащимъ Управленія и смотрителю Свѣчного завода	471	33
Жалованья и платы мастерамъ Свѣчного завода и прислугѣ при складѣ и домѣ Управленія	1102	58
За приготовленіе фитиля свѣчного	23	63
Расходовъ по содержанію Наблюдательнаго Совѣта	162	—
Расходовъ по леченію мастеровъ свѣчного завода и служащимъ Управленія	19	55
Квартирнаго пособія Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ свящ. о. П. Чистосердову	30	—
Итого въ Январѣ мѣсяцѣ въ расходѣ .	59700	76
На 1-е число Февраля мѣсяца 1906 года осталось наличныхъ денегъ въ кассѣ Управленія .	1784	07
Балансъ	61484	83

	СУММА.	
	руб.	к.
По счету Процентныхъ бумагъ.		
На 1-е число февраля мѣсяца 1906 года оставалось 4% Государственной ренты, хранящейся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка, по номинальной стоимости на сумму . .	72600	—
На эту же сумму и осталось 4% ренты на 1-е число марта	72600	—
По счету Спеціальнаго текущаго счета открытаго Екатеринбургской Конторой Государственнаго Банка подъ обезпеченіе 4% Государственной ренты.		
На 1-е число февраля 1906 года оставалось долгу за Управленіемъ Свѣчного завода	24600	—
Въ теченіи февраля мѣсяца Управленіемъ Свѣчного завода:		
Внесено въ погашеніе долга . . .	25600	—
Позаимствовано	4700	—
На 1-е число марта 1906 года осталось долгу за Управленіемъ	3700	—
По счету позаимствованныхъ суммъ Управленіемъ.		
На 1-е число февраля оставалось за Управленіемъ позаимствованныхъ денегъ и остались не уплаченныя къ 1-му марта:		
Епархіальному женскому училищу	68200	—
Духовной консисторіи	40000	—

	СУММА.	
	руб.	к.
Капиталу по устройству семинаріи въ г. Екатеринбургѣ	33401	47
Суммъ поступившихъ отъ церквей впредъ за свѣчи	1606	19
	143207	66
По счету суммъ внесенныхъ церквами въ оборотъ завода.		
На 1-е число февраля оставалось за управленіемъ не уплаченныхъ церквамъ	7486	—
Въ февралѣ мѣсяцѣ уплачено церквамъ . .	357	—
На 1-е число марта осталось не уплаченныхъ	7129	—
По счету Епархіальнаго лазарета.		
На 1-е число февраля остав. за Управленіемъ и осталось на 1 марта	1719	26
По счету мѣстъ и лицъ.		
Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки церковной утвари и ризницы:		
На 1-е число февраля оставалось за управленіемъ не уплаченныхъ кредиторамъ	49707	35
Въ февралѣ мѣсяцѣ уплачено имъ	6683	22
Въ февралѣ мѣсяцѣ поступило отъ нихъ товаровъ	9342	67
На 1-е число марта осталось долгу за Управленіемъ	52366	80

	СУММА.	
	руб.	к.
Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки воска, елея, ладона и др. товаровъ:		
На 1-е число февраля оставалось долгу за Управленіемъ	59427	15
Въ февралѣ мѣсяцѣ:		
Поступило отъ нихъ товаровъ на сумму .	867	4
Уплачено имъ	16737	93
На 1-е число марта мѣсяца 1906 г. осталось долгу за Управленіемъ	43557	26
Разсчетъ по поѣздкѣ Предсѣдателя Управленія свящ. о. Н. Васнецова въ г. Ирбитъ на ярмарку 1906 г. за покупкой воска:		
На 1 число февраля мѣсяца оставалось за нимъ	20100	—
Получено имъ изъ кассы Ирбитскаго склада	17100	66
	37200	66
Переведено имъ изъ г. Ирбита въ Управленіе свѣчного завода не израсходованныхъ на покупку воска	31000	—
На 1 число марта мѣсяца осталось не израсходованныхъ	6200	66
Разсчетъ по счету разныхъ лицъ:		
На 1-е число февраля оставалось за ними долгу	824	80
Выдано Щербакову въ г. Ирбити до отчета	75	—
На 1-е число марта осталось за ними долгу .	899	80

	СУММА.	
	руб.	к.
По счету церквей епархіи.		
На 1-е число февраля оставалось долгу за церквами Управленію	50014	45
Въ февралѣ мѣсяцѣ:		
Продано церквамъ свѣчъ, елея, ладона и др. товаровъ на сумму	36160	56
Отпущено уѣздными складами въ кредитъ церквамъ товару	12801	25
	98976	26
Въ уплату этого получено:		
Наличными деньгами	17167	90
Огара бѣлаго и желтаго воска, порожней посуды и авансовыхъ росписокъ, выданныхъ Управленіемъ . .	2842	61
Уѣздными складами наличными деньгами въ уплату за отпущенный товаръ въ кредитъ церквамъ . . .	3922	49
	23933	—
На 1-е число марта осталось доглу за церквами	75043	26
	98976	26
По счету складовъ и лавокъ:		
На 1-е число февраля мѣсяца оставалось въ складѣ:		
Товару на сумму	65713	73
Долгу по счету закрытыхъ складовъ .	12659	81
	78373	54

	СУММА.	
	руб.	к.
Въ февралѣ мѣсяцѣ:		
Отпущено въ уѣздные склады для продажи церквамъ разнаго товара на сумму	16771	47
Уплачено церквами долгу за отпущенный товаръ	3922	49
	99067	50
Получено отъ складовъ въ счетъ отпущеннаго товара:		
Управленіемъ Свѣчного завода наличн.	5680	—
Выдано Ирбит. складу свящ. о. Н. Васнецову	17100	66
Огара, порожней посуды и уплачено складами за провозъ товаровъ въ склады и расходовъ по Уѣзднымъ складамъ	4321	06
Отпущено уѣздными складами въ кредитъ церквамъ	12801	25
	39902	97
На 1-е марта мѣсяца осталось за складами .	59164	53
Съ остаткомъ	99067	50

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ восковыхъ свѣчъ, лампад утвари и ризницы и другихъ матеріаловъ и объ опе

Названіе товаровъ имущества и счетовъ.	Въ Февралѣ мѣсяцѣ въ приходѣ.			
	Вѣсъ.		Сумма.	
	П.	Ф.	РУБ.	К.
По счету **Служащихъ**—Выдано имъ жалов. .	—	—	491	33
„ **Платы Мастеровъ**—Выдано имъ жалованья	—	—	1111	58
„ **Производства свѣчъ**—Поступило въ мастерскую разныхъ матеріаловъ	1204	6³/₄	36372	53
„ **Растопочной**—Отпущено въ перетопку огара	356	31	8355	67
„ **Приготовленія фитиля**	6	5	129	74
„ **Шитья ризъ и подризниковъ** . .	—	—	138	04
„ **Новыхъ построекъ**—на постройку пристроя для пароваго котла. .	—	—	1	60
„ **Расходовъ по Управленію**	—	—	1037	48
„ **Торговыхъ расходовъ**	—	—	1377	89
„ **Расходовъ по складу церковной утвари и ризницы**	—	—	1294	17
„ **Свѣчъ бѣлаго воска**—поступило изъ мастерской	1016	35	32783	31
„ **Свѣчъ желтаго воска**—Поступило изъ мастерской	43	15	1333	19
„ **Масла деревяннаго**—Куплено . .	311	22	3234	38
„ **Ладона капанца**	167	14	1856	64
„ **Ладона росного** расход. по прод. .	—	—	3	36
„ **Угля кадильнаго** „ „ .	—	—	1	67
„ **Нитки зажигательной** „ . . .	—	—	3	11

наго масла, ладона, вина церковнаго и товаровъ церковной раціи Свѣчного завода, за Февраль мѣсяцъ 1906 года.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ въ расходѣ.					Послѣ мѣсячной операціи оказалось				Результатъ.			
	Вѣсъ		Сумма.		Утери дано на бум. и провѣсъ				Убытка.		Прибыли.	
	П.	Ф.	РУБ.	К.	П.	Ф.			Р.	К.	Р.	К.
Заслужено ими . .	—	—	484	33								
Т о ж е . . .	—	—	1129	58								
Выработано:												
Свѣчъ бѣлаго воска.	1016	35	31441	63								
„ желтаго „	43	15	1298	64								
Восковыхъ отбросовъ	20	20	—	—								
Утери за январь . .	7	34 3/4	—	—								
	1088	24 3/4	32740	27								
Выработано	330	20	7678	43								
Приготовлено фителя.	12	33 3/4	255	21								
Сшито	—	—	138	4								
Сшито въ погашен.	—	—	1037	48								
Т о ж е . . .	—	—	1377	89								
Т о ж е . . .	—	—	537	33								
Продано	1162	39	39549	35	—	32	—	—	—	—	3400	13
„	34	30	1146	75	—	—	—	—	—	—	117	22
„	243	9	2918	90	—	—	—	—	—	—	200	19
„	32	30	524	—	—	—	—	—	—	—	126	56
„	1	9 1/4	111	50	—	—	—	—	—	—	36	4
„	1890	шт.	47	25	—	—	—	—	—	—	20	6
„	—	12	33	60	—	—	—	—	—	—	19	71

По счету Вина церковнаго	—	—	66	77
„ Товаровъ—Куплено	—	—	9814	79
„ Воска желтаго—Куплено	20	38	543	62
„ Воска бѣлаго „	—	14	16	34
„ Огара бѣлаго воска — Поступило отъ складовъ и лавокъ и церквей въ уплату долга	216	24	5015	80
„ Огара желтаго воска—Тоже . . .	1	18	26	10
„ Воска огарочнаго — Изъ растопочной	311	25	7678	43
„ Восковыхъ отбросовъ—Изъ растопочной	39	15	—	—
„ Золота сусальнаго—Куплено . . .	700	кн.	370	—
„ Бумаги прядильн бѣлой „ . .	—	—	8	77
„ Фитиля готоваго	12	33³/₄	255	21
„ Вязки—Куплено	1	20	10	90
„ Бумаги оберточной—Куплено . .	127	2	487	—
„ Масла постнаго „ . .	1	20	8	40
„ Картинокъ переводныхъ—Куплено	—	—	1	50
„ Посуды порожней	—	—	48	69
„ Серебра въ ломи	45	зол.	5	85
„ Продажи всѣхъ матеріаловъ, поступившихъ въ продажу на сумму	—	—	48896	52
„ Продажа церковной утвари и ризницы при Ирбитской ярмаркѣ въ 1906 году	—	—	3712	98
„ Прибыли и убытка	—	—	4520	85
ИТОГО	—	—	171014	21

Предсѣдатель Управленія
Членъ-Казначей
Членъ дѣлопроизводитель Діаконъ

Продано	2028	б.	1430	65	—	—	—	—	—	—	187	64
Т о ж е . . .	—	—	6812	34								
Выдано въ мастерск.	44	36	1150	93								
Продано	1	17	39	90								
	46	13	1190	83								
Въ мастерскую . .	789	36	23026	06								
Т о ж е . . .	356	31	8355	67								
Т о ж е . . .	347	32	8752	1								
Т о ж е . . .	400	кн.	208	—								
Т о ж е . . .	6	5	106	11								
Употреб. при мастерс.	12	33³/₄	255	21								
Т о ж е . . .	1	20	10	90								
Т о ж е . . .	7	9	27	62								
Т о ж е . . .	1	20	8	40								
Продано	—	—	1	—								
Отпущено въ продажу	—	—	48896	52								
Т о ж е . . .	—	—	4026	12	—	—	—	—	—	—	313	14
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1037	48	100	16
	—	—	192817	35	—	—	—	—	1037	48	4520	85

Получено читой прибыли . . . . . 3483—37

Священникъ ***Георгій Шрамковъ.***
Аркадій Топорковъ. *Бухгалтеръ* ***Ив. Летаминъ.***

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ заводѣ Ревдинскомъ,* Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.
2) *Въ с. Неонилинскомъ,* Шадр. у., съ 7 Февраля 1906 г.
3) *Въ с. Улугушскомъ,* Шадр. у., съ 19 Февраля.
4) *Въ с. Кабанскомъ,* Екатер. у., съ 22 Февраля.
5) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ,* Верхот. у., съ 13 Марта.
6) *Въ с. Смолинскомъ,* Шадр. у., съ 14 Марта.
7) *Въ с. Савинковскомъ,* Шадр. у., съ 18 Апрѣля.
8) *Въ с. Дерябынскомъ,* Верхот. у., съ 19 Апрѣля.
9) *Въ с. Больше-Касаргульскомъ,* Шадр. у., съ 15 Мая.
10) *Въ с. Ялунинскомъ,* Ирб. у., съ 25 Мая.

Въ единовѣрческихъ приходахъ,

1) *Въ с. Богословскомъ,* Шадр. у., съ 24 Февраля 1906 г.
2) *Въ зав. Черноисточинскомъ,* Верх. у., съ 17 Апрѣля.
3) *Въ зав. Верхне-Тагильскомъ,* Екат. у., съ 18 Мая.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ с. Володинскомъ,* Камышл. у., съ 20 Октября 1901 г.
2) *Въ с. Дерябинскомъ,* Верх. у., съ 23 Іюня 1904 г..
3) *Въ с. Новомъ,* Кам. у., съ 23 Іюня 1904 г.
4) *Въ с. Мингалевскомъ,* Шадр. у., съ 23 Іюня.
5) *Въ с. Шайтанскомъ,* Шадр. у., съ 23 Іюня.
6) *Въ с. Изъѣдугинскомъ,* Шад. у., съ 23 Іюня.
7) *Въ с. Костинскомъ,* Ирб. у., съ 24 Сентября 1905 г.
8) *Въ с. Чернокоровскомъ,* Камыш. у., съ 10 Октября 1905 г.
9) *Въ зав. Ирбитскомъ,* Ирбит. у., съ 17 Ноября.
10) *Въ с. Мезенскомъ,* Екатер. у., съ 4 Января 1906 г.
11) *Въ зав. В.-Тагильскомъ,* Екатер. у., съ 17 Января.

12) *Въ зав. Кыштымскомъ,* Екатер. у., съ 6 Февраля.
13) *Въ с. Мѣхонскомъ,* Шадр. у., съ 6 Февраля.
14) *Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ,* Екатер. у., съ 27 Февраля.
15) *Въ с. Байкаловскомъ,* Ирбитск. у., съ 7 Марта.
16) *Въ с. Куяровскомъ,* Камышл. у., съ 14 Марта.
17) *Въ зав. Быньговскомъ,* Екатер. у., съ 21 Марта.
18) *Въ с. Бѣлоярскомъ,* Екатер. у., съ 24 Апрѣля.
19) *Въ с. Антоновскомъ,* Ирб. у., съ 29 Апрѣля.
20) *Въ с. Бакланскомъ,* Шадр. у., съ 16 Мая.
21) *Въ с. Макаровскомъ,* Шадр., у., съ 20 Мая.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ с. Сосновскомъ,* Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
2) *Въ зав. Невьянскомъ,* Екат. у., *при Свято-Троицкой церкви,* съ 10 Августа 1900 г.
3) *Въ зав. Невьянскомъ,* Екатер. у., съ 3 Января 1906 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ заводѣ Ревдинскомъ,* Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
2) *Въ с. Ирюмскомъ,* Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.
3) *Въ зав. Петрокаменскомъ,* Верх. у., съ 15 Ноября.
4) *Въ с. Иванищевскомъ,* Шадринскаго у., съ 4 Января. 1906 года.
5) *Въ с. Бакланскомъ,* Шадр. у., съ 3 Февраля.
6) *Въ с. Кипринскомъ,* Екатер. у., съ 19 Февраля.
7) *Въ с. Басмановскомъ,* Шадрин. у., съ 21 Февраля.
8) *Въ с. Четкаринскомъ,* Камышл. у., (1-я вак.) съ 27 Февраля.
9) *Въ с. Пійскомъ,* Верхот. у., съ 8 Марта.
10) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ,* Верх. у., съ 20 Марта.
11) *Въ с. Усть-Міяскомъ,* Шадр. у., 21 Марта.
12) *Въ с. Каргопольскомъ,* Шадр. у., съ 22 Марта.
13) *Въ зав. Верхне-Уфалейскомъ,* Екатер. у., съ 28 Марта.
14) *Въ с. Петропавловскомъ,* Верх. у., съ 29 Марта.
15) *Въ с. Канашевскомъ,* Шадр. у., съ 7 Апрѣля.
16) *Въ с. Сосновскомъ,* Екатер. у., съ 14 Апрѣля.
17) *Въ г. Екатеринбургѣ, при Вознесенской церкви* (3 ваканс.), съ 27 Апрѣля.

18) *Въ с. Затечѣ,* Шадринскаго у., со 29 Апрѣля.
19) *Въ с. Чернокоровскомъ,* Камышл. у., съ Мая.
20) *Въ с. Чердынцевскомъ,* Екат. у., съ 15 Мая.
21) *Въ зав. Верхне-Салдинскомъ,* Верхот. у., съ 16 Мая.
22) *Въ зав. Надеждинскомъ,* Верхот. у., съ 18 Мая.
23) *Въ с. Тюбукскомъ,* Екатер. у., съ 22 мая.
24) *Въ г. Шадринскѣ, при Флоро-Лаврской цер.,* съ 19 Мая.
25) *Въ зав. Сосьвинскомъ,* Верх. у., съ 21 Мая.
26) *Въ с. Кишкинскомъ,* Верх. у., съ 25 Мая.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ с. Каргопольскомъ,* Шадр. у., съ 19 Января 1902 г.
2) *Въ с. Потанинскомъ,* Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
3) *Въ с. Сарапульскомъ,* Екат. у., съ 25 Мая.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: діаконъ церкви села Бакланскаго, Шадр. у., *Іоаннъ Голубевъ,* священникомъ къ церкви села Волковскаго, Камышл. у., 16 Мая; и псаломщикъ церкви села Харловскаго, Ирб. у., *Константинъ Хлыновъ,* діакономъ къ церкви Ревдинскаго завода, Екатер. у., 16 Мая.

Перемѣщены: священникъ единовѣрческой церкви Верхне-Тагильскаго завода, Екатор. у., *Ѳеодоръ Шишкинъ,* къ единовѣрческой же церкви села Сарапульскаго, Екатер. у., 18 Мая; псаломщикъ состоявшій на діаконской вакансіи церкви села Макаровскаго, Шадр. у., *Александръ Карпинскій,* къ градо-Камышловскому Собору, 20 Мая; псаломщикъ церкви Верхне-Салдинскаго завода, Верх. у., *Вячеславъ Карпинскій,* къ церкви села Воскресенскаго, Екат. у., 16 Мая; и. д. псаломщика градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви *Владиміръ Бѣляевъ,* къ Входо-Іерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верх. у., 19 Мая; священникъ церкви села Ялунинскаго, Ирбитск. уѣзда,

Василій Топорковъ къ церкви села Новаго, Кам. у., 25 Мая и псаломщики церквей: села Кишкинскаго, Верхотур. у., *Алексѣй Мамаковъ*—къ церкви села Антоновскаго, Ирб. у., 25 Мая и села Сарапульскаго, Екатер. у., *Константинъ Новосѣловъ*—къ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верх. уѣзда, 25 Мая.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ священникъ церкви села Новопетропавловскаго, Шадрин. у., *Константинъ Троицкій*—16 Мая.

Уволены отъ должностей псаломщиковъ церквей: завода Надеждинскаго, Верх. у., *Владиміръ Бахтѣевъ*—18 Мая; завода Сосвинскаго, того-же уѣзда, *Валеріянъ Горныхъ*—21 Мая и отъ и. д. псаломщика церкви села Тюбукскаго, Екат. у. *Владиміръ Блохинъ*, 21 Мая.

Умерли: заштатный діаконъ *Леонидъ Борецкій*, 30 Апрѣля и священникъ церкви села Больше-Касаргульскаго, Шадрин. у., *Никаноръ Бирюковъ*, 15 Мая.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

При Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ имѣется вакантная должность Управляющаго свѣчнымъ заводомъ.

Духовныя лица (протоіереи и священники), желающія занять эту должность, приглашаются войти къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, съ надлежащими прошеніями.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможные души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажи обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзними, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ итанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

24—11.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Воззваніе Прибалтійскаго Православнаго Братства.—Отчетъ по кассѣ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и Свѣчного завода, за февраль 1906 г.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о возрожденіи приходской жизни.

Въ ряду самыхъ главныхъ и важныхъ церковныхъ вопросовъ стоитъ въ настоящее время вопросъ объ устроеніи и возрожденіи церковной приходской жизни, вызванный къ практическому осуществленію его опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 ноября истекшаго 1905 года. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что вопросъ этотъ еще за долгъ до опредѣленія Св. Синода неоднократно выдвигала сама жизнь.

Истинные сыны Православной Церкви давно уже сознавали ненормальный строй церковной жизни, болѣли сердцемъ объ упадкѣ вѣры и христіанской нравственности въ русскомъ народѣ и причину этого печальнаго явленія усматривали въ неудовлетворительномъ строѣ церковной жизни съ канонической точки зрѣнія. И въ литературѣ и устно неоднократно указывалось на глубокую историческую ошибку, выразившуюся въ постановкѣ Церкви православной въ рядъ государственныхъ учрежденій, значительно сузившую и оземлянившую цѣли и задачи св. Церкви, придавъ имъ характеръ низменный и временный вмѣсто идеальнаго и вѣчнаго. На почвѣ подобнаго рода разсужденій возникла цѣлая литература по данному вопросу съ указаніемъ средствъ къ подъему церковно-приходской жизни и постановкѣ ея на каноническую почву. Эти мѣры и средства, точно формулированныя въ настоящее время въ упомянутомъ опредѣленіи Св. Синода, заключаются въ созданіи приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ и пастырскихъ собраній и проч.

Позволительно и благовременно теперь обратить наше вниманіе на предложенные въ указанномъ опредѣленіи Св. Синода, въ видѣ программы дѣятельности на почвѣ обновленія церк.-приходской жизни, приходскіе совѣты, приходскія и пастырскія собранія и указать, когда и при какихъ условіяхъ они могутъ дѣйствовать успѣшно и служить надежнымъ средствомъ въ дѣлѣ возрожденія церковно-при-

ходской жизни. Главная цѣль ихъ благоустроеніе прихода со стороны внѣшней и внутренней. Къ этой цѣли и стремятся всѣ ревнители св. Церкви, желая приблизить жизнь приходской общины къ тому виду, въ какомъ она выражалась въ древнія апостольскія времена и въ первые вѣка христіанства.

Цѣль, несомнѣнно, высокая и святая, и средства для достиженія этой цѣли избраны добрыя, высокія и достойныя ея, именно приходскіе совѣты, приходскія и пастырскія собранія съ ихъ дѣятельностію, основанною на канонической соборности и выборномъ началѣ, вытекающихъ изъ самого понятія о Церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ (1 Кор. 37 г.). Но чтобы Церковь Христова была дѣйствительно тѣломъ Его, правильно росла и развивалась, или благоустроялась, необходимы взаимное преискреннее единеніе всѣхъ членовъ и совмѣстное участіе ихъ въ дѣлѣ благоустроенія ея, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей. Иначе говоря и клиръ и міряне должны принимать дѣятельное участіе въ устроеніи Церкви Христовой, при чемъ духовенство по божественному праву призвано духовно руководить жизнію вѣрующихъ, учить, священнодѣйствовать, а послѣдніе, т.-е. міряне, содѣйствовать всему въ Церкви и сочувствовать въ управленіи внѣшнею жизнію Церкви при посредствѣ приходскихъ совѣтовъ, въ выборѣ церковнаго клира, братскомъ церковномъ судѣ, въ управленіи церковнымъ имуществомъ. Но въ исполненіи сихъ обязанностей духовенствомъ и мірянами собственно заключается внѣшняя, формальная сторона церковной жизни, которая одна, безъ внутренней стороны, еще не въ силахъ обновить и возсоздать церковно-приходскую жизнь. Гораздо важнѣе внутренняя, духовная сторона церковной жизни, обнаруживающаяся въ развитіи среди членовъ приходской общины духа братолюбія и христіанской общительности.

Братолюбіе и христіанская общительность въ Церкви, обнимающія и составляющія внутреннюю, духовную сторону церковной жизни во всей ея полнотѣ — вотъ тотъ главный пунктъ, фундаментъ и начало, изъ котораго должна вытекать, на которомъ должна основываться и къ которому должна направляться внѣшняя дѣятельность всей приходской христіанской общины. Безъ этого краеугольнаго камня цер-

ковная жизнь христіанской общины будетъ прозябать, замирать и коснѣть въ застоѣ, а не развиваться и совершенствоваться.

Христіанскій приходъ есть братская христіанская община, въ которой всѣ люди должны почитаться братьями во Христѣ, всѣ имѣютъ во главѣ духовнаго отца и группируются вокругъ видимаго своего центра-храма для совершенія молитвы и отправленія другихъ христіанскихъ потребностей.

Такимъ образомъ въ христіанской общинѣ всѣ члены въ духовномъ родствѣ, вытекающемъ изъ великаго начала христіанской любви къ своему собрату, и духовная дѣятельность ея должна проявляться главнымъ образомъ въ благотвореніи и братской общительности въ смыслѣ собранія вѣрующихъ для взаимнаго непрерывнаго назиданія, наставленія и наученія въ дѣлѣ вѣры, для взаимнаго покаянія и молитвы (Евр. XIII, 16, 2 Кор. 8, 9), и въ примирительномъ братскомъ судѣ, конечно, ввѣряемомъ болѣе разумнымъ членамъ церкви (1 Кор. VI, 1—8). Несомнѣнно, что внутренняя сторона, идея каждаго дѣйствія главнѣе и важнѣе внѣшней, формальной, обрядовой стороны, а поэтому и въ дѣлѣ устроенія приходской жизни, ея обновленія и возрожденія самое главное — развитіе внутренней стороны, а внѣшняя сторона, выражающаяся въ приходскихъ совѣтахъ и собраніяхъ съ внѣшнею дѣятельностію, должна быть только средствомъ къ достиженію главной цѣли, отображающимъ въ себѣ ея характеръ и направленіе. Важно главнымъ образомъ то, чтобы существовалъ и развивался въ приходской общинѣ духъ братолюбія, и ясно сознавалось духовное родство всѣхъ членовъ; дѣятельность, обусловливаемая ими, очень скоро, легко и естественно выльется въ ту или иную внѣшнюю форму, исправить которую, по желанію, не составитъ никакого труда и усилій.

Наоборотъ, существованіе въ приходской общинѣ одной только церковно-приходской дисциплины, правильно выработанныхъ и организованныхъ формъ внѣшней церковной жизни и дѣятельности еще не такъ важно и не составляетъ признака оздоровленія Церкви и возрожденія ея.

Внѣшняя сторона церковной жизни, не одухотворяемая братскою любовію, не внесетъ въ церковную жизнь приходской общины мира, согласія и любви, а скорѣе произведетъ раздѣленіе, вызоветъ вражду, распрю въ членахъ и вмѣсто желательныхъ результатовъ принесетъ печаль скорбь, вѣрующей душѣ христіанина.

Присматриваясь къ жизни, можно видѣть точное подтвержденіе только что высказанной нами мысли. По мѣстамъ уже приступили къ организаціи приходскихъ совѣтовъ и собраній; въ нѣкоторыхъ приходахъ они уже открыты и существуютъ. Но дѣйствуютъ ли они, правильно ли дѣйствуютъ, и, наконецъ, куда и на что направляется ихъ дѣятельность.

Къ сожалѣнію, на первые два вопроса приходится дать отрицательный отвѣтъ, а на послѣдній слѣдуетъ по справедливости, по Божьи сказать, что дѣятельность новооткрытыхъ приходскихъ собраній и совѣтовъ направилась совсѣмъ въ нежелательную сторону; она проявилась въ рѣзкомъ раздѣленіи прихожанъ съ клиромъ, въ забастовкахъ и демонстраціяхъ церковныхъ старостъ и церковныхъ совѣтовъ, направленныхъ къ прекращенію церковныхъ сборовъ на общеепархіальныя нужды и, наконецъ, въ самомъ грубомъ эгоизмѣ въ отношеніи къ клиру и проч. Ясно, что причина этого нежелательнаго и ненормальнаго явленія коренится въ отсутствіи и крайнемъ упадкѣ духа братолюбія, а отсюда и религіозной нравственности, въ крайнемъ раздѣленіи клира съ мірянами и между собою, въ усиленномъ грубомъ эгоизмѣ, побуждающемъ каждаго члена прихода жить для себя и въ матеріальномъ достаткѣ только находить счастіе.

Значитъ, для того, чтобы возродить приходскую жизнь на основахъ канонической соборности и выборнаго начала, необходимо вмѣстѣ съ призывомъ къ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ и приходскихъ собраній начать перевоспитаніе народа или прихода вообще (включая сюда и клиръ и мірянъ) въ духѣ христіанской любви и христіанскаго-братскаго взаимообщенія; причемъ подготовительная ступень къ этой главной цѣли должна выразиться въ выработкѣ почвы для нравственнаго сближенія духовенства съ мірянами и въ развитіи вытекающихъ изъ него христіанской благотворительности, взаимной молитвы и проч.

Между прочимъ, умѣстно здѣсь сказать, что, кромѣ отсутствія и упадка духа братолюбія, не малымъ тормазомъ въ дѣлѣ возрожденія приходской общины можетъ служить экономическая сторона приходской жизни. Ее необходимо тщательно опредѣлить и урелигировать.

Дѣло въ томъ, что, какъ только приходъ почувствуетъ свою автономію, получитъ право завѣдывать просвѣтительною и благотворительною въ широкомъ смыслѣ стороною приходской жизни, несомнѣнно, онъ во многомъ матеріальномъ откажетъ какъ духовенству, такъ и тѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ, которыя въ настоящее время существуютъ на его средства.

Какъ бы мы ни закрывали глаза на эту сторону дѣла, она скоро дастъ себя почувствовать всѣмъ, кто заинтересованъ въ ней, только, конечно, не вездѣ въ одинаковой формѣ и не съ одинаковой силой, смотря по авторитету духовенства и его дѣятельности на пользу прихода.

Говоря далѣе о подготовкѣ духовной почвы для обновленія приходской жизни, остановимъ наше вниманіе на вопросѣ о сближеніи духовенства съ мірянами.

Нужно-ли говорить о томъ, что духовенство наше, за нѣкоторыми исключеніями, живетъ особнякомъ отъ своего прихода, общеніе имѣетъ съ нимъ только лишь при исправленіи офиціальныхъ обязанностей или требоисправленіи. Приходъ же предоставленъ, въ свою очередь, самому себѣ. Въ своихъ нуждахъ духовныхъ-ли, матеріальныхъ-ли прихожане ищутъ и находятъ утѣху и помощь на сторонѣ гдѣ-либо, но не у пастырей и рѣдко у себя подобныхъ собратьевъ-прихожанъ. Между пастыремъ и прихожанами рознь. Въ Въ цѣляхъ уничтоженія ея духовенству необходимо поднять свой духовный авторитетъ. Пастырь долженъ быть образцомъ, примѣромъ въ своей жизни и дѣятельности для своихъ прихожанъ, руководителемъ ихъ доброй жизни и нравственности, такъ, чтобы и слово и дѣйствіе его имѣло нравственное вліяніе на окружающихъ. Но это мало: пастырю необходимо въ душѣ своей воспитать твердое нравственное убѣжденіе, что онъ долженъ служить приходу, что онъ существуетъ и живетъ для своихъ меньшихъ братьевъ и за нихъ, по примѣру своего Пастыреначальника, долженъ

отдать свою душу, т.-е. работать съ самоотверженіемъ и любовію. Пастырь съ такимъ настроеніемъ явится для своихъ прихожанъ любящимъ отцомъ, а послѣдніе для него любимыми дѣтями, которыхъ связываетъ одно общее начало—любовь христіанская. Такое любовное настроеніе пастыря будетъ поняно инстиктивно, чутьемъ нравственнымъ, прихожанами, и они, какъ дѣти къ отцу, пойдутъ къ нему во всякое время, со всякою нуждою, пойдутъ чтобы услышать отъ него слово утѣшенія въ печали, получить совѣтъ, наставленіе, и не только въ храмѣ, но и на дому пастыря. Пастырь такимъ образомъ, нужно добавить—съ его помощникомъ, явится, такъ сказать, душою прихода, жизненною сердцевиною, которая, подобно солнцу, окруженному планетами и собщающему имъ свѣтъ и теплоту, будетъ нравственно согрѣвать окружающую его среду, указывать ей путь къ добру и правдѣ. Пастырь, движимый любовію къ своимъ дѣтямъ-прихожанамъ, не ограничится уже одною проповѣдію въ храмѣ, допустимъ, и сердечною, сильною по своему нравственному вліянію на слушателей, а также и по своему глубокому жизненному значенію, или внѣбогослужебными собесѣдованіями и чтеніями. Онъ самъ пойдетъ къ своимъ дѣтямъ-прихожанамъ съ словомъ любви, назиданія и утѣхи.

Съ этой точки зрѣнія имѣютъ сильное вліяніе на развитіе и подъемъ духовнаго строя паствы посѣщеніе пастыря своихъ пасомыхъ въ ихъ домахъ. Случилось горе, въ деревнѣ-ли, въ городскомъ-ли приходѣ, прежде всего оно должно отозваться острою болью въ душѣ пастыря, который уже не долженъ стыдиться или считать униженіемъ итти или ѣхать въ домъ печали и скорби, а наоборотъ, долженъ дѣлать это дѣло съ любовію и съ полнымъ сознаніемъ важности исполняемаго дѣла. Нѣтъ нужды, если онъ встрѣтитъ на этомъ пути черную неблагодарность, можетъ-быть, людскую злобу, издѣвательство, насмѣшки (а онѣ, нужно сказать, неизбѣжный спутникъ доброй пастырской дѣятельности): зато утѣшительно и сладко сознаніе, что къ дѣлу приложено любящее сердце, что на нивѣ Божіей посѣяно доброе сѣмя, которое возраститъ самъ Богъ.

При этомъ долгъ пастыря, какъ отца прихожанъ, не только самому болѣть сердцемъ, но и въ другихъ вызвать сожалѣніе къ несчастному, жалкому собрату и искренее желаніе помочь ему.

Если такъ начать дѣйствовать и служить каждому священнику въ своемъ приходѣ, то возникнетъ самое тѣсное сближеніе пастыря съ пасомыми, и въ развитіи сихъ высокихъ нравственныхъ связей—залогъ благоустроенія прихода, здоровья духовная почва для братски-взаимной христіанской общительности и той или иной братской помощи во имя Христово. При такихъ условіяхъ, что бы ни началъ дѣлать пастырь, приходъ тотчасъ-же отзовется на его призывъ и никогда не откажется итти за нимъ, ибо онъ твердо увѣренъ, что итти въ томъ или другомъ дѣлѣ за пастыремъ значитъ дѣлать хорошо, нравственно и свято.

Конечно, чтобы священнику стать нравственнымъ авторитетомъ въ приходѣ, духовнымъ руководителемъ прихожанъ, любящимъ отцомъ, справедливымъ, отзывчивымъ на людское горе, нужду и поборникомъ добра и правды, готовымъ всегда итти противъ обиды, насилій, притѣсненій и злоупотребленій, необходимо ему вступить въ упорную борьбу съ самимъ собою,—съ соблазнительными и вообще эгоистическими привычками, которыя подчасъ сильно унижаютъ пастыря, роняютъ его пастырскую честь, вызывая въ прихожанахъ справедливый ропотъ неудовольствія, осужденія своего причта со всѣми дурными послѣдствіями и проч. Кромѣ того, ему и его помощникамъ необходимо стараться быть стражами своей совѣсти, Христовой истины и правды евангельской, стараясь пробудить то же чувство и въ сердцахъ своихъ пасомыхъ.

Вотъ въ возвышеніи-то собственнаго авторитета, въ сближеніи пастыря съ пасомыми, а чрезъ это и нравственномъ вліяніи на приходъ, а потомъ въ пріобрѣтеніи любви и уваженія ихъ за свои нравственныя достоинства и заключается почва для возрожденія приходской жизни и ея религіозно-нравственнаго подъема.

На этой почвѣ можно въ дальнѣйшемъ организовать и желательные въ настоящее время приходскіе совѣты. Можно быть увѣреннымъ, что они при такихъ условіяхъ

правильно будутъ обслуживать приходъ, и на свое дѣло члены его будутъ смотрѣть, какъ на дѣло любовнаго христіанскаго служенія своимъ прихожанамъ-собратьямъ.

Мелкіе эгоистическіе интересы и властолюбивые замыслы людей-богатѣевъ или деревенскихъ кулаковъ должны будутъ уступить мѣсто братолюбивымъ отношеніямъ и такимъ же взглядамъ на поставленныя приходскимъ совѣтомъ цѣли и задачи дѣятельности. Предположимъ, что члены приходскаго совѣта такъ или иначе и станутъ обнаруживать какіе-либо эгоистическіе расчеты: они при сильномъ авторитетѣ пастыря, несомнѣнно, встрѣтятъ и сильную оппозицію не только въ лицѣ его, но и тѣхъ членовъ совѣта, которые уже прониклись пользою идейной стороны дѣла, понимаютъ и обнимаютъ ее своимъ духовнымъ существомъ, такъ что эгоистическіе замыслы нѣкоторыхъ не принесутъ вреда дѣлу. На почвѣ сближенія пастыря съ приходомъ легко можно организовать братство, попечительство, словомъ, что угодно, потому что всегда иниціаторы дѣла встрѣтятъ сочувствіе, отзывчивость и крупную нравственную и матеріальную поддержку въ лицѣ прихожанъ. Безъ подготовки же почвы, безъ усилій духовенства завоевать себѣ прочное нравственное положеніе среди мірянъ, а также и развить путемъ сближенія съ приходомъ христіанское братолюбіе и проч., приходскіе собранія и совѣты не принесутъ желанной пользы.

Весьма цѣннымъ средствомъ какъ для духовенства, такъ и для мірянъ къ нравственному сближенію и взаимной приходской дѣятельности, источникомъ воодушевленія и энергіи и добрымъ руководителемъ являются пастырскія собранія. Они вмѣстѣ съ тѣмъ — явный показатель того, какъ работаетъ приходъ и духовенство. Въ нихъ нуждаются, ихъ желаютъ и жаждутъ, ихъ и устраиваютъ, когда есть святое стремленіе воскресить приходскую жизнь, и когда ищутъ въ нихъ поддержки, руководства и братской христіанской нравственной помощи. И, наоборотъ, они никому не нужны, если приходская жизнь совсѣмъ не развита, и нѣтъ стремленія поднять ее и развить. Въ настоящее время пастырскія собранія въ селахъ пока дѣйствуютъ очень слабо и при томъ не въ должномъ составѣ, т.-е. безъ участія мірянъ.

Между тѣмъ приглашеніе на пастырскія собранія и участіе въ нихъ мірянъ необходимы.

Пусть теперь міряне въ лицѣ и чрезъ своихъ представителей знакомятся съ цѣлями и задачами приходской Церкви и вносятъ въ начинающееся движеніе свою долю участія подъ руководствомъ духовныхъ отцовъ путемъ мирнаго и любовнаго соглашенія съ ними по вопросамъ церковно-приходской жизни.

Плохо будетъ, когда неподготовленный прихожанинъ пойметъ такъ или иначе свое значеніе, какъ дѣйствительнаго члена Церкви, и начнетъ разбираться въ вопросахъ самъ по себѣ, безъ участія и руководства пастыря. Въ его рѣшеніяхъ неизбѣжны будутъ крупныя ошибки и заблужденія, искоренить которыя гораздо будетъ тогда труднѣе, чѣмъ предупредить ихъ въ настоящее время. (Твер. Еп. Вѣд.).

Къ исторіи православнаго старообрядчества [единовѣрія] въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ*).

Преосвященный Евлампій 16 Января 1835 года получилъ частнымъ образомъ отъ чиновника Иваницкаго „записку, учиненную Мундтомъ о надѣленіи угодьями единовѣрческій монастырь“.

Эта записка, копія съ коей въ тотъ же день епископомъ Евлампіемъ была препровождена въ Пермь къ епархіальному архіерею, заключала въ себѣ слѣдующее: „Монастырю, по Высочайшей волѣ учредиться долженствующему въ Шарташскомъ селеніи, большимъ угодьемъ послужить бы могло, если-бъ здѣшнее начальство могло согласиться отвести подъ построеніе монастыря одно изъ двухъ мѣстъ загороженныхъ шарташскими жителями для кладбищъ: первое,—въѣзжая изъ Екатеринбурга въ Шарташское селеніе на лѣвой,—а другое, выѣзжая изъ онаго на Березовскую дорогу на правой рукѣ. Для помѣщенія иночествующихъ и священнослужителей свободный домъ выбывшаго изъ онаго священника Ивана Грузинскаго, сего званія лишеннаго.—Сей же домъ до построенія монастыря по своей помѣстительности признается изъ удобнѣйшихъ для временаго помѣщенія монахинь, если-бъ въ томъ надобность встрѣтилась съ замѣною для свя-

*) Продолженіе; см. № 9 „Екатер. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 годъ.

щеннослужителей другимъ.—Изъ сѣнокосныхъ луговъ удѣлить предполагается либо изъ принадлежащихъ служащимъ по здѣшнему горному вѣдомству по рѣчкамъ Шарташскому Истоку и Мостовкѣ, по предварительномъ надѣленіи ихъ другими сѣнокосными мѣстами, либо изъ состоящихъ по Уткинской пристани, гдѣ для 4 казенныхъ лошадей имѣется 40 десятинъ сѣнокосныхъ луговъ, полагая по 25 пудовыхъ копенъ на 800 копенъ; для 2-хъ приказнослужителей 25 десятинъ на 520 копенъ и 28 мастеровыхъ—70 десятинъ на 1400 копенъ; во владѣніи крестьянъ 291 десятина на 5820 копенъ. Чтожъ касается до пашенъ, то какъ таковыя въ Екатеринбургской округѣ имѣются только у казенныхъ непремѣнныхъ работниковъ Арамильскаго, Бобровскаго, Горнощитскаго и Уктусскаго участковъ, то оными надѣлить монастырь неиначе можно, какъ покупкою таковыхъ у непремѣнныхъ работниковъ, для чего надобно будетъ сдѣлать вызовъ на продажу оныхъ. Для рыбной ловли предполагается къ *удѣленію* въ принадлежность монастыря изъ свободныхъ озеръ: 1) Карасье, состоящее отъ Горнощитскаго села въ 8 вер., въ коемъ ведутся мелкіе караси и гольяны; 2) три озера, называемыя Каменными за деревной Шабровой Арамильскаго участка въ полуденную сторону по близости грани лѣсовъ, раздѣляющей казенные Екатеринбургскіе отъ Сысертской Турчаниновой въ разстояніи отъ Горнаго Щита въ 13 верстахъ; въ нихъ водятся щуки среднія и мелкаго сорта, такъ-же и окуни; 3) Карасье, состоящее Арамильскаго участка, по близости деревни Истока въ 8 вер.; въ немъ водятся караси и чебаки и 4) Шувакишъ, принадлежащее Пышминскимъ непремѣннымъ работникамъ, въ которомъ, по увѣренію Горнаго Исправника, по мелкости рыбы ловлею мало зинимаются и можетъ отдано быть.—Около сихъ озеръ, исключая послѣдняго по находимости въ дачахъ Верхъ-Исетскаго завода предполагается, если по усмотренію начальства возможнымъ признано будетъ, отвести лѣса въ собственность монастыря: либо надѣлять оной временно по мѣрѣ надобности. По неимѣнію въ казнѣ мельницъ предполагается таковую пріобрѣсти покупкою у продавцевъ, въ томъ числѣ назначенную въ продажу съ аукціоннаго торгу мѣщанина Конона Черепанова, устроенную на рѣкѣ Сысерти".

Епархіальный Преосвященный писалъ своему викарію такъ: „25 Января 1835 г. Сообразно копіи *отношенія*[1]) моего къ

[1]) Оно печатается ниже.

господину Главному Начальнику горныхъ заводовъ Преосвященнѣйшій назначитъ съ Духовной стороны депутатовъ, кои о назначаемыхъ въ собственность монастырю мѣстахъ имѣютъ дать, гдѣ и какъ слѣдуетъ, правильные отзывы, если потребуютъ обстоятельства.

Между тѣмъ Преосвященнѣшій, смотря на назначеніе мѣстъ, сдѣлаетъ предположенія,—*гдѣ чему быть*[2]), и объ ономъ меня увѣдомитъ по надлежащему.

Чтобы ускорить устройство монастыря, я предполагаю прежде всего приняться за больничную церковь и кельи деревянныя; ибо сію церковь и сіи кельи деревянныя можно выстроить и въ одинъ годъ. Планъ для оныхъ нельзя-ли будетъ взять въ образецъ изъ Ново-Тихвинскаго монастыря, или другого мѣста?

Прошу Преосвященнѣйщаго имѣть сіе дѣло въ особенномъ наблюденіи и попеченіи".

Отношеніе же къ Главному Начальнику было слѣдующаго содержанія: „на отношеніе мое къ Вашему Превосходительству отъ 12-го, изволите, милостивый государь, отношеніемъ отъ 19 числа сего Января за № 125, увѣдомлять меня, что къ постройкѣ въ Шарташскомъ селеніи единовѣрческаго женскаго монастыря или въ отводѣ мѣста собственно для монастыря нѣтъ препятствій со стороны горнаго начальства, чувствительнѣйше благодаря Вашему Превосходительству за таковое благопотребное увѣдомленіе, спѣшу объяснить вамъ, милостивый государь, наши предположенія касательно и тѣхъ другихъ предметовъ, о коихъ въ отношеніи своемъ ко мнѣ упомянуть изволили.

1) Въ Шарташскомъ селеніи единовѣрческій женскій монастырь долженъ учредиться общежительный съ предположеніемъ на 1-й случай опредѣлить въ оный не менѣе 50 человѣкъ, въ числѣ коихъ могутъ быть и престарѣлыя больничныя.

2) Въ ономъ и при ономъ монастырѣ необходимо должны быть церковь съ колокольнею общая и церковь больничная, келіи для настоятельницы, монахинь и послушницъ, для престарѣлыхъ и больныхъ; домъ для священно-церковнослужителей; такъ же по хозяйству службы какъ-то: кухни, амбары, погреба, завозни, скотской дворъ, огороды и прочее.

3) По таковымъ потребностямъ нужно земли собственно для монастыря не менѣе 10 тысячъ квадратныхъ саженъ. Если

---

[2]) Эти слова были подчеркнуты архіепископомъ Аркадіемъ.

Преосвященнѣйшимъ Евлампіемъ, епископомъ Екатеринбургскимъ избранное и Мундтомъ упомянутое мѣсто, по лѣвой сторонѣ дороги, ведущей изъ Екатеринбурга въ Шарташское селеніе съ восточной стороны окруженное Шарташскимъ селеніемъ, въ саженяхъ 50 и болѣе, съ западной—мелкимъ сосновымъ лѣсомъ, а съ полуденной большею дорогою, съ сѣвера имѣющее два ключа, неимѣетъ такого пространства т. е. до 10 тысячъ квадратныхъ саженъ, то въ дополненіе къ оному потребное количество земли можно отвесть и въ другихъ только бы не было въ далекомъ разстояніи отъ избраннаго.

Объяснивъ сіе, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство приказать, кому слѣдуетъ, поспѣшнѣйше указать имѣющимъ отъ Преосвященѣйшаго викарія назначиться депутатамъ съ духовной стороны тѣ участки земли въ Шарташскомъ селеніи, кои могутъ быть отведены собственно для монастыря и если оныхъ нѣтъ ни на какомъ планѣ и въ настоящее зимнее время невозможно положить оные на планы, то по крайнѣй мѣрѣ безъ промедленія опредѣлить оные наименованіями и признаками и за общимъ подписомъ со стороны горной и духовной, или планы, или описанія сообщить мнѣ, ибо дальнѣйшее распоряженіе по сему дѣлу можетъ быть только тогда, когда благоволите сообщить мнѣ на планахъ или въ описаніяхъ назначеніе Ваше мѣстъ собственно въ принадлежность монастырю".

Главный Начальникъ, по полученіи сего отношенія, немедленно сдѣлалъ нужное распоряженіе, такъ что 7-го Февраля епископъ Евлампій имѣлъ уже отъ горнаго начальника Екатеринбургскихъ заводовъ Протасова сообщеніе.—Протасовъ писалъ: „Господинъ Главный Начальникъ для исполненія изволилъ передать мнѣ отношеніе Его Высокопреосвященства Архіепископа Пермскаго, отъ 25 Января, которымъ онъ проситъ имѣющимся назначиться отъ Вашего Преосвященства депутатамъ съ духовной стороны, указать тѣ участки земли въ Шарташѣ, кои могутъ быть отведены собственно для единовѣрческаго монастыря. Давъ посему предмету члену главной конторы г. Мундту надлежащее предписаніе, я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, для осмотра сихъ мѣстъ депутатовъ съ духовной стороны командировать къ Мундту и меня удостоить увѣдомленіемъ".

На этомъ отношеніи епископъ Евлампій начерталъ: „1) Начальника Екатеринбургскихъ заводовъ увѣдомить объ откоман-

дированіи депутатами для освидѣтельствованія мѣста подъ монастырь въ Шарташѣ протоіерея С. Дьяконова и священника Петра Подосѣнова. 2) Депутатамъ съ Мундтомъ обратить особенное вниманіе на то мѣсто, которое 17 Ноября 1834 года осмотрѣно было мною въ бытность въ Шарташѣ вмѣстѣ съ о. протоіереемъ Сергіемъ. Впрочемъ желательно бы было, если бы было осмотрѣно и другое мѣсто, также находящееся на возвышенности подлѣ кладбища на другомъ краю селенія, на выѣздѣ къ Березовскому, для сравненія одного мѣста съ другимъ по выгодности и удобности для предполагаемой цѣли. 3) При осмотрѣ мѣста дознать, можетъ-ли оно имѣть до 10000 квадратныхъ саженъ въ непрерывномъ пространствѣ, хотя бы пространство сіе не ровно было въ длину или ширину. 4) Если бы почему нибудь неимѣло означеннаго пространства въ совокупности, то въ какомъ разстояніи можетъ быть вознаграждено недостающее количество земли изъ близъ лежащихъ въ окружности мѣстъ. 5) Какъ совмѣстное, такъ и не совмѣстное пространство земли со вниманіемъ обозрѣть поколику возможно, съ такимъ примѣненіемъ, чтобы можно было назначить гдѣ быть собственно монастырю съ церквами и кельями, гдѣ службамъ монастырскимъ такъ, чтобы одно положеніе соотвѣтственно назначенію, другому соотвѣтствовало; не опустить изъ виду и того, чтобы означенное мѣсто, въ случаѣ жительства, не имѣло никакого затрудненія въ довольствованіи себя водою. 6) Если по настоящему зимнему времени невозможно обозрѣваемое мѣсто съ точностію наложить на планы, то на основаніи общаго плана и видимаго положенія опредѣлить оное извѣстными признаками и наименованіями въ въ какомъ либо рисункѣ. 7) Таковое свидѣтельство мѣста за общими подписями представить ко мнѣ. 8) Дѣло сіе въ подлинникѣ объявить о. протоіерею съ товарищемъ депутатства, и по объявленіи съ подписскою въ слушаніи и исполненіи возвратить и 9) О. протоіерею поручаю довести до свѣдѣнія Ивана Семеновича Верходанова, не угодно-ли будетъ ему принять участіе въ семъ свидѣтельствѣ, для нужнаго совѣта и содѣйствія".

Отцы депутаты 8 февраля въ слышаніи архипастырской резолюціи къ должному исполненію подписались, а 15 числа тогоже февраля, прибывъ въ Шарташское селеніе съ членомъ главной конторы Мундтомъ,[3]) осматривали слѣдующія мѣста:

[3]) И. С. Верходановъ, кажется, не принималъ участія въ осмотрѣ мѣстъ подъ монастырь.

1) Низменное луговое означенное на планѣ буквою Д. которое первоначально г. Мундтомъ избираемо было подъ монастырь. Мѣсто сіе чистое, ровное имѣетъ квадратнаго пространства до 25 тысячъ саженъ; но будучи гораздо ниже возвышеннаго мѣста, на коемъ находится кладбище Б., покрытое высокою сосновою рощею представляется для построенія монастыря неудобнымъ потому, что здѣсь весь видъ онаго долженъ скрыться за горою и рощею Б. и обывательскими строеніями F. Впрочемъ по своему положенію будучи способно, какъ увѣряютъ знающіе сіе мѣсто произращать траву и овощъ огородный, въ семъ отношеніи можетъ быть оно очень полезно для монастыря.

2) Ключи, означенные на планѣ буквою С., къ коимъ въ зимнее и лѣтнее время отъ мѣста Д. чрезъ сосновую поросль Е. проѣздъ бываетъ удобенъ. Одинъ изъ сихъ ключей содержитъ воду чистую, годную на всякое употребленіе, а въ другомъ, который имѣетъ видъ небольшего пруда, жители Шарташа моютъ бѣлье. Обы сіи ключа устроены по случаю выпуска воды изъ Шарташскаго озера. Мѣстоположеніе, на коемъ находятся сіи ключи, низменное болотистое, которое можно по средствомъ канавъ обсушить и сдѣлать годнымъ для сѣнного покоса.

3) Кладбище на восточной сторонѣ селенія означенное на планѣ буквою Н. Здѣсь мѣстоположеніе по отношенію къ селенію и особенно къ озеру очень возвышенное, по направленію къ востоку ровное покрытое за обывательскими строеніями мелкимъ сосновымъ лѣсомъ, но къ полуденной сторонѣ имѣетъ наклоненіе низменное. На семъ мѣстѣ монастырь можетъ быть въ виду всего Шарташскаго селенія, но будетъ удаленъ отъ г. Екатеринбурга, отъ большой дороги и отъ воды.

4) Домъ бывшаго попа Ивана Грузинскаго, который строенія деревяннаго, совершенно новый, довольно обширенъ, имѣетъ нужныя службы и большой огородъ, простирающійся до самаго Шарташскаго озера никѣмъ незанятъ, нынѣ состоитъ подъ надзоромъ горнаго исправника Симанова, а отъ него, по распоряженію начальника губерніи, долженъ поступить въ вѣдѣніе Екатеринбургскаго земскаго суда. Цѣна сему дому хозяиномъ оного бывшимъ попомъ Грузинскимъ назначена 6 тысячъ руб., но судя по мѣстнымъ обстоятельствамъ болѣе 2 тысячъ оный не стоитъ. Въ смежности съ симъ домомъ находится женскій скитъ, управляемый настоятельницою Фелицатою, въ коемъ живущихъ по списку значится 10-ть человѣкъ бѣлицъ и постриженныхъ.

5) Кладбище съ западной стороны селенія означенное буквою Б. Мѣсто сіе лично смотрѣно было Преосвященнымъ 17 Ноября шрошлаго 1834 года. Мѣсто А. признается удобнымъ для построенія монастыря преимущественно предъ прочими вышепоказанными мѣстами потому что оно довольно возвышено и равно близко къ большой дорогѣ недалеко отъ лугового мѣста Д. и ключей С.; здѣсь зданія монастыря могутъ быть въ виду жителей Шарташскаго селенія, а особенно изъ далека будутъ видимы съ прямой дороги, ведущей изъ г. Екатеринбурга въ сіе селеніе.

Планъ Шарташскаго селенія съ означеніемъ предполагаемаго отвода земли для построенія монастыря, а также планъ и фасадъ деревянному дому бывшаго попа Грузинскаго съ планомъ смежнаго съ нимъ скита настоятельница Фелицаты на Архипастырское благоразсмотреніе почтеннѣйше представили 1-го марта 1835 г. отцы депутаты Преосвященнѣйшему Евлампію при рапортѣ, въ коемъ и прописано все касательно о смотрѣнныхъ участковъ.

Этотъ рапортъ въ копіи Преосвященнымъ Евлампіемъ 4 марта 1835 г. былъ препровожденъ къ Архіепископу Аркадію при особомъ отношеніи, гдѣ между прочимъ сказано: „Если бы начальству благоугодно было поспѣшить заведеніемъ нѣкотораго общества монахинь, сколько таковыхъ найдется, и открытіемъ служенія, хотя не при полномъ причтѣ, то не благопріятно ли будетъ обратить вниманіе на домъ попа Грузинскаго. Онъ столько имѣетъ помѣстительности, что въ немъ есть моленная, которая и можетъ быть употреблена для совершеніи церковнаго богослуженіи, кромѣ литургіи; есть кельи и прочія принадлежности, нужныя для основанія начальнаго общежитія; по смежности сего дома къ женскому раскольническому скиту *легко* можно было бы живущихъ въ ономъ расположить къ единовѣрію и вскорѣ пріобщить къ числу наличныхъ монахинь. Вообще временнымъ помѣщеніемъ для начальнаго общежитія единовѣрческихъ монахинь въ самомъ Шарташскомъ селеніи удобнѣе было бы приготовить для единовѣрческаго монастыря большое число монахинь нетолько изъ постороннихъ, но и изъ Шарташскихъ женщинъ и даже изъ тѣхъ самыхъ, которыя живутъ теперь въ раскольническихъ скитахъ. Если для предполагаемой цѣли поименованный домъ окажется удобнымъ, то неблагоугод-

но ли будетъ Вашему Высокопреосвященству войти въ сношеніе съ горнымъ начальствомъ о возможности пріобрѣтенія сего дома въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, каковое пріобрѣтеніе вслѣдствіе дальнѣйшихъ сношеній безъ сомнѣнія со стороны начальства можетъ быть облегчено уступкою по уваженію дѣла. А между тѣмъ если будетъ пріобрѣтенъ для будущаго монастыря, и по устроеніи онаго не будетъ для монастыря не нужнымъ и излишнимъ.

Если по разсмотрѣніи Вашимъ Высокопреосвященствомъ избранное мѣсто окажется удобнымъ для построенія предполагаемаго монастыря, то неблагоугодно-ли будетъ учинить сношеніе съ Главнымъ Начальникомъ о рѣшительной уступкѣ оного мѣста подъ монастырь и при томъ съ тѣмъ, не будетъ-ли возможности къ отведенію для монастыря и мѣста означеннаго буквою Д, признаннаго свидѣтельствовавшими выгоднымъ для монастыря подъ огороды и сѣнокосъ вмѣсто того, чтобъ искать подобнаго угодья съ не малымъ трудомъ въ не близкомъ отъ мѣста, назначеннаго подъ монастырь, разстояніи. А между тѣмъ, неблагоугодно-ли будетъ соотвѣтственно предположенію о заведеніи общежительнаго монастыря изъявить Ваше намѣреніе о количествѣ и пространствѣ имѣющихъ быть въ монастырѣ церквей и келій, дабы тотчасъ по стаяніи снѣга и открытіи мѣста, сообразно съ естественнымъ положеніемъ онаго и съ предположеніями о устроеніи монастырскихъ зданій, сдѣлать опредѣлительнѣйшее начертаніе въ избранномъ мѣстѣ самого монастыря, церквей, келій и прочихъ принадлежностей, а въ случаѣ рѣшительности дѣла, учинить и самую смѣту суммы потребной на строеніе, равно какъ положеніе о причтѣ и о содержаніи монашествующихъ".

Въ Пермской Консисторіи 12-го Марта 1835 года состоялось такое постановленіе:

„На основаніи собранныхъ свѣдѣній, учредить въ Пермской епархіи единовѣрческіе монастыри—мужской по сю сторону, и женскій по ту сторону Урала.

Желаніе единовѣрцевъ имѣть въ монастырѣ училище единовѣрческое заслуживаетъ особое вниманіе, а потому и открыть въ мужскомъ монастырѣ сіе училище, назвавъ оное *духовнымъ единовѣрческимъ училищемъ*. Въ составъ сего училища будутъ поступать: а) дѣти священно-церковнослужителей, назначаемыя въ священно-

служительскія должности къ единовѣрческимъ церквамъ; б) дѣти единовѣрцевъ и самыхъ раскольниковъ, по желанію. Въ семъ училищѣ обучать: чтенію и пѣнію по старопечатнымъ книгамъ, чистописанію, счисленію, отчетности, какая требуется отъ приходскихъ священно-церковнослужителей, Закону Божію, по Катихизису съ чтеніемъ Святого Евангелія и Благовѣстника; древностямъ церковнымъ по указанію Кормчей, Прологовъ, Уставовъ и другихъ памятниковъ или свидѣтельствъ древности, пріемлемыхъ Св. Церковію для обученія сыновъ спасительной вѣры не только писмени, но и духу, не только подлинности обрядовъ, но и знаменованію оныхъ. Сіе училище, состоя подъ особеннымъ наблюденіемъ Епархіальнаго Архіерея, подъ непосредственною попечительностію настоятеля монастыря, будетъ въ лицѣ мѣстнаго миссіонера имѣть какъ бы попечителя, который купно съ настоятелемъ заботясь о благоустройствѣ, о пріобрѣтеніи потребныхъ книгъ, наблюдая за направленіемъ и успѣхомъ ученія, будетъ давать повременные миссіонерскіе отчеты Епархіальному Архіерею и объ ономъ училищѣ. Въ училищѣ семъ наставники будутъ изъ числа братіи способные, опредѣленіе коихъ будетъ отъ Епархіальнаго Начальства по представленію настоятеля съ миссіонеромъ. Впрочемъ опредѣленнѣйшее образованіе сего училища предоставить времени и дальнѣйшему усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, такъ какъ и первое открытіе оного должно быть сообразно настоящему духу старообрядцевъ.

Изъ мѣстъ по ту сторону Урала, учредить женскій монастырь въ Шарташѣ, близь Екатеринбурга, и именно на томъ самомъ мѣстѣ, которое на планѣ Шарташскаго селенія означено литерою А и на устроеніе котораго изъявилъ уже согласіе Главный Начальникъ горныхъ заводовъ Уральскаго Хребта. Причины, по коимъ признается нужнымъ здѣсь учредить женскій монастырь обстоятельно изложены Преосвященнымъ Викаріемъ отъ 29 Октября 1834 г. Сверхъ сего и за Ураломъ уже есть три церкви единовѣрческія, о трехъ церквахъ вновь просятъ единовѣрцы, восемь человѣкъ единовѣрческихъ священниковъ дѣйствуютъ. Обиліе здѣшнихъ казенныхъ лѣсовъ облегчитъ во многомъ устроеніе монастыря.

2) Сему женскому монастырю быть общежительнымъ, именоваться Шарташскимъ Казанскимъ монастыремъ и состоять въ числѣ второклассныхъ монастырей.

3) Комплекту въ немъ монашествующимъ быть 50 человѣкъ, не стѣсняя впрочемъ настоятельницу права принимать и сверхъ штата на общихъ правилахъ и узаконеніяхъ. Настоятельницею будетъ игуменія. На первый разъ, нынѣ же къ сему монастырю опредѣлить одного священника, діакона, одного причетника, а полному штату быть—протоіерею, двумъ священникимъ, двумъ причетникамъ, который штатъ имѣетъ восполняться наличествующими по мѣрѣ надобности.

4) Монастырь сей учреждается на тѣхъ же правилахъ, на какихъ и мужскій Неволинскій единовѣрческій монастырь.

5) Современныя обстоятельства дѣла миссіи, о коихъ частію миссіонеръ Дьяконовъ въ своемъ рапортѣ отъ 9 Марта изъяснялъ, требуютъ поспѣшить устроеніемъ и открытіемъ монастыря: въ семъ уваженіи по плану и фасаду, кои составилъ архитекторскій помощникъ Золотавинъ, построить на первый разъ деревянную церковь во имя Боголюбскія Пресвятыя Богородицы и деревянныя кельи, кои послѣ, когда монастырь вполнѣ устроится, обратить въ больничныя. Сверхъ того предполагается построить каменныя—церковь во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы съ колокольнею, кельи для настоятельницы съ сестрами со всѣми принадлежностями, ограду и проч. Планы, фасады и смѣты будутъ составлены и въ Святѣйшій Сѵнодъ представлены во свое время, ибо надобно имѣть во вниманіи и тѣ обстоятельства, кои изложилъ протоіерей Дьяконовъ въ 4 статьѣ своего рапорта. На сіе будетъ обращено особенное попеченіе Епархіальнаго Начальства.

6) На основаніи указа 1825 г. Іюля 20 дня, можно просить безденежно отпуска лѣса потребнаго на построеніе монастыря; архитекторскій помощникъ Золотавинъ, кромѣ котораго нѣтъ другого архитектора въ Перми, отозвался невозможностію въ настоящее время, составить смѣту на предпологаемыя монастырскія строенія. Между тѣмъ Пермское Епархіальное Начальство съ особенною ревностію заботится, сколь возможно поспѣшнѣе исполнить Высочайшую волю о устроеніи единовѣрческихъ монастырей; почему рѣшаясь первоначально построить помянутыя деревянныя—церковь и кельи, признаетъ необходимымъ просить Святѣйшій Сѵнодъ о исходатойствованіи гдѣ слѣдуетъ, разрѣшенія на безденежный отпускъ лѣса, какой потребенъ будетъ для устроенія монастыря по тѣмъ мѣстамъ, кои будутъ состав-

лены архитекторомъ и объ отпускѣ суммы 25 тысячъ рублей ассигнаціями въ непосредственное распоряженіе Преосвященнаго викарія, на общихъ правилахъ и отчетности въ оныхъ.

7) Согласно мнѣнію Преосвященнаго викарія и на основаніи томъ, что командированный Главнымъ Начальникомъ горныхъ заводовъ, горный чиновникъ Мундтъ хотѣлъ было сначала назначить подъ монастырь землю, показанную на планѣ подъ литерою Д, прсить кого слѣдуетъ объ отчисленіи и сей земли въ количествѣ 25 тысячъ квадратныхъ саженъ во владѣніе монастырю, дабы монастырь могъ имѣть сколько нибудь покоса и мѣсто для необходимыхъ огородовъ. Въ отвращеніе на всякій случай тѣсненія при имѣющихъ строиться зданіяхъ въ монастырѣ, признается необходимымъ, ограниченное мѣсто подъ литерою А, распространить во всѣ стороны по крайней мѣрѣ саженъ на 10 или болѣе, что особенно удобно можетъ быть къ сѣверу, западу и югу, по причинѣ совершенно пустопорожней окружности, какъ на планѣ показано. Если нельзя совершенно отчислить къ монастырю и мѣсто подъ литерою С, близъ котораго болото ни къ чему нынѣ годное, которое монастырь могъ былъ осушить, и тѣмъ Шарташскому селенію доставить пользу истребленіемъ вредныхъ для него болотистыхъ испареній, то по крайней мѣрѣ обезпечить монастырю право свободно пользоваться ключевою подъ литерою С водою; ибо монастырю брать воду изъ озера по многимъ уважительнымъ причинимъ будетъ весьма затруднительнымъ.

8) Посему признается необходимымъ нынѣ же опредѣлить въ Шарташъ монастырскихъ священно-церковнослужителей, священника, діакона и причетника, то для жительства ихъ купить, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ и по надлежащей оцѣнкѣ, домъ бывшаго раскольническаго попа Грузинскаго со всѣми принадлежностями. Домъ сей по многимъ и другимъ причинамъ нуженъ. Если же почему либо нельзя будетъ пріобрѣсти сей домъ покупкою, то выстроить особые домы, на счетъ казны, до устроенія же оныхъ нанимать квартиры для священно-церковнослужителей на счетъ суммы, на монастырь положенной

9) Вмѣсто прочихъ угодій для монастыря, коихъ ни Екатеринбургскій архіерейскій домъ, ни первоклассыый Ново-Тихвинскій женскій монастырь не имѣютъ, на содержаніе монастыря вовсѣхъ отношеніяхъ признается потребнымъ положить денежный

годовой окладъ по пять тысячъ рублей ассигнаціями, ибо предполагается имѣть въ семъ монастырѣ и больничныхъ; сверхъ сего въ жалованье протоіерею 850 р., первому священнику 700 р., второму—600 р.; первому діакону 400 р., второму—300 р.; первому причетнику 250 р. и второму 200 р. въ годъ, обезпечивъ ихъ, какъ выше показано, и квартирами и испросивъ монастырю и священно-церковнослужителямъ право рубить въ казенныхъ лѣсахъ, по примѣру Ново-Тихвинскаго монастыря, каждогодно дровъ саженъ до 400 безъпопенныхъ денегъ. Такъ какъ на первый разъ предпологается опредѣлить къ сему монастырю одного священника съ діакономъ и причетникомъ, и какъ по обстоятельствамъ нужно избирать таковыхъ самыхъ надежныхъ людей, то и жалованье имъ производить—священнику, который имѣетъ быть, по усмотрѣнію, произведенъ въ чинъ протоіерея по 850 р., діакону 400 р., причетнику 250 р., всего 1500 р. изъ 5000 р. годового оклада, расходъ начнется съ того самого времени, какъ поступитъ кто либо изъ сестеръ въ монастырь, подъ непосредственнымъ *расположеніемъ* Преосвященнаго викарія, на разныя имѣющія постепенно открываться потребности.

10) Многолюдное селеніе Шарташское имѣетъ три раскольническія часовни, какъ на планѣ показано подъ литерою F и семь раскольническихъ гласныхъ скитовъ съ молельнями и настоятельницами, какъ значится въ спискѣ объ оныхъ доставленномъ исправникомъ Симоновымъ протоіерею Дьяконову. Въ Знаменскомъ скитѣ Преосвященнымъ викаріемъ замѣчены новыя зданія и самая часовня построена не болѣе двухъ годовъ; въ Казанскомъ скитѣ есть икона Божіей Матери Казанскія, за чудотворную славится. При Покровской часовнѣ на колокольнѣ колоколъ не малой величины; на концѣ Шарташскаго селенія, съ южной стороны, близь озера, построенъ вновь не болѣе двухъ лѣтъ женскій раскольническій скитъ, управляемый настоятельницею. На основаніи Свода Законовъ XIV т. о предупр. и пресѣч. преступленіи, стт. 47 и 48 просить Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, дабы благоволено было безпримѣрное и продолжающееся размноженіе въ Шарташѣ раскольническихъ скитовъ предать особенному вниманію высшаго правительства, о чемъ учинить по обстоятельствамъ особое постановленіе. Скиты сіи размножаются подъ вліяніемъ и покровительствомъ самыхъ сильныхъ и коварныхъ раскольниковъ окружныхъ, кои, ограждая ихъ въ спосо-

бахъ существованія, даютъ имъ неимовѣрныя силы разливать душегубную свою прелесть въ Государствѣ: въ скитахъ Шарташскихъ есть даже изъ Оренбургской, даже изъ Тобольской, даже изъ Пензенской губерніи. Непомѣщеніе же горнымъ исправникомъ въ доставленномъ имъ протоіерею Дьяконову спискѣ о скитахъ вновь построеннаго скита въ южной части Шарташа, даетъ не сомнительный поводъ думать, что въ селѣ Шарташѣ есть и жильцы, и жилицы безгласные, особенныя орудія столь опытнаго въ ухищреніяхъ раскола.

11) Есть навиду имѣющія поступить какъ въ мужскій, такъ и въ женскій единовѣрческіе монастыри.

Все сіе представить Святѣйшему Суноду, приложа планъ Шарташскаго селенія; планъ и фасадъ на деревянную церковь; планъ и фасадъ дома бывшаго раскольническаго попа Грузинскаго съ планомъ скиту настоятельницы Фелацаты и просить въ разрѣшеніи указа".

(продолженіе будетъ).

Замѣтка о физическомъ образованіи дѣтей школьнаго возраста.

Епархіальному Съѣзду 1905 года былъ предложенъ отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на обсужденіе вопросъ о физическомъ образованіи воспитанницъ училища. По нѣкоторымъ причинамъ рѣшеніе этого вопроса отложено до будущаго Съѣзда, вниманію котораго имѣю честь предложить эту замѣтку, составленную по сочиненію профессора Лесгафта, подъ названіемъ: „Руководство по физическому образованію дѣтей школьнаго возраста".

По мнѣнію этого ученаго педагога, въ нашихъ школахъ безпощадно развивается у молодаго поколѣнія одна только *память*, на счетъ всѣхъ остальныхъ человѣческихъ проявленій. Физическое образованіе въ школахъ совершенно отсутствуетъ. Въ Россіи ничего не сдѣлано до сихъ поръ для выясненія и установленія этого дѣла; у насъ нѣтъ ни узаконеній, ни центральныхъ учрежденій для подготовленія лицъ, понимающихъ это дѣло.

Впрочемъ, и другіе образованные народы, кромѣ современныхъ англичанъ, не достигли въ этомъ отношеніи того, что выработали древніе греки.

У грековъ, дѣйствительно, существовало физическое образованіе юношества, въ полной гармоніи съ умственнымъ и эстетическимъ образованіемъ. Съ ранней юности греки укрѣпляли свои силы въ „гимназіяхъ". Гречеческая гимназія представляла изъ себя четырехъ-угольное зданіе съ дворомъ въ срединѣ; съ трехъ сторонъ были устроены помѣщенія для бесѣдъ философовъ и риторовъ, съ четвертой стороны были помѣщенія для юношей; здѣсь она обмывались, подвергались потѣнію въ баняхъ, натирались масломъ, обсыпали тѣло пескомъ,—словомъ, здѣсь былъ рядъ приспособлей для гигіеническихъ цѣлей; здѣсь же были помѣщенія для игры въ мячъ, для столь любимой греками игры мѣшкомъ, наполненнымъ пескомъ и подвѣшеннымъ къ потолку. Рядомъ съ зданіемъ гимназіи находилась большая площадь, обсаженная деревьями (платанами); тутъ были ровныя, усыпанныя пескомъ площадки для бѣга, игръ, борьбы. Физическое образованіе для мальчиковъ было обязательнымъ съ 7-лѣтняго возраста. Молодой человѣкъ приступалъ къ умственному образованію только тогда, когда онъ достигъ уже возможно большаго развитія своего тѣла. Очень многіе изъ выдающихся философовъ Греціи долго занимались въ „гимназіяхъ", и соединяли красивое и сильное тѣло съ здоровымъ, бодрымъ духомъ.

Физическія упражненія, или „гимнастика", въ Греціи состояли въ слѣдующемъ:

Самое любимое изъ всѣхъ упражненій во всѣ времена и почти всѣхъ возрастовъ было *метаніе мяча*. Галенъ считаетъ это упражненіе самымъ выгоднымъ и цѣлесообразнымъ занятіемъ для мальчика. Затѣмъ, также весьма распространеннымъ упражненіе для юношества обоего пола былъ *бѣгъ*; обычными упражненіями также были: *прыжки, метаніе диска, метаніе копья, борьба, игры въ мячъ, танцы,* при чемъ танцы имѣли въ то время, какъ извѣстно, иное чѣмъ, теперь, весьма важное общественное и религіозное значеніе.

Кромѣ дѣтскихъ и школьныхъ упражненій, существовали военныя упражненія, каковыя имѣли цѣлью военное воспитаніе юношества.

Изъ современныхъ народовъ только англичане, какъ сказано, имѣютъ дѣйствительное физическое образованіе юношества.

Въ отличіе отъ другихъ странъ, здѣсь мало распространена гимнастика, понимаемая въ современномъ смыслѣ, и занимаются ею неохотно. Вмѣсто гимнастики, въ Англіи поощряется физическое развитіе молодыхъ людей въ видѣ игръ; кромѣ того, здѣсь распространены и глубоко укоренились въ обществѣ различныя полезныя гигіеническія правила. Класное ученіе составляетъ только одну сторону англійской школьной жизни, быть можетъ, самую неважную въ глазахъ учениковъ и нѣкоторыхъ учителей. При каждой англійской школѣ—деревенской и городской—существуетъ лужайка или площадка для игръ. Въ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ имѣются часто отдѣльныя помѣщенія и даже зданія для игръ. Такъ, въ королевской военной академіи въ Вульвичѣ существуетъ отдѣльное помѣщеніе для обмываній; отдѣльное зданіе съ двумя билліардными комнатами и съ комнатою для игры въ мячъ, есть строеніе для катка, для игры въ кегли и, наконецъ, мастерскія, въ которыхъ кадеты занимаются столярными, токарными и слесарными работами. О другой школѣ разсказываютъ, что ученики упражняются въ игрѣ мячемъ, въ крокетъ, въ продолжительномъ и скоромъ бѣгѣ, стрѣльбѣ въ цѣль, въ плаваніи и греблѣ. Здѣсь изъ числа 22—25 недѣльныхъ уроковъ приходится до 15 обязательныхъ часовъ на игры. Въ Вестминстерской школѣ назначено на игры по 3 часа въ день; въ Итонѣ—по 4. Правильному физическому воспитанію дѣтей въ Англіи содѣйствуютъ главнымъ образомъ игры и прогулки. Настоящій мужественный характеръ пріобрѣтается гораздо болѣе на лужайкѣ игръ, чѣмъ въ классной комнатѣ. Учащіеся англійскихъ школъ поражаютъ свѣжестью лица, крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, ловкостью въ движеніяхъ, добрымъ и цвѣтущимъ видомъ.

Въ англійскихъ школахъ существуетъ очень полезный обычай совершать два раза въ недѣлю прогулки за городъ, для чего по средамъ и субботамъ классныя занятія прекращаются въ 12 час. дня.

Переходя къ духовнымъ учебнымъ заведеніямъ, видимъ совершенное отсутствіе физическаго образованія; поэтому нельзя не привѣтствовать добрый починъ Совѣта нашего Епархіальнаго училища.

Примѣръ древнихъ грековъ и современныхъ англичанъ даетъ указаніе, какъ вести это дѣло согласно съ природой ребенка.

Въ методикѣ физическаго воспитанія проф. Лесгафтъ различаетъ три отдѣла.

Отдѣлъ 1.

Простыя упражненія, доступныя младшему возрасту.

Сюда относятся:

1) Элементарныя движенія: сгибаніе и разгибаніе, отведеніе и приведеніе, поворотъ наружу и внутрь и круговыя движенія.

2) Сложныя движенія, какъ разнообразныя комбинаціи элементарныхъ движеній, напр., нагибаніе и разгибаніе туловища впередъ, назадъ, налѣво и направо.

3) Ходьба.

4) Бѣгъ.

5) Упражненіе въ метаніи: школа мяча и другія занятія мячемъ.

6) Игры.

Урокъ, назначенный для физическихъ занятій младшаго возраста, долженъ вестись примѣрно такъ:

1/4 урока—элементарныя и сложныя движенія, 1/4 урока—бѣгъ и метаніе.

Остальное время—соотвѣтственныя игры, какъ примѣненіе всѣхъ означенныхъ движеній.

Главная задача упражненій этого отдѣла состоитъ въ томъ, чтобы учащіеся могли сознательно разъединять существующія въ ихъ организмѣ движенія и сознательно пользоваться этими движеніями для всякой сложной работы (въ данномъ случаѣ—игры).

Для этого возраста рекомендуются простыя игры, т. е. безъ раздѣленія участниковъ на партіи; въ названномъ сочиненіи описано 16 простыхъ игръ съ бѣгомъ; пятнашки,

пустое мѣсто, кошки—мышки, горѣлки и проч., и 12 простыхъ игръ съ метаніемъ: отбиваніе мяча, зѣваки, лунки, перехвалки и друг.

Ооносительно игръ нужно замѣтить, что онѣ составляютъ самое выгодное занятіе для ребенка, соединенное съ высокимъ чувствомъ удовольствія. Конечно, не всякая игра можетъ быть предложена дѣтямъ. Возьмемъ примѣръ изъ современной жизни одного средняго учебнаго заведенія ускраивается „война русскихъ съ японцами", возбуждается огромное нервное напряженіе, употребляются въ дѣло парты, рвется одежда воюющихъ", страсти разгораются, и вотъ послѣ такой игры идетъ мирный урокъ. Спрашивается: которое впечатлѣніе сильнѣе: отъ игры, или отъ урока? Отвѣтъ ясенъ.

Игры должны имѣть *педагогическій характеръ*, а именно: 1) форма игры должна быть всегда вполнѣ опредѣленной и съ точно намѣченной цѣлью; 2) производимыя въ игрѣ дѣйствія должны соотвѣтствовать физическому развитію дѣтей и доставлять возвышающее чувство удовольствія, а не вызывать проявленіе низкихъ страстей; 3) постепенно осложняющія дѣйствія игръ должны производиться при соблюденіи также постепенно осложняющихся правилъ; 5) въ играхъ совершенно исключаются состязанія, отличія, награды, преслѣдованія и наказанія.

Уражненія и игры должны производиться на открытой площадкѣ или, въ ненастные дни, подъ крышей на свѣжемъ воздухѣ и лишь въ крайнемъ случаѣ—въ высокомъ, чистомъ и просторномъ помѣщеніи жилого зданія при хорошей вентиляціи и образцовомъ поддержаніи чистоты.

Отдѣлъ 2.

Сложныя упражненія, которыя имѣютъ цѣлью пріучить занимающихся къ настойчивой и продолжительной дѣятельности и къ умѣнью управлять собою при работѣ, требующей большаго напряженія и продолжительности.

Эти упражненія назначаются для средняго возраста отъ 12 до 15 лѣтъ и состоятъ изъ упражненій I отдѣла, производимыхъ съ отягощеніемъ гирями, палками, наблюдая при этомъ строгую постепенность въ увеличеніи отягощенія

и памятуя физіологическій законъ Вебера: *сила мышцъ можетъ быть доведена до наибольшаго проявленія только при извѣстной степени отягощенія, если же перейти за предѣлы его, то она опять ослабѣваетъ.* Ходьба и бѣгъ дѣлаются болѣе продолжительными, примѣняясь въ видѣ ученическихъ прогулокъ и экскурсій. Для метанія въ цѣль берутся мячи разныхъ размѣровъ и вѣса, деревянные шары (кегли), пластинки, диски, палки. Затѣмъ вводятся новыя упражненія: *прыжки:* черезъ препятствіе (веревку), съ высоты и черезъ пространство; *лазаніе*—какъ упражненіе съ отягощеніемъ вѣсомъ собственнаго тѣла, *борьба*, при чемъ это упражненіе вводится въ систематическій курсъ не какъ состязаніе, но въ видѣ упражненія съ постепенно возрастающимъ напряженіемъ; изучаются только элементарныя формы борьбы въ видѣ потягиванія и напора; напр., двое занимающихся, ставъ другъ противъ друга извѣстнымъ образомъ, берутся кистями рукъ, одинъ затѣмъ напираетъ, стараясь согнуть руки другаго въ локтевомъ суставѣ, а тотъ препятствуетъ напору. При борьбѣ занимающіеся пріучаются стойко укрѣплять свое тѣло на опредѣленной опорѣ и зорко слѣдить за дѣйствіями своего противника и соотвѣтственно этому направлять свои дѣйствія.

Для этого отдѣла назначены *игры сложныя* или партіями, изъ нихъ описаны: 1) игры съ бѣгомъ 11, напр.: день и ночь, догоняй, простая лапта и др.; 2) игры съ метаніемъ бабки, крикетъ безъ лапты и иныя, числомъ 20, 3) игры съ борьбой: плѣнники, охотники и олени и т. п. 11.

Отдѣлъ 3.

Упражненія для старшаго возраста—тѣ же, что во II отдѣлѣ, но еще болѣе усложненныя, съ точнымъ опредѣленіемъ вѣса и размѣра предметовъ упражненій, съ точнымъ опредѣленіемъ времени. При этихъ упражненіяхъ развиваются высшія тѣлесныя чувства: зрѣніе, слухъ, осязаніе, мускульное чувство, глазомѣръ.

При упражненіяхъ II и III отдѣловъ вводятся систематическія прогулки, экскурсіи и посѣщенія, постепенно удлинняя радіусъ и закончивъ посѣщеніемъ важнѣйшихъ достопримѣчательностей Россіи.

Въ смыслѣ воспитательнаго воздѣйствія, физическія упражненія дѣлаютъ молодаго человѣка добрымъ, находчивымъ, здоровымъ, умѣющимъ сознательно, ловко и быстро приспособляться къ условіямъ мѣста и времени, могущимъ проявить собственную иниціативу.

Вслѣдствіе отсутствія физическаго образованія въ нашихъ школахъ, питомцы выходятъ въ жизнь съ чрезмѣрнымъ утомленіемъ памяти, апатичными, не цѣнящими полученныхъ знаній и мало приспособленными къ жизни, что столь часто наблюдается въ модномъ нынѣ типѣ „неврастениковъ"— людей, усиливающихъ пустоту русской жизни.

Кромѣ физическихъ упражненій, для учащихся необходимо знаніе и выполненіе санитарныхъ, или гигіеническихъ мѣръ.

Какъ и гдѣ юношество учится гигіенѣ?!

Когда на минувшемъ Съѣздѣ депутатовъ возбужденъ былъ вопросъ о введеніи въ курсъ Епархіальнаго училища преподаванія гигіены, то о.о. депутаты съ полнымъ единодушіемъ отклонили гигіену, жалѣя дѣтей, которымъ придется лишніе 3 часа въ недѣлю сидѣть въ классахъ за уроками гигіены. Такимъ образомъ, невольно подтвердилось въ данномъ случаѣ то убѣжденіе, что въ нашихъ школахъ безпощадно упражняется только одна способность—памяти, и о.о. депутаты не захотѣли увеличивать бремя и безъ того непосильныхъ трудовъ дѣтей,—трудовъ, состоящихъ въ концѣ концовъ въ изученіи учебниковъ. И даже гигіена представляется на первый взглядъ ничѣмъ инымъ, какъ новой зубрежкой.

Если мы обратимся къ грекамъ и англичанамъ, то видимъ, что тамъ гигіена не понимается какъ классная учеба, и составляетъ рядъ жизненныхъ правилъ и соотвѣтственныхъ приспособленій для поддержанія здоровья.

Помимо правильнаго питанія и гигіеническаго жилища, самыми распространенными санитарными мѣрами считаются *прогулки*, для пользованія свѣжимъ воздухомъ и для умѣренныхъ движеній, *катаніе на конькахъ*, *купаніе*, *обмываніе тѣла водою*.

Знаніе гигіены и обязательное примѣненіе ея составляетъ прежде всего обязанность воспитателя. Гигіена должна проникать жизнь, тогда и преподаваніе гигіены окажется

полезнымъ и жизненнымъ. Но если нарушаются гигіеническія правила, какъ, напр. въ нашемъ Епархіальномъ училищѣ, гдѣ отхожее мѣсто устроено въ углу спальной комнаты и безпрепятственно заражаетъ воздухъ спальни, то какое значеніе будетъ имѣть вызубренный курсъ гигіены, которая требуетъ незагрязненнаго воздуха?

И не будутъ ли воспитанницы впослѣдствіи, ставши хозяйками, такъ же беззаботно, вопреки гигіенѣ, наполнять свои дѣтскія комнаты міазмами отъ просушиванія здѣсь же дѣтскихъ пеленокъ? Кстати объ отхожемъ мѣстѣ Епархіальнаго училища. Здѣсь нужно разъ навсегда покончить съ возраженіемъ, что Екатеринбургскій монастырь, будучи владѣльцемъ зданія, препятствуетъ устранить этотъ недостатокъ черезъ пристрой клозетовъ. Но разъ было возможно предоставить *все зданіе* для учебнаго заведенія, то возможно, конечно, устранить въ немъ указанный недостатокъ; нельзя ставить обитель единственнымъ виновникомъ столь вопіющаго антисанитарнаго порядка, надо принять большую часть вины на себя: *мы не придаемъ должнаго значенія гигіеническимъ правиламъ.*

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что для осуществленія предположеній Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о надлежащей постановкѣ физическаго образованія ввѣренныхъ воспитанницъ представляется необходимымъ:

1) Позаботиться о томъ, чтобы весь строй жизни учебнаго заведенія былъ согласенъ съ гигіеническими правилами; основы науки о здравіи (гигіены) сдѣлать предметомъ классного преподаванія.

2) Пригласить особую учительницу, которая имѣла бы предметомъ своимъ физическое образованіе воспитанницъ, и не низводить этого предмета на степень развлеченія или празднаго провожденія времени.

3) Ввести въ преподаваніе другихъ учебныхъ предметовъ освѣжающій элементъ устройствомъ образовательныхъ прогулокъ и экскурсій.

„Почему насъ не воспитываютъ лучше?“ спрашиваетъ Лессингъ. „Богъ нашъ даетъ душу, но геній (т. е. свѣтлый, самостоятельный, мыслящій умъ) мы должны воспитывать“.

Свящ. *В. Конинъ.*

„Судите судомъ праведнымъ“ (Іоан. VII, 24).

Нынѣ въ модѣ поносить духовенство и издѣваться надъ нимъ. . . Какихъ грязныхъ словъ, какихъ помоевъ не вылито на голову его устно и печатно съ памятнаго дня 17 Октября 1905 года.!

Но больше всего достается духовенству за то, что оно „съ живаго и мертваго деретъ“, за то, что „шагу даромъ не ступитъ“: „окрестилъ—подавай деньги, повѣнчалъ—опять подавай, отпѣлъ—тоже“. . . „Безъ денегъ ничего не сдѣлаетъ, одно „Господи помилуй!“ не споетъ“. . . Потому оно и богато. . . „Куда вашему брату и деньги дѣвать“, говорятъ намъ,—и въ воображеніи большинства „у поповъ денегъ тьма тьмущая,—куры не клюютъ“. . .

И вотъ теперь, когда всѣ только и говорятъ, только и и думаютъ о „свободахъ“, о всякаго рода „ожидаемыхъ льготахъ“, въ сознаніи нѣкоторыхъ „коломъ засѣла мысль“, что „свободные граждане“ „не должны давать“ и попамъ ни за крестины, ни за свадьбы, ни за отпѣтіе. . . „Они жалованье получаютъ. . . Будетъ съ нихъ и его“. . .

Такъ говорятъ, такъ думаютъ многіе и въ особенности у насъ—наши заводскіе прихожане. Съ ними мы и побесѣдуемъ „о дѣйствительномъ матеріальномъ обезпеченіи заводскаго духовенства“ [1]).

Начнемъ съ жалованья. Въ церковной квартирѣ отца діакона наши заводскіе мастера оклеивали обоями. „Разговорились мы, передавалъ мнѣ о. діаконъ, о жалованьѣ „нашему брату“—„Что житье то вамъ, о. діаконъ: тысячи полторы, а то и двѣ получите... Жалованье у васъ хорошее, да еще и доходы!“—Сколько же, думаете, я получу жалованья?—„Вѣрно то, конечно, не знаемъ, но думаемъ, что хорошее. . . Вы, вѣдь, не нашъ братъ. . . Ну за діаконство, за школу вотъ, въ которой вы учите нашихъ дѣвченокъ. . . Вотъ и насбирается“...—А что же, по вашему мнѣнію, священники ваши—большое жалованье получаютъ?—„Ну да объ нихъ что и говорить. . . Тысячи три—четыре съ доходами то ужь по

---

[1]) Разумѣемъ исключительно Нижне-Тагильское духовенство.

„всей вѣроятности получатъ“.. Такъ вотъ какое господствуетъ мнѣніе среди нашихъ прихожанъ о нашемъ жалованьи. Желать большаго было бы намъ, конечно, грѣшно. Но въ томъ то и дѣло, что „истиннаго положенія вещей“, оказывается, прихожане не знаютъ. Отъ того ли это происходитъ, что не живутъ наши прихожане „приходскою жизнію“, или отъ того, что въ „чужомъ карманѣ деньги легче считать, чѣмъ въ своемъ“. Скажемъ только: „не ладно, братцы, думаете:“ Духовенство ваше жалованье, дѣйствительно, получаетъ, и получаетъ его отъ Демидовыхъ. Размѣръ этого жалованья, хотя бы напр. въ Выйской церкви, слѣдующій: священнику (настоятелю) 37 р. 30 к., діакону 8 р. 98 к. и псаломщику 6 р. 52 к. въ мѣсяцъ, вмѣстѣ съ „провіантными“ по 90 к. на каждаго взрослаго члена семьи и по 60 коп. на малолѣтнихъ. Второй священникъ и 2-й псаломщикъ получаютъ жалованье отъ казны: священникъ 300 руб., а псаломщикъ 100 руб. въ годъ[2]). Приблизительно по таковому же разсчету получаютъ жалованье отъ Демидовыхъ причты и другихъ Нижне-Тагильскихъ церквей, не исключая и единовѣрческихъ. За обученіе же дѣтей въ „церковныхъ школахъ“ ни священники—законоучителя, ни діаконы—учителя этихъ школъ—никакого вознагражденія ни отъ кого не получаютъ. Теперь и посудите: сколько еще не достаетъ намъ „до тысячныхъ годовыхъ окладовъ“. Не скроемъ: всего съ доходами—священники (—только священники) въ нѣкоторыхъ приходахъ получатъ и тысячи: одни—полторы, другіе—двѣ, и можетъ даже болѣе[3]), но повторяемъ,—не всѣ: это зависитъ отъ приходовъ, а приходъ приходу рознь! Но чтобы получить эти суммы, чрезъ какое „горнило“ искушеній должны мы „отъ алтаря питающіеся (I Кор. 9, 13—14; Гал. 6, 6 и Филип. 4, 14—16)“—пройти!? Ни одинъ служащій въ какомъ угодно „вѣдомствѣ“ не бываетъ озабоченъ, что положенное ему

---

[2]) При Александровской церкви 2-й священникъ и 2-й псаломщикъ тоже получаютъ жалованье отъ казны, во Входо-Іерусалимской и Введенской церквахъ 3-му священнику и 3-му псаломщику жалованья нѣтъ.

[3]) Напр. «Окружный Миссіонеръ» получитъ еще 300 руб. «казенныхъ», а «Наблюдатель церковныхъ школъ» тоже «казенныхъ» 900 руб. въ годъ. Но, вѣдь, эти *обязанности побочныя,* какъ и «законоучительскія»: въ земскихъ школахъ (до 100 руб.), въ Горнозаводскомъ (120 руб.), городскомъ (руб. 350) и женской гимназіи (тоже рублей 300—400).

жалованье по истеченіи мѣсяца не будетъ имъ получено. Срокъ пришелъ и ему выдаютъ. Мы—этого удовольствія лишены. Мы—недостающую сумму къ нашимъ „мизернымъ (6 р. 50 к. въ мѣсяцъ—какое большое жалованье у псаломщика!) окладамъ“ должны собирать по копѣйкамъ! Мы, какъ ни тяжело это намъ, должны собирать „по малымъ крохамъ“ (и хорошо „если крохи эти“ падаютъ со стола „приходскаго“, а если—нѣтъ?!), копить ихъ за мѣсяцъ и потомъ дѣлить между собою. . . Какъ? Для этого существуютъ у насъ особыя распоряженія. Такъ, въ нашихъ приходахъ, 2-хштатныхъ и 3-хштатныхъ, заработанныя деньги въ теченіи мѣсяца между членами—причта дѣлятся слѣдующимъ образомъ: въ двухштатныхъ причтахъ, т. е. гдѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, изъ рубля священники получаютъ по 30 к., діаконъ—20 к. и псаломщики по 10 коп. Рубль дѣлится, т. о., на 10 частей: по 3 части—священникамъ, двѣ діакону и по части—псаломщикамъ. Въ 3-хштатныхъ приходахъ дѣлежъ доходовъ учиняется уже не изъ 1 рубля, а изъ 1 р. 40 к., т. е. изъ 14 частей и также, какъ и въ 2-хштатныхъ: священники получаютъ по 3 части, діаконъ 2 и псаломщики по части. Указываемъ на это дѣленіе нашихъ „трудовыхъ“ копѣечекъ, потому что многіе и не знаютъ, какъ духовенство дѣлитъ „заработную свою плату“. Что для многихъ „сіе дѣленіе“ не извѣстно, подтвердимъ фактически. Священники отправляютъ Богослуженія въ храмѣ, на домахъ, исправляютъ требы и проч. большею частію „по чредамъ“, т. е. недѣлю всю дѣлаетъ въ приходѣ одинъ, а другой только помогаетъ, когда одному бываетъ трудно управиться со всѣми дѣлами. Но вотъ къ „свободному“ священнику является проситель—отслужить у него на дому „всенощную“ или „молебенъ“. Батюшка „не очередной“ направляетъ просителя „къ очередному“. „Да мнѣ бы, батюшка, хотѣлось тебя. . . Мы, вѣдь, заплатимъ. . . Что отъ денегъ-то отказываться: сгодятся“. . . Вотъ „невѣденіе“ то и сказывается и по этому „невѣденію“ выходитъ, что „который попъ служитъ,—тотъ все и беретъ себѣ“... И еще доказательство: на обязанность „штатныхъ“ діаконовъ возложены занятія въ церковныхъ школахъ (почему они и получаютъ только на одну часть меньше противъ священника изъ доходнаго рубля: священникъ 30 к., а

діаконъ—20 к.). По дѣйствующимъ узаконеніямъ священники отрывать отъ занятій въ школѣ діакона не имѣютъ права, почему, какъ извѣстно, въ будніе дни, напр. даже и литургія служится безъ діакона[4]. На это прихожане сѣтуютъ. Сѣтуютъ и на то, что „выносимъ умершихъ“ и отпѣваемъ безъ діакона: „ужъ и жадные же наши попы. . . Вынести покойника то діакона не берутъ, чтобы больше себѣ получить“. Отслужишь безъ діакона и всенощную на дому—тоже упрекнутъ. . . Но какъ поступить, если служатъ на домахъ оба священника или всѣ три. . . Не разорвать-же его на части. Да и то надо принять во вниманіе, что если діаконъ—учитель прозанимался въ школѣ съ утра до 2—3 часовъ, ему нуженъ и отдыхъ. . . „Съ одного вола три шкуры не дерутъ“. . . Не думайте же, православные, что все мы мѣряемъ „мѣднымъ аршиномъ“ для себя. . . Діаконъ своей части изъ доходовъ не потеряетъ: онъ получитъ ее. Твердо помните, что всякое вознагражденіе—вручаете-ли вы его священнику, діакону-ли, псаломщику-ли, (за крестины, отпѣтіе, молебны, панихиды, сороковыя молитвы, за „правило“ въ постъ, за исповѣдь-въ постъ-же и проч. и проч.)—все идетъ въ нашу „братскую“ кружку, каковую мы помѣсячно и дѣлимъ между собою такъ, какъ указано выше. И поэтому всякій изъ васъ, обидѣвшій платой одного члена причта, по не любви-ли къ нему, по предубѣжденію-ли,—обидитъ весь причтъ, всѣхъ лишаетъ своей добровольной жертвы за „общій“ ихъ трудъ[5]. А это, вѣдь, бываетъ между вами. . .

Теперь поговоримъ о самомъ характерѣ поступленія „приходскихъ лептъ“ на пополненіе средствъ духовенства помимо жалованья.

„Деремъ мы съ живаго и мертваго“. . . Характерно выраженіе это: оно ясно говоритъ, что мы вынуждаемъ плату съ своихъ прихожанъ за всякій нашъ трудъ, силой настаиваемъ подать намъ ту сумму, какую захочемъ. . . Тяжелый, горькій упрекъ и не всегда заслуженный!

---

[4]) Исключенія дозволяются, если прихожане, для того чтобы діаконъ служилъ въ храмѣ и по «буднямъ», найдутъ средства нанять особаго, замѣняющаго діакона, учителя въ школѣ.

[5]) Единовѣрческое духовенство мы здѣсь не разумѣемъ: у нихъ «свои порядки» и за всенощныя напр. на домахъ,—имъ, кажется, платятъ «поручно».

Изъ наблюденія надъ церковно-приходскою заводскою нашей жизнію къ такому выводу придти будетъ „погрѣшительно“. Вотъ совершается таинство крещенія. . . Въ какомъ приходѣ положена опредѣленная плата за этотъ трудъ причта? —Нѣтъ. И не ограничиваются-ли прихожане платою за этотъ трудъ въ 10—15 копѣекъ?! Отпѣтіе. . . Вымогаютъ-ли причты, спросимъ прихожанъ, и за этотъ трудъ опредѣленную плату? Не ограничиваются-ли прихожане и при этомъ платою въ 10—15 коп., истративши рубли на вѣнки и цвѣты. . . Намъ укажутъ на болѣе или менѣе порядочное вознагражденіе за проводы умершихъ изъ дома до храма или даже до кладбища. Но и въ этихъ случаяхъ, развѣ силою вымогаетъ причтъ ту сумму, какую даютъ, и не довольствуется ли тою суммою или платою, какая укоренилась обычаемъ, въ 3, 5 рублей?. Скажемъ: любящіе почившихъ отдаютъ и больше и даже очень щедро. . . Судите ихъ и скажите: гдѣ „притѣсненіе“, гдѣ „вымоганіе“ платы?

„Деремъ за браки“. . . Пусть, положа руку на сердце, укажутъ, что и здѣсь мы насильно установляемъ плату.

Я, по крайней мѣрѣ, въ 10 лѣтъ своей приходской жизни въ заводѣ, на вопросъ: „сколько, батюшка, за вѣнчаніе?“ отвѣчаю: „да, вѣдь, ты знаешь, сколько принято отдавать“... и мнѣ отдаютъ безъ всякихъ прекословій кто 3 р., кто 4 р., кто и 5 руб. Думаю, что и собратія“ въ торговлю не пускаются. Насъ упрекнутъ, б. м., за взиманіе опредѣленной платы за служеніе всенощныхъ на домахъ отъ 1 до 1 р. 50 коп. Но мы думаемъ что всякій трудъ долженъ вознаграждаться „соразмѣрно“ и тотъ, кто желаетъ утруждать причтъ особенною для него только службою, не тяготиться этою платою, да и служимъ то мы большею частію у тѣхъ, кто привыкъ „съ Богомъ начинать“ всякое дѣло, всякій шагъ въ своей жизни... Этими добрыми людьми мы и живемъ, съ ними и за нихъ молимся и не думаемъ, что они упрекнутъ насъ въ обирательствѣ.

Упрекъ этотъ раздается совсѣмъ съ другой стороны, отъ другаго лагеря прихожанъ, которые, б. м., и имѣютъ „многое“, но не удѣляютъ ничего „отъ щедротъ своихъ“ ни на Божій храмъ, ни на служителей его. . . Для таковыхъ мы и „тунеядцы“, мы и „обиратели“, мы и „живодеры“. . . Богъ имъ Судья! Таковые, б. м., укажутъ еще и на то, что „деремъ“

мы и за исповѣдь въ постъ, и за молебны, и за акаѳисты, и панихиды и за всякую требу. . . Беремъ, но съ болью въ сердцѣ, съ сознаніемъ своей „нищенской доли“ „питаться крохами отъ трапезы приходской“, но не „вымогаемъ“, не „выжимаемъ“, и всякій, кто сознаетъ наше положеніе, отъ избытка своего даетъ намъ лишнюю копѣйку, полтину, рубль —какъ жертву Богу, ибо мы Его служители и „служа жертвеннику, беремъ долю отъ жертвенника (I Коринѳ. 9, 13)“

И странное дѣло: всякій трудъ, говорятъ, долженъ быть вознагражденъ, противъ „эксплуатаціи“ труда теперь всѣ и ратуютъ. Нашъ же трудъ ни во что вмѣняется.

Ни одного служащаго, получающаго у Демидовыхъ 100, 200, 300 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и др. побочными „легальными“ и „не легальными“ благами, перепадающими отъ тѣхъ-же владѣльцевъ, не называютъ „богатыми“, не называютъ „дармоѣдами“, не называютъ „живодерами“, а насъ—священниковъ,—сколотившихъ путемъ вышеуказанныхъ „кассовыхъ поступленій“ мѣсячное жалованье въ 100—125 руб., діаконовъ—за 60—80 руб. и псаломщиковъ—за 30—40 руб. поносятъ, судятъ, рядятъ. . . „Судите судомъ праведнымъ“, судите по себѣ и не прельщайтесь „сытою, довольною жизнью поповской“. Самый плохой рабочій на нашихъ заводахъ получаетъ 25—30 руб. въ мѣсяцъ, а хорошій—60—70 и болѣе рублей. Ихъ не ругаютъ, имъ не завидуютъ. Рабочій носитъ у насъ сапоги въ 10—15 р., шелковыя рубахи, одѣвается „по картинкѣ“, въ домѣ имѣетъ „всякую мебель“—диваны, кресла, зеркала и проч. „комфортъ“, а духовенству „сіе не позволительно, сіе ставится ему въ осужденіе“. Рабочему за трудъ его мы безперкословно платимъ сколько нужно, духовенству-же—за трудъ его—мы платимъ „съ затаенною злою мыслію въ сердцѣ“—что оно обобрало васъ...

—„Сколько отдалъ попамъ за свадьбу?“—„Пять рублей содрали, да еще псаломщикъ содралъ 20 к. за обыскъ“. Пришлось разъ въ году окрестить дитя и уплатить 10—15 коп. „попамъ“—это „обдираніе“. Пришлось въ 5—10 лѣтъ уплатить „попамъ“ 3, 4, 5 руб. за свадьбу-ли, за бракъ-ли,—

опять „обдираніе“. А если кто въ 10—20 лѣтъ не далъ „попамъ“ ни гроша (а таковыхъ тьмы), тоже и ихъ „обдираемъ“ и съ тѣхъ „насильно“ беремъ?!.

Господи! Когда „чаша сія“ минетъ насъ? Когда и нашъ трудъ будетъ цѣниться, когда и насъ не будутъ упрекать за за всякую копѣйку, за которою теперь мы протягиваемъ руку къ нашимъ пасомымъ?!

Ожидаются многія улучшенія въ жизни всѣхъ гражданъ великаго государства. Не обезпечатъ-ли и насъ опредѣленными средствами содержанія, опредѣленнымъ жалованьемъ?. . . Не избавятъ-ли отъ тяжелаго гнета— „доброхотныхъ“ даяній за требоисправленія и службы, этихъ главныхъ камней преткновенія между пастырями и паствой... Будемъ молиться о семъ!

Свящ. *А. Хохловъ.*

Разныя извѣстія.

Резолюція преосвященнаго таврическаго Алексія.—На докладѣ о необходимости созванія съѣзда духовенства ѳеодосійскаго округа для обсужденія вопросовъ современной жизни и пастырской практики преосвященный Алексій, между прочимъ, написалъ слѣдующее: „Духовенство ѳеодосійское, я увѣренъ, знаетъ, что освободительное движеніе россійское есть движеніе *революціонное*, закончившееся извѣстными декабрскими событіями въ Москвѣ. Объ этомъ движеніи съ горечью приходится читать и размышлять въ тиши кельи и кабинета. Но поднимать рѣчь о всероссійскихъ мятежахъ и бунтахъ на пастырскихъ собраніяхъ да еще простирать къ нимъ свое сочувствіе, судите, отцы, сами, это не дѣло пастырской совѣсти. Мы, пастыри, должны знать и вѣдать одну партію, т. е. Церковь Христову и землю родную, управляемую Царемъ Самодержавнымъ Съ этой точки зрѣнія мы и призываемся освѣщать всѣ политическія партіи и общественныя теченія. Христосъ и евангеліе—вотъ наша точка зрѣнія; слава Божія и вѣчное спасеніе человѣка—вотъ наша платформа“. Эта резолюція преосвященнаго Алексія направлена противъ постановленія собранія духо-

венства ялтинскаго округа: „мы считаемъ справедливымъ и согласнымъ съ Божескими законами русское освободительное движеніе и не можемъ не привѣтствовать его“. Собранія ялтинскаго духовенства происходили во 2-й половинѣ ноября прошедшаго года. (Нижег. Ц.—Общ. Вѣст.)

Православная церковь въ цифрахъ.—По даннымъ послѣдняго отчета оберъ прокурора Св. Синода православныхъ на Руси числилось—86.259.732. Въ продолженіе отчетнаго года родилось —5.049.510, умерло—3.243.302, было супружествъ 860.354. Православныхъ церквей было 49.703, въ томъ числѣ приходскихъ—37.465, старообрядческихъ, единовѣрческихъ—371. Священно-церковно-служителей числилось: протоіереевъ—2.340, священниковъ—44.487, діаконовъ—14.960 и псаломщиковъ 43.552. Пользовалось жалованьемъ изъ суммъ государственнаго казначейства причтовъ 25.534. Монастырей было 862, изъ нихъ женскихъ—362. Монашествующихъ состояло: въ мужскихъ монастыряхъ—8.455 и женскихъ—10.963. кромѣ того въ мужскихъ монастыряхъ было послушниковъ—66.91 и въ женскихъ монастыряхъ было бѣлицъ—32.029. При церквахъ числилось библіотекъ 28,278. При церквахъ и монастыряхъ состояло: больницъ 264 и богадѣленъ 1.027. При церквахъ было церковно-приходскихъ попечительствъ—19.450, коими сдѣлано пожертвованій 4. 754. 172 р. Церковь имѣла въ своемъ вѣдѣніи—4 духовныхъ академіи, въ коихъ къ началу отчетнаго учебнаго года было начальствующихъ и служащихъ лицъ—157 и студентовъ—668, духовныхъ семинарій—58, въ которыхъ состояло наставниковъ—1 162 и воспитанниковъ—19.386, духовныхъ училищъ 185, въ которыхъ числилось наставниковъ—1.970 и учащихся—29,601, имѣющихъ счастіе стоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства—11, въ коихъ обучалось—2.357 воспитанницъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ—63, въ коихъ обучалось 18.921 воспитанница и церковныхъ школъ: учительскихъ—18, второклассныхъ—385 и начальныхъ 43.969, въ коихъ обучалось около 18.000.000 дѣтей.

Всѣхъ епархій въ Имперіи было 66, коими управляли 3 митрополита, 14 архіепископовъ и 49 епископовъ. Въ 33 епархіяхъ существовали викаріатства. („Странникъ“).

О забастовкахъ.—Правдивое и глубокое сужденіе о современныхъ забастовкахъ вообще и въ учебныхъ заведеніяхъ въ частности высказалъ М. Меньшиковъ въ одномъ изъ своихъ фельетоновъ (Нов. Вр. № 10.627).

Во второмъ отдѣлѣ своего фельетона, озаглавленномъ „Евангеліе для лентяевъ", г. Меньшиковъ такъ выясняетъ вредъ забастовокъ: „Послѣ умствованій разныхъ моралистовъ чрезвычайно интересно, что наука знаетъ механическій способъ для достиженія ума, доброты и воли. Этотъ способъ впервые указанъ Господомъ, повелѣвшимъ первому человѣку трудиться. Трудъ—вотъ удивительное средство, не всѣмъ извѣстное. Открыты новыя, до сихъ поръ бывшія неясными поразительныя свойства труда, какъ дѣятеля, вырабатывающаго духъ... И рабочіе и бастующая молодежь полагаютъ, напримѣръ, что работать—хорошо, а не работать еще лучше; что прервать работу ничего не значитъ, что это, пожалуй, даже выгодно: отдохнешь, соберешься съ силами. Оказывается, все это невѣжественный вздоръ и прямо гибельный... Что касается труда нормальнаго, онъ не только не истощаетъ силъ, но укрѣпляетъ ихъ и создаетъ. Давно извѣстно, что физическія упражненія совершенствуютъ человѣка физически, умственныя—умственно. Но механизмъ этого совершенствованія былъ не ясенъ, и только въ послѣднее время ощупью нашли законъ, значеніе котораго безмѣрно... „Психологическія, въ особенности психометрическія изслѣдованія надъ процессами умственной работы показали, что непрерывная работа постоянно совершенствуетъ нервные механизмы и приводитъ къ ускоренію самой работы". Оттого неусыпный труженикъ гораздо болѣе работоспособенъ, чѣмъ лѣнтяй. „Всякій предыдущій день работы облегчаетъ и ускоряетъ работу послѣдующаго дня, всякій же перерывъ въ работѣ понижаетъ работоспособность". „Неустанность и неусыпность .. является основнымъ условіемъ духовной жизни и ея прогресса. Умственная работа, какъ и самая мысль, никогда не должны въ человѣкѣ ни пріостанавливаться, ни прерываться. Всѣ великіе люди знали, что малѣйшіе перерывы въ работѣ гибельны для успѣховъ". Отсюда общій девизъ великихъ писателей, художниковъ и дѣятелей всякаго рода: „nulla pies sine linea", ни одного дня безъ удара рѣзца, безъ взмаха кисти. Поразительная работоспособность великихъ людей объясняется привычкой постояннаго упражненія мозга. Подобно Гельмгольцу люди богато-

одаренные „постоянно держатъ въ напряженіи каждую территорію и всякій отдѣлъ своего несравненнаго мыслительнаго прибора: они ищутъ умственной работы и ея разнообразія“. „Всѣ усвоенныя усовершенствованія въ нервно-психическихъ отправленіяхъ сохраняются на срокъ до шести—восьми недѣль, а затѣмъ должны быть освѣщены новой работой и упражненіями. Высшая форма умственной работы называется состояніемъ увлеченія. Оно является плодомъ долговременнаго пріученія себя къ непрерывной умственной работѣ. Этотъ высшій потенціалъ умственнаго труда утрачивается послѣ 50—70 часового перерыва работы, но перерывъ въ 20—40 часовъ не нарушаетъ достигнутыхъ успѣховъ. Разъ утраченная работоспособность въ формѣ ли „упражненія“ или „увлеченія“ должна быть вновь пріобрѣтена путемъ болѣе или менѣе продолжительнаго рабочаго упражненія или напряженія. Въ этомъ состоитъ невыгодная сторона перерыва занятій.

Въ третьемъ отдѣлѣ своего фельетона, озаглавленномъ „Долгъ молодости“, г. Меньшиковъ пишетъ: „Приходится горько пожалѣть, что этотъ простой и изящный законъ труда не былъ извѣстенъ ни родителямъ нашимъ, ни намъ самимъ въ тѣ молодые годы, когда вырабатывается человѣкъ. Оглянешься назадъ,—тоска сжимаетъ сердце. Сколько неисчислимыхъ безплодно потерянныхъ дней, сколько страданій, самоугрызеній, сколько отчаянія въ безплодныхъ попыткахъ заставить себя работать! И всей этой нелѣпой драмы было бы не нужно, если бы мы знали въ свое время точный методъ труда и точную мѣру отдыха. Оказывается, что губитъ большинство неудачниковъ не трудъ, а неумѣренный отдыхъ, что именно въ этотъ отдыхъ, какъ въ дырявый карманъ, постоянно проваливается все скромное накопленіе духа, весь заработокъ силъ. Не работающіе нервные центры портятся, работающіе совершенствуются, насыщаются страстью труда—силой... Профессоръ Сикорскій пишетъ: продолжительный перерывъ занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ во многихъ случаяхъ, вѣроятно, причинилъ уже неизцѣлимое зло. Въ духовномъ развитіи часто время не ждетъ. То, что еще можетъ быть полностію достигнуто сегодня, завтра достижимо уже не въ той степени. Это въ особенности относится къ юношескому возрасту. Новѣйшія психологическія наблюденія показываютъ, что между 15—22 годами жизни умственное и нравственное напряженіе стоитъ очень высоко, и въ этотъ періодъ достижимо самое полное развитіе и усовер-

шенствованіе духовныхъ силъ; но уже за предѣлами этого возраста для громаднаго большинства людей условія измѣняются, лучшая пора жизни прошла... Просрочка въ дѣлѣ пріобрѣтенія научныхъ знаній, особенно въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія, непоправима. Между тѣмъ юноши успокоиваютъ себя мыслью: „не успѣлъ сдѣлать сегодня—сдѣлаю завтра“,—„пропущенное наверстаю“. Въ этихъ словахъ кроется самое грустное недоразумѣніе. То, что сегодня потеряно, для духовнаго прогресса останется навсегда безвозвратнымъ.. Проведенные въ высокомъ духовномъ напряженіи годы юности могутъ сдѣлать человѣка юнымъ на всю жизнь. Какое счастье! Все дряхлѣетъ у васъ, все старится, а ваша душа остается юной“! Вопреки суевѣрію, будто послѣ всякой молодости наступаетъ зрѣлый возрастъ, проф. Сикорскій заявляетъ, что это далеко не всегда такъ: зрѣлый возрастъ дается только хорошо проведенной юности... По словамъ Пирогова, плохо проведенная молодость „можетъ сдѣлать изъ человѣка старуху, не давъ ему быть ни мужчиною, ни женщиною, ни даже старикомъ“. Свой фельетонъ Меньшиковъ заканчиваетъ такими энергическими словами проф. Сикорскаго: „Не должно быть ни пересрочекъ, ни перерывовъ въ дѣлѣ духовнаго развитія юношества. Пусть исчезнутъ даже изъ нашей памяти фактъ и слово „забастовка“ въ примѣненіи къ умственному труду. Пусть останется на вѣки невѣдомымъ имя того Герострата, который подалъ пагубную мысль перенести пріостановку работы изъ экономической сферы въ высшую область личнаго духовнаго усовершенствованія человѣка“. („Странникъ“).

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Поѣздка Его Преосвященства по обозрѣнію Епархіи.—Присутствіе Архипастыря на экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Сообщеніе о днѣ 11 Мая изъ Нижне-Тагильскаго завода.

— 18 Мая, въ четвергъ, Преосвященный Владиміръ читалъ послѣ вечерни въ Крестовой церкви акаѳистъ.

— 20 Мая, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѳистъ.

— Въ тотъ же день Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Катехизису въ мужскомъ Духовномъ Училищѣ.

— Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Пятидесятницы, всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Крестовой церкви.

— 21 Мая, въ самый праздникъ, божественную литургію и послѣ нея великую вечерню Преосвященный Владиміръ совершилъ въ Крестовой церкви. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ чтеніе акаѳиста.

— 22 Мая, въ день св. Духа, божественную литургію Владыка совершилъ, по случаю престольнаго праздника, въ Свято-Духовской церкви. Слово произнесъ священникъ П. Пропоповъ, на котораго во время малаго входа была возложена камилавка. За литургіею рукоположенъ во іерея діаконъ І. Голубевъ.

— 23 Мая, въ 10 час. утра, Его Преосвященство отбылъ на лошадахъ по обозрѣнію церквей Екатеринб. уѣзда. Владыкою посѣщены: село Ново-Алексѣевское (гдѣ совершенъ молебенъ), Ревдинскій заводъ (гдѣ отслужена вечерня), Васильево-Шайтанскій заводъ (гдѣ отслужена литія и утреня), Билимбаевскій заводъ (гдѣ совершена литургія), Уткинскій заводъ (гдѣ отслужена вечерня), Уткинское село, Нижнее село,—гдѣ Архіереи никогда не бывали, Гробовское село (гдѣ совершенъ царскій молебенъ 25 Мая). 25 Мая въ 5-мъ часу вечера Владыка благополучно возвратился въ Екатеринбургъ. Владыку сопровождали въ поѣздкѣ о. ключарь, о. уѣздный наблюдатель и прочая свита.

— 27 Мая, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѳистъ.

— Въ тотъ же день Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Церковной Исторіи въ VI классѣ Епархіальнаго Училища.

— Въ тотъ же день въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста.

— 28 Мая, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

Еще разъ кончился учебный годъ для церковныхъ школъ. Кончили и мы занятія въ своей Выйско-Никольской „женской церковно-приходской школѣ“. Выпускные экзамены кончившимъ курсъ дѣвочкамъ у насъ были 28 апрѣля, а 29 были переводные и школу распустили...

Въ день-же Вознесенія Господня, съ которымъ совпалъ нынѣ и праздникъ въ честь первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меѳодія, послѣ литургіи, наша „милая дѣтвора“ еще разъ собралась въ школѣ, чтобы помолиться и первоучителямъ Славянскимъ и возблагодарить Господа за оконченный учебный годъ. Съ дѣтьми пришли въ школу и родители ихъ. Послѣ молебна о. законоучитель привѣтствовалъ дѣтокъ: однихъ-съ окончаніемъ курса, другихъ съ началомъ лѣтняго отдыха отъ школьныхъ занятій.

Напутствуя кончившихъ курсъ на вступленіе въ жизнь, о. законоучитель говорилъ имъ: имѣйте, дѣти, чистоту сердечную, объ этомъ помните, этого старайтесь достигнуть въ жизни... Помните, вѣдь, и Христосъ завѣщалъ намъ имѣть „сердце чистое“, да и въ Ветхомъ Завѣтѣ еще Царь Давидъ объ этомъ-же просилъ Господа: „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже (Пс. 50)“... Какъ можете исполнить вы этотъ св. завѣтъ? — При помощи молитвы, при помощи чтенія святѣйшей книги Евангелія и др. хорошихъ св. книгъ, а главное чрезъ таинство покаянія..... Не забывайте, милыя мои, покаянія и не подражайте тѣмъ, кто рѣдко или вовсе не хочетъ исповѣдываться, нехочетъ говѣть, не хочетъ чистить свое сердце отъ всего худшаго. У такихъ людей-нечистое сердце, оно полно у нихъ всякихъ нехорошихъ, грѣшныхъ мыслей. А я и на урокахъ З. Б. говорилъ вамъ, что, кто не очищаетъ свое сердце отъ худыхъ и грѣховныхъ мыслей, тотъ и самъ будетъ не хорошимъ человѣкомъ, способнымъ перейти отъ худыхъ думъ, мыслей и желаній къ порокамъ и на самомъ дѣлѣ. А до этого то и не дай Богъ никому изъ васъ дойти. Не забы вайте и молиться: утромъ, — чтобы Господь „избавилъ васъ отъ всякой мірской злой вещи“ и „отъ искушеній“, а вечеромъ — чтобы Онъ простилъ вамъ, что сдѣлали днемъ нехорошаго, нечистаго: „словомъ, дѣломъ и мыслію“... Молитесь, дѣти, всегда, когда вздумается, молитесь — какъ училъ Христосъ Апо-

столовъ, „непрестанно“ чтобы не сдѣлать что либо худое. Книгою святою-Евангеліемъ дорожите: въ ней содержится, вы знаете, ученіе Христа. Обращайтесь къ ней почаще и она научитъ васъ, какъ сохранить вамъ ваши — пока невинныя и незлобивыя сердца — чистыми и святыми. Читайте и др. полезныя книги.

Вы вступаете въ жизнь... Покажите же себя, милыя мои, такими, чтобы о васъ, нашихъ ученицахъ, никто ничего не могъ сказать худого. Идите въ жизнь и несите въ нес свѣтъ и добро, а отъ худого отвращайтесь, худымъ не прельщайтесь“.....

При цѣлованіи св. креста кончившіе курсъ (10 чел.) „на память о школѣ“ получили книги: „полное иллюстрированное житіе св. Серафима“, прочимъ-же школьницамъ о. діаконъ-учитель школы — роздалъ по „кулечку“ гостинцевъ.

Такъ закончили мы нынѣшній учебный годъ. Приведетъ ли Господь и еще собрать намъ дѣтокъ въ нашу церковную школу и указывать имъ тотъ путь, который дорогъ всякому истинно-русскому православному человѣку, не зараженному „новыми вѣяніями„, „новыми началами“ въ образованіи нашего молодого поколѣнія?!*).

*) Сообщено о. завѣдующимъ и законоучителемъ школы священникомъ А. Хохловымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

„Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли“

противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство.

Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта

съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекар. магазинахъ.

СБОРНИКЪ

ПРАВИЛЪ и ПРОГРАММЪ

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ИСПЫТАНІЙ

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ

НА ЗВАНІЕ

УЧИТЕЛЯ или УЧИТЕЛЬНИЦЫ

ОДНОКЛАССНОЙ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Съ дополнительными опредѣленіями Св. Синода, циркулярными разъясненіями Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, разъясненіями Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ дополнительными и пояснительными примѣчаніями Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Составилъ свящ. В. Бехтеревъ. Цѣна 20 коп. При требованіи 25 и болѣе экземп. отъ свящ. В. Бехтерева или изъ книж. склада Вятскаго Епарх. Училищ. Совѣта скидка 20%. 3—3.

НОВАЯ КНИГА:

Церковная Реформа.

(Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ). *Составилъ И. В. Преображенскій.* Спб., 1905 г. Стр. X+580 in 4°. Цѣна **3** р. **50** к.

Отзывы Гг. Профессоровъ объ этой книгѣ:

Профессоръ А. Бронзовъ говоритъ: „**Составителю надо отдать честь за его самоотверженный трудъ,** съ какимъ онъ разыскивалъ различныя изданія и въ нихъ относившіяся къ заинтересовавшему его вопросу статьи... при чемъ половина этихъ изданій—провинціальныя, о существованіи которые иные, быть можетъ, и не догадывались.. **Долгъ публики поддержать дѣло составителя—** симпатичное и какъ нельзя болѣе отвѣчающее современнымъ запросамъ церковной жизни. Настоящій Сборникъ, изданный при томъ, тщательно, **вполнѣ заслуживаетъ вниманія лицъ, интересующихся вопросомъ о церковной реформѣ. Желаемъ ему широкаго распространенія**". (**„Мис. Обозр."** № 13-й).

Профессоръ Н. Каптеревъ въ ноябрьской книгѣ „**Богословск. Вѣстника**" въ статьѣ: **Къ вопросу о церковной реформѣ,** касаясь труда г. Преображенскаго, высказываетъ: „Авторъ сводитъ **очень старательно и тщательно** собранный имъ матеріалъ... Статьи изъ журналовъ „слишкомъ большія по объему помѣщаются у него въ сокращенномъ видѣ, въ пересказѣ содержанія,—въ пересказѣ **очень близкомъ къ подлиннику и въ большинствѣ словами самихъ авторовъ статей.** Г. Преображенскій употребилъ **очень много труда и стараній,** чтобы выбрать нужное ему почти изъ всѣхъ существующихъ у насъ періодическихъ изданій"... Собранный матеріалъ представленъ читателю „въ его, такъ сказать, чистомъ, натуральномъ видѣ, чтобы читатель самъ могъ видѣть и судить о томъ, кто, какъ и въ какомъ періодическомъ изданіи рѣшаетъ тотъ или другой церковный вопросъ, и чтобы читатель, такимъ образомъ, могъ составить по вопросу, на основаніи различныхъ

взглядовъ, **свое собственное мнѣніе и убѣжденіе, безъ всякихъ постороннихъ подсказокъ... Едва ли много нужно говорить, какъ полезно и своевременно появленіе такой справочной, добросовѣстно составленной книги.** Интересующихся церковною реформою у насъ много... и очень многіе пожелаютъ сами познакомиться съ тѣми взглядами на предстоящую реформу, какіе ранѣе высказывались въ нашей печати... Книга г. Преображенскаго даетъ **полную возможность** въ нѣсколько дней пересмотрѣть все, что нужно... Вѣроятно, она **особенно сыграетъ роль необходимой справочной книги,** когда будетъ вырабатываться самая программа занятій всероссійскаго церковнаго собора...“

Н. Е. Реформаторъ—(псевдонимъ извѣстнаго профессора, доктора богословія, о книгѣ г. Преображенскаго отозвался такъ: „Этотъ **огромный** томъ **отвѣчаетъ самой живой нуждѣ и удовлетворяетъ ее вполнѣ удачно.** Манія реформаторства не оставила въ покоѣ и церкви, для которой взываютъ о реформахъ извнѣ и внутри. Хорошо или дурно это,—пока не будемъ предрѣшать, а несомнѣнно лишь одно, что нужно каждому лицу церкви сознательно разобраться въ этомъ вопросѣ неизмѣримой важности. Само собою понятно, что наилучшимъ средствомъ для этого является строга, оцѣнка высказанныхъ по данному предмету голосовъ. Этой именно цѣли и служитъ разсматриваемый сборникъ. Въ немъ объединены всѣ мнѣнія печати о церковной реформѣ, появившіяся до іюня мѣсяца. Они приводятся большею частію полностію, рѣже съ купюрами и только по исключенію въ близкомъ пересказѣ. **Достоинство труда и въ томъ, что коллекторъ ведетъ дѣло съ строжайшею объективностію и не подгоняетъ матеріала къ своей точкѣ зрѣнія.** Статьи располагаются хронологически,—не легко было размѣстить иначе по самому характеру и по срочности работы; да есть при этомъ и нѣкоторыя выгода, что читатель можетъ наблюдать развитіе вопроса во всей исторической преемственности... **Во всякомъ случаѣ книга и въ настоящемъ видѣ достойна серьезнаго вниманія и широкаго распространенія.** Желая ей добраго успѣха и плодотворнаго дѣйствія, будемъ ожидать продолженій, которыя обѣщаетъ неутомимый компетентный собиратель“. (Журн. **„Вѣра и Церковь“**, кн. 8-я).

Другіе отзывы о книгѣ г. Преображенскаго см. въ **„Церковн. Вѣдомостяхъ“ № 41-й** и въ **„Православно-русскомъ Словѣ“ № 15-й.** Въ „Прав.-русск. Словѣ“ *іером. Александръ* находитъ книгу **солидной по объему, богатой по содержанію и изящной по изданію.** По его отзыву, книга **„заставитъ читателя какъ бы присутствовать на своего рода церковномъ всероссійскомъ соборѣ“... „Съ великою признательностію,** заявляетъ о. Александръ, **слѣдуетъ отнестись къ труду г. Преображенскаго,** труду, являющемуся довольно точной фотографіей современнаго церковно-преобразовательнаго движенія... **Несомнѣнно, книгу г. Преображенскаго поспѣшитъ пріобрѣсти всякій, желающій разумно и сознательно оріентироваться въ волнахъ современнаго церковно-освободительнаго движенія.**

СКЛАДЪ КНИГИ:

С.-Петербургъ, Невскій пр., 119. Книжный магазинъ „ВѢРА и ЗНАНІЕ“.

3—3.

Въ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина и другихъ продаются новыя книги э.—о. проф. СПБ. Дух. Академіи Архимандрита Михаила подъ общимъ заглавіемъ

„Свобода и Христіанство“

50 вып. (по подпискѣ **5** руб. съ перес.).

Книга 1-я.

ПРОКЛЯТЫЕ ВОПРОСЫ и ХРИСТІАНСТВО.

Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—I. О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о соціализмѣ и проч.

Цѣна **10** коп.

Книга 2-я.

Женщина наканунѣ освобожденія.

Женщина въ „весеннемъ потокѣ“.—Женщина—будущаго?—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и соціализмъ“).

Цѣна **15** к.

Книга 3-я. **А. Михаилъ и Е. В.**

ПРОРОКЪ ХРИСТІАНСКОЙ СВОБОДЫ
и
свободнаго христіанства.

Ляженэ, его жизнь и самыя яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго Рабства“.

Цѣна 15 коп.

Книга 4-я.

ЦАРЬ ГОЛОДЪ.

Ложь благотворительности. Грѣхъ Фальстафа.

Цѣна 10 коп.

Книга 5-я.

ХРИСТОСЪ и ВАРѲОЛОМЕЕВСКІЯ НОЧИ.

(О Еврейскихъ погромахъ).

„За что“? А. М.—„Вредная легенда“ А. М.—„Изъ истиріи дома № 13 въ Кишиневѣ Короленко и т. д.

48 стр., цѣна 12 коп.

Книга 6-я.

Священникъ соціалистъ и его соціальный романъ.

Изъ Кинслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христосъ. Жизнь священника-соц. (*Е. Троицкаго*).

Цѣна 10 коп.

Книга 7-я. **А. М. и Т. П—инъ.**

ЕВАНГЕЛІЕ МѢЩАНЪ

(Ренанъ и его Іисусъ).

1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“ 2) „Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь меня поцѣлуемъ“. Цѣна 18 коп.

Книга 8-я.

ХРИСТІАНСТВО и СОЦІАЛЪ-ДЕМОКРАТІЯ.

Цѣна **15** коп. 3—3.

Только что вышедшая изъ печати

НОВАЯ КНИЖКА:

ТАЙНА СМЕРТИ МАЛЮТОКЪ,

(37 стр. на веленевой бумагѣ ц. 30 к.).

Димитрія Введенскаго.

даетъ посильный отвѣтъ на одинъ изъ близкихъ родительскому сердцу вопросъ.

Кто, въ самомъ дѣлѣ, изъ родителей, съ тяжелою грустью стоявшихъ у постельки страдающихъ и умирающихъ малютокъ, не задавался вопросами: для чего нужны эти страданія и смерть маленькихъ крошекъ? Зачѣмъ появляются онѣ на свѣтъ, если имъ суждено умереть? Что будетъ съ ними за предѣлами гроба? и т. п.

При этомъ понятно, что всѣ эти вопросы, вводящіе насъ, такъ сказать, въ иную, потустороннюю, область бытія, естественно являются вопросами вѣры и христіанскаго упованія... Съ этой точки зрѣнія указанные вопросы и рѣшаются въ названной книжкѣ.

Книжку можно выписывать изъ редакціи Троицкихъ Листковъ и Божіей Нивы (Сергіеевъ посадъ. Моск. губ.), а также изъ лучшихъ книжныхъ магазиновъ. 3—3.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Къ вопросу о возрожденіи приходской жизни.—Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ).—Замѣтка о физическомъ образованіи дѣтей школьнаго возраста.—Судите судомъ праведнымъ.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія **А. Р. Вельцъ,** бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.