

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ девятый.)

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлѣжатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Октября 1.

№ 19.

1912 года.

I.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 17 августа 1912 года за № 3435 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

Предсѣдатель Императорскаго русскаго военно-историческаго общества, отношеніемъ отъ 24-го іюля с. г. за № 487, обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ доставленію въ названное общество возможно подробныхъ описаній объ имѣющихъ состояться въ настоящее время на мѣстахъ (въ городахъ, селеніяхъ, поляхъ сраженій и т. п.) 100-лѣтняго юбилея отечественной войны, съ приложеніемъ, въ двухъ экземплярахъ, брошюръ, записокъ, фотографій, рисунковъ, чертежей, медалей, жетоновъ различнаго рода печатныхъ и литографированныхъ изданій и всего того, что могло бы служить къ уясненію полной картины празднованія этой знаменитой годовщины.

О сѣмъ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, и покорнѣйше просить о томъ, чтобы означенныя описанія празднованія юбилея отечественной войны были пересылаемы въ названное общество непосредственно по адресу: С. Петербургъ. Крѣпость, Артиллерійскій Историческій музей.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. Священникъ Свято-Раменской ц. Кадникъ у. Николай *Перовъ* 9 сентября, по прошенію, перемѣщенъ къ Кодамовской Благовѣщенской ц. того же уѣзда. Священникъ Кулибаровской Вознесенской ц. Тотемскаго у. Рафаиль *Рожаницынъ* 9 сентября, по прошенію, перемѣщенъ къ Малосижемской Богородицкой ц. Вологодскаго у. Діаконъ Яхренгской Вогоявленской ц. Никольскаго у. Леонидъ *Шеринъ* 9 сентября опредѣленъ на священническую вакансію къ Кузюгской Александро-Невской ц. того же у. Священникъ Вохомской Введенской ц. Никольск. у. Вячеславъ *Ильинскій* 9 сентября, по прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской ц. г. Устюга. Псаломщикъ — діаконъ Устьвымской Благовѣщенской ц. Яренскаго у. Іоаннъ *Шумковъ* 9 сентября опредѣленъ на священническую вакансію при Слудской Спасской ц. Яренск. у. Учитель церк.-прих. школы Феодоръ *Волокитинъ* 9 сентября назначенъ на діаконскую вакансію къ Печерской Троицкой ц. Устьемы у. Псаломщикъ Емской Благовѣщенской ц. Волог. у. Николай *Комьянскій* по судебному опредѣленію Епархіальнаго Начальства 12 сентября отрѣшенъ отъ мѣста. Діаконъ псаломщикъ Вотчинской Христорождественской ц. Волог. у. Дмитрій *Леонтіевскій* 8 августа опредѣленъ на должность эконома Никольскаго духовнаго училища. Псаломщикъ Вотчинской Михаило-Архангельской Тотем. у. Николай *Карауловъ* 15 сентября перемѣщенъ по прошенію къ Топнинской Васильевской ц. Вологод. у. Псаломщикъ Студенецкой Богородицкой ц. Грязов. у. Александръ *Одинцовъ* 15 сентября перемѣщенъ къ Георгіевской Фрязиновской ц. Волог. у., а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ для пользы службы и. д. псаломщика Георгіевской Фрязиновской п. Феодоръ *Ждановъ*. И. д. псаломщика Николаевской Ягржской ц. Сольвычегод. у. Василій *Бреховскикъ*, согласно прошенію, 5 сентября уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Псаломщикъ Среднепогостской Христорождественской ц. Сольвычегод. у. Аѳанасій *Поповъ* 5 сентября перемѣщенъ къ Ягржской Николаевской ц. того же у. Послушникъ Устюж-

скаго М.-Архангельскаго монастыря *Василій Кузнецовъ* 5 сентября назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Среднеогостской Христорожественской церкви Сольвычегод. у. Псаломщикъ-діаконъ Верхнеуфтюжской Троицкой ц. Сольвычегод. у. *Ксандрій Соколовъ* 5 сентября устраненъ отъ занимаемой имъ должности. Послушникъ Устюжскаго М.-Архангельскаго монастыря *Николай Климовъ* 5 сентября назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Верхнеуфтюжской Троицкой ц. Сольвычегод. у., Псаломщикъ Донской Вознесенской ц. Устьемсольск. у. *Василій Тюрнинъ* 5 сентября переимѣненъ въ Устьемс. Троицкому собору. Послушникъ Устюжскаго М.-Архангельскаго монастыря *Іаковъ Поповъ* 7 сентября назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Донской Вознесенской ц. Устьемс. у. Безмѣтный псаломщикъ *Алексѣй Харьюзовъ* 7 сентября назначенъ на должность псаломщика при Дорожковской Леопіевской ц. Никольскаго у. И. д. псаломщика Пювчимской Дмитріевской ц. Устьемс. у. *Георгій Шайтановъ* и врем. и. д. псаломщика Чуломской Крестовоздвиженской ц. того же у. *Никита Сельковъ* 7 сентября переимѣнены одинъ на мѣсто другого. Послушникъ Устюжскаго М.-Архангельскаго монастыря *Александръ Кичановъ* 10 сентября назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Дроковановской Николаевской ц. Сольвычегод. у. И. д. псаломщика Шежамской Спасо-Преображенской ц. Яренскаго у. *Александръ Колмаковъ*, согласно прошенію, 11 сентября освобожденъ отъ занимаемой имъ должности. Бывшій послушникъ Устюжскаго М.-Архангельскаго монастыря *Власій Крыловъ* 11 сентября назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Шежамской Спасо-Преображенской ц. Яренскаго у. Исп. пастырскія обязанности при Тюремной г. Кадникова ц. священникъ *Акиндинъ Садоновъ* 19 сентября, по прошенію, освобожденъ отъ занимаемой должности. Псаломщикъ Успенской г. Тотмы ц. священникъ *Александръ Соколовъ* 19 сентября переимѣненъ на младшую священническую вакансію къ Устьрѣцкой Николаевской ц. Кадник. у. Бывшій діаконъ Николаевской Святолуцкой ц. Вологод. у. *Димитрій Чернавскій* 20 сентября назначенъ и. д. псаломщика къ Христорожественской Вотчинской ц. того же у. И. д. псаломщика Іоанновской Остроконской ц. Кадн. у. *Иларій Остроконскій* 20 сентября, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ быв. псаломщикъ *Василій Аврамовъ*. Священникъ

Выйской Ильинской ц. Сольвыч. у. Арсеній *Сергіевскій* 21 сентября по прошенію перемѣщенъ къ Городецкой Млх.-Арх. ц. Устюжскаго у. Священникъ Вотчинской Преображенской ц. Кади. у. Аристархъ *Левитскій* 22 сентября, по прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ конч. курсъ семинаріи Николай *Товіевъ*. И. д. псаломщикъ Локчимской Богородицкой ц. Устьысол. у. Александръ *Поповъ* 11 сентября по судебному опредѣленію Епарх. Начальства отрѣшенъ отъ мѣста. Монахъ Владимірской Заоникіевской пустыни Тимонъ 21 сентября рукоположенъ во іеродіакона. Діаконъ Сеньговской Преображенской ц. Гряз. у. Василій *Блюзовъ* 14 сентября принятъ на службу въ Вятскую епархію и опредѣленъ на діаконскую вакансію къ ц. села Пашалья Орловскаго у. съ возведеніемъ въ санъ іерея.

-ноябрьскіе, кои вышк-

Отъ Вологодской Духовной Консистеріи о. о. благочиннымъ епархіи.

Къ 1 ноября должны быть представлены въ Консистерію деньги за Церковныя Вѣдомости на 1913 г. по 4 р. за экземпляръ вѣстѣ со спискомъ и адресами церквей и монастырей, которымъ высылаются Церковныя Вѣдомости. За перемѣну адреса прибавляется по 25 коп.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 11 сентября 1912 года: Открытіе въ г. Вологдѣ епархіальнаго склада церковной утвари и парчи для продажи—дѣло весьма полезное и желательное. Для свѣдѣнія духовенства епархіи докладъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АЛЕКСАНДРУ, ЕПИСКОПУ ВОЛОГОДСКОМУ И ТОТЕМСКОМУ,

Комитета по управленію Вологодскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ

д о к л а д ъ.

Годовая чистая прибыль отъ операцій Вологодскаго епархіальнаго свѣчного завода, при употребляемыхъ Комитетомъ усиліяхъ увеличить ее, обыкновенно не превышаетъ 40—45 ты-

сячь рублей въ годъ. Только послѣдній отчетный 1911 годъ, протекавшій при обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ болѣе дешевой покупкѣ пчелинаго воска и усиленному спросу на свѣчи, далъ прибыль въ количествѣ 50 тысячъ и вмѣстѣ съ этимъ открылъ возможность уплатить всѣ установленныя смѣтою назначенія на общенархіальныя нужды и произвести полный расчетъ съ поставщиками предметовъ производства и продажи своевременно, не оставивъ долговъ къ слѣдующему году, чего ни разу не наблюдалось; на протяженіи длиннаго ряда лѣтъ, когда заводъ оставался въ долгу поставщикамъ десятки тысячъ рублей. Но прибыль въ 50 тысячъ рублей должно считать явленіемъ исключительнымъ и случайнымъ. Увеличивающаяся изъ года въ годъ цѣна на воскъ и возрастающая дороговизна рабочихъ рукъ не даютъ надежды на то, чтобы заводъ могъ значительно увеличить свои прибыли при настоящемъ матеріальномъ его положеніи, при которомъ Управленіе завода вынуждено производить платежи превышающихъ обычную прибыль налоговъ на заводъ, достигшихъ 46500 р. въ годъ, изъ выручаемыхъ отъ продажи свѣчъ и проч. денегъ; производить заготовку воска и прочихъ предметовъ производства и продажи и расходовать значительную сумму на содержаніе завода и свѣчныхъ лавокъ, при чемъ весь расходъ завода, не считая обязательныхъ взносов, достигаетъ 180 тысячъ въ годъ. Обычно денегъ къ концу года не достаетъ, вслѣдствіе чего и образуются долги поставщикамъ. Сами по себѣ эти долги не представляются угрожающими заводу банкротствомъ, такъ какъ покрываются имѣющимися запасами воска и готовыхъ къ продажѣ свѣчъ. Однако они тягостны для завода, потому что влекутъ за собою необходимость платить $0/0/0$ отъ 6 до 8 въ годъ, а это увеличиваетъ стоимость матеріаловъ производства и уменьшаетъ прибыль, такъ какъ при увеличеніи стоимости свѣчъ въ выработкѣ понижается прибыль отъ каждаго пуда ихъ при установленной продажной цѣнѣ, которую, въ виду ея значительности по сравненію съ заводами сосѣднихъ епархій, не представляется возможнымъ еще увеличить изъ опасенія вызвать ропотъ со стороны церковныхъ старостъ и населенія и дать поводъ къ пріобрѣтенію свѣчъ не изъ своего завода, а въ другихъ епархіяхъ, или у частныхъ торговцевъ.

Такимъ образомъ, при 46500 р. обязательныхъ налоговъ на епархіальныя нужды ежегодно, прибыль завода до 45 тысячъ въ годъ недостаточна и будетъ постоянно сопровождаться

затрудненіями въ уплатѣ денегъ въ срокъ за матеріалы производства, заготовку которыхъ необходимо производить заблаговременно и съ запасомъ, чтобы не оставить операций завода и черезъ это не потерпѣть большихъ убытковъ. Требуется уменьшить цифру взимаемыхъ съ завода налоговъ, или увеличить какимъ-либо способомъ прибыли его. На уменьшеніе налоговъ имѣется мало надежды при скудости средствъ матеріальнаго обезпеченія духовенства и при неимѣніи другихъ источниковъ на покрытіе епархіальныхъ нуждъ. Напротивъ, почти на каждомъ сѣздѣ духовенства обнаруживается недостатокъ средствъ и депутаты депутатовъ духовенства обращаются къ епархіальному заводу, въ надеждѣ взять отъ него еще что-либо на покрытіе нуждъ, которыя съ каждымъ годомъ возрастаютъ. И если бы не было удерживающаго Архиастрскаго вліянія, то налоги на заводъ были бы еще больше, а долги возрастали бы, принося прибыль существенный и на долгое время неоправимый ущербъ. При этомъ духовенствомъ, неосвѣдомленнымъ во всѣхъ подробностяхъ съ затрудненіями завода, какъ бы опускается изъ вниманія, что при наложеніи на него усиленныхъ обязательныхъ взносовъ возникаетъ опасность совершенно подорвать его операциіи во вредъ епархіи и забывается необходимость позаботиться о томъ, чтобы заводъ и на будущее время служилъ надежнымъ источникомъ средствъ на епархіальныя нужды.»

Въ виду такого положенія, не дающаго основаній падѣяться на уменьшеніе платимыхъ въ настоящее время заводомъ налоговъ, нужно подумать объ увеличеніи средствъ его и повышеніи прибыли какими-либо особыми мѣропріятіями.

Главнымъ препятствіемъ къ увеличенію заводскихъ прибылей является недостатокъ въ деньгахъ на заблаговременную заготовку матеріаловъ производства и продажи. Посему важнѣйшимъ обстоятельствомъ, благопріятствующимъ успѣшному и выгодному веденію заводскихъ операций должно быть признано обладаніе достаточнымъ и при томъ, по возможности, собственнымъ оборотнымъ капиталомъ. Такой капиталъ, прежде всего, можетъ давать заводу преимущество быть на восковомъ рынкѣ ближайшихъ губерній хозяиномъ. Обычно воскъ значительными партіями поступаетъ въ продажу осенью или весной. Лучшіе сорта воска получаютъ осенью, такъ какъ въ это время года весь лѣтній прибытокъ въ пасѣкахъ обращается въ медъ и воскъ. Осматриваемые или истребляемые къ зимѣ ульи имѣютъ много

свѣжей вошины, изъ которой получается лучшій, такъ называемый подточный, воскъ. Въ это время собирается небольшими партиями самый лучшій воскъ Сибирскій. Совсѣмъ другого достоинства бываетъ весенній воскъ, въ который обращается вошина изъ вымершихъ за зиму ульевъ и вся негодная для употребленія на насѣвкѣ сушь. Весь этотъ матеріалъ вмѣстѣ съ умершими пчелами и пергой обращается въ воскъ путемъ пробойки, отчего воскъ этотъ не можетъ отличаться высокими достоинствами. Принимая все это во вниманіе, свѣчной заводъ долженъ заботиться о томъ, чтобы побольше пріобрѣсть воска осенней заготовки. А для этого то и необходимъ свободный капиталъ. Мелкіе торговцы, собирающіе воскъ по деревнямъ отъ насѣчниковъ, обыкновенно не обладаютъ большими капиталами, которые они могли бы вложить на покупку воска съ тѣмъ, чтобы продать его заводу во всякое время. Капиталы ихъ бываютъ достаточны только для покупки небольшихъ партий. Закупивши эти партии, они стараются сбыть ихъ поскорѣе оптовымъ покупателямъ, при чемъ за большую прибылью не гонятся. Для нихъ важно въ теченіе осени сдѣлать нѣсколько оборотовъ своего капитала, который въ этомъ случаѣ принесетъ имъ гораздо больше пользы, чѣмъ онъ принесъ бы имъ, если бы они, стараясь получить побольше выгоды отъ воска, держали его у себя до благопріятнаго въ этомъ отношеніи времени. Такимъ положеніемъ и обычаемъ мелкихъ торговцевъ русскимъ воскомъ и долженъ пользоваться епархіальный свѣчной заводъ. Въ противномъ случаѣ ему приходится понадать въ руки крупныхъ оптовыхъ торговцевъ воскомъ, которые на этотъ продуктъ не только налагаютъ извѣстный процентъ прибыли сравнительно съ мелкими оптовиками, но, переработывая воскъ съ примѣсю суррогатовъ и пользуясь критическимъ положеніемъ нуждающихся въ воскѣ свѣчныхъ заводовъ, стараются налагать большой процентъ на вложенный въ дѣло капиталъ и на содержаніе штата служащихъ. При этомъ возникаетъ между свѣчными заводами вредная для нихъ конкуренція, весьма пріятная для торговцевъ. Этимъ, главнымъ образомъ, только и можно объяснить ту большую разницу въ цѣнѣ воска, покупаемаго своевременно за наличныя деньги и пріобрѣтаемаго большими партиями по мѣрѣ заводскаго производства и при томъ въ кредитъ. Разница эта доходитъ отъ 2 до 4 рублей на пудъ. А между тѣмъ отъ этой разницы больше всего зависитъ и разница въ прибыли завода отъ его операцій. Одинъ рубль такой

разницы для такого завода, какъ Вологодскій, можетъ дать до 6 тысячъ рублей въ годъ, тогда какъ на сбереженіе такой суммы по другимъ операціямъ потребовались бы чрезвычайныя ограниченія. — Обладаніе свободнымъ оборотнымъ капиталомъ можетъ вліять не только на цѣны русскаго, но и заграничнаго воска, поставляемаго обыкновенно большими партіями. И здѣсь воскъ, покупаемый за наличный расчетъ, гораздо дешевле. Достоинство этого воска сравнительно съ достоинствомъ покупаемаго въ кредитъ значительно выше, такъ какъ недоброкачественный воскъ при наличномъ за него расчетѣ всегда можетъ быть не принятъ заводомъ, тогда какъ съ купленнымъ въ кредитъ, по условіямъ заводскаго производства, приходится нерѣдко мириться. Важно здѣсь еще и то обстоятельство, что при покупкѣ воска за наличныя деньги неизбежна конкуренція между поставщиками, желающими получить расчетъ для новаго оборота денегъ, а это также ведетъ и къ удешевленію воска и къ улучшенію его качества. — Давая заводу возможность пріобрѣтать болѣе доброкачественный воскъ и при томъ по сравнительно дешевой цѣнѣ, свободный оборотный капиталъ можетъ служить и наилучшимъ средствомъ для примѣненія къ устройству заводовъ разнаго рода техническихъ усовершенствованій, содѣйствующихъ улучшенію и удешевленію заводскаго производства, и ведущихъ къ сокращенію числа рабочихъ при этомъ производствѣ, что особенно важно, такъ какъ зависимость его отъ рабочихъ можетъ привести къ тому же, къ чему въ послѣднее время приводитъ она на другихъ заводахъ и фабрикахъ, т. е. къ забастовкамъ, къ нарушенію правильнаго хода работъ, что отчасти пришло испытать и Вологодскому заводу. Поставляя свѣчной епархіальный заводъ въ болѣе благопріятныя условія въ настоящее время, свободный оборотный капиталъ можетъ способствовать прочному положенію этого учрежденія и въ будущемъ, если измѣнятся соврѣменные условія существованія епархіальныхъ заводовъ, благодаря которымъ они пользуются пока монополіей въ Россійской имперіи и всецѣло держатъ въ своихъ рукахъ церковно-свѣчное дѣло. Между тѣмъ не трудно предвидѣть, что лишь только произойдутъ какія-либо покушенія на эту привилегію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ родѣ возбужденнаго въ недавнее время ходатайства Московскихъ свѣчеторговцевъ, слабѣйшіе изъ заводовъ по обладанію оборотнымъ капиталомъ, а въ томъ числѣ и Вологодскій, не имѣющій совсѣмъ этого капитала, не ус-

тоять въ борьбѣ съ конкуренціей, такъ какъ затраты на свѣчное производство будутъ превосходить доходы отъ выработываемыхъ свѣчъ. Но допустимъ, что гаданія о будущемъ положеніи епарх. свѣчныхъ заводовъ преждевременны; тѣмъ не менѣе епархіальному духовенству слѣдуетъ позаботиться о прочной постановкѣ своего завода и не истощать его чрезвычными требованіями, такъ какъ въ послѣднее время значенію его въ экономической жизни духовенства съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Такъ называемое освободительное движеніе недавнихъ лѣтъ всецѣло направлено къ реформированію жизни русскаго народа во всѣхъ отношеніяхъ. Часть этихъ реформъ уже совершилась, многое принимается, а еще больше остается въ проектахъ. Реформы эти такъ или иначе должны коснуться и экономического положенія русскаго православнаго духовенства. Среди русскаго общества теперь ясно уже опредѣлились политическія партіи, желающія отдѣленія церкви отъ государства, требующія передачи церковныхъ земель въ общественный фондъ для раздачи земледѣльцамъ и проч. Вопросъ о преобразованіи церковно-приходской жизни на общинныхъ началахъ возбуждается и въ самой православной церкви выработкою приходскаго устава. Правда все это остается еще въ области предположеній и пожеланій, но эти пожеланія успѣли уже оказать свое вліяніе на матеріальное положеніе духовенства даже въ нашемъ сѣверномъ, сравнительно спокойномъ, краѣ. Разглагольствованія въ первой Государственной Думѣ съ отобраніи церковныхъ земель повели къ тому, что по мѣстамъ начали насильственно захватывать землю и рубить церковный лѣсъ. Веденіе сельскаго хозяйства сдѣлалось по сообщеніямъ духовенства убыточнымъ. Начинается замѣтное уменьшеніе и добротныхъ даяній. Въ народѣ возникло убѣжденіе, что духовенство обязано даромъ исполнять возложенныя на него обязанности и потому отношеніе его къ вознагражденію духовенства за трудъ становится противоположнымъ отношенію къ вознагражденію за свой собственный трудъ; тогда какъ плата за собственный трудъ увеличивается при великихъ случаяхъ, плата за трудъ духовенства уменьшается въ селахъ до грошей. Такимъ образомъ духовенству грозитъ оскуднѣніе больше прежняго, а между тѣмъ жизненные потребности и особенно воспитаніе и образованіе дѣтей усложняются и на удовлетвореніе ихъ требуется больше и больше средствъ. Откуда же духовенству почерпнуть эти средства? Надѣяться на помощь отъ государственнаго казначейства

въ видѣ хорошаго жалованья не представляется твердыхъ оснований. На очереди уже давно поставлено и проводится удовлетвореніе на счетъ казны многихъ болѣе важныхъ съ государственной точки зрѣнія потребностей русскаго народа, каковы: народное образованіе и при томъ съ возможнымъ отстраненіемъ отъ этого дѣла православнаго духовенства, флотъ, пути сообщенія, крестьянское землеустройство и переселеніе и т. п. Пока удовлетвореніе этихъ потребностей совершится, духовенству долго придется терпѣть матеріальныя лишенія, особенно сельскому. Въ виду этого, оно должно позаботиться о самопомощи, а такую самопомощь оно и можетъ имѣть только отъ своихъ кредитныхъ учрежденій, важнѣйшими изъ которыхъ должны быть правильно и прочно организованныя епархіальныя свѣчныя заводы съ большимъ, по возможности, оборотнымъ капиталомъ. Всякія эмеритальныя, похоронныя и другія кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч. предназначены только для того, чтобы не дать умереть съ голоду старцамъ, сиротамъ и вдовамъ духовнаго званія; средства же епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и по закону вообще должны употребляться на воспитаніе и образованіе юношества духовнаго, главной опоры духовнаго сословія. Отнимите эти средства и множество изъ юнаго поколѣнія, особенно дочерей духовенства, должны остаться внѣ доступной теперь для нихъ средней школы. И тѣмъ болѣе нужно духовенству дорожить этими средствами въ виду того, что въ послѣдніе годы подъ вліяніемъ духа времени даже въ лучшей части православнаго русскаго общества развивается мысль о томъ, что всѣ средства, получаемыя въ приходскихъ храмахъ, должны употребляться только лишь на мѣстныя приходскія нужды, а не на нужды духовенства. Бывали уже случаи отказа церковныхъ старостъ уплачивать налоги съ церковей въ пользу духовенства, а настоятелямъ церковей изъ собственного опыта извѣстно, насколько иногда трудно убѣдить старосту выдать благочинному назначенную по раскладкѣ на церковь сумму, и сколько при этомъ приходится выслушать непріятныхъ словъ. Хотя подобныя стремленія и остаются пока неудовлетворенными, но нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что они современемъ осуществятся. Вопросъ о реформированіи прихода уже поставленъ и, можетъ быть, недалекъ для разрѣшенія. Когда же распоряженіе церковнымъ хозяйствомъ, хотя бы и съ ограниченіями, перейдетъ въ руки приходской общины, оно уже въ значительной степени перестанетъ быть ис-

точникомъ для удовлетворенія нуждъ духовенства. Приходскія средства пойдутъ на мѣстныя нужды, и если будетъ удѣлена часть ихъ на духовныя школы, то, по всей вѣроятности, самая малая. Но приходъ не будетъ въ состояннн простираить свое влннне на созданныя прежде епархіальныя кредитныя учрежденія. Юридическое право на владѣніе этими учрежденіями по прежнему останется за духовенствомъ и оно по прежнему же будетъ свободно пользоваться отъ нихъ средствами на удовлетвореніе своихъ нуждъ. По этому, пока не поздно, епархіальное духовенство въ своихъ интересахъ должно всемѣрно стремиться къ обогащенію такихъ учрежденій, какъ епархіальныя свѣчной заводъ. Допустимъ даже, что при измѣнившихся условіяхъ жизни прибыльное веденіе операций въ свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ слѣдается невозможнымъ. Въ такомъ случаѣ отъ ликвидаціи ихъ должны образоваться весьма значительныя капиталы, умѣлое оперированіе которыми дастъ духовному вѣдомству источникъ полученія на свои нужды ни отъ кого независимыхъ средствъ.

Но какъ составить достаточный свободный оборотный капиталъ, какъ главное условіе прибыльнаго веденія заводскихъ операций при умѣренномъ обложеніи завода обязательными взносами?

Въ другихъ епархіяхъ до накопленія собственнаго оборотнаго капитала, въ который поступаютъ всѣ остаточныя суммы, открыть кредитъ подъ небольшой процентъ въ различныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, каковы: епархіальныя Попечительства, эмеритальныя кассы и проч. учрежденія, гдѣ имѣются свободныя деньги, неподлежащія немедленному расходованію и приносящія обычный казенный процентъ. Эта мѣра была бы весьма полезна и въ Вологодской епархіи, имѣющей въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ значительныя строительныя и иные капиталы въ процентныхъ бумагахъ, приносящихъ всего 4% годовыхъ. Пользованіе такими капиталами съ уплатою этихъ процентовъ было бы выгодно для свѣчного завода и епархіи, такъ какъ банки, въ особенности государственныя, затрудняютъ пользованіе у нихъ кредитомъ, открывая таковой только подъ залогъ процентныхъ бумагъ или товаровъ и взыскивая отъ 8 до 10% годовыхъ.

Но при этихъ заимствованіяхъ свѣчного завода въ иныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ онъ не получаетъ всѣхъ выгодъ, какія имѣлись бы при собственномъ оборотномъ капиталѣ, на-

ходящемся вѣцѣло въ распоряженіи епархіальнаго духовенства. На завлѣтый въ епархіальномъ учрежденіи капиталъ пужно заплатить 4—5⁰/₀ процентовъ годовыхъ, а удержать съ поставщиковъ завода при покупкѣ товаровъ на срокъ можно 6—7⁰/₀. Такимъ образомъ въ пользу завода остается лишь 2—3⁰/₀. При собственномъ же заводскомъ капиталѣ остаются все 6—7⁰/₀ при покупкѣ по открытому счету и гораздо болѣе при немедленномъ разсчетѣ, не считая выгодъ отъ доброкачественности приобретаемыхъ такимъ образомъ товаровъ. Посему, не исключая займствованій, нужно стремиться къ накопленію въ заводѣ собственнаго оборотнаго капитала.

Для этой цѣли, помимо отчисленія всехъ остатковъ отъ свѣчной операціи въ оборотный капиталъ, признало полезнымъ расширить дѣятельность заводовъ отпускомъ изъ епархіальнаго склада церковнаго вина и, что особенно выгодно, открытію епархіальныхъ складовъ и магазиновъ для продажи церквамъ и частнымъ лицамъ всевозможной церковной утвари, иконой, парчевыхъ издѣлій и проч. Такіе склады и магазины въ настоящее время существуютъ, напр., въ епархіяхъ: Самарской, Симбирской, Саратовской, Кіевской, Одесской, Нижегородской, Вятской и другихъ. Изъ получаемыхъ Комитетомъ отчетовъ и изъ наблюденій лицъ, обозрѣвавшихъ эти склады и ознакомившихся съ ихъ положеніемъ видно, что при надлежащей постановкѣ этого дѣла оно даетъ весьма значительныя прибыли и полезно епархіямъ въ отношеніи снабженія церковей лучшими предметами утвари и парчи и по цѣнамъ сравнительно болѣе дешевымъ, чѣмъ у частныхъ торговцевъ. Самарскій, напр., складъ получилъ за послѣдній годъ 18 тысячъ рублей въ годъ, Симбирскій — 12 тысячъ рублей. Правда, эти склады существуютъ уже давно, въ нихъ духовенство привыкло и поддерживаетъ ихъ своими заказами. Но и въ епархіяхъ, имѣющихъ склады съ недавняго времени, дѣло идетъ не въ убытокъ, а съ прибылями, хотя и не столь большими. Прибыльность для епархіальныхъ складовъ продажи церковной утвари объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что свѣчные заводы, организуя это дѣло, освобождаются по закону отъ различныхъ торговыхъ налоговъ, вмѣютъ большую часть собственныя для торговли помѣщенія, пользуются при покупкѣ товаровъ у солидныхъ фирмъ значительную скидку не только съ розничныхъ, но и съ оптовыхъ прейсъ-курантовъ и

могутъ продавать вещи съ надбавкою отъ 20 до 400/0 въ покупной цѣнѣ, при чемъ всетаки эти вещи обходятся покупателю не дороже, а иногда и гораздо дешевле, чѣмъ у частныхъ торговцевъ, особенно провинціальныхъ. Годовая прибыль стоитъ въ зависимости и отъ той или иной постановки дѣла въ такихъ складахъ: при операціяхъ въ широкихъ размѣрахъ, при покупке предметовъ торговли съ возможно скорою уплатой денегъ и особенно за наличный расчетъ эти прибыли значительнѣе, а при небольшомъ выборѣ товаровъ и при полученіи его отъ поставщиковъ только на комиссію-прибыли сокращаются. Фабриканты и торговцы церковною утварью и парчею обыкновенно съ охотою идутъ на встрѣчу желаніямъ духовенства открыть епархіальный складъ и отпускаютъ товаръ по закрытымъ счетамъ срокомъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года на десятки тысячъ рублей. Нѣкоторыя фирмы стельже охотно отпускаютъ товаръ и на комиссію, при чемъ предоставляютъ право возвращать товаръ, почему либо не находящій спроса въ епархіальномъ складѣ. Въ комитетѣ Вологодскаго завода имѣется уже не одно заявленіе торговцевъ о своемъ согласіи отпускать товаръ въ отвѣтъ на предварительные запросы.

Примѣръ такихъ операцій въ другихъ епархіяхъ даетъ основанія надѣяться, что если бы и при Вологодскомъ свѣчномъ заводѣ была организована продажа предметовъ церковной утвари и парчи, и духовенство поддержало бы свой складъ покупкою въ немъ нужныхъ для церквей предметовъ, то отъ такой операціи получилась бы значительная прибыль, которую и можно было бы въ первые годы отчислить на образованіе при заводѣ собственнаго достаточнаго оборотнаго капитала, а впоследствии обращать эту прибыль, какъ и прибыль завода, на возникающія въ епархіи нужды.

Въ виду изложенныхъ соображеній, открытіе въ Вологодской епархіи склада церковной утвари и парчи представляется дѣломъ полезнымъ, выгоднымъ и благословеннымъ. До настоящаго времени снабженіе церквей епархіи утварью находится преимущественно въ рукахъ Московскихъ торговцевъ, изъ которыхъ Оловянишниковъ и Захряпинъ усильно торгуютъ во время Вологодской ярмарки въ январѣ мѣсяцѣ и исполняютъ, какъ и нѣкоторые другіе торговцы, заказы церквей, высылая вещи со своихъ фабрикъ и центральныхъ магазиновъ на мѣсто назначенія, или снабжая ими развѣзжающихъ по епархіи предпринимчивыхъ мел-

кихъ торговцевъ, преимущественно во время сельскихъ ярмарокъ. Постояннаго и обширнаго склада и магазина церковныхъ вещей и парчи въ Вологдѣ и въ другихъ городахъ губерніи не существуетъ, кромѣ небольшого выбора этихъ товаровъ, главнымъ образомъ парчи, у нѣкоторыхъ Вологодскихъ торговцевъ. Во всѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ надобность приобрести для церкви вещи крупныя или болѣе цѣнныя, приходится обращаться въ столичные города, или покупать во время Вологодской ярмарки у Оловянишникова и Захряпина. По этому можно надѣяться, что съ открытіемъ въ Вологдѣ болѣе или менѣе полнаго склада утвари и парчи и съ устройствомъ въслѣдствіи отдѣленія такого склада въ Устьгѣ, большая часть покупокъ церквами нужныхъ церковныхъ вещей сосредоточится въ этомъ складѣ, съ которымъ не могутъ войти въ конкуренцію мѣстные торговцы, имѣющіе небольшой выборъ мелкихъ вещей и парчи, продаваемой по высокой цѣнѣ. Для церквей удаленныхъ отъ Вологды или Устьга, какovy церкви Устьенсольскаго, Яренскаго, Сольвычегодскаго и Никольскаго уѣздовъ, епархіальный складъ также будетъ полезенъ, ибо можетъ исполнять заказы, входя въ сношенія съ Московскими торговцами, съ возложеніемъ на нихъ по заключаемымъ со складомъ условіямъ обязанности снабжать такія церкви вещами съ гарантіею ихъ доброкачественности и умѣренной цѣны. При существованіи епархіальнаго склада представляется вѣроятнымъ и обслуживаніе имъ частныхъ покупателей, такъ какъ здѣсь будетъ выборъ вещей болѣе полный, чѣмъ у мѣстныхъ торговцевъ, и по цѣнамъ болѣе сходнымъ, безъ торга и произвольныхъ надбавокъ.

Если Вашему Преосвященству на основаніи вышесказаннаго угодно будетъ признать открытіе въ Вологдѣ епархіальнаго склада церковной утвари и парчи благовременнымъ и полезнымъ, то Комитетъ полагалъ бы для организаціи этого дѣла предпринять слѣдующее:

1., Предложить епархіальному съѣзду духовенства, если таковой съѣздъ, вскорѣ предполагается собрать, или ближайшему (въ январѣ мѣсяцѣ 1913 г.) окружному духовно-училищному Вологодскому съѣзду, имѣющему по Положенію о свѣчномъ заводѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр. по утвержденію свѣгъ завода, дѣйствовать на правахъ епархіальнаго съѣзда, открыть епархіальный складъ церковной утвари и парчи при заводѣ, по предварительномъ ознакомленіи съ этимъ вопросомъ и по об-

сужденіи его на благочинническихъ собраніяхъ, для каковой цѣли настоящей докладъ напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2., При рѣшеніи съѣзда открыть означенный складъ, на первое время снабдить его въ достаточномъ для выбора количества предмета преимущественнаго спроса, взятыми у лучшихъ поставщиковъ на комиссію, такъ какъ при этомъ условіи, въ случаѣ неуспѣха предпріятія не возникаетъ опасности оскетъ въ убыткахъ и съ долгами. Впрочемъ, при согласіи поставщиковъ брать обратно товаръ не нашедшій сбыта, по отпущенный ими по открытому долгосрочному счету, можно, безъ риска потерпѣть убытки, получать товаръ и въ долгъ.

3., Временное помѣщеніе для магазина отвести въ первомъ этажѣ главнаго заводскаго дома въ довольно просторной комнатѣ засѣданій Комитета, устройтъ входъ въ нее изъ свѣчной лавки, помѣщающейся въ нижнемъ этажѣ. Для храненія вещей въ разобранномъ видѣ, а также громоздкихъ, отвести помѣщеніе въ кладовыхъ завода.

4., Если дѣло пойдетъ успѣшно, озаботиться постройкою на прибыли отъ операций склада или на заемствованіи изъ Свѣчнаго Комитета болѣе просторнаго и приспособленнаго помѣщенія на принадлежащей свѣчному заводу землѣ, рядомъ съ главнымъ домомъ, въ одну связь съ существующими каменными кладовыми для свѣчъ и бѣлаго воска; или, при удобномъ случаѣ, приобрести такое помѣщеніе въ торговой части города, хотя мѣсто и при свѣчномъ заводѣ при существованіи Новаго моста нельзя назвать удаленнымъ отъ центра города. Можно предполагать, что сельское духовенство и церковные старосты при желаніи поддерживать торговлю своего склада не затруднятся дойти до него, а для городского духовенства и старостъ, какъ и для частныхъ покупателей, освѣдомленныхъ надлежащимъ образомъ о достаточномъ выборѣ въ складѣ вещей и ихъ умѣренной безъ торга и запроса цѣнъ, нахождение склада не въ самомъ центрѣ города можетъ не имѣть большого значенія. Арендовать помѣщеніе, особенно на первыхъ порахъ, Комитетъ выходитъ неудобнымъ, потому что трудно найти для такой цѣли помѣщеніе по всѣхъ отношеніяхъ удобное, т. е. высокое и просторное, а приспособлять чужое съ затратою своихъ средствъ и платить каждогодно арендные деньги при небольшихъ на первое время прибыткахъ является невыгоднымъ.

5. Веденіе всего дѣла по организаціи и управленію складомъ поручить по примѣру другихъ епархій Комитету епархіального свѣчнаго завода съ особою по складу отчетностью.

6. Войти въ окончательные переговоры съ поставщиками склада, послать Предсѣдателя или члена Комитета для осмотра лучшихъ столичныхъ складовъ у благонадежныхъ поставщиковъ, заключенія съ ними условій и для выбора необходимаго количества утвари и парчи для епархіального склада.

7. Для веденія торговли пригласить опытнаго, съ залогомъ и по рекомендаціи Московскихъ фирмъ приказчика, на что нѣкоторые изъ поставщиковъ изъявляютъ свое согласіе, вознагражденіе приказчику назначить до 900 р. въ годъ. Въ помощь ему если потребуется, пригласить помощника съ вознагражденіемъ до 300 рублей и кассира конторщика съ вознагражденіемъ до 500 р. съ залогомъ. Для производства черныхъ работъ по складу и магазину, каковы распаковка и упаковка вещей, сборка и чистка ихъ, имѣть служителя и мальчика съ вознагражденіемъ 300 р. на обоихъ. На расходы по приспособленію помѣщеній и на доставку, предметовъ торговли назначить до 1000 рублей, всего до 3000 р., ассигновавъ эти деньги изъ суммъ Свѣчнаго Комитета заимообразно съ погашеніемъ изъ прибыли склада.

8. Объ открытіи епарх. склада извѣстить особыми неоднократными объявленіями и печатаніемъ таковыхъ въ каждомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ мѣстныхъ газетахъ.

Предсѣдатель Комитета протоіерей *Іоаннъ Костровъ*.

Члены священники: *Алексій Скворцовъ*, *Александръ Сахаровъ*.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго отъ 4-го сентября 1912 г. за № 1442, послѣдовавшей на журналѣ правленія Устьемьсольскаго духовнаго училища отъ 27 го августа 1912 г. за № 35 на вакантную должность учителя по пѣнію въ Устьемьсольскомъ духовномъ училищѣ опредѣленъ, согласно прошенію, окончившій въ 1912 г. курсъ Вологодской духовной Семинаріи Алексій Манаковъ, который одновременно съ симъ допущенъ къ исправленію должности надзирателя за учениками въ томъ же училищѣ, сдѣлавшейся вакантною за увольненіемъ отъ должности надзирателя, согласно прошенію, студента духовной семинаріи Михаила Быстрова.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи

Священническія при церквахъ Оочистенской Николаевской, Устиновской Георгіевской, Верхвологодской Леонтіевской Вологод. у., Зыковской Николаевской Грязов. у. и Свято-Раменской Богородицкой Кадп. у., Озерецкой Христорожественской, Кулибаровской Вознесенской Тотемскаго у., Нижнеподюжской Воскресенской Вельскаго у., Кишкинской Христорожественской, Ерогодской Трехсвятительской Устюжскаго у., Вохомской Введенской Никольск. у., Выйской Ильинской Сольвч. у., Печерской Троицкой, Роздинской Георгіевской, Щугорской Стефановской, Зеленецкой Богоявленской Устьснс. у.

Діаконскія: Сямской Покровской, Возимской Николаевской, Святолуцкой Николаевской Вологодскаго уѣзда, Стенуриной Христорожд., Великорѣцкой Воскресенской, Углецкой Покровской, Павловотчинской Флоро-Лаврской, Кохтожской Вознесенской, Арсеніево-Комельскомъ женскомъ монастырѣ и Сеньговской Преображенской Грязов. у., Чевецкой Ильинской, Новосельской Николаевской Кадниковск. у., Поцкой Ильинской, Толшемской Николаевской, Совдюжской Христорожественской Тот. у., Шангалской Богородицкой Вельскаго у., Стрѣленской Богоявленской Устюж. у., Яхренской Богоявленской Никол. у.

Въ Вологодскомъ Каедральномъ соборѣ свободна должность иподіакона. Для замѣщенія ея желателей діаконъ (или достойный вселомщикъ, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы), среднихъ лѣтъ, обладающій голосомъ теноромъ. Жалованья, кромѣ кружечныхъ, 400 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ.

Отъ Вологодскаго Епархіального Комитета по свѣчному управленію.

Въ отчетѣ по епархіальному свѣчному заводу за 1911 годъ, напечатанномъ въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей, оказались слѣдующія опечатки:

Не напечатаны подписи подъ отчетомъ членовъ Комитета священниковъ А. Скворцова и А. Сахарова.

На стр. 381-й напечатано: маслянаго отстоя 131 п. 27 ф., а должно быть 30 п. 27¹/₂ ф., ладона блага напечатано 30 п. 18 ф., а слѣдовало 131 п. 16 ф.

На стр. 384-й по Кадниковской лавкѣ выручено 5288 рублей 32 коп.

На стр. 385-й напечатанъ расходъ на 16 лавокъ, а должно быть на 15 лавокъ. На той же стр. въ пп. 3 и 4 напечатано слово въ „утрату“, а слѣдовало — въ „уплату“.

На стр. 387-й напечатано 4000 еловыхъ бревенъ, а должно быть 400 бревенъ.

На стр. 389-й пропущена цифра 922 р. 33 к. уплаченнаго долга поставщику масла, а напечатанная цифра 2847 р. 61 к. составляетъ уплату поставщику церк. вина.

Кромѣ сего имѣются въ отчетѣ нѣсколько мелкихъ опечатокъ въ дробяхъ по вѣсу матеріаловъ и по суммѣ уплаченныхъ денегъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства сииъ объявляетъ, что въ настоящее время состоятъ вакантными учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ Устьемьсольскаго уѣзда: 2-го класса Устьемьсольской двухклассной, съ окладомъ жалованья 360 руб. въ годъ, и образцовой одноклассной при Деревянской второклассной съ тѣмъ же окладомъ жалованья и за преподаваніе Закона Божія 100 руб. въ годъ. Лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, желающія занять эти должности, имѣють подать о томъ прошеніе въ Совѣтъ Стефано-Проконіевскаго Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ.



Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консistorіи *П. Лебедевъ*.
Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1912 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М С Т Я М Ъ
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ Д Е В Я Т Ы Й).

Октября 1.

№ 19.

1912 года.

Христіанскій взглядъ на женщину.

Откроемъ книгу Божественнаго откровенія и здѣсь, на первыхъ-же страницахъ самой первой книги откровенія, вскорѣ за изреченіемъ, опредѣляющимъ общее назначеніе человѣка: „сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію“ (Быт. 1,26)—мы встрѣчаемъ другое изреченіе, указующее на частное назначеніе женщины, отличное отъ назначенія мужчины: „не добро быти челоѣку единому: сотворимъ ему помощника по нему“ (2,18). Это назначеніе — быть помощницей мужа — дано Евѣ — первой женѣ, а въ лицѣ ея и всѣмъ женщинамъ, какъ ея потомкамъ.

Въ рукахъ Самого Творца женщина получила особое назначеніе и особое призваніе: ея призваніе — любовь. Этому призванію соответствуетъ и то мѣсто, которое отведено женщинѣ Самимъ Богомъ. Мѣсто это не унижительное для женщины: оно не ниже мужа, потому что она „подобная“ ему помощница: однако мѣсто это второстепенное, зависимое. „Ева создана послѣ Адама“ или для Адама, — говоритъ св. апостоль Павелъ (Тимое. 2,13) и на этомъ основывается главенство и господство мужа въ домѣ. Какъ взятая отъ мужа, жена — „кость отъ костей его, плоть отъ плоти его“ (Быт. 2,23), столь тѣсно соединена съ нимъ, что онъ не можетъ ее унижить, не унижая самого себя.

Но вотъ грѣхопаденіе извратило взаимныя отношенія между Адамомъ и Евой, — между мужемъ и женой. Обольститель дьяволь соблазнилъ Еву и она нарушила заповѣдь Божию — о невкушеніи отъ плодовъ змрещеннаго дерева, — а потомъ Ева, поддавшись дьяволу, сдѣлалась обольстительницей и мужа. Въ мѣсто зависимости отъ мужа и подчиненности ему, она становится его соблазнительницей... Тогда правосудный Богъ наказуетъ Еву за забвеніе своей зависимости отъ мужа тѣмъ, что унижаетъ ея по-

ложеніе, подвергаетъ ея такому подчиненію мужу, которое ограничиваетъ ея человѣческія права: „и къ мужу твоему влеченіе твое, и онъ будетъ господствовать надъ тобою“ (Быт. 3,16). Съ этого времени въ семьѣ началась борьба за свои права. Мужъ старается освободиться отъ бремени, заботъ и трудовъ, которые онъ долженъ-бы нести на себѣ, по суду небеснаго правосудія, и всѣ эти заботы и труды старается свалить на жену, оставляя за собою право „господствованія“. Жена, вслѣдствіе этого, сдѣлавшись изъ подруги рабою, стремится не только снять съ себя рабство но и подчинить себѣ мужа и для этой цѣли пользуется, за неизбѣннѣмъ иныхъ силъ и средствъ, хитростію и лукавствомъ. Она старается понравиться мужу прелестями своего пола. Началась борьба деснота съ рабой... Дѣло доходитъ до разводныхъ писемъ, которыя, съ позволенія Моисея, могъ давать мужъ своей женѣ (Мо. 19—7—8) и которыя являются признакомъ побѣды перваго надъ второю. Между тѣмъ, милосердный Господь сразу-же послѣ грѣхопаденія указалъ средство, которымъ восстановилось-бы равновѣсіе между полами. Отъ Дѣвы долженъ родиться обѣтованный Еммануилъ (Ис. 7,14), имѣющій разрушить дѣло діавола (I Юан. 3,8). Смыслъ жены должно „стереть главу змія“ (Быт. 3,15).

Но вотъ, по исполненія временъ, пришла кончина лѣта... И пресв. Дѣва Марія, по силѣ любви и смиренія, воспріяла въ себя Бога и воплотила Его. Жена съ избыткомъ возвратила мужу то, чего онъ чрезъ нее лишился, и тѣмъ освободила себя отъ рабства. По искупленіи человѣчества, всякое осужденіе снято какъ съ мужа, такъ и съ жены и человѣческое достоинство ихъ одинаково восстановлено. Христіанство возвысило женщину до равенства съ мужчиной, смотря на нее, какъ на твореніе, созданное по образу Божію, призывая ее къ блаженству вѣчной жизни и дѣлая ее участницей того-же самаго слова Божія, того-же крещенія, того-же причащенія, какъ и мужчину: „и всѣ мужескій полъ, ни женскій“: вси бо вы едино есте о Христвѣ Исусѣ (Гал. 3,28 ср. 22). Но, соединяя въ этомъ отношеніи равенства мужчину и женщину въ самое тѣсное общеніе, христіанство отнюдь не измѣняетъ и того взаимоотношенія между супругами, какое изначала положено между ними самимъ Богомъ-Создателемъ. Это изначальное отношеніе, въ какое Самъ Творецъ поставилъ супруговъ другъ къ другу, освященное въ христіанствѣ высокимъ сопоставленіемъ мужа со Христомъ и жены съ

Церковію (Ефес. V, 23), составляет необходимое условіе семейной жизни; на немъ основывается и распредѣленіе зачатій и должностей каждаго изъ людей, соотвѣтственно свойствамъ, силамъ и способностямъ, присущимъ всякому полу—въ отдѣльности. Вотъ почему и Сама пресв. Дѣва Марія, послужившая тайнѣ воплощенія Сына Божія и освободившая женщину отъ рабства не возстановленіемъ противъ мужа, а смиреніемъ и любовію, и послѣ этого осталась въ скромномъ положеніи семейной жизни. И во время всей своей земной жизни она старалась быть, по своему глубокому смиренію, незамѣтной среди людей. На скромное положеніе (женщины) указываютъ и тѣ отношенія, въ какія христіанскій бракъ ставитъ мужа и жену. Последняя призвана любить своего мужа, какъ Церковь любитъ Христа, и по силѣ этой любви повиноваться мужу, какъ Церковь Христу (Ефес. V, 22—24), а не изъ чувства рабскаго страха. Приводимый во священномъ писаніи образъ, къ выполненію котораго должна стремиться жена, образъ отношеній Христа къ Церкви настолько высокъ, что отстраиваетъ всякую мысль объ униженіи жены. Подъ защитою своего главы—мужа она можетъ свободно выполнять свое великое призваніе. Что лежитъ на обязанности мужа, то было-бы для нея непосильнымъ, или, по крайней мѣрѣ, тяжкимъ бременемъ. На долю ея приходятся труды, не менѣе необходимыя для устройства жизни, но такіе, которые ей посильны и не выводятъ ее изъ круга дѣятельности, которая присуждена ей самой природою. Самое строеніе женскаго тѣла, особенныя качества женскаго ума, свойства женскаго сердца, природныя частности женщины—все это указываетъ на особое назначеніе женщины—назначеніе быть постояннымъ наблюдателемъ, распорядителемъ и управителемъ малого міра—семейнаго очага. Дѣятельность эта сложна и многостороння,—высока и цѣль ея. Она занимаетъ умъ и сердце—и все существо женщины настолько, что за всякое другое дѣло, хотя-бы и общественное, женщина не можетъ уже взяться безъ ущерба для своего прямого дѣла—быть распорядительницею семейства. По назначенію Самого Создателя, жена должна быть помощницею мужу. Положеніе жены—положеніе существа любящаго и преданнаго. Такое положеніе назначено ей Самимъ Богомъ (Ефес. V, 22—24). Поэтому средоточіемъ всѣхъ стремленій жены является ея мужъ. Свое имя она перемѣнила на имя его, и славу его признала своею славою; но въ то-же

время, пользуясь славой мужа, она и сама должна быть славой, вѣнцемъ мужа своего (Притч. 12,4). Своимъ благоразуміемъ, своею нѣжностію, распорядительностію по хозяйству она должна сдѣлать свой домъ святилищемъ порядка, мира, счастья, гдѣ-бы мужъ, послѣ своихъ занятій внѣ дома, находилъ для себя покой и развлеченіе (1 Тимоѳ. 2,4,5; 5,14).

Доставляя мужу утѣшеніе въ жизни настоящей, жена должна помогать ему и въ достиженіи жизни вѣчной, и въ такомъ только случаѣ она будетъ истинной его помощницей. „Невѣрующій мужъ, говоритъ ап. Павелъ, освящается женою вѣрующею. Почему ты знаешь, жена, не спасеть-ли мужа“ (1 Корѳ. 7,14). Жена можетъ всегда повліять на своего мужа чрезъ свое сожителство съ нимъ и свою добрую христіанскую жизнь. Такъ добрая жена служить вѣчному спасенію своего мужа. Она не проповѣдуетъ о Спасителѣ, а воплощаетъ Его въ своей жизни; не учитъ своего мужа истинамъ Евангелія, но своими дѣлами, порядкомъ всей своей жизни вѣдряетъ въ него эти истины. Не объясняя истины, она заставляетъ мужа почувствовать ее.

Христіанка жена, далѣе, дѣлаясь матерью, самымъ естественнымъ чувствомъ побуждается къ самоотверженію, требуемому назначеніемъ женщины. Дороги ей сердцу заботы о физическомъ воспитаніи своего ребенка, съ ревностію, самопожертвованіемъ она питаетъ его собственною жизнію и чрезъ то сообщаетъ ему жизнь...

Но материнство, съ возвышенной христіанской точки зрѣнія, не есть въ женщинѣ одно только физическое материнство. Оно, по преимуществу, характеризуется высшими нравственными чертами. Одно физическое воспитаніе дѣтей, требующее отъ матери много заботливости и самопожертвованія, далеко не составляетъ еще исполненія материнскаго долга. Не та еще женщина — мать, которая рождаетъ, но которая нравственно воспитываетъ. Поэтому заботы о нравственномъ воспитаніи ребенка должны быть болѣе дороги ей, чѣмъ заботы о воспитаніи физическомъ.

Отъ начала воспитанія ребенка зависитъ многое: въ направленіи, давномъ ребенку въ первые годы его жизни, скрывается зародышъ будущей его жизни и дѣятельности. А въ это время, по естественнымъ особенностямъ своей женской природы, мать ближе всѣхъ стоитъ къ дитяти. Никто вѣрнѣе ее не опредѣлитъ нужды ребенка, никто лучше матери не опредѣлитъ

мѣры строгости и ласки къ ребенку, никто не владѣетъ больше искусствомъ возбуждать любознательность дитяти, привлекать его вниманіе и проч.

Никто больше матери не имѣетъ вліянія на это молодое существо. Не наука, не книга посѣваютъ въ ребенкѣ первыя сѣмена истины и добра, а живые люди, и именно матери. Кто дастъ дѣтямъ первое понятіе о Богѣ, Отцѣ и Промыслителѣ человѣковъ, лучше матери, которая всего ожидаетъ отъ Господа, на все призываетъ Божіе благословеніе, при всѣхъ радостяхъ возводитъ благодарственные взоры къ небу; во всѣхъ скорбяхъ колѣнопреклоняется, предъ Богомъ изливаетъ печаль свою. Одинъ образъ благоговѣнно молящейся матери есть для ребенка живое изображеніе самой молитвы, возбуждающее въ душѣ ребенка молитвенное настроеніе прежде всякаго наставленія. Важное значеніе матери въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей своихъ наглядно и убѣдительно подтверждаетъ исторія библейская, исторія церковная и современная.

Извѣстно, что по молитвамъ благочестивой Анны, Самуиль сынъ ея — сталъ святымъ человѣкомъ, мужемъ молитвы, великимъ устройтелемъ царства и самой церкви.

Св. блаженный Августинъ, долго блуждавшій въ поискахъ за истиною, по молитвамъ и усердію матери своей Моника, дни и ночи молившей Господа объ обращеніи своего сына въ добру, котораго она оплачивала какъ умершаго, по молитвамъ этой Моника, сталъ свѣточемъ Церкви и плодотворно послужилъ ей. Св. Василій Великій, св. Григорій Богословъ, св. Іоаннъ Златоустъ и многіе другіе — каждый изъ нихъ имѣлъ св. ю Моника, чрезъ которыхъ они съ молокомъ матери воспріяли уроки христіанской вѣры и жизни. „Ты рожденъ у меня по молитвамъ мамъ, о томъ и теперь молю, что-бы ты былъ совершенъ“, — говорила перѣдко своему сыну Нонна, мать Григорія Богослова. Въ чувствѣ благодарной любви къ своей матери онъ неоднократно воспоминаетъ, что болѣе всѣхъ земныхъ наставниковъ имѣла на него вліяніе доблестная мать его... „Ахъ, какія у этихъ христіанъ женщины“ — восторженно отзывался о матери Іоанна Златоустаго (Аноусѣ) знаменитый языческій ораторъ Ливаній.

Наша русская церковная исторія удѣляетъ нѣсколько страницъ воспоминаніямъ благодарныхъ дѣтей, ставшихъ выдающимися служителями церкви Божіей, о благочестивыхъ матеряхъ.

„Не могу не вспомнить дражайшую мать мою, — пишет одинъ епископъ и ученый богословъ нашей церкви, — которая съ дѣтства приготовила меня къ служенію церкви. Когда мнѣ исполнилось восемь лѣтъ отъ роду и надлежало учиться грамотѣ, тогда она, любя меня, какъ единственнаго сыночка, напередъ сама выучилась читать и писать, а потомъ выучила и меня. И я на колѣняхъ ея, у персей ея, подлѣ очага ея, выучилъ церковную азбуку, часословъ, псалтирь и письмо — въ одинъ великій постъ — такъ скоро, потому что учителемъ была материнская любовь. Выучивъ меня, благословенная мать моя, бывъ озабочена домашними дѣлами, забыла грамоту, но долго, пока я жилъ въ родительскомъ домѣ, заставляла меня читать по вечерамъ страстной недѣли всѣ четыре Евангелія. Тогда убогая наша хижина принимала видъ домашней церкви: на полкахъ ея разставлялись всѣ старинные образа, и подъ этими образами за столомъ садились слушать Евангельскія чтенія моя мать, мои двѣ родныя сестры, Любовь и Серафима, и двѣ родныя тетки Ольга и Анна“... (Соч. прот. П. Смирнова. Вып. V-й, СПб. 1896 г., стр. 270):

Свящ. Н. С.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

По прибытіи домой и разсмотрѣніи текущихъ дѣлъ, я долженъ былъ сдѣлать собраніе окружнаго духовенства и созвалъ его къ своей церкви. На этомъ первомъ собраніи, по разсмотрѣніи тѣхъ дѣлъ, для которыхъ созывалось духовенство, я безъ церемоніи заявилъ, что мнѣ не хотѣлось бы оставаться, по должности благочиннаго, на содержаніи подачками, которыя весьма неравномѣрны, не справедливы и очень не благовидны, почему и остался-бы благодарнымъ, если-бы духовенство разсудило назначить опредѣленное жалованье, по журнальному постановленію, которое и представилъ-бы я на утвержденіе епископа. Хотя послѣ этого заявленія, немедленно удалился я изъ храма, предоставивъ право предсѣдательства другому, но мнѣ было извѣстно, что назначеніе жалованья, въ количествѣ 200 рублей въ годъ, послѣдовало безъ возраженій, былъ тотчасъ же составленъ журналъ, утвержденный преосвященнымъ Θεодосіемъ также безъ возраженій. Только непонимавшіе все-еще меня прежніе благочинные о.о. Дроздовъ и Старостинъ говорили потомъ, что если-бы они были на собраніи, то ни за что не допустили-бы

собрание назначить благочинному жалованье. Не спорю, может быть; только почему же они не явились на собрание? Мне кажется и то, и другое не похвально, да и не рекомендует их; право, лучше было-бы, если бы они промолчали, какъ поступил третій благочинный, изъ уволенныхъ въ отставку, о. Феодосій Малевичскій, взглянувшій на дѣло просто и прямо, какъ честный человѣкъ, безъ заднихъ мыслей и своекорыстныхъ разсчетовъ. Такъ благополучно началъ я въ 1882 году свою благочинническую службу, оставленную мною только, по прошенію отъ „1“ марта 1910 года. Ровно 28 лѣтъ я былъ благочиннымъ, безъ всякаго перерыва, любилъ эту серьезную службу по существу, дававшую всегда хорошую пищу уму и сердцу. А съ формальной стороны она не представляла для меня, знакомаго съ канцелярскимъ обиходомъ еще на семинарской скамьѣ, никакихъ затрудненій. Не поѣхую я и на консисторію и д. правленіе, никогда и ни мало ко мнѣ не только не придиравшихся, но всегда относившихся съ приличнымъ вниманіемъ и благосклонностію. За всѣ 28 лѣтъ моей благочиннической службы я не имѣлъ ни одного замѣчанія, ни понужденія, кромѣ двухъ маловажныхъ случаевъ. Разъ одинъ изъ гостей моихъ оскорбилъ другаго словами такъ чувствительно, что я не въ силахъ былъ примирить ихъ. Послѣдовала жалоба. Отъ меня потребовалось донесеніе и, въ случаѣ надобности, формальное дознаніе. Нравственно я оказался въ положеніи очень трудномъ. Тотъ и другой были мои близкіе люди, — одинъ учитель моего училища, а другой сосѣдъ-священникъ. Мне жаль было и оскорбленнаго и оскорбившаго. Вотъ тутъ-то я и употребилъ все свое искусство, чтобы удовлетворить перваго и спасти втораго. Это было въ первый годъ моей благочиннической службы. Консисторія удовлетворилась моимъ разъясненіемъ дѣла, но не могла не замѣтить моихъ усилій смягчить вину виноватаго и хотя поставила мнѣ на видъ поумѣстность моего искусства, особенно для начинающаго службу благочиннаго, но милостиво отнеслась къ виновному, оштрафовавъ его, помнится, только 10 рублями, безъ внесенія въ формуляръ. Другой случай былъ не особенно давно. При худой осенней дорогѣ я полѣнился съѣздить верстъ за 30 осмотрѣть часовню, по случаю незначительней изъ нея покражи и, удовольствовавшись донесеніемъ причта, доложилъ начальству. Мне была поставлена на видъ моя небрежность. И только. Но за то и канцелярія консисторіи попала однажды въ мои руки въ вѣсело

красивомъ дѣлѣ. Это было еще въ началѣ моей благочиннической службы. Какой-то канцелярскій чиновникъ консисторіи, кажется, регистраторъ Григорій Ивановичъ Писаревъ, любилъ поздравлять уѣздныхъ о.о. благочинныхъ съ праздниками, сообщая въ тоже время имъ все-какія не важныя новости, за что эти послѣднія его и благодарили такъ, или иначе. Такую тактику Григорій Ивановичъ повелъ и со мной. Передъ праздниками Пасхи и Рождества Христова отъ него неизмѣнно получалъ я такое поздравительное письмо, за что и посылалъ ему въ отвѣтъ трехрублевочки. Дѣло это, положимъ, невинное, но оно мнѣ надоѣло предложеніемъ различныхъ мелкихъ услугъ, въ которыхъ я не нуждался. — Трехрублевки пересталъ я ему посылать, а онъ пересталъ меня поздравлять, видимо, осерчавши. Такъ шли дѣла нѣкоторое время совершенно благополучно. О мести со стороны Григорія Ивановича я не помышлялъ, а мести дождался. Случилось мнѣ какъ-то отослать въ консисторію въ одномъ пакетѣ номеровъ пять различныхъ бумагъ, между коими было одно донесеніе срочное. Прошло съ мѣсяць, или недѣль пять времени, но нѣкоторымъ изъ нихъ консисторія сдѣлала исполненіе и дала мнѣ о томъ указы, а по срочному дѣлу, сдѣлавъ о замедленіи запросъ, предписала поспѣшить исполненіемъ. Я конечно хорошо помнилъ, что требуемое исполненіе давно мною сдѣлано и въ консисторію отправлено, но вѣдь все это надобно доказать документами. Смотрю книги входящую, исходящую и разносную и нахожу, что — „да“, дѣйствительно дѣло это своевременно исполнено и сдано на почту уже болѣе мѣсяца и при томъ въ одномъ пакетѣ съ бумагами, по которымъ консисторія успѣла уже сдѣлать исполненіе и послать мнѣ указы. Значитъ, пакетъ со всѣми этими бумагами былъ полученъ въ консисторіи своевременно, тамъ и срочная бумага. — Ну, и ищите ее тамъ, рѣшилъ я, и, не считая нужнымъ давать новое, повторное донесеніе, ограничился только донесеніемъ консисторіи объ оказавшемся по сираквѣ. Консисторія и не беспокоила меня болѣе, налегши на регистратора, въ столѣ котораго и нашла будтобы мою бумагу. По этой ли только, или и по другимъ причинамъ, но скоро стало извѣстно, что Григорій Ивановичъ уволенъ отъ службы.

Мои предшественники по благочиннической службѣ любили наѣзжать по ревизіи церквей довольно торжественно, направляясь прямо въ церкви, какъ уже было выше замѣчено. Мнѣ это не нравилось, почему и поставилъ я дѣло попроще. По прибытіи

къ той или другой церкви обычно я шелъ въ домъ священника, гдѣ, смотря по времени и обстоятельствамъ, созывались болѣе, или менѣе скоро и младшіе члены причта, и церковные старосты и предсѣдатель попечительства. Имъ передавалъ я нужныя бумаги для прочтенія и снятія копій, въ случаяхъ надобности, а самъ, провѣривъ церковные документы, занимался записью въ денежную книгу денежныхъ взносовъ, слѣдующихъ за полугодію отъ церкви, причта, иногда и попечительства и записывалъ необходимые свѣдѣнія по церкви, приходу и школѣ. И когда всѣ эти занятія кончались, тогда всѣ мы шли въ церковь, для полного смотра и провѣрки казначейства съ операціями кружочными, свѣчными, вѣничиковыми и попечительскими. На все это дѣло я устремлялъ времени не меньше 3 часовъ, если было все въ порядкѣ, благополучно и если не было кляузъ, а то и больше. При первой поѣздкѣ по округу меня поразили родственники и наперсники бывшаго благочиннаго Старостина своимъ лицемеріемъ, заискиваніемъ и какой-то отталкивающей раболѣпностію. Но я не замедлилъ дать понять имъ, что если они хотятъ, чтобы я уважалъ ихъ, то пусть будутъ просты, честны, прямы, а старыхъ козней ихъ противъ меня вспоминать я не хочу и не буду. Такъ я и поступилъ. Всѣ ожили, повеселѣли и примирились съ неожиданнымъ появленіемъ, въ лицѣ моемъ, новаго благочиннаго, котораго на выборахъ всегда такъ заботливо устранили. Бывали однако случаи, когда и я пріѣзжалъ прямо въ церковь. Такъ пріѣхалъ я въ первый разъ на ревизію церкви на своей родинѣ, гдѣ здравствовалъ и состоялъ на службѣ мой родитель. Чтобы не обидѣть родителей и священника, я разсудилъ пріѣхать въ церковь, а потомъ побывалъ у нихъ, попомаря и просфорни. И всѣ были довольны. И еще. О священникѣ Симоно-воломокой Крестовоздвиженской церкви о. К...ѣ С...ѣ было извѣстно, что онъ слишкомъ свободно пользуется церковными сторожами, для своихъ хозяйственныхъ надобностей. Чтобы провѣрить справедливость молвы, и здѣсь я пріѣхалъ въ первый разъ, по ревизіи, прямо въ церковь, и не напрасно. Дѣло происходило днемъ. Церковь была открыта, но въ ней, какъ и въ сторожкѣ людей я не нашелъ и сталъ знакомиться съ храмомъ повнимательнѣе. Обозрѣвши св. иконы, я подошелъ къ сѣверной двери, чтобы войти въ алтарь, вполне убѣжденный, что тамъ никого нѣтъ. Только что взялся я за ручку двери,

какъ эта дверь стала отворяться, повидимому сама собою, и предомною оказалась женщина. Не изъ трусливыхъ людей быть и въ свое время, но, признаюсь, содрогнулся. Преградивши ей выходъ изъ алтаря, я спросилъ — „кто ты?“ — „Сторожиха“, отвѣчала она. — „Что же ты здѣсь дѣлала?“ — „Печку топила“, быть отвѣтъ. — „Выходи и разсказывай, гдѣ сторожа церковныя?“ — „Уѣхали въ лѣсъ за сѣномъ полу“. А священникъ, дьяконъ и причетникъ дома? — Дома. „Ну, пооди и позови ихъ сюда“. Пока пашуговая меня сторожиха ходила за духовенствомъ, я зашелъ въ алтарь. И здѣсь меня поразила одна странная особенность, какой негдѣ не видалъ. На запрестольномъ подсвѣчникѣ стоялъ огарокъ двадцатикопѣчной свѣчи, а у аналоя со служебникомъ — четверть фунтова палѣника. Нечего и говорить, что потребованная мною отъ священника объясненія были хотя и самоувѣренны, но наивны и легкомысленны. Такимъ впрочемъ былъ онъ и всегда человѣкомъ, по природѣ. Приобрѣлъ онъ какъ-то себѣ калоши на барашьемъ мѣху, теплыя. И вотъ что бы товарищи по службѣ обратили вниманіе на его обнову, на одномъ изъ собраній уѣлся онъ въ своихъ калошахъ въ залѣ одного священника на одномъ изъ первыхъ мѣстъ и, выставя впередъ то ту, то другую ногу, занималъ духовенство своими калошами, а о. благочинный благосклонно пошучивалъ. А въ другой разъ, когда уже я былъ благочиннымъ, этотъ батюшка, пріѣхавшій ко мнѣ съ годовыми отчетами и видѣвшій, какъ я возился съ ошибками въ отчетахъ по нѣкоторымъ церквамъ, сердечнѣйшимъ образомъ отнесся ко мнѣ съ замѣчаніемъ: „ну, и терпѣніе же у васъ! А если бы я былъ благочиннымъ, то сталъ-бы штрафовать неисправныхъ“. Я промолчалъ и, окончивъ съ предшественникомъ, перешелъ къ отчетамъ о. К...а. Вранья у него, въ отчетахъ, какъ всегда, было больше, чѣмъ у другихъ. — „Ну, что теперь прикажете благочинному дѣлать съ неумѣлымъ священникомъ?“, сказалъ я тогда. — О. К...ъ отвѣтилъ только на это, что какъ это навралъ онъ — не знаетъ. Такъ вѣдь и другіе тоже не знаютъ, какъ они наврала, замѣтилъ я, очевидно одно, — ошибающіеся кое-что не знаютъ.

Такъ, посѣщая въ теченіе 28-ми лѣтъ, по должности благочиннаго, церкви и духовенство двухъ благочинническихъ округовъ Устюжскаго уѣзда, посмотрѣлся я на людей разнообразнѣйшихъ типовъ и на всякіе дефекты. Оставляя ихъ на совѣсти

виновныхъ и на отвѣтственности о.о. благочинныхъ, обязанныхъ ошибки исправлять, а ошибающихся вразумлять, не могу еще разъ не указать на ту же страшную бѣдность большей части сельскаго духовенства, которая поражала меня еще въ дѣтскіе годы. Вдешь иногда въ морозную декабрьскую ночь отъ одной церкви къ другой верстъ 30—35, назябнешься вдоволь и думаешь, вотъ прѣйду къ батюшкѣ и обогрѣюсь. Прѣдешь и увидишь, что батюшка живетъ въ одной кухнѣ со всѣмъ семействомъ, прислугой, иногда и съ телятами. Комнатная температура не выше нуля, потому что вода заливается на полу. Поставить матушка самоварчикъ и хорошо еще если зажжетъ, вмѣсто лампы, березовую лучину, дающую много свѣта и тепла, а то просто мизерную лампочку-контяку, да въ придатокъ къ ней сальную свѣчу. Извольте тутъ согрѣваться, а потомъ и дѣломъ заниматься. Въ холодные зимы у такихъ несчастныхъ священниковъ семейство и сами они спасались отъ замерзанія только на печяхъ, голбцахъ и полатахъ, по шутивому объясненію ихъ, во второмъ этажѣ. А о. Іоанна Евгеньевича Чаловскаго, священника Сученской М. Архангельской церкви я находилъ по зимамъ не только покоящимся на полатахъ, но и пишущимъ на печи. Это былъ человекъ смысленный. Онъ самъ сдѣлалъ особенный письменный столъ и поставилъ его на голбецъ, устраиваемый обыкновенно на полъ-аршина ниже печи, сажая на печь и, держа ноги на голбецъ, здѣсь занимался письмоводствомъ такъ какъ въ нижнемъ этажѣ, по его выраженію, и въ шубѣ кочевляли руки. Что же удивительнаго, если при такой бѣдной полчбей, а не человѣческой жизни всѣми забытаго духовенства, оно позволяло себѣ пользоваться, по нуждѣ, услугами церковныхъ сторожей и при томъ не бесплатно. Всѣ священники, нуждавшіеся въ ихъ помощи, начинавали имъ, какъ мнѣ достоверно извѣстно, къ церковному содержанию, и отъ себя, по соглашенію, условленную цѣну деньгами, или хлѣбомъ.

Новый „братецъ“ Стефанъ Вологодскій.

(Матеріалы для исторіи новѣйшаго мистическаго сектанства).

Стефанъ Артеміевъ Ермолинъ, крестьянинъ Мыелдинскаго прихода, занимается бождами уже давно, лѣтъ 17. Въ первый разъ появился въ приходѣ Пожегодскій съ картинами, которыя показывалъ чрезъ увеличительное стекло, лѣтъ 10 тому назадъ.

Въ нынѣшнемъ году въ концѣ января и началѣ февраля онъ появился сюда со штатомъ своихъ пѣвчихъ и устроилъ нѣсколь-
ко бесѣдъ. Но благодаря публичному обличенію Стефана со сто-
роны приходскаго священника въ храмъ, онъ принужденъ былъ
со всѣми своими пѣвчими оставить приходъ. Послѣдователемъ
Стефана является Николай Лупновъ Чисталовъ, который и самъ
перенялъ нѣчто у Стефана и имѣлъ намѣреніе сдѣлаться такимъ
же учителемъ. Знакомство Стефана съ Пожегодскимъ приходомъ
завязалось чрезъ жителей дер. Вapolдинской, Мыелдинскаго при-
хода, гдѣ у Николая есть родственники. Самъ Николай бывалъ
въ Мыелдинѣ у Стефана по нѣсколько дней, а потомъ и его
пригласилъ къ себѣ. Стефанъ устраивалъ бесѣды у Николая, у
бывшаго волостного старшины крест. Андрея Дмитріева Чи-
сталева и въ другихъ домахъ, всего до пяти. Въ глазахъ на-
рода Стефанъ пользуется великимъ уваженіемъ. Послѣдователи
имѣютъ въ него вѣру, какъ въ великаго учителя. Стефанъ безъ
грѣха, знаетъ все, знаетъ мысли человѣка вперёдъ, онъ прозор-
ливый. Если зайдетъ грѣшникъ туда, гдѣ находится Стефанъ,
то послѣдній не можетъ тамъ жить—начинаетъ издавать глубо-
кіе вздохи. (Вздохи у всѣхъ почитателей Стефава дѣло обыч-
ное). Нанести оскорбленіе Стефану—это великій грѣхъ. Одинъ
человѣкъ померъ за то именно, что нанесъ оскорбленіе Стефа-
ну. Стефанъ сказалъ про него, что онъ (его оскорбитель) или
умретъ или прилѣпится къ его бесѣдамъ. Когда Стефанъ поя-
вился въ Пожегодскомъ приходѣ и волостной старшина явился,
чтобы выпроводить его изъ деревни, то послѣдователь заявилъ,
что Стефана выгнать изъ дому, что икону Божіей Матери вы-
гнать изъ дому, когда ходятъ со славой о Пасхѣ! А Стефанъ,
слыша это, молчалъ и не остановилъ говорившаго. Стефанъ дер-
житъ себя гордо предъ народомъ, руки не подаетъ никому, а
только кланяется. Руку же протягиваетъ только тогда, когда
принимаетъ дары. Во время бесѣды сидитъ на подушкѣ, на пер-
вомъ мѣстѣ, въ переднемъ углу, подъ иконами. Бесѣда Стефа-
на начинается молитвою въ предстояніи его самого, Стефанъ чи-
таетъ молитвы, акаоисты, но такъ, говорятъ, небрежно, нераз-
борчиво, что только слышно первыя два слова, а потомъ торо-
пится и только бормочетъ,

Вотъ описаніе, по которому проходитъ день, когда Сте-
фанъ бесѣдуетъ

Молитва.

Чаепитіе.

Стефанъ бесѣдуетъ не болѣе часу.

Обѣдъ.

Пѣніе стиховъ. Стефанъ отправляется на прогулку часа на два.

Чай и „наужинъ“.

Бесѣда на полчаса.

Пѣніе. Стефанъ — на прогулку.

Чай и ужинъ.

Вечерняя молитва. Авраамъ. Стефанъ объявляетъ конецъ и уходитъ спать.

Пѣніе стиховъ происходитъ какимъ то особеннымъ заунывнымъ папѣвомъ на зырянскомъ языкѣ. Мы заставляли пѣть Николая Чисталева нѣсколько стиховъ, и вотъ ни священникъ, ни его супруга — природныя зыряне — не могутъ уловить смысла въ этомъ пѣніи, и только когда стали разбирать въ раздѣльности каждое слово, то стали находиться нѣкоторый смыслъ. Народъ замѣчаетъ, что на бесѣдахъ не поется почему-то ни Вѣрую, ни Отче нашъ, поются же тропари, нѣкоторыя молитвы, и самими Стефаномъ переведенные стихи, но стихами можно назвать ихъ только потому, что поются; — они не имѣютъ ни размѣра, ни рѣимы. Мужчины въ бесѣдѣ занимаютъ второстепенное мѣсто, позади женщинъ, они и сидятъ отдѣльно, въ сторонѣ. Каждый приходящій на бесѣду приносить Стефану дары что-нибудь натурой или деньгами. Дѣтей Стефанъ совершенно не принимаетъ на свои бесѣды, подъ тѣмъ предлогомъ, что они нарушаютъ тишину. Бѣдныхъ тоже не принимаетъ, а только тѣхъ, кто можетъ что нибудь дать. Во время поученія Стефанова собесѣдники послѣ каждыхъ двухъ — трехъ словъ прерываютъ его: Спаси Господи! Степанъ-дядь! Тысячу разъ — Спаси Господи! Степанъ-дядь! и т. д.

Женщины во время бесѣды закрываютъ лицо и руки, дѣлается это, по объясненію ихъ, во избѣжаніе соблазна. Во время бесѣды нельзя смотрѣть на человѣка. Если будешь смотрѣть на человѣка, то не увидишь ни Іисуса, ни Ангеловъ. Чтобы устроить бесѣду, необходимо приготовить угощеніе Стефану, его цѣвчимъ и другимъ собесѣдникамъ — человѣкъ для 30, 50, 60-ти. Въ крестьянскомъ хозяйствѣ это событіе является очень значительнымъ, ибо кромѣ того, что имѣется у хозяина въ домаш-

немъ запасѣ, необходимо еще купить рубля на три, на пять, такъ что вся бесѣда обходится очень дорого. Но зато велико вѣдь и значеніе бесѣды. „Бесѣда равняется обѣднѣ“, говорятъ послѣдователи Стефана.

Кто пирогомъ накормитъ одного бесѣдника, то за это получить тысячу пироговъ на томъ свѣтѣ. Первая бесѣда, устроенная у кого нибудь на дому, равняется говѣнію и дается хозяину невидимо мѣдный крестъ, за вторую бесѣду дается серебряный крестъ, за третью бесѣду—золотой, и третья бесѣда равносильна побыванію во градѣ Іерусалимѣ и избавляетъ его и его семейство отъ всѣхъ грѣховъ. Во время бесѣды постоянно со Стефаномъ находится его миска съ водой, изъ которой онъ пьетъ, а потомъ, когда ее оставить, то собесѣдники его набрасываются на нее и пьютъ. „И вкуса же вода у дяди—Степана“, говорятъ они. Во время бесѣды бываетъ хохотъ—смѣхъ. Смѣхъ объясняется той причиной, что Ангелы радуются тому, что у сатаны „ситава“, (заднее мѣсто) пылаетъ, горитъ. Тотъ фактъ, что послѣ бесѣды Стефанъ уходитъ спать съ женщиной—со вдовой въ отдѣльную комнату, подтверждается всѣми. И Николай Чисталевъ объясняетъ лишь, что не для худого же дѣлаетъ его Стефанъ, отвъ учить ее духовному пѣнію. Когда въ Пезжегѣ Стефанъ спалъ въ отдѣльной комнатѣ, то его охраняли три мужика: Николай, Андрей и Дюмидъ. Прежде чѣмъ запереться въ комнатѣ, Стефанъ все, говорятъ, осмотритъ и въ подполье, и на палатахъ и проч. мѣстахъ избы.

Стефанъ имѣетъ какую то озобенную силу, которая притягиваетъ къ нему народъ. Какъ тянетъ ко грѣху какому-нибудь, или къ вину, такъ тянетъ къ Стефану. Женщины оставляютъ домъ, дѣтей, скота безъ всякой жалости, и проводятъ время до полночи. Ничего не жалко—только бы видѣть и слышать Стефана. Одинъ мужчина говорилъ о своей жепѣ: „жевица она грамотная. У меня есть Евангеліе, молитвословъ и другія книги. Молись, говорю ей,—дома, такъ нѣтъ, дома вѣдь нѣтъ ни какого усордія. И если бы не помогъ батюшка—приходскій священникъ, то пришлось бы разориться моему хозяйству“. Уловивъ въ свои сѣти упомянутую женщину, Стефанъ желалъ увлечь и мужа, для сего онъ посылалъ небснаго крестнаго. „Небспный вожай“, (крестный отецъ) это близкій послѣдователь Стефана—Вуколь внѣбрачный Мыелдинскаго прихода. Одинъ крестьянинъ грамотный (бывшій церковный староста и понечитель церк.-прих

школы), посланный священником наблюдать за бесѣдой Стефана, слышалъ на бесѣдѣ разговоръ небеснаго вожая: “Степанъ приказалъ сходить! Сходить или нѣтъ?”, говорилъ Вуколь. Одна изъ женщинъ сказала:

“Какъ же, ты прѣхалъ нарочно крестный отецъ съ неба чрезъ Иисуса Христа и Божию Матерь. Придется сходить,,!—И куда то пошелъ, потому оказалось къ влостному цесарю. Бесѣды Стефана производятъ такое дѣйствіе, что слушатели ихъ какъ бы теряютъ душевное равновѣсіе. Народъ выражается, что они дѣлаются какъ сумасшедшіе. “Не иначе, что черной магіей дѣйствуетъ Степанъ,,”, заявляютъ нѣкоторые. Такъ непонятна и загадочна народу та сила, при помощи которой онъ воздѣйствуетъ на народъ. Слушатели Стефана на бесѣдахъ бываютъ пьяны отъ Божественнаго Духа, веселы и веселье ихъ во имя Христова, посему они и шатаются изъ стороны въ сторону. Ен-коден кодаломъ—отъ Бога пьяны. Одна женщина, послѣдовательница Стефана Матрона (Мылдин.), постоянно пьяна. Съ виду производить, говорятъ, то же впечатлѣніе, какое бываетъ и отъ обычнаго опьяненія. Бывшій старшина крест. Андрей Чисталевъ на бесѣдѣ стоялъ на колѣняхъ, умолялъ народъ вѣрить Стефану: “Вѣрьте! Это истина! Я три года служилъ народу, служилъ для васъ! Вѣрьте,,! А самъ плачетъ. Во внѣшнемъ видѣ послѣдователей Стефана замѣчается особенное смиреніе, на все отвѣтъ: „Спаси Господи! все ради Христа“.—Замѣчаютъ даже измѣненіе во взглядѣ, особенно въ переходное время, когда начинаютъ увлекаться Стефаномъ. Николай Чисталевъ, напр., все смотритъ внизъ, вѣки опущены низко и въ такомъ положеніи онъ ихъ и держитъ, такъ что выглядываетъ какимъ то болѣзненнымъ, а прежде, говорятъ, былъ не такой. Въ отношеніяхъ между собой послѣдователи Стефана называютъ другъ друга: муса вок! (любезный братъ), муса чой! (любезная сестрица). Женщины при встрѣчѣ цѣлуются. Къ тѣмъ, кто не слѣдуетъ за Стефаномъ, относятся съ гордостью и осужденіемъ, называютъ даже некрещеными. Одна женщина умерла, оставила дѣтей. Послѣдовательница Стефана публично въ лавкѣ говорила: „за то она и страдала и умерла, и дѣтей сиротами оставила, что Стефану не вѣрила“. Бывшій старшина говорилъ: „Я три года служилъ старшиной—видѣлъ, что въ людяхъ нѣтъ правды. Правда только у Бога. И вотъ, когда сталъ слушать Стефана, произошла во мнѣ пережѣва“.

Вида составъ послѣдователей Стефановыхъ, замѣчаютъ, что слѣдуютъ за нимъ преимущественно люди съ темными прошлыми, особенно изъ женщинъ и дѣвицъ. Какъ высоко считаютъ себя послѣдователи Стефана, можно видѣть изъ такихъ разсказовъ. Крестьянинъ везъ одну женщину. Дорогой она къ нему обращается: „знаешь ли кого везешь? Ты Христа везешь“! Другой случай. Два крестьянина работали въ лѣсу. Согрѣли чайникъ кипятку. Стали чай пить, одинъ говоритъ: „какая сегодня вкусная вода“!

— „Еще бы не вкусная, отвѣчаютъ другой, Самъ Христосъ вымылъ въ ней свои ноги“!

Стефанъ, завлекая себѣ послѣдователей, чтобы больше расположить и внушить къ себѣ вѣру, посылаетъ имъ поклоны въ такомъ родѣ: въ первый разъ: „Семья Луцина среди бурнаго моря поднялась наостровъ“, въ слѣдующій разъ: „Семейство Луцино начиняетъ бѣлѣть какъ лебеди!“ Для поднятiя авторитета поклонники Стефана распускаютъ слухъ о его прозорливости, о томъ, что „одежда его лучить“ — издаетъ свѣтъ. Послѣдователи видятъ разныя видѣнiя, — имъ являются Ангелы, Богородица. Нѣкоторые видятъ крестъ на вѣтвяхъ деревьевъ, по дорогѣ и вездѣ. Одной женщинѣ явилась Богородица на дворѣ, когда она доила корову. „И отчего же Она не можетъ явиться — вѣдь ногъ не замараешь“, пояснилъ будто бы и Стефанъ. Нѣкая Фекла видѣла крестъ. Въ свое время она имѣла семь незаконорожденныхъ дѣтей, а теперь поняла, что грѣхъ ея прощенъ. Надъ головой Николая Чисталова видѣли огненные кружки. Самъ онъ это отрицаетъ, но сказалъ и онъ, что тамъ (въ Мысединѣ) бывають видѣнiя. Другимъ способомъ, которымъ пользовался Стефанъ, чтобы увеличить свое значенiе, это ссылка на аѳонскихъ старцевъ, которые когда узнали, что онъ основалъ такое братство, то три дня молились на колѣняхъ, не помышляя ни свѣчей, ни лампады. А аѳонскiе старцы (объ обманахъ которыхъ неоднократно предупреждаемъ былъ народъ) не дремятъ, и въ здѣшній отдаленный край сылютъ свои письма съ готовыми конвертами, съ благодарностями, картинками и пр. И вѣрующiй народъ шлетъ на эти обманые адреса свои трудовые гроши. Среди мѣстнаго населенiя появилось предположенiе о томъ, что можно младенцевъ, умершихъ безъ крещенiя или мертворожденныхъ, сдѣлать крещеными и послѣ смерти — нужно только послать деньги аѳонскимъ старцамъ. Одинъ крестьянинъ, имѣя двухъ

мертворожденных младенцев, послалъ рубль, и ему выслали картинку—изображеніе Божіей Матери „Неувядаемый цвѣтокъ“, въ удостовѣреніе того, что одинъ его младенецъ уже окрещенъ. На фонѣ изображенія Божіей Матери съ обѣихъ сторонъ помѣщены два лика: одинъ съ лучами вокругъ, а другой безъ нихъ, вѣроятно солнце и луна. Крестьянину и объяснили: это и есть его младенцы, одинъ уже просіялъ, а другой нѣтъ. Чтобы былъ окрещенъ и другой младенецъ, нужно послать и еще рубль.

Одинъ изъ такихъ обманщиковъ, выдававшій себя за афонскаго монаха, проѣзжалъ нынѣ по здѣшней мѣстности, производилъ сборъ, и былъ взятъ полиціей въ Ульяновомъ монастырѣ. Оказался по паспорту крестьяниномъ Усѣ-Вымской волости. Проживалъ въ Одессѣ, въ какомъ то монастырѣ, имѣеть билетъ отпустить для свиданія съ родными и для закуски запасовъ для монастыря.

Появленіе Стефана Ермолина въ Пожегодскомъ приходѣ вызвало большое волненіе въ народѣ. Одно время было, что только и разговоры среди народа о Стефанѣ. Соплились два человека, разговоръ непременно о немъ, одинъ за него, другой противъ,—тѣ же рѣчи и въ лавкѣ, и въ правленіѣ, и вездѣ. И не было бы конца сему броженію по приходу, если бы священникомъ не были приняты мѣры обличенія Стефана и всей его незаконной учительской дѣятельности. (М. О. 1912 г.).

Къ постройкѣ каменныхъ церковныхъ зданій ¹⁾.

II. Объ устройствѣ основаній на разнаго рода грунтахъ.

Для полнаго обезпеченія церковной постройки, относительно ея устойчивости, недостаточно только соорудить ее изъ матеріаловъ надлежащаго качества, расположенныхъ правильнымъ образомъ, но безусловно необходимо, чтобы *основаніе* постройки опиралось на твердый, неизмѣняемый грунтъ земли—материкъ. Если строеніе поставлено на грунтъ слабый, который не въ состояніи сопротивляться его давленію, то постройка начнетъ выдавливать грунтъ изъ подъ себя и уходить внизъ,—прозойдетъ большая осадка. При этомъ части строенія, входя въ движеніе, могутъ разединиться отчего окажутся трещины и можетъ произойти разрушеніе строенія.

Если грунтъ подъ строеніемъ имѣеть неодинаковое по всей площади сопротивленіе, или строеніе состоитъ изъ частей, имѣю-

¹⁾ Продолженіе. См. № 18 Волог. Е. В.

щихъ различныхъ вѣсъ, то части, приходящіяся надъ слабымъ грунтомъ, или же болѣе грузныя части строенія будутъ осѣдать болѣе остальныхъ, отчего въ соединеніяхъ частей сооруженія произойдетъ разрывъ, — слѣдствіе неравномѣрной осадки. Въ грунтахъ сжимаемыхъ не встрѣчается возможности совершенно избѣгнуть осадки строенію; въ этомъ случаѣ вниманіе должно быть обращено на способы укрѣпленія подошвы основанія, чтобы осадка была по возможности меньшая и равномѣрная. Болѣе или менѣе значительныя поврежденія церковныхъ построекъ являются такъ-же и слѣдствіемъ заложенія фундаментовъ выше линіи промерзанія грунта, т. е. на глубинѣ меньшей $2\frac{1}{2}$ аршинъ: зимою земля промерзаетъ (въ средней полосѣ Россіи) до $2\frac{1}{2}$ аршинъ, грунтовая вода, замерзая, расширяется, при чемъ поднимаетъ находящіяся надъ ней громадныя грузы; количество грунтовой воы въ ближайшихъ мѣстахъ часто бываетъ неодинаково, а слѣдовательно и подъемы грузовъ будутъ различны, т. е. въ зданіи явятся движенія вверхъ при замерзаніи грунтовой воды и внизъ по ея оттаенію.

Если грунтъ однородный, твердо-глинистый, прочный суглинокъ или каменистый, то глубина канавъ не дѣлается глубже линіи замерзанія; если же грунтъ мягкій или неоднородный, то слѣдуетъ сдѣлать пробы въ нѣсколькихъ мѣстахъ, причемъ глубину канавъ понижаютъ до оказавшагося при этомъ твердаго грунта.

Если твердый грунтъ при пробахъ не окажется на глубинѣ до 6 арш., или будетъ неоднороденъ, то принимаютъ нижеслѣдующія мѣры.

а) Грунтъ мягкій, сухой, уплотняется утрамбованіемъ каменнаго щебня или осколковъ кирпича жемъзняка; для этого на дно выемки насыпаютъ слой крупнаго щебня высокою около полтаршина и ударами трамбовки отъ 6 до 18 пудовъ вѣсомъ (что зависитъ отъ груза строенія) слой этотъ уколачиваютъ совершенно, т. е. пока мягкій грунтъ не покажется между промежутками щебня, или пока верхніе куски щебня не раздробятся (второй случай встрѣчается при грунтахъ песчаныхъ, не легко сжимаемыхъ ударами), на первый слой щебня насыпаютъ второй такой же толщины и такъ же трамбуютъ. Насыпку щебня и трамбованіе повторяютъ до тѣхъ поръ, пока удары трамбовки не перестанутъ производить осадку щебня и такъ-же, пока по-

верхность ссыдающего грунта не перестанет подниматься отъ ударокъ, производимыхъ на подошву строения.

б) При грунтѣ однородномъ, мягкомъ и всегда сыромъ у подошвы закладки зданія, съ расчетомъ имѣть во всѣхъ выемкахъ одинаковое давленіе груза, устраиваютъ лежни. Они представляютъ собою деревянную платформу, состоящую изъ 6 вершковыхъ бревенъ, укладываемыхъ на подошвѣ, на выровненномъ грунтѣ, въ 2, 3 и 4 ряда, смотря по степени груза строения и величинѣ матеріала, составляющаго кладку фундамента; бревна обтесываются съ двухъ сторонъ и кладутся по направленію стѣнъ строения; ряды бревенъ спланиваются между собою шпонками изъ $2\frac{1}{2}$ дюймовыхъ досокъ, расположенныхъ на разстояніи одной сажени; стыки бревенъ по ихъ длѣнѣ должны быть расположены въ перемежку. Взаимное разстояніе между рядами бревенъ должно быть не менѣе половины толщины бревна. Промежутки между бревнами плотно затрамбовываются камнемъ или щебнемъ. Для принятія шпонокъ, въ бревнахъ дѣлаютъ врубки, въ видѣ трапеціи, при чемъ верхъ шпонки выравнивается съ затесаннымъ верхомъ бревенъ.

в) При грунтѣ мягкомъ не однородномъ и всегда сыромъ у подошвы закладки зданія, забиваются копромъ съ чугуною бабою сваи 7-ми вершковъ толщины (число свай опредѣляется расчетомъ). Головы свай (черезъ одну или нѣсколько) зарубаются шипами, на шипы кладутся прогоны, сращивающіеся между собою зубомъ, а на нихъ настилается помость изъ пластинъ въ 5 верш. шириною, врубая пластины немного въ прогоны. Чтобы весь грузъ строения не опирался исключительно на прогоны раствора, мягкую разрыхленную землю вокругъ головы свай вынимаютъ на глубину отъ 3 до 5 футъ и замѣняютъ глиной, хрящемъ, пескомъ, бетономъ или камнемъ. Послѣдній укладывается правильными рядами, причемъ промежутки въ стыкахъ камней заполняются щебнемъ и вся кладка заливается гидравлическимъ растворомъ.

При устройствѣ основаній на лежняхъ, сваяхъ и вообще при употребленіи дерева для укрѣпленія подошвы строения, необходимо принять за правило, чтобы всѣ деревянные части, входящія въ составъ основанія, всегда находились ниже горизонта грунтовыхъ водъ, т. е. не подвергались-бы попеременному дѣйствию влажности и высыханія. Заключение это вполне оправдывается опытами. При раскопкахъ фундаментовъ, основанныхъ

на лежняхъ выше грунтовой воды, послѣднія оказывались совершенно сгнившими. Поэтому строители, желающіе придать зданію долговременную прочность, не должны отступать отъ вышеприведеннаго правила.

г) Если грунтъ скалистый, сплошной, представляющій пластъ толщиной до 3-хъ сажень, то на немъ можно основывать всякое строеніе, какого бы груза оно ни было. Для приготовленія этого грунта къ возведенію на немъ фундамента, слѣдуетъ: снять верхніе, выветрившіеся, слабыя и непрочныя слои камня на глубину около $\frac{1}{2}$ аршина; выровнять поверхность скалы горизонтально, на скатахъ же — уступами, въ видѣ ступеней. Сопряженія уступовъ надо дѣлать подъ прямымъ угломъ, для предупрежденія скользкой. Въ случаѣ существованія въ скалѣ трещинъ или щелей ихъ должно залить гидравлическимъ растворомъ или бетономъ.

Толщина пластовъ материка изъ плотной, сухой глины, чистой или перемежающейся съ пескомъ, изъ чистаго, сухого, грунтоваго песку, изъ гранія или хряща считается достаточной отъ 2 до 3 сажень. Подошва фундаментныхъ камней при такихъ грунтахъ опускается на $2\frac{1}{2}$ —3 аршина, выравнивается и затѣмъ камни фундамента кладутся прямо на грунтъ. Въ видахъ равномернаго распределенія давленія постройки на поверхность подошвы, для нижняго ряда кладки фундамента, выбираются камни возможно большаго размѣровъ. Первый рядъ бутовой кладки ведется обыкновенно на сухо, осаживая камни трамбовкою; уложивъ лицевые ряды, закладываютъ промежутки между ними, подбирая возможно тщательнѣе камни, и защебениваютъ. Слѣдующіе ряды кладки ведутся уже на растворъ, подбирая лицевые камни сначала на сухо. Когда рядъ уложенъ, его провѣряютъ ватерпасомъ, причѣмъ выступающіе камни осаживаются трамбовкою или кувалдою.

Такимъ образомъ кладка ведется далѣе „подъ лопатку“, т. е. на густомъ известковомъ растворѣ; камень при этомъ долженъ имѣть форму плитеобразную. При неправильной же формѣ камней, бутовая кладка производится „подъ кулакъ“ слѣдующимъ способомъ: камни насыпаются въ канавы слоемъ отъ 4 до 5 вершковъ, убиваются желѣзными молотками, затѣмъ трамбуются двуручными трамбовками, заливаются жидкимъ известковымъ растворомъ и трамбуются во второй разъ; затѣмъ насыпается слѣдующій слой камня такой же толщины и съ нимъ

поступаютъ, какъ съ первымъ слоемъ; кладка такъ продолжается во всю высоту прочнаго грунта. Тамъ-же, гдѣ пачивается слабый грунтъ и во всякомъ случаѣ неходя 4-хъ вершковъ до поверхности земли, кладка дѣлается изъ лещаднаго (плиткообразнаго) камня или кирпича желѣзняка. Бутовая кладка фундамента должна имѣть, при переходѣ къ цокольной кладкѣ наружный и внутренній обрѣзы по 4 вершка каждый. Если грунтъ сырой, то кладка фундамента дѣлается на описанномъ выше гидравлическомъ растворѣ. Для земляной подсыпки къ церковному сооруженію, въ виду отвода отъ него воды, верхъ фундамента поднимается надъ натуральною поверхностью земли вершковъ на 12-ть. При переходѣ бутовой кладки къ кирпичной, верхняя поверхность бута выравнивается подъ ватерпасъ мелкимъ каменнымъ и кирпичнымъ щебнемъ, съ небольшою подсыпкою песку въ промежутки между щебнемъ и заливають растворомъ. Въ выемкахъ подъ пилоны подошва уплотняется и въ прочныхъ грунтахъ (исключая каменистаго) забивкою одного слоя щебня (отъ 3 до 4 вершк.), какъ это было описано выше при устройствѣ основаній на мягкихъ и сухихъ грунтахъ. Эта мѣра необходима, такъ какъ часто замѣчалось, что подошва подъ пиловами и въ прочныхъ грунтахъ (безъ уплотненія подошвы) опускается отъ 4 до 5 вершк. Затѣмъ кладка бута подъ пиловы идетъ изъ прочнаго камня, плитняка, подъ лопатку, или изъ кирпича желѣзняка. (Бутовой кладкѣ изъ плитняка „подъ лопатку“, какъ болѣе или менѣе правильной, сохраняющей до нѣкоторой степени условія перевязки, дается предпочтеніе передъ бутовой кладкою „подъ молотокъ“ (кулакъ), во избѣжаніе же значительныхъ осадокъ зданія камни бутовой кладки „подъ лопатку“ должны присаживаться кувадкою какъ можно плотнѣе другъ къ другу). Чтобы устранить проникновеніе сырости къ цоколю, два или три ряда кирпичей у поверхности земли дѣлается на составѣ изъ проркивающей густой смолы съ негашенною известью въ порошокъ.

Шарженскій Михаило-Архангельскій приходъ Никольскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Деревня *Артумово* на рѣчкѣ на Шарженгѣ и на рѣчкѣ на Ордуньницѣ, а в ней крестьянъ: (в) Сенка Ларионовъ Зубовъ, у него сынъ Аничка да племянникъ его Петрушка Филиповъ,

длина двору четырнатцать сажень поперегъ, шесть сажень. (в) Андрушко, Евтеейко Андрѣевы Пологовы, длина двору четырнатцать сажень, поперегъ четыре сажени. (в) Пикинка Молонтьева Шемякинъ, у него сынъ Анисимко, длина двору четырнатцать сажень, поперегъ шесть сажень. (в) Пронка Ивановъ Зубов, у него сынъ Гришка, длина двору восемь сажень, поперегъ четыре сажени. (в) Аврауко Ивацвъ Пономаревъ, в том же дворѣ Юрка Алимпиевъ Шиловскихъ, длина двору одиннатцать сажень, поперегъ четыре сажени. (в) Ивашко Аникиевъ Кузнецовъ, у него дѣти Мишка, Савка, длина двору девять сажень, поперегъ пять сажень. Под огородами и под гумнами десятина, пашни паханые *средние* земли восемь чети с осминою и с полуосминою да перелогомъ семь чети в поле, а в дву по тому жъ, животинного выпуска межъ полями и по грезямъ и по кустамъ полторы десятины, сѣна по рѣчке по Шаржанге на пожне Подъельной и на Крывце пятьдесятъ копенъ, дѣсу пашенного шесть десятинь, а непашенного двенатцать десятинь, в живущемъ чолвыти и полчети, а вшусте помвыти, а за остальное сѣно за пять копенъ оброку полтретья денги, з живущего вытного писма оброку дватцать девять алтынъ три денги, пошлинь одинъ алтынъ полпята денги, дени і всяких доходовъ пятнатцать алтынъ з денгою, всего рубль тринатцать алтынъ три денги. Межа той деревнею з деревнею Семеновскою от погреские межи от воротецъ межъ полемъ по огороду и по росписе на заворы, а з заворъ вниз по логу и по огороду, а на огороде межъ сениными покосъ ель, а от ели по огороду же и до логу, а с того логу на другой логу на Мянду и по логу в рѣчку Архуновку, з другую сторону межа з деревнею Соороповымъ по межевой росписѣ от рѣчки Архуновки на березу да на угольную яму и по край дерюшки и на росоховатую ель да на двѣ березы і в боръ и на рубцоватую сосну, под сосною камень, с почную сторону тое сѣны на толстую сѣну и на Мартяновскій межникъ, с Мичковымъ деревнею межа по меже осекъ стоит на логу и на болото, а по болоту на покоской межникъ, з деревнею Черниковымъ межа с усть рѣчки Княжихи на малой проточевъ вверху в Согру прямо, от Согры на малой логу, а сверхъ логу впрямъ в черной дѣсь.

Деревня *Степановская*, а Деляково тож, на рѣчке на Шаржанге, а в ней крестьянъ: (в) Васка, Гаврилко Ивановы Барандашевы, у него племянникъ Пашка Васильевъ, длина двору тринатцать сажень, поперегъ шесть сажень. (в) Титко Марковъ,

Поповъ, у него сынъ Кирюшка, длина двору двенадцать сажень, поперегъ пять сажень. (в) Естеейка Жаравина колovníкъ Ива̀нко Кирилъ Наволоцкихъ, у него сынъ Логинко, длина двору тринадцатъ сажень, поперегъ пять сажень. Под огородами и под гумнами полдесятины, пашни паханыя *средние* земли три чети с осминою в поле, а в дву потому ж, животинного выпуска по грезьямъ и по вустамъ полдесятины, сѣна по рѣчке Шарженге на пожне Першиевце и на заозернике и на пожне Ороловке и по рѣчке Кѣршанге в новочистяхъ пятьдесятъ шесть копенъ, лѣсу пашенного полпята десятины, а не пашенного девять десятин, в живущемъ четь выти, за остальное сѣно за сорокъ за шесть копенъ оброку три алтына пять денегъ да за осталую новороспашную землю за полтроты десятины с получетью оброку восемь алтынъ полпята денги, с вытного писма оброку одиннадцатъ алтынъ полпята денги, пошлинъ полпята денги, данн і всякихъ доходовъ шесть алтынъ с полденгою, всего тридцать одинъ алтынъ з денгою. Межа той деревне з деревнею Холщевиковымъ от рѣчки Шарженги с нижнего конца пожви Подъелвые впрямъ по границамъ на соснахъ поперегъ проѣзжие дороги на березу, а з березы на осину и на рѣчку Кершангу признака вверхъ по рѣчке Кершанге до рѣчки Воронихи, з другую сторону з деревнею Соороновымъ по большой дороге до пожевного огороду до проѣзжихъ воротецъ, а от воротецъ по огороду до завору, от завору по свѣсу на водошой.

Деревня *Соороново*, а Соороновская пустошъ тоже, на рѣчкѣ на Шарженге, а в ней крестьянъ: (в) Антипка, Мишка Федоры Горбуновы, у Антипки сынъ Арсѣка, длина двору одиннадцатъ сажень, поперегъ шесть сажень. (в) вдовы Евдокѣйки Соороновы, а Юрьевской жены Саблина колovníкъ Мишка Яковлевъ Момотовыхъ, у него дѣти Оялка, Захарко, длина двору двенадцать сажень, поперегъ шесть сажень. Под огородами и под гумнами четь десятины, пашни паханыя *средние* земли три чети с осминою в поле, а в дву потому ж, животинного выпуска на болото и по угорамъ десятина, сѣна по рѣчке Шаржанге на пожне на жабѣ... (околчаніе слова стерто) стороны рѣчки Аргуновскіе десять копенъ, лѣсу пашенного четьре десятины, а не пашенного восемь десятинъ, в живущемъ четь выти, с вытного писма оброку одиннадцатъ алтынъ полпята денги, пошлинъ полпята денги, данн і всякихъ доходовъ шесть алтынъ с полденгою, всего осмнатцатъ алтынъ полчетверты денги. Межа той деревне

пахотной земле и сонным покосамъ писаны в деревняхъ в Дьячковымъ и с Никольскимъ и с Аргуновымъ и Семеновскою.

Деревня *Селище*, а Никольская тожъ, на рѣчкѣ на Кѣршанге, а в ней крестьянъ: (В) Естеейко Ивановъ Жаравинъ, у него половникъ Харитонко Семеновъ Дьяковъ, у Харитонка сынъ Карлушка, длина двору десять сажень, поперегъ шесть сажень. (В) Аюнка Ивановъ Жаравинъ, у него половникъ Петрушка Савян Меншиковъ, длина двору четырнатцать сажень, поперегъ восемь сажень. (В) Пашка Сидоровъ Горбунов, у него сынъ Петрушка, у него половникъ Мойсѣйко Догориевъ Поповъ, длина двору двенатцать сажень, поперегъ семь сажень. (В) Максимко, Пашка, Иванко Павловы Сумороковых, длина двору десять сажень, поперегъ восемь сажень. (В) Емелка Власовъ Лобанов, у него сынъ Овранонко, длина двору пять сажень, поперегъ тожъ. Под огородами и под гумнами десятина, пашни пахачые *средние* земли и с припашью, что за рѣчкою за Тиновскою три чети с осминою да передогомъ семь чети в поле, а в дву по тому ж, животинного выпуска по мокредямъ и по увалу за рѣчку Шаржангу десятина, сѣна по рѣчкѣ по Шаржанге за деревнею Телянинскимъ вверхъ на ножняхъ Перевесной и на Сыркове и на Долгушке и на Круглицѣ по обѣ стороны Шаржанги по меже с покосами Ильинской деревни да с Телянинскими и Семеновской деревни тритцать восемь копень, лѣсу пашенного четыре десятины, а вешенного восемь десятинь, в живущемъ четь выги, а впусе полвыги, за остальое сѣно за восемь копень оброку четыре денги да за осталую новороспашную землю за пять десятинь с четью оброку семнатцать алтынъ три денги, з живущего вытнго писма оброку одивнатцать алтынъ полпяты денги, пошлянъ четыре денги да и всякихъ доходовъ шесть алтынъ с полденгою, всего рубль три алтына две денги. Межа той деревне за деревнею Дьячковымъ пахотной землѣ и сонному покосу межъ полями огород, а по огороду вниз по рѣчкѣ Воронихе до Кѣршанги, с Соеронозымъ межа огород до верхъ Тиновицы к Аргуновской землѣ по ложку, а з деревнею Холшевиковымъ от рѣчки Кѣршанги, что на берегу мянда граненая, с мянды по осечищу на ложекъ, по ложку до дороги по грамямъ к прѣвзжей дороге, межа с Чернинымъ с тое дороги на граненую сосну, с сосны на Марьино болотцо вириамъ, а з деревнею Леупинимъ за рѣчкою Кѣршангою от Никольскаго с усть-рѣчки Оюмки и по рѣчкѣ вверхъ по старой меже и по столбамъ в черной лѣсъ виriamo, в другую сторону

межа с усть-рѣчки Овинки вверхъ по рѣчке Кѣршанге до Марьяновскаго мосту, а от мосту по огороду межевому и до Коновыхъ.

Деревня *Скоморошья* на рѣчке на Кѣршанге, а в ней крестьянъ: (В) Емелка Васильевъ Ермолиныхъ, Пронка Григорьевъ, длина двору тринадцать сажень, поперегъ четыре сажени. (В) Антипко Еюмовъ Жироховъ, у него сынъ Никиверко, в том же дворѣ Аевко Козминъ Полуектовъ, длина двору четырнадцать сажень, поперегъ пять сажень. (В) Мишка Назаровъ Соломенниковъ, у него племянникъ Мишка Антипов, в том же дворѣ Федка Костянтиновъ Карандашев, у него сынъ Паскратко, длина двору десять сажень, поперегъ восемь сажень. (В) Мишка Фоминъ Ельцинъ, длина двору десять сажень, поперегъ четыре сажени. (В) Максимко, Мартышко, Авдѣйко Карповы Пахолковы, длина двору десять сажень, поперегъ пять сажень. Под огородами и под гумнами полдесятины, пашни паханные *средние* земли осмь чети с осминою и с полусминою да перелогомъ семь чети в поле, а в дву по тому ж, животного выпуска на болоте и по кустамъ десятина, сѣна по рѣчке по Кѣршанге сорокъ шесть копенъ, лѣсу пашенного пять десятинъ, а по пашенного десять десятинъ, в живущемъ пол выти и пол чети выти, а в пусто полвыти, а за остальное сѣно за одну конну оброку полденги да за остальую повороспашную землю за полторы десятины с полу четью оброку пять алтынъ пол третьи денги, з живущего вытного писма оброку дватцать девять алтынъ три денги, пошлинъ одинъ алтынъ полпяты денги, дани і всякихъ доходовъ пятнадцать алтынъ з денгою, всего рубль осмнадцать алтынъ пол четверты денги. Межа той деревне Скоморошью и сепному покосу и пахатной землѣ писана с Мартьяновскою землею.

Деревня *Марьячова* на рѣчке на Кѣршанге, а в ней крестьянъ: (В) Івашко Аюнасьевъ Черемисиловыхъ, у него сынъ Максимко, длина двору тринадцать сажень, поперегъ полпяты сажни. (В) Орлоко Ивановъ Зрѣлов, у него шуринокъ Пронка Степановъ Шиловъ, длина двору девять сажень, поперегъ полшесты сажени. (В) Киришка Федоровъ Старковъ, у него сынокъ Анкио Яко, длина двору десять сажень, поперегъ пять сажень. (В) Етиюсейко Семеновъ Дьяковъ, длина двору десять сажень, поперегъ полпяты сажени. (В) Івашка Аюнасьева половникъ Селиванко Ивановъ Рубевъ, длина двору тринадцать сажень, поперегъ полпяты сажени. Под огородами и под гумнами три чети десятины, пашни паханные *средние* земли двѣ чети с осминою и с четверикомъ да перело-

гом девять чети без полуосмины в поле, а в дву потому жь, животинного вынску за рѣчкою Кѣршангю по угоромъ десятина, сѣна по рѣчке Кѣршанге дватцать восемь копен да межь полъ и по врагомъ дватцать двѣ кошы, лѣсу пашенного пять десятинъ, а не пашенного десять десятинъ, в живущемъ пол четверти и полночети выти, впусе полъ выти і цодъ чети, а за осталое сѣно за семнаткать копенъ оброку алтынъ пол трети денги да за осталую поворосниеную за вытную, что разчищена вновь из порозжей земли, пашенную землю за десять десятин без пол пол чети десятины оброку тритцать три алтына з денгою, з живущего вытного нисма оброку восемь алтынъ пять денег, пошлннъ три денги, данн і всякихъ доходоъ четыре алтына полтретьи денги, всего рубль пятнатцать алтынъ з денгою. Межа той деревне з деревнею Скоморошимъ по межовой с усть лошку на Проказове вверхъ по рѣчке по Кершанге до Аргуловскіе земли, да потому жь лошку вверхъ і в боръ прямо, да перешел покотину Коневыхъ от Никольскіе земли от пши вниз по логу до рѣчки до Кѣршанги и до Каменки и по Каменке вверхъ до осны сухие и со пши на евовай кустъ к горе прямо, з другую сторону з деревнею Леунинымъ нахотной земли и севному покосу от рѣчки Кѣршанги и от Мартяновскаго лѣтовища по огороду до ручья и по ручью вниз вверхъ по рѣчке Хухре, с рѣчки по логу по лѣвой стороне в лѣс прямо.

Когда скончался преподобный Кипріанъ Устюжскій?

Въ нынѣшнемъ году въ г. Устюгѣ празднуется семисотлѣтіе съ того времени, какъ начать былъ созидаться преподобнымъ Кипріаномъ Михаило-Архангельскій монастырь, гдѣ нынѣ имѣють пребываніе викаріи Великоустюжскіе. Во многихъ замѣткахъ, посвященныхъ памяти преподобнаго Кипріана, сообщается извѣстіе Устюжскаго лѣтописца о кончинѣ преподобнаго въ 1276 году, 29 сентября, въ субботу. При этомъ непременно дѣлается оговорка, что это извѣстіе не точно, ибо въ 1276 году 29 сентября приходилось во вторникъ, а суббота была 26 сентября; поэтому надо предпологать ошибку или въ означеніи года или въ означеніи числа мѣсяца. Это указаль Каразинъ въ своей исторіи Г. Р. (т. III, прим. 186), и послѣ него повторяется его указаніе о. І. Верюжскій въ его книгѣ о Вологодскихъ святыхъ (стр. 56) и во всѣхъ замѣткахъ. Но нельзя ли попытаться опредѣлить, кто оцѣбра, и отыскать правильную дату?

Попробуемъ и, можетъ быть, найдемъ. Прежде всего, надо все извѣстіе Устюжскаго лѣтописца переписать ц. славянскими буквами, какъ оно, конечно, первоначально было написано и какъ писали до Петра В.; годъ надо перевести на прежнее счисленіе, т. е. написать не 1276, а отъ сотворенія міра 6785. Не было ли ошибки въ обозначеніи дня недѣли? Это предположеніе всего менѣе вѣроятно; если преподобный скончался *въ субботу*, то не могъ же лѣтописецъ иной день поставить; и переписчики не могли-же произвольно замѣнять цѣлое слово по-своему. И такъ, примемъ, что кончина преподобнаго была въ субботу. Нѣтъ-ли ошибки въ двѣ мѣсяца? Если написать по-старинному 29, то надо взять буквы КѠ, а если 26, то вмѣсто оиты надо поставить зѣло. Написаніе этихъ буквъ различно, и трудно предположить смѣшеніе ихъ или неправильное чтеніе переписчиками первоначальной рукописи. Поэтому примемъ, что кончина преподобнаго была въ субботу 29-го сентября. Но какого года? Во всякомъ случаѣ не 1276-го. Напишемъ по старинному обычаю эту дату: лѣта отъ созданія міра 6785; по ц.-славянски послѣднія двѣ цифры надо обозначить черезъ буквы ПЕ. Тутъ есть какая-то ошибка. Было-ли такъ у лѣтописца? Нѣтъ. Ибо въ этомъ году 29 сентября было во вторникъ. Предположимъ, что было написано П—Е, т. е. что буква Е должна быть прочитана за окончаніе прилагательнаго восьмидесятоЕ. Не надо ли принять цифру года за 6780-е лѣто отъ созданія міра? Нѣтъ, нельзя, ибо и въ этомъ году 29 сентября было во вторникъ, а не въ субботу. Еще сдѣлаемъ предположеніе. Могло быть написано ПГ, т. е. 83, а переписчикъ по недостаточной внимательности принялъ послѣднюю букву Г за окончаніе родительнаго падежа ГО; вѣдь прежде не подписывали буквы О, а кончали при числахъ этотъ слогъ на буквѣ Г и нерѣдко букву г писали въ этомъ случаѣ маленькую. Примемъ, что написано было первоначально: 6783. Переведемъ на нашъ счетъ; выходитъ 1274. Разсчитаемъ, въ какой день недѣли было въ этомъ году 29 сентября. Оказывается, въ субботу. Это намъ и надо. Ясно теперь, что въ первомъ спискѣ Устюжской лѣтописи былъ поставленъ 6783-й годъ, т. е. 1274 й, какъ годъ кончины преп. Кириана. Далѣе становится понятно, какъ вышла ошибка. Одинъ переписчикъ прочиталъ цифру Г (глаголь) за недописанное окончаніе родит. падежа ГО и получилъ 6780-й годъ; другой обозначилъ годъ въ именит. падежѣ и поставилъ вмѣсто Г букву Е (есть); третій

прочиталъ эту букву за цифру и получилъ 6785 годъ; четвертый перевелъ старое счисленіе отъ созданія міра на нынѣшнее и получилъ 1276-й годъ; пятый этому повѣрилъ, а слѣдующіе до Карамзина не задумываясь переписывали этотъ годъ; а съ Карамзина стали ломать головы, какъ же лѣтописецъ называетъ 29 сентября субботою, а въ 1276 году это былъ вторникъ. Скажемъ еще, что можно бы привести немало примѣровъ подобныхъ курьезовъ изъ специальныхъ изслѣдованій, но здѣсь нѣтъ мѣста для курьезовъ. А теперь успокоимся, что лѣтописецъ правильно указалъ день недѣли и число мѣсяца и года кончины прен. Кипріана Устюжскаго (а не Великоустюжскаго) — 1274-й, а переписывавшіе лѣтопись повѣрно прочитали то, что написано.

И. С — въ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1913 годъ. — 28-й г. изданія
РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Духовно-литературный иллюстриров. журналъ. — Одобрень всеми вѣдомствами.

52 №№ журнала въ изящныхъ цвѣтныхъ обложкахъ, до 2000 ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-прав. жизнь прошлаго и настоящаго. Журналъ ставитъ своєю задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 книгъ больш. формата четкаго шрифта. Полное собраніе сочиненій Платона, митр. Московскаго. Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Златоустъ“), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

2 книги больш. формата четкаго шрифта: Полное собраніе твореній Св. Кирилла Іерусалимскаго, который по справедливости можетъ быть названъ первымъ истолкователемъ христ. вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 книгъ пастольнаго изданія—Сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-публициста Е. Поселянина **Идеалы христіанской жизни**. Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенстваться и приближаться къ Богу,—авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 книжекъ издадут. и вѣручат. бібліотеки **подъ общимъ названіемъ: Духовная Нива** 1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіеп. Филявскаго. 2—4. Вѣра, Надежда, Любовь. Бесѣды Анатолія, Архіеп. Мѣгилевскаго. 5—6. Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. Б. Карпентера, Еп. Рионскаго. 7—8. Живыя души. Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарѣва. 9—10. Христіанство и соврем. социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. Проф. прот. П. С. Стеллецкаго. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ландышева. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идейно-религіозное повѣствованіе. Горна. Переводъ съ англійск.

И ко дню празднованія **300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ** будетъ разсланъ бесплатно всѣмъ г.г. подписчикамъ: **АЛЬБОМЪ** рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ **В. П. Верещагина**, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ магистра **И. В. Баженова** о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. Альбомъ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при Св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для бібліотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для бібліотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ съ прилож. безъ дост. въ СПб. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи 6 руб. Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальныя.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремляная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій*. Издатель *П. П. Сойкинъ*.

Лучшими были признаны на Международной Назанской выставкѣ церковные колокола

ЗАВОДА

Бр. Приваловы, въ Н.-Новгородѣ, Канавино,

и только наша фирма удостоена золотой медали,

Всегда готовы колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже при заводѣ и на Нижегородской ярмаркѣ. Поставщики Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты бесплатно.

Содержаніе:

1. Христіанскій взглядъ на женщину, 2. Воспоминанія причетническаго сына. 3. Новый „братецъ“ Стефанъ Вологодскій. (Матеріалы для исторіи новѣйшаго мистическаго сектантства)
4. Къ постройкѣ каменныхъ церковныхъ зданій. 5. Шарженскій Михаило-Архангельскій приходъ Никольскаго у. 6. Когда скончался препод. Кипріанъ Устюжскій? 7. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1912 г.