

Ся
9326

XVIII $\frac{36}{7}$

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина

41560-52

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15-го і ю н я № 11. 1884-го года.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 6 сего мая за N 6429, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося въ 6-й день текущаго мая, о совершеннѣтїи Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и о принятїи Имъ присяги, и во 2-хъ, справку, по которой оказалось, что, по случаю вступленія въ совершеннѣтїе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя

Николая Александровича Святѣйшій Синодъ, имѣвъ сужденіе о совершеніи, по столь радостному для всѣхъ подданныхъ событію, во всѣхъ церквахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія, опредѣленіемъ 25—27 апрѣля 1884 года постановилъ: въ церквахъ обѣихъ столицъ совершить 6 сего мая благодарственное молебеніе по особо установленному для сего послѣдованію, съ цѣлдневнымъ колокольнымъ звономъ, и во всѣхъ прочихъ церквахъ Имперіи, послѣ предварительнаго съ гражданскимъ начальствомъ сношенія, въ первый слѣдующій, по полученіи указа или предписанія отъ начальства, праздничный или воскресный день, благодарственное молебеніе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству печатными указами отъ 28 апрѣля 1884 года за № 3. Приказали: присланные изъ правительствующаго Сената экземпляры Высочайшаго манифеста, состоявшагося въ 6 день сего мая, о совершеннолѣтіи Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и о припятіи Имъ присяги препроводить при печатныхъ указахъ въ Московскую и Грузино имеретинскую синодальныя конторы, преосвященнымъ экзарху Грузіи и Епископу камчатскому, а также завѣдывающему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и въ церкви 12 апостоловъ въ Москвѣ и семи вселенскихъ соборовъ въ С.-Петербургѣ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ послать одни печатные указы, съ предписаніемъ: гдѣ благодарственное Господу Богу молебеніе, по случаю вступленія въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, еще не отправлено по предписанію Святѣйшаго Синода отъ 28 минувшаго апрѣля за № 3, тамъ, по полученіи сего указа, въ первый праздничный или воскресный день, прочитавъ послѣ Божественной литургіи Высочайшій манифестъ, отправить и означенное молебное пѣніе, а гдѣ уже оно отправлено, тамъ прочитавъ одинъ только указъ предъ начатіемъ литургіи или послѣ оной, смотря по удобности от-

носителю собранія народа. Правительствующему же Сенату сообщить о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ. Мая 11 дня 1884 года.

УСТАВЪ

православныхъ духовнымъ академій.

(окончаніе).

Гл. X. *О приемъ учащихся въ академію*

§ 108. Приемъ студентовъ бываетъ одинъ разъ въ году, по окончаніи лѣтнихъ вакацій.

§ 109. Совѣтъ академіи предъ началомъ академическаго года, по расчисленіи, сколько изъ какой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ по § 81 порядкѣ, Святѣйшему Синоду о вызовѣ таковыхъ въ академію и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приемѣ въ академію для желающихъ поступить въ оную.

§ 110. Порядокъ подачи прошеній и соблюденіе требуемыхъ при семъ условій опредѣляются особыми правилами (§ 81 лит, б п. 8).

§ 111. Желаящіе поступить въ академію допускаются къ повѣрочному испытанію, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи, и принимаютъ не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи означеннаго испытанія.

§ 112. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаютъ: лучшіе — казеннобоштными студентами, а остальные — своекоштными.

§ 113 Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

§ 114. Переходъ студентовъ изъ одной академіи въ другую производится на основаніи особыхъ правилъ (§ 81 лит. б. п. 8).

§ 115. Сверхъ студентовъ могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и постороннія лица, по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго.

Гл. XI. *Объ учебномъ курсѣ въ академіи, занятіяхъ студентовъ, испытаніяхъ и учебныхъ степеняхъ.*

§ 116. Полный курсъ академическаго преподаванія распредѣляется на четыре года.

§ 117. Академическій годъ продолжается отъ 15 августа до 15 іюня.

§ 118. Для чтенія наукъ академическаго курса составляется совѣтомъ академіи особое росписаніе.

§ 117. При составленіи росписанія совѣтъ академіи имѣеть въ виду, чтобы

а) преподаванію наукъ богословскихъ, по возможности, предшествовало преподаваніе прочихъ наукъ, входящихъ въ курсъ академическій,

и б) при распредѣленіи богословскихъ наукъ, соблюдался порядокъ, опредѣляемый ихъ послѣдовательностію и взаимною зависимостію.

§ 120. Лекціи по каждому предмету распредѣляются совѣтомъ такъ, чтобы въ первыхъ трехъ курсахъ было не менѣе 20, а въ четвертомъ не менѣе 12 лекцій въ недѣлю, каждая лекція по часу.

§ 121. Въ теченіе академическаго курса занятія студентовъ состоятъ:

а) въ неопустительномъ слушаніи лекцій,

б) въ письменныхъ сочиненіяхъ

в) въ чтеніи книгъ.

§ 122. Степень вниманія студентовъ и усвоенія ими лекцій пробѣряется преподавателями посредствомъ предлагаемыхъ имъ вопросовъ по прочитаннымъ отдѣламъ наукъ.

§ 123. Въ теченіе года въ первыхъ трехъ курсахъ студентамъ назначается не менѣе трехъ сочиненій. Кромѣ того для студентовъ всѣхъ курсовъ обязательно составленіе проповѣдей въ томъ количествѣ, какое будетъ определено совѣтомъ академіи.

§ 124. Сочиненія пишутся по всѣмъ наукамъ, преподаваемымъ въ академіи, но по наукамъ богословскимъ сочиненій должно быть не менѣе двухъ третей общаго ихъ количества.

§ 125. Студенты IV курса, для полученія ученой степени, пишутъ одно особое сочиненіе на тему богословскаго содержанія.

§ 126. Темы какъ семестровыхъ сочиненій, такъ и для диссертаций на ученую степень, предлагаются преподавателями и, по разсмотрѣніи, утверждаются ректоромъ.

§ 127. Чтеніе книгъ студентами должно быть направлено къ болѣе основательному усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ. Частныя правила относительно этого предмета составляются совѣтами академій.

§ 128. Студенты пользуются книгами изъ академической библіотеки.

§ 129. Въ академіи дозволяется имѣть и особую студенческую библіотеку. Наблюденіе за составомъ и пополненіемъ таковой библіотеки принадлежитъ ректору, безъ разрѣшенія котораго не должна поступать въ оную ни одна книга, журналъ или газета. Надзоръ же за благоустройствомъ библіотеки и порядкомъ пользованія книгами возлагается на инспектора академіи.

§ 130. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся испытанія студентовъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ наукъ.

§ 131. Испытанія производятся посредствомъ комиссій, особо назначаемыхъ для сего совѣтомъ, изъ преподавателей академіи.

Примѣчаніе. Правила о времени и порядкѣ производства испытаній составляются совѣтомъ академіи.

§ 132. По окончаніи испытаній, на каждомъ курсѣ составляется совѣтомъ списокъ студентовъ по успѣхамъ и поведенію. При составленіи списка на четвертомъ курсѣ принимаются во вниманіе успѣхи студентовъ за все время академическаго образованія.

§ 133. При опредѣленіи сравнительнаго достоинства студентовъ и составленіи списка ихъ принимаются во вниманіе сочиненія, устные отвѣты и поведеніе.

Примѣчаніе. При составленіи списка новые языки въ общій счетъ предметовъ не вводятся.

§ 134. Въ случаѣ неуспѣшности, зависѣвшей единственно отъ болѣзни, студенты могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія совѣта, на второй годъ въ томъ или другомъ курсѣ, но одинъ только разъ въ продолженіе четырехлѣтняго академическаго курса.

§ 135. При окончаніи полнаго академическаго курса студенты академіи удостоиваются степени кандидата богословія и званія дѣйствительнаго студента.

§ 136. Студенты академіи, оказавшіе за весь четырехлѣтній курсъ отличные успѣхи и представившіе сочиненіе, признанное совѣтомъ удовлетворительнымъ для степени магистра утверждаются въ степени кандидата, съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія, но удостоиваются этой послѣдней степени не иначе, какъ по напечатаніи сочиненія и удовлетворительномъ защищеніи его въ присутствіи совѣта и приглашенныхъ совѣтомъ стороннихъ лицъ (коллоквиумѣ).

§ 137. Студенты, оказавшіе въ теченіе четырехлѣтняго курса очень хорошіе и хорошіе успѣхи и представившіе при окончаніи курса удовлетворительное для степени кандидата сочиненіе, утверждаются въ этой степени. Но для полученія степени магистра, они должны выдержать новое устное испытаніе по тѣмъ предметамъ, по коимъ не оказали успѣховъ, соответствующихъ сей степени, и представить новое сочиненіе.

§ 138. Студенты, оказавшіе въ теченіе академическаго курса посредственные успѣхи и не представившіе сочиненія на степень кандидата или представившіе сочиненіе

неудовлетворительное для сей степени, получают званіе дѣйствительнаго студента.

§ 139. Если получившій степень кандидата за весь четырехлѣтній курсъ оказалъ отличные успѣхи въ наукахъ, но не удовлетворилъ требованіямъ относительно сочиненія на степень магистра; или если представилъ сочиненіе, заслуживающее степени, но не оказалъ успѣховъ, соотвѣствующихъ оной, то, при соисканіи такими лицами степени магистра, совѣтъ не требуетъ отъ перваго изъ нихъ новаго устнаго испытанія, а отъ послѣдняго новаго сочиненія.

§ 140. Приемнительно къ сему совѣтъ поступаетъ и при соисканіи дѣйствительными студентами степени кандидата.

§ 141. Получающіе въ академіи кандидатскую или магистерскую степень именуются кандидатами или магистрами богословія, удостоенные же докторской степени носятъ наименованіе доктора или богословія, или церковной исторіи, или каноническаго права, соотвѣтственно отличному характеру ихъ ученыхъ трудовъ, или представленной диссертациі.

§ 142. Степени доктора богословія, равно какъ церковной исторіи и церковнаго права, удостоиваются магистры богословія безъ устнаго испытанія, по представленіи напечатанной диссертациі или сочиненія, хотя бы и написаннаго не съ цѣлю полученія ученой степени.

§ 143. Лица, пріобрѣтшія извѣстность отличными по своимъ достоинствамъ учеными трудами, возводятся въ степень доктора также безъ испытанія.

§ 144. Подробныя правила испытаній на ученія степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

Гл. XII. *Объ учащихъся.*

§ 145. Студенты обязаны посѣщать лекціи, представлять сочиненія на даваемыя въ теченіе года преподавателями темы, сдавать репетиціи и экзамены и въ образѣ жизни и поведеніи неуклонно исполнять установленныя по академіи правила.

§ 146. Студенты по всемъ своимъ дѣламъ, касающимся учебныхъ занятій, репетицій и испытаній, обращаются къ ректору, а по остальнымъ дѣламъ къ инспектору.

§ 147. Студенты обязаны соблюдать посты, установленные православною церковію, а въ первую и страстную седмицы великаго поста говѣть и приобщаться святыхъ Таинъ.

148. Въ дни воскресные и праздничные студенты должны неопустительно присутствовать при богослуженіи всеобщемъ или утреннемъ и литургіи и участвовать въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. Начальствующие и учащіе подаютъ въ семь отношеній назидательный примѣръ.

149. Предъ началомъ лекцій и по окончаніи оныхъ, однимъ изъ студентовъ читается молитва; кромѣ того, ежедневно въ положенные часы студентами по очереди читаются молитвы утреннія и вечернія, равно и предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ.

§ 150. Казеннокоштные студенты пользуются отъ академіи полнымъ содержаніемъ. Своекостные студенты принимаются на таковое же содержаніе пансіонерами.

Примѣчаніе. Плата съ пансіонеровъ взимается въ размѣрѣ оклада, отпускаемаго на казеннокоштнаго студента.

§ 151. Пансіонеры вносятъ годовичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи.

§ 152. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

Гл. XIII. *О помѣщеніи и содержаніи студентовъ въ академіи.*

§ 153. Все студентческія помѣщенія должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ и надлежащимъ образомъ отопляемы и освѣщаются.

§ 154. Чистота и опрятность въ содержаніи студентскихъ помѣщеній, а также всехъ вещей, служащихъ къ употребленію студентовъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 155. Пища дается изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ.

§ 156. Студенты носятъ одежду однообразную.

§ 157. Число вещей, выдаваемыхъ студентамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, правленіемъ академіи.

§ 158. При окончаніи курса, студентамъ предоставляется право удерживать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье.

Гл. XIV. *Объ окончившихъ курсъ въ академіи.*

§ 159. Студенты по окончаніи академическаго курса, или принимаютъ священный санъ или поступаютъ на духовно-учебную службу.

Примѣчаніе 1. Казеннокоштные студенты, по окончаніи курса обрацаемые въ вѣдѣніе епархіальныхъ начальствъ, могутъ быть опредѣляемы на священнослужительскія мѣста. О каждомъ таковомъ опредѣленіи епархіальные преосвященные сообщаютъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для надлежащаго свѣдѣнія.

Примѣчаніе 2. Своекостные студенты, въ случаѣ заявленнаго ими желанія поступить на духовно-учебную службу, опредѣляются на оную и на священнослужительскія мѣста на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и казеннокоштные.

§ 160. Казеннокоштные студенты обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года на духовно-учебной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены.

§ 161. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе 1. Тѣ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которые поступятъ на священнослужительскія мѣста, освобождаются отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи.

Примѣчаніе 2. Окончившіе курсъ казеннокоштные студенты опредѣляются на священническія мѣста, по предварительномъ сношеніи мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о безпрепятственности къ освобожденію ихъ отъ обязательной духовно учебной службы.

Гл. XV. *О средствахъ къ совершенствованію и распространенію богословскихъ знаній.*

§ 162. Каждой академіи предоставляется, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія могутъ быть установлены.

§ 163. Равнымъ образомъ академіи предоставляется право открывать публичныя лекціи, учреждать ученныя общества, предметами дѣятельности которыхъ могутъ быть: разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію церкви, обзоръ произведеній отечественной и иностранной богословской литературы, изысканіе способовъ къ возвышенію уровня всѣхъ отраслей богословскихъ наукъ съ тѣхъ сторонъ, которыми они соприкасаются съ христіанствомъ и богословскою ученостію и т. п.

§ 164. Уставы ученыхъ обществъ при академіи утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ.

Гл. XVI. *О правахъ и преимуществахъ академій и лицъ, принадлежащихъ къ нимъ.*

§ 165. Духовныя академіи имѣютъ собственныя печати, большую и малую, съ изображеніемъ государственнаго герба съ подписью: «*такой то* духовной академіи».

§ 166. Академіи входятъ представленіями только къ епархіальному преосвященному, ко всѣмъ же прочимъ мѣстамъ и лицамъ обращаются отношеніями.

§ 167. Академіи свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемые по дѣламъ ихъ нисыма и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 168. Академіи свободны отъ гербоваго сбора и отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ.

§ 169. Зданія академіи освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ академіямъ зданія, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 170. Академіи могутъ издавать періодическіе труды ученаго содержания, имѣть собственные типографіи, книжныя лѣвки, на общемъ основаніи.

§ 171. Академіямъ предоставляется право свободно и безпошлинно выписывать изъ заграницы всякаго рода учебныя пособія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ Императорскими россійскими университетами.

§ 172. Книги, рукописи и повременныя изданія, получаемыя академіями изъ чужихъ краевъ, не подлежатъ разсмотрѣнію цензуры.

§ 173. Академіи имѣютъ свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержания сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ.

§ 174. Права и преимущества какъ служащихъ при академіи лицъ, такъ и получающихъ отъ оной ученія степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 175. Окончившіе курсъ въ академіяхъ, при отправленіи ихъ къ должностямъ по духовно-учебному вѣдомству, получаютъ прогонныя деньги и не въ зачетъ жалованья въ установленномъ размѣрѣ.

§ 176. Кандидатамъ и магистрамъ духовныхъ академій, по принятіи ими духовнаго сана, выдается отъ Святѣйшаго Синода установленный крестъ, для ношенія въ петлицѣ, первымъ серебряный, а послѣднимъ золотой.

§ 177. Удостоеннымъ степени доктора выдается отъ Святѣйшаго Синода, по принятіи ими духовнаго сана особо установленный наперсный крестъ.

Ш Т А Т Ъ

П РАВОС ЛАВ НЫ ХЪ Д УХ ОВ НЫ ХЪ А К А Д Е М І Й.

	Число лицъ въ академіи.					О д н о м у.		В с е г о п о а к а д е м і я м ъ.					
	С.-Петербургской.	Московской.	Кіевской.	Казанской.	Жалованья.	Р Столовыхъ.	У Квартирныхъ.	И Т О Г О.	Б С.-Петербургской.	Л Московской.	И Кіевской.	И Казанской.	И Т О Г О.
А. На содержаніе личнаго состава.													
1. Ректору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	3,000	1,200	—	4,200	4,200	4,200	4,200	4,200	16,800
2. Ординарнымъ профессорамъ	8	8	8	10	2,400	300	300	3,000	24,000	24,000	24,000	30,000	102,000
3. Экстраординарнымъ профессорамъ	9	9	9	10	1,600	200	200	2,000	18,000	18,000	18,000	20,000	74,000
4. Доцентамъ	9	9	9	10	900	150	150	1,200	10,800	10,800	10,800	12,000	44,400
5. Лекторамъ	3	3	3	3	480	120	—	600	1,800	1,800	1,800	1,800	7,200
6. Практикантамъ	—	—	—	2	600	—	—	—	—	—	—	1,200	1,200
7. Помощникамъ инспектора (при казенной квартирѣ)	2	2	2	2	800	—	—	800	1,600	1,600	1,600	1,600	6,400
8. Биліетекарю (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	800	—	—	800	800	800	800	800	3,200
9. Помощнику бібліотекаря (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	500	—	—	500	500	500	500	500	2,000
10. Секретарю совѣта правленія (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	1,000	—	—	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000
11. Помощнику секретаря (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	500	—	—	500	500	500	500	500	2,000
12. Эконому (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	800	—	—	800	800	800	800	800	3,200
13. Врачу	1	1	1	1	500	—	—	500	500	500	500	500	2,000
На добавочное жалованье													
14. Инспектору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	1,000	—	—	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000
15. Членамъ правленія	3	3	3	3	300	—	—	300	900	900	900	900	3,600

**Б На учебныя пособія, хозяйственные и дру-
іе расходы.**

16. На бібліотеку и періодическія изданія	—	—	—	—	—	—	—	—
17. » печатаніе протоколевъ и магистерскихъ диссертаций	—	—	—	—	—	—	—	—
18. На канцелярскіе расходы и на писцовъ	—	—	—	—	—	—	—	—
19. » содержаніе дома и прислуги	—	—	—	—	—	—	—	—
20. » содержаніе церкви	—	—	—	—	—	—	—	—
21. » содержаніе больницы	—	—	—	—	—	—	—	—
22. » содержаніе студентовъ, оставляемыхъ для приготовленія къ замѣщенію кафедръ при академіяхъ	2	2	2	2	2	2	2	700
23. На мелочныя и экстраординарныя расходы	—	—	—	—	—	—	—	—

В. На содержаніе студентовъ.

24. На содержаніе казеннокоштныхъ студен- товъ с.-петербургской академіи, въ числѣ 180 по 225 р. на каждаго, московской въ числѣ 180 по 220 р. на каждаго, кiev- ской въ числѣ 180 по 210 р. на каж- даго и казанской въ числѣ 160 по 190 р. на каждаго	—	—	—	—	—	—	—	—
---	---	---	---	---	---	---	---	---

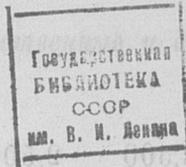
Итого

Примѣчаніе 1. Число писцовъ предоставляется усмотренію ака
Примѣчаніе 2. Инспекторъ, пользуясь казенною квартирою, не
Подлинный подписали: *Исидоръ*, митрополитъ новгородскій и
Іоанникій, митрополитъ московскій и коломенскій. *Леонтій*, архіепи-
шинскій. *Іоаннаванъ*, архіеписковъ ярославскій и ростовскій.

—	—	—	2,500	2,500	2,500	2,500	10,000
—	—	—	2,500	2,000	2,000	2,000	8,500
—	—	—	850	850	850	850	3,400
—	—	—	18,000	13,800	12,000	10,000	53,800
—	—	—	300	300	100	100	800
—	—	—	1,400	1,400	1,400	900	5,100
—	—	700	1,400	1,400	1,400	1,400	5,600
—	—	—	350	350	350	350	1,400
—	—	—	40,500	39,600	37,800	30,400	148,300
—	—	—	134,200	128,600	124,800	125,300	512,900

демического начальства.
получаетъ квартирныхъ денегъ по профессорской должности.
с.-петербургскій. *Платонъ*, митрополитъ кievскій и галицкій
копъ холмско-варшавскій. *Савва*, архіеписковъ тверскій и ка-

сн



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15-го і ю н я № 11. 1884 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О,

сказанное Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ, въ праздникъ Вознесенія Господня, 17 іаия 1884 года.

Се Азъ есмь во вся дни до скончанія вѣка.
(Матѣ. 28, 20).

Есть люди благочестивые, которые, испытывая много горестей, приходятъ къ сожалѣнію, почему не суждено имъ жить тогда, когда Христось былъ на землѣ, чтобы у ногъ Его искать себѣ утѣшеній, чтобы, подобно сестрамъ Лазаревымъ, прибѣгать къ Его всемогуществу въ домашнихъ несчастіяхъ. Иные въ своихъ недоумѣніяхъ заходятъ дальше, и съ дѣтскою простотою любопытствуютъ: «Для чего Христось вознесся отъ насъ на небо; почему не остался на землѣ всегда съ нами?

Прежде посмотримъ, опечалились ли тѣ, съ кѣмъ Онъ разлучился, ученики Его. Примѣтно, они не хотѣли съ Нимъ разстаться; даже думали, что Онъ съ ними останется, ибо спрашивали: «Не въ сіе ли время возстановишь Ты царство израилево» (Дѣян. 1, 6), земное?

Нѣтъ, они не только не опечалились, но проводивъ Его глазами на небо, *съ радостію великою* (Лук. 24, 52) возвратились въ Іерусалимъ. Что же было причиной ихъ радости, которая и потомъ ихъ не оставляла?—То, что Онъ обѣщалъ съ ними быть всегда; преподавалъ имъ свое утѣшающее благословеніе; ниспослалъ имъ укрѣпляющую силу свыше; установилъ причащеніе Его тѣла и крови.

Утѣшеніе, какое даровалъ Господь апостоламъ, осталось въ Его святой церкви на всѣ времена. Онъ сказалъ: *Се Азъ съ вами во вся дни*. Апостолы какъ смертные скончались; а Христосъ обѣщалъ пребывать до скончанія вѣка. Съ вѣмъ же, послѣ нихъ? Очевидно, съ *вѣрующими словомъ* (Іоан. 17, 20) въ Него. И Онъ съ нами вѣрующими пребываетъ въ пречистыхъ тайнахъ, которыхъ причащаемся; въ евангельскомъ словѣ, въ которомъ почерпаемъ спасительное наученіе и утѣшеніе; въ православныхъ храмахъ, гдѣ святыня престола, иконы и богослуженіе даютъ молящемуся сердцу чувствовать Его благодатное присутствіе.

Оставимъ же мысль о невозможномъ: ибо никто не могъ себѣ назначить, когда и сколько ему жить. *Нѣсть ваше разумѣти времена и лета* (Дѣян. 1, 7). А также *кто взыдетъ на небо, Христа свести* (Римл. 10, 6), чтобы Онъ пребывалъ видимо съ нами. Воспользуемся тѣмъ, что даво намъ.

Господь, воздвигшій руки благословить апостоловъ, стираетъ и нынѣ свои длани, благословляя исповѣдующихъ вѣру апостольскую. Будемъ же твердо держаться сей вѣры. Онъ взялъ къ себѣ апостоловъ на небо. Если и мы желаемъ быть въ царствіи небесномъ, *идѣже есть Христосъ, одесную Бога сядя*; то должны *горняя мудрствовать а не земная* (Кол. 3, 2), на крылахъ добрыхъ дѣлъ и чистыхъ мыслей постепенно возноситься туда, а не пограть въ порокахъ, долу на землѣ.

«Ученики и Богородицу радости безчисленные исполнивый во Твое вознесение, и насъ сподоби избранныхъ Твоихъ радости, великия ради Твоея милости» (И вынѣ, на Господи воззв. праздн.) Аминь.

Отъ Геѳсиманіи до Голгоѳы.

(По поводу 37-го пятидесятилѣтія со времени крестной смерти и славнаго воскресенія Господа нашего Ісуса Христа).

(продолженіе).

3. Ісусъ Христъ предъ свѣтскою властью.

а) *Первый допросъ на судѣ Пилата.*

Римскимъ правительствомъ, власти котораго, за 64 года до Рождества Христова, подпала Іудея, отнято было (лѣтъ около 10 спустя по Р. Х.) у синедріона іудейскаго право предавать преступниковъ смерти. Смертные приговоры синедріона приводились въ исполненіе только по утвержденіи ихъ римскимъ правителемъ Іудеи. Съ 26 года по Р. Х. правителемъ (игемономъ или прокураторомъ) Іудеи (по счету пятымъ) состоялъ, по назначенію римскаго императора Тиверія, *Понцій Пилатъ*. «Имя его, *Понцій*, указываетъ на самнитское происхожденіе, прозвище *Пилатъ* (pilatus—вооруженный дротикомъ) — на воинственность предковъ; данное же при рожденіи имя, поставившееся, обыкновенно, у римлянъ впереди всѣхъ послѣдующихъ, не сохранилось¹⁾».

Римскіе намѣстники жили, обыкновенно, въ приморскомъ городѣ Кесаріи, но на большіе праздники они пріѣзжали въ Іерусалимъ съ отрядомъ войска для поддержанія порядка и тишины и для предупрежденія народныхъ вол-

¹⁾ Жизнь І. Х. Ф. Фаррара, ч. 2, стр. 222.

ней, могущихъ произойти при огромномъ стеченіи въ Іерусалимъ на такіе праздники народа. Кесарію имѣлъ обычной своей резиденціей и Пилать; когда же пріѣзжалъ онъ въ Іерусалимъ, то помѣщался въ великолѣпномъ дворцѣ, построенномъ Иродомъ великимъ на сѣверозападномъ углу храмовой площади и названномъ имъ крѣпостію Антонія, въ честь кесаря Августа ¹⁾, а впослѣдствіи называвшемся *преторіей*, потому что здѣсь временно проживалъ преторъ, т. е. римскій намѣстникъ. Высокая каменная стѣна окружала дворъ этого мраморнаго зданія. Среди двора, прямо противъ іерусалимскаго храма, устроено былъ такъ называемый *ливостротонгъ*, т. е. выложенное разноцвѣтными камнями возвышеніе, поеврейски называемое *гаввава*, на которомъ было устроено величественное сѣдалище для судопроизводства.

Въ этотъ-то великолѣпный дворецъ къ времени—помѣстившемуся въ немъ, на праздникъ Пасхи, Понтію Пилату и былъ приведенъ Іисусъ Христосъ на судъ. «Его привели, какъ будто окончательно приговореннаго уже преступника, съ связанными ругами и съ веревкою на шеѣ,— обстоятельство, съ которымъ, по мнѣнію Василія великаго, связано употребленіе при богослуженіи *ораря* или *епитрахили* ²⁾». Это было утромъ той пятницы, въ которую, по закону, вечеромъ надлежало евреямъ закалатъ и ѣсть пасхальнаго агнца. Члены синедріона, для скорѣйшаго и успѣшнѣйшаго окончанія дѣла отправившіеся и сами вслѣдъ за своимъ узникомъ, не вошли въ *преторію* — судебную палату римскаго правителя, боясь, чрезъ прикосновеніе къ чему либо языческому, оскверниться и лишиться чрезъ то права ѣсть въ опредѣленное время пасху (Числ. 9, 9—12. 2 Пар. 30, 17—20. Іоан. 18, 28). Пилать, какъ ловкій политическій человекъ, щадя невредные предрасудки евреевъ и съ важною снисходительностію примѣняясь къ ихъ обычаямъ, самъ вышелъ къ нимъ изъ своихъ палатъ на

¹⁾ Библ. Атласъ св. Л. Петрова С. П. В. 1863 г., стр. 9, и планъ Іерусалима, листъ V.

²⁾ Жизнь І. Х. Фаррара, стр. 223, ч. 2.

двоостротонъ и спросилъ ихъ: *въ чемъ вы обвиняете чело-
вѣка сего?*» Не ожидали старѣйшины иудейскіе такого во-
проса, который обыкновенно былъ произносимъ предъ на-
чаломъ судопроизводства. Они ожидали только утвержде-
нія своего приговора, а Пилать, повидимому, хотѣлъ про-
изводить судебный допросъ... Поэтому, желая поставить
правителю на видъ, что личная важность и численность
ихъ должна послужить для него вмѣсто всякихъ доказа-
тельствъ, и что онъ долженъ быть просто только испол-
нителемъ произнесеннаго ими приговора безъ изслѣдованія
съ своей стороны дѣла, члены синедріона гордо и дерзко
отвѣтили: *если бы онъ не былъ злодѣй, мы не предали
бы Его тебѣ*. Оскорбилъ Пилата такой отвѣтъ. Онъ, по-
этому, съ такою же надменностію возразилъ имъ: въ та-
комъ случаѣ *возьмите Его вы, и по закону вашему судите
Его*. Это значило: если вы не хотите сказать, въ чемъ об-
виняете приведеннаго узника, къ чему же вы и привели Его
ко мнѣ? Возьмите Его и судите, какъ сами знаете, я не
хочу вмѣшиваться въ ваше дѣло... Я не хочу быть па-
лачемъ, не бывъ судьей... Не чего было дѣлать: нужно
было гордымъ старѣйшинамъ еврейскимъ смириться предъ
надменнымъ язычникомъ. *Они сказали ему: намъ не позво-
лено предавать смерти никого*. Этимъ они заявили, что,
будучи лишены права присуждать преступниковъ къ смерт-
ной казни, они не могутъ подвергнуть приведеннаго уз-
ника такому наказанію, которое онъ заслужилъ и которое
вполнѣ удовлетворило бы ихъ. Итакъ Пилать долженъ былъ
вмѣшаться въ это дѣло... И это лежало въ божественномъ
предопредѣленіи, *да сбудется слово Иисусово*, какъ при-
бавляетъ евангелистъ Іоаннъ, *которое сказалъ Онъ, давая
разумѣть, какую смертью Онъ умретъ* (Іоан. 18, 28—
32). Въ признаніи начальниковъ—старѣйшинъ народа ев-
рейскаго, что безъ согласія римскаго намѣстника они не
имѣютъ права предавать какого бы то-ни было преступника
смертной казни, Іоаннъ указываетъ исполненіе предсказанія
Спасителя о Своей именно *крестной* смерти. «Если бы у
нихъ не отнято было право наказывать смертію: то они,
обвинявшіе Господа въ (мнимомъ) богохульствѣ, побили

бы Его камнями, каковую именно казнь совершать надъ богохульниками повелѣвалъ законъ ихъ (Лев 24, 16), и такимъ образомъ не исполнилось бы слово Христово о родѣ Его смерти. Теперь же Онъ долженъ былъ претерпѣть распятіе на крестѣ, чего домогались враги Его и чего они не могли сдѣлать безъ рѣшенія прокуратора, и въ этомъ исполнилось слово Христово ¹⁾. Подъ этимъ словомъ пророческимъ св. Іоаннъ разумѣетъ или указаніе Господа на родъ Своей смерти въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, въ словахъ: *якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ возвестися Сыну человеческому* (Іоан. 3, 14. Числ. 21, 5—9), или—въ рѣчи, произнесенной Спасителемъ по поводу желанія Еллиновъ видѣть Его, въ словахъ: *когда Я вознесенъ буду отъ земли; всѣхъ привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12. 32—33; 8, 28). Итакъ, не іудеи побьютъ своею Мессію камнями, но язычники распнутъ Его на крестѣ. Дѣло такъ и ведется, къ тому все и направляется... Будучи вынуждены заявить о винѣ своего Мессіи предъ Пилатомъ, члены синадріона перемѣняютъ роль судей на роль доносчиковъ. Но на какую же вину Его указать? На богохульство? Но прокураторъ не придастъ особенной важности этому преступленію... И вотъ доносчики, желая добиться своей цѣли—осужденія Христа на смерть позорную, начинаютъ говорить о Немъ, согласно бывшему предъ отведеніемъ Господа къ Пилату тайному совѣщанію своему (Мат. 27, 1), какъ о *государственномъ* преступникѣ: *и начали обвинять Его, сказывая: мы нашли, что Онъ развращаетъ народъ, и запрещаетъ давать подать кесарю, называя Себя Христомъ—Царемъ* (Лук. 23, 2). Обвиненія совершенно ложныя. Господь Спаситель, напротивъ, повелѣвалъ платить подать кесарю (Лук. 20, 25). Толпѣ народа, часто обружавшаго Его, Онъ давалъ понять, что Онъ Мессія—Царь, но не въ томъ смыслѣ, какъ и сейчасъ увидимъ, въ какомъ ожидали Мессію многіе іудеи, подъ руководствомъ своихъ ложныхъ духовныхъ руководителей...

¹⁾ Толк. еванг. арх. Михаила на еван. Іоанна, стр. 567, примѣч. къ 32 ст. 18 гл.

Но рабамъ грѣха, поборникамъ лжи (Іоан. 8, 34. 44—46.) нѣтъ дѣла до истины: они не любятъ и стараются не видѣть истины. Они усиливаются своимъ обвиненіемъ сразу предубѣдить Пилата противъ Иисуса Христа; поэтому не боятся и не стыдятся лгать.

Послѣднее обвиненіе заинтересовало Пилата; поэтому онъ спросилъ Иисуса: *Ты—царь іудейскій?*—*Это правда*, отвѣтилъ Господь. Сильно обрадовалъ обвинителей этотъ отвѣтъ святаго узника и, потому, они продолжили вносить на Него новыя клеветы. *Что же, Ты, ничего не отвѣчаешь? Видишь, какъ многу противъ Тебя обвиненій?* спросилъ прокураторъ Иисуса, хранившаго во время произносимыхъ на Него обвиненій глубокое молчаніе. *Но Иисусъ и ему на его вопросъ ничего не отвѣчалъ, такъ что Пилатъ дивился* (Марк. 15, 2—5. Матѳ. 27, 11—14). Тогда Пилатъ, надѣясь на—единѣ скорѣе узвать отъ Христа Иисуса настоящее положеніе Его дѣла, рѣшилъ войти въ судную палату, пригласивъ туда же и Иисуса (Іоан. 18, 33).

Рожденный среди бѣдности, въ теченіе жизни Своей неимѣвшій *идъ главу подклонити* (Мат. 8, 21.), одѣтый въ бѣдныя одежды, въ ужасномъ видѣ преступника, приговореннаго къ смерти, Иисусъ Христосъ, по давному Пилатомъ знаку, «проведенъ былъ по великолѣпной лѣстницѣ, по поламъ изъ агата и лазури, подъ золочеными сводами, съ рѣзьбою изъ кедра, расписаннаго пурпуромъ», въ палаты великолѣпнаго дворца, въ который Онъ ни разу не входилъ въ дни свободы. Здѣсь, въ судной палатѣ, среди роскоши и блеска, Пилатъ вторично спросилъ Господа Спасителя нашего, стоявшаго предъ нимъ въ образѣ государственнаго преступника: *Ты—царь іудейскій?* Дѣйствительно ли, т. е., Ты вылаешь Себя за царя іудейскаго?

Когда Иисусъ Христосъ на такой же вопросъ Пилата отвѣчалъ утвердительно предъ іудеями, на лиеостротонѣ; то это значило, что Онъ признавалъ Себя *Мессією*, котораго іудеи ожидали, какъ своего царя. Въ устахъ же римскаго правителя этотъ вопросъ въ судной палатѣ долженъ былъ имѣть другой смыслъ. Названіе «*царь іудейскій*» на

языкъ блюстителя интересовъ римскаго правительства должно было означать искателя царства земнаго, который замышляетъ свергнуть съ іудеевъ иго римлянъ и воцариться въ Іудеѣ. Поэтому, прежде чѣмъ отвѣтить прямо на вопросъ Пилата, Господь хочетъ разъяснить этотъ пунктъ обвиненія. Онъ хочетъ, чтобы Пилатъ выяснилъ смыслъ вопроса своего, для того, чтобы Ему—подсудимому знать, что отвѣтить, и чтобы Его отвѣтъ былъ понятенъ ему—судѣ вопрошающему. Для этого Господь на вопросъ Пилата отвѣчаетъ вопросомъ Своимъ: *о себѣ (отъ себя) ли ты сіе глаголеши, или инии тебѣ рекоша о Мнѣ?* Это значило: самъ ли ты, вслѣдствіе какихъ нибудь извѣстій, полагаешь, что я ищу царства, или іудеи тебѣ насажали о моихъ мнимыхъ замыслахъ? «Вопросъ Господа Пилату прямо направлень къ тому, чтобы узнать, въ какомъ смыслѣ употребляетъ прокураторъ слово «царь», и кто обвиняетъ Его въ присвоеніи этого имени, самъ ли онъ, или іудеи ¹⁾», а вмѣстѣ съ тѣмъ заключаетъ въ себѣ и прикровенный, но для Пилата понятный, отвѣтъ на его вопросъ въ такомъ смыслѣ, въ какомъ онъ, прокураторъ—язычникъ, долженъ былъ его предложить Іисусу. Пилату лучше всѣхъ можно и должно было знать: выдавалъ ли Іисусъ Христосъ Себя за царя въ смыслѣ искателя царства земнаго и возмущалъ ли народъ: прокураторъ зорко слѣдилъ за всѣми движеніями въ іудейскомъ народѣ, имѣвшими хотя малую политическую окраску. Если же до сихъ поръ самъ онъ ничего не слыхалъ объ этомъ, то доносъ членовъ синедріона долженъ считать онъ клеветой. На этотъ вопросъ Пилатъ гордо и важно и вмѣстѣ съ тѣмъ съ презрѣніемъ къ іудейству сказалъ: *«развѣ я іудей, что буду вѣрить ихъ мечтамъ о появленіи царя—завоевателя изъ среды ихъ?.. Но Теой народъ и первосвященники предали Тебя мнѣ. И этому должна же быть причина. Если Ты дѣйствительно не домогался царства, то что же Ты сдѣлалъ?»*²⁾ Что

¹⁾ Толк. еванг. арх. Михаила на еванг. Іоанна, стр. 569, примѣч. къ 34 ст. 18 гл.

²⁾ Св. Ист. Н. З. прот. М. Богословскаго, стр. 218.

сдѣлать?! На послѣдній вопросъ не чего было отвѣчать Спасителю нашему; ибо преступнаго Онъ ничего не совершилъ. Говорить же, что Онъ творилъ дѣла милосердія, совершалъ изумительныя чудеса, былъ примѣромъ чистоты и невинности,— Онъ не рѣшился. И потому, подготовивъ Пилата до нѣкоторой степени къ уразумѣнію Своего отвѣта, Иисусъ Христосъ возвращается къ первому его вопросу. Какъ бы подтверждая данный на лиоостротонѣ отвѣтъ, Онъ продолжилъ его чрезъ объясненіе характера царства Своего: *царство Мое нсть отъ міра сего: аще отъ міра сего было бы царство Мое, слуги мои убо подвижались быша* (за Меня), *да не преданъ быхъ былъ юдеомъ: нынѣ же* (но) *царство Мое нсть отсюду* (не здѣшнее). Какъ грубый язычникъ—скептикъ, не понявъ высокаго ученія Иисуса Христа о духовномъ царствѣ и о Себѣ, какъ теократическомъ Царѣ всей вселенной, но ясно уразумѣвъ, что римской державѣ не чего опасаться такого царя, Пилатъ съ недоумѣніемъ спросилъ снова Господа: *и такъ Ты царь?* т. е. въ такомъ случаѣ — царь ли Ты?! Получивъ изъ устъ загадочнаго для него узника утвердительный отвѣтъ, произнесенный Господомъ съ священнымъ величіемъ царственной святости, высочайшаго самопожертвованія: *ты сказалъ правду, что Я Царь. Азъ на сіе родихся, и на сіе иридохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину, и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего*, Понтій Пилатъ съ полупроизнесеннымъ, частію въ недоумѣніи и раздумьи, частію въ вопросительной формѣ, выраженіемъ: *что есть истина?!*.. отошедъ отъ воплощенной Истины, но, по крайней мѣрѣ, съ истиною на устахъ, вышелъ къ возлюбившимъ ложь и возненавидѣвшимъ истину и сказалъ: *азъ ни единыя вины обретаю въ Немъ*. Весь этотъ достопамятный допросъ Пилатовъ передалъ намъ одинъ возлюбленный ученикъ Христовъ, св. евангелистъ Іоаннъ (18, 33—38), вромѣ послѣднихъ словъ Пилата, которыя передалъ намъ и св. евангелистъ Лука (23, 4).

Итакъ грубый язычникъ призналъ и объявилъ, во всеуслышаніе, Господа Спасителя нашего ни въ чемъ невиннымъ. Слезы радости должны были заискрыться въ очахъ

немногихъ друзей Иисуса. За то, какъ громомъ пораженныя этимъ торжественнымъ заявленіемъ прокуратора, враги Христовы еще съ большимъ ожесточеніемъ стали клеветать на невиннаго узника: *они настаивали на виновности, говоря, что Онъ возмущаетъ народъ, уча по всей Іудее, начиная отъ Галилеи до сего мѣста* (Лук. 23, 5). «Мнѣ кажется», говоритъ бл. Теофилактъ, «что они не просто упомянули о Галилеѣ, но съ намѣреніемъ привести Пилата въ страхъ. Ибо галилеяне всегда таковы, мятежники и склонны къ нововведеніямъ, каковъ Іуда Галилеянинъ. О немъ-то, кажется, они и напоминали Пилату, говоря какъ бы такъ: правитель, сравни Іуду Галилеянина, который надѣлалъ много безпокойства римлянамъ, возмущивъ не малую часть народа; таковъ же и сей, и его сейчасъ нужно погубить¹⁾». Знали они, несомнѣнно, и то, какою неприязнь питалъ Пилатъ къ галилеянамъ вообще, изъ-за которой нѣсколько галилеянъ, приносившихъ жертвы во дворѣ храма іерусалимскаго, было убито, по приказанію его (Лук. 13, 1), не смотря на то, что они не были ему подвѣдомственны. Не упустили изъ виду и вражды, въ какой находился изъ-за этого, быть можетъ, поступка своего, Пилатъ съ тетрархомъ Галилеи Иродомъ Антипою (Лук. 23, 12). Они надѣялись, на основаніи этихъ своихъ соображеній, что прокураторъ, узнавши, что Иисусъ Христосъ Галилеянинъ, отнесется къ Нему строже. Слово «Галилея», вѣроятно, нѣсколько разъ нарочно громко произнесенное обвинителями невиннаго узника, произвело на Пилата свое дѣйствіе, но совсѣмъ не то, какого ожидали враги Христовы. *Развѣ Онъ Галилеянинъ?* спросилъ ихъ Пилатъ, и, получивъ утвердительный отвѣтъ (такъ какъ Иисусъ Христосъ жилъ въ Галилеѣ, хотя родился въ Іудее), онъ *послалъ Его къ прибывшему въ то время въ Іерусалимъ правителю Галилеи Ироду Антипѣ*, власти котораго, по мѣсту жительства, подлежалъ Христосъ. Однимъ ловкимъ изворотомъ хитрой политикѣ Пилатъ расчи-

¹⁾ Толк. Еванг. Арх. Михаила на еванг. Луки, прим. къ ст. 5 гл. 23, стр. 375.

тываль выиграть многое: избавить себя отъ рѣшенія этого загадочнаго и непріятнаго для него дѣла, удовлетворить любопытству и честолюбію Ирода и, такимъ образомъ, легкою и дешевою, но вмѣстѣ съ тѣмъ и неожиданною для тетрарха галилейскаго, вѣжливостію ослабить непріязненныя отношенія свои къ нему и, если можно, прекратить взаимную вражду. Въ крайнемъ случаѣ Пилать рассчитывалъ на благопріятное для узника сужденіе Ирода о дѣлѣ Его, и тѣмъ надѣялся подкрѣпить себя противъ настойчивыхъ обвиненій членовъ синедріона и такимъ образомъ избавить Іисуса изъ рукъ Его обвинителей, а можетъ быть рассчитывалъ получить отъ Ирода болѣе опредѣленныя свѣдѣнія о лицѣ и дѣлѣ обвиняемаго, которыя для него были не совсемъ понятны... Какъ бы-то ни было, но Іисусъ Христосъ выведенъ былъ изъ преторіи и отведенъ къ Ироду (Лук. 23, 6—7).

б. Іисусъ Христосъ предъ Иродомъ.

Сынъ Ирода великаго, Иродъ Антипа, убійца Іоанна Предтечи, прибывшій изъ Тиверіады, галилейской своей столицы, въ Іерусалимъ, не столько для празднованія пасхи, какъ исповѣдующій іудейскую религію, сколько для того, чтобы насладиться въ столицѣ Іудеи разнообразными праздничными увеселеніями и тѣмъ доставить себѣ пріятное развлеченіе, помѣщался также въ великолѣпнѣйшемъ дворцѣ, построенномъ отцемъ его подлѣ башенъ, носившихъ имена Фасаила и Маріамны, и находившемся на юго-западѣ храмовой площади, саженьяхъ въ 200 отъ нея¹⁾. Наслышавшись объ Іисусѣ Христѣ, какъ о великомъ чудотворцѣ, Иродъ Антипа, о которомъ одномъ во всю свою жизнь Іисусъ Христосъ выразился презрительно (Лук. 13, 32), давно желалъ видѣть Его (Лук. 9, 9). И вотъ великій чудотворецъ былъ приведенъ къ нему. *Увидѣвъ грѣшными своими очами Того, на Него же не смлютъ чины*

¹⁾ См. Атласъ Библ. свящ. Л. Петрова, стр. 10, и планъ Іерусалима л. V.

ангельскіе взирати, Иродъ обрадовался, но не изъ-за религіознаго благоговѣнія, а потому что надѣялся увидѣть отъ Него какое нибудь чудо; слѣд. изъ-за празднаго любопытства. Иродъ, вѣроятно, думалъ объ Иисусѣ, какъ о чародѣѣ, любопытномъ и занимательномъ магъ-чудесникѣ, могущемъ тайными средствами производить необыкновенныя дѣйствія, и обрадовался, что съ Иродіадой, Саломіей и придворными своими любимцами найдеть въ такихъ дѣйствіяхъ Его пріятную потѣху и хотя минутное развлеченіе. Онъ думалъ, что, для привлоненія его на милость, угрожаемый смертію Господь нашъ охотно станетъ показывать ему разнаго рода чудеса Своего искусства, покажетъ предъ нимъ всю силу своего могущества, и, потому, вмѣсто изслѣдованія дѣла узника, началъ предлагать Ему многіе, вѣроятно, самые пустые, вопросы. Это несомнѣнно можно предполагать изъ того, что Спаситель нашъ, охотно говорившій съ послѣднимъ рабомъ, искавшимъ спасенія, ни слова не отвѣтилъ на эти вопросы, не смотря на то, что стояшіе предъ Иродомъ первосвященники и книжники усильно обвиняли Господа. Гордый же, честолюбивый и самовластный плотоугодникъ не зналъ, или, вѣрнѣе сказать (что еще преступнѣе), знать не хотѣлъ, что молчаніе невиннаго узника на вопросы празднаго и лукаваго любопытства не есть оскорбленіе для предлагающаго ихъ, что не преступно поступаетъ тотъ, кто не бросаетъ бисера предъ свиньями, кто не даетъ святыни псамъ (Мат. 7, 6), и, потому, разгнѣвался на Иисуса. И вотъ, для удовлетворенія своей досады, что не удалось ожидаемое развлеченіе, Иродъ рѣшился, для потѣхи себя и обружающихъ, посмѣяться, по крайней мѣрѣ, надъ Иисусомъ Христомъ. Для этого онъ съ своими воинами, уничтоживъ Господа Спасителя и нарушившись надъ Нимъ, одѣлъ Его въ сѣтлую (бѣлую) одежду, и отослалъ обратно къ Пилату. Такъ какъ въ Римѣ домогающіеся высшихъ почетныхъ должностей обязаны носить бѣлое одѣяніе; то Христось, одѣтый въ такое одѣяніе, комически долженъ былъ представ-

дять челоуѣба, домогающагося царскаго званія въ Іудеѣ¹⁾. «Одѣвъ въ такую одежду Господа и отославъ Его къ Пилату, Иродъ насмѣшливо выставлялъ тѣмъ Господа, какъ забавнаго претендента на іудейскій царскій престолъ, и косвенно тѣмъ давалъ понять Пилату, что такой претендентъ достоинъ не осужденія на смерть, а насмѣшки и пренебреженія²⁾». Есть, впрочемъ, мнѣніе, что Иродъ, какъ Іудей, въ этомъ дѣйствіи своемъ по отношенію къ Іисусу Христу, какъ Іудею же, слѣдовалъ обычаю іудейскому, по которому Іудеи въ одежду бѣлую облекали обвиняемаго, когда таковой бывалъ оправдываемъ³⁾; поэтому, одѣвъ Христа въ бѣлую одежду, Иродъ хотѣлъ показать Пилату, что онъ смотритъ на обвиняемаго узника, какъ на невиннаго челоуѣба. Впрочемъ, и изъ перваго и изъ втораго объясненія дѣйствія Ирода открывается, что онъ призналъ подсудимаго *невиннымъ* или, по крайней мѣрѣ, неопаснымъ, и, потому, несомнѣнно, не заслуживающимъ смерти, не смотря на усиленные обвиненія, которыми враги подсудимаго желали убѣдить тетрарха галилейскаго признать Его виновнымъ и осудить Его на смерть. Такъ и понялъ это Пилатъ, какъ увидимъ сейчасъ (Лук. 23, 15)... *И сдѣлались въ тотъ день Пилатъ и Иродъ друзьями между собою; ибо прежде были во враждѣ другъ съ другомъ,* прибавляетъ къ сказанному св. евангелистъ Лука, одинъ изъ евангелистовъ передавшій намъ о судѣ надъ Іисусомъ Христомъ у Ирода (23, 5—12). Итакъ, хотя не увидѣлъ Иродъ отъ Іисуса Христа чуда, но вѣжливостію своею Пилатъ расположилъ къ себѣ Ирода.

¹⁾ Зем. ж. I. X. Ците, перев. X. М. Орды, стр. 501.

²⁾ Толк. Ев. Арх. Михаила на еванг. Луки 23 гл. 11 ст., стр. 579.

³⁾ Жизнь I. X. по ев. и нар. пред. К. Скворцева, стр. 285.

в., Иисусъ Христосъ на второмъ судѣ Пилата и окончательный приговоръ надъ Имъ.

аа., *Речь Пилата въ защиту Иисуса Христа, какъ невинно обвиняемаго.* (Лук. 23, 13—16).

Оказалось, что Пилатъ чрезъ отсылку Иисуса къ Ироду достигъ только двухъ цѣлей своихъ: послѣдній примирился съ нимъ и подтвердилъ признаваемую Пилатомъ невинность обвиняемаго членами синедриона узника. Главнѣйшей же цѣли, къ которой стремился, онъ не добился: невинный узникъ — страдалецъ снова стоялъ *предъ нимъ*, отданъ на судъ *его*... Но и въ достиженіи двухъ цѣлей онъ долженъ былъ найти для себя немалое утѣшеніе: при дружбѣ Ирода и при признаніи имъ невинности Иисуса, легче будетъ ему — прокуратору вырвать изъ рукъ судей безчестныхъ невинную жертву. И вотъ, рассчитывая на успѣхъ въ своемъ намѣреніи, *Пилатъ, созвавъ первосвященниковъ и начальниковъ и народъ*, и занявъ, вѣроятно, на линостротонѣ же свое судейское помѣщеніе, обратился къ стоявшимъ предъ нимъ и окружавшимъ Иисуса съ краткою защитительною рѣчью и сказалъ: *вы снова привели ко мнѣ чловѣка сего, какъ развращающаго народъ, слѣд. какъ преступника; и вотъ, я при васъ изслѣдовалъ, и не нашлъ чловѣка сего виновнымъ ни въ чемъ томъ, въ чемъ вы обвиняете Его. И Иродъ также: ибо я послалъ Его къ Нему; и ничего не найдено въ Немъ достойнаго смерти. И такъ, наказавъ Его, отпущу.* Употребить первое средство, какъ исправительное наказаніе, Пилатъ рѣшался единственно для того, чтобы дать врагамъ Иисуса возможность безъ особеннаго стыда отказаться отъ своихъ несправедливыхъ требованій, а съ своей стороны хотя нѣсколько удовлетворить ихъ злобѣ. Вторымъ рассчитывалъ воспользоваться на основаніи обычая, по которому иудеи, въ воспоминаніе избавленія предковъ своихъ отъ рабства египетскаго, освобождали предъ праздникомъ Пасхи одного изъ преступниковъ, осужденныхъ на смерть. И въ этомъ послѣднемъ случаѣ Пилатъ хотѣлъ польстить членамъ си-

недріона, предлагаая отпустить Іисуса не вслѣдствіе признанія Его невинымъ и, слѣд., — несправедливости ихъ обвиненій, а вслѣдствіе искусственнаго, такъ сказать, снисхожденія къ Нему. И вотъ, желая знать мнѣніе сипедріона относительно главнаго пункта своего намѣренія, Пилать объявилъ:—

б б., *Предложеніе отпустить Іисуса Христа ради праздника* (Мат. 27, 15—18. Мар. 15, 6—10. Лук. 23, 17. Иоан. 18, 39).

Право освобожденія того или другаго преступника, ради праздника, принадлежало исключительно народу. Народъ уже собрался предъ дворцемъ Пилата, чтобы воспользоваться своимъ правомъ и исполнить обычай, и началъ уже даже кричать и просить Пилата, о томъ, что онъ всегда дѣлалъ для нихъ. Замѣтивъ это, Пилать ухватился за этотъ народный обычай и рѣшился сдѣлать это предложеніе народу: отпустить Іисуса Христа. Дѣлая это, прокураторъ переносилъ дѣло невинно обвиняемаго узника на судъ простаго народа, который не былъ проникнутъ къ Іисусу завистію и ненавистію, какъ фарисеи и саддукеи—священники, даже больше—многіе изъ среды народа любили и чтили Его, и потому рассчитывалъ на успѣхъ своего предложенія. Но, желая придать своему предложенію большую силу и обязательность для исполненія не только со стороны народа, но и со стороны враговъ Христовыхъ, правитель предложилъ народу выбрать одного изъ двухъ: *кого хотите, чтобъ я отпустилъ вамъ, Варавву, или Іисуса, называемаго Христомъ?* Этотъ Варавва былъ известный разбойникъ, посаженный въ темницу и приговоренный къ смерти за произведенное въ городъ возмущеніе и убійство, и, по странному стеченію обстоятельствъ, называвшійся также *Іисусомъ* (Іисусъ Варъ—Авва), какъ значится въ нѣкоторыхъ древнихъ спискахъ, переводахъ и у нѣкоторыхъ древнихъ писателей¹⁾. «Немудрено, что Ва-

¹⁾ Толк. Ев. Арх. Михаила на ев. Мате., примѣч. къ 27 гл., 16 ст. 539. стр.

равва былъ тоже приведенъ туда, такъ что Иисусъ, завоснѣлый убійца, и Иисусъ, чистѣйшій Искупитель міра, стояли рядомъ (Мат. 27, 21) передъ верховнымъ судилищемъ¹⁾ и народомъ. Это сходство именъ и было, вѣроятно, причиною того, что Пилать, назвавъ Иисуса—Спасителя міра—по имени, прибавилъ: *такъ называемаго Христа* (Мат. 27, 17). Итакъ, воплощенная святость—Искупитель міра и отявленнае злодѣйство—разбойникъ, душегубецъ представлены были народу на выборъ.

Предложеніе Пилатова изумило и обвинителей и народъ. Шумъ предъ домомъ судилища затихъ. Члены синедриона потребовали времени для размышленія. Между народомъ начались переговоры. Пилать сидѣлъ на судейскомъ мѣстѣ, ожидая отвѣта. Въ этотъ промежутокъ времени этому судѣ пришлось выслушать:—

вв., *Ходатайство жены (Пилата) за святаго Узника* (Мат. 27, 19).

Жена Пилата, *Клавдія Прокула*, была женщина благочестивая, исповѣдывавшая вѣру іудейскую, или, по крайней мѣрѣ, бывшая расположенною къ ней²⁾. Она видѣла въ утренніе часы ночи (когда сны, по убѣжденію Римлянъ, считались правдивыми) страшный, тревожный и грустный сонъ. «Ей представилось, что мужъ ея навлекъ на себя мщеніе боговъ осужденіемъ праведника. Проснувшись и узнавши о дѣйствиі суда, она тотчасъ послала къ мужу вѣстника съ предостереженіемъ³⁾»: *не дѣлай ничего праведнику тому; потому что я нынѣ во снѣ много пострадала за Него...* Языческіе Римляне придавали большое значеніе снамъ и особенно снамъ женщины. Св. Златоустъ говорить: «Богомъ устроено, чтобы жена видѣла сонъ сей, и какъ достойная сего, и дабы это сдѣлалось извѣстнымъ

1) Жизнь І. Х. Фаррара, ч. 2, стр. 230.

2) Толк. Ев. Арх. Михаила на св. Матѣ. примѣч. къ 27 гл., 19 ст. стр. 540.

3) Зем. жизнь І. Х. Ците, пер. Х. М. Орды, стр. 503.

для всѣхъ. Но и не просто видить она сонъ, а и страдаетъ много, дабы мужъ, хотя изъ состраданія къ женѣ, помедлилъ совершить убійство¹⁾». Греки и Римляне, равно какъ и Іудеи, смотрѣли на нѣкоторыя сновидѣнія, какъ на указанія божества. Такъ посмотрѣла на свой сонъ и жена Пилатова, да и самъ Пилать понялъ его, какъ предостереженіе, полученное отъ самихъ боговъ... Забило тревогу сердце Пилата. Съ напряженнымъ нетерпѣніемъ и съ сильной душевной тревогой сталъ ждать онъ отвѣта на данное предложеніе... Ожидаемая минута настала. Что же пришло къ нему выслушать въ отвѣтъ? —

гг., *Требованіе евреями Вараввы, вмѣсто Христа* (Мат. 27, 20—23. Мар. 15, 11—14. Лук. 23, 18—23. Іоан. 18, 40).

Въ то время, какъ Пилать въ сильной тревогѣ сидѣлъ на своемъ судейскомъ мѣстѣ, *первосвященники и старѣйшины возбудили* (помануша народу) *народъ*, употребили всѣ свои мѣры—свое начальническое вліяніе, фарисейскую хитрость и саддукейскую ложь, —изобразивъ Варавву, какъ ревнителя ихъ отечественной свободы, а Иисуса Христа выставивъ, какъ обманщика, который возбудилъ только радостныя ожиданія, а теперь и Самого Себя спасти не можетъ, *и научили* его—темный и довѣрчивый народъ, нелюбившій Пилата, который, какъ очевидно было, старался защитить Господа, *просить отпустить имъ лучше Варавву, а Иисуса погубить*. И вотъ, когда слабохарактерный прокураторъ съ боязливымъ нетерпѣніемъ и дрожью въ голосъ потребовалъ отвѣта на вопросъ: *какого изъ двухъ отпустить?* — *они и весь народъ закричали: не Его, но Варавву; казни Сего, а отпусти намъ Варавву*. Взрывъ крика на мгновеніе замолкъ, вѣроятно, по данному Пилатомъ знаку. Гнѣвный и негодующій правитель *снова возвысилъ голосъ, желая отпустить Христа Иисуса*, и, потомъ, обращаясь къ сдѣлавшимъ добровольный выборъ, съ пре-

¹⁾ Толк. Ев. Арх. Михаила на ев. Матѳ. стр. 541.

зрительную насмѣшкою, которая не послужила къ пользѣ, но еще больше раздражила толпу, прибавилъ: *что же хотите, чтобы я сдѣлалъ съ тѣмъ, котораго вы называете Царемъ иудейскимъ, съ Иисусомъ, называемымъ Христомъ?* Но взрывъ крика прервалъ вопросъ Пилата. *Распни, распни Его, возопили всѣ.* Снова волна мятежнаго крика отхлынула назадъ отъ судейскаго сѣдалища. Пилатъ попытался еще одинъ (третій) разъ сдѣлать предложеніе отпустить Христа Иисуса: *какое же зло сдѣлалъ Онъ? я ничего достойнаго смерти не нашелъ въ Немъ. И такъ, наказавъ Его, отпущу.* Но толпа снова заглушила его своимъ крикомъ, сильнѣйшимъ прежняго: *распни Его! на крестѣ Его! И превозмогъ крикъ ихъ*—наэлектризованнаго народа и усердныхъ на зло слугъ архіерейскихъ, и первосвященниковъ...

дд., *Бичеваніе и осмѣяніе Иисуса Христа.* (Мат. 27, 27—30. Мар. 15, 16—19. Иоан. 19, 1—3).

Христіанская вѣра стерла съ лица земли это ужасное истязаніе, которому, по древнему языческо-римскому обычаю, подвергали преступниковъ, приговоренныхъ къ распятію и къ другимъ видамъ смертной казни. «Иудейское бичеваніе совершалось такимъ образомъ: осужденнаго привязывали за обѣ руки въ наклоненномъ положеніи къ низкому столбу. «Позади его ставили четырехугольный камень, на который восходилъ палачъ, для того чтобы можно было удобнѣе наносить удары. Слуги палача раздирали одежды осужденнаго снизу до верху; и потомъ начиналось кровавое дѣйствіе. Палачъ, вооруженный плетью изъ четырехъ веревокъ, или хлыстомъ изъ четырехъ ремней, изъ всей силы наносилъ» по тугонатянутымъ спиннымъ нервамъ «13 ударовъ между плечъ, 13 ударовъ по одному плечу и 13 по другому. У Римлянъ же бичеваніе было въ высшей степени жестоко. Число ударовъ у Римлянъ доходило нерѣдко до самой громадной цифры. Очень часто били они такими кнутами изъ ремней, на концахъ которыхъ привѣшивались металлические шары» или концы которыхъ снабжены были

зазубренными наконечниками изъ кости или кожи. «Отъ ударовъ не только страдали спина и грудь, но нерѣдко были выбиваемы глаза и зубы; отъ нихъ не рѣдко умирали преступники, или же полумертвыми были тащимы къ кресту ¹⁾». Этому-то ужасному истязанію и подвергнуть былъ нашъ Искушитель: *Пилатъ взялъ Иисуса, и велѣлъ бить Его*. Слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что не всегда бичуемый подвергался смертной казни. Случалось иногда, что послѣ бичеванія слѣдовало прощеніе. Это послѣднее и имѣлъ въ виду Пилатъ для Иисуса Христа. Какъ сейчасъ увидимъ изъ евангелія св. Іоанна (19, 4—5), прокураторъ рѣшился подвергнуть невинно-обвиняемаго Господа нашего поносному и жестокому бичеванію не какъ такому истязанію, которое бы предшествовало смертной казни, но какъ такому, которое засвидѣтельствовало бы, что и посредствомъ пытокъ его не получено отъ Иисуса Христа никакого признанія ни въ одномъ преступленіи; слѣд. и на это дѣйствіе Пилата нужно смотрѣть, какъ на новое средство, которымъ онъ хотѣлъ спасти Иисуса... Но воины не поняли правителя; поэтому, смотря на Иисуса, какъ на приговореннаго къ смерти, они, кромѣ бичеванія, подвергли Его еще одному роду наказанія, который, по обычаю Римлянъ, долженъ былъ вытерѣть осужденный, между бичеваніемъ и самою казнію,—это *осмѣяніе*. *Взявъ Страдальца въ преторію ²⁾, они собрали на Него весь полкъ, «или когорту—десятую часть римскаго легіона, которая состояла изъ 400—600 человекъ ³⁾», и, раздѣвъ Его, надѣли на Него багряницу—обыкновенный военный плащъ краснаго цвѣта, и сплели въ плечи изъ колючаго терна, возложили Ему на голову, какъ бы вѣнокъ изъ императорскихъ лавровъ, и дали Ему въ правую руку, вмѣсто царскаго скипетра, простую камышевую трость; и становясь предъ Нимъ на колѣна, ругались надъ Нимъ, говоря: радуйся, Царь Іудей-*

¹⁾ Жизнь І. Х. по еванг. и народ. пред. К. Сквоцева, стр. 290—291. Жизнь І. Х. Ф. Фаррара, стр. 231.

²⁾ Во внутренній дворъ преторіи, ср. Мар. 15, 16.

³⁾ Толк. еванг. Арх. Михаила на еванг. Матѣ. стр. 544.

скія! И, плюнув на Него, брали трость изъ рукъ Его, и били Его по голловѣ, отъ чего болючки терна еще болѣе врѣзывались въ святую главу Страдальца.. Такъ ругались безчувственные, жестокосердые воины римскіе надъ царскимъ достоинствомъ Царя царей!. Къ этой картинѣ жестокости человѣческой къ Искупителю міра, изображенной св. Матѳеемъ, прибавлять не чего. Она такъ ужасна, что Пилать, увидѣвъ ее въ дѣйствительности, нашель ее вполне достаточною для того, чтобы однимъ видомъ главнаго ея лица подѣйствовать на сердца враговъ Измученнаго и возбудить сожалѣніе къ Нему. Прервавъ звѣрскую жестокость воиновъ, прокураторъ опять вышелъ къ обвинителямъ, чтобы объявить имъ о совершенномъ надъ Исусомъ истязаніи и о результатѣ его, и сказала имъ: вотъ, я вывожу Его къ вамъ, чтобы вы знали, что я не наложу въ Немъ никакой вины. Затѣмъ, желая воспользоваться и тѣмъ, что сдѣлали воины, помимо его воли, съ подверженнымъ бичеванію Христомъ, Пилать, съ цѣлю смягчить жестокое сердце обвинителей и возбудить сожалѣніе къ Страдальцу, и тѣмъ убѣдить ихъ окончателно отказаться отъ заявленнаго ими требованія—распятъ Исуса, вывелъ Его въ такомъ видѣ, въ какомъ ругались надъ Нимъ воины.

се., «Се человекъ» (Іоан. 19, 5—8).

Вышелъ Исусъ въ терновомъ вѣнкѣ и въ багряницѣ. Божественное чело было исколото иглами вѣнка, по лицу струилась съ чела, изъ-подъ окровавленнаго вѣнка, кровь, избитое тѣло покрыто было поношенной багряницей, блѣднѣвшей при видѣ окровавленной спины. Окровавленный, избитый, измученный, изможденный, опозоренный предсталъ Искупитель искупляемымъ; но въ святомъ лицѣ и взорахъ Его сіяли богоподобное величіе святаго спокойствія, кротость и благодать. Пилать не могъ смотрѣть на Мученика безъ состраданія; растроганный, съ глубокимъ сожалѣніемъ, онъ возгласилъ: *се человекъ!* Пилать этими словами хотѣлъ сказать обвинителямъ: это такое же существо, какъ и вы!

съ такими же чувствами, такимъ же правомъ на жизнь и счастье! Смотрите же, какъ этотъ человѣкъ въ угодность вамъ поруганъ, измученъ! Да и Самъ Страдалецъ, безъ словъ, однимъ видомъ Своимъ говорилъ: *людіе мои, что сотвори хъ вамъ? Плещи мои вда хъ на раны и ланитъ мои на заушенія, лица же Моего не отврати хъ отъ стыда заплеваній* (Ис. 50, 6)... Что же людіе?.. *Когда увидѣли Его первосвященники и служители; то закричали: распни, распни Его.* Пилать сказалъ имъ: *возьмите Его вы, и распните; ибо я не нахожу въ Немъ вины.* Иудеи отвѣчали ему: *мы имѣемъ законъ, и по закону нашему Онъ долженъ умереть, потому что сдѣлалъ Себя Сыномъ Божіимъ.* Не успѣвъ оклеветать Иисуса въ возмутительныхъ намѣреніяхъ противъ римскаго правительства, первосвященники возвратились въ прежнимъ обвиненіямъ въ богохульствѣ... Итакъ, и этимъ средствомъ не достигъ Пилать благой своей цѣли: каменные сердца не смягчились, а послѣднія слова навели страхъ на Пилата. До сихъ поръ боялся онъ осудить *невиннаго чело вѣрка*; теперь же началъ страшиться произнести несправедливый приговоръ надъ *Сыномъ Божіимъ*. Пришелъ Пилать въ большое замѣшательство и, потому, для разъясненія новой, для него, стороны обвиненія, онъ поспѣшилъ произвести—

жж. *Второй допросъ Иисусу Христу.* (Іоан. 19, 9—12).

Подавленный страхомъ, трепещущій за преступленіе, которое приходилось ему совершить, опять вошелъ въ судную Палату правитель, ввелъ туда Иисуса и спросилъ Его: *откуда Ты?* Какого, т. е., Ты происхожденія? чело вѣкъ ли Ты, или Богъ (Пилать понимаетъ, конечно, это слово по языческой мѣологіи, въ смыслѣ полубога, героя)? Не въ родствѣ ли Ты съ существами, высшими чело вѣрка? «Что было отвѣчать на это язычнику, который ученія о предвѣчномъ рожденіи Слова изъ Отца и постичь не могъ, а о безсѣмennomъ воплощеніи отъ Пречистыя Дѣвы Маріи¹⁾» и

¹⁾ Св. Ист. Н. З. прот. М. Богословскаго, стр. 223.

слышать не могъ? Поэтому *Иисусъ отвѣта не даде ему*. Пилать говоритъ Ему: *мнѣ ли не отвѣчаешь? не знаешь ли, что я имѣю власть распять Тебя, и власть имѣю отпустить Тебя?* Тогда отвѣща ему *Иисусъ: не имаша власти ниединыя на мнѣ, аще не бы ти дано свыше: сего ради предавый мя тебѣ* (Каиафа, Ананъ, Іуда, весь народъ еврейскій въ худшей его части) *болѣи грѣхъ имать*. Этотъ отвѣтъ, произнесенный въ тонѣ высшаго судіи, это величественное спокойствіе почти на порогѣ смерти еще болѣе убѣдили правителя, что подсудимый его не есть лице обыкновенное. Съ этого времени Пилать еще болѣе стараться сталъ, чтобы спасти Іисуса. Но едва вышелъ онъ къ іудеямъ, чтобы сказать о своемъ намѣреніи, какъ іудеи, предугадывая его мысли, закричали: *если отпустишь Его, то ты не другъ Кесарю*. *Всякій, дѣлающій себя царемъ, противникъ Кесарю*.

зз., *Послѣднія усилія Пилата спасти Іисуса Христа, и осужденіе Его на смерть* (Іоан. 19, 13—16. Матѳ. 27, 24—26. Марк. 15, 15. Лук. 23, 24—25).

Настали минуты печальной развязки безпримѣрнаго въ исторіи человѣчества дѣла. Послѣднія слова іудеевъ приняты были прокураторомъ за ихъ угрозу перенести дѣло на судъ Кесаря, и предъ нимъ обвинить вмѣстѣ съ Іисусомъ и его самого въ измѣнѣ римскому императору. Чувствуя за собою разныя несправедливости по управленію Іудеею, и зная подозрительность и жестокость Тиверія Кесаря, Пилать боялся жалобъ къ Кесарю и его гнѣва гораздо болѣе, нежели гнѣва невѣдомыхъ боговъ. Тѣмъ не менѣе, онъ рѣшается употребить послѣднія усилія спасти невиннаго Страдальца.

Услышавъ послѣднія слова враговъ Іисуса, Пилата вывелъ Его изъ зады суда, и свѣзъ на судилищъ, на мѣстѣ, называемомъ Ливостротонъ (съ греч. каменный по-мостъ), *поеврейски, Гаввава*. *Тогда была пятница* (день приготовленія) *предъ Пасхою, часъ же яко шестый* (около полуденнаго часа; у Мар. 15, 25—выраженіе *была часъ*

третій и распяли Его» означает, поевр. раздѣл. дня на четыре части, по три часа въ каждой, время отъ 10—12 ч.; у евреевъ, обыкновенно, считались только часы: 1 (7—9, по нашему), 3 (10—12), 6 (1—3) и 9 (4—6); и *сказалъ Пилатъ іудеямъ: се, Царь вашъ!* Не одно простое сожалѣніе надъ поруганнымъ Господомъ слышится въ этомъ выраженіи. Кажется, болѣе глубокой смыслъ заключается въ немъ. «Не осѣнила ли римскаго политика мысль, что если іудеи способны еще составить политическую націю, какъ политическую единицу въ мірѣ, имѣющую свое высокое призваніе и назначеніе въ мірѣ, свою особенную религиозную задачу или миссію: то эту высшую задачу никто такъ не способенъ былъ выполнить, какъ обвиняемый теперь; что Онъ дѣйствительно духовный Царь Израиля, какъ Онъ Самъ Себя называлъ такъ (Іоан. 18. 36—37)? Не подтверждаетъ ли сего и дѣло о надписи на крестѣ Христовомъ (Іоан. 19, 19—22)¹⁾?» И такое понятіе объ Иисусѣ дѣйствительно могъ вынести Пилатъ особенно изъ втораго вопроса. Но беззаконные члены синагога *не восхотѣша сего уразумѣти*; и это внушеніе имъ Пилата не спасло нашего Господа: *они закричали: казни! казни! распяли Его! Царя ли вашего распяты?* спросилъ ихъ Пилатъ; но *первосвященники* отказались отъ своего Царя и *отвѣтствовали: нѣтъ у насъ царя, кромѣ кесаря.*

Пилатъ, видя, что не помогаетъ ничто, по волненіи умножается, и желая торжественно и окончательно засвидѣтельствовать невинность Господа нашего и свою невинность въ осужденіи Его и тѣмъ устрашить обвинителей, *потребовалъ воды* и, по обычаю еврейскому (Втор. 21, 6—7), *умылъ руки предъ народомъ, говоря: не повиненъ я въ крови праведника сего: смотрите вы*; но и это не подействовало на обезумѣвшихъ іудеевъ. Они не побоялись взять всю отвѣтственность за это на себя и рѣшились возложить ее даже на свое потомство: *кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ..* Послѣ всего этого, наконецъ, Пилатъ, желая угодить народу, рѣшилъ быть по прошенію ихъ,—

¹⁾ Толк. Ев. арх. Михаила на еванг. Іоанна, стр. 582.

отпустилъ имъ Варавву, посаженнаго за возмущеніе и убійство въ темницу, котораго просили, а *Иисуса продалъ имъ на ихъ волю, — на распятіе.* «Иди къ кресту!»¹⁾ со страхомъ и сожалѣніемъ сказалъ Пилать Иисусу Христу, произнося формулу осужденія..

(продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ.

Во второй половинѣ текущаго 1884 года подписная цѣна на полученіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника», съ доставкою и пересылкою, слѣдующая:

На полгода	4 руб.
» три мѣсяца	2 »

Всѣмъ подписчикамъ на упомянутые сроки будетъ выданъ безплатно «Календарь для духовенства на 1884 годъ».

Годовая подписка продолжается.

Разсрочка платежа подписной суммы допусається по прежнему.

Женское 7-ми классное училище 1-го разряда съ гимназическимъ курсомъ

въ Могилевѣ подольскомъ.

Пріемные экзамены начнутся 10-го августа. Программу и необходимыя свѣдѣнія можно получить въ заведеніи.

При заведеніи находится пансіонъ для иногородныхъ.

¹⁾ Жизнь І. Х. Ф. Фаррара, стр. 236. ч. 2.

Содержаніе.

Оффиціальная часть. 1) Указъ о совершеиіи молебствія 2) Уставъ духовныхъ академій.

Часть неоффиціальная. 1) Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ, въ праздникъ Вознесенія Господня 17 мая 1884 года. 2) Отъ Гессиманіи до Голгофы. 3) Объявленія. 4) (Особое приложеніе каталогъ книгъ типографіи-кіево печерской лавры).

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.



Редакторы { Протоіерей Х. Бочковскій.
М. Енури.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 іюня 1884 г. Цензоръ протоіерей Василій Пархомовичъ.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.