

# САМАРСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ)

№ 11-й

1-го Іюня 1890 года.

№ 11-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### О порядкѣ и времени выписки Церковныхъ Вѣдомостей.

— Самарская Духовная Консисто-  
рія слушала отношеніе Редакціи жур-  
нала „Церковныя Вѣдомости“, изда-  
ваемаго при Святѣйшемъ Синодѣ,  
отъ 28 февраля сего 1890 года, за  
№ 27, слѣдующаго содержанія: Опре-  
дѣленіями Святѣйшаго Синода отъ  
14—18 октября 1887 года, за № 2117,  
(пунктъ 5) и отъ 31 марта—16 апрѣля  
1888 года, за № 736 (Церков. Вѣ-  
дом. 1888 года №№ 1 и 19) объ из-  
даніи и порядкѣ выписки Церков-  
ныхъ Вѣдомостей, между прочимъ,  
постановлено, чтобы подписныя за  
вѣдомости деньги были вносимы въ  
Хозяйственное при Святѣйшемъ Си-  
нодѣ Управление въ концѣ декабря  
не каждымъ причтомъ или благочин-  
нымъ въ отдѣльности, а по принад-  
лежности—мѣстными Консисто-  
ріями, Канцеляріями и Конторами; причемъ  
благочиннымъ вмѣнено въ обязан-  
ность, чтобы они слѣдующія съ цер-  
квей ихъ округа деньги вносили въ  
Консисто-рію, Канцелярію и Конторы

не позже конца ноября cadaго го-  
да. Между тѣмъ, въ минувшемъ го-  
ду и нынѣ благочинные, настоятели  
и настоятельницы монастырей и мно-  
гіе причты церквей вносятъ подпис-  
ныя деньги непосредственно въ Хо-  
зяйственное Управление, причемъ  
установленные для взноса сроки вовсе  
не соблюдаются. Въ слѣдствіе сего,  
Контора Редакціи проситъ Консисто-  
рію подтвердить по епархіи, къ долж-  
ному исполненію вышеизложенныя  
Синодальныя постановленія, относи-  
тельно порядка выписки Церковныхъ  
Вѣдомостей, разъяснивъ при семъ,  
что всѣ обязательные подписчики Вѣ-  
домостей, не исключая духовноучеб-  
ныхъ заведеній и лавръ, должны вно-  
сить подписныя деньги не позже но-  
ября въ Консисто-рію: причты и мо-  
настыри чрезъ мѣстныхъ благочин-  
ныхъ, а прочіе — непосредственно.  
П р и к а з а л и: 1) О содержаніи от-  
ношенія Редакціи журнала „Церков-  
ныя Вѣдомости“, относительно по-

рядка и времени выписки послѣднихъ и взноса за нихъ денегъ, поставить въ извѣстность благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монастырей и причты епархіи чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному и непремѣнному руководству и исполненію на будущее время, предписавъ благочиннымъ, чтобы они: а) слѣдующія отъ причтовъ и монастырей деньги за Вѣдомости представляли въ Консисторію непремѣнно не позже ноября каждаго года, полагая по 3 руб. за каждый экземпляръ, съ приложеніемъ потребной суммы на пересылку подписныхъ денегъ изъ Консисторіи по назначенію, и б) на оборотѣ препроводительныхъ съ деньгами бумагъ

означали названіе церквей и монастырей, для коихъ выписываются Церковныя Вѣдомости, число экземпляровъ послѣднихъ, количество внесенныхъ за Вѣдомости суммы отъ подписчиковъ и почтовые адреса подписчиковъ. Независимо отъ сего, 2) о порядкѣ и времени выписки Церковныхъ Вѣдомостей сообщить, къ свѣдѣнію, въ правленія духовныхъ семинаріи и училищъ, совѣту епархіальнаго женскаго училища, попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія и въ комитеты свѣчнаго завода, эмеритальной кассы и православнаго миссіонерскаго общества.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „ 3 мая 1890 года. *Исполнить*“.

### Постановленія благочинническихъ съѣздовъ.

По III округу Бугульминскаго уѣзда. 29 апрѣля—2 мая 1890 года. 1) Съѣздомъ избранъ и Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ уполномоченнымъ на 1890—1892 годы на епархіальный и окружные училищные съѣзды священникъ с. Верхней Кармалы Іоаннъ Евклидовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Шешминки Михаилъ Третьяковъ; при чемъ духовенству округа предоставлено изъ

собственныхъ средствъ выдавать выборному: на путевыя издержки и содержаніе въ поѣздку на епархіальный съѣздъ по 30 руб. и на окружный училищный съѣздъ по 17 руб. 2) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1891 годъ по церквамъ округа свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами округа, въ количествѣ 51 пуд., а именно:

	п.	ф.		п.	ф.		п.	ф.
Девлезеркино . . . . .	4	—	Кувакъ Новый . . . . .	6	—	Туарма . . . . .	4	—
Кармала Верхн. . . . .	2	—	Кувакъ Старый . . . . .	5	—	Черемшанъ . . . . .	7	10
Кармала Нижн. . . . .	3	—	Петровское . . . . .	4	—	Шентала . . . . .	4	20
Кичуй . . . . .	5	—	Тихоновка . . . . .	1	30	Шешминка . . . . .	4	20

Причемъ мѣстному благочинному предписано наблюсти, чтобы причты и церковные старосты выбрали въ теченіи года изъ окружной свѣчной

лавочки свѣчь не менѣе опредѣленнаго благочинническимъ съѣздомъ количества. 3) Постановленіе съѣзда о годовомъ количествѣ кадиладнаго ладона,

потребнаго церквамъ округа, Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлено передать на разсмотрѣніе комитета епархіальнаго свѣчнаго завода.

По II округу Бугурусланскаго уѣзда. 15 марта—2 мая 1890 года. 1) Съѣздомъ избраны на 1890—1892 годы и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены: а) членами въ составъ комисіи для обревизованія окружной свѣчной лавочки священники сл. Кинель-Черкасской Петръ Невскій и Павелъ Введенскій, и б) уполномоченнымъ на епархіальный и окруж-

ные училищные съѣзды священникъ с. Кабановки Гавріиль Грекуловъ, а кандидатомъ къ нему священникъ сл. Кинель-Черкасской Матвѣй Лепоринскій. 2) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка процентныхъ сборовъ съ церкви округа: а) на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, б) на содержаніе Бугурусланскаго духовнаго училища и в) на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, всего въ количествѣ 1580 рублей, именно:

	а.		б.		в.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Елховка . . . . .	17	—	19	—	14	—
Кабановка . . . . .	32	—	34	—	24	—
Кинель-Черкасы:						
Архангельская церковь . . . . .	70	—	74	—	51	—
Вознесенская „ . . . . .	72	—	75	—	53	—
Троицкая „ . . . . .	50	—	53	—	42	—
Ключи . . . . .	32	—	34	—	24	—
Козловка . . . . .	32	—	34	—	24	—
Лазовка . . . . .	32	—	34	—	19	—
Полуднево. . . . .	29	—	31	—	23	—
Савруха . . . . .	33	—	35	—	26	—
Сарбай . . . . .	48	—	52	—	45	—
Семеновка . . . . .	30	—	32	—	23	—
Томашево и Солянка . . . . .	36	—	38	—	26	—
Коханово . . . . .	16	—	17	—	12	—
Фролкино . . . . .	28	56	30	65	23	79
Итого . . . . .	557	56	592	65	429	79

3) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1890 годъ по церквамъ

округа свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами округа, въ количествѣ 83 п. 20 ф.

	п.	ф.		п.	ф.		п.	ф.
Елховка . . . . .	3	—	Ключи . . . . .	4	—	Лазовка . . . . .	5	20
Кабановка. . . . .	9	—	Козловка . . . . .	6	—	Коханово . . . . .	1	20

Кинел. Черк.	Архангел ц.	п. 8 —	Полуднево.	п. 4 —	Семеновка . . .	п. 4 —
	Вознесен. ц.	ф. 8 —	Савруха . . .	ф. 5 —	Томаш. и Солян.	ф. 10 —
	Троицкая ц.	п. 8 —	Сарбай . . .	ф. 4 20	Фролкино . . .	ф. 3 —

Причемъ мѣстному благочинному предписано наблюсти, чтобы причты и церковные старосты выбрали въ теченіи года изъ окружной свѣчной лавочки свѣчь не менѣе того количества, какое опредѣлено для каждой церкви съѣздомъ, 4) Постановленіе съѣзда о годовомъ количествѣ кадиладнаго ладана, потребнаго церквамъ округа, Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлено передать на разсмотрѣніе комитета епархіальна-

го свѣчнаго завода.

По Самарскому городскому благочинію. 12 марта—2 мая. 1) По случаю построенія въ г. Самарѣ новой церкви, Ильинской, съ образованіемъ при ней самостоятельнаго прихода, съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена новая раскладка 25% сбора съ церковей благочинія на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, въ суммѣ 1307 руб. 32 коп., именно:

	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
Вознес. каѳ. соб.	217	60	Всесвятская .	42	84	Преображенская	150	80
Казанскій соб.	222	84	Петропавловская	43	41	Троицкая . . .	273	28
Воскресенская ц.	66	18	Покровская .	198	28	Успенская . . .	92	8

2) Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1890 и 1891 г. свѣчь

епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами, въ количествѣ 294 пудовъ, а именно:

	п.	ф.		п.	ф.		п.	ф.
Вознес. каѳ. соб.	50	—	Иверскій монаст.	25	—	Покровская . . .	33	—
Казанск. соборъ	30	—	Ильинская . . .	7	—	Преображенская	25	—
Воскресенская ц.	20	—	Іоаким.-Аннинск.	3	—	Троицкая . . .	55	—
Всесвятская ,	15	—	Петропавловская	15	—	Успенская . . .	16	—

Причемъ мѣстному благочинному предписано наблюсти, чтобы означенныя церкви г. Самары выбрали въ годъ

изъ епархіальнаго свѣчнаго завода то самое количество свѣчь, какое опредѣлено благочинническимъ собраніемъ

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ Самарскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ февраль, мартъ и апрѣль 1890 г. поступило: а) сбора въ недѣлю православія, б) пожертвованій по подписнымъ листамъ, выданнымъ

тъ Совѣта Общества на 1889 г. и в) кружечнаго сбора на распростра-  
неніе православія между язычниками Имперіи:

	Сборъ въ недѣлю православія.		Сборъ кружеч- ный.		По подпи- снымъ листамъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>По гор. Самарь и ея уѣзду.</i>						
Отъ благочиннаго градскихъ церквей. .	166	00	—	—	—	—
„ настоятелей церквей:						
Петропавловской приход.	—	—	—	—	3	00
„ „ Николаевской, въ Сирот- скомъ домѣ. . . .	10	00	—	—	—	—
„ „ Иоакимо - Аннинской, въ Городскомъ училищѣ	8	00	—	—	1	00
„ „ Введенской въ Епархіаль- номъ женскомъ училищѣ.	7	87	—	—	—	—
„ „ „ Духовномъ мужскомъ уч.	26	—	—	—	—	—
„ „ „ Архіерейскаго Дома . . . .	6	65	—	—	2	50
„ монастырей: мужскаго Николаевскаго	1	40	—	—	5	00
женскаго Иверскаго .	27	50	—	—	—	—
„ начальницы женской гимназіи А. А. Глейнигъ .	—	—	—	2	00	—
„ благоч. I окр. свящ. С. Кильдюшевскаго	44	87	—	—	26	38
„ „ II „ „ свящ. А. Ушмарскаго .	28	48	4	91	35	79
„ „ IV „ „ М. Вершинскаго	—	—	7	10	19	90
„ „ V „ „ Г. Ливанова . .	50	14	—	—	31	77
„ „ V „ „ А. Умова. . . .	32	82	—	—	—	—
<i>По Ставропольскому уѣзду:</i>						
Отъ благоч. I окр. прот. Г. Помряскинскаго	—	—	9	01	41	38
„ „ II „ „ свящ. Г. Люстрицкаго	32	16	—	—	—	—
„ „ III „ „ Л. Аттикова, .	43	00	—	—	76	00
„ „ IV „ „ Ѳ. Степанова .	36	73	—	—	—	—
„ „ V „ „ Хр. Ливанова .	—	—	16	00	8	30
<i>По Бугульминскому уѣзду:</i>						
Отъ благоч. I окр. свящ. А. Аманацкаго.	27	10	—	—	—	—
„ „ II „ „ А. Соловьева .	21	00	—	—	—	—
„ „ III „ „ П. Ѳедорова .	33	00	—	—	—	—
„ настоят. муж. Александр. монастыря	3	00	—	—	—	—
„ „ женской Казанской общ.	2	00	3	00	—	—
<i>По Бугурусланскому уѣзду:</i>						
Отъ благоч. I окр. свящ. Н. Ласточкина.	60	00	—	—	—	—
„ „ II „ „ Г. Грекулова .	94	50	—	—	—	—
„ „ III „ „ А. Розанова .	36	55	—	—	—	—

	Сборъ въ недѣлю православія.		Сборъ кружечный.		По подписнымъ листамъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ благоч. IV окр. свящ. I. Боголюбова .	24	50	—	—	—	—
„ „ V „ „ М. Александровск.	22	23	—	—	—	—
„ „ VI „ „ М. Архангельск.	21	33	—	—	—	—
„ „ VII „ „ М. Леонидова .	31	00	—	—	—	—
„ настоятельн. Покровскаго жен. мон.	6	00	—	—	—	—

*По Бузулукскому уѣзду:*

Отъ благоч. I окр. прот. А. Тихомирова .	46	87	—	—	—	—
„ „ II „ свящ. I. Кроткаго .	15	00	—	—	—	—
„ „ III „ „ М. Сардинскаго.	23	23	—	—	—	—
„ „ IV „ „ Д. Панормова .	30	00	—	—	—	—
„ „ V „ „ Аѳ. Соколова .	36	00	—	—	—	—
„ „ IV „ „ П. Поспѣлова .	29	00	—	—	—	—
„ „ VIII „ „ А. Степанова .	9	50	—	—	—	—
„ „ IX „ „ П. Бобровскаго.	—	—	—	—	18	10
„ „ X „ „ А. Борисова .	46	00	—	—	—	—
„ „ XII „ „ Д. Агаѳодорова.	26	00	—	—	—	—
„ настоятеля Спасо-Преображ. муж. мон.	15	00	—	—	—	—
„ „ Троицк. Мойскаго муж. мон.	2	00	—	—	—	—
„ „ Тихвинскаго жен. мон. .	20	00	—	—	—	—

*По Николаевскому уѣзду:*

Отъ благоч. град. окр. свящ. Ѳ. Лебедева.	32	00	—	—	—	—
„ „ II „ „ А. Архангельск.	30	67	—	—	—	—
„ „ III „ „ В. Вѣнцева .	27	21	—	—	—	—
„ „ V „ „ П. Колоярскаго.	79	40	—	—	—	—
„ „ VI „ „ Д. Тихомирова	20	20	—	—	—	—
„ „ VII „ „ А. Суринаскаго	46	00	—	—	—	—
„ „ VIII „ „ А. Рыбакова .	17	40	—	—	—	—
„ „ монастырей един. архим. Іоасафа	25	00	—	—	—	—
„ настоят. Вознесенскаго жен. мон. .	8	20	—	—	—	—
„ завѣдующей Чагринскимъ жен. мон.	3	00	—	—	—	—

*По Новоузенскому уѣзду:*

Отъ благоч. I окр. прот. П. Румянцева.	53	17	—	—	—	—
„ „ II „ свящ. П. Меликова .	38	23	—	—	20	00
„ „ III „ „ А. Ушакова .	23	58	—	—	—	—
„ „ IV „ „ А. Дроздова .	44	11	—	—	—	—

	Сборъ въ недѣлю православія.		Сборъ кружечный		По подписнымъ листамъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ благоч. V окр. свящ. С. Архангельскаго	26	00	—	—	—	—
„ „ V „ „ Д. Чернозатонскаго	59	00	—	—	—	—
<b>Итого</b>	<b>1709</b>	<b>86</b>	<b>40</b>	<b>02</b>	<b>222</b>	<b>12</b>

ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗВЕДЕНІЯ.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Училища въ теченіи *января, февраля, марта и апрѣля* мѣсяцевъ **поступило 21%** сбора, обязательнаго взноса для духовенствъ и пожертвованій чрезъ благочинныхъ.

	Сборъ съ церквей.		Обязательный взносъ.		Пожертвованія.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>По гор. Самарь и ея уѣзду:</i>						
Отъ благоч. град. свящ. І. Боголюбскаго .	549	05	101	25	—	—
„ „ І окр. свящ. Кильдюшевскаго	152	68	40	50	—	—
„ „ Ш „ „ Быстрицкаго .	95	76	24	75	—	—
„ „ V „ „ І. Ливанова .	150	03	38	25	—	—
„ „ VI „ „ А. Умова .	125	83	36	00	—	—
<i>По Ставропольскому уѣзду:</i>						
Отъ благоч. І окр. прот. І. Помряскинскаго	134	13	39	75	—	—
<i>По Бугульминскому уѣзду:</i>						
Отъ благоч. І окр. свящ. А. Аманацкаго .	187	08	56	28	—	—
„ „ II „ „ А. Соловьева .	102	42	60	00	—	—
<i>По Бугурусланскому уѣзду:</i>						
Отъ благоч. VI окр. свящ. І. Архангельскаго	123	55	—	—	—	—
„ „ VII „ „ Н. Самуилова .	145	25	29	25	—	—
<i>По Бузулукскому уѣзду:</i>						
Отъ благоч. І окр. прот. А. Тихомирова .	348	00	72	00	—	—
„ „ II „ „ свящ. І. Кроткаго .	89	49	32	00	—	—
„ „ III „ „ М. Сардинскаго .	75	86	27	00	—	—
„ „ IV „ „ Д. Панормова .	127	55	34	50	—	—
„ „ VI „ „ Ѳ. Архангельскаго.	167	00	—	—	4	60
„ „ VII „ „ В. Пономарева .	135	38	41	25	—	—
„ „ VIII „ „ А. Степанова .	101	25	33	75	—	—

	Сборъ съ церквей.		Обязательный взносъ.		По жертвованія.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
„ благоч. IX окр. свящ. П. Бобровскаго .	114	80	54	00	—	—
„ „ XII „ „ Д. Агаѳодорова .	90	87	48	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—

*По Николаевскому уѣзду:*

Отъ благоч. град. окр. свящ. Ѳ. Лебедева.	133	77	27	56	—	—
„ „ I окр. свящ. Кубарева .	111	46	31	90	—	—
„ „ III „ „ В. Вѣнцева .	159	23	42	75	—	—
„ „ IV „ „ Г. Альбокринава .	197	60	—	—	—	—
„ „ VI „ „ Д. Тихомирова .	104	52	38	25	—	—
„ „ VIII „ „ А. Рыбакова .	103	13	27	00	—	—
„ „ IX „ „ А. Началова .	109	47	36	00	—	—

*По Новоузенскому уѣзду:*

Отъ благоч. II окр. свящ. П. Меликова .	230	06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	33	75	—	—
„ „ III „ „ А. Ушакова .	151	89	31	50	4	55
„ „ IV „ „ А. Розова .	216	11	28	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
„ „ VI „ „ Д. Чернозатонск. .	124	27	24	75	—	—
„ „ <i>единовѣрческихъ церквей</i> , Аѳ. Давыдова	—	—	—	—	11	00

И т о г о . . . . . 4649 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 1090 09 20 15

Сверхъ того, получено отъ благочинныхъ Бугурусланскаго уѣзда, IV окр. свящ. Г. Боголюбова 42 р. 50 к. на содержаніе стипендіатки округа, и VI окр., свящ. Г. Архангельскаго 25 р. на экипировку стипендіатки округа при окончаніи ею курса ученія.

**Правила о приѣмѣ дѣтей въ Николаевское духовное училище.**

- 1) Приѣмныя испытанія на 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ—имѣютъ быть произведены съ 1-го по 7-е августа. щіе писать по русски, знающіе общепотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ—
- 2) Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать русскую и церковно-славянскую печать. первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія (§ 74 устава).
- 3) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, правильно и отчетливо читающіе по русски и церковно-славянски, умѣю- 4) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія, требуемыя программами предметовъ для каждаго класса и имѣющіе соотвѣтственный классу возрастъ.
- 5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя, при прошеніяхъ пред-



ставляются метрическое свидѣтельство, или—при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 Устава) и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы.

6) Крестьяне, мѣщане, и купцы, кромѣ того, представляютъ свидѣ-

тельства объ увольненіи дѣтей ихъ изъ общества и одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, а чиновники должны представлять формулярные списки о своей службѣ (Указъ Святѣйшаго Синода 21-го августа 1868 года).

### Утвержденіе въ должности предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ.

На трехлѣтіе 1890—1892 г. въ должностяхъ предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ утверждены избранные:

*20 апрѣля—по III округу Николаевского уѣзда, въ селахъ:*

Александровкѣ Урусовой (Елань): предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Васильевъ Кузнецовъ, членомъ Михаилъ Косминъ Митрохинъ.

Андросовкѣ: предс. кр. Симонъ Стефановъ Клусовъ, чл. Иларіонъ Лукинъ Невѣровъ и Иванъ Стефановъ Невѣровъ.

Бартеневакѣ: предс. кр. Иванъ Дмитріевъ Бѣловъ, чл. Іаковъ Георгіевъ Брежневъ и Василій Антоніевъ Заборовъ.

Ивановкѣ (Криволучье): предс. кр. Пантелеимонъ Симоновъ Воробьевъ, чл. Валеріанъ Ананасьевъ Бокаревъ, Алексѣй Трофимовъ Туркинъ, Иванъ Ивановъ Лукичевъ и Андрей Авдіевъ Воробьевъ.

Колокольцовкѣ: предс. мѣщ. Иванъ Никитинъ Шихобаловъ, чл. кр. Климентъ Меркурьевъ Поздняковъ и Игнатій Климентовъ Потемкинъ.

Красавкѣ: предс. кр. Евѣимій Евдокимовъ Пигаревъ, чл. Михаилъ Петровъ Карцевъ и Иванъ Григорьевъ Петрущенковъ,

Красной Полянѣ: предс. приходскій свящ. Сергій Николаевскій, чл.

кр. Иванъ Тимоѣевъ Бородинъ, Тихонъ Евѣиміевъ Леоновъ и Гавріиль Емилиановъ Суханинъ.

Красненькомъ: предс. кр. Косма Валеріановъ Алтуховъ, чл. Кодратъ Яковлевъ Сапрыкинъ.

Марьевкѣ: предс. кр. Сергій Константиновъ Борисенковъ, чл. Илія Игнатіевъ Кострыкинъ и Василій Евѣиміевъ Короваевъ.

Николаевкѣ: предс. кр. Иванъ Митрофановъ Ивановъ, чл. Василій Стефановъ Пономаревъ, Иванъ Никитинъ Шишковъ, Стефанъ Лукіановъ Михоревъ, Стефанъ Архиповъ, Дмитрій Ѳоминъ Барсовъ, Александръ Николаевъ Кузьминъ, Илія Шишковъ, Стефанъ Васильевъ Вороновъ, Петръ Вороновъ, Никаноръ Баевъ и Дмитрій Кузьминъ.

Новокурскомъ: предс. кр. Никита Косминъ Тупиковъ, чл. Константинъ Павловъ Самойловъ и Василій Семеновъ Мальцевъ.

Падовкѣ: предс. кр. Трофимъ Ивановъ Ученъ, чл. Ѳеодоръ Никитинъ Александровъ, Исидоръ Андреевъ Михеевъ и Матвѣй Тихоновъ Черновъ.

Романовкѣ: предс. кр. Иванъ Алексѣевъ Степановъ, чл. Андрей Флоровъ Котовъ.

Тростянкѣ: предс. кр. Кирилль Ивановъ Карловъ, чл. Василій Симоновъ Внуковъ.

Хворостянкѣ: а) при Покровской церкви — предс. кр. Андрей Ильинъ

Дубошинъ, чл. Романъ Леонтьевъ Синельниковъ, Исидоръ Захаровъ Извѣковъ, Андрей Павловъ Разыграевъ и Василій Савельевъ Борисовъ и б) при Николаевской церкви — предс. кр. Трифонъ Симоновъ Пушкаревъ, чл. Іуда Теодоровъ Самароковъ, Власій Теодоровъ Грязновъ и Михаилъ Плотичинъ.

*23 апрѣля — по I округу Бугурусланскаго уѣзда.*

Въ Бугурусланѣ при Михайло-Архангельской церкви: предс. приход. свящ. Василій Крыловъ, чл. кр. Петръ Михайловъ Бузудукскій, Ермолай Никитинъ Соколовскій, запас. фельдф. Никонъ Ивановъ Бессарабовъ, отст. рядовой Петръ Ивановъ Гурьяновъ и мѣщ. Иванъ Петровъ Слѣповъ,

Въ селахъ: Баландинѣ: предс. мѣщ. Іаковъ Тихоновъ Полевъ, чл. кр. Іаковъ Тихоновъ Скрылевъ и Василій Варѣоломеевъ Сульяновъ.

Городецкомъ: предс. мѣщ. Петръ Сидоровъ, чл. Никита Гавриловъ.

Завьяловкѣ: предс. кр. Георгій Михайловъ Сотниковъ, чл. Андрей Теодоровъ Тютеревъ, Димитрій Сергѣевъ Завьяловъ, Исаія Лазаревъ Сбитневъ, Матвѣй Петровъ Сидѣлевъ, Георгій Прокофьевъ, Емилианъ Аѳанасьевъ Мясниковъ, Антоній Васильевъ Прокудинъ, Матвѣй Ефремовъ Звѣковъ, Ананій Сильвестровъ, Иванъ Николаевъ Торопчинъ, Иванъ Аѳанасьевъ, Василій Косминъ Пастуховъ, Иванъ Евѣиміевъ Локтевъ, Матвѣй Савельевъ Шабаевъ и Савелій Степановъ.

Ибряйкинѣ: предс. кр. Тарасій Григорьевъ, членами Гордій Теодотовъ, Иванъ Ивановъ, Филиппъ Савельевъ и Аѳанасій Петровъ.

Кирюшкинѣ: предс. кр. Иванъ Константиновъ Горбуновъ, чл. Кирилль Трофимовъ Нарушевъ, Аѳанасій Андреевъ Сорокинъ, Карпъ Прокофьевъ Горбуновъ, Николай Андреевъ Сорокинъ, Василій Яковлевъ Лезинъ, Гавріиль Савельевъ Тайдаковъ, Димитрій Георгіевъ Тайдаковъ, Илія Лукіановъ Инжеватовъ, Василій Косминъ Кораблевъ, Іеремія Стефановъ Кораблевъ, Гавріиль Стефановъ Титоровъ, Илія Александровъ Кистановъ, Петръ Георгіевъ Щербаковъ, Григорій Ивановъ Горбуновъ и Георгій Николаевъ Кистановъ.

Ключахъ: предс. прих. свящ., чл. отст. рядовой Архипъ Абрамовъ, отст. унтеръ-офицеры Даніиль Антоніевъ Суркинъ и Степанъ Яковлевъ, крестьяне Иванъ Степановъ, Димитрій Васильевъ Байдюковъ, Петръ Григорьевъ и Даміанъ Иларіоновъ.

Коптяжевкѣ: предс. кр. Филиппъ Ильинъ Веревкинъ, чл. Алексѣй Ивановъ Бочкинъ.

Краснояркѣ: предс. кр. Іаковъ Петровъ Подкопаевъ, чл. Василій Антоніевъ Панинъ и Давидъ Петровъ Дороховъ.

Куроѣдово: предс. ст. сов. Василій Николаевичъ Филиповичъ, членомъ мѣщан. Павель Аѳанасьевъ Коноваловъ.

Пилюгинъ: предсѣдатемъ кр. Михаилъ Михайловъ, чл. Гавріиль Васильевъ Куликовъ, Іаковъ Владиміровъ, Димитрій Павловъ, Иванъ Михайловъ, Максимъ Всильевъ Кобалковъ, Евѳимій Доримедонтовъ, Григорій Никифоровъ, Леонтій Никаноровъ, Ананія Логиновъ, Іаковъ Θεодоровъ и Василій Ивановъ Скобцовъ.

Поповкѣ: предсѣд. кр. Никита Димитріевъ Якимушкинъ, чл. Василій

Григорьевъ Корнилинъ и Леонтій Никитинъ Голубевъ.

Толкаяхъ Большихъ: предс. кр. Петръ Симеоновъ Сурковъ, чл. Кодратъ Ивановъ Вѣдьмановъ.

Толкаяхъ Малыхъ: предс. кр. Иванъ Денисовъ Щербаковъ, чл. Петръ Никитинъ Бивкинъ, Димитрій Косминъ Горбуновъ и Матвѣй Димитріевъ Митрофановъ.

Тоузаковѣ: предс. кр. Андрей Назаровъ, чл. Павелъ Даниловъ.

*23 апрѣля—по III округу Новоузенскаго уѣзда.*

Въ селѣ Θεодоровкѣ: предсѣдателемъ кр. Косма Зиновьевъ Солодковъ, член. Косма Петровъ Солодковъ, Василій

Герасимовъ Вѣринъ, Иванъ Димитріевъ Мещеряковъ и Герасимъ Исидоровъ Доньшинъ.

*25 апрѣля—по VI округу Бузулукскаго уѣзда, въ селахъ:*

Алексѣевкѣ: предс. кр. Косма Сергѣевъ Полукаровъ, чл. Петръ Ивановъ Поповъ и Георгій Ошевневъ.

Богоявленскомъ: предс. кр. Василій Кущевъ, чл. Евѳимій Вязовкинъ и Петръ Синевъ.

Борскомъ: предс. прих. свящ. Θεорапонтъ Архангельскій, чл. кр. Василій Петровъ Шерстобитовъ, Евѳимій Григорьевъ Дудинъ, Иванъ Евѳиміевъ Быковъ, Иванъ Аѳанасьевъ Зотинъ, Θεодотъ Флоровъ Власовъ и Адрианъ Ивановъ Соловьевъ.

Гвардейскомъ: предс. кр. Стефанъ Васильевъ Ереминъ, чл. Киприанъ Іаковлевъ Умновъ.

Далматовкѣ: предс. кр. Захарія Николаевъ Кузеровъ, чл. Θεодотъ Θεодоровъ Трубниковъ и Гавріиль Николаевъ Карабановъ.

Заплавномъ: предс. отст. ряд. Макарій Сундѣевъ, чл. кр. Иларіонъ Хрыкинъ.

Колкахъ: предс. кр. Петръ Симеоновъ Самсоновъ, чл. Матвѣй Васильевъ Трубкинъ и Стефанъ Стефановъ Дудниковъ.

Котлубановкѣ: предсѣд. кр. Алексѣй Антоніевъ Лазаревъ, чл. Никита Петровъ Шульгинъ и Иларіонъ Леонтьевъ Щербининъ.

Могутовѣ: предс. кр. Косма Левушкинъ, Александръ Юдинъ, Евдокимъ Буравовъ и Титъ Артемьевъ.

Неплюевкѣ: предс. кр. Николай Горюновъ, чл. Владиміръ Георгіевъ Кулагинъ и Василій Водогрѣевъ.

Неприкѣ: предс. Карпъ Даниловъ, Самагинъ, чл. Алексѣй Максимовъ, Ермолай Васильевъ, Ксенофонтъ Александровъ, Андрей Ильинъ, Гордій Васильевъ и Михайлъ Никитинъ.

Новогеранькинѣ: предс. кр. Гордій Варѳоломеевъ Карловъ, чл. Николай Никаноровъ, Семень Черкасовъ и Димитрій Кубеткинъ.

Новоключевкѣ: предс. кр. Прохоръ Ивановъ Кузнецовъ, чл. Поликарпъ Григорьевъ Ненашевъ и Флоръ Ана-насьевъ Димитріевъ.

Усманкѣ: предс. кр. Григорій Иг-натъевъ Поповъ, чл. Евдокимъ Тео-

доровъ Колдаевъ и Сергій Матвѣевъ Востриковъ.

Языковѣ: предс. кр. Николай Ила-ріоновъ Репьевъ, член. Борисъ Уша-ковъ, Степанъ Милантьевъ, Хрисанъ Мельниковъ и Тарасій Прокофьевъ.

*26 апрѣля—по VI округу Самарскаго уѣзда. Въ селахъ:*

Березовкѣ. предсѣдателемъ приход. Николай Демидовъ, членами кр. Петръ Тимоѣевъ Марковъ и Θεодотъ Ти-товъ.

Бормѣ: предс. кр. Ананій Ермола-евъ Пановъ, чл. Спиридонъ Никифо-ровъ Сосновскій и Іаковъ Ильинъ Панкратовъ.

Димитріевкѣ: предс. кр. Стефанъ Ивановъ Тимошинъ, чл. Игнатій Сте-фановъ Киселевъ, Илія Димитріевъ Ляпинъ, Петръ Васильевъ Игнатъ-евъ, Тимоѣей Ивановъ Маняевъ, Са-муиль Ивановъ Кабановъ, Стефанъ Юсифовъ Лесинъ, Матвѣй Стефановъ Корсунцевъ, Филиппъ Іаковлевъ Гу-ка, Аврамій Давыдовъ Гука, Юсифъ Михайловъ Адамовичъ, Захарія Спи-ридоновъ Шевцовъ и Илія Ивановъ.

Елховкѣ: предс. куп. сынъ Иванъ Матвѣевъ Бобковъ, чл. мѣщ. Алек-сѣй Стефановъ Кремневъ и кр. Ки-рилль Стефановъ Ероѣевъ, Иванъ Гавриловъ, Иванъ Малютинъ и Лав-рентій Лачугинъ.

Зубовкѣ: предс. приходскій свящ. Алексѣй Вѣнценосцевъ, чл. кр. Ди-митрій Сергіевъ Лысовъ, Стефанъ Николаевъ Кузичкинъ и Никита Ильинъ.

Кармалѣ Новой: предс. приходскій вящ. Михаилъ Смирновъ, чл. кр. Степанъ Фирсовъ и Василій Петровъ.

Кармалѣ Старой: предс. прих. свящ.

Александръ Софійскій, чл. кр. Анд-рей Романовъ и Кирилль Андреевъ.

Кошкахъ: предс. приход. свящ. Ни-колай Цареградскій, чл. кр. Андрей Спиридоновъ Страдымовъ, Патапій Яковлевъ Барановъ, Григорій Ива-новъ Бековъ, Тимоѣей Никитинъ По-ливановъ, Елеазаръ Николаевъ и Ти-моѣей Евѣиміевъ Рябовъ.

Красныхъ Домахъ: предс. кр. Сте-фанъ Васильевъ Пташкинъ чл. Анд-рей Симеоновъ Ишкинъ и Исаія Тео-доровъ Степановъ.

Красномъ Поселеніи: предс. кр. Стефанъ Григорьевъ Мосевъ, чл. Бо-рисъ Леонтьевъ Михайлюкинъ и Сер-гій Кирилловъ Еремейчевъ.

Кротовкѣ: предс. отст. унтеръ-офи-церъ Матвѣй Игнатъевъ Шанинъ, чл. кр. Θεодоръ Никифоровъ, Симеонъ Ивановъ, Василій Васильевъ Му-равьевъ, Глѣбъ Ивановъ и Евграфъ Филипповъ.

Липовкѣ: предс. кр. Корнилій Ва-сильевъ Артамоновъ, чл. Иванъ Ни-колаевъ Стефановъ и Стефанъ Ива-новъ Алексѣевъ.

Тенѣво: предс. кр. Николай Алек-сѣевъ Колотухинъ, чл. Матвѣй Ва-сильевъ Моисеевъ, Агаѣонъ Кирил-ловъ и Исаакій Евѣимовъ Земляковъ.

Шенталѣ Степной: предс. кр. Ер-молай Перфильевъ, чл. Алексѣй Ива-новъ Грошевъ и Сергій Захаровъ.

Шламкѣ: предс. кр. Георгій Михайловъ Сапуновъ, чл. Исидоръ Васильевъ Чикистовъ, Θεодоръ Ивановъ Моховъ, Петръ Иларіоновъ Ларинъ, Василій Евѡиміевъ Ундаловъ, Аѡанасій Алексѣевъ Θεоктистовъ, Флоръ Петровъ Синяковъ, Георгій Наумовъ, Θεодоръ Сергѣевъ, Иванъ Симеоновъ Семочкинъ, Никита Пахомовъ, Θεодоръ Васильевъ Власовъ, Михаилъ Григорьевъ Самсоновъ, Андрей Никитинъ Кулагинъ, Михаилъ Ивановъ Куликовъ, Симеонъ Θεод. Матвѣевъ и Симеонъ Θεод. Чепаковъ.

*2 мая—по V округу Бугурусланскаго уѣзда.*

Въ с. Сокъ-Кармалѣ: пред. кр. Θεодоръ Аѡанасьевъ, чл. Георгій Ивановъ, Иванъ Степановъ, Тимоѡей Ивановъ, Филиппъ Егоровъ, Ипполитъ Степановъ, Арсеній Ивановъ и Платонъ Θεоминъ.

*6 марта—2 мая—по I округу Бузулукскаго уѣзда.*

Въ с. Ольшанкѣ: членомъ крестьянниковъ, вмѣсто умершаго Павла Аннинъ Венедиктъ Яковлевъ Толоконтонова Крышина.

*22 марта—3 мая—по II округу Новоузенскаго уѣзда.*

Въ с. Дергачахъ: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Спиридоновъ Анѡимовъ, вмѣсто умершаго, Стефана Петрова Трофименцева.

### Н а з н а ч е н і я н а м ѣ с т а .

*Священническія:* 17 апрѣля священникъ с. Большой Чесноковки, Самарскаго уѣзда, Александръ Степановъ въ с. Васильевку, Бузулукскаго уѣзда и 30 апрѣля священникъ с. Сидоровки, Бугурусланскаго уѣзда, Григорій Царевскій въ с. Коптяжевку, того же уѣзда.

*Діаконскія:* 19 апрѣля діаконъ на вакансіи псаломщика с. Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Евгений Ильинскій въ с. Липовку, Николаевскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* 10 апрѣля уволенный изъ третьяго класса духовнаго училища воспитанникъ Петръ Соколовъ въ с. Узюково, Ставропольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; безмѣстный псаломщикъ Симеонъ Пестравскій въ с. Тростянку, Самарскаго уѣзда; 12 апрѣля исправляющій должность псаломщика с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Смирновъ утверждень въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь; 26-го апрѣля изъ втораго класса духовнаго училища воспитанникъ Василій Гидасповъ въ с. Матвѣевку, Бузулукскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, и безмѣстный псаломщикъ Іоаннъ Розовъ въ с. Рычково, Бугурусланскаго уѣзда.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Исключены изъ списковъ за смертію:**

Псаломщикъ с. Пылковки, Николаевскаго уѣзда Іоаннъ Каменскій (ум. 25 апрѣля); проживавшая на покоѣ въ Чагринскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, бывшая игуменія сего монастыря Серафима (ум. 8 мая) и псаломщикъ с. Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда, Ѳеодоръ икольскій (ум. 10 мая).

**Изъявленіе Высочайшей благодарности.**

Предсѣдатель состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Россійскаго Общества Краснаго Креста, отношеніемъ отъ 22 минувшаго марта за № 981, уведомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Самарскаго, что Августѣйшая Покровительница, Ея Императорское Величество Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему докладу его— Предсѣдателя о поступленіи сборовъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, приписывая усиленное поступленіе по церквамъ Самарской епархіи сборовъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста доброду участію и сердечному отношенію къ цѣлямъ Общества Епархіальнаго Архіерея, Высочайше повелѣть соизволила Именемъ Ея Императорскаго Величества благодарить Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Самарскаго за сочувствіе и сердечное отношеніе къ благой дѣятельности Общества.

священнѣйшаго Серафима Епископа Самарскаго, что Августѣйшая Покровительница, Ея Императорское Величество Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему докладу его— Предсѣдателя о поступленіи сборовъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, приписывая усиленное поступленіе по церквамъ Самарской епархіи сборовъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста доброду участію и сердечному отношенію къ цѣлямъ Общества Епархіальнаго Архіерея, Высочайше повелѣть соизволила Именемъ Ея Императорскаго Величества благодарить Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Самарскаго за сочувствіе и сердечное отношеніе къ благой дѣятельности Общества.

**О количествѣ отдѣленій въ одноклассной церковно-приходской школѣ.**

Число церковноприходскихъ школъ со дня на день растетъ, какъ по всей Русской землѣ, такъ и въ нашей епархіи; они, укрѣпляются, упрочиваются и начинаютъ привлекать къ себѣ сочувствіе общества. Православному русскому духовенству, какъ главному дѣятелю сихъ школъ, болѣе чѣмъ когда-либо нужно употреблять всю свою ревность, всѣ свои силы, всѣ разумныя средства къ большому возрастанію и преуспѣянію школъ своихъ. Изысканіе средствъ, способствующихъ развитію школьнаго дѣла, должно быть предметомъ его живѣйшихъ заботъ и стараній. Къ числу такихъ вопросовъ школьнаго дѣла от-

носится и вопросъ о количествѣ отдѣленій въ одноклассной церковноприходской школѣ. Самарское духовенство принимаетъ, какъ видно изъ его мѣстнаго органа, горячее участіе въ рѣшеніи школьныхъ вопросовъ, потому мы рѣшаемся на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поставить вопросъ: „сколько лучше всего сдѣлать отдѣленій въ одноклассной церковноприходской школѣ?“ въ надеждѣ, что духовенство нашей епархіи не откажетъ принять участіе и въ рѣшеніи этого вопроса.

Изъ отчетовъ и свѣдѣній о церковноприходскихъ школахъ, опубли-

кованныхъ въ печати, видно, что почти всѣ одноклассныя церковно-приходскія школы имѣютъ два или три отдѣленія. такъ что учителю приходится одновременно заниматься съ двумя, тремя отдѣленіями. Но занятія учителя съ нѣсколькими въ разъ отдѣленіями труднѣе и менѣе плодотворны, чѣмъ занятія съ однимъ только отдѣленіемъ учениковъ. Занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, учитель въ данное время сосредоточиваетъ всѣ свои силы на одномъ предметѣ преподаванія, отъ чего преподаваніе этого предмета много выигрываетъ; съ другой стороны, сосредоточеніе вниманія учителя на одномъ предметѣ не требуетъ и отъ него самаго такого напряженія силъ, какое неизбѣжно при одновременномъ занятіи двумя или тремя предметами, какъ это ему приходится дѣлать, когда онъ долженъ заниматься сразу нѣсколькими предметами съ двумя или тремя отдѣленіями. Кромѣ того, учитель, занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, можетъ возвысить степень успѣшности учениковъ въ усвоеніи преподаваемыхъ предметовъ и потому, что имѣетъ возможность и время подоспѣть съ своею помощію къ слабымъ ученикамъ, оказать ободреніе неувѣреннымъ, поощреніе нерѣшительнымъ, во-время сдѣлать побужденіе лѣнивымъ и невнимательнымъ. При занятіи же съ нѣсколькими отдѣленіями, учитель не имѣетъ возможности обращать столько вниманія на то, какъ усвоятся учениками различныхъ отдѣленій имъ преподаваемое. Наконецъ, при одномъ отдѣленіи, ученики будутъ пользоваться большимъ коли-

чествомъ времени занятія съ учителемъ, при нѣсколькихъ же отдѣленіяхъ время этихъ занятій раздѣлится на число отдѣленій. Въ большей плодотворности занятій въ школѣ, состоящей изъ одного отдѣленія, легко убѣждаются всѣ, кому приходилось учить въ школѣ, только что начинающейся; сравнивая успѣхи учениковъ въ первый годъ, когда школа состояла еще изъ одного отдѣленія, съ послѣдующимъ: ученики, цѣлый годъ одни только пользовавшіеся занятіями учителя, всегда выходятъ лучше учениковъ, пользовавшихся сими занятіями совмѣстно съ другими отдѣленіями. Это мы испытали и лично, и слышали заявленія о томъ отъ многихъ лицъ, которымъ приходилось вести дѣло при только что указанныхъ условіяхъ. Не имѣющіе такого опыта большей плодотворности занятій съ однимъ отдѣленіемъ учениковъ могутъ увѣриться въ томъ въ школахъ, имѣющихъ по два учителя, когда обыкновенно одинъ учитель занимается съ однимъ отдѣленіемъ а другой съ двумя, чередуясь другъ съ другомъ. Стоитъ только сравнить успѣхи одного и того же учителя, когда онъ занимается съ однимъ отдѣленіемъ и — когда съ двумя. Впрочемъ, подробно доказывать мысль о большей плодотворности и удобствѣ занятій съ однимъ только отдѣленіемъ мы не намѣрены: намъ кажется, что не много найдется противниковъ ея. Въ периодическомъ изданіи (выпускъ 2-й 1887 года, смотр. стран. 70-я). „Церковная Школа“ вотъ что говорится объ этомъ: „При трехлѣтнемъ курсѣ обученія ученики начальной школы раз-

дѣлятся сами собой на три отдѣленія или класса, съ которыми одновременно занимается одинъ учитель. Младшее отдѣленіе, напримѣръ, пишетъ, среднее рѣшаетъ ариѳметическую задачу, со старшими учитель ведетъ объяснительное чтеніе. Занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, учитель зорко слѣдитъ за самостоятельными работами двухъ другихъ отдѣленій, а затѣмъ, въ концѣ урока, должно исправить эти работы. Нужно знать школу, чтобы понять, какъ трудно одному учителю управиться съ тремя отдѣленіями, какое страшное нравственное напряженіе отъ него требуется. Ничего нѣтъ удивительнаго, что самые лучшіе и самые добросовѣстнѣйшіе учителя весьма часто теряютъ здоровье и въ цвѣтѣ лѣтъ кончаютъ свою труженическую и тяжелую жизнь. Изъ трехъ лѣтъ ученія— учащійся только одинъ годъ занимается непосредственно съ учителемъ; остальные два года онъ предоставленъ себѣ и выполняетъ, такъ называемыя самостоятельныя работы, которыхъ учителю, по большей части нѣтъ физической возможности просмотрѣть и исправить. На третьемъ году начинается подготовка лучшихъ учениковъ къ экзамену на льготу. Съ ними преимущественно и занимаются законоучитель и учитель, жертвуя для десятка всѣми остальными.

При двулѣтнемъ курсѣ церковной школы, ученики дѣлятся на двѣ группы, съ которыми одному учителю гораздо легче вести дѣло. И здѣсь каждый учащійся непосредственно занимается съ учителемъ годъ, но самостоятельными работами вмѣсто двухъ

лѣтъ занимается одинъ годъ. Всѣ ученики въ эти три года усвоятъ элементарную грамотность. Тѣ же, которые пожелаютъ держать экзамень на льготу, могутъ составить особую, небольшую группу, которой учитель на домъ даетъ самостоятельныя работы, а вечеромъ часъ или полтора употребляетъ на ихъ подготовку. За этотъ трудъ учитель можетъ и долженъ съ родителей этихъ кандидатовъ на льготу получать особое вознагражденіе, или же получать какое-либо пособіе отъ мѣстнаго епархіальнаго совѣта, смотря по обстоятельствамъ. При такомъ ходѣ дѣла, интересы всѣхъ не будутъ принесены въ жертву немногимъ. занятія и для учителя станутъ легче, и для учащихся плодотворнѣе. Но, подтверждая нашу мысль, составитель статьи въ Церк. Шк. всетаки предлагаетъ составить школу изъ трехъ отдѣленій. Правда, занятія съ третьей группой онъ предлагаетъ вести послѣ урока; но этимъ трудъ учителя церковной школы, имѣющаго въ большинствѣ случаевъ еще обязанности по приходу, не уменьшится, а увеличится. По нашему мнѣнію, если занятія съ однимъ отдѣленіемъ легче и плодотворнѣе, то лучше всего школу и составлять изъ одного отдѣленія. Въ такой школѣ ученики всѣ два года обученія будутъ непосредственно заниматься съ учителемъ и не только равномерно усвоятъ элементарную грамотность, но приготовятся и къ экзамену на льготу. Для составленія же школы изъ одного отдѣленія стоитъ только приѣмъ и выпускъ учениковъ дѣлать не ежегодно,



а черезъ годъ. Предпочтенію этого способа обученія въ церковно-приходскихъ школахъ благопріятствуютъ и Высочайше утвержденныя „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, въ пятомъ параграфѣ которыхъ прямо говорится: „церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ курсомъ“. Уже одно названіе школы одноклассною, по аналогіи съ другими учебными заведеніями, въ которыхъ подъ именемъ класса разумѣется одно извѣстное отдѣленіе учениковъ, даетъ право думать, что одноклассная церковно-приходская школа должна состоять изъ одного отдѣленія. Двухгодичный же курсъ ея согласуется съ составомъ изъ одного отдѣленія только подъ условіемъ, если дѣлать пріемъ учениковъ черезъ годъ. Но удобенъ ли такой, не ежегодный пріемъ учениковъ? Не сдѣлается ли школа черезъ то неудобоступною для пользованія ею всѣми дѣтьми прихода — дѣтьми каждаго возраста? Не урастутъ ли дѣти, подлежащія поступленію въ школу въ тотъ годъ, когда въ ней нѣтъ пріема или не сдѣлаютъ ли школу недоступною для сихъ дѣтей какія либо сословныя или семейныя обстоятельства, напримѣръ, необходимое участіе крестьянскихъ дѣтей въ работахъ, такъ что иные должны будутъ лишиться благодѣянія школьнаго образованія только потому, что въ годъ, когда имъ надлежало бы поступить въ школу, пріема въ ней не было? Всѣ эти опасенія напрасны. Однимъ годомъ дѣти, подлежащія поступленію въ школу въ неприемный годъ, не устарѣютъ и не уйдутъ да-

леко въ развитіи отъ дѣтей годомъ меньшаго ихъ возраста, — ихъ будущихъ товарищей: годомъ дѣти крестьянской семьи, внѣ вліянія школы, не дѣлаютъ замѣтныхъ шаговъ въ умственномъ развитіи. Допустимъ, что нынѣ мы приняли въ школу дѣтей девятилѣтняго возраста, слѣдующій годъ не принимаемъ, въ третій годъ мы принятыхъ выпускаемъ, и вновь принимаемъ, 9 и 10 лѣтнихъ. Кто видѣлъ школу, кто въ ней занимался, тотъ согласится, что десятилѣтнія дѣти, въ общемъ, по своему развитію не отличаются отъ девятилѣтнихъ; и при настоящемъ положеніи дѣла, при ежегодномъ пріемѣ, въ школу одновременно поступаютъ и девяти и десятилѣтнія дѣти, и это нисколько не вредитъ успѣхамъ тѣхъ или другихъ. Также лишній годъ возраста не сдѣлаетъ дѣтей замѣтно болѣе и способными и къ участію въ работѣ ихъ родителей; 9 и 10 лѣтніе дѣти крестьянами, по способности къ работѣ, одинаково цѣнятся. Если же это такъ, то и особыя условія сельскаго быта и крестьянской среды не сдѣлаютъ школу не доступною для всѣхъ дѣтей и при неежегодномъ пріемѣ въ школу. Если крестьянинъ нашелъ возможнымъ отпустить въ школу девятилѣтняго сына, то онъ найдетъ возможнымъ отпустить въ школу и десятилѣтняго, какъ вовсе почти не отличающагося по своей способности къ работѣ отъ перваго.

Могутъ еще возразить: извѣстно, что дѣти не всѣ одинаково способны къ воспріятію школьнаго ученія: одни преуспѣваютъ, другіе отстаютъ; при ежегодномъ пріемѣ, можно от-

стающихъ оставлять на другой годъ обученія; при двухъ - годичномъ же курсѣ и при одномъ отдѣленіи, этого сдѣлать не возможно; тогда такихъ дѣтей придется вовсе высылать изъ школы, что крайне, конечно, не желательно. На это должно, сказать, что преуспѣваніе однихъ и отсталость другихъ учениковъ, словомъ неравно-мѣрное усвоеніе учениками преподаемаго есть зло, съ которымъ слѣдуетъ бороться каждому учителю и борьбу эту легче вести ему въ школѣ съ однимъ отдѣленіемъ, гдѣ учителю удобнѣе подогнать отстающихъ и гдѣ есть время нѣсколько придержать впередъ убѣгающихъ. Слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи, школы изъ одного отдѣленія, сравнительно болѣе выгодны и желательны, чѣмъ одногоднія, но состоящія изъ двухъ, изъ трехъ отдѣленій. Если отстающіе, окажутся и при одномъ отдѣленіи, то во всякомъ случаѣ ихъ будетъ меньше, чѣмъ въ школѣ изъ

нѣсколькихъ отдѣленій; а во вторыхъ, вмѣсто присоединенія отставшихъ къ младшей группѣ, или вмѣсто оставленія въ одномъ и томъ же отдѣленіи на лишній годъ, какъ это практикуется въ настоящее время, можно вести съ ними занятія послѣ классовъ, какъ рекомендуетъ повременное изданіе „Церковная школа“ относительно подготовляющихся къ экзамену; наконецъ, изъ за нихъ, какъ незначительнаго меньшинства, неслѣдуетъ жертвовать пользою большинства, тѣмъ болѣе, что, по показанію школьной практики, отстающіе, и при увеличеніи для нихъ учебнаго времени, въ очень рѣдкихъ случаяхъ проходятъ весь курсъ ученія.

Такимъ образомъ, на основаніи высказанныхъ нами соображеній и указаній опыта, мы ставимъ вопросъ: въ одноклассной церковно - приходской школѣ не слѣдуетъ ли имѣть одно и отдѣленіе?

Священ. *Павелъ Ивановъ.*

## С Е К Т А Р Я Б И Н О В Щ И Н А .

Рябиновщина есть секта безпоповщинскаго толка. Въ основаніи ея лежитъ мистическое ученіе объ антихристѣ и объ истребленіи имъ на землѣ всей святыни. Отсюда рябиновцы, какъ и нѣтовцы, учатъ, что теперь нѣтъ на землѣ никакихъ средствъ ко спасенію, кромѣ однѣхъ молитвъ. Названіе свое „рябиновщина“ получила отъ одного внѣшняго признака, отличающаго ее отъ всѣхъ другихъ раскольничьихъ сектъ. Основываясь на церковномъ преданіи, что крестъ, на которомъ былъ распятъ Іисусъ

Христосъ, состоялъ изъ трехъ деревьевъ — кипариса, кедра и певга, рябиновцы считаютъ истиннымъ только тотъ крестъ, который сдѣланъ изъ этихъ деревьевъ. Но, не находя у насъ этихъ деревьевъ, они замѣняютъ ихъ рябиною и всѣ кресты употребляютъ исключительно изъ рябиноваго дерева, потому что рябина, по ихъ мнѣнію, называется въ писаніи певгомъ, однимъ изъ трехъ деревьевъ креста Христова. Сами же себя рябиновцы называютъ *по кресту честному*, т. е. поклоняющимися кресту Христову и

жества, съ предварительнымъ изложениемъ того, чѣмъ и какъ это торжество готовилось въ теченіе 35 предшествовавшихъ лѣтъ.

*Ред.*

Священникъ села Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Александръ Ивановичъ Соловьевъ, по окончаніи курса въ Симбирской духовной семинаріи, поступилъ на должность священника, въ село Кириловку, Ставропольскаго уѣзда. Многотрудныя обязанности священства въ первые же годы служенія молодаго священника оказывались для него тѣмъ болѣе трудными, что ему привелось сразу вступить въ духовную борьбу съ сектантами, которые въ значительномъ числѣ составляли населеніе его прихода. Борьба эта ставила его въ безвыходное положеніе: съ одной стороны—сознаніе долга и нравственная отвѣтственность, съ другой неизбежныя непріятности съ прихожанами и матеріальная нужда, при многочисленности находившагося тогда на его же попеченіи, сиротствующаго семейства, оставшагося послѣ отца его. Молодому священнику, благодаря его пастырской бдительности и энергіи, удалось разоблачить сектантовъ; но это едва не стоило ему жизни. Спасаясь отъ преслѣдованія ожесточенныхъ фанатиковъ, онъ долженъ былъ уйти изъ Кириловки и поступилъ въ село Борискино, гдѣ и священствуетъ вотъ уже тридцать третій годъ. На новомъ мѣстѣ, онъ уже болѣе опытною рукою берется за дѣло духовнаго управленія паствою; да и дѣло здѣсь предстояло ему

иного рода: инородческое племя, со всѣми его наслѣдственными заблужденіями, съ языческими обычаями и полухристіанскими вѣрованіями,—таковъ былъ этотъ его новый приходъ. Здѣсь уже не было сектантовъ; но ревность пастырскую молодой пастырь принесъ съ собою и на новое мѣсто служенія; потому и здѣсь привелось ему встрѣтить на первыхъ же порахъ враждебное отношеніе со стороны своихъ новыхъ прихожанъ—полуязычниковъ. Посѣщеніе домовъ прихожанъ въ праздники со св. иконами, требованіе, чтобы младенцы приносимы были во храмъ, для отпѣванія по обряду Православной Церкви, обученіе прихожанъ молитвамъ,—и въ храмѣ и на домахъ, отказъ вѣнчать украденныхъ невѣсть, пастырская бдительность въ преслѣдованіи языческихъ тризнъ и *молянъ*,—все это казалось прихожанамъ такою новизною, такими незаконными притязаніями новаго священника, что они рѣшили было избавиться отъ него, доведя о его дѣйствіяхъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства; но затѣмъ, когда люди знающіе, которымъ они не могли не вѣрить, убѣдили ихъ, что подобными жалобами они только засвидѣтельствуютъ предъ начальствомъ усердную службу священника и себя же покажутъ неправыми; они рѣшились своимъ судомъ избавиться отъ ревностнаго пастыря. Тайное противодѣйствіе и явное выраженіе недоброжелательства, открытыя оскорбленія и хищническія нападенія на домъ,—однимъ словомъ все, на что только способно озлобленное невѣжество, было пущено въ

ходъ, чтобы запугать новаго священника и заставить его свернуть съ дороги, которой онъ пошелъ къ поставленной себѣ цѣли. Предоставивъ времени улучшеніе этихъ недобрыхъ отношеній къ нему своей паствы, о. Соловьевъ поставилъ себѣ правиломъ — *быти встѣмъ вся* и, облекшись въ броню терпѣнія, неуклонно продолжалъ свое пастырское дѣланіе. Теперь все это миновало и многими уже позабылось; но рассказы настоящихъ любящихъ духовныхъ дѣтей А. И. Соловьева о ихъ отцахъ и дѣдахъ, поражаютъ слушающаго.. Видно, — нелѣпно было его дѣланіе на этой нивѣ Божіей, видно, — безкорыстна и цѣнна была въ очахъ Божіихъ его дѣятельность, если Господь благоволилъ такъ богато благодатию Своею оросить посѣянное и отъ плодовъ сѣянія далъ вкусить самому дѣятелю, тогда какъ, по обыкновенному порядку, чаще бываетъ, что *инъ есть стѣяй, и инъ есть жняй*. Видя крайнее невѣжество пасомыхъ въ знаніи святой вѣры, о. Соловьевъ неупускалъ ни одного случая побесѣдовать съ прихожанами о вѣрѣ и поучить ихъ молитвамъ, было ли то большое собраніе, одна семья, или даже одинъ прихожанинъ, пріѣхавшій за нимъ для исправленія требы. Открытый характеръ и доброе расположение молодаго пастыря къ своимъ прихожанамъ открыли ему доступъ къ ихъ сердцу и съ теченіемъ времени обезоружили его недоброжелателей.

Основанная имъ церковно-приходская школа, въ которую онъ вложилъ душу свою, была разсадникомъ на-

чалъ христіанской жизни; изъ нея то и вышли люди, которые теперь служатъ утѣшеніемъ о. Александру въ его пастырской дѣятельности. Однако болѣе двѣнадцати лѣтъ должно было пройти, пока народъ прислушивался къ голосу смѣлаго пастыря, всматривался въ его дѣятельность и наконецъ то, — и то, не столько сознательная умомъ, сколько чувствуя сердцемъ цѣну его трудовъ на пользу духовныхъ чадъ, — наконецъ то сталъ народъ отвѣчать на его ученіе вниманіемъ, на его назиданіе послушаніемъ, на его любовь довѣріемъ и взаимною любовью. А что въ этомъ дѣлѣ было важнѣе всего, такъ это, — что народъ понялъ наконецъ заблужденіе своихъ старыхъ полуязыческихъ вѣрованій и привычекъ и, какъ бы въ вещественный памятникъ своего обращенія къ Богу, создалъ онъ на свои средства великолѣпный храмъ во славу Святой Живоначальной Троицы, — храмъ по истинѣ рѣдкій въ сельской глуши, и по величинѣ, и по благолѣпію, — храмъ, какого не встрѣтишь во многихъ и городахъ. Съ началомъ его постройки, духовный союзъ пастыря съ паствою сталъ болѣе и болѣе укрѣпляться. Теперь уже самъ народъ поставилъ своего священника во главу общаго дѣла, во всемъ просилъ его совѣта и руководства; о. Александръ находилъ и указывалъ прихожанамъ источники доходовъ для постройки храма, которые были въ ихъ же рукахъ, и которыми, благодаря его указаніямъ, приходъ пользовался безъ обремененія себѣ. Благолѣпное служеніе, нелѣпное церковное проповѣданіе слова Божія, задушевныя

домашнія бесѣды о предметахъ вѣры, практическіе совѣты въ домашнихъ, въ семейныхъ дѣлахъ и обстоятельствахъ, посильная помощь въ нуждѣ, наконецъ пособіе въ болѣзняхъ—окончательно расположили народъ къ своему пастырю, побѣдивъ всякое недовѣріе и предубѣжденіе. Теперь не только старики съ любовью идутъ къ своему старому батюшкѣ, но и малыя дѣти, едва умѣющія говорить, не прячутся отъ него, какъ прячутся обыкновенно деревенскія дѣти отъ всѣхъ чужихъ, а бѣгутъ къ нему подъ благословеніе и стараются одинъ предъ другимъ обратитъ на себя его вниманіе знаніемъ молитвъ, умѣньемъ креститься.

Въ 1876 году А. И. Соловьевъ едва не оставилъ своего прихода; причиною былъ недостатокъ средствъ къ содержанію трехъ сыновей въ учебныхъ заведеніяхъ. Но, узнавъ о его намѣреніи искать себѣ другаго мѣста, прихожане упросили его не уходить отъ нихъ и составили приговоръ, которымъ положили платить ему жалованье, но—съ оговоркою, что это они назначаютъ лично ему, доколѣ онъ именно служить въ ихъ приходѣ, и съ присовокупленіемъ, что, въ случаѣ выхода его, приговоръ долженъ считаться недѣйствительнымъ, не распространяясь на его преемниковъ.

Въ 1885 году, когда А. И. Соловьевъ удостоился награжденія отъ Свят. Синода наперснымъ крестомъ, возлагаемымъ на грудь пресвитера, дающаго образъ вѣрнымъ словомъ и житіемъ, и признательность прихожанъ къ своему добрѣ труждающемуся пастырю выразилась поднесені-

емъ въ даръ ему сребропозлащенного креста съ украшеніями. Послѣ церковнаго торжества, совершившагося по этому случаю, прихожане наполнили дворъ священника, такъ какъ ни одно помѣщеніе въ селѣ не могло бы вмѣстить всѣхъ желавшихъ выразить своему пастырю любовь ихъ и уваженіе; когда же прихожане увидѣли среди себя своего украшеннаго новымъ крестомъ пастыря; изліянію чувствъ ихъ не было границъ: одни цѣловали грудь его, украшенную крестомъ, другіе кланялись ему въ ноги. Нужно было видѣть эти инородческія лица, слышать эту простую, часто ломаную русскую рѣчь, чтобы, понять, какъ дорожить теперь этотъ, полуязыческій прежде—народъ своимъ пастыремъ и какъ крѣпки стали узы любви, связующія его съ его приходомъ.

Болѣе 20 лѣтъ несетъ о. Соловьевъ обязанности благочиннаго. Въ обращеніи съ подвѣдомыми причтами, онъ—старшій братъ, готовый помочь всякому и совѣтомъ, и содѣйствіемъ, и пріобрѣтеннымъ среди населенія вліяніемъ. Съ поступленіемъ его въ должность благочиннаго, духовенство обезпечено удобными общественными домами и положеннымъ отъ обществъ жалованьемъ; неизлишне замѣтитъ при этомъ, что самъ о. благочинный лишь послѣ всѣхъ своихъ собратій получилъ отъ общества сравнительно—удобный домъ; послѣ всѣхъ изъ нихъ сталъ онъ пользоваться и жалованьемъ отъ прихожанъ. Церковно-приходскія попечительства учрежденныя при всѣхъ церквахъ его округа, при благоразумномъ руковод-

ствѣ о. благочиннаго, по мѣрѣ средствъ и возможности, проявляютъ свою скромную дѣятельность и имъ остается только желать дальнѣйшаго преемства.

Но еще болѣе достолюбезнымъ памятникомъ благочиннической дѣятельности о. прот. А. И. Соловьева и его замѣчательнаго вліянія на мѣстное населеніе и на духовенство, служатъ одиннадцать церковно-приходскихъ школъ его благочинническаго округа, которыя и основаны, и обеспечены въ своемъ дальнѣйшемъ существованіи единственно благодаря его энергіи и тому вліянію, какимъ онъ пользуется среди населенія въ своемъ благочиніи. По изданіи Высочайше утвержденныхъ 13 августа 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о. Соловьевъ, получивъ лично отъ Архипастыря, при обзрѣніи Имъ церковей Бугульминскаго уѣзда, нужныя по этому дѣлу указанія, немедленно же приступилъ къ дѣлу и, въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, въ его благочиніи были уже открыты три церковно-приходскія школы; въ февралѣ 1885 г. могли быть утверждены еще пять школъ, затѣмъ въ томъ же году еще двѣ школы, въ 86 и въ 87 еще по одной. Так. обр. въ глухомъ инородческомъ округѣ, состоящемъ изъ 16 церковей, въ два, въ три года открыто 12 церковно-приходскихъ школъ, изъ которыхъ одна только не получила еще свидѣтельства. Для всѣхъ этихъ школъ, прихожанами устроены или особые дома, или приспособлены церковныя сторожки, пріобрѣтены классныя принадлежности и, особыми приговорами,

назначено изъ общественныхъ средствъ ежегодное пособіе — отъ 30 до 60 рублей — на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ училищныхъ помѣщеній и наемъ сторожей для нихъ. Какъ успѣлъ сдѣлать все это о. Александръ? — Вотъ какъ онъ принялся за дѣло: прежде всего, при благочинническихъ посѣщеніяхъ церковей своего округа, онъ старался пріурочивать такія посѣщенія къ праздничнымъ днямъ. Въ церкви говорилъ собравшемуся народу общепонятное поученіе о долгѣ родителей воспитывать дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи и заканчивалъ поученіе совѣтомъ обсудить о томъ, какъ бы это дѣло устроить, собравшись для сего на общественный сходъ. Послѣ литургіи самъ же онъ являлся и на сходъ, руководилъ православныхъ въ разсужденіяхъ по этому дѣлу, совѣтовалъ, склонялъ, убѣждалъ и — не прежде оставлялъ сходъ, какъ устроивши дѣло по существу, когда уже оставалось его только оформить. Послѣ такой предварительной подготовки дѣла на мѣстахъ, о. благочинный назначилъ съѣздъ духовенства, на который, по его приглашенію, явились и сельскіе старосты, и приходскіе попечители, и еще уполномоченные отъ cadaго прихода. Изложивъ предъ собравшимися цѣль съѣзда, о. Благочинный выяснилъ значеніе обученія грамотѣ вообще и въ частности — преимущества обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, разъяснилъ правила объ устройствѣ этихъ школъ и ихъ содержаніи и, заручившись готовностью священнослужителей съѣзда, взять на себя дѣло народнаго образованія, въ ка-

чествъ законоучителей и учителей, просилъ уполномоченныхъ отъ приходовъ придти съ своей стороны на помощь духовенству въ этомъ дѣлѣ съ такою же готовностью и предоставить школамъ помѣщеніе и обезпеченіе. Результаты такихъ энергическихъ стараній изложены выше; но нельзя не замѣтить, что и дѣйствовать такъ можетъ тотъ, кто напередъ можетъ рассчитывать на сочувствіе собраній къ своимъ начинаніямъ и въ тоже время не сомнѣваться въ довѣрїи къ себѣ приходовъ и въ ихъ расположеніи.

Что касается подвѣдомственнаго отцу Благодичному духовенства, то оно о своихъ отношеніяхъ къ нему засвидѣтельствовало еще въ 1887 году, когда, за его дѣятельность и заботы по устройству причтамъ домовъ и по назначенію духовенству жалованья отъ приходовъ, выразило ему свою признательность поднесеніемъ иконы тезоименитаго ему святаго, — Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Само оно, въ 1887 году, собравшись въ Сентябрѣ мѣсяцѣ на благочиннической сѣздѣ, возбудило (конечно въ отсутствіе своего благочиннаго), вопросъ о томъ, чѣмъ бы выразить свою признательность доброму начальнику, по случаю приближавшагося тогда тридцатипятилѣтія его священническаго служенія. Послѣ совѣщанія, духовенство уполномочило Помощника Благодичнаго ходатайствовать о разрѣшеніи духовенству округа, поднести, съ подобающимъ церковнымъ торжествомъ, А. І. Соловьеву, 1 октября, — въ день посвященія его

во іереи, — икону Покрова Божіей Матери и пастырскій жезлъ. На просьбѣ этой послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „призываю благословеніе Божіе на юбиляра, душевно благодаря его за усердное и полезное служеніе церкви Божіей“.

Къ общему сожалѣнію духовенства, въ назначенный день не могло совершиться предположенное торжество; неготовы были къ этому времени икона и посохъ; они получены были только уже во второй половинѣ февраля, оттого и торжество поднесенія иконы было отнесено на 28 число февраля. По повѣсткѣ Помощника Благодичнаго, окружное духовенство, въ составѣ десяти причтовъ, собралось наканунѣ торжества въ село Борискино. Свечера было совершено всеобщее бдѣніе, за которымъ на литію и величаніе достопочтенный юбиляръ выходилъ въ сослуженіи съ прибывшими на торжество священниками. На другой день, въ самое двадцать восьмое февраля младшимъ священникомъ совершена утреня, и послѣ нея освященіе иконы. Въ 8 часовъ утра начался звонъ къ литургіи; юбиляръ, явившійся въ церковь въ сопровожденіи Помощника Благодичнаго и Духовника округа, встрѣченъ былъ прочими священноцерковно-служителями, при чемъ младше изъ священниковъ, будучи въ облаченіи, въ предшествіи двухъ діаконовъ съ кадильницами, встрѣтили юбиляра съ крестомъ; приложившись къ святому кресту и окропивъ себя св. водою, при торжественномъ пѣніи всѣмъ соборомъ священнослужителей

тропаря храму, юбиляръ прослѣдовалъ на амвонѣ, гдѣ всѣмъ служащимъ соборомъ, прочитаны входныя молитвы; Божественная литургія, начавшаяся въ 10 часовъ, совершена была юбиляромъ въ сослуженіи 9 іереевъ и 3 діаконовъ. Стройное благоговѣйное пѣніе пѣвческаго хора, — надъ которымъ немало потрудился самъ юбиляръ и старшій сынъ его, въ бытность его учителемъ въ селѣ Борискинѣ, — простое, строго-церковное пѣніе церковно-служителей такъ поддерживало молитвенное настроеніе присутствующихъ, что въ продолженіе службы молящіеся и не почувствовали никакого утомленія, хотя Божественная служба продолжалась на этотъ разъ три часа съ половиною.

По окончаніи литургіи, священники въ облаченіи вышли на средину храма, а юбиляръ остановился на амвонѣ; Помощникъ Благодѣлскаго вручилъ одному изъ псаломщиковъ пастырскій жезлъ, самъ же, взявъ св. икону, обратилъ съ рѣчью, въ которой привѣтствовалъ юбиляра съ милостію Божіей, выразилъ, какимъ служить для него удовольствіемъ — изъявить свою признательность отъ духовенства округа о. благодѣлскому за его братскую любовь, которою были проникнуты всѣ его дѣйствія по должности, указалъ на болѣе выдающіеся факты, въ которыхъ высказывался его практической умъ, энергія въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей, любовь къ подвѣдомому духовенству и ревность о его благѣ; послѣ того, вручая св. икону юбиляру, просилъ принять этотъ священ-

ный даръ, какъ залогъ любви къ нему духовенства и его признательности за понесенные для него юбиляромъ труды и за его заботы о духовенствѣ его округа. Затѣмъ слѣдовалъ рядъ рѣчей, сказанныхъ другими священниками, изъ которыхъ каждый старался изобразить дѣятельность юбиляра съ той стороны, какая кому болѣе была извѣстна. На выраженіе признательности духовенства юбиляръ отвѣтилъ теплою рѣчью. Благодаря своимъ собратіямъ за дружественное отношеніе къ нему, единодушіе и дѣятельное сочувствіе его предположеніямъ и начинаніямъ на пользу церкви, юбиляръ засвидѣтельствовалъ, что любовь ихъ и утѣшала его, и ободряла, и еще болѣе побуждала отдавать себя на служеніе благу ихъ.

Послѣ отвѣтной рѣчи, когда юбиляръ только что сошелъ было съ амвона, чтобы стать посреди церкви на свое мѣсто для совершенія соборнѣ благодарственнаго молебствія, къ нему подошли съ хлѣбомъ — солью выборные отъ прихода и волости, въ лицѣ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, волостнаго старшины и писаря; послѣдній отъ лица прихожанъ горячо благодарилъ юбиляра за его истинно отеческое попеченіе о его дѣтяхъ духовныхъ и кончилъ свою рѣчь просьбою неоставить ихъ молитвами и благословеніемъ; на это привѣтствіе снова отвѣчалъ самъ привѣтствуемый. Призывая благословеніе Божіе на паству, благодаря ее за сыновнюю любовь и признательность, юбиляръ, съ свойственной ему скромностью, сказалъ, что все, слу-



чившееся въ приходѣ въ его тридцатилѣтнее здѣсь служеніе, есть дѣло Божіе, а потому и прихожане, сознавая свое возрожденіе, должны помнить Призвавшаго ихъ отъ тьмы въ чудный свѣтъ Свой, стараться болѣе и болѣе познавать Его, учить и дѣтей своихъ благоговѣнію предъ Нимъ, возгрѣвать въ себѣ болѣе и болѣе любовь къ Нему и изливать въ молитвѣ благодаренія свои за щедроты Его. Обмѣнъ привѣтствій въ рѣчахъ продолжался еще около часа съ половиною. Молебенъ, послѣ возгласа, начался пѣніемъ всего хора священнослужителей: „Царю Небесный!“ по прочтеніи псалма, тропарь празднику Покрова Божіей Матери опять пропѣтъ былъ сначала священниками. По окончаніи молебна, первенствующій изъ діаконовъ возгласилъ многолѣтіе: Благочестивѣйшему Государю, Императору Александру Александровичу, Благочестивѣйшей Государынѣ, Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Благовѣрному Государю, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу, съ царствующимъ домомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Самарскому и Ставропольскому. Высокочтимому юбиляру Александру Іоанновичу съ паствою, освященному собору съ паствами ихъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи торжества въ церкви, юбиляръ, въ облаченіи, взявъ св. икону Покрова Божіей Матери, въ предшествіи священниковъ со святымъ крестомъ и евангеліемъ, отправился въ домъ, гдѣ встрѣченъ былъ съ хлѣбомъ солью почтенной супру-

гой. Послѣ краткой литіи и слѣдовавшаго затѣмъ отпуска, крестный ходъ возвратился въ церковь, а дѣти юбиляра поднесли ему съ супругой икону Спасителя и хлѣбъ—соль, привѣтствуя съ юбилейнымъ торжествомъ своихъ родителей; при этомъ младшій сынъ юбиляра особенно подробно и живо изобразилъ любовь его къ дѣтямъ и его самоотреченіе въ пользу дѣтей своихъ. Юбиляръ, въ отвѣтной рѣчи къ дѣтямъ отрицалъ въ себѣ всякое самоотверженіе, объясняя свою любовь къ дѣтямъ такими свойствами дѣтей, при которыхъ только и оставалось направлять и руководить ихъ. Выказалъ, что ихъ любовь и послушаніе служили для нихъ—родителей въ трудныя минуты жизни утѣшеніемъ, обратясь затѣмъ къ Спасителю съ молитвою, юбиляръ просилъ Его принять и на будущее время этихъ дѣтей подъ Свое покровительство и, принявъ образъ, благословилъ имъ дѣтей, а дѣти, въ отвѣтъ на благословеніе, пропѣли: *ис—полла эти дэспота!*

Іереямъ съ причтами ихъ предложенъ былъ чай и обѣдъ; торжество кончилось въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера. Весь этотъ день прошелъ въ одушевленной бесѣдѣ іереевъ о высотѣ пастырскаго служенія, о его трудности, о многочисленности и разнообразіи его обязанностей; бесѣда смѣнялась разсказами старшихъ священниковъ, сослуживцевъ юбиляра, о дѣйствіяхъ его на пользу церкви и причтовъ. И много здѣсь было произнесено безыскусственныхъ рѣчей, не священниками только, но и діаконами и псаломщиками.

Такъ наше духовенство умѣетъ дорожить своими добрыми начальниками и старается на ихъ заботы отвѣчать горячею признательностію. Дай Богъ намъ побольше такихъ труженниковъ, какъ высокочтимый о.

протоіерей Александръ Іоанновичъ! да продлитъ Господь его жизнь, на служеніе церкви Божіей и на пользу отечества, и еще на многія и многія лѣта.

И. Ф. М—въ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ИЗДАНІЯ МОСКОВОКОЙ ЕДИНОВѢРЧЕСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

	Вѣсь.			Цѣна.			
	п.	ф.	к.	р.	к.	к.	
Часословъ налойный . . . . .	1	1	00	Шестодневъ (Осмигла-	10	6	00
Часовникъ съ святцами . . . . .	6	2	75	никъ) . . . . .	3	пуд.	75
Прологъ въ 4-хъ кни-	1	13	30	Сборникъ (душеполезныхъ	3	1	20
гахъ . . . . .	1	13	30	словъ) . . . . .	3	1	20
Трїодъ Цвѣтная . . . . .	15	9	00	Маргаритъ . . . . .	21	14	00
Трїодъ Пестная . . . . .	15	9	00	Катихизисъ Большой . . . . .	10	5	50
Октай, гласъ 1—4 . . . . .	11	6	50	Катихизисъ Малый . . . . .	2	1	00
Октай, гласъ 5—8 . . . . .	11	6	50	Минея Праздничная . . . . .	23	14	00
Святцы съ житіями . . . . .	3	1	60	Златоустъ . . . . .	8	5	00
Служебникъ съ Іосифъ.	8	4	00	Кн. именуемая Кириллова	15	9	00
изданія . . . . .	8	4	00	Книга о вѣрѣ . . . . .	8	5	00
Потребникъ, въ 4-ю	7	4	50	Потребникъ съ Номоканонъ	23	14	00
долю листа . . . . .	7	4	50	Минея Общая . . . . .	10	5	00
Канонникъ семидесятный	10	5	50	Кормчая патр. Іосифа . . . . .	20	15	00
Николино житіе . . . . .	5	2	20	Апостоль Толковый . . . . .	26	15	00
Книга Ефрема Сирина	11	6	00				

Выписывающіе благоволятъ обращаться въ *Контору типографіи единовѣрцевъ, въ Москву, у Салтыкова моста.* Плата за пересылку по разстоянію.



**Содержаніе:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Епархіальныя извѣстія.

О количествѣ отдѣленій въ одноклассной церковно-приходской школѣ свящ. *П. Иванова.* Секта рябиновщина (Изъ Церк. Вѣстн.). Достоподражательная дѣятельность сельскаго приходскаго священника. *И. Ф. М—въ.* Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 1 Іюня 1890 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Антоній.*

Печатано въ типографіи *И. П. Новикова,* въ Самарѣ