

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 28-29

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

20—27 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Выраженіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Благочинный 1-го округа Верх. у. Протоіерей Александръ Удинцевъ, ра-
портномъ отъ 23 Іюня с. г., за № 318, донесъ Консисторіи, что разрѣшенная
указомъ Консисторіи отъ 10 Августа 1888 г., за № 3501 приходскому по-
печительству въ селѣ Дерябинскомъ покупка плащаницы и новыхъ одеждъ
на престоль, жертвенникъ и аналогіи произведена и употреблено на сію по-
купку 533 р. 58 к. По сему журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи отъ
27 Іюня с. г. и утвержденныхъ Его Пресвященствомъ 3 сего Іюля заклю-
чено: „о приобрѣтеніи Попечительствомъ плащаницы и одеждъ на Св. пре-
столь и жертвенникъ съ употребленіемъ на это дѣло 533 р. 58 к. изъ его
средствъ напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ выраже-
ніемъ ему признательности Епархіальнаго Начальства“.

СПИСОКЪ

Учениковъ Пермской Духовной Семинаріи, составленный въ Педаго-
гическомъ Собраніи Правленія Семинаріи, послѣ годичныхъ испытаній,
въ 1891 году.

(Продолженіе).

III-й КЛАССЪ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Пушинъ Валентинъ, Боголюбовъ Василій, Каргашевъ
Антоній, Поповъ Петръ, 5) Дергачевъ Алексѣй, Селюковъ Дмит-
рій, Пузыревъ Иванъ, Чечулинъ Антоній.

Разрядъ второй:

Шавкуновъ Константинъ, 10) Мелединъ Константинъ, Му-
хинъ Александръ, Топорковъ Василій, Мультановскій Николай,
Лучининъ Гавріиль, 15) Липинъ Аркадій, Славнинъ Ипполитъ,
Словцевъ Владиміръ, Сапожниковъ Павель, Прощекальниковъ

Павель, 20) Замятинъ Павель, Вялыхъ Николай, Балакинъ Петръ, Мелединъ Анатолій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Вѣляевъ Николай—по церковной исторіи и греческому яз., 25) Русановъ Михайль—по логикѣ и греческому языку, Варущкинъ Алексѣй и Селивановскій Александръ—по литературѣ, Кузовниковъ Александръ и Максимовъ Сергѣй—по логикѣ, 30) Пономаревъ Александръ—по сочиненію, Серебренниковъ Евгеній—по церковной исторіи, 32) Фроловъ Николай—по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Тронинъ Николай—по малоуспѣшности, Иртеговъ Леонидъ и 35) Кожевниковъ Владиміръ—по болѣзни.

Увольняются: а) по прошеніямъ:

Батистовъ Алексѣй, Южакъ Михайль и Никулинъ Михайль;

б) по малоуспѣшности:

Гвоздевъ Семень, 40) Калтеревъ Константинъ, Коровинъ Илья и 42) Симоновъ Андрей.

II-й КЛАССЪ.

Переводятся въ 3-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Проскуряковъ Сергѣй, Протопоповъ Петръ, Коноховъ Иванъ, Поповъ Александръ, 5) Боголюбовъ Апполинарій.

Разрядъ второй:

Оглоблинъ Филитеръ, Пятницкій Михайль, Гуляевъ Иванъ, Ашихминъ Александръ, 10) Гавриловъ Дмитрій, Булатовъ Андрей, Кузовниковъ Михайль, Гвоздевъ Аркадій, Рыболовлевъ Иванъ, 15) Юшковъ Всеволодъ, Архангельскій Александръ, Крутиховскій Александръ, Поповъ Павель, Знаменскій Василій, 20) Наумовъ Павель.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Безукладниковъ Николай и Михайловъ Иванъ—по словесности, Дягилевъ Всеволодъ—по св. писанію, математикѣ и сочиненію, Поповъ Александръ (норм. отд.)—по латинскому и греч. яз., 25) Киселевъ Сергѣй—по математикѣ.

Фроловъ Иосифъ оставляется на повторительный курсъ по

малоуспѣшности, Морозовъ Иванъ имѣетъ держать экзаменъ послѣ вакаціи. 28) Баженовъ Александръ увольняется по малоуспѣшности.

1-й КЛАССЪ.

Переводятся во 2-й классъ:

Разрядъ первый:

1) Антипинъ Евгеній, Щапковъ Владиміръ, Каменевъ Леонидъ, Колокольниковъ Михаилъ, 5) Ашихминъ Михаилъ, Успенскій Павелъ, Руденко Сергѣй, Поповъ Сергѣй.

Разрядъ второй:

Захаровъ Стефанъ, 10) Любомудровъ Иванъ, Пономаревъ Петръ, Березинъ Иванъ, Первушинъ Ерминингельдъ, Ставрова Иванъ, 15) Кляритскій Петръ, Казаковъ Константинъ, Ляпустинъ Дмитрій, Перминовъ Александръ, Пономаревъ Василій 20) Вышенскій Александръ, Золотавинъ Евграфъ, Слободяковъ Александръ, Рычковъ Алексѣй, Поповъ Дмитрій, 25) Иваницкій Петръ, Славинъ Николай, Пономаревъ Иванъ, Вудринъ Иванъ, Загуменныхъ Василій, 30) Бириловъ Александръ, Чирковъ Василій.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Поповъ Михаилъ— по словесности, Серебренниковъ Владиміръ и Слободяковъ Владиміръ— по латинскому языку, 35) Чистовскій Александръ, Аникинъ Матвѣй и Цвѣтовъ Владиміръ— по греческому языку, Алексѣевъ Владиміръ— по свящ. писанію, Пушинъ Анатолій— по математикѣ, 40) Ждахинъ Иванъ— по греч. яз., гражданской исторіи и сочиненію, Кудрявцевъ Иванъ, по матем., лат. яз. и сочиненію, Иваницкій Дмитрій— по греческому и латинск. яз. и сочинен., Изергинъ Александръ, Хлыновъ Владиміръ и 45) Шастинъ Василій— по греч. и латин. яз., Пьянковъ Николай— по матем. и сочиненію, Смышляевъ Ювеналій и Шерстобитовъ Петръ— по греч. яз. и сочиненію, Хлыновъ Николай, 50) Зыряновъ Владиміръ и Чирковъ Александръ -- по сочиненію.

Остаются на повторительный курсъ: а) по малоуспѣшности:

Бабинъ Николай, Вознесенскій Николай, Кобелевъ Николай, 55) Матвѣевъ Владиміръ и Шабердинъ Сергѣй;

б) по болѣзни:

Вошовъ Михаилъ, Карповъ Павелъ и Кирпичиковъ Александръ.

Увольняются по малоуспѣшности:

60) Воскресенскій Антоній, Крутиховскій Яковъ, Сажинъ Николай, Сельменскій Николай, Троицкій Василій, 65) Корovinъ Петръ, Затопляевъ Иванъ, Богородицкій Николай.

68) Грамолинъ Николай— по прошенію.

Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.

I.

При Екатеринб. дух. уч. въ наступающемъ 1891¹/₉₂ уч. г. имѣть быть открытъ пригготовительный классъ. Приѣмъ мальчиковъ какъ во вновь открываемый пригготовительный, такъ и въ 1-й классъ будетъ производиться 16, 17 и 19 Августа с. г.

II.

Съ 16 Августа с. г. при Екатеринб. дух. уч. имѣть открыться вакансія учителя пригготовительнаго класса съ жалованьемъ 420 р. сер. въ годъ.

ЖУРНАЛЫ

Екатеринбургскаго окружно-училищнаго съѣзда 1891 года.

ЖУРНАЛЪ

1891 года *Іюня 22 дня.*

О.о. депутаты Екатеринбургскаго окружно-училищнаго съѣзда съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, собравшись въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища въ числѣ 16 человекъ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ нихъ Протоіерея Порфирія Славнина, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей Екатеринбургскаго окружно-училищнаго съѣзда. Изъ указанныхъ записками въ должность предсѣдателя и дѣлопроизводителей избраны, во первыхъ; въ должность предсѣдателя закрытой баллотировкой Протоіерей Порфирій Славнинъ четырнадцатью голосами противъ двухъ (14 противъ 2), и, во вторыхъ, въ должность дѣлопроизводителей съѣзда закрытой же баллотировкой избраны: священникъ Василій Словцовъ—пятнадцатью (15) противъ одного (1), священникъ Іоаннъ Двиняниновъ—пятнадцатью (15) противъ одного (1) и священникъ Александръ Истокскій—тринадцатью (13) противъ трехъ (3).

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: „24 Іюня 1891 года. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 1-й

1891 года Июня 25 дня. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ 16-ти человекъ (не было въ засѣданіи о.о. депутатовъ—священниковъ о. Александра Дягилева и о. Александра Топоркова) въ залѣ Екатеринбургскаго дух. училища, по принесеніи Господу Богу молитвы, подъ предсѣдательствомъ о. Протоіерея Порфирія Славнина, въ 9½ ч. утра открыли свое засѣданіе.

По предложенію о. предсѣдателя 1) заслушана резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, объ утвержденіи въ должностяхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда; 2) учреждены комиссіи: а) ревизіонная—для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища, членами въ которую назначены: о. Александръ Кожевниковъ, о. Аркадій Ганимедовъ и о. Александръ Топорковъ, и б) раскладочная—для опредѣленія суммъ церковныхъ, подлежащихъ процентному обложенію, въ которую членами избраны: о. Петръ Пономаревъ и о. Алексѣй Ивановскій.

По предложенію о. предсѣдателя заслушаны отношенія Правленія Екатеринбургскаго дух. училища отъ 22 Іюня 1891 г. 1) за № 147-мъ во первыхъ, со свѣдѣніями: а) о воспитанникахъ Екатеринбургскаго дух. училища за истекающій 1890—91 учебный годъ и б) о суммахъ: остаточной по содержанію училища въ 1890 году, вѣнчиковой и общежительной, и, во вторыхъ, со смѣтой расходовъ по содержанію Екате́ринб. дух. уч. въ 1892 году; 2) за № 141-мъ о недостаточности суммы въ 500 р., ассигнованной на экстраординарные расходы по общежитію учениковъ, и переизрасходованіи противъ сей суммы на 232 р. 5 к.; 3) за № 139-мъ—о необходимости открытія приготовительнаго при училищѣ класса; 4) за № 145-мъ—съ прошеніемъ псаломщика Боевскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Стефана Корепанова о сложеніи съ него 20 руб. за содержаніе полупансіонеромъ въ училищномъ общежитіи его сына Василя; 5) за

№ 145-мъ объ ассигнованіи 500 р. на заведеніе необходимыхъ постельныхъ принадлежностей; 6) за № 138-мъ—объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1891 годъ, 7) за № 144—съ копіей указа Св. Синода отъ 19 іюня 1890 г., за № 11, о томъ, что „изысканіе средствъ на содержаніе чиновникамъ консисторіи не должно быть возлагаемо на училищные съѣзды духовенства“, 8) за № 143—съ четырьмя прошеніями отъ слѣдующихъ лицъ: 1) діакона Александра Коровина, 2) канцелярскаго служителя Петра Словцова, 3) безмѣстнаго священника Стефана Чернавина и 4) крестьянина Самуила Третьякова,---объ избраніи съѣздомъ эконома для училища и 9) за № 142—о недоимкѣ за о. Благочиннымъ Протоіереемъ Васиіемъ Луканинымъ 4¹/₂% сбора съ церковей за 1890 годъ—147 р. 63 к., за 1887 г. 11¹/₂% сбора—64 р. 51 к. и за 1889 г. 10% сбора—175 р. 5 к., всего 387 р. 19 коп. Постановлено съѣздомъ, во 1-хъ, свѣдѣнія о воспитанникахъ Екатеринбург. дух. училища и о суммахъ—остаточной, вѣнчиковой и общежительной—принять къ свѣдѣнію; а смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1892 году (увеличенную на 1300 р. 59 к. противъ смѣты прошедшаго года)—принять со слѣдующими замѣчаніями: по статьѣ 3-й (на жалованье двумъ надзирателямъ за учениками): просить училищное Правленіе—обязать надзирателей за учениками репетировать малоуспѣвающихъ учениковъ во время ихъ вечернихъ занятій; по ст. 9 (ремонтъ классной и др. мебели): просить училищное Правленіе о томъ, чтобы оно позаботилось на будущее время объ изготовленіи мебели возможно болѣе прочной, чѣмъ существующая; по ст. 12—на устройство сада и огорода, въ видахъ ознакомленія воспитанниковъ съ правильнымъ садоводствомъ и огородничествомъ, ассигновать 75 руб.; во 2-хъ, по переизрасходованію суммы на экстраординарные расходы, между прочимъ, расходъ на кровати „по 7 р. 50 к. за кровать“—съѣздъ нашелъ цѣну за кровать въ 7 р. 50 к. слишкомъ высокой и, по осмотрѣ кроватей, послѣднія оказались достоинствомъ несоотвѣтствующими цѣнѣ; 3) открытіе приготовительнаго класса единогласно отклонено за неимѣніемъ на этотъ предметъ средствъ у

духовенства вслѣдствіе неурожаевъ хлѣба, а также и по малочисленности учениковъ, поступающихъ въ 1-й классъ училища, при чемъ постановлено вмѣнить духовенству въ обязанность основательнѣе готовить своихъ дѣтей для поступленія въ училище, къ чему оно имѣетъ всѣ способы при существованіи церковно-приходскихъ и земскихъ училищъ; 4) — сложить съ псаломщика Стефана Корепанова 20 р. по его крайней бѣдности и многочисленности его семейства; 5) — ассигновать 500 р. на заведеніе необходимыхъ постельныхъ принадлежностей, при чемъ сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы члены училищнаго Правленія отъ духовенства принимали при покупкѣ поименованныхъ вещей самое близкое, дѣятельное участіе. Въ возмѣщеніе этого расхода постановлено въ 1-й годъ поступленія въ общежитіе воспитанниковъ взимать сверхъ установленной платы въ 60 р. по 10 р.; а со всѣхъ отцовскихъ воспитанниковъ, живущихъ теперь въ общежитіи, одновременно взыскать въ будущемъ учебномъ году сверхъ установленной платы въ 60 р. по 10 р. на тотъ же предметъ; съ воспитанниковъ же иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ, вмѣсто 60-ти рублевой платы, взимать за содержаніе въ общежитіи по 75 рублей въ годъ, при чемъ плата за содержаніе должна быть вносима впередъ по третямъ года, именно — въ Августѣ, Январѣ и Маѣ; 6) членами ревизіоннаго комитета просить покорнѣе остаться тѣхъ же, что были и раньше, именно: священниковъ о. Іоанна Корнилова, о. Владиміра Земляничина и учителя Екатеринб. дух. уч. А. М. Попова, — съ отпускомъ имъ на канцелярскіе расходы той же суммы (50 р.), какая положена была прошлогоднимъ сѣздомъ, и съ назначеніемъ, по единогласному избранію, кандидата къ членамъ ревизіоннаго комитета — священника Николая Плетнева. При этомъ, по единогласному же избранію, назначенъ кандидатомъ къ членамъ училищнаго Правленія священникъ Петръ Кротковъ; 7) копію съ указа Св. Синода, за № 11-мъ, принять къ свѣдѣнію; 8) избраніе эконома училища предоставить училищному Правленію, такъ какъ сѣздъ своихъ кандидатовъ на эту должность въ виду не имѣть; изъ подавшихъ же прошенія четырехъ лицъ — ни одинъ сѣзду не извѣстенъ и 9)

просить покорнѣйше Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о взысканіи недоимки съ о. Протоіерея Василія Луканина.

По предложенію о. председателя заслушаны: 1) прошеніе священнической вдовы Александры Осокиной отъ 21 іюня с. г. о принятіи одного изъ ея сыновей на полуказенное содержаніе, а другаго освободить отъ взноса платы за право ученія, или обоихъ освободить отъ платы за право ученія, 2) отношеніе комиссіи по повѣркѣ отчета о постройкѣ общежитія отъ 23 іюня с. г., за № 10, о выдачѣ вознагражденія г. архитектору Дютель въ 50 руб. за разъясненіе разныхъ вопросовъ по постройкѣ, и 3) докладъ комитета по постройкѣ общежитія для учениковъ Екатеринб. дух. уч., отъ 22 іюня с. г., за № 10, которымъ комитетъ проситъ окружно-училищный съѣздъ принять построенныя имъ зданія ученическаго общежитія и оставшіеся отъ постройки ихъ матеріалы (известь, кирпичъ, дерево и проч. перечисленные въ докладѣ вещи) и, наконецъ, проситъ ходатайства у Его Преосвященства о закрытіи строительнаго комитета по устройству ученическаго общежитія. Постановлено: 1) священническую вдову А. Осокину освободить отъ платы за право ученія ея двухъ сыновей, 2) г. архитектору Дютель выдать вознагражденіе за разъясненіе разныхъ вопросовъ по постройкѣ въ 50 р. и 3) заслушанный докладъ строительнаго комитета приложить къ настоящему журналу на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Относительно же принятія зданій общежитія, оставшихся матеріаловъ и закрытія комитета съѣздъ находитъ необходимымъ дожидаться результатовъ трудовъ временной ревизіонной комиссіи по дѣлу о постройкѣ ученическаго общежитія, назначенной Архипастырскою заботливостію Его Преосвященства. При этомъ съѣздъ находитъ также нужнымъ заявить, что осмотрѣнныя б.о. депутатами зданія ученическаго общежитія являются въ неудовлетворительномъ состояніи, а именно: наружное входное крыльцо отошло отъ зданія вершка на три; всѣ двери въ зданіяхъ разщелялись и притворяются не плотно; рамы въ окнахъ также не плотны; приборы къ нимъ низкаго качества; окраска оконныхъ косяковъ отстала. Полы вверху и

внизу осѣли, разщелялись и плохого достоинства; балки потолковъ слабы и не надлежаще укрѣплены, что доказывается трясениемъ потолковъ. Весь подвальный этажъ сыръ и, какъ видно, не принималось мѣръ къ осушкѣ его. Печи во всемъ зданіи поставлены въ ненадлежащихъ мѣстахъ, дали трещины и требуютъ перекладки. Каменная баня оказалась не примѣнимою къ употребленію по холодности ея, сводъ погреба протекаетъ и требуется передѣлка его. Во всемъ зданіи, благодаря множеству щелей въ деревянныхъ частяхъ его, развелась масса паразитовъ, требующихъ принятія болѣе дѣйствительныхъ мѣръ, чѣмъ практиковавшіяся доселѣ. Такое печальное состояніе только-что построенныхъ зданій вызвало недовольство о. о. депутатовъ на весьма недостаточный прсмотръ за постройкою сказанныхъ зданій и крайне дорогую стоимость ихъ, не соответствующую ихъ достоинству.

Засѣданіе въ 1 часъ дня о. предѣвателемъ закрыто, а слѣдующее назначено въ 6 ч. вечера. Въ настоящемъ засѣданіи присутствовали члены училищнаго Правленія отъ духовенства — священники: о. Алексѣй Сабуровъ и о. Николай Слопцовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „26 Іюня, 1891 года. Заявленіе съѣзда о состояніи новоустроеннаго зданія для общежитія въ копіи должно быть нынѣ же передано въ повѣрочную комиссію; а также должна быть передана копія приложеннаго при журналѣ доклада строительнаго комитета, съ тѣмъ, чтобы изложенное въ семъ докладѣ комиссіею тщательно было провѣрено. Въ туже комиссію слѣдуетъ сообщить о кроватяхъ, приобрѣтенныхъ за весьма высокую цѣну, съ тѣмъ, чтобы она строго дознала, кто собственно распорядился заказомъ этихъ кроватей и кто принималъ ихъ, при чемъ должны быть собраны точныя свѣдѣнія о стоимости кроватей. Съѣзду надлежало бы серьезнѣе отнестись къ открытію приготовительнаго класса и не жалѣть денегъ на это полезное и не-обходимое учрежденіе. Опредѣленія по прочимъ статьямъ утверждаются“.

Дополнительное постановление къ журналу № 1-й.

О.о. депутаты съезда постановили: въ случаѣ безусловной необходимости открытія приготовительнаго класса оужную на содержаніе его сумму позаимствовать изъ суммъ общежительнаго капитала съ тѣмъ, чтобы возратить этотъ капиталъ изъ средствъ духовенства въ будущемъ 1892 году.

На семь дополнительномъ постановленіи съезда резолюція Его Преосвященства: „27 іюня 1891 года. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

1891 года Іюня 25 дня. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго окружно-училищнаго съезда въ числѣ 17 человекъ (не было депутата священника о. Александра Дягилева), собравшись въ залѣ Духовнаго училища подъ предсѣдательствомъ Протоіерея о. Порфирія Славнина, въ присутствіи членовъ правленія отъ духовенства—священниковъ о. Алексея Сабурова и о. Николая Слоцова, выслушали редакцію журнала № 1-й, которую и приняли безъ измѣненія.

Заслушали: 1) письменное заявленіе о.о. депутатовъ священниковъ Александра Попова и Михаила Попова о безпроцентномъ взносѣ денегъ на заготовку восковыхъ свѣчъ въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода за половину и даже за годъ впередъ и о томъ, чтобы за огарь получалось свѣчами по выдѣлкѣ его (огара),—постановили: предложить причтамъ и старостамъ церквей, имѣющихъ капиталы и возможность, вносить деньги на заготовку восковыхъ свѣчъ въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода за треть, полгода, или за годъ впередъ безъ взиманія какихъ-либо %/о, а равно за огарочный воскъ получать свѣчами по передѣлкѣ онаго; 2) предложеніе о. депутата священника Александра Попова о повѣркѣ поступленій вѣнчиковой прибыли на содержаніе училища,—если именно о.о. Благочинные высылали и высылаютъ вѣнчиковую прибыль въ Правленіе Училища и нѣтъ-ли за кѣмъ-нибудь недоимки,—постановили: просить и просили г. дѣлопроизводителя Правленія Училища учителя В. А. Стефановскаго дать съезду подробную

выборку поступлений въначиковой прибыли въ Училищное Правленіе съ перваго года отчисленія ея на содержаніе училища по настоящее время: отъ кого изъ о.о. благочинныхъ и сколько доставлено этихъ денегъ; 3) отношеніе Правленія Училища отъ 22 числа сего іюня, за № 146, и приложенный къ нему докладъ слѣдственной комиссіи по повѣркѣ движенія капиталовъ по устройству ученическаго общежитія при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ,—постановили: принять къ свѣдѣнію, и такъ какъ съѣздъ лишень возможности сдѣлать что-либо болѣе существенное по неправильному движенію суммъ на устройство ученическаго общежитія, чѣмъ сдѣлано по этому предмету слѣдственной комиссіей, то почтительнѣйше повергнуть все дѣло по движенію общежительнаго капитала на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 4) предложеніе о. предсѣдателя вырѣшить вопросъ по отношенію Правленія Училища отъ 22 числа сего Іюня, за № 148-мъ, объ ассигновкѣ 3000 р. на ремонтъ новаго зданія для ученическаго общежитія и загородку всего „Верходановскаго“ мѣста,—постановили: устроить заборъ съ каменными столбами, употребивъ на то готовый матеріалъ: бутовый камень и кирпичъ, только со стороны Александровскаго проспекта, а съ остальныхъ двухъ сторонъ—по возможности—поправить, на что ассигновать изъ общежительнаго капитала 500 р. и поручить дѣло Правленію Училища; если-же, при отлачѣ съ торговъ, на производство этой работы ассигнованной суммы будетъ не достаточно, то каменные столбы замѣнить деревянными; на ремонтъ-же ученическаго общежитія ассигновать 1000 рублей на необходимыя только исправленія, не принимая въ расчетъ штукатурку и опалубку, какъ преждевременную въ неустоявшемся домѣ.

Засѣданіе о. Предсѣдателемъ закрыто до 9 часовъ утра слѣдующаго дня.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:
„26 іюня 1891 года. Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

1891 года Июня 26 дня. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Екатеринбургскаго Духовно-училищнаго съѣзда, подъ предѣдательствомъ Протоіерея о. Порфирія Славнина, въ числѣ 18 человекъ, въ присутствіи о.о. членовъ Училищнаго Правленія—священниковъ Алексѣя Сабурова и Николая Слоцова открыли засѣданіе въ 9 часовъ утра.

Слушали: 1) редакцію журнала № 2-й, каковую и приняли безъ измѣненія; 2) отношеніе Училищнаго Правленія отъ 25 сего Іюня, за № 150, объ устройствѣ квартиры смотрителю училища въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія, ремонтъ квартиры помощника смотрителя и училищной больницы съ ассигнованіемъ суммы на вышесказанные предметы до 1100 руб., по выслушаніи чего о. предѣдателемъ предложено собранію, совмѣстно съ г. исправляющимъ должность смотрителя училища А. П. Антоиновымъ, о.о. членами училищнаго правленія отъ духовенства произвести осмотръ училищныхъ зданій въ частяхъ предполагаемой передѣлки, каковой (осмотръ) и произведенъ во время перерыва засѣданія. Послѣ перерыва и осмотра училищныхъ зданій и по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи вопроса о переустройствѣ ихъ о.о. депутаты съѣзда пришли къ слѣдующимъ тремъ положеніямъ: 1) что устройство квартиры для смотрителя училища въ нижнемъ этажѣ зданія существенно измѣнить самое зданіе; 2) флигели при училищѣ, оставаясь незанятыми или малозанятыми, безъ ремонта ихъ и по необходимости, скоро прійдутъ въ ветхость и будутъ представлять собою лишь однѣ развалины; 3) при такомъ положеніи дѣла явится неотложная надобность въ устройствѣ втораго зданія для классовъ и церкви для воспитанниковъ въ рядъ со вновь устроеннымъ зданіемъ для ученическаго общежитія на „Верходановскомъ“ мѣстѣ. Вновь-же устроенное зданіе для общежитія, по мнѣнію съѣзда и другихъ компетентныхъ лицъ, совершенно не пригодно для своей цѣли. Принимая во вниманіе все вышесказанное, съѣздъ единогласно, отклоняя предложеніе Училищнаго Правленія о передѣлкѣ нижняго этажа зданія подъ квартиру

Смотрителя Училища, полагаетъ лучшимъ и болѣе цѣлесообразнымъ устроить помѣщеніе для классовъ въ новомъ зданіи, устроенномъ для общежитія, гдѣ, по мнѣнію его (свѣзда), съ удобствомъ размѣстятся все классы, не исключая и приготовительнаго, если открытіе послѣдняго вызовется необходимостью. Ученическое общежитіе перевести въ самое зданіе училища, на какой предметъ съ удобствомъ и безъ капитальной перестройки возможно приспособить устройствомъ только столовой, кухни и пекарни нижній этажъ. Квартире смотрителю училища устроить въ южномъ флигелѣ, занимаемомъ помощникомъ смотрителя; квартиру же помощника смотрителя устроить въ помѣщеніи, занимавшемся ранѣе экономомъ училища и училищною банею, съ ассигновкою на устройство обѣихъ квартиръ по 600 р. на капитальный ремонтъ въ каждой, всего 1200 р. Училищную больницу устроить въ сѣверномъ флигелѣ, гдѣ она въ настоящее время и помѣщается, на что ассигновать 400 р., но съ тѣмъ, чтобы устройство больницы произведено было по указаніямъ врача. Баню устроить деревянную на черномъ дворѣ съ употребленіемъ, если возможно, срубовъ, раскатанныхъ на дворѣ при общежитіи, на что ассигновать 200 руб. Кухню для ученическаго общежитія устроить въ нижнемъ этажѣ зданія училища, на что съ приспособленіемъ комнатъ во вновь устроенномъ общежитіи на классы ассигновать 400 рублей.

Кромѣ сего свѣздѣ находить необходимымъ устроить зонты надъ входными дверями новаго зданія какъ съ улицы, такъ и со двора, а равно и привпогребѣ, на что ассигновать 75 р., съ тѣмъ, чтобы надъ главнымъ входомъ съ улицы устройство зонта было въ болѣе изящномъ видѣ.

Суммы въ количествѣ 2275 рублей употребить изъ общегительнаго капитала, остатокъ котораго свыше 25000 рублей свѣздѣ полагаетъ возможнымъ, въ случаѣ надобности, временно уступить. Она усиленіе посредствомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы цѣлость его была обстоятельно гарантирована заводомъ. По отношенію Правленія училища отъ 22 сего іюня за № 142, рожнедосланныхъ о. о. Благочинными деньгахъ 55 р. 19 коп. постановлено: за невозможностью привести въ извѣст-

ность, какими именно о.о. Благочинными не посланы означенныя деньги, а по причинѣ двукратнаго передѣла благочиній, постановлено: деньги 55 р. 19 к. сложить со счета; 4) относительно провѣрки, всеми-ли о.о. Благочинными представляется и представлялась вѣнчиковая прибыль со времени отчисления ея на покрытие расходовъ по содержанию училища, постановлено: поручить г. дѣлопроизводителю Училищнаго Правленія В. А. Стефановскому выработать и доставить эти свѣдѣнія будущему свѣзду, при чемъ просить Духовную Консисторію оказать возможное содѣйствіе г. Стефановскому при извлеченіи сихъ свѣдѣній. 5) Докладъ временной ревизіонной комиссіи, изъ послѣдняго пункта котораго видно, что не представлено $5\frac{1}{2}\%$ взноса на содержаніе училища въ 1891 году Благочинными: 1 округа Екатеринбург. уѣзда Протоіереемъ о. Василиемъ Луканинымъ 1326 р. 50 к., 4 округа священникомъ о. Андреемъ Тюшевымъ 316 р. 55 к. и Благочиннымъ 4 округа Верхотурскаго уѣзда о. Александромъ Поповымъ 67 р. 77 к., а всего 1710 82 к., — постановлено: 1710 р. 82 к. не считать недоимкою, такъ какъ, по объясненію Училищнаго Правленія, эти о.о. Благочинные неправильно представляли взносы за полугодія, а не за годъ, какъ бы слѣдовало. Въ остальномъ докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію. 6) По предложенію о.о. предсѣдателя приступлено было къ покрытію смѣты по содержанию Екатеринбургскаго духовнаго училища, выразившейся въ суммѣ 10587 р. 9 к. Постановлено — покрыть эту смѣту:

- 1) остаткомъ по содержанию училища за 1890 г. 2665 р. 48 к.
- 2) вѣнчиковой прибылью 1486 р. 87 к.
- 3) $5\frac{1}{4}\%$ обложеніемъ всѣхъ суммъ Екатеринбургско-училищнаго округа, подлежащихъ $\frac{1}{2}\%$ обложенію, именно: 123755 р. 65 к., отъ чего получится 6497 р. 13 к.
- 4) съ Екатеринбург. единовѣрческаго округа 90 р.
- 5) съ Верхотурскаго единовѣрческаго округа 100 р. — к.

Итого получится сумма въ 10839 р. 48 к.; кромѣ того по 5% на устройство ученическаго общежитія съ кружечно-кошельковыхъ суммъ, сколько таковыхъ окажется въ 1891 году.

Засѣданіе о. предсѣдателемъ закрыто въ 2 часа до 7 часовъ вечера.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: „26 іюня 1891 года. Утверждается, съ тѣмъ, чтобы относительно перенесенія классовъ изъ стараго зданія въ новое спрошено было Правленіе училища, дѣйствительно ли такое перенесеніе будетъ вполне удобно и согласно съ требованіями учебно-воспитательнаго дѣла“.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

1891 года Іюня 26 дня. Вечернее засѣданіе.

За рѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда Екатеринбургско-училищнаго округа, и по выслушаніи отзыва Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища о немѣнни имъ претензій противъ журнальныхъ постановленій настоящаго съѣзда, съѣздъ о. предсѣдателемъ объявленъ закрытымъ и постановлено просить Правленіе училища объ отпечатаніи журналовъ сего съѣзда въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ возможно скоромъ времени, ассигновавъ на снятіе копій съ журналовъ изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ пять рублей. Затѣмъ о. предсѣдателемъ предложено о.о. депутатамъ въ 10 часовъ утра 27 Іюня принять Архипастырское благословеніе.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая „27 Іюня 1891 года. На закрытіе съѣзда согласенъ“.

В Ъ Д О

о суммахъ, подлежащихъ и не подлежащихъ % обложенію на содержа

Имена и фамилии о.о. Благочинныхъ:	Число штатовъ	Число душъ мужскаго пола	Суммы не подлежащія % обложенію					
			Отъ прошлаго года на личными и билетами		Въчные денежные вклады въ пользу церквей съ опредѣленнымъ назначеніемъ			
			Р.	К.	Р.	К.		
Екатеринбургскій уѣздъ:								
Прот. А. Кротковъ	—	—	39014	17	—	—	5858	83
Прот. В. Луканинъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Свящ. Александръ Топорковъ	18	17934	15310	91	—	—	3281	38
Свящ. Симеонъ Боголѣповъ	24	29319	16368	77	—	—	260	70
Свящ. Андрей Тюшевъ	—	—	31018	94	—	—	3975	72
Свящ. Іоаннъ Тетюевъ	18	21060	19482	43	486	81	1762	80
Свящ. Адрианъ Парышевъ	29	40685	14618	21	—	—	1567	17
ИТОГО	—	—	135813	43	486	81	16706	60
Верхотурскій уѣздъ:								
Прот. Александръ Удинцевъ	15	9674	12257	12	295	36	903	19
Свящ. Павелъ Дубровский	—	—	26803	38	—	—	4748	16
Прот. Порфирій Славнинъ	21	30516	73446	57	2027	43	10007	12
Свящ. Александръ Поповъ	14	18808	34135	50	—	—	4442	52
Прот. Стефанъ Поповъ	11	9783	29279	70	—	—	3410	38
ИТОГО	—	—	175922	27	2322	79	23511	37
Единоуѣрческіе округи:								
Екатеринбургскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхотурскій	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	—	—	—	—	—	—	—	—
В С Е Г О	—	—	311735	70	2809	60	40217	97

МОСТЪ

не Екатеринбург. дух. уч. по церквамъ Екатеринбург. и Верхот. у., за 1890 г.

Суммы, подлежащія % обложенію													
Пожертвованій въ пользу церквей за исключеніемъ вѣчныхъ вкладовъ		Бружевно-кошельковый сборъ		Доходы отъ оброчныхъ статей		% на капиталы		Мелочные и случайные доходы		И Т О Г О		Сколько причитается внести 5/4 % изъ обложенныхъ суммъ на содержаніе училища на 1892 годъ	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
4583	49	4477	83	1741	96	1485	38	480	64	18628	13	977	98
680	95	2055	37	603	73	615	14	141	95	7378	52	387	37
4483	80	2500	25	1815	83	266	34	261	45	9588	37	503	39
2285	90	2687	29	1168	58	732	97	609	48	11459	94	601	65
3489	39	1256	8	251	80	629	69	709	75	8099	51	425	22
3441	43	2489	79	281	75	546	96	194	96	8522	6	447	41
18964	96	15466	61	5863	65	4276	48	2398	23	63676	53	3343	2
2434	19	2317	19	53	27	359	82	452	7	6519	73	342	28
3668	81	1749	2	1182	23	1426	31	532	92	13307	45	698	64
1036	42	2733	55	620	63	3049	12	2880	12	20326	96	1067	17
954	90	1719	82	706	56	1373	96	255	35	9453	11	496	29
162	89	1263	31	2033	76	1130	56	20	—	8020	90	421	10
8257	21	9782	89	4596	45	7339	77	4140	46	57628	15	3025	48
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	190	—
27222	17	25249	50	10460	10	11616	25	6538	69	121304	68	6558	50

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

I. Свободныя мѣста.

ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ: при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Оминскомъ Верхот. у., Черноисточинскомъ при единов. церк. Верхот. у., Гробовскомъ, Полдневскомъ, Камышевскомъ Екатер. у., Вознесенскомъ Шадр. у., Боровскомъ Камышл. у., Тыгишскомъ Камышл. у., Вѣло-слудскомъ Ирбитск. у.; въ заводахъ: Ревдинскомъ (1-я вак.) Екатер. у., Висимо-Шайтанскомъ и Нижне-Туринскомъ Верх. у., въ селѣ Колчеданскомъ Кам. у. и Некрасовскомъ Кам. у.

ДІАКОНСКІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единов. ц., Мѣхонскомъ, Сладчанскомъ, Кабанскомъ Шад. у., Балаирскомъ, Тамакульскомъ и Знаменскомъ Кам. у., Покровскомъ Екатер. у.; въ заводахъ: Богословскомъ и Нижне-Тагильскомъ при един. церк. Верх. у., Сысертскомъ при Сумеано-Аннинской цер. Екат. уѣзда.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Покровскомъ Екатеринб. у., Стриганскомъ Ирбитск. у.; въ заводахъ: Каменскомъ Кам. у., Баранчинскомъ Верх. у. и при градо-Шадринскомъ соборѣ.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пійскомъ, Павловскомъ Верх. у., Мингалевскомъ, Полевскомъ, Ячменевскомъ Шадрин. у., Ирбитско-заводскомъ Ирбит. у., Писанскомъ Ирбит. у., Бобровскомъ Ирб. у., Боровскомъ, Знаменскомъ, Чернокоровскомъ Камышл. у.; въ заводахъ: Нижне-Тагильскомъ при Выйской Николаевской и при Выходо-Іерусалимской церкви, Верхне-Туринскомъ и Висимо-Уткинскомъ Верх. уѣзда.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Школы у раскольниковъ безпоповцевъ.

Распространеніе и усиленіе грамотности среди русскаго народа за послѣднее время представляетъ собою довольно отрадное явленіе. Какъ между православнымъ населеніемъ, такъ и между раскольниками и сектантами грамота, повидимому, стала необходимымъ жизненнымъ условіемъ и важнѣйшею потребностію: въ каждомъ селеніи, въ каждой деревнѣ изъ болѣе населенныхъ появились то правительственныя, то церковно-приходскія общественныя, то наконецъ частныя школы и училища. У раскольниковъ же болѣе частныя школы и находятся болѣе при частныхъ домахъ, по желанію родителей учить своихъ дѣтей только при себѣ, на своихъ глазахъ, иногда при домахъ раскольническихъ вожаковъ и наставниковъ, гдѣ они, эти наставники, сами и занимаются обученіемъ дѣтей, а нерѣдко учительницами состоятъ разныя грамотныя старыя дѣвы и вдовы, не имѣющія богатыхъ родственниковъ, у которыхъ можно было бы жить на ихъ счетѣ, и вообще пролетаріатки всякаго рода.

Впрочемъ нужно замѣтить, что у раскольниковъ народныя школы распространялись съ давнихъ временъ, и между ними, какъ между мужчинами, такъ и между женщинами, неграмотныхъ гораздо меньше, чѣмъ между православными. Знаменитые нѣкогда, населенные раскольничьи скиты, пустыни, общежитія, слободы, какъ передаетъ намъ исторія, небыли безъ школъ. Здѣсь были почти первые рассадники народного просвѣщенія. Выговскій раскольническій скитъ, напр., выпускалъ не мало грамотныхъ лицъ мужскаго и женскаго пола, которые разсыпались по раскольническимъ деревнямъ и выселкамъ, какъ для пропагандированья раскола, такъ и для обученія грамотѣ темнаго народа (см. Земство и расколъ. Шапова. Вып. 1).

Всѣ раскольническія школы весьма рѣзко отличаются отъ школъ православныхъ, какъ по духу и направленію своему, такъ и по предметамъ обученія. То, что выносилъ православный мальчикъ изъ своей школы, было совсѣмъ неизвѣстно расколь-

ническому; что требовалось отъ православныхъ учениковъ въ ихъ школахъ, того не нужно было у раскольниковъ. У послѣднихъ почти никогда не было и нѣтъ никакой особенной программы и учили только тому, чему приходилось и какъ хотѣлъ учитель.

Въ настоящей замѣткѣ я намѣренъ поговорить о современныхъ мѣстныхъ раскольническихъ школахъ, находящихся почти въ каждомъ селеніи нашего Шадринскаго уѣзда, гдѣ проживаютъ раскольники; и какіе въ нихъ преподаются главнымъ образомъ предметы, какіе выносятся изъ нихъ учениками знанія, по какимъ руководствамъ и какъ ведется грамота и проч.

Всѣ раскольническія школы на одинъ манеръ. Простая крестьянская изба, гдѣ стряпаютъ и живутъ, составляетъ единственное помѣщеніе для училища, иногда просторное, а иногда довольно тѣсноватое. Въ переднемъ углу находится простой деревянный столикъ или два, смотря по числу учащихся, коихъ бываетъ около 10 человекъ. Всѣ мальчики располагаются на лавкахъ и скамейкахъ кругомъ столовъ. Выше надъ учениками старинныя мѣдныя литыя образа, перемѣшанные съ живописными, на большой деревянной божницѣ, на которую послѣ ученья и складываются книжки учениковъ. Обстановка, какъ видно, самая обыкновенная, крестьянская. Но на этомъ и не взыскательны раскольники, потому что все то ихъ родное, крестьянское, старинное. Кромѣ того вамъ съ перваго же разу бросается здѣсь въ глаза слѣдующая непривлекательная картина: всѣ мальчики въ однихъ рубашкахъ съ непремѣннымъ раскольничьимъ гуменцомъ на головѣ и скобкою на лбу, о чемъ первѣе всего заботится учитель или учительница. Гуменцомъ называется у раскольниковъ та верхняя часть головы, гдѣ голо выстрижены волосы, а кругомъ оставлена оторочка изъ болѣе длинныхъ волосевъ, какъ еврейскіе пейсы; скоба же выстригается на лбу для удобства, чтобы волосы не лезли въ глаза. Впрочемъ всему этому раскольники придадутъ почему-то другое болѣе важное религіозное значеніе, мнѣ видѣти въ волосахъ и бородѣ образъ Божій. Это составляетъ разительный контрастъ съ учениками православныхъ школъ, гдѣ остригаютъ волосы кругомъ, не оставляя пейсовъ, и для человека незнакомаго съ раскольническими

затѣями покажется обезображеніемъ мальчика. При томъ каждый мальчикъ вооруженъ деревянною указкою или спицею, толщиною въ гусиное перо и длиною вершковъ въ 6-ть, которою онъ и долженъ указывать на каждую букву или слово. И бѣда же съ этими указками! Сколько слезъ изъ за поломанной товарищемъ; сколько драки, когда кто нибудь, ради шутки, или просто на зло товарищу, украдетъ и спрячетъ указку!... Выговоръ, буквы, или чтеніе крикливы и распѣваются на все лады разными голосами, отъ чего здѣсь постоянно такой шумъ и галдѣніе, что невозможно слышать или разобрать слово, сказанное вблизи другимъ человѣкомъ. Нужно поговорить, такъ выходи на дворъ, или въ другую комнату. Воздухъ спертъ, жара въ комнатѣ невыносимая и зимою и лѣтомъ. Учителя старцы и старицы—дѣвы, которыхъ уже не согрѣваетъ старческая кровь, медленно двигающаяся въ ихъ изсохшихъ жилахъ, очень нуждаются въ теплѣ и потому приказываютъ натапливать печи, какъ можно жарче. Нѣтъ въ этихъ комнатахъ никакихъ отдушинокъ для удаленія испорченнаго воздуха и замѣны его свѣжимъ, даже дверь рѣдко отворяется. Сиди тутъ, прѣй,—паръ костей не ломить. Вентиляція, устраиваемая въ нашихъ православныхъ училищахъ и приносящая порой несомнѣнную пользу въ гигиеническомъ отношеніи, для нашихъ раскольниковъ не нужна.

Вотъ какія помѣщенія у раскольниковъ для школъ! Была бы охота къ ученію, пойдуть и сюда. Ученики ежедневно собираются съ 7 или 8 часовъ утра на цѣлый день. Обѣдать впрочемъ уходятъ не надолго домой. Да и изъ классной комнаты ученики отпускаются днемъ на улицу весьма рѣдко и то на короткое время. Ужъ развѣ учитель или учительница за чѣмъ нибудь во время занятія отлучатся куда, что по большей части случается у старыхъ одинокихъ дѣвокъ или вдовъ, живущихъ обыкновенно своимъ домкомъ гдѣ нибудь въ концѣ деревни или захолустьѣ, отдѣльно отъ другихъ жилищъ, такъ какъ кромѣ училищъ домики эти или хижинки отвѣчаютъ и за келейники, почему и обитательницы ихъ носятъ названіе келейницъ, монашекъ. Вотъ тогда-то и воля ребятамъ! Но и это случается рѣдко и не на долго. Если же училище у старца, жи-

вущаго семейно, то ученикамъ и вовсе не бываетъ часовъ для отдыха и игръ. Когда старикъ отлучается, то его жена, сноха или другой кто изъ семьи заступаютъ мѣсто учителя, хотя бы были совершенно безграмотны. Онѣ заходятъ къ ученикамъ и заставляютъ ихъ при себѣ твердить зады, т. е. учить заданный урокъ, или повторять прежніе.

Чего забѣгали и зашумѣли, телячьи головы? Развѣ вы въ Никоніанскомъ училищѣ? Сидите — ко олужше смиреннько, пода вытверживайте зады-тѣ. Не подобаетъ вамъ шалить замни-саньемъ-то Божимъ.

Во время же занятій не до шалостей раскольническому мальчику. Ихъ держатъ строго, что называется въ ежовыхъ рукавицахъ, и малѣйшее непослушаніе учителю, зорко наблюдающему за ними, наказывается прямо изгнаніемъ изъ училища. А тамъ ждутъ ихъ родительскія наказанія и наука, послѣ которыхъ ихъ попятъ таки приводятъ въ ту же школу.

Ага! Ты не хочешь учиться! Говоритъ сердобольный родитель мальчику. Ты ходишь въ школу шалить! Я тебя запорю. За тебя за олуха заплачены деньги впередъ, а ты не хочешь учиться, не слушаешь учителя. За что-жъ тебя и хлѣбомъ-то кормить. Нѣтъ, братанъ, я выгоню изъ тебя дурь-то.

И затѣмъ слѣдуютъ оплеухи и розги, или за неимѣніемъ ихъ, кнутъ, ремень и пр.

Да и когда же ученикамъ шалить-то? При самомъ началѣ урока каждый мальчикъ беретъ указку въ правую руку и тычетъ ею въ каждую букву, громко распѣвая названіе оной: азъ, буки, вѣди, глаголь и такъ далѣ слышится въ одномъ углу; буки азъ-ба, вѣди азъ-ва и пр. въ другомъ; — далѣ поютъ уже склады-вая цѣлые слова: ангель-скій, Бо-же-ство, или читаютъ по слогамъ часовникъ и псалтирь. И все это съ громкимъ раздирающимъ душу крикомъ. Всѣ буквы въ азбукѣ, на которыхъ побываетъ указка, постепенно вытираются, а которыя плохо или съ трудомъ пересаживаются въ голову, тѣ окончательно выдавливаются или вышаркиваются, отъ чего азбука получаетъ видъ рѣшета. Не привычному человѣку просидѣть въ такомъ училищѣ невозможно и 10-ти минутъ, иначе онъ рискуетъ го-

ловною болью отъ постоянного крика ребятъ и нужно удивляться, какъ это у учителя и самихъ дѣтей не страдаютъ слуховыя органы. А долго-же, надобно думать, послѣ ученья и у нихъ звонить въ ухахъ.

Азбуки въ раскольническихъ училищахъ приняты только однѣ славянскія, такъ называемыя Кириллицы и, за неимѣніемъ печатныхъ, большею частію письменныя по печатному, въ коихъ для красоты и изъ подражанія заглавныя буквы выведены киншварью или краснымъ фуксиномъ. Эти азбуки пишутся по печатному во время досуга самими учителями и учительницами, разумѣется съ безчисленнымъ множествомъ ошибокъ и продаются гораздо дороже, чѣмъ базарныя, хотя и гораздо меньше ихъ по объему и бѣднѣе по содержанию. Цѣна имъ назначается самими учителями въ 30, 40 и 50 коп. — Это не никоніанская азбука, а наша родная, старообрядская. Потому — то и цѣна на нее повыше, говоритъ продавецъ учитель, въ ней никакой ереси и антихристова ученія непреподанс.

И этихъ словъ достаточно для того, чтобы возбудить въ суевѣрномъ простолюдинѣ охоту заплатить за плохую книжицу въ тридорога. Русскій языкъ вообще и особливо православная церковная печать въ раскольническихъ училищахъ вовсе недопускаются и пренебрегаются сильно, какъ произведенія еретическія. А потому ученики принуждены болѣе писать по печатному, кромѣ тѣхъ только, которые готовятся къ купцамъ въ приказчики. Раскольники до того привыкаютъ къ славянизму, что даже простую разговорную рѣчь пересыщаютъ славянскими словами и выраженіями. Этимъ раскольники хвлятся между собою и употребляющихъ много славянскихъ словъ почитаютъ за людей ученыхъ, образованныхъ, мудрыхъ.

Конечно, при такой устарѣлой и отжившей свой вѣкъ методѣ преподаванія грамоты, самое дѣло идетъ чрезвычайно вяло и, какъ говорится, двигается черепашинымъ шагомъ. Дѣти забиваются умственно, тупѣютъ и едва научаются читать по складамъ чрезъ долгое время. Не рѣдкость встрѣтить у насъ такихъ раскольническихъ мальчиковъ, особенно изъ обучавшихся года по два по три въ одиночку у стариковъ, выросшихъ при ста-

рикахъ и все время дѣтскаго возраста проводихъ въ одномъ обществѣ со старцами и не имѣвшихъ никакого столкновенія съ сверстниками, тѣ мальчики кажутся совершенными стариками. Самый наружный видъ ихъ представляется уже не тѣмъ, чѣмъ долженъ казаться. Лицо мальчика уже не дѣтское: не видно на немъ ни беззаботной улыбки, ни пріятной свѣжести; оно серьезно, сосредоточенно. Даже самая походка его и держаніе себя не живыя и бойкія, какъ у дѣтей, а ровныя, сдержанныя. Въ 10—11 лѣтъ вы видите предъ собою старика. Дитя уже не интересуется красотами природы и окружающей внѣшности, вздыхаетъ о прегрѣшеніяхъ, любитъ уединеніе. Невольная жалость и состраданіе являются у васъ на сердцѣ при взглядѣ на этихъ заживо умерщвленныхъ несчастныхъ существъ. Таковы послѣдствія неразумнаго старческаго воспитанія у раскольниковъ.

Съ одной стороны хорошо приучать дѣтей къ обдуманности, религіозности и набожности, но съ другой убивать въ нихъ дѣтскія свойства и дѣлать изъ нихъ старцевъ едва ли благоразумно.

Послѣ азбуки раскольнической учащійся мальчикъ, для дальнѣйшаго образованія, проходитъ часовникъ и псалтирь, на что требуется еще съ годъ времени; но какъ проходитъ? Конечно, только прочитываетъ ихъ отъ доски до доски, безо всякаго пониманія чего нибудь, машинально, поверхностно. На этомъ и оканчивается все раскольническое образованіе. Но родители ихъ и этимъ довольны и не нахвалятся усилками своихъ дѣтушекъ при всякой встрѣчѣ со своими родственниками и знакомыми.

Наконецъ тѣхъ, кто готовится къ должности чтеца въ часовняхъ, обучаютъ въ училищахъ еще нотному крюковому пѣнію. Нужно замѣтить, что раскольничьи попы и начетчики довольно рано вселяютъ въ дѣтей своихъ любовь и расположеніе къ церковному пѣнію. Дома-ли дѣти, на пашнѣ-ли, отцы ихъ вездѣ слѣдятъ за ними и, вмѣсто мірскихъ народныхъ пѣсень, которыя строго запрещаются, велятъ пѣть пѣсни духовныя.

Всѣ грамотные и даже неграмотные раскольники въ праздничные дни, когда съѣзжаются крестьяне съ разныхъ деревень поприрадовать другъ у друга или попировать, переходя изъ дома въ домъ по своимъ знакомымъ и пріятелямъ, послѣ пер-

выхъ привѣтствій, начинаютъ пѣть или праздничныя ирмосы, или другое что съ напускнымъ чувствомъ и благоговѣнiемъ, и нужно сказать, что многіе изъ нихъ наизусть знаютъ не мало церковныхъ пѣснопѣній. Готовящіеся же въ чтецы и наставники нѣсколько лѣтъ весьма усердно посѣщаютъ по праздникамъ и постамъ часовни и здѣсь практически изучаютъ порядокъ церковныхъ службъ. Читаютъ также книжки противъ православія, измышленныя ревнителями раскола, книгу о вѣрѣ, кормчую, стоглавникъ и другія, а болѣе всего рукописный обрядъ.

Такъ-то бѣдно и ограниченно раскольническое просвѣщеніе въ ихъ школахъ. Ни катихизиса, ни другихъ книгъ, разъясняющихъ догматы и ученіе православной вѣры, заповѣди или блаженства и проч. въ ихъ школахъ нѣтъ, а потому они и имѣютъ весьма скудныя и сбивчивыя понятія объ этихъ предметахъ. Даже самыя главные вожаки раскола плохо отличаютъ догматы вѣры отъ церковнаго обряда.

Что же касается знакомства съ грамматикой для болѣе правильнаго чтенія, выговора и письма русскаго или славянскаго языковъ, изученія географіи, исторіи и другихъ предметовъ, то объ этомъ и говорить нечего. Эти предметы раскольники почитаютъ, по своему невѣжеству, совершенно ненужными, мудростию житейской, отъ міра сего. (1 Кор. 2. 5). А отъ этого во всякомъ раскольническомъ писаніи встрѣчается множество самыхъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ и погрѣшностей. Раскольники не знаютъ и не хотятъ знать добраго и правильнаго письма; для нихъ всякое писаніе хорошо, лишь бы только писано было ихъ единомышленниками. Цвѣтники, старинныя челобитныя, выписки изъ разныхъ расколоучительскихъ книгъ, у нихъ настольныя книги, не смотря на ложь, ими проповѣдуемую, и безграмотность.

Что сказать, наконецъ, объ ариѳметикѣ? Допускается ли она въ раскольническихъ школахъ въ томъ видѣ, какъ учатъ ее православныя школьники? Ничуть. Все знаніе оной ограничивается однимъ наученіемъ писать цифирь за тысячи, да умѣніемъ ходить на счетахъ. Никакихъ ариѳметическихъ дѣйствій, ни именованныхъ чиселъ и проч. у нихъ нѣтъ. Вся ихъ мудр-

рость въ численіяхъ пріобрѣтается практикою, долготѣнимъ проживаніемъ съ дѣтства у купцовъ богачей своего согласія и прохожденіемъ извѣстныхъ въ русскомъ коммерческомъ мѣрѣ степеней службы: сначала быть мальчикомъ, потомъ молодцомъ, приказчикомъ и наконецъ, если повезеть фортуна, и купцомъ.

Священникъ.

Школьная дисциплина и ея средства:

примѣръ, привычка, ученіе, награды и наказанія.

Дисциплина есть совокупность мѣръ со стороны учителя въ цѣляхъ нравственнаго воспитанія и образованія ученика.

Область дисциплины обширна, ибо заключаетъ въ себѣ все разнообразныя возможныя вліянія на ученика; значение ея важно, ибо она вліяетъ на характеръ и волю учащихъ, отражается на организаціи школы, ея духѣ и направленіи; исполненіе ея трудно, потому что требуетъ отъ учителя большой опытности, напряженнаго вниманія, прилежанія, ума, самообладанія и пронырливости при выборѣ средствъ.

Хорошая дисциплина обнаруживается въ добромъ поведеніи учениковъ, въ добросовѣстности въ занятіяхъ, въ исправности даже въ мелочахъ, въ усердіи и аккуратности, а вслѣдствіе того — и въ хорошихъ успѣхахъ.

Школа безъ дисциплины — мельница безъ воды, — говоритъ Коменскій. Успѣхъ не только воспитанія, но и обученія невозможенъ безъ дисциплины.

Въ тѣсномъ смыслѣ подъ дисциплиной разуміютъ примѣненіе школьныхъ законовъ и правилъ въ цѣляхъ благоустройства и соблюденія порядка въ жизни учениковъ. Но въ истинномъ своемъ значеніи дисциплина хотя и утверждаетъ внѣшній порядокъ, но главнымъ образомъ имѣетъ въ виду нравственное руководство учениковъ, ихъ внутреннія побужденія, настроенность и складъ мыслей.

Въ отношеніи началъ дисциплины (или основныхъ ея принциповъ) существуетъ два разныхъ вліяда: одни признаютъ основаніемъ ея страхъ и строгость, другіе — любовь и мягкость. Оба

взгляда представляют крайности, и въ крайностяхъ оба не вѣрны или односторонни. Истина въ срединѣ (*medio tutissimus ibis*). Односторонняя строгость стараго воспитанія переходила въ суровость и жестокость; односторонняя любовь новѣйшаго времени — въ слабость, поблажку и уступчивость. Последняя крайность даже вреднѣе первой. Суровая дисциплина при всѣхъ своихъ недостаткахъ, вырабатывала сильные характеры, закаляла ихъ; слабость же ведетъ къ распущенности и портитъ характеръ. Последняго принципа держались филантропы, которые, отрицая вмѣстѣ съ Руссо испорченность человѣческой природы, осуждали всякое стѣсненіе ея и обратили самое ученіе въ игру и шутовскую забаву, побуждая къ нему одними наградами, раздаваніемъ яблокъ и сладостей, и старались „облегчить“ ученіе до того, что ученику ничего не приходилось самому дѣлать. Это начало вредно въ семейномъ воспитаніи, разрушительно въ школѣ, ибо развращаетъ и изнѣживаетъ дитя. Въ сущности это не любовь, а *слабость* и недостойная *льня* воспитателя, вступающаго въ стачку съ дурными наклонностями учениковъ. Отсюда возникаетъ заигрыванье съ учениками, такъ называемое „популярничанье“, въ конецъ распатывающее нравственный строй школы. Въ наше время на защиту этой „дисциплины распущенности“ выступилъ ложный либерализмъ, который учителя дѣлаетъ рабомъ прихотей учениковъ и совершенно отнимаетъ у него право наказанія. Круммахеръ въ своихъ „Параболахъ“ такъ изображаетъ учителя „будущей школы“ либерализма: „Тогда вы увидите учителя, сидящаго на землѣ, и дѣтей вокругъ него, шумящихъ и играющихъ. Одни дергаютъ его за бороду и волосы, другія теребятъ его одежду, все смѣются, кричатъ, такъ что школа полна крика и шума“... У насъ эта система практиковалась въ „Ясно-Полянской школѣ“ графа Толстого. Что бы ни говорили въ защиту этой теоріи, но слѣдуетъ сказать одно, что такая дисциплина не только не будетъ въ состояніи сдержать разнузданные нравы нашихъ дѣтей, но еще усилить порчу. Это и есть тотъ соблазнъ, отъ котораго „горе міру“, и внесеніе котораго въ дѣтскій міръ такъ страшно

наказывается (Мф. XVIII, 6—7). Принцип этот слѣдуетъ осудить безповоротно и навсегда изгнать изъ воспитанія.

Иные говорятъ: строгость и любовь должны *чередоваться* въ свое время. Смѣшанные принципы не стоятъ вниманія. Это — погоня за двумя зайцами. Всегда слѣдуетъ быть добрымъ и и строгимъ съ учениками. Истинная любовь не исключаетъ строгости. Последняя при любви не явится тамъ, гдѣ ей нѣтъ мѣста. Пусть будетъ увѣренъ учитель, что добраго, строгаго, всегда справедливаго наставника дѣти всегда полюбятъ и даже по выходѣ изъ школы будутъ вспоминать его съ благодарностью. Жизнь есть лучшая провѣрка воспитанія, и она-то убѣждаетъ въ вѣрности принципа доброй строгости воспитанія, основанной на истинной любви. Если сказано: „Его-же любить Господь, наказуетъ“, то и любящій учитель не отвратится отъ наказанія, гдѣ оно потребно. Въ дѣтяхъ (и вообще въ человѣкѣ) не однѣ только добрыя наклонности, но есть и *злыя*, дурныя, мириться съ которыми нельзя, а тѣмъ болѣе потакать имъ. Сирахъ говоритъ: „Наказуй сына своего насладится о немъ“ (Сир. XXX, 2), т. е. въ сынѣ получить оныя счастье и покой. Истинная сущность дисциплины — въ самоограниченіи и самообладаніи. Апостоль говоритъ: *Кійждо испушается отъ своя похоти влекома и прельщаемъ. Таже похоть зачении рождаетъ грѣхъ* (Іак. I, 14). Удовольствіе есть *жатыя*, грѣхъ — *плоды*, плоды же грѣха — *смерть*. Истинная дисциплина и состоитъ въ сдерживаніи всякой нравственной разнузданности, въ обузданіи того, что служитъ источникомъ нравственной распущенности, слабости воли, чувственности и порочности.

Средствами здоровой дисциплины являются: *примѣръ, привычка, ученіе, награды и наказанія*.

Каковъ учитель, таковъ и ученикъ. Сила воли, выдержанный характеръ, спокойный темпераментъ, свободный отъ раздражительности, свѣтлый умъ, хорошее знаніе своего дѣла и добро-совестное къ нему отношеніе — всѣ эти качества въ учителѣ служатъ первыми условіями дисциплины въ школѣ. Если учитель будетъ обнаруживать твердую послѣдовательность въ дѣйствіяхъ, то ученики будутъ все исполнять, что признано и уста-

повлени необходимымъ для порядка. Если учитель при всякомъ случаѣ выходитъ изъ себя, повышаетъ голосъ, начинается кричать, шумѣть, сыпать угрозами и т. д., то онъ тѣмъ самымъ уронитъ свой авторитетъ предъ учениками. Кто сердитъ, тотъ не правъ. „О, Силенъ, такъ и шумитъ“, скажутъ дѣти. Силы будутъ бояться, но не будутъ его уважать и не будутъ ей вѣрить. Учитель не долженъ опираться на одніи угрозы. Лучшее руководство въ отношеніи дисциплины, — поворотъ Коменскій, — представляетъ намъ природу, которая всему постоянно посылаетъ свѣтъ и теплоту, часто — дождь и вѣтеръ, рѣдко — громъ и молнію.

Привычки имѣтъ большое значеніе въ нашей жизни, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ. Привычки одѣтства сохраняются очень долго. Поэтому и въ обученіи дѣтей *къ порядку* и къ доброму поведенію слѣдуетъ имѣть въ виду *навыкъ*. Учитель хорошо сдѣлаетъ, если съ первыхъ же поръ станетъ приучать дѣтей къ порядкамъ школы, чтобы все производилось во время, на своемъ мѣстѣ и въ принятой послѣдовательности. Это внѣшняя сторона дисциплины, но она имѣтъ значеніе и для внутренней.

Пусть дѣти приучаются своевременно приходить въ школу; за неисправность (если нѣтъ уважительныхъ причинъ) надо высказать; *къ нерадivosti* нужно относиться съ строгостью. Въ свое время пусть и выходятъ все изъ класса. Бросать ученіе своевольно — это верхъ распущенности. Чтобы ученики привыкли къ установленному распределенію уроковъ, не слѣдуетъ безъ уважительной причины мѣнять расписание занятій.

Пусть дѣти привыкнуть смотрѣть на классную комнату, какъ на священное мѣсто, гдѣ все начинается и оканчивается молитвой, гдѣ занимаются важнымъ дѣломъ, а поэтому — гдѣ неумѣстны смѣхъ, разговоръ, шумъ, а тѣмъ болѣе брань и крикъ. Тишина при занятіяхъ вполне соответствуетъ ихъ важности. Затѣмъ пусть приучаютъ ученика въ приличію и чистотѣ. Пусть всякій знаетъ свое мѣсто и безъ позволенія его не мѣняетъ. Къ высшимъ (внутреннимъ) требованіямъ дисциплины принадлежитъ приученіе дѣтей къ благоговѣйной молитвѣ, къ вниманію и прилежанію, къ миролюбію, къ услужливости и послу-

шанію. Привычка исполнять эти требованія дисциплины, при постоянной настойчивости учителя, мало-по-малу сдѣлается потребностью дѣтской природы.

Хотя дисциплина нужна для хорошаго учителя, но само хорошее ученіе служитъ *средствомъ* для дисциплины. Оно такъ занимаетъ учениковъ, что имъ нѣтъ времени для шалостей; оно такъ увлекаетъ ихъ, что пріучаетъ ихъ незамѣтно ко вниманію и предохраняетъ отъ разсѣянности. Дисциплина слаба, наиболѣе часто у плохихъ учителей, которые занимаются нехотя, безъ энергіи и оживленія, преподають вяло, скучно. Дѣти же всею менѣе выносятъ скуку; незанятая дѣломъ, они начинаютъ шалить. Такимъ образомъ, хорошіи методы преподаванія и правильные приемы обученія прекрасно служатъ дисциплинѣ и устраняють необходимость взысканій и другихъ мѣръ къ водворенію на урокахъ порядка, тишины и вниманія. Хорошій учитель дорожитъ временемъ и не оставляетъ учениковъ на урокахъ ни минуты безъ занятій, но и самъ ничѣмъ постороннимъ не занимается и не говоритъ лишнихъ словъ. Болтливость и многословіе учителя очень вредятъ дисциплинѣ. Учитель долженъ давать свои приказанія коротко и ясно. Отчего въ семьѣ слово отца больше значить, чѣмъ длинныя рѣчи матери? Послѣднія жалуются часто на непослушаніе дѣтей именно потому, что очень много говорятъ.

Много значить для дисциплины ежедневное добросовѣстное приготовленіе къ уроку. Оно даетъ учителю спокойствіе, увѣренность и бодрость. Вполнѣ владая урокомъ, учитель не станетъ затрудняться его изложеніемъ, подыскивать подходящія слова и путаться въ объясненіяхъ и можетъ съ полною свободою наблюдать за учениками.

Гдѣ хорошо идетъ ученіе, тамъ хороша и дисциплина. Вотъ ея внѣшніе признаки: бодрость и вниманіе дѣтей во время урока; громкіе, полные и складные отвѣты дѣтей, тишина во время ученія и порядокъ внѣ его; отчетливое исполненіе работъ; чистота тетрадей, опрятность въ одеждѣ и скромность въ поведеніи.

Награды и *наказанія* представляютъ искусственныя внѣшнія средства дисциплины. Тѣ и другія надо употреблять умѣренно и осмотрительно, а безъ нужды и совсѣмъ не употреблять.

Онѣ то же, что лѣкарства: здоровые лѣкарствъ не употребляютъ, — нужны они для больныхъ. Добрый человѣкъ дѣлаетъ добро, не рассчитывая на награду, и избѣгаетъ зла, хотя бы оно не влекло за собою наказанія. Но въ дѣтской натурѣ (какъ и вообще человѣка) проявляются иногда дурныя склонности, худыя привычки, лѣнь, грубость, ложь, обманъ, непослушаніе, нравственные недуги, которые требуютъ нравственно-врачебныхъ средствъ, каковыми и являются награды и наказанія.

Награды служатъ для поощренія и побужденія къ учению и доброму поведенію. Опасность ихъ въ томъ, что онѣ могутъ вызывать въ награждаемомъ мелкое самолюбіе, тщеславіе и самомнѣніе, а въ товарищахъ — зависть и недоброжелательство. Поэтому и надо пользоваться ими осторожно.

Награда должна соответствовать заслугѣ. Поэтому нельзя награждать за природную хорошую память; но за память, укрѣпляемую старательнымъ упражненіемъ, можно. Не слѣдуетъ награждать за отвѣты случайные, за вниманіе минутное, но лишь за продолжительное и добросовѣстное исполненіе обязанностей.

Чаще всего награда заключается въ *похвалѣ*. Чтобы она имѣла значеніе, не слѣдуетъ быть щедрымъ на нее. Если учитель имѣетъ обычай на урокахъ постоянно все хвалить: „прекрасно, хорошо, отлично, спасибо, молодецъ!“ и т. д., то ученики перестаютъ придавать этимъ выраженіямъ одобренія какое-либо значеніе: ихъ такъ легко заслужить! другое дѣло, если похвала награждаетъ всѣмъ видимый усердный трудъ и является рѣдко, какъ выраженіе одобренія, — тогда похвала составляетъ цѣнное отличіе.

Не слѣдуетъ хвалить преувеличенно, сверхъ мѣры.

Награда *пересадкою* ученика въ народной школѣ едва ли можетъ имѣть примѣненіе, потому что, при тѣснотѣ помѣщеній и слабомъ ихъ освѣщеніи, приходится разсаживать учениковъ не по успѣхамъ, а по особымъ соображеніямъ: слабыхъ зрѣніемъ у оконъ, невнимательныхъ — поближе къ учителю и т. д.

Къ наградамъ принадлежитъ *порученіе* обязанностей дежур-

наго по классу, или „старосты“, по выраженію св. Тихона. Дѣти очень цѣнятъ исполненіе такихъ обязанностей.

Что касается награды *похвальными листами* и *книгами*, то онѣ умѣстны при окончаніи курса въ школѣ. Въ періодъ ученія онѣ не удобны, такъ какъ могутъ вызывать въ товарищахъ награжденнаго зависть.

Наконецъ, рекомендуютъ еще награду — доставленіе дѣтямъ невинныхъ *удовольствій*, каковы, напр., прогулки съ учителемъ, чтеніе внѣ класса, одолженіе на домъ любимой книги, ознакомленіе съ новыми играми въ часы отдыха и т. п. Все это хорошо — при тактикѣ и находчивости учителя, особенно при сердечныхъ его отношеніяхъ къ ученикамъ.

Но, пользуясь наградами, учитель не въ нихъ долженъ полагать свою силу. — „Если ученіе ведется хорошо, и школа проникнута живымъ духомъ, то ученики не егораютъ желаніемъ награды; всякій учится по мѣрѣ силъ, и послѣднему такъ же хорошо на душѣ, какъ и первому ученику“. Любовь къ самому дѣлу всего болѣе поощряетъ къ труду, а радость успѣха въ трудѣ сама служитъ наградой. Если дѣти любятъ учителя, то ласковый взглядъ его, привѣтливое слово — лучшая для нихъ награда.

Наказаніе, какъ мѣра педагогическая, имѣетъ цѣлью не возмездіе, но исправленіе виновнаго и предостереженіе другихъ. Какъ врачевныя средства различны для разныхъ болѣзней и разныхъ дѣтей, такъ и наказанія должны быть различны для разныхъ проступковъ и разныхъ дѣтей. Хотя виды наказаній можно перечислить въ порядкѣ ихъ постепенности — отъ слабыхъ и легкихъ до тяжелыхъ, но нѣтъ никакой возможности приурочить ихъ къ тому или другому виду проступковъ. Попытки составить таблицы проступковъ съ соотвѣтствующими наказаніями всегда были неудачны. Будетъ большой ошибкой, если учитель, разъ принявъ извѣстные виды наказаній, будетъ прилагать ихъ безразлично къ извѣстнымъ проступкамъ *для всѣхъ* дѣтей одинаково. Въ проступкѣ всего важнѣе причина его, — тѣ побужденія, которыя вызвали его. Не все равно — по болѣзни ли ученикъ не приготовилъ урока, или по лѣности, или потому, что ему мѣ-

шали дома. Во всѣхъ этихъ трехъ условіяхъ только второе можетъ вызвать взысканіе, а первое и третье требуетъ совѣмъ иныхъ мѣръ. Только совѣтливое отношеніе къ дѣлу, опытъ и любовь къ дѣтямъ могутъ служить для учителя руководствомъ къ примѣненію тѣхъ или другихъ взысканій.

Здравая педагогика рекомендуетъ слѣдующія правила для учителей относительно примѣненія наказаній:

а) Принимать во вниманіе возрастъ, характеръ, степень развитія и здоровье ученика.

б) Наказаніе должно, по возможности, соответствовать проступку: лѣнивый пусть доучиваетъ уроки; шаловливый—стоитъ въ классѣ; болтливый и безпокойный—сидитъ въ одиночку; „кто не трудится, тому не надо есть“; лжець долженъ при всѣхъ отказать отъ своихъ словъ; оскорбитель и клеветникъ—публично просить прощенія и т. д.

в) Наказаніе должно быть справедливо и непристрасно.

г) Не наказывай въ пылу раздраженія, въ гнѣвѣ: „врачъ, желающій оперировать, долженъ быть спокойнымъ“.

д) Наказаніе не должно имѣть характера мести.

е) Гдѣ можетъ исправить малое наказаніе, тамъ не употребляй большаго: не трать слова, когда достаточно взглядъ; не надо порицать, когда достаточно предостеречь; не надо наказывать, когда достаточно пристыдить.

ж) Не наказывай съ злорадствомъ, съ насмѣшкою, но со скорбію и любовью.

з) Избѣгай наказаній оскорбительныхъ, которыя дѣлаютъ наказанныхъ предметомъ насмѣшекъ.

и) Наказывай злую волю, но не опрометчивость.

к) Бранныя и ругательныя слова совѣмъ не должны имѣть мѣста въ школѣ.

л) Не дѣлай угрозъ напрасно. Частое расточеніе угрозъ, которыя по слабости или по лѣни не приводятся въ исполненіе, дѣлаютъ ихъ предметомъ улыбки учениковъ.

м) Не вдавайся въ длинныя разсужденія при наказаніяхъ; трудно доказать ребенку благотворное значеніе ихъ и опасно дѣлать его судьбою правоты учителя; довольно, если ученикъ

будеть видѣть въ наказаніи непрѣмное слѣдствіе своего проступка.

Изъ взысканій обыкновенно практикуются слѣдующія.

а) Строгій, иногда продолжительный, *взглядъ*. Если учитель замѣчаетъ, что ученикъ зѣваетъ, разсѣянъ, не слушаетъ урока, то довольно остановиться учителю и пристально взглянуть на ученика, чтобъ тотъ понялъ свою вину и устранилъ ее.

б) Кратко выраженное *предостереженіе*. Иногда довольно, строго взглянувъ, просто назвать провинившагося по имени, чтобы привести его къ порядку, даже не возвышая голоса.

в) Простое *приказаніе* или *запрещеніе*, въ краткой формѣ: *Н, сиди прямо! н, не разговаривай!*

г) *Выговоръ*—на-единѣ или предъ классомъ, иногда съ угрозой.

Выговоръ никогда не долженъ переходить въ брань и ругательство; также—не переходить въ длинное правоученіе,

д) *Стояніе* на мѣстѣ у стѣны, *выдѣленіе* отъ товарищей.

е) *Оставленіе* послѣ уроковъ, при чемъ нуженъ присмотръ за оставляемымъ.

ж) *Запрещеніе* участвовать въ играхъ (за сварливость) съ товарищами.

з) Наконецъ, необузданныя или чувственные натуры, проявляющіяся въ строптивости, злости, безстыдствѣ, сквернословіи, развращеніи, требуютъ исправленія и *тѣлесными наказаніями*. Если же наказанія не дѣйствуютъ, и старанія исправить ученика оказываются тщетными, то необходимо его *удалить* изъ школы, ибо зло заразительно. (См. Е. В.)

С. Миропольскій. (Церк.-приход. школа).

ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

(домашнія врачевныя средства.).

Паукъ. Кто бы могъ предполагать, что чреватый паукъ, многоногій, избирающій нерѣдко самыя нечистыя мѣста въ нашихъ жилищахъ для обиталища, вселяющій нѣкоторымъ отвращеніе къ себѣ, можетъ служить иногда къ сохраненію здоровья и даже жизни человека. Передаю два факта мнѣ извѣстные.

1) Въ шестидесятихъ годахъ былъ доставленъ въ Новгородскую градскую больницу сосланный на жительство въ Новгородъ, подъ надзоръ полиціи, молодой человекъ — полякъ Н. Болѣзнь его, — какъ по изслѣдованію оказалось — была трехдневная, перемежающаяся лихорадка, сопровождавшаяся правильно наступавшими, но жестокими пароксизмами, неуступающими никакимъ противулихорадочнымъ средствамъ; хининъ въ огромныхъ дозахъ, мышьякъ и всѣ другія противулихорадочныя средства, которыхъ такое множество въ старой и новой фармакологіи — оказались бесполезными для прекращенія лихорадки, страшно изнурившей больнаго. Я пригласилъ въ больницу для совѣщанія нѣкоторыхъ товарищей, извѣстныхъ въ городѣ своими практическими свѣдѣніями. Всѣ они признали діагнозъ мой и леченіе правильными. На всѣ же предлагаемыя ими средства я отвѣчалъ, что они недѣйствительны, такъ какъ они были употреблены мною безъ всякой пользы для больнаго. Оставалось одно средство — переселить больнаго для жительства въ другое мѣсто, болѣе сухое. Но эта мѣра была почти невыполнима.

Въ тотъ же день, вскорѣ послѣ врачебнаго совѣщанія, ко мнѣ пришелъ отставной полковникъ Ходосѣвичъ и, узнавши о неуспѣшномъ результатѣ нашего совѣщанія, предложилъ мнѣ для испытанія народное извѣстное ему средство — повѣсить на шею больнаго всаженнаго въ скорлупу грецкаго орѣха паука, обвязавши скорлупу орѣха черной тафтой. Не желая отказать г. Ходосѣвичу въ искреннемъ желаніи его помочь своему больному земляку, я тотчасъ же приказалъ повѣсить больному на шею приготовленный съ паукомъ таинственный талисманъ, не придавая самъ ему никакого значенія. Но каково же было мое и товарищей моихъ удивленіе, когда пароксизмъ болѣе уже не возвращался, и больнои, при питательной пищѣ, совершенно выздоровѣлъ.

2) Въ 1874 году я былъ командированъ въ Бессарабію на пограничную турецкую линію для устройства санитарно-медицинской части въ пограничныхъ войскахъ. Такъ какъ по теченію рѣки Прута страшно свирѣпствовали перемежающіяся лихорадки, мнѣ было предписано обратить вниманіе какъ на причины бо-

лѣзни, такъ и на правильный расходъ хинина, высылаемаго ежегодно департаментомъ для каждаго пограничнаго округа до 10 фунтовъ.

По прїѣздѣ моемъ на одинъ изъ кордоновъ, расположенныхъ по Пруту, я спросилъ у командира кордона, по сколько гранъ хинина даетъ онъ больнымъ лихорадкою; онъ отвѣчалъ мнѣ—по 10 и болѣе на прїемъ; но въ голосѣ его мнѣ слышалась какая то неопредѣленность. Собираясь уже уѣзжать, я увидѣлъ у него на окошкѣ банку хинина еще нераспечатанною. Откуда же вы берете хининъ, когда у васъ онъ вовсе и не распечатанъ, спросилъ я. Сконфуженный офицеръ объявилъ мнѣ, что онъ лѣчитъ лихорадки своимъ средствомъ. Ужъ не паукомъ ли? спросилъ я. Какъ вы знаете,—спросилъ онъ меня съ изумленіемъ въ свою очередь, будучи убѣжденъ, что онъ только одинъ знаетъ таинственное дѣйствіе паука на излеченіе лихорадки.

Какимъ образомъ паукъ дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ—трудно объяснить научнымъ образомъ. Ладонка, приготовленная по вышесказанному, привѣшивается на шею больного подъ величайшимъ секретомъ, чтобы онъ не узналъ, изъ чего состоитъ она; вѣроятно, такъ какъ все мистическое и таинственное дѣйствуетъ на нашу нервную систему возбуждающимъ образомъ, подъ влияніемъ нервовъ кровообращеніе во всѣхъ органахъ совершается быстрѣе и правильнѣе, а потому и приступы или пароксизмы лихорадки сами собою прекращаются.

Бываютъ, впрочемъ, случаи, когда и привѣщенный паукъ не помогаетъ. Надо думать, что выздоровленіе обусловливается особенною нервозностью каждаго организма или болѣе или менѣе развитымъ воображеніемъ.

Русская баня. Кто не знаетъ благотѣльнаго дѣйствія русской бани на здоровье человѣка? Если принять въ соображеніе, что легкія, по изслѣдованію французскаго ученаго Сегена, выводятъ чрезъ себя въ одну минуту 7 граммъ (412 граммъ) воды а кожа въ ту же единицу времени выводитъ 11 граммъ (726 гранъ), то понятнымъ будетъ для насъ, какой безпорядокъ происходитъ въ нашемъ организмѣ вслѣдствіе задержанія всегда

отдѣляющейся у насъ испарины—*невидимой* (въ видѣ паровъ) и *видимой* (въ видѣ пота).

Главные составныя части пота: поваренная соль, съ небольшимъ количествомъ другихъ неорганическихъ солей, муравьиная, уксусная, бутинная, молочная и другія кислоты, нейтральные жиры и т. под. Кромѣ сказанныхъ составныхъ частей пота, нѣкоторые ученые высказываютъ мысль, что кожа выдѣляетъ еще какое-то вредное, сильно дѣйствующее вещество, основываясь на томъ, что, оставаясь долго въ плохо вентилируемомъ пространствѣ, вмѣщающемъ въ себѣ въ теченіе извѣстнаго числа часовъ большое число людей, каждый чувствуетъ себя въ такомъ душномъ воздухѣ гораздо тяжелѣе, чѣмъ сколько слѣдовало было ожидать по ничтожному повышенію $\%$ угольной кислоты въ воздухѣ и содержанію водяныхъ паровъ; особенно это замѣтно, когда скучившаяся публика сильно потѣетъ.

Всѣ вышесказанныя составныя части пота, выдѣляясь нормальнымъ образомъ изъ нашего организма, служатъ какъ бы очистительными средствами крови, которая является существеннымъ и главнымъ источникомъ питанія нашего организма. Послѣ этого неудивительно, что у всѣхъ сложилось убѣжденіе находить причину почти всѣхъ болѣзней въ такъ называемой простудѣ. Дѣйствительно, внезапное охлажденіе разгоряченнаго тѣла производитъ рядъ многочисленныхъ болѣзней, полное и быстрое излѣченіе которыхъ совершается возстановленіемъ выдѣленія испарины и пота. Въ этихъ случаяхъ русская паровая баня, не говоря уже о содержаніи тѣла въ чистотѣ, составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ вѣковымъ убѣжденіемъ нашего народа, и могущественное цѣлебное средство.

Назначеніе и употребленіе бани какъ врачебнаго средства будетъ весьма разумнымъ.

1) При общемъ ожиреніи, золотухѣ, затверденіи железъ, сифилисѣ, подагрѣ, ревматизмѣ, если онъ не осложняется воспалительнымъ процессомъ.

2) При простудѣ кожи, послѣ внезапнаго охлажденія разгоряченнаго тѣла.

3) При нервныхъ различныхъ боляхъ, по временамъ возвращающихся съ мучительною болью, при мѣстныхъ параличахъ, въ ипохондріи, въ старческомъ возрастѣ и проч.

4) Для выздоравливающихъ послѣ тяжелыхъ продолжительныхъ болѣзней. Нѣкоторые совѣтуютъ паровую баню употреблять при водобоязни.

Считаю нужнымъ къ этому присовокупить свое замѣчаніе. Изъ моихъ практическихъ, въ продолженіи 45 лѣтъ, наблюденій я совершенно убѣдился, что при катаррѣ воздухоносныхъ путей, какъ-то: насморкѣ, боли въ горлѣ, бронхитѣ, сопровождающемся сухимъ кашлемъ, паровая баня усиливаетъ припадки катарра и часто осложняетъ болѣзнь, переходя въ воспаленіе легкихъ, что испыталъ я самъ на себѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при кашлѣ начинаетъ отдѣляться мокрота густая, желтоватая, баня безспорно, можетъ быть полезна.

Противупоказанія къ употребленію бани: Беременность, въ послѣднемъ періодѣ, вскорѣ послѣ сытнаго обѣда, чахотка, кровохарканіе, поверхностное дыханіе (эмфизема), сильное истощеніе, лихорадочное состояніе, обширные воспалительные процессы на кожѣ, болѣзни воспалительныя вѣкъ, глазъ и ушей, съ прободеніемъ барабанной перепонки. Во всѣхъ сказанныхъ случаяхъ баня можетъ произвести вредъ. (Сам. Е. В.).

Брусника—лекарство отъ ревматизма. Въ Москвѣ—въ клубѣ врачей докторъ Титовъ недавно сдѣлалъ крайне интересное сообщеніе подъ названіемъ: „Нѣсколько наблюденій надъ дѣйствіемъ *Vitis Ideae* (брусника) при ревматизмѣ“. Брусника, какъ лекарственное средство, стала извѣстна медицинскому міру съ прошлаго года. Оно было рекомендовано какимъ-то простолюдиномъ изъ Сибири, который самъ долгое время страдалъ хроническимъ ревматизмомъ, лечился разными способами, но безуспѣшно, и выздоровѣлъ лишь благодаря брусникѣ. Д-г Германъ въ Обуховской больницѣ, въ Петербургѣ, испробовалъ это средство и получилъ благопріятный результатъ.

Домашнимъ способомъ лекарство готовится такъ: берется корень брусники въ возможно большемъ количествѣ, помѣ-

щается въ металлическую посуду (мѣдный чайникъ), заваривается кипяткомъ и ставится на огонь (плиту, керосинку и т. п.) на полтора часа. При заказѣ въ аптеку берется пропорція такъ: двѣ унці корней на фунтъ воды.

Полученная жидкость представляется въ формѣ буровато-желтаго, мутнаго декокта, на вкусъ слизистаго, слабо сладкова-таго. Если къ корнямъ были примѣшаны зеленныя части расте-нія, то жидкость пріобрѣтаетъ горькій вкусъ.

Способъ употребленія таковъ: декоктъ пьютъ горячимъ, какъ чай, съ сахаромъ, по полъ-стакана, 6—8 разъ въ день. При этомъ рекомендуется зимой безусловно комнатное содержаніе больнаго; надобно лежать въ постели тепло укрывшись; пища легкая, нераздражающая; молоко, яйца, хлѣбъ, мясо и т. п.; за-прещается употребленіе вина, пива, кваса и острыхъ приправъ. Нужно избѣгать рѣзкихъ переměнъ въ температурѣ жилища, питья и пищи. Продолжительность леченія 2—3 недѣли. Обык-новенно въ благопріятномъ случаѣ уже въ концѣ первой недѣли замѣчается нѣкоторое улучшеніе.

Пораженіе сердца не противопоказуетъ употребленію сред-ства. Въ виду того, что брусничный отваръ есть средство чисто эмпирическое, мало извѣстное, въ настоящее время невозможно сказать, какой составной части его принадлежитъ цѣлебное сред-ство. Весьма вѣроятно, что средство относится къ категоріи потогонныхъ. Въ этомъ отношеніи очень поучителенъ слѣдую-щій случай: больной врачъ, ревматикъ, съ періоститомъ, обык-новенно не потѣющій даже въ июльскіе жары, въ теченіе 4—5 дней пилъ горячій чай въ количествѣ 12—14 стакановъ, въ на-деждѣ вызвать потъ, но безуспѣшно; послѣ же употребленія брусничнаго отвара въ количествѣ трехъ стакановъ въ день, къ концу слѣдующаго вечера появилась испарина, а на третій день обильный потъ.

Референтъ привелъ нѣсколько наблюденій надъ больными, страдавшими ревматизмомъ въ разныхъ проявленіяхъ и получив-шими облегченіе отъ брусничнаго отвара. Одно наблюденіе ка-сается остраго ревматизма, гдѣ послѣ леченія брусничкой послѣ-

довало выздоровленіе. Изъ случаевъ хроническаго ревматизма обращаетъ на себя вниманіе пятидесятилѣтній субъектъ, въ теченіе пяти мѣсяцевъ безуспѣшно лечившійся разными средствами и только послѣ двадцатидневнаго употребленія брусничнаго декокта получившій рѣзкое улучшеніе въ своемъ состояніи. Интересно, что и періоститы поддаются названному средству. (С. Д.)

О ВЪ Я В Л Е Н І Я :

Вновь открыта мною въ Екатеринбургѣ

СЕРЕБРЯНО-ЮВЕЛИРНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Принимаю заказы серебряныхъ и починку золотыхъ и бриллиантовыхъ вещей. Серебреніе посредствомъ *гальванопластики*; слой серебра м. б. *толще* или *тоньше* по желанію заказчиковъ — *Златоуст. ул., противъ Американской гост.* Тутъ же токарная и зонтичная мастерская и фабрика *каучуковыхъ штемпелей.* **РОЗЕТЬ.**

Въ г. Екатеринбургѣ, въ 1-й части по улицѣ Ломаевской, домъ № 38 мною открыта специальная мастерская серебренія чрезъ огонь и химическимъ способомъ разныхъ металлическо-мѣдныхъ вещей и церковной утвари, какъ-то: паникадилъ, подсвѣчниковъ, лампадъ и другихъ принадлежностей; покорнѣйше прошу священно-церковно-служителей и г.г. церковныхъ старостъ Екатеринбургской Епархіи почтить своимъ благосклоннымъ вниманіемъ мою мастерскую. Всѣ заказы выполняю со всей аккуратностью.

Мастеръ Алексѣй Федоровъ *Шамаринъ.*

За редактора Помощникъ Смотрителя дух. уч. А. Антоиновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Школа у раскольниковъ безпоповцевъ. — Школьная дисциплина и ея средства. — Полезныя свѣдѣнія. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожниковъ.