

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 30.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

24-го ІЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О томъ, чтобы Духовныя Консисторіи сообщали Присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 Мая, отношеніе къ нему Министра Внутреннихъ Дѣлъ, № 839, въ которомъ объяснено: на основаніи 2 пункта 62 статьи Устава о воинской повинности, лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со вре-

мени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пребыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство, по истеченіи шести лѣтъ, зачисляются прямо въ запасъ до тридцатилѣтняго возраста. А потому въ видахъ предоставленія Присутствіямъ по воинской повинности возможности наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ сими лицами воинской повинности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ или въ Духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15

лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. *Приказали:* Въ виду вышеизложеннаго предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства циркулярнымъ указомъ, чтобы Духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ, Семинаріяхъ или въ Духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Юня 22 дня 1874 года, № 37.

Объ увольненіи Преосвященнаго Софоніи въ четырехмѣсячный отпускъ.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 15 день Юня, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе Преосвященнаго Софоніи, Епископа Туркестанскаго, въ 4-х-мѣсячный отпускъ въ С.-Петербургъ и Москву, съ 6-го будущаго Августа по 6-е Декабря сего года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ на службѣ содержанія.

Объ ассигнованіи суммы на выдачу пенсій за прежнее по 1874 годъ время.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводивъ въ Ярославскую Духовную Консисторію, отъ 21 минувшаго Юня за № 676, переводный билетъ Государственнаго Банка на сумму двѣсти семьдесятъ руб. 9 коп., ассигнованную на удовлетвореніе пенсіею лицъ, поименованныхъ въ нижеслѣдующей вѣдомости, за прежнее по 1874 годъ время, объявило, что за израсходованіемъ кредита, предоставленнаго въ распоряженіе

Святѣйшаго Синода на выдачу пенсій, вышеозначенный расходъ произведенъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ суммъ Духовнаго вѣдомства и что пенсіи съ 1874 г. будутъ ассигнованы къ постоянно-му отпуску лишь по мѣрѣ возможности.

ВѢДОМОСТЬ

лицамъ Ярославской Епархіи, коимъ назначены пенсіи по 1874 годъ.

Защитнымъ Священникамъ

Ростовскаго уѣзда, погоста Никольскаго, что у Иисусова креста, Андрею Покровскому съ 8 Октября 1873 г. 20 р. 75 к.

Того же уѣзда села Поддубнова Льву Георгиевскому съ 4 Октября того же года 21 р. 75 к.

Того же уѣзда села Деболь Гавріилу Розову съ 28 Февраля 1873 года 75 р. 75 к.

Священническимъ вдовамъ

Мышкинскаго уѣзда села Никольскаго, что на топорѣ, Гликеріи Казанской съ 17 Января 1873 г. 52 р. 55 к.

Пошехонскаго уѣзда погоста Пречистенскаго Вѣрѣ Кудрявцевой съ 17 Марта 1873 г. 43 р. 38 к.

Ярославскаго уѣзда села Огарева холма Еликонидѣ Пятницкой съ 30 Юня 1873 г. 27 р. 65 к.

Мышкинскаго уѣзда села Шишилова Марины Шумиловой съ 26 того же Юня 28 руб. 26 к.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 24 минувшаго Юня за № 60 произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

Въ Титулярныя Советники—Секретарь

Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ Дух. зв. Коллежскій Секретарь Николай Хабаровъ, съ 18 Октября 1873 года.

Въ Коллежскіе Секретари—Канцелярскій Чиновникъ Яр. Д. Консисторіи, Губернскій Секретарь Петръ Зыковъ, съ 4 Ноября 1873 года.

Въ Губернскіе Секретари—Письмоводитель Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ Дух. зв. Коллежскій Регистраторъ Александръ Смирновъ, съ 5 Октября 1873 года.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

а) Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій и училищъ, что въ настоящее время могутъ быть приобрѣтаемы изъ Хозяйственнаго Управленія установленнымъ порядкомъ одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ двѣ книги: 1) составленное священникомъ Булгаковскимъ „Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С. П. Б. 1873 г.)“, допущенное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ^{21 Февраля} _{5 Апрѣля} 1874 г. къ употребленію въ Духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку, и 2) составленное статскимъ совѣтникомъ Потудовымъ „Руководство къ практическому изученію древняго Богослужебнаго пѣнія Православной російской Церкви“ (Москва, 1873), назначенное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ¹⁰/₃₀ Апрѣля 1874 года въ руководство по церковному пѣнію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и учи-

лицахъ, первая по двадцати пяти коп. и вторая по два руб. сорокъ коп. за каждый экземпляръ.

б) Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомило Ярославскую Д. Консисторію, что въ настоящемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, продаются въ Синодальныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ отпечатанные на 1874 годъ списки: 1) Преосвященнымъ Архіереямъ, 2) Ректорамъ Инспекторамъ и Профессорамъ Духовныхъ Академій и Семинарій и 3) лицамъ, служащимъ по Духовному вѣдомству. Цѣна во всемъ тремъ спискамъ вмѣстѣ одинъ рубль, а отдѣльно каждому списку сорокъ коп.

По сообщенному редакціи для объявленія опредѣленію Духовной Консисторіи, желающіе приобрѣсть помянутые списки могутъ обращаться съ заявленіемъ о томъ въ Д. Консисторію, прилагая слѣдующія за нихъ деньги.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О пожертвованіяхъ въ пользу Священноцерковнослужителей.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ Ярославскую Воскресенскую церковь на вѣчное поминовеніе купецкой жены Павлы Кузнецовой внесень 5% банковый билетъ сторублеваго достоинства за № 77.278-мь.

2) Въ Ярославскую Тихоновскую церковь на поминовеніе той же купецкой вдовы поступилъ 5% банковый билетъ во 100 р. за № 77.277-мь.

3) Въ Ярославскую Космодамианскую церковь душеприкащиками статскаго совѣтника Дмитрія Ник. Соколова доставлены а) 6½%

билетъ Ярославскаго общественнаго банка во 125 р. въ пользу причта и б) таковой же билетъ и в) 150 р. деньгами въ пользу церкви.

4) Въ Романо-Борисоглѣбскій Крестовоздвиженскій соборъ тѣми же душеприкащиками присланы а) два $6\frac{1}{2}\%$ билета Ярославскаго общественнаго банка, во 125 р. каждый, — одинъ за № 2210 въ пользу причта, а другой за № 2211 въ пользу церкви, и сверхъ того б) 150 р. деньгами на украшеніе собора.

О таковыхъ вкладахъ, для приведенія ихъ въ извѣстность, Духовною Консисторією постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О перемѣщеніи на вакансію псаломщика.

Исправляющій должность причетника при церкви села Власунова, Любимскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Пречистенскій, 14 Іюня, согласно прошенію, перемѣщенъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Спаское въ смердинѣ, Ростовскаго уѣзда.

Объ изъясненіи благодарности.

—Благочинный Священникъ Ярославской Тихоновской церкви Владиміръ Клириковъ, при рапортѣ отъ 15 минувшаго Іюня за № 62, представилъ Его Высокопреосвященству 5% банковый билетъ за № 99.371 во 100 руб., пожертвованный неизвѣстнымъ благотворителемъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, который и переданъ въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

На рапортѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 Іюня за № 1617, таковая: „неизвѣстнаго благотворителя благодарить чрезъ Вѣдомости Епархіальныя“.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Списокъ

учениковъ Ярославской Духовной Семинаріи, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Маѣ и Іюнь мѣсяцахъ 1874 года.

Шестаго класса.

Разрядъ первый.

На основаніи § 189 Устава Духовныхъ Семинарій возводятся на степень студента:

1. Алексѣй Мальцевъ
Неофитъ Богородскій
Алексѣй Аристовъ
Николай Лавровъ
5. Павелъ Смирновъ
Григорій Зефировъ
Константинъ Тихвинскій
Василій Фарфоровскій
Иванъ Добролюбовъ
10. Михайль Вознесенскій
Николай Лебедевъ
Константинъ Архангельскій
Василій Соболевъ
Клавдій Всѣхсвятскій
15. Флавіанъ Хрусталева.
Александръ Хмѣльницкій
Василій Вознесенскій
Евламій Лавровъ
Александръ Делицынъ
20. Дмитрій Никольскій
Федоръ Писаревскій
Николай Каменскій.

Разрядъ второй.

Увольняются съ правами кончившихъ курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи.

- Иванъ Великосельскій
Петръ Невскій
25. Алексѣй Михайловскій
Флегонтъ Доброхотовъ
Алексѣй Миролюбовъ
Владиміръ Капцевичъ
Аполлосъ Теляковскій
30. Федоръ Сперанскій
Федоръ Князевъ
Василій Студитскій
Николай Пятницкій
Александръ Островскій

35. Алексѣй Князевъ
 Константинъ Семеновскій
 Александръ Ушаковъ
 Николай Филандровъ
 Николай Воздвиженскій
40. Павелъ Владимірскій
 Павелъ Виноградовъ
 Константинъ Лебедевъ.

Пятаго класса.

Переводятся въ шестой классъ Семинаріи.

Разрядъ первый.

1. Александръ Добротинъ
 Иванъ Соснинъ
 Николай Вилинскій.

Разрядъ второй.

- Платонъ Соколовъ
5. Алексѣй Ярославовъ
 Александръ Виноградовъ
 Александръ Михайловскій
 Павелъ Херсонскій
 Василий Любомудровъ
10. Николай Казариновъ
 Петръ Невскій
 Михаилъ Розинъ
 Николай Новоселовъ
 Иванъ Пѣвницкій
15. Андрей Всеславинскій
 Александръ Покровскій
 Петръ Добротинъ
 Александръ Миролюбовъ
 Дмитрій Тихвинскій
20. Александръ Соболевъ
 Алексѣй Левитскій
 Николай Невскій
 Александръ Казанскій
 Михаилъ Смирновъ 2-й
25. Александръ Самохваловъ
 Ѳеодоръ Велтистовъ
 Анатолій Георгіевскій
 Ѳеодоръ Самохваловъ
 Михаилъ Сергіевскій
30. Алексѣй Мирровъ
 Михаилъ Вышеславовъ
 Алексѣй Хованскій
 Константинъ Обнорскій
 Алексѣй Бѣлосельскій
35. Михаилъ Смирновъ 1-й
 Николай Талантовъ
 Севастьянъ Virtuозовъ
 Дмитрій Волковъ
 Константинъ Троицкій
40. Константинъ Ушаковъ
 Иванъ Бурмакинскій.

Увольняются по ма-
 лоуспѣшности.

Четвертаго класса.

Переводятся въ пятый классъ Семинаріи:

Разрядъ первый.

1. Матвѣй Соколовъ } увольняется по прошенію
 для поступленія въ С.
 П. В. Университетъ.

- Евгеній Срѣтенскій
 Павелъ Петровскій } увольняется по прошенію
 для поступленія въ выс-
 шее учебное заведеніе.

Михаилъ Пятницкій

5. Николай Тугариновъ
 Андрей Соколовъ
 Александръ Милковъ } увольняется по прошенію
 для поступленія въ выс-
 шее учебное заведеніе.

Ксенофонтъ Виноградовъ

Дмитрій Горлицынъ

10. Владиміръ Горлицынъ } увольняются по про-
 шенію для поступле-
 нія въ высшее учеб-
 ное заведеніе
- Николай Шумилинъ

Иванъ Соколовъ

- Василій Соснинъ } увольняется по прошенію
 для поступленія въ выс-
 шее учебное заведеніе.

Александръ Доброхотовъ

15. Александръ Мальцевъ } увольняется по прошенію
 для поступленія въ выс-
 шее учебное заведеніе.

Евлампій Пріоровъ

Леонидъ Знаменскій

Василій Казанскій

} увольняются по про-
 шенію для поступленія
 въ высшее учебное за-
 веденіе.

Ѳеодоръ Миролюбовъ

20. Василій Спасскій

Павелъ Тихвинскій

Аристархъ Сестренцевичъ

Николай Берсенева

Павелъ Стратилатовъ

25. Николай Чакалевъ } увольняются по проше-
 нію для поступленія въ
 высшее учебное заведе-
 ніе.
- Александръ Соколовъ

Андрей Бенедиктовъ

Иванъ Вознесенскій

Алексѣй Мирровъ

} увольняется по прошенію
 для поступленія въ выс-
 шее учебное заведеніе.

Разрядъ второй.

30. Павелъ Сотинъ
 Александръ Розовъ } увольняются по про-
 шенію для посту-
 пленія въ высшее
 учебное заведеніе.
- Геннадій Добровольскій

Алексѣй Ильинскій
 Алексѣй Розановъ
 35. Ѳеодоръ Соколовъ
 Константинъ Шестаковъ
 Иванъ Тихоміровъ
 Михайль Троицкій
 Александръ Успенскій увольняется по прошенію
 для поступления въ выс-
 шее учебное заведеніе.

40. Аполлонъ Virtuозовъ
 Дмитрій Розовъ
 Дмитрій Троицкій
 Николай Чистосердовъ
 Веніаминъ Петропавловскій

45. Николай Васильевскій
 Сергѣй Любимовъ
 Иванъ Верзинъ

Павель Покровскій
 Дмитрій Лавровъ

50. Иванъ Розовъ
 Михайль Успенскій
 Веніаминъ Студитскій не держалъ испытанія по
 болѣзни и можетъ быть
 къ оному допущенъ послѣ
 вакаціи.

Третьяго штатнаго класса.

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи:

Разрядъ первый.

1. Николай Итинскій.

Разрядъ второй.

Иванъ Яхонтовъ
 Лавръ Поповъ
 Дмитрій Сперанскій

5. Владиміръ Смарагдовъ
 Андрей Лигскій
 Николай Смирновъ
 Петръ Розинъ

10. Дмитрій Семеновскій
 Николай Ковалевъ
 Николай Лавровъ
 Николай Троицкій

Константинъ Ярославскій
 Дмитрій Успенскій
 15. Дмитрій Вознесенскій

Илья Покровскій
 Николай Алферовъ
 Иванъ Лавровъ
 Сергѣй Розовъ

20. Иванъ Урусовскій
 Владиміръ Успенскій
 Александръ Невскій

Лавръ Преображенскій
 Иванъ Савинскій
 25. Павель Студитскій

Александръ Знаменскій

Иванъ Вилинскій

Иванъ Соколовъ

Константинъ Троицкій

30. Ѳеодоръ Знаменскій

Александръ Добрынинъ

Александръ Соловьевъ

Николай Раменскій

Павель Барцевъ

36. Павель Василюковъ

Анемподистъ Розовъ

Ѳеодоръ Архангельскій увольняется по прошенію.

Третьяго параллельнаго класса.

Переводятся въ четвертый классъ Семинаріи:

Разрядъ первый.

1. Дмитрій Мартыновъ

Дмитрій Вознесенскій

Алексѣй Прозоровъ.

Разрядъ второй.

Иванъ Дмитревскій

5. Дмитрій Волковъ

Николай Нагорный

Михайль Александровъ

Александръ Левиковъ

Павель Крыловъ

10. Иванъ Покровскій

Петръ Лебедевъ

Григорій Завьяловъ

Дмитрій Введенскій

Сергѣй Поповъ

15. Иванъ Куклинскій

Лавръ Никольскій увольняется по прошенію.

Михайль Зыковъ исключается по малоуспѣшности

Александръ Рождественскій } увольняются

Иванъ Сухопрудскій } по прошенію.

20. Иванъ Знаменскій } увольняются по продол-

Петръ Чистосердовъ } жительной болѣзни.

Второго класса.

Переводятся въ третій классъ Семинаріи:

Разрядъ первый.

1. Александръ Мартыновъ

Геннадій Смирновъ

Александръ Павловскій

Иванъ Успенскій

5. Николай Головшиковъ

Иванъ Студитскій

- Павель Виноградовъ
 Николай Сперанскій
 Алексѣй Троицкій
 10. Василій Тугариновъ
 Павель Крыловъ
 Ѳеодоръ Соболевъ
 Василій Бриллиантовъ
 Иванъ Виноградовъ.
 15. Ѳеодоръ Волковъ
 Сергѣй Юнонинъ
 Константинъ Соколовъ
 Николай Израилевъ.

Разрядъ второй.

- Сергѣй Ширяевъ
 20. Иванъ Клопскій
 Николай Барскій
 Алексѣй Добролюбовъ
 Александръ Невскій
 Алексѣй Флоридовъ
 25. Василій Исполлатовъ
 Веніаминъ Преображенскій
 Алексѣй Ушаковъ
 Михаилъ Троицкій
 Михаилъ Рудинскій
 30. Анатолій Поповъ
 Павель Косьмодемьянскій
 Семень Добротинъ
 Александръ Аристовъ
 Петръ Мировъ
 35. Геннадій Левиковъ
 Иванъ Маѳимскій
 Павель Милославовъ
 Иванъ Мансветовъ
 Николай Пѣвницкій
 40. Павель Минервинъ
 Флегонтъ Виртуозовъ
 Павель Горицкій
 Петръ Васильевскій
 Александръ Успенскій
 45. Николай Казанскій }
 Алексѣй Массальскій }
 Николай Пажинъ }
 Василій Градусовъ }
 Николай Троицкій }
 Оставляются
 въ томъ же
 классѣ.

Перваго штатнаго класса.

Переводятся во второй классъ Семинаріи:

Разрядъ первый.

1. Леонидъ Покровскій
 Павель Пріоровъ
 Всеволодъ Зыковъ

- Михаиль Стратилатовъ
 5. Петръ Минервинъ.

Разрядъ второй.

- Александръ Ульяновскій
 Геннадій Бенедиктовъ
 Василій Козыревъ
 Ивавъ Кудрявцевъ
 10. Иванъ Израилевъ
 Ѳеодоръ Ораевскій
 Василій Витальскій
 Иванъ Дьяконовъ
 Леонидъ Богородскій
 15. Иванъ Поповъ
 Владиміръ Соколовъ
 Евлампій Поповъ
 Геннадій Студитовъ
 Иванъ Антониновъ
 20. Михаилъ Ковалевъ
 Николай Баженовъ
 Александръ Надежинъ
 Александръ Тальянцевъ
 Николай Пріоровъ
 25. Николай Красносельскій
 Евгений Раевскій
 Александръ Рудинскій
 Михаилъ Студитскій
 Сергѣй Соболевъ
 30. Иванъ Бенедиктовъ
 Иванъ Невскій
 Аполлосъ Звѣздинъ
 Алексѣй Воскресенскій
 Петръ Хрусталева
 35. Дмитрій Бальзаментовъ
 Александръ Грандвильяжскій
 Николай Звѣздинъ
 Михаилъ Троицкій
 Александръ Колокольцевъ }
 40. Алексѣй Смирновъ }
 Алексѣй Ковалевъ }
 Владиміръ Херсонскій }
 Николай Смагинъ }
 Дмитрій Успенскій }
 45. Александръ Озерскій }
 Михаилъ Невскій }
 Исключаются по
 малоуспѣшности.
 увольняется по продол-
 жительной болѣзни.

Перваго параллельнаго класса.

Переводятся во второй классъ Семинаріи:

Разрядъ первый.

1. Дмитрій Красносельскій
 Дмитрій Дмитревскій

Разрядъ второй.

- Алексѣй Богородскій
 Дмитрій Предтечевскій
 5. Никаноръ Студитскій
 Василій Березинъ
 Александръ Тороповъ
 Константинъ Троицкій
 Александръ Соколовъ
 10. Рафаилъ Студитовъ
 Михаилъ Лилеевъ
 Иванъ Вилинскій
 Филиппъ Абиссовъ
 Геннадій Левкинъ
 15. Сергѣй Ушаковъ
 Евгенийъ Бриллиантовъ увольняется по мало-
 успѣшности.
 Михаилъ Архангельскій увольняется по прошенію.
 Василій Богородскій исключается по мало-
 успѣшности.
 Владиміръ Вишерскій увольняется по прошенію.
 20. Федоръ Крыловъ
 Михаилъ Воздвиженскій
 Николай Зыковъ
 Василій Яхонтовъ

исключаются по
 малоуспѣшности.

Примѣчанія: 1. Имѣющіе получить аттеста-
 ты 2-го разряда могутъ быть допускаемы къ
 испытанію на полученіе аттестата 1-го разря-
 да по истеченіи полугода.

2. Уволенные или исключенные изъ Семи-
 нарии не за дурное поведеніе, а по мало-
 успѣшности, въ случаѣ желанія возвратиться
 въ Семинарію для обученія, принимаются
 на одинаковыхъ основаніяхъ съ вновь посту-
 пающими.

Изъ Самары.

Преосвященный Герасимъ, Епископъ Самар-
 ской и Ставропольской, отъ 4 текущаго Іюля
 за № 747, увѣдомилъ Ярославскую Дух. Кон-

систорію, что адресованныя на Его имя день-
 ги, при отношеніи приснопамятнаго Святите-
 ля Ярославской паствы, Архіепископа Нила,
 отъ 14 прошлаго Іюня за № 1613, тысяча
 триста четыре руб. семьдесятъ восемь копѣ-
 екъ серебромъ (*) въ пользу голодающихъ
 Самарской губерніи, получены Имъ съ бла-
 годарностію, и что объ употребленіи сихъ
 денегъ согласно назначенію сдѣлано Имъ рас-
 поряженіе.

*Отъ Правленія Ярославскаго общества взаим-
 наго кредита.*

Ярославское общество взаимнаго кредита,
 впредь до измѣненія, платитъ сѣдующіе про-
 центы:

По вкладамъ: до востребованія 5%.
 На 6 мѣсяцевъ 5½%
 На 1 годъ и болѣе 6%
 По текущему счету членовъ — 5%

(*) Такимъ образомъ цифра всѣхъ пожертвованій
 въ пользу голодающихъ Самарской губерніи, переслан-
 ныхъ изъ Ярославской Епархіи въ распоряженіе Пре-
 священнѣйшаго Герасима, Епископа Самарскаго и
 Ставропольскаго, простирается до 20.022 руб. 20 к.,
 какъ видно изъ увѣдомленій Его Преосвященства отъ
 10 Февраля за № 262, 20 Марта за № 2386 и 4
 Іюля за № 747, напечатанныхъ въ 10, 16 и настоя-
 щемъ 30 № нашихъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

№ 30 24-го ЮЛЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

Р Ъ Ч Ъ

Высокопреосвященнѣйшему Нилу, сказанная 7 апрѣля 1874 года настоятелемъ Ярославской Всѣхсвятской церкви Іоанномъ Сперанскимъ послѣ произведенія его Высокопреосвященнымъ въ санъ Протоіерея.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Со святымъ домомъ симъ соединены всѣ дорогія для меня и священныя воспоминанія.

При немъ протекли не-малые годы дѣтства моего и первой юности моей и получено мною то воспитаніе, которымъ былъ открытъ мнѣ, въ свое время, путь къ высшему образованію.

При немъ я началъ, приготовленный высшимъ образованіемъ, и совершилъ, двадцать восемь лѣтъ продолжавшееся, служеніе мое просвѣщенію и образованію юношей епархіального духовенства.

Въ немъ при ракъ нетлѣнно почивающихъ мощей свят. благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, къ которымъ отъ юности имѣю навѣкъ притекать въ молитвахъ моихъ, было принято мною, двадцать пять лѣтъ назадъ тому, рукоположеніе въ іерея.

Нынѣ въ немъ же я произведенъ Тобою, святыи Владыко, чрезъ возложеніе руки Твоей на мою главу съ призываніемъ на меня сугубой Божественной благодати Всесвятаго Духа, въ высшій степенъ священства-въ санъ Протоіерея. Произведенъ въ ономъ святомъ

храмѣ, именуемомъ Большою Крестовою церковію, какъ бы въ указаніе мнѣ, для постоянного памятованія, той спасительной истины, что какъ всему міру дарована радость и открытъ путь къ возвышенію отъ дольняго къ горнему единнымъ великимъ крестомъ Богочеловѣка, такъ и каждому, ищущему истинной радости и спасительнаго возвышенія, не иначе должно достигать сего, какъ крестомъ же, по подобію сего креста устрояемымъ. И день настоящій, избранный Тобою, мудрый и благосердый Архипастырѣ, для произведенія меня въ высшій санъ, въ который воспоминается церковію явленіе воскресшаго Христа, въ восьмый день по востаніи изъ гроба, апостолу Ѳомѣ, при чемъ Воскресшій засвидѣтельствовалъ Ѳомѣ крайнюю благодать свою, показавъ ему и *руцѣ и ребра своя*, да увѣритъ его въ своемъ воскресеніи о, какъ много говоритъ уму и сердцу моимъ день сей, на поминая мнѣ о немощахъ моихъ и о Твоемъ крайнемъ благосердіи, которое, воздавая всѣмъ должное, умѣетъ и въ самыхъ немощахъ усматривать то, что требуетъ поощренія и отечески награждать и малыя достоинства.

Воскресшій Господь по востаніи изъ гроба, вводя вѣрующихъ въ радость воскресенія своего, не чрезъ апостоловъ только возвѣщалъ имъ объ истинѣ сего событія, но и самъ неоднократно являлся имъ, дабы усугубить радость ихъ, представивъ имъ опытное увѣреніе въ своемъ воскресеніи. Слѣдуя сему высокому образцу, и Ты, мудрый и благосердый архипастырѣ,

не удовольствовался тѣмъ, желая воздать мнѣ должное, что отечески призрѣлъ на мое немощное служеніе и вошелъ къ высшему духовному начальству ходатайствомъ о награжденіи меня за оное, но, когда ходатайство Твое было уважено высшимъ духовнымъ начальствомъ, благоволилъ самъ же и преподать мнѣ радостную вѣсть о семъ, и когда? въ ранній часъ священной полуночи, вмѣстѣ съ благовѣстіемъ о Христѣ воскресшемъ.

Послѣ сего уже не одна вѣра святая, которою внушается весьма высокое понятіе о православныхъ Архіереяхъ, но и опытъ собственный побуждаютъ меня и въ сіи священнѣйшія для меня минуты сказать предъ самымъ лицомъ Твоимъ, Владыко, въ слухъ всѣхъ и послѣ всегда свидѣтельствовать, что Ты и самою своимъ и самою вещь, широкими и свѣтлыми на все воззрѣніями, возвышенными чувствами и чистыми гуманными стремленіями, являешь Собою вѣрующимъ живой образъ Христа воскресшаго (*).

Протоіерей Іоаннъ Сперанскій.

(*) Рѣчь сія произнесена изустно вновь произведеннымъ Протоіереемъ Сперанскимъ Высокопресвященному при полученіи отъ него благословенія по окончаніи литургіи, на которой Сперанскій былъ произведенъ Высокопресвященнымъ въ Протоіерея. По выслушаніи рѣчи Высокопресвященный поцѣловалъ сказавшаго оную въ уста и благодарилъ за чувства именно такими словами: „благодарю, благодарю за чувства“.—Высокопресвященный самъ не совершалъ литургіи и произвелъ Сперанскаго въ Протоіерея на маломъ входѣ въ алтарь; между тѣмъ съ вечера располагалъ служить самъ, о чемъ и было дано знать назначеннымъ къ служенію въ томъ числѣ и Сперанскому. Измѣненіе послѣдовало уже утромъ, и Сперанскій не зналъ объ этомъ до прихода въ церковь.

Литургію соборнѣ совершалъ Ректоръ Семинаріи Ярославской О. Протоіерей Николай Тихвинскій, въ сослуженіи съ настоятелемъ Угличскаго Алексѣевского монастыря Игуменомъ Ипполитомъ и вновь произведеннымъ Протоіереемъ Сперанскимъ.

Послѣ литургіи служащіе были у Владыки въ домѣ и при этомъ онъ высказалъ по поводу предложеннаго ему отъ бывшаго профессора лица Петра Васильевича Федорова вопроса о томъ, почему онъ теперь же не отдастъ свой минерологическій кабинетъ по назна-

ЗНАЧЕНІЕ МИСТЕРІЙ ДРЕВНИХЪ

для поддержанія въ народѣ здоровыхъ религиозныхъ понятій.

(Окончаніе).

Откуда взялась вѣра въ очистительное значеніе мистерій и не слѣдуетъ ли и здѣсь согласиться съ Варбутономъ, что человѣкъ, всеѣмъ въ мірѣ злоупотребляющій, злоупотреблялъ дѣйствительно и мистеріями? Мы можемъ только гадательно опредѣлить тотъ путь, которымъ развивалась и могла развиваться и укрѣпляться такая вѣра, имѣя въ виду собственно Елевзину. Здѣсь все имѣло высшій, таинственный смыслъ; все, что ни дѣлалось что ни показывалось и ни рассказывалось, имѣло по Плутарху или исторической или нравственный смыслъ. Здѣсь въ Елевзинѣ воплощена была въ чувственныхъ образахъ и нагляднымъ образомъ представлялась человѣку идея его безсмертія, показывалась сладость будущаго и путь, которымъ онъ долженъ идти къ этому будущему. Нельзя же полагать, чтобы никто изъ посѣтителей Елевзины не входилъ, такъ сказать, въ смыслъ сего здѣсь дѣлаемаго и показываемаго, не прониклся идеей будущаго и не выходилъ отсюда съ здоровымъ взглядомъ, насколько это было возможно въ то время, на земное, а такой очевидно не могъ не называть себя счастливымъ тѣмъ, что участвовалъ въ нихъ, потому что въ нихъ именно получалъ, если не знаніе о своемъ будущемъ, которое могъ почерпать изъ другихъ источниковъ, то—гораздо важнѣе—впечатлѣніе, побужденіе къ дѣятельному стремленію къ этому будущему, не могъ не называть блаженными и всѣхъ другихъ, приступающихъ къ мистеріямъ въ той мысли, что и всѣ другіе могутъ выносить изъ нихъ такія же возбужденія и взгляды на жизнь, и несчастными, осужденными, или самихъ себя ченію,—замѣчательную мысль, что каждая вещь, каждый камешекъ напоминаетъ ему цѣлую исторію его прошедшаго.

осуждающими на вѣчныя на муки въ аидѣ тѣхъ, которые не могутъ или не хотятъ принять участія въ мистеріяхъ, потому что они тѣмъ лишають себя истиннаго знанія въ Сократовскомъ смыслѣ добродѣтели и такимъ образомъ пути къ счастью. „О, треблаженны тѣ изъ смертныхъ, которые увидя эти таинства, сходятъ въ аидъ; имъ только суждена тамъ жизнь, а всѣмъ прочимъ смерть...“, отъ души могъ сказать благочестивый Софокль именно въ указанномъ нами смыслѣ. Но, прибавляетъ Плутархъ, Софокль этими словами привелъ въ уныніе души многихъ тысячъ людей, и, по всей вѣроятности, эти тысячи людей поспѣшили воспользоваться совѣтомъ Софокла въ буквальномъ смыслѣ; они не поняли истиннаго смысла мистическихъ представлений, потому что не за тѣмъ и обращались къ нему, чтобы вдумываться въ нихъ и извлекать правила для жизни, но чтобы прямо обезпечить за собой жизнь въ аидѣ, и вотъ посвященные они ликуютъ какъ хоръ у Аристофана: „намъ только свѣтитъ красное солнышко“!.

Мы занимались преимущественно Елевзинскими мистеріями, какъ наиболѣе славившимися и едва ли не наиболѣе извѣстными изъ всѣхъ существовавшихъ, но, если вспомнимъ сказанное прежде о единствѣ сагъ, о возможномъ отождествленіи всѣхъ лицъ героевъ этихъ сагъ и всѣхъ мистерій, далѣе о внутреннемъ сродствѣ идеи Елевзинскихъ мистерій съ Египетскими религиозными представленіями, о пути чрезъ Критъ и Самоэракію, которымъ, повидимому, переходили эти идеи въ Грецію, видоизмѣняя на пути свою оболочку-сагу и образъ представленія ея, можемъ, кажется, сказать, что все сказанное нами объ Елевзинскихъ можетъ относиться и ко всѣмъ другимъ мистеріямъ. Человѣчество вездѣ одинаково жаждало узнать что нибудь о своей загробной участи, и мистеріи удовлетворяли этой жадѣ: истина безсмертія человѣка была въ основаніи всѣхъ мистерій; одинаково же

лало узнать путь, ведущій къ блаженному безсмертію, искало средствъ обезпечить за собой это блаженство и всѣ мистеріи указывали этотъ истинный путь къ блаженной вѣчности, путь правды и очищенія своей души чрезъ очищеніе свой тѣлесной природы. Идея грѣха, ненормальности настоящаго положенія человѣка въ мірѣ такимъ образомъ такъ же, какъ и идея безсмертія присуща была всѣмъ мистеріямъ. Между тѣмъ въ осуществленіи эти идеи были какъ бы раздѣлены. Въ Елевзинскихъ мистеріяхъ все вниманіе строителей ихъ, сообразно можетъ быть общему духу Грековъ возвышать человѣческое, обращено было на изображеніе безсмертія, того состоянія, какое ожидаетъ человѣка въ будущемъ; въ нихъ какъ бы сводилось небо на землю, тамошнее состояніе примирялось съ земнымъ состояніемъ человѣка; человѣкъ, какъ человѣкъ, какъ земножитель, вводился непосредственно въ то состояніе, которое уготовано въ вѣчности только блаженнымъ, но этимъ, очевидно, ослаблялось значеніе тѣхъ средствъ, при помощи которыхъ человѣкъ долженъ идти къ своей цѣли, прививался болѣе свѣтлый взглядъ на самую жизнь земную, словомъ идея грѣха отступала на задній планъ и какъ бы исчезала. Во всѣхъ другихъ мистеріяхъ напротивъ эта идея грѣха была первымъ и, можно сказать, исключительнымъ предметомъ внѣшняго представленія. Въ самоэракійскихъ мистеріяхъ существовало нѣчто въ родѣ частнаго исповѣданія грѣховъ: тамъ былъ особенный жрецъ, который принималъ отъ желавшихъ быть посвященными въ мистеріи признанія въ преступленіяхъ и разрѣшалъ ихъ во имя кабировъ, а иногда будто бы виновные вовсе не были допускаемы къ мистеріямъ¹⁵³). Если такъ, то неудивительно, что эти мистеріи могли оказывать болѣе вліянія, на нравственное состояніе посвящавшихся чѣмъ Елевзинскія. Въ

¹⁵³) Plnt. Lysand. § 9, 914, — ibid. Antalcid. § 1, p. 866. ed. Wittenb.

этихъ послѣднихъ значеніе предварительныхъ, очистительныхъ дѣйствій ослаблялось тѣми впечатлѣніями, какими переполнялась душа миста въ дальнѣйшей части мистерій. Чувство скорби смѣнялось чувствомъ довольства и радованія и онъ выходилъ изъ зданія мистерій довольнымъ собою, своимъ настоящимъ и безъ опасенія за будущее... Между тѣмъ предварительная часть Самоеракійскихъ мистерій такого рода, частное каждаго очищеніе жертвами и устными признаніями вели къ участию въ такихъ дѣйствіяхъ или давали право видѣть такія дѣйствія совершителей мистерій, которыя и сами по себѣ способны были и назначены были внушать посвящающимся ту же идею грѣха и ненормальности настоящаго положенія человѣка во плоти. „Всѣ эти дикіе танцы жрецовъ при совершеніи жертвоприношеній, сопровождавшіеся звукомъ оружія, тимпановъ и свирѣлей, неистовство ихъ въ состояніи изступленія, самобичеваніе и кроеніе ножами, все это, по словамъ Страбона, назначено было къ тому, чтобы приводить людей въ страхъ и трепеть ¹⁵⁶⁾“, и все это входило однакожъ и составляло важнѣйшую часть мистерій съ восточнымъ характеромъ. „Всѣ эти праздники и жертвоприношенія, при которыхъ разрывалось и пожиралось сырое мясо, наблюдались посты и сѣтованія, слышались неприличные рѣчи, бѣшеные крики, не въ честь кого либо изъ боговъ, по словамъ Плутарха, совершалось все это, но для умилостивленія злыхъ духовъ“. Но все это очевидно напоминало людямъ о той причинѣ, которая подвергла ихъ вліянію злыхъ духовъ, о земной жизни и тѣлѣ, въ которой и которымъ они подвергаются этому вліянію злыхъ духовъ, какъ мѣстѣ и времени ссылки, какъ темницѣ и души, въ которую она заключается за неправды, о грѣхѣ, лишаящемъ человѣка общенія съ богами въ будущемъ и покровительства ихъ и здѣсь. Не было здѣсь и тѣни какого нибудь эс-

¹⁵⁶⁾ Strab. L. 10 p. 466.

тетического наслажденія, и только сильно ощущаемая потребность нравственнаго примиренія съ Божествомъ побуждала людей приступать къ этимъ мистеріямъ, и только въра въ это примиреніе, какъ дѣйствительно совершающагося, видимымъ какъ бы залогомъ котораго служило покровительство боговъ посвященнымъ и въ земныхъ дѣлахъ, какъ это было въ Самоеракійскихъ мистеріяхъ, только чувство этого примиренія служило наградою посвящающимся въ мистеріи восточныя и мирило ихъ съ тѣми истязаніями и искаженіями, съ тѣмъ униженіемъ, какимъ подвергалась человѣческая природа въ этихъ мистеріяхъ. Такимъ образомъ всѣ мистеріи восточныя были развитіемъ той идеи, которая составляла предметъ предварительной части мистерій Елевзинскихъ, или лучше Елевзинскія мистеріи, собственно главная ихъ часть, была дополненіемъ ко всѣмъ мистеріямъ восточнымъ, осуществленіемъ той идеи, которая въ мистеріяхъ восточныхъ только предполагалась какъ необходимое уже слѣдствіе, какъ будущее блаженство человѣка необходимо уже слѣдуетъ за очищеніемъ и примиреніемъ его съ Божествомъ въ этомъ мірѣ.

На вопросъ и о значеніи мистерій для поддержания и распространенія въ народѣ здоровыхъ религіозныхъ понятій мы указываемъ именно на это ихъ примирительное значеніе. Какія бы высокія понятія о Божествѣ, о человѣкѣ ни заключались въ тѣхъ или другихъ дѣйствіяхъ или символахъ мистерій, они оставались непонятными для большинства посвящавшихся, служили только для изощренія способностей людей мыслящихъ; оставались бы бесплодными и въ томъ случаѣ, если бы сообщались понятнымъ для всѣхъ языкомъ въ видѣ ученія. Съ другой стороны и соблазнительность нѣкоторыхъ сценъ изъ мистическихъ празднествъ, срамность нѣкоторыхъ символовъ и дѣйствій не препятствовали мистеріямъ быть тѣмъ, чѣмъ они были: къ нимъ обращались не одни только развра-

ценные сердцемъ, которые могли услаждаться срамными дѣлами, и не для этого услажденія, но и благочестивые люди. Всѣ смотрѣли на мистеріи именно какъ на таинственное, самими богами по благодати ихъ дарованное человѣвѣку средство для примиренія съ ними... Общая посмертная судьба человѣка, наслаждавшагося нѣкогда и на землѣ во времена золотого вѣка блаженствомъ общенія съ богами, есть тѣнеобразное состояніе въ царствѣ Аида, блужданіе тамъ въ тинѣ и мракѣ, разные особенные виды несчастнаго существованія, и только тотъ, кто увидитъ святія мистеріи, кто воспользуется этимъ дарованнымъ самими богами средствомъ примиренія, кто, такъ сказать, имѣетъ вѣру въ искупительную силу этихъ таинствъ, тотъ только будетъ спасенъ, войдетъ въ прежнее состояніе общенія съ Божествомъ; не было ли здѣсь въ самомъ дѣлѣ мысли, что человѣкъ не можетъ самъ собою достигнуть примиренія съ Божествомъ, что примиреніе это есть дѣло благодати самаго Божества?—И если мистеріи не доставляли людямъ внутренняго мира, что видно изъ того уже, что болѣе внимательные къ своему душевному состоянію странствовали, такъ сказать, отъ однихъ мистерій къ другимъ, ища этаго мира, а между тѣмъ и мистеріи получали со временемъ болѣе и болѣе широкое развитіе, что свидѣтельствуетъ, очевидно, объ усиливавшемся между людьми желаніи этого примиренія съ Божествомъ, не приготовлялось ли тѣмъ мѣсто болѣе широкому развитію и того вѣрованія, что долженъ же самъ Богъ придти на землю, чтобы совершить дѣло примиренія съ собой человѣчества, не усиливалось ли общаго желанія, чтобы скорѣе совершилось это чаяніе всѣхъ языковъ?..

Выскажемъ наконецъ предположеніе о сущности сагъ, давшихъ содержаніе всѣмъ мистическимъ представленіямъ. Смерть боговъ была общимъ содержаніемъ сагъ, или лучше смерть одного бога, который носитъ разныя

названія у разныхъ народовъ—Озириса, Цагрея, Аттиса, Карибанта, Адониса и др. Какой это богъ, который могъ умирать, изъ бессмертныхъ ли, которые никогда не умирали и не могли умирать по извѣстнымъ представленіямъ древнихъ, напр. Грековъ, или изъ смертныхъ, боговъ-героевъ, произшедшихъ отъ божественной и человѣческой природы, каковы были напр. сыны Зевса, которые естественно могли умирать и умирали. Не былъ ли этотъ богъ умершій родоначальникомъ человѣчества? По крайней мѣрѣ въ сагѣ о Цагреѣ прямо связывается со смертію его начало человѣческаго рода изъ пепла титановъ, непосредственныхъ виновниковъ смерти Цагрея и изъ остатковъ этаго, и именно лучшей части существа его—сердца—произошелъ человѣческой родъ, который потому состоитъ изъ двухъ природъ—лучшей божественной и тѣла, въ которое первая—душа заключена какъ бы въ темницу, изъ которой она и должна мало по малу освободиться и проч. Итакъ нѣтъ ли здѣсь этой мысли, не изъ тѣла ли падшаго, уже умершаго такимъ образомъ для той жизни, для какой былъ назначенъ первоначально и какую вель, родоначальника человѣчества и не изъ остатковъ ли прежней природы его и именно души, лучшей части этой природы, не изъ тѣла ли падшаго человѣка и души, сохранившей и по паденіи свои божественныя свойства произошло и состоитъ существующее человѣчество?

Самая смерть Цагрея совершилась по дѣйствию злаго, противнаго Божеству, начала, олицетвореннаго въ титанахъ, при участіи женскаго существа, также какъ смерть Озириса по дѣйствию такого же злаго начала-клеветовъ Тифона и также при участіи женскаго существа; въ смерти Аттиса, Адониса и друг. виновна вообще чувственность и такимъ образомъ какъ бы представитель этой чувственности, доведшей человѣка до самоубійства, входилъ, какъ мы уже говорили, согла-

сно съ сущностію самыхъ сагъ, во всѣхъ мистеріи, даже былъ *totum misterium* по выраженію Тертуліана. Не та ли и здѣсь мысль, что родоначальникъ челоѳчества палъ, умеръ для своей первой жизни по дѣйствию духа злобы, подѣйствовавшаго именно на чувственность его, палъ оболщенный этой чувственностію—при участіи своей жены? Духъ злобы, какъ намъ извѣстно изъ библейскаго повѣствованія, подѣйствовалъ на первыхъ ченовѣковъ въ образѣ змія, и вотъ змій занимаетъ весьма видное мѣсто во всѣхъ древнихъ религіозныхъ представленіяхъ, во всѣхъ изображеніяхъ этихъ представленій и въ мистеріяхъ. Имя первому челоѳку было Адамъ, и это имя Эсмунъ или Адама сохранилось въ одной изъ сагъ, принадлежащихъ къ тому же кругу представленій, какъ принадлежащее именно этому умершему Богу. Прибавимъ: Гностики, по свидѣтельству св. Ипполита, такъ именно и понимали мистеріи, увѣряли, что въ мистеріяхъ ясно былъ открываемъ посвящающимся Адамъ, какъ первый челоѳкъ, или небесный предобразъ челоѳчества ¹³⁶).

„ПУТЕВЫЯ ВПЕЧАТЛѢНІЯ“

при посѣщеніи и повлоненіи святымъ мѣстамъ Палестины.

(Продолженіе).

Письмо 9-е.

Наконецъ (это было 12 іюня), на закатѣ солнца, послѣ палящаго зноя, утомленные верховою ѣздою, мы съ провожатымъ—христианиномъ благоговѣнно пали на колѣна предъ *Мамерійскимъ дубомъ*, симъ памятникомъ глубокой древности и свидѣтелемъ неизсчитанныхъ милостей и благодѣяній Божіихъ, явленныхъ праотцу Аврааму, а въ лицѣ его—отца вѣрующихъ и друга Божія—избранному народу Божію и всѣмъ намъ. Дивно величественъ и живописенъ видъ этого древнѣйшаго старца—дуба, такова же и толщина его и вѣтвей, далеко раскинувшихъ за террасу вокругъ основанія его

¹³⁷) Hipp. adv. haer. p. 108—118. у Dörl. 149.

(въ видѣ круглаго амвона, довольно возвышеннаго отъ земли и обложеннаго тесанымъ камнемъ). Но, по истинѣ, вѣнецъ величія и красоты сего дуба есть одно изъ величайшихъ событій разумѣю образное явленіе святыя Троицы, въ лицѣ трехъ Ангеловъ, праотцу Аврааму подъ сѣнью сего дуба. И вотъ подъ сію-то священную сѣнь подклонили мы главы свои. О, какъ сладко было вздохнуть и отдохнуть здѣсь душою и тѣломъ! Какъ естественно было здѣсь погрузиться въ священныя завѣтныя думы о всемъ, что извѣстно намъ изъ библейскихъ сказаній о дубѣ Мамврійскомъ и, въ виду Хеврона, древнѣйшей столицы царей Израильскихъ, подышать, такъ сказать, живою памятію о св. патріархахъ Авраамѣ, Исаакѣ и Іаковѣ! Гробы сихъ праотцевъ, по мѣстнымъ здѣшнимъ сказаніямъ, находятся въ Хевронской усыпальницѣ, обращенной въ турецкую мечеть и бдительно охраняемой Турками, такъ какъ они очень уважаютъ сіи гробы праотцевъ. При посѣщеніи этой мечети намъ дозволено было подняться на нѣсколько ступеней и постоять у входа этой мечети; но и за то взяли съ насъ *бакшишъ* (награду). Зданіе мечети поражаетъ своимъ величіемъ и священной древностію, а мысль о почюющихъ въ ней—и еще болѣе. Мы проѣхали къ мечети какими-то арками въ полумракѣ, что весьма гармонировало съ древностію Хеврона и его свящ. усыпальницы праотцевъ. Въ самыхъ аркахъ, не смотря на сумракъ, торгоши развели базаръ и, вѣроятно, *играютъ на темную*, т. е, обманываютъ простаковъ покупателей. Хевронъ оживленъ по видимому дѣятельностію и довольствомъ обитателей. Повсюду видны сады и виноградники, коими зеленѣетъ и красуется вся равнина Хевронская; повсюду источники для орошенія виноградниковъ и самая точила, изрытыя въ землѣ. Да и виноградъ долженъ быть наилучшаго качества, судя по вкусу стараго (вяленаго) винограда, коимъ подчивалъ меня мой спутникъ. Словомъ Хевронъ

съ его окрестностями есть такое мѣсто, какихъ весьма не много въ угрюмой, каменной Палестинѣ. Видно, что Господь, ради св. праотцевъ, ниспосылаетъ особенное благословеніе Свое на сію мѣстность.

Но въ раздумьѣ о достопамятностяхъ Хеврона, я незамѣтно отклонился отъ праотческой святыни—Мамврійскаго дуба: пора опять возвратиться подъ сѣнь сего дуба и устремить на него прощальный взглядъ. Нельзя не порадоваться намъ—русскимъ, что эта важная святыня сдѣлалась по какому-то особенному счастью, *нашимъ* достояніемъ, да еще и съ примыкающими къ дубу виноградниками. Не безъ зависти смотрятъ на это наше достояніе какъ Европейскіе, такъ и Азіатскіе народы. Въ настоящее время, кромѣ *хижинки* или временнаго пріюта здѣсь у дуба возведена Русскими уже каменная постройка. При взглядѣ на самый дубъ нельзя не замѣтить, что онъ пообижень: много сучьевъ опилено, вѣтви все еще могучія и живыя на старикѣ—дубѣ рѣдѣютъ, тѣнь не очень густа, листь сыплется и вянетъ (можетъ быть и по времени года). Не вдалекѣ отъ дуба—праотца красуется другой съ лѣторослями помоложе; это дубъ Сарры съ потомствомъ, только все это уже за чертою нашего мѣста—не наше. Но на всѣ эти предметы, рисующіеся въ подгоріи весьма хорошо смотрѣть съ горы. Такъ мы и сдѣлали и 14 іюня утромъ простились съ сею святынею и благополучно возвратились во свояси въ этотъ же день, употребивъ времени на путешествіе не менѣе 7-ми часовъ.

Посѣщеніе Сіона и прочихъ достопамятныхъ святынь Іерусалима.

Св. гора Сіонъ сама по себѣ какъ бы незамѣтна. Она занята подъ христіанское кладбище, гдѣ погребаются и поклонники, кончающіе въ Іерусалимѣ земное странствованіе. На семъ кладбищѣ мнѣ посчастливилось отыскать могилу замѣчательнаго изъ русскихъ поклонниковъ св. земли—Виктора Кирилло-

вича Каменскаго, сконч. 1865 г. 28 апрѣля, оставившаго намъ свои трогательныя „Воспоминанія“ о св. землѣ. Поклоняясь праху христіанъ и русскихъ, почіющихъ на Сіонѣ, мы съ оо. миссіонерами пожелали видѣть и свящ. *горницу Сіонскую*. И мы какими-то судьбами, были впущены въ это завѣтное святилище. Признаюсь, не безъ трепета сердечнаго переступилъ я за прагъ этого святилища, хотя оно находилось въ рукахъ невѣрныхъ. Одна мысль, что здѣсь, на этомъ мѣстѣ нѣкогда совершилось величайшее таинство Евхаристіи на тайной вечери Учредителемъ таинства и Главою Церкви—Иисусомъ Христомъ и что здѣсь же сошелъ Св. Духъ на Апостоловъ въ огненныхъ языкахъ,—одна мысль о семъ наполняла и душу и сердце мое. Горница эта дѣйствительно по размѣрамъ и пространству довольно обширна, или по Евангельски—*велия*, только уже не убрана и не украшена, каковою была она при вечеряніи Господа нашего съ учениками. По срединѣ горницы двѣ колонны, подпирающія арки свода; на сводѣ изображенъ *агнецъ*, какъ бы въ неизгладимую память не столько о ветхозавѣтномъ агнцѣ, сколько о Томъ, Кто взялъ на Себя грѣхи всего міра. Въ сторонѣ еще замѣтна деревянная колонна съ рѣзными изображеніями пеликановъ, символически относящихся къ жертвоприношенію.

Въ другомъ отдѣленіи Сіонскаго зданія указали намъ гробъ Давида подъ покрываломъ.

На Сіонѣ, какъ извѣстно по преданіямъ, было жилище св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова съ Богоматерію, врученною ему у креста Божественнымъ Сыномъ ея.

Вышедши изъ Сіонской горницы, помѣщающейся въ Сіонской башнѣ, мы увидѣли столбъ, указывающій то мѣсто, на которомъ постигла казнь злую дерзость Афоніевыхъ досадительныхъ рукъ, когда онъ ринулся на одръ Богоматери при изнесеніи пречистаго тѣла ея въ Геосиманію для погребенія.

Сойдя внизъ, постучали мы въ калиточку нижняго этажа башни, и намъ отперъ ее почтенный старецъ армянинъ. Это стражъ Армянскаго монастыря, устроеннаго на мѣстѣ двора Каіабы. Здѣсь указали намъ темницу Спасителя и мѣсто отреченія Петрова. Здѣсь же указали намъ на весьма большой камень, отваленный ангеломъ отъ Гроба Господня и вдѣланный въ престолъ.—Показавъ намъ все замѣчательное въ монастырѣ, радушный старецъ, наконецъ, привелъ насъ къ источнику и напоилъ чудною водою, освѣжившею насъ.

Съ Сіона открылся намъ полный видъ на другую, не менѣе достопамятную, гору—*Элеонъ, Силоамское селеніе, Виванію, пещеру плача Петрова, Акелдаму и дорогу къ Иордану* по потоку Кедронскому. Обозрѣвши издали всѣ сіи мѣстности и наглядно познакомясь съ ними, мы зашли къ башнѣ Давидовой и Сіонскимъ вратамъ и здѣсь нашли предметъ, достойный вниманія: это лачуги—помѣщенія для прокаженныхъ. Онѣ весьма низки и безъ оконъ; на это время онѣ никѣмъ не были заняты. Отселѣ спѣшили мы поклониться Гробу Господню и укрыться отъ зноя у себя на подворьѣ.

Крестный монастырь.

Монастырь сей находится въ недалекомъ разстояніи отъ св. града и обилуетъ преданіями отъ глубокой древности, а потому и нерѣдко посѣщается пѣшеходами поклонниками. На посѣщеніе оного употреблено было мною утро 19-го іюня.

Наименованіе *крестнаго* носитъ монастырь сей отъ того, что будтобы на семъ мѣстѣ возрасло живоносное древо, на которомъ благоизволилъ вкусить крестную смерть за насъ Господь Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ—Царь славы. Существованіе оного относятъ къ первымъ вѣкамъ христіанства. Въ седьмомъ же вѣкѣ здѣсь пролита кровь христіанъ Персидскимъ царемъ Хозроемъ; на мозаическомъ полу крестнаго храма указываютъ и самое мѣсто пролитія крови, что случилось при самомъ разгромѣ Іерусалима и взятіи въ плѣнъ животворящаго древа крестнаго.—Послѣ того, по указанію 84-хъ лѣтняго старца—молдаванина (бывшаго полковымъ священникомъ у

Дибича въ 1831 году), мы опустились подъ престолъ и здѣсь намъ представилось и самое мѣсто древеснаго корня, а при немъ дано намъ ароматическое кропленіе (*). Благоговѣнно поклоняясь мѣсту, освященному древнимъ преданіемъ, сообщеннымъ отъ древняго старца эконома Іоанна, мы вышли опять въ храмъ и тамъ по стѣнному письму добрались до той повѣсти, которая гласитъ, что Авраамъ далъ Лоту головню и велѣлъ ее поливать по эпитиміи за грѣхъ. Изъ нее выросло трехствольное дерево, но почему то непригодилось на срубку въ дѣло, а такъ брошено въ овчую купель или водоемъ, и вотъ уже для устройства креста на распятіе Господа взято изъ воды какъ бы для большаго отягченія крестнаго ига великому и первому въ мірѣ Крестоносцу... (Слич. памят. стар. русск. Литер. Вып. III. стр. 81—85. СПб. 1862 г.) По выходѣ же изъ храма послѣдовало обычное угощеніе кофеемъ и вареньемъ какъ въ кельѣ у эконома, такъ и въ свѣтломъ *архондарикѣ* (гостиной), гдѣ принимаютъ они патріарха. Сюда явился къ намъ ректоръ греческой семинаріи, помѣщающійся въ монастырѣ, съ довольнымъ количествомъ возрастныхъ питомцевъ. Какъ ректоръ, такъ и сопровождавшіе его гг. наставники люди развитые и съ благородными приемами въ обращеніи. Бесѣда шла съ нимъ на греческомъ языкѣ, которымъ хорошо владѣютъ наши Іерусалимскіе миссіонеры. Ректоръ сей часъ повелъ насъ въ ученическую залу собранія; эта зала вся была окинута телеграфною сѣткою для занятія учениковъ и установлена шкафами съ физическими инструментами, электрическою машиною и даже *человѣческимъ черепомъ*... Все это конечно для практики воспитанниковъ; равно и въ храмъ рисуетъ изящная перковная каеэдра для нихъ же. Библіотека семинарская полна рѣдкостями и разнообразіемъ по отдѣламъ книгъ. Изъ книжныхъ рѣдкостей ректоръ показалъ намъ на пергаментномъ свиткѣ Служебникъ св. Златоуста и Василія Великаго, изукрашенный виньетками 12-ти праздниковъ и святыхъ, въ древнемъ вкусѣ,—показалъ окаменѣлости морскихъ рыбъ и женскую голову египетской муміи,—показалъ спальню, столовую, кухню, и мы разстались дружеска.

(Продолженіе впродѣ.)

(*). Подъ названіемъ *Кумъ-кумъ*.