

1-го ЯНВАРЯ
1907 ГОДА.

Годъ XXI.

№ 1.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 15 чис.
Цена за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіалн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официалн. части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Продолжается подписка на „Костромскія Епархіальныя Вѣдомости“ на 1907 годъ.

Редація проситъ причты церквей Костр-епархіи озаботиться своевременной доставкой подписной платы какъ за 1907 г., такъ и за истекшіе годы, въ виду того, что накопленіе недоимокъ крайне затрудняетъ правильное веденіе изданія. вмѣстѣ съ тѣмъ Редація проситъ въ присылаемыхъ заявленіяхъ о выискѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей точно обозначать, по прежнему ли адресу причтъ желаетъ получать Епархіальныя вѣдомости, или по новому. Въ первомъ случаѣ къ заявленію прибавлять слова: „адресъ прежній“.

Причты бѣднѣйшихъ изъ вновь образованныхъ приходовъ, получавшіе Епарх. Вѣдомости лишь за пересылочные 65 коп., въ 1907 г. должны уплачивать 1 рубль 25 коп.

УКАЗЫ С В. СИНОДА.

I. По вопросу о награжденіи дух. лицъ орденомъ св. Анны 3 ст. за 12-лѣтнее прохожденіе должности члена правленія дух. семинарій или училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правит. Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными начальствами вопросу о томъ, могутъ ли быть представляемы къ ордену Св. Анны 3-й степени, по статуту, духовныя лица за прослуженіе ими 12 лѣтъ въ должностяхъ членовъ правленій духовныхъ семинарій или училищъ не по назначенію отъ епархіальнаго начальства, а по выбору отъ духовенства. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, что духовныя лица, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе ими должностей членовъ правленій духовныхъ семинарій или училищъ, по выбору отъ духовенства, могутъ быть представляемы къ награжденію орденомъ Св. Анны 3-й степени, по статуту, съ тѣмъ, однако, чтобы въ прилагаемыхъ при представленіяхъ послужныхъ спискахъ сихъ лицъ было точно обозначено время утвержденія ихъ въ названныхъ должностяхъ епархіальнымъ начальствомъ, о чемъ и послать епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные циркулярные указы. октября 19 дня 1906 года.

На семь указѣ резолюціею Его Преосвященства отъ 24 ноября 1906 предписано: „Въ Консисторію для опубликованія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

II. Объ измѣненіи порядка открытія ц.-п. школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены школы другихъ вѣдомствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Прав. Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 ноября 1906 г. за № 6890, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по сообщенію Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 октября сего года за № 21254, объ отмѣнѣ Министромъ Народнаго Просвѣщенія распоряженія Министрства, отъ 14 августа 1884 г. за № 11299, о порядкѣ открытія начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія

школы. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 12 іюля 1884 года за № 8, при коемъ были разосланы «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», между прочимъ, разъяснилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учреждениями, призванными къ служенію сему дѣлу. Въ соотвѣтствіе сему разъясненію Святѣйшаго Синода, и Министерство Народнаго Просвѣщенія съ своей стороны циркуляромъ отъ 14 августа 1884 года за № 11299, предложило попечителямъ учебныхъ округовъ, чтобы мѣстные начальства вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительно разрѣшенія на открытіе въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждена церковно-приходская школа, какъ образцовыхъ министерскихъ начальныхъ училищъ, такъ и школъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ и содержимыхъ на средства обществъ, земствъ или частныхъ лицъ, каждый разъ входили о семъ въ сношеніе съ мѣстными преосвященными. Нынѣ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 октября 1906 года за № 21254, сообщилъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ виду измѣненія условій для дѣятельности органовъ учебнаго и духовнаго вѣдомствъ по открытію школъ и необходимости самаго широкаго распоространенія начального народнаго обученія, признало своевременнымъ отмѣнить распоряженіе, отъ 14 августа 1884 г., о порядкѣ открытія школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что съ отмѣною упомянутаго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 14 августа 1884 года, теряетъ свое значеніе и изъясненное въ циркулярномъ указѣ, отъ 12 іюля 1884 года за № 8, распоряженіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы открытіе церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы не принадлежащія къ числу приходскихъ, совершалось по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: въ измѣненіе циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюля 1884 года за № 8, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ на будущее время при открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ,

гдѣ уже имѣются начальныя школы учебнаго вѣдомства, не входитъ обязательно въ предварительное по сему предмету сношеніе съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. Для надлежащаго же по сему опредѣленію исполненія послать Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ и епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы. Декабря 15 1906 года.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства № 6087: «Въ редакцію Еп. Вѣдомостей для напечатанія».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. О сборѣ пожертвованій въ пользу погорѣвшаго Алатырскаго Троицкаго монаст (Выписка изъ утвержд. Епарх. Преосвященнымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 7 декабря 1906 г. за № 3495.)

Костромская духовная Консисторія слушали отношеніе епарх. преосвященнаго Епископа Симбирскаго и Сызранскаго Гурія отъ 30-го ноября 1906 г. за № 982, коимъ сообщаетъ, что 4-го іюля этого года во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній, основанный въ 1584 году, Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь, при чемъ изъ монастырскихъ строеній чудомъ сохранился только пещерный храмъ, гдѣ почиваетъ подъ спудомъ нетлѣнными останками блаж. пам. схимонахъ Вассіанъ, и въ виду такого страшнаго бѣдствія, постигшаго названный монастырь, и полнаго отсутствія у монастыря собственныхъ средствъ на возстановленіе обгорѣвшихъ зданій, съ разрѣшенія СВ. СИНОДА отъ 26 октября за № 11811. просить Костромскаго Епархіальнаго Преосвященнаго сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквяхъ вѣренной ему епархіи въ одинъ изъ праздничныхъ дней сбора пожертвованій на возстановленіе Алатырскаго Троицкаго мужского монастыря, съ тѣмъ чтобы собранныя пожертвованія, чрезъ мѣстную консисторію, были препровождены въ городъ Алатырь, Симбирской губ., настоятелю сего монастыря архимандриту Гавріилу.

ПРИКАЗАЛИ: Предложить, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, настоятелямъ церквей и начальствующимъ монастырей епархіи произвести въ 1907 г. въ праздникъ Трехъ Святителей (30 января), за богослуженіями сборъ пожертвованій на возстановленіе Алатырскаго Свято-Троицкаго мужского монастыря и собранныя пожертвованія представить безъ замедленія, чрезъ о.о. благочинныхъ, въ консисторію для отсылки по назначенію; при чемъ въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать и воззваніе (печатается непосредственно за симъ) о пожертвованіяхъ на этотъ монастырь. — Декабря 14 дня 1906 года № 14667.

В О З З В А Н І Е.

Лѣтомъ текущаго 1906 г. во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ почти до основанія. Кромѣ небольшой пещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схимонаха Вассіана, отъ остальныхъ каменныхъ построекъ, какъ храмовъ, такъ и корпусовъ, остались только стѣны; отъ деревянныхъ же надворныхъ строеній ничего не осталось. Вслѣдствіе быстраго загоранія при сильномъ вѣтрѣ изъ церковнаго и братскаго имущества мало что удалось спасти, и братія осталась безъ крова и одежды.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое-какъ отдѣлать нѣкоторыя помѣщенія; но о полной отстройкѣ корпусовъ, не говоря уже о храмахъ, и думать нечего. И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ къ времени Іоанна Грознаго, существованіе монастыря важно и въ виду его просвѣтительнаго значенія среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается процентнымъ составомъ монастырской братіи (22% мордвы и 8% чувашей и черемисовъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и чувашей, особенно въ лѣтніе мѣсяцы. Но на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего. И раньше оно не отличалось зажиточностію, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ; горожане же не могутъ справиться послѣ втораго за послѣдніе два года пожара.

Поэтому повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ вамъ за матеріальной поддержкой; помогите кто чѣмъ можетъ! Монастырь во всемъ нуждается: и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даваніе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ руки Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертвуемаго, хотя бы это была почтовая марка.

АДРЕСЪ: г. Алатырь Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту Гавриилу.

II По вопросу о выборѣ благочинныхъ (изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи 15 нояб. 1906 г. № 3282).

Костромская духовная консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства: «Консисторія, справившись съ моей резолюціей на журналѣ прошлагодняго сѣзда по тому же вопросу о выборѣ благочинныхъ, доложить мнѣ, что можно было бы сдѣлать до созыва всероссійскаго собора въ удовлетвореніе столь настойчиваго желанія епархіальнаго духовенства. Но при этомъ считаю нужнымъ оговориться, что я никакъ не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы благочинные избирались только на три года. По моему мнѣнію, это значило бы вовсе остаться безъ благочинныхъ, такъ какъ должность благочиннаго настолько нынѣ осложнилась, что что съ нею въ три года едва можно освоиться и войти въ курсъ дѣлъ», — каковая резолюція положена 15 сентября 1906 г. епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ по статьѣ 2-й журнала № 9, отъ 28 августа, очереднаго общепархіальнаго сѣзда духовенства настоящаго 1906 г., которая содержитъ такое постановленіе сѣзда: «Весьма желательно, чтобы выборное начало въ отношеніи благочинныхъ было примѣнено къ дѣлу въ нашей Костромской епархіи въ возможно непродолжительное время. Просить Его Преосвященство исходатайствовать предъ Св. Синодомъ духовенству епархіи право избирать трехъ кандидатовъ отъ каждаго округа на должность благочиннаго, изъ которыхъ одинъ и утверждался бы Его Преосвященствомъ по Его Архипастырскому усмотрѣнію. Срокъ службы благочиннаго желателенъ трехлѣтній, по истеченіи котораго выборы возобновляются въ томъ же порядкѣ». *По справкѣ, приказали:* По требованію Св. Синода, отъ 5 апрѣля 1881 г. за № 5, согласно Высочайшему повелѣнію отъ 25 февраля того же 1881 г., *благочинными* должны назначаться достойные священнослужители по личному выбору епархіальныхъ преосвященныхъ, и избраніе и опредѣленіе на должность благочиннаго, по ст. 63 Уст. дух. консист., зависятъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго архіерея, которому, очевидно, для облегченія выбора на эту должность достойнаго лица, консисторія представляетъ кандидатовъ съ подробными о нихъ справками. При соблюденіи такого узаконеннаго порядка замѣщенія должности благочиннаго, въ удовлетвореніе настойчиваго желанія духовенства епархіи, выразившагося въ постановленіяхъ общепархіальныхъ сѣздовъ по ст. 2-й журнала № 7-й прошлаго года и по статьѣ 2-й же журнала № 9 настоящаго 1906 г., представляется возможнымъ допустить, чтобы на освобождающуюся долж-

ность благочиннаго духовенство того благочинническаго округа выбирало 3-хъ кандидатовъ и представляло избранныхъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго, но допустить это добавленіе къ узаконенному порядку, только какъ вспомогательное средство для облегченія Преосвященному выбора по личному усмотрѣнію достойнаго замѣстителя вакантной должности, такъ чтобы выборы духовенствомъ кандидатовъ на должность благочиннаго и представленіе избранныхъ Преосвященному имѣли смыслъ, значеніе и силу лишь рекомендаціи, отнюдь не стѣсняющей личный выборъ Преосвященнаго, не обязывающей Его утверждать благочиннымъ непременно одного изъ выбранныхъ и рекомендуемыхъ духовенствомъ кандидатовъ. При этомъ условіи за Преосвященнымъ остается во всей силѣ право, согласно ст. 63 ст. д. консист. требовать отъ консисторіи справокъ о представляемыхъ духовенствомъ на должность благочиннаго кандидатахъ, представленія консисторіею своихъ кандидатовъ со справками о нихъ, и, при всемъ томъ, назначать благочиннымъ священнослужителя по личному своему выбору, обходя кандидатовъ, представленныхъ и духовенствомъ и консисторіею, разъ тѣ и другіе, по мнѣнію Преосвященнаго, менѣе пригодны по своимъ качествамъ къ прохожденію должности благочиннаго, чѣмъ усмотрѣнный лично Преосвященнымъ священнослужитель. На семъ опредѣленіи консисторіи Его Преосвященствомъ положена 26 сего ноября за № 5759, слѣдующая резолюція: «Согласенъ». Окружное духовенство можетъ *въ теченіе мѣсяца* со дня освобожденія должности благочиннаго *назвать* желательныхъ для себя кандидатовъ (не менѣе двухъ) на эту должность и представить ихъ *въ консисторію*, которая затѣмъ, согласно требованію закона, входитъ съ докладомъ и справками по сему дѣлу ко мнѣ. Все время, пока вакансія благочиннаго остается не занятой, обязанности благочиннаго исполняетъ старшій членъ благочинническаго совѣта. О чемъ напечатать въ Еп. Вѣдомостяхъ».

III О взысканіи недоимокъ въ пользу еп. жен. училища.

Костромская духовная консисторія слушали отношеніе совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 23 ноября сего 1906 г. за № 114 при коемъ, согласно постановленію сѣзда духовенства сессіи 1906 г. (журн. комиссіи № 2 ст. 2; Епарх. Вѣд. № 19 стр. 320), препровождаетъ нижеслѣдующій списокъ священниковъ епархіи и воспитанницъ училища, за которыми числятся недоимки въ фондъ на устройство училища, для не-

медленнаго взыскаія недоимокъ. *Приказали:* Поручить о. о. благочиннымъ, чрезъ пропечатаніе о томъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, разыскать, съ кого слѣдуетъ, недоимку, показанную въ препровожденномъ совѣтомъ Костром. епар. женскаго училища въ консисторію спискѣ, который напечатать въ томъ же №-рѣ Вѣдомостей, при чемъ разысканныя деньги должны быть представлены благочинными *непосредственно* (а не чрезъ консисторію) въ совѣтъ училища. Ноября 27 дня 1906 г. № 14004.

Списокъ священниковъ, не представившихъ установленныхъ взносов въ фондъ на устройство Костр. епар. жен. училища.

Въ 1900—1901 г.г. Нерех. VII окр. с. Ермолина Констан-Орлеанскій 3 р.; въ 1903 г. Чухл. II окр. с. Сѣнной Евгеній Поликарповъ 10 р.; въ 1904 г. г. Юрьевца Василій Поповъ 10 р.; Кологр. II окр. с. Верховолостнаго I. Розановъ 10 р.; Солиг. III окр. с. Новогеоргіевскаго Е. Смирнитскій 10 р.; Кинеш. IV окр. с. Нагорнаго Н. Горскій 10 р.; Чухл. I (или 2) окр. с. Михайловскаго А. Верховскій 10 р.; законоучитель Костр. реальнаго училища С. Красовскій 10 р.; Юрьев. II окр. с. Залужья Ѳ. Груздевъ 5 р.; Нерех. I окр. с. Ивановскаго А. Максимовскій 5 р.; Нер. III окр. с. Сидоровскаго I. Чередниковъ 5 р.; Костр. IV окр. с. Острога-Конца В. Тихонравовъ 5 р.; Буйск. IV окр. с. Макарьевой Пустыни А. Махровскій 5 р.; Юрьев. II окр. с. Листья А. Ораевскій 5 р.; Чухл. IV окр. с. Васьковки А. Петропавловскій 5 р.; г. Костромы Богословской за р. Костромой ц. Н. Давидовскій 5 р.; Кологр. II окр. с. Верховолостнаго А. Зарницынъ 3 р.; г. Юрьевца Богоявленской ц. I. Похвалынскій 3 р.; Мак. III окр. с. Пахтанова Н. Удгодскій 3 р.; Костр. IV окр. с. Ушакова I. Семеновскій 3 р.; Гал. IV окр. с. Соцевина А. Красношѣвцевъ 3 р.; Варн. I окр. с. Овсянки А. Смирновъ 3 р.; Костр. VIII окр. с. Зажарья Г. Буевской 3 р.; Въ 1905 г. Чухл. IV окр. с. Софій-Бушнева М. Ювенскій 20 р.; Кинеш. III окр. с. Есишлева А. Горскій 15 р.; Солиг. VII окр. с. Воронья Н. Зарницынъ 15 р.; Кологр. I окр. с. Михайловскаго В. Бѣляевъ 15 р.; Чухл. IV окр. с. Каликина Ѳ. Чудецкій 15 р.; Костр. IV окр. с. Селища В. Вознесенскій 10 р.; Костр. VI окр. с. Куликова I. Говорковъ 10 р.; Костр. VI окр. с. Филиппева А. Яхонтовъ 10 р.; Костр. VIII окр. с. Рожнова В. Виноградовъ 10 р.; Варн. I окр. с. Дмитріевскаго I. Введенскій 10 р.; Ветл. II окр. с. Пыщуга Н. Орловъ 10 р.; Гал. VI окр. с. Бартеневщины Н. Гусевъ 10 р.; Кологр.

I окр. с. Вожегова I. Румянцевъ 10 р.; Мак. I окр. с. Тимошина А. Тимофеевъ 10 р.; IV окр. с. Красныхъ Усадъ П. Горскій 10 р.; с. Успенскаго А. Свворцовъ 10 р.; Мак. IV окр. с. Древищъ I. Предтеченскій 10 р.; Нерех. III окр. с. Яблоновой-Пустьини В. Целебровскій 10 р.; Чухл. II окр. с. Затоки Е. Голубевъ 10 р.; Юрьев. II окр. с. Залужья Ѳ. Груздевъ 5 р.; Мак. II окр. с. Коршунскаго Е. Одблевскій 5 р.; Гал. VI окр. с. Рязанова Н. Рязановскій 5 р.; Кологр. II окр. с. Халбужа I. Качаловскій 5 р.; Юрьев. II окр. с. Воли Н. Смирновъ 5 р.; Костр. VI окр. с. Леглова Фл. Цвѣтковъ 5 р.; Чухл. II окр. с. Глазунова А. Васильевъ 5 р.; Костр. VII окр. с. Ѳедорова Н. Троицкій 3 р.; X окр. (или Мак. II окр.) с. Исакова Вл. Лебедевъ 3 р. VI окр. с. Крїушева М. Воскресенскій 3 р.; с. Никольскаго на Мѣрѣ Вл. Крыловъ 3 р.; с. Воскресенскаго на Медозѣ В. Богословскій 3 р.; Кологр. II (или III окр.) с. Турдіева Вяч.; Ильинскій 3 р.; Юрьев. II окр. с. Борисоглѣбскаго I. Вѣнецкій 3 р.; Варн. I окр. с. Медвѣдихи I. Вилинскій 3 р.;

Списокъ воспитанницъ училища, не представившихъ взносовъ за содержаніе въ общежитіи.

Самарянова Марія, Буйск. I окр. с. Контѣва вдовы священника дочь 40 р.; Поликарпова Людмила, Кинеш. у. с. Николы на Мерѣ вдовы свящ. Маріи Поликарповой 40 р.; IV кл. Птицина Антонина, вд. свящ. Софія Птициной, Серета, больница при фабрицѣ Горбунова 30 р.; VII кл. Арсеньева Вѣра, Буйск. у. с. Рябцова вдовы священника 10 р.; VI кл. Кантова Надежда, Мать-вдова, Юрьев. у. с. Богоявленскаго 60 р.;

Списокъ воспитанницъ, не представившихъ 5-руб. взноса за обученіе.

VI класса.

Троицкая Софія, Ветл. у. с. Макарьевского на Вятской дорогѣ діак. Ѳ. Троицкаго 10 р.; Голубева Ольга, свящ. г. Солигалича Алексѣя Голубева 5 р.; Арменская Анастасія, Кинеш. у. с. Георгіевского на Колдомѣ свящ. Петра Арменскаго 5 р.; Никольская Анна, Галич. у. с. Русакова свящ. Владиміра Никольскаго 5 р.; Петропавловская Ираида, Нер. у. с. Тетеринскаго свящ. Сергія Петропавловскаго 10 р.; Кандорская Екатерина, 8-го Костр. окр. с. Шахова діак. Николая Кандорскаго 5 р.; Бѣляева Анна, Костр. у. с. Буракова діак. Василя Бѣляева 5 р.; Поспѣлова Марія, 8-го Костр. окр. села Малышева свящ. Александра Поспѣлова 5 р.; Благонравова Антонина, 3-го Мак. окр. села Лежене-

ва свящ. Рафаила Благодравова 5 р.; Бѣлорукова Лариса, 3-го Мак. окр. с. Пахтанова діак. Николая Бѣлорукова 10 р.; Груздева Анфиса, 10-го Костр. окр. пог. Мостовъ псаломщика Павла Груздева 10 р.; Ильинская Ольга, 5-го Кинешемскаго окр. села Колшева діак. Михаила Ильинскаго 10 р.; Метелкина Анна, 7-го Кинеш. ок. села Семигорья діак. Виталія Метелкина 10 р.; Невская Павла, 10-го Костр. окр. с. Подольскаго псал. Николая Невскаго 10 р.; Перовская Марія, 4-го Нерех. окр. с. Денисовскаго свящ. Павла Перовскаго 5 р.; Писемская Елизавета, 3-го Буйск. окр. села Романцева свящ. Павла Писемскаго 10 р.; Преображенская Лидія, г. Костромы Всѣхсвятской церкви діак. Николая Преображенскаго 10 р.; Росницкая Зоя, 2-го Нер. окр. с. Кочурова свящ. Николая Росницкаго 5 р.; Рябцовская Аполинарія, 5-го Нер. окр. с. Косымина псал. Василия Рябцовскаго 10 р.; Троянова Надежда, г. Солигалича свящ. Павла Троянова 5 р.;

У класса.

Люминарская Надежда, 1-го Ветл. окр. с. Щербажъ свящ. Феодора Люминарскаго 5 р.; Вексина Ольга, 7-го Кинеш. с. Тезина псал. Александра Вексина 10 р.; Петропавловская Евлампія, 6-го Юр. окр. с. Воронцова свящ. Алексѣя Петропавловскаго 10 р.; Говоркова Ольга, 1-го Буйск. ок. Ильинской, что на Корегѣ, церкви свящ. Антонія Говоркова 5 р.; Троицкая Марія, 2-го Варнав. с. Галкина свящ. Александра Троицкаго 5 р.; Касторская Александра, 2-го Галич. окр. Николаевской ц. на Углу свящ. Алексѣя Касторскаго 5 р.; Кастальева Лидія, 1-го Буйск. окр. с. Ликурги свящ. Александра Кастальева 5 р.; Верховская Марія, Чухл. у. с. Михайловскаго свящ. Александра Верховскаго 5 р.; Горская Марія, Нерех. у. с. Никольскаго на Молохтѣ свящ. Михаила Горскаго 10 р.; Доброхотова Ольга, 3-го Костр. окр. с. Апраксина псал. Александра Доброхотова 5 р.; Знаменская Клавдія, 7-го Костр. окр. с. Ильинскаго-Токмачевыхъ псал. Василия Знаменскаго 5 р.; Княжевская Людмила, 4-го Нерех. окр. с. Гзина свящ. Іоанна Княжевскаго 5 р.; Косаткина Александра, 2-го Кологр. окр. с. Солтанова діак. Геннадія Косаткина 10 р.; Никольская Зинаида, 10-го Костр. окр. с. Карабанова свящ. Сергія Никольскаго 10 р.; Панова Елизавета, 3-го Кологр. окр. с. Стана свящ. Николая Панова 15 р.; Разумова Клавдія, 1-го Буйск. окр. Троцкой на Вексѣ ц. псал. Николая Разумова 15 р.; Сахарова Христина, 7-го Галич. окр. с. Углева псал. Николая Сахарова 15 р.; Соловьева Марія, Макарьевск. у. с. Словинки свящ. Іоанна Соловьева 5 р.; Виноградова Елена, Нерех. у. с. Никитскаго свящ. Алексѣя Виноградова 5 р.;

IV класса.

Прокосева Александра, учителя Солигалич. дух. училища
 Василия Прокосева 5 р.; Весина Анна, Юрьевецкаго у. с. Ме-
 лечкина свящ. Дмитрія Весина 5 р.; Смирнова Анна, г. Солига-
 лича свящ. Иосифа Смирнова 5 р.; Никольская-Любимова Лидія,
 Костр. у. с. Буякова свящ. Дмитрія Никольскаго-Любимова 5 р.;
 Лиліева Александра, Мак. Бѣлбажск. манаст. діак. Петра Лиліева
 10 р.; Архангельская Лидія, Кинеш. у. с. Георгіевскаго свящ.
 Алексѣя Архангельскаго 10 р.; Соболева Марія, Нерех. у. с. Фе-
 доровскаго свящ. Николая Соболева 5 р.; Покровская Лидія, Гал.
 у. с. Холма свящ. Петра Покровскаго 5 р.; Самарянова Анна,
 Нерех. у. с. Краснаго—Поливановыхъ свящ. Дмитрія Самарянова
 5 р.; Златоустова Александра, Костр. у. с. Ильинскаго на Мезѣ
 свящ. Сергія Златоуста 5 р.; Яковлева Марія, 2-го Кинеш.
 пог. Корбы свящ. Николая Яковлева 10 р.; Павловская Лидія,
 Нер. у. с. Осокина свящ. Василия Павловскаго 5 р.; Тихомирова
 Александра, г. Костромы Предтеченской ц. діак. Николая Тихо-
 мирова 10 р.; Успенская Анна, г. Кинешмы Успенской ц. псал.
 Петра Успенскаго 5 р.; Успенская Варвара, того же псаломщика
 5 р.; Пескова Антонина, г. Солигалича свящ. Константина Пес-
 кова 5 р.; Парійская Тавсія, Буйск. у. пог. Козловой слоб. свящ.
 Александра Парійскаго 10 р.; Бѣлорусова Марія, г. Солигалича
 свящ. Михаила Бѣлорусова 5 р.; Суворова Софія, 1-го Чухл. ок.
 с. Ножкина свящ. Симеона Суворова 10 р.; Ильнская Марія,
 2-го Юр. окр. с. Сеготи діак. Іоанна Ильинскаго 10 р.; Поллен-
 ская Ангелина, г. Галича псал. Н. Полленскаго 5 р.; Воскресен-
 ская Софія, Костр. у. с. Трестина псал. А. Воскресенскаго 10 р.
 Альбицкая Тансія, Костр. у. с. Кишина свящ. А. Альбицкаго
 10 р.; Успенская Вѣра, 3-го Ветлуж. окр. с. Конева свящ. Алексѣя
 Успенскаго 5 р.; Весновская Екатерина, 2-го Кинеш. окр. пог.
 Старога дворища свящ. І. Весновскаго 15 р.; Горицкая Елизаве-
 та, 5-го Галич. окр. пог. Горокъ что на Пеньѣ псал. Василия Го-
 рицкаго 15 р.; Груздева Глафира Костр. у. с. Краснаго діак. М.
 Груздева 10 р.; Козырева Елена, 3-го Нер. окр. с. Яблоновой
 пустыни псал. Николая Козырева 5 р.; Петропавловская Лидія,
 2-го Кинеш. окр. пог. Старога дворища псал. А. Петропавловска-
 го 15 р.; Померанцева Анна, г. Солигалича псал. А. Померанце-
 ва 10 р.; Фигуровская Антонина, г. Костромы діак. Ф. Фигуров-
 скаго 10 р.; Аристова Анна, с. Широкова свящ. І. Аристова
 15 р.; Бартенева Марія, г. Галича, псал. А. Бартенева 10 р.;
 Веселовская Марія, Костр. V окр. с. Буякова псал. А. Веселов-

скаго 15 р.; Воскресенская Вѣра, Костр. у. с. Краснаго свящ. Аѳанасія Воскресенскаго 5 р.; Изюмова Александра, Костр. у. с. Краснаго діак. Павла Изюмова 5 р.; Крутикова Александра, Кин. 3-го окр. с. Владычня свящ. Николая Крутикова 5 р.; Минервина Вѣра, Варн. 3-го окр. с. Уреня псал. Минервина 15 р.; Никольская Валентина, Костр. у. с. Карабанова свящ. Сергія Никольскаго 10 р.; Поздѣвская Софія, пос. Большихъ-Солей псал. Іоанна Поздѣвскаго 5 р.; Попова Ксенія, Мак. 2 окр. с. Немды свящ. Василя Попова, 10 р.; Сахарова Нина, Костр. у. с. Качалова діак. Владиміра Сахарова 5 р.; Тихобразова Анна, Нерех. 10 окр. с. Щукина псал. Василя Тихобразова 5 р.; Троицкая Клавдія, Гал. V окр. с. Алексѣевского свящ. Іоанна Троицкаго 15 р.; Цвейтова Александра, Ветл. у. с. Николо-Одоевскаго псал. Цвейтова 5 р.;

III к л а с с а.

Преображенская Надежда, гор. Костромы свящ. Александра Преображенскаго 5 р.; Невзорова Лариса, 10 Нер. ок. с. Щукина свящ. Димитрія Невзорова, 5 р.; Козырева Галина, Чухл. 4 ок. с. Васьковки діак. Василя Козырева 5 р.; Мальгина Марія, Буйск. у. с. Лужковъ свящ. А. Мальгина 5 р.; Смирнова Елизавета, гор. Солигалича свящ. Іосифа Смирнова 5 р.; Покровская Александра, Галич. у. с. Холма свящ. Петра Покровскаго 5 р.; Лалшина Елена, Мак. у. с. Тимошина свящ. П. Лалшина 5 р.; Давидовская Вѣра, Костр. у. с. Левашова свящ. А. Давидовскаго 10 р.; Удгодская Павла, Гал. у. Николаевской, что на Быстрыхъ, ц. свящ. Александра Удгодскаго 5 р.; Павловская Екатерина, Нер. у. с. Осокина свящ. В. Павловскаго 5 р.; Горицкая Марія, Кинеш. у. пог. Ананьино-Конца свящ. М. Горицкаго 5 р.; Пріорова Валентина, Нер. у. с. Марьинскаго свящ. Г. Пріорова 5 р.; Троицкая Лидія, Кинеш. у. с. Эзу свящ. Ѳ Троицкаго 5 р.; Мегалинская Августа, Мак. у. с. Валковъ свящ. П. Мегалинскаго 5 р.; Рязановскія Анеиса и Анна, Гал. у. с. Свинына свящ. Евл. Рязановскаго 20 р.; Сахарова Надежда, Нер. у. с. Большаго-Яковлевскаго псал. Ивана Сахарова 10 р.; Горицкая Ольга Нер. у. с. Ильинскаго на Шачѣ свящ. Н. Горицкаго 5 р.; Свворцова Анна, Нер. у. с. Кувакина діак. В. Свворцова 5 р.; Сибилевская Вѣра, 1 Мак. ок. с. Покровскаго на Неѣ свящ. А. Сибилевскаго 5 р.; Сокольская Ольга, Варн. у. с. Староустья свящ. Н. Сокольскаго 10 р.; Попова Александра, Солиг. у. с. Торманова свящ. В. Попова 5 р.; Альбова Марія, г. Костромы ц. Тюремнаго замка діак. А. Альбова 15 р.; Аристова Вѣра, 1 Ветл. ок. с. Широкова свящ. І. Аристова 15 р.; Артифексова Вѣра, Костр. 8 ок. с. Николо-

Захарья псал. В. Артифексова 15 р.; Богданова Вѣра, Костр. у. с. Ивановскаго псал. А. Богданова 10 р.; Воскресенская Варвара, Костр. у. с. Борщина псал. И. Воскресенскаго 5 руб.; Грудева Нина, Костр. у. с. Здѣмирова свящ. А. Грудева 10 р.; Бѣльева Марія, Кинеш. у. с. Даниловскаго свящ. А. Бѣльева 10 р.; Короницкая Екатерина, г. Костромы діак. Григорія Короницкаго 10 р.; Николаевская Ольга, Буйск. 4 ок. с. Борка псал. С. Никольскаго 15 р.; Никольская Людмила, Костр. у. с. Буякова свящ. І. Никольскаго 10 р.; Пернаткина Александра, Юр. у. с. Орѣхова св. Н. Пернаткина 5 р.; Поспѣлова Нина, Костр. I ок. с. Пазухина свящ. І. Поспѣлова 15 р.; Темпераментова Аполлинарія, Мак. 3 ок. пог. Надоги свящ. Ѳ. Темпераментова 10 р.

II к л а с с а.

Бѣльева Анна, Костр. у. с. Покрова на Кубани діак. В. Бѣльева 5 р.; Дроздова Зинаида Солиг. у. с. Чудцы свящ. М. Дроздова 5 р.; Князева Людмила, Гал. у. с. Михайловскаго свящ. Н. Князева 5 р.; Лебедева Анна, Мак. у. с. Михайловскаго свящ. Н. Князева 5 р.; Лебедева Анна Мак. у. с. Скоробогатова діак. Е. Лебедева 5 р.; Москвина Анна, Кинеш. IV ок. с. Берегова діак. А. Москвина 5 р.; Орлеанская Марія Нер. у. с. Ермолина свящ. К. Орленскаго 10 р.; Парійская Анѣиса, Костр. у. с. Новодашкова діак. А. Парійскаго 10 р.; Перебаскина Варвара, свящ. Бѣлбажск. монаст. А. Перебаскина 5 р.; Разумова Марія, Буйск. 4 ок. с. Борка псал. Н. Разумова 5 р.; Самарянова Ольга, с. Краснаго-Поливановыхъ Д. Самарянова 5 р.; Сахарова Капитолина, Кологр. у. с. Ильинскаго діак. В. Сахарова 5 руб.; Соболева Александра, Нер. у. с. Ѳedorовскаго свящ. Н. Сахарова 5 р.; Смирнова Валентина, Кинеш. у. с. Кривцова В. Смирнова 10 р.; Тихомирова Евдокія, г. Костромы діак. Н. Тихомирова 10 р.; Троицкая Вѣра, Ветлуж. у. с. Магарьевскаго на Вятской дорогѣ діак. Ѳ. Троицкаго 10 р.; Юрихина Павла, Варн. у. с. Торжкова свящ. П. Юрихина 5 р.; Яблокова Екатерина, Кинеш. у. с. Корбиць свящ. І. Яблокова 5 р.; Бѣлорукова Нина, Мак. у. с. Пахтанова діак. Н. Бѣлорукова 10 р.; Вишневская Варвара, Нер. у. с. Бардакова свящ. А. Вишневскаго 10 р.; Голубева Нина, Кинеш. у. с. Ширяева свящ. В. Голубева 5 р.; Горицкая Анастасія, Солиг. у. с. Чудцы псал. П. Горицкаго 5 р.; Горская Клавдія, Костр. у. с. Борщина діак. А. Горскаго 5 р.; Костомина Марія, г. Костромы діак. Н. Костомина 10 р.; Лебедева Александра, Ветл. у. с. Холкина, свящ. Лебедева 5 р.; Львова Серафима, Колог. у. с. Ильинскаго пс. А. Львова 5 р.; Мальшева Елизавета, Юр. у. с. Макатова діак. І. Мальшева 5 р.; Надеждина Валентина, Кинеш.

у. с. Ильинскаго противъ Рѣшмы свящ. С. Надеждина 5 руб.; Невзорова Викторина, Мак. у. с. Низкуси свящ. І. Невзорова 5 р.; Никольская Наталья, Костр. у. с. Карабанова свящ. С. Никольскаго 5 р.; Покровская Зинаида, Кинеш. у. с. Новописцова діак. пс. І. Покровскаго 5 р.; Полетаева Капитолина, 2 Юр. ок. с. Сеготи пс. М. Полетаева 10 р.; Померанцева Александра, Галич. у. Срѣтенской ц. на р. Сахѣ діак. Ѳ. Померанцева 10 р.; Поспѣлова Нина, Костр. у. с. Пазухина І. Поспѣлова 10 р.; Потѣхина Александра 2 Варн. ок. с. Бѣлышева свящ. П. Потѣхина 5 р.; Рубинская Лидія, 4 Буйск. ок. с. Борка, свящ. Н. Рубинскаго 5 р.; Сахарова Павла, Кинеш. у. с. Новинскаго діак. Н. Сахарова 5 р.; Троицкая Елена, Варн. у. с. Галкина свящ. А. Троицкаго 10 р.; Углецкая Александра, Юр. у. с. Болдыревой пустыни, свящ. П. Углецкаго 5 р.; Чижова Ольга, Галич. у. с. Никольскаго на Суздальцѣ свящ. І. Чижова 5 р.; Кордобовская Екатерина, Покровская Ольга, Нер. у. с. Свѣточевой горы діак. А. Покровскаго 5 р.; Аристова Анна, 3 Галич. ок. с. Михайловскаго свящ. А. Аристова 5 р.; Лебедева Александра, пос. Пучежа, пс. В. Лебедева 5 р.; Аристова Екатерина, г. Костромы Спасской за Волгой ц. пс. Н. Аристова 5 р.; Армeнская Фанна, Кинеш. у. с. Колшева свящ. Ильи Арменскаго 5 р.; Костомина Варвара, Попова Александра, Кинеш. у. с. Заборья, діак. А. Панова; 5 р.; Чудецкая Александра, г. Галича пс. Семена Чудецкаго 5 р.; Соловьева Елена, Галич. у. пог. Богоявленья, пс. К. Соловьева 5 р.; Кирикова Софія, Буйск. у. с. Борка, діак. В. Кирикова 5 р.; Скворцова Анна, 4 Юр. ок. с. Воронцова діак. Іоанна Скворцова 5 р.; Кастальева Александра, Галич. у. с. Нагатина, свящ. Д. Кастальева 5 р.; Соколова Рахиль, Кинеш. у. слободы Солдоги, свящ. Іоанна Соколова 5 р.; Смирнова Екатерина, Юр. у. с. Елнати діак. А. Смирнова 5 р.; Виноградова Александра, Варн. у. с. Темты свящ. Іоанна Виноградова 5.; Ильинская Александра, Мак. собора бывшаго пс. П. Ильинскаго 5 р.; Покровская Екатерина, Галич. у. с. Холма, свящ. П. Покровскаго 5 р.; Краснопѣвцева Екатерина, Буйск. у. с. Борка, свящ. М. Краснопѣвцева 5 р.; Волчкова Нина, Мак. у. с. Понурова, свящ. Н. Волчкова 5 р.; Зотикова Клавдія, 4 Чух. ок. с. Ѳедьковой слоб., свящ. Ѳ. Зотикова 5 р.; Бѣлоруссова Александра, Буйск. у. Благовѣщ. ц., что на Монзѣ, діак. П. Бѣлорукова 5 р.; Сарментова Серафима, пог. Космодемьянскаго свящ. М. Сарментова 5 р.; Смирнова Ольга, Костр. у. с. Шишкина свящ. А. Смирнова 5 р.; Соболева Капитолина Буйск. у. с. Мышкина, свящ. Н. Соболева 5 р.; Голубева Софія, г. Солигалича свящ. Алексѣя Голубева^е 5 р.; Виноградова Анна, Мак. у. с. Столпина свящ. П. Виноградова 5 р.; Соболева

Татьяна, Костр. у. с. Баранъ діак. Іоанна Соболева 5 р.; Наградова Александра, Чухлом. у. с. Мироханова свѣщ. А. Наградова 5 р.; Преображенская Надежда, г. Костр., діак. А. Преображенскаго 5 р.; Груздева Екатерина, Кинеш. у. с. Берегова пс. Н. Груздева 5 р.; Смирнова Александра, Кинешем. у. с. Космодемьянскаго свѣщ. А. Смирнова 5 р.; Семенова Александра, 7 Кинеш. ок. с. Жирятина діак. А. Семенова 5 р.; Колоградская Анна, Мак. у. с. Словинокъ пс. Н. Колоградскаго 5 р.; Введенская Вѣра, Костр. у. с. Дмитревскаго свѣщ. І. Введенскаго 5 р.; Весновская Александра, Кинеш. у. пог. Стараго Дворища свѣщ. І. Весновскаго 5 р.; Соколова Зинаида, Кинеш. у. с. Гольчихи діак. К. Соколова 5 р.; Бѣлоруссова Анастасія, г. Солигалича свѣщ. М. Бѣлоруссова 5 р.; Темпераментова Анна, 3 Варн. ок. с. Шерстней свѣщ. П. Темпераментова 5 р.; Нарбекова Елизавета, Костр. у. с. Вознесенскаго на Мезѣ діак. І. Нарбекова 5 р.; Тардова Клавдія, Мак. у. с. Красногорскаго свѣщ. А. Тардова 5 р.; Воскресенская Александра, Нер. у. с. Протасова діак. А. Воскресенскаго 5 р.; Суворовы Клавдія и Манеѳа, г. Солигалича свѣщ. С. Суворова 10 р.; Орнатская Софія, Мак. у. с. Кондомы діак. пс. В. Орнатскаго 5 р.; Прокошева Марія, учителя Солигалич, училища В. Прокошева 5 р.; Соколова Серафима, Солиг. у. с. Раменья свѣщ. П. Соколова 5 р.; Голубцова Евстоія, 1 Мак. ок. с. Тимошина діак. Г. Голубцова 5 р.; Бережковская Екатерина, Кинеш. у. с. Жирятина свѣщ. І. Бережковскаго 5 р.; Соколова Александра, г. Галича пс. А. Соколова 5 р.; Попова Ольга, Нер. у. с. Острова діак. Г. Попова 5 р.; Юницкая Анна, Чухл. у. с. Шартанова свѣщ. Н. Юницкаго 5 р.; Полленская Александра, г. Галича пс. Полленскаго 5 р.; Богоявленская Людмила, канцелярск. служ. консисторіи Н. Богоявленскаго 5 р.; Васильева Параскева, Галич. у. пог. Ильинскаго въ Чудцѣ, пс. Василя Васильева 5 р.; Каллистова Августа г. Костромы діак. І. Каллистова 5 р.; Бѣляева Анна, Нер. у. с. Игнатовскаго свѣщ. А. Бѣляева 5 р.; Орлеанская Елена, г. Костромы, діак. І. Орлеанскаго 5 р.; Сахарова Екатерина, 7 Костр. окр. с. Малыхъ-Солей псал. І. Сахарова 5 р.; Чудецкая Марія, Кинеш. у. с. Семигорья діак. І. Чудецкаго 5 р.

Отчетъ о состояніи Костромскаго Епар. жен. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905 -- 6 учебный годъ.

Въ отчетномъ году—пятомъ существованія училища въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1. Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 декабря 1905 года священникъ Александръ Виноградовъ уволенъ отъ должности председателя совѣта училища. Его мѣсто заступилъ священникъ Іоаннъ Ипполитовъ.

2. Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 августа 1905 г. назначены на вновь открытыя должности воспитательницъ окончившія курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства дѣвицы Анна Сіонская и Марія Преображенская.

3. 19 ноября 1905 года скончался училищный врачъ Витольдъ В. Бискупскій. Смерть этого сердечнаго человѣка, отдавшаго много силъ и здоровья уходу за здоровьемъ воспитанницъ является большою утратою для училища. Должность его, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 25 января 1906 г. № 54, замѣщена врачомъ Леонидомъ Тимофеевымъ.

4. Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 20 января 1906 г. № 44, воспитательница Варвара Сокольская уволена отъ занимаемой ею должности, каковая и оставалась вакантною до конца учебнаго года.

5. Священникъ домовою училищной церкви Павелъ Орнатскій въ мартѣ 1906 г. уволился отъ службы въ училищѣ. Его обязанности до окончанія учебнаго года отправляемы были приглашенными по вольному найму священниками.

6. Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 мая 1906 г. членъ совѣта отъ духовенства священникъ Аполлосъ Благовѣщенскій за назначеніемъ его членомъ духовной консисторіи уволенъ отъ службы въ училищѣ. Вмѣсто его вступилъ священникъ В. Владиміровъ.

7. Резолюціею Его Преосвященства отъ 2 іюня 1906 г. № 208 кастелянша Марія Донская уволена отъ службы въ училищѣ, ея должность временно замѣщена дѣвицею Вѣрою Лаврентьевой, получившей профессиональное образованіе.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу учебнаго года былъ слѣдующій.

А. Совѣтъ училища.

1. Предсѣдатель совѣта законоучитель Костромской Григоровской женской гимназіи священникъ Іоаннъ Ипполитовъ, кандидатъ XXIX

курса Казанской духовной академіи. На службѣ въ училищѣ съ 1 декабря 1905 года; должность свою проходилъ безмездно.

2. Начальница училища—дѣвица Любовь Поспѣлова, окончившая VII классовъ Костромской Григоровской женской гимназіи и имѣющая дипломъ отъ Московскаго учебнаго округа на званіе домашней учительницы. Преподавала ариметику въ IV₁ и IV₂ классахъ. Вознагражденія по должности начальницы получала 500 р. въ годъ при готовой квартирѣ и прислугѣ и за 6 уроковъ ариметики 210 руб. а всего 710 руб. въ годъ; на службѣ въ училищѣ съ 8 іюля 1901 года.

3. Инспекторъ классовъ Костромской Благовѣщенской церкви священникъ Павелъ Алмазовъ, кандидатъ XII курса Казанской духовной академіи; преподавалъ Законъ Божій въ II₁, III₁, IV₁, IV₂, V и VI₁ классахъ. Вознагражденія получалъ по должности инспектора 150 р. и за 20 уроковъ Закона Божія 920 руб. а всего 1070 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 12 іюля 1901 года.

4. и 5. Члены совѣта отъ духовенства: законо-учитель мужской классической гимназіи священникъ Василій Соколовъ, кандидатъ С.-П.-Б. духовной академіи; должность свою проходилъ безмездно; на службѣ въ училищѣ съ сентября 1904 года и Костромскаго Боявленскаго женскаго монастыря священникъ Василій Владиміровъ, студентъ духовной семинаріи, должность свою проходилъ безмездно, на службѣ въ училищѣ съ 23 мая 1906 года.

Б. Преподаватели.

6. Закона Божія въ I₁, I₂, II₁, II₂, III₁, III₂ классахъ Костромской Христорождественской, что на Сулѣ церкви священникъ Николай Левашовъ, дѣйствительный студентъ С.-П.-Б. духовной академіи; онъ же состоялъ и казначеемъ совѣта. Вознагражденія получалъ за 16 уроковъ 640 руб. и по должности казначея 120 руб. а всего 760 руб. На службѣ въ училищѣ съ 30 іюня 1901 года.

7. Исторіи русской литературы въ VI кл., словесности въ V кл. и педагогики въ V и VI классахъ—преподаватель мѣстной дух. семинаріи Владиміръ Магнитскій, кандидатъ Московской дух. академіи; вознагражденія за 9 уроковъ получалъ 450 рублей. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 года.

8. Русскаго языка въ I₁, I₂, II₁, II₂, III₁, III₂, и IV₂ классахъ Иванъ Лебедевъ, студентъ духовной семинаріи; вознагражденія за 27 уроковъ получалъ 1080 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 27 сентября 1902 года.

9. Русскаго языка въ 4₁, классѣ—преподаватель мѣстнаго духовнаго мужскаго училища Николай Спасскій, кандидатъ Московской дух. академіи, вознагражденія за 3 урока получалъ 150 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 14 сентября 1905 года.

10. Физики въ 5 и 6 классахъ—инженеръ—технологъ Василій Аристовъ, окончившій курсъ СПб. Технологическаго института; вознагражденія за 5 уроковъ получалъ 250 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 августа 1904 года.

11. Географіи въ 4₁, 4₂, 5 и 6 классахъ—преподаватель мѣстной дух. семинаріи Владиміръ Конокотинъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи; вознагражденія за 11 уроковъ получалъ 550 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 іюля 1903 года.

12. Гражданской исторіи въ 4₁, 4₂, 5 и 6 классахъ преподаватель мѣстной дух. семинаріи Милій Стафилевскій, кандидатъ Московской духовной академіи; онъ же состоялъ дѣлопроизводителемъ совѣта; вознагражденія за 11 уроковъ получалъ 550 руб., за дѣлопроизводство и письмоводство 300 руб. а всего 850 руб., въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 4 августа 1901 года.

13. Ариметики въ 1₁, 2₁, 3, и географіи въ 2₂, 2₁, 3₁, 3₂,—дѣвица Надежда Чицова, окончившая 8 классовъ Костромской Григоровской женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы; вознагражденія за 20 уроковъ получала 700 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 года.

14. Ариметики въ 1₂, 2₂, 3₂, 5, и геометріи въ 6 классахъ—дѣвица Марія Груздева, окончившая 8 классовъ Костромской Григоровской женской Гимназіи съ званіемъ домашней учительницы; вознагражденія за 17 уроковъ получала 595 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1902 года.

15. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ—священникъ Александръ Говорковъ, студентъ дух. Семинаріи; вознагражденія получалъ за 20 уроковъ 500 руб. и за руководство хоромъ 120 руб., а всего 620 руб. На службѣ въ училищѣ съ 27 ноября 1903 года.

В. Воспитательницы.

16. Старшая—дѣвица Марія Троицкая, окончившая 7 классовъ Костромской Григоровской женской гимназіи; преподавала чистописаніе въ 3₁, 4₁ (и временно въ 4₂) классахъ. Вознагражденія получала по должности воспитательницы 200 руб. и за 4 урока чистописанія 60 руб., а всего 260 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 г.

17. Дѣвица Клавдія Иванова, окончившая курсъ въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; преподавала рукодѣлье въ 3₁, 3₂ [и временно въ 4₂] классахъ. Вознагражденія получала по должности воспитательницы 200 руб. и за 4 урока рукодѣлья 60 руб., а всего 260 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 июля 1903 года.

18. Дѣвица Елизавета Николаевская; преподавала чистописаніе въ 2₁ классѣ. Вознагражденія получала по должности воспитательницы 200 руб. и за 2 урока чистописанія 30 руб., а всего 230 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 августа 1904 года.

19. Дѣвица Наталія Воскресенская; преподавала чистописаніе въ 2₂ классѣ; вознагражденія получала по должности воспитательницы 200 руб. и за 2 урока чистописанія 30 руб., а всего 230 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1904 года.

20. Дѣвица Александра Велтистова; завѣдывала ученической библиотекой, вознагражденія получала по должности воспитательницы 200 руб. и за завѣдываніе библиотекой 40 руб., а всего 240 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 года.

21. Дѣвица Варвара Спасская; преподавала рукодѣлье въ 4 и 5 классахъ; вознагражденія получала по должности воспитательницы 200 руб. и за 3 урока рукодѣлья 45 руб., а всего 245 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 16 августа 1902 года.

22. Дѣвица Марія Чудецкая; преподавала чистописаніе въ 3₂ классѣ, вознагражденія получала по должности воспитательницы 200 руб. и за 2 урока чистописанія 30 руб., а всего 230 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 августа 1904 года.

23. Дѣвица Анна Сіонская; преподавала чистописаніе въ 1₂ классѣ, вознагражденія получала по должности воспитательницы 200 руб. и за 4 урока чистописанія 60 руб., а всего 260 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1905 года.

24. Дѣвица Марія Преображенская; преподавала чистописаніе въ 1 классѣ; вознагражденія получала по должности воспитательницы 200 руб. и за 4 урока чистописанія 60 руб., а всего 260 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1905 года.

Примѣчаніе. Воспитательницы: Николаевская, Чудецкая, Сіонская, Воскресенская, Велтистова, Спасская и Преображенская окончили курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Г. Прочія должностныя лица.

25. Экономка училища— дочь священника Марія Соколова, съ до-

машинъ образованіемъ; вознагражденія получала 240 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 24 февраля 1904 года.

26. Временно исполняющая обязанности кастелянши двѣица Вѣра Лаврентьева, получившая образованіе въ дѣтскомъ пріютѣ Вѣдомства Императрицы Маріи; получала вознагражденія изъ 180 рублей годовыхъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 іюня 1906 года.

27. Врачъ училища Леонидъ Тимошеевъ; вознагражденія получалъ 200 рублей въ годъ; на службѣ въ училищѣ съ 25 января 1906 года.

28. Приходящая сестра милосердія Екатерина Цимблеръ, имѣетъ званіе сестры милосердія; вознагражденія получала 120 рублей въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 февраля 1904 года.

29. Почетный блюститель училища, личный почетный гражданинъ Павелъ Сергѣевъ. Состоитъ въ сей должности съ 20 сентября 1901 года.

Примѣчаніе 1: Уроки преподавателей оплачивались различно: въ старшихъ классахъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ годовая плата за урокъ была 50 руб.; въ младшихъ для лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ—40 рублей; учительницы получали 35 руб. за годовой урокъ; уроки рукодѣлья и и чистописанія оплачивались 15 рублями

Примѣчаніе 2: Всѣ воспитательницы, кастелянша и экономка получали отъ училища квартиру и столъ.

Учебно-воспитательная часть.

Въ отчетномъ году училище впервые получило полное шестиклассное устройство при 10 отдѣленіяхъ (параллельные классы были 1, 2, 3 и 4], при чемъ 6 отдѣленій помѣщались въ собственномъ училищномъ классномъ зданіи, а 4—въ наемномъ помѣщеніи, расположенномъ въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ училищной территоріи. Подготовительныя къ учебному году работы (переэкзаменовки, приемныя испытанія и проч.) начались 18 августа, а правильныя классныя занятія—28 августа,

Общее количество учащихся въ 10 отдѣленіяхъ было 441. Подробныя свѣдѣнія о нихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ	На епархіальномъ содержаніи.		Стипендіатовъ Костромскаго епархіал. по печател.		Стипендіатовъ иныхъ наименованій.
						Полномъ.	Половинномъ.	Полныя	Половинныя	
I ₁	39	38	1	2	37	1				
I ₂	41	41	—	1	40					1
II ₁	42	41	1	—	42					
II ₂	43	43	—	1	42			1		
III ₁	43*)	43	—	4	39			3		1
III ₂	42*)	41	1	2	40			1	1	
IV ₁	47	47	—	5	42			2	1	1
IV ₂	46*)	46	—	5	41			3	1	
V	48	47	1	28	20	2	2	1	2	2
VI	50	49	1	18	32	2	2			
Итого	441	436	5	66	375	5	4	11	5	5

Воспитанницы: 6 класса Казанская Зинаида и 4₂ Агриколянская Зоя получали пособія отъ почетнаго блюстителя училища П. И. Сергѣева въ размѣрѣ—первая 60 рублей, а вторая 80 рублей въ годъ. Нижеслѣдующія воспитанницы получали пособія изъ суммъ епархіальнаго печательскаго стипендіатнаго капитала, изъ $\frac{1}{2}$ вспомогательнаго капитала Преосвященнаго Виссаріона и изъ иныхъ источниковъ: 6 кл. Арсеньева Вѣра 50 рублей, 6 класса Птицына Елена 40 рублей, 5 кл. Писемская Елизавета 20 рублей, 4 класса Высотская Варвара 60 рублей,

*) Изъ означенныхъ классовъ въ срединѣ учебнаго года выбыло по одной воспитанницѣ.

3 класса Краснобѣвцева Антонина 40 рублей, 5 класса Косаткина Александра 30 рублей, 4 класса Груздева Глафира 60 рублей, 4 класса Пернаткина Елизавета 40 рублей, 2 класса Пospѣлова Нина 40 рублей, 3 класса Рязановская Варвара 20 рублей, 2 класса Бѣляева Анна 20 руб., 2 класса Львова Серафима 10 рублей, 2 класса Юницкая Елизавета 30 рублей, 1 класса Стригалева Александра 20 рублей, 1 класса Сперанская Екатерина 20 рублей, 1 класса Кандорская Любовь 20 рублей, 4 кл. Поликарпова Людмила 40 рублей, 2 класса Ювенская Вѣра 20 рублей, 3 класса Архангельская Юлія 20 рублей, 1 класса Рязановская Марія 20 рублей, 3 класса Успенская Лидія 20 рублей, 4 класса Соснина Евдокія 20 рублей, 1 класса Добровольская Екатерина 20 рублей, 2 класса Каллистова Елизавета 30 рублей, 4 класса Соловьева Марія 15 рублей, 4 класса Крѣпотова Зоя 10 рублей, 1 класса Павлинская Вѣра 10 руб., 5 класса Смирнова Римма 15 рублей, 1 класса Орлова Елизавета 20 руб., 3 класса Катанская Анна 15 рублей, 2 класса Смирнова Валентина 10 рублей, 3 класса Невская Августа 20 рублей, 3 класса Нагорская Елизавета 20 рублей, 4 класса Горницкая Елизавета 10 рублей, 1 класса Богословская Варвара 10 рублей, 1 класса Етена Цвѣткова 10 ½ рублей и 5 класса Розова Надежда 15 рублей.—всего на сумму 890 рублей.

Кромѣ того, изъ смѣтныхъ училищныхъ суммъ § 4 ст. 2 было выдано въ пособіе на лѣченіе воспитанницамъ: 2 класса Тихомировой Евдокіи 5 рублей и 3 класса Бсогоявленской Людмилѣ 10 рублей.

Воспитанница 1 класса Голубцова Евстоля (приходящая) пользовалась нѣкоторое время столомъ въ интернатѣ за счетъ неизвѣстнаго благодѣвателя (за что послѣднимъ было уплачено 9 рублей 75 коп.).

Для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ совѣтъ училища располагалъ слѣдующими средствами: 1) 5 епархіальныхъ полныхъ стипендій по 120 рублей; 2) 5 половиныхъ стипендій того же наименованія (одна была раздана, ½ частично въ видѣ пособія); 3) двѣ стипендіи по 120 рублей изъ 0/10 съ капитала имени Преосвященнаго Епископа Виссаріона; 4) двѣ стипендіи по 120 рублей, учрежденныя въ память 10-лѣтія служенія Преосвященнаго Епископа Виссаріона на Костромской кафедрѣ Костромскимъ епархіальнымъ попечительствомъ и Троицкимъ Кривоезерскимъ монастыремъ (послѣдняя выдавалась въ видѣ раздробленнаго видѣ); 5) одна стипендія въ 100 рублей, учрежденная Костромскимъ епархіальнымъ попечительствомъ въ память 25-лѣтія служенія въ епископскомъ санѣ преосвященнаго архіепископа Ионаана, бывшаго викарія Костромской кафедры; 6) 11 полныхъ стипендій отъ Костромскаго епархіальнаго попечительства; 7) 5 половиныхъ стипендій того же учрежденія; 8) стипендія имени Преосвященнаго

Епископа Виссаріона, учрежденная архимандритомъ Іовомъ; 9) % ст. вспомогательнаго капитала имени Пресвященнаго Епископа Виссаріона, 10) попечительскій стипендіатскій капиталъ въ количествѣ 660 р., раздаваемый въ раздробленномъ видѣ. Въ отчетномъ году епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, по докладу совѣта училища, на вспомошествованіе оканчивающимъ курсъ ученія сиротамъ ассигновано 200 рублей съ предоставленіемъ живущимъ въ общежитіи права воспользоваться носильнымъ бѣльемъ и верхнимъ костюмомъ. Изъ означенной суммы послѣдніи получили по 12 рублей, а сироты-приходящія по 23 рубля. вспомошествованія по 23 рубля получили: Виноградова Вѣра, Ильинская Анна, Копосова Нина, Птицына Елена.

Въ существующей при училищѣ интернатъ (на 66 человекъ) воспитанницы принимались съ платою за содержаніе 120 рублей въ годъ. За право обученія инословныхъ взымалась плата въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ. Кромѣ того, со всѣхъ воспитанницъ училища—не сиротъ взымалось, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1903 г., по 5 рублей въ фондъ на устройство каменнаго училищнаго корпуса.

Въ недѣльномъ росписаніи классныхъ уроковъ было допущено нѣкоторое уклоненіе отъ нормы, вызванное необходимостію по мѣстнымъ условіямъ включить въ систему классныхъ занятій и уроки руководѣнія. Вообще говоря, учебная система, при всемъ желаніи училищной администраціи поставить дѣло на должную высоту, оставляла желать много лучшаго за невозможностью сообразоваться съ распредѣленіемъ умственной работы воспитанницъ и вмѣстѣ воспользоваться свободными часами преподавателей, болышею частію занятыхъ постороннимъ трудомъ; изъ 11 лицъ преподавательскаго персонала только трое были заинтересованы исключительно службой въ училищѣ; остальные имѣли возможность удѣлять училищу отъ 7 до 12 часовъ въ недѣлю (кромѣ священниковъ состоящихъ на приходской службѣ, свободныхъ на всѣ урочные часы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ нарочитыхъ дней). Естественно, что при составленіи росписанія уроковъ приходилось руководиться не прямыми интересами своего заведенія, а лишь возможностью назначить гдѣ-нибудь урокъ тому или иному приватному преподавателю.

Въ дѣлахъ наилучшаго изученія воспитанницами педагогики, преподаваніе послѣдней введено въ 5 классъ при одномъ урокѣ въ недѣлю съ отнесеніемъ сюда курса общей педагогики. Изъ числа необязатель-

ныхъ предметовъ изученія въ училищѣ преподавались музыка и рисованіе. Въ отчетномъ году музыкѣ обучалось 36 воспитанницъ съ платою за уроки, пользованіе роялями и нотами по 23 рубля въ годъ и одна бесплатная. Занятіями ученицъ руководили Н. Э. Чижевская и Р. К. Моргенфельдъ. Уроки рисованія вела О. А. Муромцева; всѣхъ учащихся рисованію было 40 платныхъ, уплачивающихъ по 2 рубля въ годъ, и 15 бесплатныхъ. Классныя занятія воспитанницъ начинались съ 8³/₄ утра и оканчивались въ 1³/₄ дня, при часовой продолжительности урока; впрочемъ нѣкоторые классы въ иные дни задерживались на лишній часъ въ виду необходимости дѣлать 5-е уроки. По средамъ и пятницамъ Великаго поста уроки сокращались до 45 минутъ—для согласованія училищнаго росписанія съ мѣстными духовными семинаріей и училищемъ, изъ которыхъ въ епархіальномъ училищѣ имѣются преподаватели. Во время Великаго поста росписаніе уроковъ мѣнялось сообразно нуждамъ преподавателей-священниковъ, состоящихъ на приходской службѣ. Въ продолженіи Великаго Поста по средамъ и пятницамъ предъ началомъ уроковъ въ училищной домовой церкви совершалась литургія преждеосвященныхъ Даровъ.

Соотвѣтственно правиламъ, опредѣляющимъ жизнь воспитанницъ, типичный учебный день учащихся представляется въ слѣдующемъ видѣ. По окончаніи уроковъ (около 2 ч.) обѣдъ, затѣмъ до 4 ч. прогулка, въ 4¹/₂ ч. чай, время съ 5 до 7³/₄ назначается на приготовленіе заданныхъ къ слѣдующему дню уроковъ, въ 8 часовъ ужинъ, затѣмъ младшія воспитанницы въ 9, а старшія въ 10¹/₂ ч. вечера должны ложиться спать.

Но типичный день смѣнялся иногда днями, которые разнообразили жизнь учащихся нѣкоторыми занятіями, въ кругъ учебныхъ программъ не входящими. Напр., воспитанницамъ 5 и 6 классовъ были прочитаны біографія Фультона, нѣсколько лекцій по пряденію льна и хлопка; устраивались образовательныя прогулки въ губернской музей пчеловодства, загородныя прогулки, живыя картины, елка, причемъ на послѣдняго рода удовольствія поступали пожертвованія. Особенную отзывчивость въ этомъ случаѣ проявляли Преосвященный Епископъ Тихонъ и П. И. Сергѣевъ. Въ цѣляхъ содѣйствія физическому развитію для дѣтей устраивались игры на свѣжемъ воздухѣ, ледяная гора, катокъ для конькобѣжцевъ, крокетъ и проч. Конечно, такой порядокъ дня, поддерживаемый легко среди живущихъ въ интернатѣ воспитанницъ, не всегда выполнялся воспитанницами, живущими на частныхъ квартирахъ, а таковыхъ было 86⁰/₁₀₀ всѣхъ учащихся. За поведеніемъ живущихъ на част-

ныхъ квартирахъ воспитанницъ имѣли наблюденіе лица воспитательнаго персонала во главѣ съ начальницей, посѣщавшія квартиры по возможности чаще. Справедливость требуетъ сказать, что воспитанницы-приходящія, за весьма малыми исключениями, всецѣло согласовали распорядокъ своего внѣ-класснаго обихода съ требованіями училищной дисциплины. Объ отсутствіи воспитанницъ въ классѣ неопустительно сообщалось начальницѣ, которая дѣлала соответствующія распоряженія въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ или иныхъ обстоятельствъ, задерживающихъ ихъ на квартирахъ.

При изученіи положенныхъ училищными программами предметовъ преподаванія были употребляемы слѣдующія учебныя руководства: *по Закону Божию*: священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ прот. Д. Соколова; объясненіе богослуженія православной церкви-его же; пространный Катихизисъ митр. Филарета и исторія Христіанской церкви прот. П. Смирнова. *По Русскому языку*—русская грамматика А. Преображенскаго и Христоматія „Дѣтскій міръ“ Ушинскаго; теорія Словесности Бѣлоруссова; исторія русской Литературы Галахова и историческая Христоматія—егоже; *по Церковно-славянскому языку*—сокращенная славянская грамматика свящ. В. Крылова; *по Ариметикѣ*—сборникъ ариметическихъ задачъ и примѣровъ К. Арженикова, годы 2 и 3; „Ариметика“ и „Сборникъ ариметическихъ задачъ“ Малинина и Буренина, задачникъ Евтушевскаго; *по Географіи*—учебники Раевского и Лебедева, атласъ Ильина; класснымъ пособіемъ служили географическіе и этнографическіе очерки Пудыковича, и также книга С. Меча „Россія;“ *по Гражданской исторіи*—сокращенный курсъ гражданской исторіи Д. Иловайскаго и курсъ отечественной исторіи Г. Преображенскаго; *по Физикѣ*—учебникъ Краевича; *по Педагогикѣ*—учебникъ К. Смирнова; *По Геометріи*—сокращенный курсъ Давыдова.

Теоретическія занятія воспитанницъ восполнялись письменными работами—классными и домашними. Первые задавались воспитанницамъ 1—4 классовъ въ формѣ диктантовъ въ объемѣ отъ простаго предложенія до періода и цѣльнаго повѣствованія, имѣя въ виду съ одной стороны закрѣпленіе въ памяти учащихъ сообщенныя имъ правила, а съ другой—провѣрку ихъ знаній. Домашнія работы назначались воспитанницамъ 2—6 классовъ на срокъ отъ 10 до 15 дней въ объемѣ отъ переложенія простѣйшаго вида до описаній сложнаго вида и характеристикъ. Письменныя работы во 2 классѣ назначались исключительно по Русскому языку; въ дальнѣйшихъ классахъ труды по прочтенію сочиненій несли преподаватели и прочихъ предметовъ. Въ отчетномъ году для работъ воспитанницъ представлены были преподавателями и совѣтомъ одобрены

слѣдующія темы (впрочемъ, не всѣ использованныя по особымъ обстоятельствамъ).

Для VI класса: 1. Чѣмъ вызывается необходимость школъ. 2. Видъ нашей земли. 3. Идеалы Домостроя: праведнаго житія, мирскаго и порядливаго. 4. Какое значеніе для христіанской церкви имѣли ереси и расколы IV—VIII в.в. 5. Вліяніе монгольскаго ига на образованіе русскаго народа. 6. Драматическое положеніе Чацкаго (по комедіи Грибоѣдова «Горе отъ ума»). 7. Значеніе монастырей въ исторіи просвѣщенія и колонизаціи Россіи. 8. Слѣды древне-русскаго языческаго культа въ современныхъ народныхъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ. 9. Постепенное развитіе юмора въ произведеніяхъ Гоголя.

Для V класса: 1. Значеніе Волги для г. Костромы. 2. Историческое значеніе повгородскихъ былинъ. 3. Владиміръ Мономахъ—князь миротворецъ. 4. Теорія и практика (сравненіе). 5. Польза добраго дѣла. 6. Какія дополненія внесъ І. Христосъ въ законъ Моисеевъ. 7. Добрыя стороны въ характерѣ Онѣгина. 8. Характеристика ахейскихъ героевъ (нѣкоторыхъ, напр., Гектора, Ахиллеса и др.) по Иліадѣ Гомера. 9. Развитіе въ Плюшкинѣ страсти скупости. 10. Историческая сторона въ «Полтавѣ» Пушкина. 11. Бытъ и характеръ прибалтійскихъ финновъ. 12. Школьная дисциплина и мѣры къ поддержанію ея.

Для IV класса: 1. Липа и ея польза для человѣка. 2. Послѣдній день каникулъ въ родномъ домѣ. 3. Египеть—даръ Нила. 4. Вѣтхозавѣтныя пророчества и прообразованія, относящіяся къ Іисусу Христу. 5. Нашъ сельскій (или городскій) домъ. 6. Гроза. 7. Вой быковъ въ Испаніи (изъ характеристики общественной жизни Испаніи). 8. Какой день на прошедшихъ Рождественскихъ каникулахъ я провела особенно хорошо. 9. Памятный случай изъ моей жизни. 10. Винодѣліе во Франціи. 11. Лѣтняя прогулка. 12. Видъ Волги весной. 13. Поездка къ родственникамъ. 14. Дума крестьянина при наступленіи весны.

Для III класса: 1. Волки (пересказъ). 2. Животныя и растенія по поясамъ земнаго шара. 3. Весна и осень (сравненіе). 4. Какъ проѣхать изъ Одессы въ Австралію. 5. Птица и насѣкомое (сравненіе). 6. Подвигъ крестьянина Марина (пересказъ). 7. Добро, которое мы дѣлаемъ другимъ, въ добро послужить намъ самимъ (пересказъ). 8. Какая польза людямъ отъ горъ. 9. Польза, доставляемая человѣку растеніями (изложеніе по данному плану). 10. Исторія хлѣбнаго зерна (изложеніе по данному плану). 11. Переѣздъ черезъ Сахару (описаніе по данному плану).

Для II класса. Переложеніе басенъ: 1. Левъ и Волкъ. 2. Лисица и осель. 3. Медвѣдь и два охотника. Пересказъ прочитанныхъ статей:

4. Великодушный незнакомецъ. 5. Бѣдный богачъ. 6. Соль. 7. Истинное благочестіе. 8. На скромнаго Бога наведеть, а лихой самъ наскочитъ. Сравненія по данному плану. 9. Садъ и огородъ. 10. Городъ и деревня. 11. Мое поступленіе въ училище (изложеніе по данному плану).

Общее впечатлѣніе, получаемое отъ выполненныхъ воспитанницами письменныхъ домашнихъ работъ, можно назвать [порядочнымъ] благоприятнымъ въ смыслъ порядочности изложенія, литературности оборотовъ рѣчи и систематическаго расположенія матеріала. Нѣкоторыя работы V и VI классовъ указываютъ на хорошее знакомство ихъ авторовъ съ литературой, что въ особенности выражается въ зависимости оборотовъ рѣчи, отъ языка того или иного писателя. Къ сожалѣнію внѣшній видъ подаваемыхъ воспитанницами (особенно младшихъ классовъ) работъ производилъ не всегда выгодное впечатленіе. Нѣкоторыя по свойственной дѣтямъ торопливости и невнимательности, а нѣкоторыя и просто по неурядчивости позволяли подавать тетради въ неопытномъ видѣ, почему воспитательницамъ было предложено предварительно подачи преподавателю просматривать тетради ученицъ и небрежно выполненные работы возвращать для болѣе тщательной переписки. Послѣ прочтенія преподавателемъ письменныя работы представлялись инспектору классовъ, который—совмѣстно съ преподавателемъ дѣлалъ общую для всего класса оцѣнку успѣшности воспитанницъ при использованіи той или иной темы, при чемъ болѣе или менѣе крупныя недостатки работъ служили потомъ предметомъ классныхъ бесѣдъ съ учащимися преподавателя или инспектора классовъ. Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ домашнимъ работамъ за отчетный годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ въ годовыхъ выводахъ:

К Л А С С Ы.	Б а л л ы.				
	5	4	3	2	Средній
II ₁	8	13	20	1	3,66
II ₂	9	18	16	»	3,84
III ₁	6	14	21	1	3,60
III ₂	6	15	18	2	3,60
IV ₁	8	24	15	»	3,83
IV ₂	3	22	19	1	3,60
V	7	13	24	3	3,50
VI	3	17	29	1	3,44
Средній для всѣхъ классовъ					3,636

Письменные работы по арифметикѣ назначались воспитанницамъ въ классѣ и состояли: 1) въ рѣшеніи задачъ съ изложеніемъ хода рѣшенія и 2) въ объясненіи различныхъ правилъ арифметикп. Практическія работы по географіи заключались, кромѣ домашнихъ сочиненій, въ черченіи картъ.

Сверхъ обычныхъ классныхъ занятій, воспитанницы V и VI классовъ посѣщали существующую при училищѣ женскую образцовую школу, ежедневно присутствуя тамъ группами по 12 человекъ. Воспитанницы VI класса несли по очереди дежурство въ школѣ (по одной ежедневно), принимая участіе, по указанію учительницы, въ веденіи урока и ведя подробную записъ занятій своего дня. Пробнымъ камнемъ ознакомленія воспитанницъ съ школьнымъ дѣломъ служили пробные уроки, которые вели воспитанницы VI класса въ присутствіи начальницы, инспектора классовъ или же преподавателя педагогики. Тема урока сообщалась воспитанницамъ за нѣсколько дней, причемъ очередная воспитанница должна была выработать подробный планъ и конспектъ урока, каковой представлялся на разсмотрѣніе преподавателя педагогики; послѣдній, въ случаѣ нужды, исправлялъ конспектъ и давалъ практиканткѣ нужныя указанія.

Классныя занятія въ училищѣ кончились нѣсколько ранѣе указанного опред. Св. Синода отъ 1 февр. 1906 г. № 684 и отношеніемъ первенствующаго члена Св. Синода отъ 2 мая № 771 срока, въ виду того, что на училищной территоріи съ ранней весны начались въ широкихъ размѣрахъ работы по отдѣлкѣ новаго училищнаго корпуса. Принимая во вниманіе тѣ неудобства, которыя протекаютъ отъ массоваго скопленія рабочихъ, а также—постоянную пыль и грязь отъ строительныхъ матеріаловъ, совѣтъ училища ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи сократить учебное время, а именно: репетиціи для I—III классовъ назначить съ 1-го по 10-ое мая, для IV и V классовъ съ 1—15 мая, а экзамены для VI класса съ 1 по 25 мая, каковое ходатайство было уважено. Воспитанницы I—V классовъ по силѣ опредѣленія Св. Синода отъ 1 февраля 1906 года № 684 переводились въ слѣдующіе классы безъ экзамена, съ замѣной послѣднихъ репетиціями. 26 мая состоялся первый выпускъ окончившихъ курсъ училища въ количествѣ 50 человекъ.

Результаты репетицій и выпускныхъ экзаменовъ выразились за истекшій годъ въ слѣдующемъ. Всѣхъ переведенныхъ въ слѣдующіе классы оказалось 347 (изъ 388); 31 воспитанницѣ назначены пере-

экзаменовки по 1—2 предметам; 1 подвергнута полному экзамену послѣ каникулъ и 9 оставлены на повторительный курсъ (5 по прошениямъ вслѣдствіе болѣзни и 4 по малоуспѣшности и малоразвитости). Всѣ выпускныя воспитанницы удостоены званія домашней учительницы.

Средняя успѣшность воспитанницъ за отчетный годъ по репетиционнымъ балламъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Средняя успѣшность	Средняя успѣшность по русскому языку					Средняя успѣшность по математикѣ					Средняя успѣшность по естественнымъ наукамъ					Средняя успѣшность по всемъ предметамъ
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
39	11	13	15	20	22	8	10	11	12	13	18	19	20	21	22	11
38	9	12	16	23	20	6	11	10	13	18	10	12	14	16	17	11
40	18	11	10	14	10	9	13	11	13	10	13	14	15	16	17	18
43	15	18	13	17	10	14	16	15	12	10	12	13	14	15	16	17
41	18	13	9	14	17	7	16	12	13	15	10	12	13	14	15	16
40	16	20	14	17	10	13	16	18	16	13	10	14	16	17	18	19
42	23	16	7	14	30	10	23	15	12	10	12	13	14	15	16	17
45	12	15	16	20	15	10	15	12	11	11	11	12	13	14	15	16
48	28	15	9	18	16	10	18	16	16	16	14	15	16	17	18	19
50	36	14	12	17	20	12	17	20	22	18	14	15	16	17	18	19

Б	Л	Законъ Божій.				Русскій языкъ.				Арифметика.				Географія.							
		Средній по классу.				Средній по классу.				Средній по классу.				Средній по классу.							
		5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2				
		Средній по классу.				Средній по классу.				Средній по классу.				Средній по классу.							
39	I ₁	11	13	15	»	3,90	8	19	11	2	3,82	5	14	17	3	3,54					
38	I ₂	9	13	16	»	3,80	6	21	10	1	3,80	9	11	14	4	3,66					
40	II ₁	18	11	10	1	4,10	9	19	11	1	3,90	7	16	13	4	3,65	14	12	13	1	3,82
43	II ₂	15	16	12	»	4,07	10	15	16	2	3,70	8	8	25	2	3,50	12	12	11	3	3,76
41	III ₁	18	13	9	1	4,17	7	16	15	3	4,15	10	9	20	2	3,66	9	9	21	2	3,60
40	III ₂	16	20	4	»	4,30	8	16	16	»	3,80	10	14	16	»	3,85	11	12	16	1	3,82
47	IV ₁	23	16	7	1	4,30	10	22	15	»	3,90	9	15	22	1	3,70	14	15	17	1	3,72
45	IV ₂	12	17	16	»	3,90	12	5	28	»	3,64	12	11	21	1	3,75	14	8	20	3	3,73
48	V	28	15	5	»	4,48	16	16	16	»	4	9	19	18	2	3,73	23	13	12	»	4,23
50	VI	36	14	»	»	4,72	25	22	3	»	4,44	»	»	»	»	»	31	15	4	»	4,54
Общій по предмету.		4,17				3,915				3,67				3,925							

Л	Б	Гр. Исторія.				Физика.				Педагогика.				Геометрія.				Общій балль по классу по всѣмъ предметамъ.
		Средній по классу.				Средній по классу.				Средній по классу.				Средній по классу.				
		5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2	5	4	3	2	
		Средній по классу.				Средній по классу.				Средній по классу.				Средній по классу.				
																		3,75
																		3,75
																		3,87
																		3,76
																		3,89
																		3,94
																		3,96
																		3,74
																		4,13
																		4,51
Общій балль для всего училища.		4,22				4,11				4,41				4,34				3,93

Истекшій учебный годъ едва ли можно назвать удачнымъ въ смыслѣ продуктивности школьныхъ работъ и осуществленія тѣхъ цѣлей, которыя служатъ девизомъ для школьныхъ работниковъ. Волна политическаго движенія, охватившая всю Россію, захватила и Кострому; безпорядки, сопровождавшіе народженіе новой жизни Россіи, отозвались хотя и въ малой степени, и у насъ, нарушивъ обычно-спокойное теченіе школьной жизни. Отдѣльные случаи насилія надъ учащимися заставляли послѣднихъ думать не о школѣ и учебныхъ интересахъ, а о сохраненіи себя въ безопасности. Разыгравшаяся 19-го октября кровавая сцѣна, въ которой пострадавшими оказались исключительно учащіеся, побудила приостановить занятія въ училищѣ до 15 ноября. 12 декабря толпа неизвѣстныхъ молодыхъ людей, ворвавшись въ классный училищный корпусъ, сорвали классныя занятія; правда, на слѣдующій день занятія возобновились, но это была не спокойная работа дѣтей и наставниковъ, а лишь актъ непреклоннаго желанія во что бы то ни стало закончить предсвяточныя занятія въ обычное время. Вообще, весь учебный годъ прошелъ подъ кошмаромъ тяжелыхъ событій, совершавшихся въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, создавшихъ тревожное настроеніе какъ въ руководителяхъ школы, такъ и въ дѣтяхъ. При такихъ условіяхъ школьная работа не могла быть продуктивной настолько, насколько этого хотѣлось бы. Собственно говоря, въ тяжелый для школьной жизни періодъ октябрь—декабрь наше училище избѣжало забастовокъ, обструкцій и т. п. проявленій юношеской горячности; тѣмъ не менѣе совѣтъ училища съ сожалѣніемъ долженъ отмѣтить то обстоятельство, что благоразуміе учащихся однажды подъ давленіемъ 12 декабря уступило мѣсто легкомысленному порыву юности, выразившемуся въ непосѣщеніи нѣкоторыми воспитанниками классовъ въ теченіе 5 дней (съ 12 по 17 декабря). Не предъявивъ къ таковымъ никакого дисциплинарнаго взысканія, кромѣ убавки поведенія на 1 баллъ, совѣтъ предоставилъ остальнымъ наказанію ихъ собственной совѣсти. Эта мѣра оказалась благодѣтельною для учащихся, такъ какъ потомъ уже никакія проявленія подобнаго рода не имѣли мѣста.

Помимо изложенныхъ исключительныхъ обстоятельствъ, затруднившихъ правильное теченіе школьной жизни, совѣтъ училища считаетъ необходимымъ отмѣтить и тѣ неудобства для школьной жизни, какія создаются отсутствіемъ при училищѣ собственнаго штата преподавателей и интерната, могущаго вмѣстить всѣхъ желающихъ. Объ этихъ неудобствахъ совѣтъ подробно трактовалъ въ отчетѣ за 190⁴/₅ годъ.

Несмотря на значительную цифру посѣщеній амбулаторныхъ больныхъ, состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно назвать

удовлетворительнымъ. Эпидемическаго распространенія болѣзней ни среди интерната, ни среди приходящихъ воспитанницъ не наблюдалось вовсе; нѣкоторыя заразные болѣзни появлялись, но только въ единичныхъ случаяхъ.

Изъ всѣхъ заболѣваній, наблюдавшихся въ теченіе года, какъ показываетъ прилагаемая таблица, первое мѣсто занимаютъ болѣзни простуднаго характера, протекавшія съ повышеніемъ температуры тѣла (лихорадка, гриппъ), далѣе болѣзни дыхательныхъ путей (насморкъ, ларингитъ, бронхитъ) и, въ третьихъ, болѣзни желудочно-кишечнаго тракта. Преобладаніе вышеуказанныхъ заболѣваній объясняется обычной небрежливостью дѣтей на свѣжемъ воздухѣ и невоздержностью въ пищѣ и питьѣ. Далѣе, крупную цифру заболѣваній представляютъ больныя съ наклонными болѣзнями. Главный контингентъ этихъ болѣзней даютъ золотушные дѣти; чаще всего изъ этой группы болѣзней встрѣчаются: экзема, чиріи, бородавки, мозоли рѣже—лишай и другія болѣзни. Сравнительно небольшое количество составляютъ травматическія поврежденія (вывихи, растяженія сухожилій, раны и проч.), что является вполне понятнымъ у дѣвочекъ.

Брюшной тифъ	1	Болѣзни лихородныя	601
Туберкулезъ:		Жаба катарральная	58
а) Легочная чахотка	2	Болѣзни костей и надкостницы	5
б) Плевритъ	3	Воспаленіе подкожной кѣтчатки	
с) Туберкулезъ костей	—	(ногтоѣда, нарывы)	256
Вѣтряная оспа	2	Малокровіе, золотух. гол. боли	361
Дифтеритъ	1	Травматическія поврежденія	123
Чесотка	18	Зобъ	3
Болѣзни кожи	572	Прочія заболѣванія:	
— дыхательныхъ путей	496	(болѣзни уха, носа и проч.)	192
Коклюшъ	4	Пользовались у врача	717
Болѣзни желуд.-кишечнаго		Осмотровъ у сестры милос.	2607
тракта	555	(въ больницѣ)	38
Глисты	7	Повторныхъ посѣщеній	2035
Болѣзни глазъ	86		
Трахома	16	Итого пользовалось	5397

Изъ указаннаго числа больныхъ 38 пользовались стационарно: 7 въ губернской больницѣ (оперативная) и 31 въ приемномъ покоѣ при училищѣ.

Медицинскій персоналъ состоялъ изъ врача (В. В. Бискупскій 1-ое полугодіе и Л. А. Тимошеевъ второе полугодіе) и сестры милосердія Е. Я. Цимблеръ. Лечение зубовъ производилъ дантистъ А. И. Кротковъ. Совѣты по глазнымъ болѣзнямъ подавалъ Г. Л. Гиршфельдъ.

Ученическая и фундаментальная библиотеки въ отчетномъ году пополнялись за счетъ суммъ, ассигнованныхъ епархіальнымъ духовенствомъ. На содержаніе библиотекъ всего было отпущено 700 руб., въ томъ числѣ на содержаніе фундаментальной библиотеки 100 руб., на приобретение учебниковъ для воспитанницъ—пансіонерокъ 150 руб., на выписку книгъ для чтенія 200 руб., на приобретение книгъ для безмездной роздачи 150 руб., на переплетъ книгъ 100 руб. Къ концу учебнаго года по каталогамъ значилось въ фундаментальной библиотекѣ 302 тома (кромѣ текущихъ журналовъ), а въ ученической 811 (кромѣ текущихъ журналовъ). Учебники и учебныя пособія имѣлись въ достаточномъ количествѣ. Въ отдѣлѣ наглядныхъ пособій всѣхъ предметовъ значилось 132 №. Для ученической и фундаментальной библиотекъ въ отчетномъ году выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) Церковный Вѣстникъ, 2) Русскій Паломникъ, 3) Востокъ, 4) Родникъ, 5) Дѣтское чтеніе, 6) Дѣтскій отдыхъ 7), Историческій Вѣстникъ, 8) Русское Богатство, 9) Вѣстникъ Воспитанія, 10) Русскія Вѣдомости.

На пополненіе физическаго кабинета въ отчетномъ году было ассигновано 100 руб. Всего было приобретено на ассигнованную сумму 21 различныхъ предметовъ. Классныя занятія посѣщались исправно какъ учащимися, такъ и учащими: опущенія со стороны послѣднихъ вызываемы были болѣе или менѣе серьезными причинами. Причиной неявки въ классъ учащихся служила болѣею частію болѣзнь. Заболѣвшія на квартирахъ воспитанницы обязательно посѣщались врачомъ и фельдшерцей.

Въ теченіе учебнаго года уроки были опускаемы слѣдующими преподавателями:

Начальницей училища Л. Пospѣловой	—	—	—	2
Инспекторомъ классовъ-законоучителемъ священникомъ Павломъ Алмазовымъ	—	—	—	23
Законоучителемъ свящ. Н. Левашевымъ	—	—	—	17
Преподавателемъ В. Магнитскимъ	—	—	—	1
Преподавателемъ русскаго яз. И. Лебедевымъ	—	—	—	30
Преподавателемъ М. Стафилюевскимъ	—	—	—	2
Преподавателемъ физики В. Аристовымъ	—	—	—	2
Преподавателемъ В. Конкотинымъ	—	—	—	2
Учителемъ пѣнія свящ. А. Говорковымъ	—	—	—	12
Учительницею ариѳметики и географіи Чижевой	—	—	—	4

Примѣчаніе. Опущенные уроки замѣщались начальницею, воспитательницами и свободными отъ занятій преподавателями.

Средства училища. По содержанию училища.

Отъ 190 ² / ₅ г. оставалось	—	—	15712 р. 32 к.
поступило отъ епарх. свѣчнаго завода	—	—	19699 р. 29 к.
взносъ за содержаніе восп.	—	—	4535 р.
отъ епархіальнаго попечительства	—	—	2500 р.
пожертвованій	—	—	209 р. 75 к.
о/о по капиталамъ	—	—	444 р. 28 к.
церковнаго дохода	—	—	212 р. 64 к.
взносовъ за инословныхъ	—	—	130 р.
иныхъ поступленій	—	—	214 р. 69 к.
Основнаго и вспомогаельнаго капитала имени Преосвящ.			
Виссаріона	—	—	9456 р. 21 к.
Капиталь фонда по устройству училища	—	—	96593 р. 39 к.
		а всего	149707 р. 57 к.

РАСХОДЪ

По содержанію училища	—	—	27484 р. 9 к.
По капиталамъ Преосв. Виссаріона	—	—	290 р.
По капиталамъ фонда	—	—	96218 р. 79 к.
		а всего	123992 р. 88 к.

Въ отчетномъ году въ училищную церковь поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ г-жи А. В. Рыльевой бѣлые газетные воздухи 2) отъ г-жи Николаевской—вдовы протоіерея—золотое парчевое облаченіе на престоль и жертвенникъ, двѣ аналойныя пелены, шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ и шелковый платъ; 3) отъ сына ея г. Николаевского серебряный напестольный крестъ.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище было неоднократно посѣщено Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ Владыка посѣтилъ училище 1 октября, въ день храмоваго училищнаго праздника, совершилъ литургію въ училищномъ храмѣ и присутствовалъ на торжественномъ актѣ. Затѣмъ Его Преосвященство присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ въ VI классѣ по Закону Божию и космографіи, совершилъ благодарственное молебствіе по окончаніи экзаменовъ и присутствовалъ на выпускномъ актѣ, при чемъ лично раздавалъ аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ, благословивъ каждую образомъ и напутствовалъ ихъ въ самостоятельную жизнь задушевными

словами. Интересуясь ходомъ постройки новаго училищнаго корпуса, Владыка въ лѣтнее время неоднократно бывалъ на постройкѣ, самолично ознакомляясь съ ходомъ дѣла.

25 мая училище принимало въ своихъ стѣнахъ рѣдкихъ гостей— выпускной классъ воспитанницъ Паркосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, совершавшихъ экскурсію по Волгѣ въ сопровожденіи начальницы училища, инспектора классовъ, воспитанницъ и нѣкоторыхъ лицъ училищной корпораціи. Совмѣстно съ воспитанницами нашего училища экскурсантки посѣтили достопримѣчательныя мѣста Костромы и отбыли изъ Костромы утромъ 26 числа, оставивъ по себѣ самыя лучшія воспоминанія.

Къ вопросу о реформѣ женскихъ епарх. училищъ.

Нараждающіяся потребности жизни выдвинули въ концѣ 1905 года на очередь важный вопросъ о реформѣ женскихъ епарх. училищъ въ дѣлахъ соотвѣтствующаго запросамъ современной жизни благоустройства сихъ училищъ. 3 Января 1906 года Совѣтомъ было получено указъ Св. Синода отъ 28 декабря 1905 г. № 14 съ предложеніемъ совѣту представить подробныя соображенія по вопросу объ измѣненіяхъ, желательныхъ въ строѣ женскихъ епарх. училищъ.

Высказывая свои *desideria* совѣтъ училища въ своемъ сообщеніи Св. Синоду подробно коснулся всѣхъ частей училищной жизни: учебной, воспитательной, экономической, правовой и административной, почерпая свои мотивы изъ 1) тѣхъ условій, при наличности которыхъ епархіальныя училища функционируются *теперь*, и 2) того, насколько епархіальныя женскія училища при настоящемъ ихъ строѣ соотвѣтствуютъ (или не соотвѣтствуютъ) требованіямъ современной жизни. Въ частности, въ основу своего доклада Св. Синоду совѣтъ училища положилъ слѣдующія соображенія, 1 По учебной части. Справедливость требуетъ сказать, что женскія епарх. училища по своимъ программамъ значительно отстали отъ среднихъ женскихъ уч. заведеній мин. нар. просвѣщенія (гимназій), почему окончившія курсъ епархіалки не могутъ идти въ параллель съ гимназистками. Далѣе, ходъ современной жизни показываетъ, что тотъ циклъ наукъ, который доселѣ считался достаточнымъ даже въ министерскихъ женскихъ уч. заведеніяхъ, въ недалекомъ будущемъ едва ли будетъ соотвѣтствовать спросу на умственную работоспособность дѣятелей жизни. Наконецъ, едва ли можно теперь ограничивать образованіе дѣвицъ тѣми рамками, въ какія была заключена образовательная система

женскихъ епарх. училищъ по Уставу 1868 года. По этимъ соображеніемъ совѣтъ училища высказался за 1) обязательный 7-лѣтній курсъ обученія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; 2) доведеніе учебныхъ программъ до полного соответствія ихъ съ программами мѣстскихъ женскихъ гимназій, путемъ расширенія курса математическихъ наукъ; 3) введеніе въ учебный курсъ новыхъ предметовъ: языковъ нѣмецкаго французскаго и латинскаго, гигиены, естествознанія, бухгалтеріи, сельскаго хозяйства, курса государственныхъ знаній и рациональнаго обученія знаніямъ, необходимымъ въ домашнемъ хозяйствѣ. Совѣтъ высказался также за пересмотръ положенія о школьныхъ бібліотекахъ, отміну переводныхъ экзаменовъ и поощрительной системы.

2) *По воспитательной части.* Полагая въ основу воспитанія развитіе религіозно-нравственнаго чувства путемъ назиданія учащихся словомъ Божиимъ и высокими примѣрами христіанской нравственности, по черпнутыми изъ жизни святыхъ, совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что правильное воспитаніе будетъ достигнуто лишь въ томъ случаѣ, еси воспитательный режимъ будетъ захватывать всѣ духовныя силы воспитываемыхъ. Налегать на одну образовательную задачу школы значило бы пренебречь физическимъ развитіемъ учащихся, являющимся важнымъ факторомъ цѣлесообразной и продуктивной работы. Смысля умственную работу отдыхомъ, совѣтъ находить необходимымъ поставить дѣло такъ, чтобы и самый отдыхъ не проходилъ для учащихся безплодно, а давалъ имъ пріятное и въ тоже время полезное времяпровожденіе. Въ этихъ цѣляхъ Совѣтомъ обращено вниманіе на правильную организацію физическихъ упражненій, литературныхъ чтеній, музыкально-вокальныхъ вечеровъ при непремѣнномъ участіи въ этомъ дѣлѣ преподавательскаго и воспитательнаго персонала. Въ цѣляхъ наибольшаго развитія эстетики учащихся совѣтъ высказался за необходимость широкаго развитія музыкальнаго образованія (въ смыслѣ доступности его для всѣхъ желающихъ) и обязательнаго обученія рисованію. Обращено совѣтомъ должное вниманіе и на развитіе воли учащихся въ ея добромъ направленіи.

3) *По правой части* совѣтомъ высказано то глубокое убѣжденіе, что продуктивная работа школьныхъ дѣятелей возможна лишь въ томъ случаѣ, если 1) послѣдніе будутъ всецѣло и непосредственно заинтересованы въ жизни школы во всѣхъ ея проявленіяхъ и 2) не будутъ считать себя обиженными по сравненію съ подобными себѣ работниками въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Поэтому необходимо для женскихъ епарх. училищъ имѣть собственный штатъ преподавателей съ хорошимъ обезпеченіемъ, съ правомъ участія въ обсужденіи, всѣхъ вопросовъ учи-

личной жизни; необходимо также присвоить всѣмъ служащимъ въ училищѣ права государственной службы (и пенсію по выслугѣ 25-лѣтняго срока. Наконецъ, и оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ училища необходимо предоставить въ полной мѣрѣ всѣ права, присвоенныя въ настоящее время окончившимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ. Совѣтъ высказался также за выборное начало (для совѣта училища) при замѣщеніи *всѣхъ* должностей въ училищѣ.

4) *По административной части.* Жизнь училища во всѣхъ ея проявленіяхъ регулируется коллегіей преподавателей, лицъ училищной администраціи при непремѣнномъ участіи членовъ отъ духовенства, число которыхъ увеличивается до 4-хъ. Въ такомъ составѣ совѣтъ вѣдаетъ дѣла по учебной и воспитательной частямъ. Вопросы хозяйственнаго характера рѣшаются той же коллегіей, но въ меньшемъ составѣ (изъ преподавателей училища участвуютъ двое по выбору преподавательской коллегіи) съ привлеченіемъ сюда лицъ, выполняющихъ тѣ или иныя хозяйственныя функціи по училищу (экономъ, смотритель дома).

5. Желательныя измѣненія по экономической части сведены къ слѣдующему положенію: въ виду того, что епархіальныя женскія училища имѣютъ своею цѣлью подготовить не только образованныхъ женщинъ, но и полезныхъ дѣятелей для общества, вносящихъ извѣстную долю пользы государству, было бы справедливо, еслибы государство приняло на себя нѣкоторыя матеріальныя обязательства по этимъ училищамъ, принявъ, напр. на свой счетъ содержаніе учебной части.

Вспомогательныя учрежденія при училищѣ.

А. Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся.

Названное общество, открытое въ память 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ покойнаго Епископа Виссаріона, функционируетъ съ 18 января 1904 г., имѣя свою цѣлью снабженіе бѣдныхъ воспитаницъ училища книгами и учебными пособиями, одеждою, пищею, медицинскимъ пособіемъ и денежными пособіями, а также содѣйствіе къ пріисканію занятій нуждающимся какъ учащимся, такъ и вышедшимъ изъ училища. Въ 1905 году общество составляли 3 непремѣнныхъ, 10 почетныхъ, 11 пожизненныхъ, 128 дѣйствительныхъ и 25 членовъ—сотрудниковъ, а всего 177 членовъ. Средства общества сосгавляли къ 1 января 1906 года 6100 руб. неприкосновеннаго капитала, заключающагося въ 0/о бумагахъ и 349 р. 63 коп. расходнаго капитала. Въ 1905 году обществомъ было израсходовано на вспомошествованіе бѣднымъ воспитаницамъ 1043 р. 5 к. удовлетворено 57 прошеній.

Б. Женская образцовая школа.

Означенная школа открыта при училищѣ 22 января 1906 года и существуетъ на отпущенныя Училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ средства въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ; отъ епархіальнаго духовенства школа получаетъ помѣщеніе, инвентарь и нужную сумму на мелкіе случайныя расходы.

Обученіемъ въ школѣ занимались: по Закону Волю и дѣвию—преподаватель церковнаго пѣнія въ училищѣ священникъ А. Говоровъ съ платою 120 руб. въ годъ. Учительницею прочихъ предметовъ состояла окончившая курсъ въ Казанской женской учительской семинаріи Марья Успенская, съ жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ. Практическими занятіями воспитанницъ училища руководилъ преподаватель педагогики В. К. Магницкій. Непосредственное наблюденіе за жизнью школы и руководство еѣ принадлежали совѣту школы, состоящему изъ начальницы училища инспектора классовъ и преподавателя педагогики. Всѣхъ учащихся въ школѣ было 12 человекъ, въ возрастѣ отъ 7¹/₂ до 8¹/₂ лѣтъ. Въ виду того, что школа была открыта только во второмъ учебномъ полугодіи, учебный курсъ перваго года пришлось вести ускоренно, что впрочемъ не особенно затрудняло учащихся, такъ какъ всѣ онѣ поступили въ школу, уже будучи нѣсколько ознакомлены съ русскою грамотой. Сравнительно медленно подвигалось обученіе счисленію, закончившееся въ отчетномъ году числомъ 20. Классныя занятія закончились въ школѣ 10 мая.

Правленіе Солигалич. духовн. училища объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Солигаличскаго учил. округа нижеслѣдующее: Съѣздъ о. о. депутатовъ Солигаличскаго учил. округа, сессіи 17 августа 1906 г. по вопросу о денежныхъ поступленіяхъ въ фондъ на устройство въ будущемъ времени общежитія при Солигаличскомъ д. училищѣ, постановилъ: «Въ фондъ на устройство общежитія при училищѣ представлять *одну ту сумму*, какая вносилась на подготовительный классъ, а не вдвойнѣ, какъ постановлено съѣздомъ о. о. депутатовъ сессіи 1905 года. Церкви и причты, представившіе двойную сумму на означенный предметъ, освобождаются отъ взноса за 1-ю половину 1907 года.

Очередныя засѣданія уѣздн. отдѣленій Костр. епарх училищнаго Совѣта: *Солмаличскаго:* 23 января, 15 февраля, 21 марта, 7 июня, 30 июля, 27 августа, 18 октября и 16 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ квартирѣ предсѣдателя отдѣленія священника К. Пескова; *Буйскаго:* 20 января, 21 февраля, 19 марта 30 апрѣля, 21 мая, 20 июня, 21 июля, 22 августа, 22 сентября, 23 октября, 23 ноября, 20 декабря, въ 11 час. утра, въ церк. домѣ близъ собора; *Галичскаго:* въ январѣ, маѣ, іюлѣ 23 числа, въ апрѣлѣ и октябрѣ 30 числа, въ февралѣ, мартѣ, іюнѣ, августѣ, сентябрѣ, ноябрѣ 27 чис., въ декабрѣ 19 числа, — въ 6 час. вечера, въ зданіи дух. училища.

Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

У м е р л и: зашт. священникъ — пенсіонеръ с. Турани Варн. у. Алексѣй Зерновъ 14 нояб.; с. Шуды Варн. у. Зашт. диаконъ Іоаннъ Калистовъ 18 нояб.; с. Пельны Юрьев. у. свящ. Сергій Рождественскій 22 нояб.; и с. Какши Ветл. у. псаломщ. Николай Константиновъ 26 окт.

У в о л е н ы з а ш т а т ь: псаломщ. с. Угольскаго Кинеш. у. Иванъ Рождественскій 24 нояб.; с. Поломы Кологр. у. псаломщ. Алексѣй Соловьевъ 27 нояб.; с. Красногорскаго Мак. у. Христофоръ Красногорскій 27 нояб.

П е р е м ѣ щ е н ы: с. Лосева Нерехт. у. псаломщ. Василій Поспѣловъ къ Христорождественской ц. въ Дебрѣ г. Костромы 24 нояб.; с. Ермолина Нерехт. у. псалом. Николай Соболевъ — въ с. Лосево того же у. 27 нояб.; с. Беберина псал. Василій Соловьевъ — въ с. Полому 27 нояб.; Цареконстантинов. ц. г. Костромы псаломщ. Александръ Ильинскій — къ Архангельской ц. г. Костромы 28 нояб.; и д. псаломщ. Покровской ц. зав. бр. Трениныхъ Владиміръ Красногорскій — въ с. Красногорское Макар. у. 27 нояб.; с. Семенова Варн. у. псал. Стефанъ Антоновъ — къ Покровской ц. зав. бр. Трениныхъ 27 нояб.; с. Алексѣевского Галич. у. псал. Ѳеодоръ Драницынъ — въ с. Сосновецъ Юрьев. у. 29 нояб.; с. Колшева Кинеш. у. псал. Василій Постниковъ — къ Петропавловской ц. г. Плесса 21 нояб.; с. Краснаго Костр. у. псал. Никол. Орлеанскій — въ с. Ермолино Нерехт. у. 8 дек.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а: Зашт. свящ. с. Угольскаго Кинеш. у. Василій Лапшанскій — въ с. Пеня Нерехт. у. 24 нояб.; учит. Одошнурскій шк. гром. Григ. Вершининъ и д. псал. въ с. Беберино Варнав. у. 27 нояб.; Архангельской ц. г. Костромы псал. Ѳеодоръ Груздевъ — на діаконское въ с. Никольское — Горлицкихъ

Нерехт. у. 27 ноябр.; зашт. псал. с. Станковъ Гал. у. Василій Вознесенскій — на псаломщическое въ с. Тургово Гал. у. 1 дек.

Благочинный 9 Нерехт. окр. свящ. Василій Никольскій уволенъ отъ должности благочиннаго согласно прошенію 24 нояб.; с. Бѣльшева Варн. у. свящ. Павелъ Потѣхинъ назначенъ на д. благочиннаго по 2 Варн. округу вмѣсто уволеннаго отъ лаковой должности свящ. Симеона Фортунатова 7-11 декаб.

Награжденъ скуфьей свящ. с. Кулигъ Нерехт. у. Александръ Чистяковъ 1 декаб.

Вакантныя мѣста.

1 священническое въ с. Пельнѣ Юрьевоц. у. (душъ 1649 м. 1808 ж.; зем. 74 дес.; причт. $\frac{0}{100}$ 31 р., священнику жалов. 141 р. 12 к. и доходу 455 руб.),

Псаломщическія: въ с. 1) *Уюльскомъ*, Кинеш. уѣз. (душъ 126 м. 148 ж.; зем. 34 дес.; жал. 98 руб.),

2) въ с. *Алексѣвскомъ*, Галич. у; (душъ 217 м. 222 ж.; зем. 35 дес.; жалов. 98 руб. и $\frac{0}{100}$ 3 руб.).

3) въ с. *Колшевъ*, Кинешем. у; (душъ 1558 м. 1696 ж.; зем. 36 дес.; жалов. 23 р. 52 к. и доходу 135 руб.).

4) въ с. *Благовѣщенскомъ*, Варнав. у; (душъ 1618 м. 1660 ж.; зем. 100 дес.; жал. 23 р. 52 к., доходу 110 р. и $\frac{0}{100}$ на причт. 91 р. 50 к.).

5) въ с. *Красномъ*, остром. у. душъ 1480 м. 1595 ж.; зем. 82 дес.; дом. церк.; $\frac{0}{100}$ на причтъ 121 руб.; жалов. 35 р. 28 к. и доходу 150 руб.).

6) въ с. *Какшъ*, Ветлуж. у. (душъ 1451 м. 1455 ж. зем. 95 дес. $\frac{0}{100}$ причту 25 руб.; жал. 23 р., 52 к., доходу 47 руб.).

7. *При Цареконстантиновской цер. в. Костромы*: душъ 238 м. 270 ж.; зем. 1959 кв. саж.; $\frac{0}{100}$ на причтъ 362 руб. псаломщ. доходу 210 руб. годъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА (дополнительныя свѣдѣнія).

а) *Священническія*: въ с. Семёновѣ Варнав. у. (2-я вакан.): душъ 2434 м. 2626 ж.; зем. 66 дес., жалов. 294 р.; въ с. Красныхъ-Усадахъ Макар. у.: душъ 1235 м., 1273 ж., зем. 33 дес., жалов. 294 р.; въ с. Лашангѣ Варнав. у. (1-я вакан.): душъ 3477 м. 3621 ж., зем. 40 дес., жал. 141 р. 12 к., $\frac{0}{100}$ 45 р. 95 к., доход. 379 р.; въ с. Успенскомъ Макар. у. (1 я вак.): душъ 1835 м., 1857 ж., зем. 33 дес., жалов. 196 р.; въ с. Вожеровѣ Кологр. у. [2-я вакан.]: душъ 1391 м., 1494 ж., зем. 82 дес., $\frac{0}{100}$ 12 р.,

дох. 165 р.; въ с. Скоробогатовъ Макар. у. (2-я вакан.): душъ 2141 м., 2250 ж.; зем. 46 дес., жал. 144 р., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 22 р. 50 к.
дох. 180 р.; въ с. Вознесенскомъ Варнав. у. (1 вакан.): душъ 1532 м. 1701 ж., зем. 36 дес., жалов. 196 р., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 1 р. 26 к., дох. 185 р.; въ с. Беберинъ Варн. у.: душъ 1172 м., 1204 ж., зем. 46 дес., жалов. 105 р. 84 к., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 8 р. 34 к., дох. 240 р.; въ с. Княжахъ Кологр. у. (2-я вакан.): душъ 1651 м., 1727 ж., зем. 36 дес., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 18 р., дох. 273 р.; при Успенской ц. с. Данило-скаго Кинеш. у.: душъ 1421 м., 1419 ж., зем. 39 дес., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 5 р. дох. 210 р., въ с. Тонкинъ Варн. у. (1-я вак.) душъ 2194 м. 2390 ж., зем. 33 дес., жал. 294 р., домъ церк.; въ с. Троицкомъ Буйск. у. (2-я вакан.): д. 1000 м., 1130 ж., зем. 49 дес., дох. 195 р.; въ с. Печенкинъ Ветл. у. (2-я вакан.): д. 851 м., 886 ж. зем. 40 дес., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 52 р. 80 к. дох. 195 р.; въ с. Угольскомъ Кинеш. у.: д. 126 м., 148 ж., зем. 34 дес., жалов. 294 р., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 8 р. 75 к., церк. домъ; въ с. Ковернинъ Макар. у. при единов. ц.: душъ 42 м., 42 ж., зем. 1 дес.; въ с. Рылѣвъ Гал. у.: д. 483 м. 528 ж., зем. 34 дес., жалов. 123 р. 48 к., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 44 р. 67 к., дох. 321 р., церк. домъ; въ с. Мирохоновъ Чухл. у.: душъ 593 м. 661 ж., зем. 33 дес., жал. 88 р. 20 к. $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 180 р., дох. 222 р., цер. домъ; въ с. Пахтановъ Макар. у.: д. 919 м., 995 ж., зем. 168 дес., жал. 88 р. 20 к., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 16 р., дох. 270 р.

б) *Діаконскія*: въ с. Архангельскомъ б. г. Кологрива: д. 684 м. 723 ж., зем. 280 дес., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 88 р., дох. 157 р.; въ с. Теплягинъ Юрьев. у.: д. 950 м., 1064 ж., зем. 58 дес., жал. 147 р., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 8 р., дох. 256 р., въ с. Никольскомъ на Неѣ Макар. у.: д. 1273 м. 1390 ж., зем. 36 дес., жал. 52 р., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 24 р., аренд. 20 р., дох. 176 р.; въ Селитской вол. Гал. у.: д. 1563 м., 1704 ж., зем. 60 дес., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 28 р. 50 к., дох. 149 р.; въ с. Кѣннѣ Ветл. у.: д. 1451 м., 1455 ж., зем. 95 дес., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 25 р., дох. 94 р.; въ с. Медвѣдихъ Варнав. у.: д. 1875 м., 1983 ж., зем. 36 дес., жал. 52 р., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 17 р., дох. 210 р.; въ с. Заболотъ Ветл. у.: д. 1180 м., 1280 ж., зем. 34 дес., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 2 р., дох. 196 р.; въ с. Карпунихъ Ветл. у.: д. 1980 м. 2115 ж., зем. 33 дес., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 8 р. 22 к., дох. 171 р.; въ с. Тонкинъ Варнав. у.: д. 2194 м., 2390 ж., зем. 33 дес., жал 98 р.

в) *Псаломщическія*: въ с. Ключахъ единов. ц.; Макар. у.: д. 694 м. 710 ж., зем. 47 дес., жал. 35 р. 28 к., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 34 р. 32 к. домъ церк.; при единовѣрч. ц. с. Сидорова Макар. у.: д. 166 м., 164 ж., зем. 2 дес., жал. 125 р.; въ с. Уренъ Варн. у.: д. 4075 м. 4340 ж., зем. 100 дес., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 25 р., дох. 60 р., домъ церк.; при единов. ц. с. Жарковъ Костр. у.: д. 582 м. 629 ж., зем. 33 дес., жал. 24 р., $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ 154 р., аренд. 150 р., дох. 200 р., домъ

церк.; при единовѣрч. ц. с. Гольчихи Кинеш. у. (2-я и 3-я вакан.) д. 450 м., 499 ж., зем. 12 дес., $\frac{0}{100}$ 108 р. 50 к., дох. 198 р. домъ церк.: въ с. Михальковѣ Нерехт. у.: д. 463 м. 588 ж., зем., 41 дес., жал. 35 р. 28 к., $\frac{0}{100}$ 2 р. 77 к., дох. 100 р.; въ с. Козловой-Слободѣ Буйск. у.: д. 127 м. 147 ж., зем. 55 дес. жал. 98 р., $\frac{0}{100}$ 9 р. 66 к.; въ с. Угольскомъ Кинеш. у.: д. 126 м., 148 ж., зем. 34 дес., жал. 98 р.; $\frac{0}{100}$ 8 р. 75 к.; въ с. Алексѣевскомъ Гал. у.: д. 217 м. 222 ж., зем. 35 дес. жал. 98 р. $\frac{0}{100}$ 12 р.; при Цареконстантиновской ц. г. Костромы: д. 238 м. 270 ж. зем. 1959 кв. саж., жал. 362 р. (на причтъ), $\frac{0}{100}$ 210 р.; при единовѣрч. ц. с. Максимова Макар. у.: д. 151 м., 146 ж., жал. 125 р.; въ с. Благовѣщенскомъ Варнав. у.: д. 1618 м. 1660 ж., зем. 100 дес., жал. 23 р. 52 к., $\frac{0}{100}$ 91 р. 50 к., дох. 110 р.; въ с. Каменинкахъ Юрьев. у.: душъ 1198 м. 1394 ж., зем. 131 дес., $\frac{0}{100}$ 21 р. 27 к., дох. 70 р.

Содержаніе официальной части. Указы Св. Синода Распоряженія Енарх. начальства. Отчетъ Костр. Енарх. жен. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905 годъ. Объявленія: Отъ правленія Солигаличск. дух. училища; отъ уѣздн. отдѣленій Костр. Еп. Учили. Совѣта. Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Для свѣдѣнія трудящихся на нивѣ Народнаго Просвѣщенія.

Н О В Ы Е П У Т И У С П ъ Х О В ъ Н А Р О Д Н А Г О П Р О С В ѣ Щ Е Н І Я.

Таблица 1-я. Для нагляднаго руководства при организаціи системы курсовъ: 1) *Первоначальнаго образованія* учащихся дѣтей, которымъ предстоитъ по окончаніи начальной всеобщей школы, обязательной для всѣхъ русскихъ поданныхъ,—прохожденіе курсовъ приготовительной школы до опредѣленія ихъ въ школу общеобразовательную или техническую и 2) *Педагогическаго самообразованія* учащихся, какъ руководителей учащихся на всѣхъ путяхъ успѣховъ Народнаго Просвѣщенія. **Цѣна 14 коп. марками.**

Таблица 2-я. Для нагляднаго руководства при организаціи системы курсовъ. 1) *Начальной всеобщей школы*, обязательной для всѣхъ поданныхъ Россіи; 2) *Приготовительной элементной школы*, обязательной для всѣхъ готовящихся къ прохожденію курсовъ общеобразовательной или технической школы и 3) *Общеобразовательной научной школы*, обязательной для всѣхъ готовящихся къ прохожденію курсовъ высшихъ школъ или служебныхъ степеней на избранномъ поприщѣ церковной или государственной дѣятельности. **Цѣна 21 коп. марками.**

Г. Черкассы, Киевской губ.

Учитель Николай Даниловичъ Абламекий.

„ХРИСТІАНИНЪ.“

Журналъ не ставитъ своей задачей тенденціозное служеніе какой либо одной опредѣленной партіи, или какому-либо одному направленію нашей церковно-общественной жизни. Журналъ ставитъ свою задачей совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы.

Отдѣлы журнала: I. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество. II. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ. III. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы. IV. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни. V. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устроенія нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ. VI. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ. VII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ. VIII. *Старообрядчество и сектанство*, Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время среди новыхъ условій жизни. IX. *Почтовый ящикъ*. Идейный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями. X. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни. XI. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ. XII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы. XIII. *Переводы и изданія* выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отросямъ знанія. XIV. *Указатель*. Вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія. XV. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Условія подписки: На годъ только 4 рубля, на полгода — 2 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію; Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы: удерживаютъ изъ подписной цѣны 5⁰/о.

Разсрочка допускается для духовенства и учащагося персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Рек. М.-Д. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

Указъ Св. Синода № 11-й. По поводу выборовъ въ Государственную Думу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правит. Синодъ слушали: 1) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 21 ноября сего года за № 13000, по поводу предстоящихъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу, и 2) соображенія Преосвященныхъ Волынскаго Анатолія и бывшаго Тверскаго Николая относительно желательныхъ по сему поводу распоряженій по духовному вѣдомству. Приказали: Въ виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборовъ членовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и благовременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участию и пастырскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ народныхъ представителей въ Думу, Св. Синодъ опредѣляетъ; преподать епархіальнымъ преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія: 1) епархіальнымъ архіереямъ надлежитъ пригласить всѣхъ священниковъ, имѣющихъ право по церковно-имущественному цензу, непременно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу. 2) Памятуя о томъ, что многія стороны религіознаго быта и нравственныхъ нуждъ русскаго народа близко извѣстны православному духовенству, священники на предвыборныхъ собраніяхъ прилагаютъ старанія къ тому, чтобы въ выборщики, а затѣмъ и въ члены Думы вошло возможно большее число духовныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ своихъ собратій, а не довѣріемъ враговъ религіи. 3) Всѣ выборныя собранія желательно предварять молебствіями, на коихъ надлежитъ разъяснять избирателямъ, что настолько добра принесетъ народу Дума изъ людей благоразумныхъ и вѣрныхъ, насколько же зла нанесетъ такая Дума, въ которую сумѣли бы проникнуть враги святой вѣры и престола, о чемъ говорить поученія и на предшествующей выборамъ литургіи. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвомъ Божиимъ, чтобы люди не продавали своей совѣсти при выборахъ за деньги и обѣщанія,

за вино или изъ опасенія угрозъ, при чемъ необходимо предостерегать выборщиковъ при выборахъ и затѣмъ выбранныхъ членовъ Думы при напутствованіи ихъ въ столицу, чтобы не довѣряли никогда хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будто огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль за того или другого человѣка. Необходимо предупредить, что таковъ обычный обманый приѣмъ агитаторовъ и что совѣсть христіанская требуетъ отъ каждаго идти не туда, гдѣ большинство, но туда, гдѣ правда, — не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству древнихъ праведниковъ, апостоловъ и мучениковъ, все претерпѣвшихъ за истину Христову. 5) Выборы въ члены Думы должны предвѣряться молебномъ, совершаемымъ архіереемъ въ кафедральномъ соборѣ и рѣчь, которую долженъ сказать выборщикамъ самъ Преосвященный или лучший проповѣдникъ города, или даже наиболѣе вѣдомый народомъ и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было бы благословлять избранныхъ какъ выборщиковъ, такъ затѣмъ и членовъ Думы натѣльными крестиками или Евангеліями и завѣщать имъ крѣпко стоять за родину, за вѣру и за Царя и заботиться не о своей личной и не сословной только выгодѣ, но о томъ прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. Полезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сіи молитвословія, особо чтимыя въ городѣ иконы, во свидѣтельство добраго обѣщанія избранныхъ предъ Богомъ, и 7) рекомендовать епархіальнымъ Преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, дать еще какое либо руководственное указаніе по сему предмету подвѣдомому имъ духовенству, сдѣлать таковое собственною властью; о чемъ послать епархіальнымъ архіереямъ печатные циркулярные указы. Декабря 12 дня 1906 г.

Поученіе въ неделю 26-ю.

Нмиз на лугуриа въ Евангелія была читана притча Господня о безумномъ и любоставителннмъ богатчѣ. — Былъ одинъ богатый человекъ, — говорится въ притчѣ. Не видитъ Господь еще умнжаеетъ его богатство, посылаетъ ему обильнѣею урожай нъ пель: — За чтоже Господь награждаетъ этого богача? Можетъ быть, за его добродѣтельную и благотвориуую жизнь. — Но милосердіе къ бѣднымъ и вѣщамъ — Нѣтъ, напротивъ, онъ былъ жестокосердиченъ и безжалостенъ. Онъ заботился только о себѣ и своихъ удовольствіяхъ.

КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907 (XXI) годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

иже, яже, сколько и чего угодно, вселила, предавался въ волю мірскимъ удовольствіямъ и чувственнымъ наслажденіямъ. Вотъ правило и цѣль жизни этого богача, — своею удовольствія и ничего для другихъ. Ибо богатство и богатого, Господь можетъ быть, хотѣлъ смягчить его черствое сердце и обратить къ Себѣ, какъ виновнику всякихъ благъ, чтобы вспомнить о Немъ, она пріиде. — И вотъ Господь осудилъ его, и въ то самое время, какъ онъ мечталъ и стремился въ землѣ относительно будущей Земли, своя жизнь, какъ изображение рисовало ему долгую, веселую и счастливую жизнь на землѣ, — Господь вѣщаетъ ему смертный приговоръ: *безумне, азъ сію нощь душатъ тебѣ истребятъ отъ тебе, и аже уготовалъ еси, кому будиши?* (Лук. 12, 20).

Достоинъ и праведно осужденъ Господомъ безумный богатчъ, забывшій объ небесномъ счастіи, — которымъ надѣлялъ его промыселъ Божій, что у него, кромѣ тѣла, есть еще бессмертная душа, которая не менѣе, чѣмъ тѣло, нуждается въ пищѣ духовной — просвѣщеніи ума, молитвѣ, нравственной самоусовершенствованіи, воздержаніи, дѣлахъ любви и милосердія и т. и. добрыхъ расположеній души и сердца.

за вино или изъ опасения угрозы, при чемъ необходимо предостерегать
 выборщиковъ при выборахъ и затѣмъ выбранныхъ членовъ
 Думы при извѣствованіи ихъ въ столицу, чтобы не доверяли
 никогда хвастливымъ увереніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ,
 будто огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль за
 того или другого человека. Необходимо предупредить, что таковы
 обычный обманный прѣемъ агитаторовъ и что совѣсть христианская
 требуетъ отъ каждаго идти не туда, гдѣ большинство, но туда,
 гдѣ правда, — не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству
 древнихъ праведниковъ, апостоловъ и мучениковъ, все претерпѣв-

КОСТРОМСКІЙ

равномъ соборъ и рѣшью, которую долженъ сказать выборщикамъ
 самъ Пресвященный или духовный проповѣдникъ, или затѣмъ
 наиболее вѣрный и вѣрный приходъ, или соборъ, или собрание
 избранныхъ какъ выборщиковъ, такъ затѣмъ и затѣмъ и затѣмъ

пастырскими крестиками или Евангеліями и заставлять ихъ вѣрно
 стоять за родную, **1907** и **(IX)** **ГОС** не о своей
 личной и не сословной только выгодѣ, но о томъ прежде всего,
 что служить на пользу всей православной страны

приносить **СТАТЬЯ ПЕРВАЯ**
 особо чтимыя въ городѣ и снѣ, съ обязанности должны, съ имени
 избранныхъ предъ Богомъ, и 7) рекомендовать епархіальнымъ
 Пресвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, по
 ижекимъ условіямъ, дать еще какое либо руководственное указаніе
 заше по сему предмету подданному иль духовенству, съ своимъ
 такое собственною властью; о чемъ послать епархіальнымъ
 архіереямъ печатные циркулярные указы. Декабря 12 дня 1907 г.

Поученіе въ недѣлю 26-ю.

Нынѣ на литургіи изъ Евангелія была читана притча Господня о безумномъ и любостыжательномъ богачѣ. — Былъ одинъ богатый человѣкъ, — говорится въ притчѣ. Но вотъ, Господь еще умножаетъ его богатство, пошлавъ ему обильнѣйшій урожай въ полѣ. — За чтоже Господь награждаетъ этого богача? Можетъ быть, за его добродѣтельную и благочестивую жизнь, за его милосердіе къ бѣднымъ и несчастнымъ за любовь его къ Богу и людямъ? — Нѣтъ; напротивъ, этотъ богачъ былъ скупой и жадный человѣкъ, жестокосердый, самолюбивый, самоугодливый, чувственный человѣкъ. Онъ заботился только о себѣ и своихъ удовольствіяхъ. *Душе, имамы многа блага лежаща на лѣта многа*, говоритъ онъ, получивъ обильный урожай: *почивай*, т. е. ни о чемъ уже не заботься и ничего не дѣлай, пот. что у тебя всего много и достанетъ на много лѣтъ, такъ что тебѣ всего и не прожить, — *яждь ній*, сколько и чего угодно, *веселися*, предавайся въ волю мірскимъ удовольствіямъ и чувственнымъ наслажденіямъ. Вотъ правило и цѣль жизни этого богача: все для себя и своего удовольствія и ничего для другихъ! Умножая богатство богатаго, Господь можетъ быть, хотѣлъ смягчить его черствое сердце и обратить къ Себѣ, какъ виновнику всякихъ благъ, чтобы, вспомнивъ о Богѣ, онъ пришелъ, наконецъ, въ себя и обратился на путь истины и спасенія. Но богачъ среди шума мірскаго веселья не внялъ призывающему его гласу Божію и пренебрегъ благостію Божіею, ведущею его на покаяніе. И вотъ Господь осудилъ его, и въ то самое время, какъ онъ мечталъ и строилъ планы относительно будущей земной своей жизни, какъ воображеніе рисовало ему долгую, веселую и счастливую жизнь на земаѣ, — Господь изрекаетъ ему смертный приговоръ: *безумне, въ сію ночь душу твою истязуютъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будешь?* (Лук. 12, 20).

Достоинно и праведно осужденъ Господомъ безумный богачъ, забывшій отъ постоянного счастья, которымъ надѣлялъ его промысль Божій, что у него, кромѣ тѣла, есть еще бессмертная душа, которая не менѣе, чѣмъ тѣло, нуждается въ пищѣ духовной — просвѣщеніи ума, молитвѣ, нравственномъ самоусовершеніи — воздержаніи, дѣлахъ любви и милосердія и т. п. добрыхъ расположеніяхъ души и сердца.

Преступные предъ судомъ Божиимъ, подобные черствые, безсердечные и себялюбивые богачи не менѣе противны и людямъ: въ нихъ человѣческаго развѣ только одинъ внѣшній обликъ; по своимъ же внутреннимъ свойствамъ, стремленіямъ и расположеніямъ они -- тѣже животныя: такъ заглушены въ нихъ человѣческія высшія потребности и интересы низшими потребностями, земными интересами.

Къ счастью, бр., такіе люди встрѣчаются еще пока не часто, и еще болѣе къ счастью, что эти люди встрѣчаютъ справедливое негодование со стороны другихъ людей, которые не утратили еще памяти о своемъ высокомъ назначеніи и пониманія высшихъ потребностей человѣческихъ.

Но вотъ, къ нашему несчастію, распространяется теперь между ними ученіе, которое имѣетъ цѣлю и всѣхъ назъ такъ же привязать къ землѣ, какъ привязанъ былъ безумный евангельскій богачъ, и у всѣхъ насъ искоренить всякую мысль о небѣ, о Богѣ, о бессмертной душѣ, о ея высшихъ потребностяхъ, какъ все это заглушено было и у богача, о которомъ сказано въ Евангеліи. Люди, проповѣдующіе это ученіе, называютъ себя друзьями народа. Они говорятъ этому народу: пора перестать вамъ думать о Богѣ, — вы должны сами быть богами и сами устроить свою судьбу; перестаньте мечтать о небѣ, о блаженствѣ тамъ праведниковъ, — ваша вѣра какъ мыльный пузырь, и ничего она доселѣ не дала вамъ, кромѣ нищеты; устройте себѣ рай на землѣ. Вы бѣдны оттого, что богатые захватили все себѣ, оставивъ вамъ однѣ жалкія крохи. Вы забыты, принижены, порабощены, — и все отъ вашей бѣдности. Добивайтесь же того, чтобы всѣмъ быть равными, всѣмъ одинаково богатыми, одинаково счастливыми. «Надобно», говорятъ они ему, «установить такой законъ, чтобы всякое имущество у богатыхъ и у всѣхъ владѣльцевъ было отобрано и поступило въ общее пользованіе, чтобы совсѣмъ не было ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, чтобы по состоянію всѣ были равны, всѣ имѣли одинаковые довольство и достатокъ и у всѣхъ было все общее: и капиталы, и земля, и имущество, и доходность, и производительность». Не дадутъ намъ богатые сами ничего изъ своихъ богатствъ, будемъ отнимать насильно, — поучаютъ насъ новые учителя; не останавливайтесь ни передъ чѣмъ: убивайте, жгите, грабьте, взываютъ они народу. Тогда, по ихъ мнѣнію, будетъ настоящій рай на землѣ.

Мы напрасно бы старались вразумить этихъ людей и пробудить въ нихъ мысли о Богѣ, бессмертной душѣ, о загробной жизни, о блаженствѣ праведниковъ и мученіяхъ грѣшниковъ, — все это отвергается ими съ такимъ же упорствомъ, съ какимъ они стремятся къ тому, чтобы водворить

свой рай на землѣ. Но разсудимъ: отнимая у насъ вѣру, благочестіе и упованія христіанскія, стремясь искоронить среди людей все, чѣмъ живъ человѣческій духъ, чѣмъ поддерживаются наши нравственные силы въ этой, увя!— всегда бывшей и до конца имѣющей быть плачевной земной юдоли,—отнимая все это, что общаются намъ новые учителя и друзья человѣчества? Ихъ земной рай—обѣщаніе всѣхъ сдѣлать равными, богатыми и счастливыми не есть ли болѣе несбыточная мечта, чѣмъ какую называютъ они нашу вѣру и наши упованія христіанскія?

Уравненіе людскихъ отношеній и состояній—безмысленная, несбыточная мечта.

И въ человѣческомъ организмѣ не всѣ члены равны между собою, хотя всѣ одинаково нужны, всѣ взаимно помогаютъ одинъ другому. (Голова, напр., занимаетъ начальственное положеніе, всѣ же прочіе члены—подчиненное, служебное). Такъ и между людьми, въ жизни общественной: одинъ занимаетъ высшее положеніе, другой низшее; одинъ начальствуетъ, другой подчиняется и служить. Одинъ получилъ отъ Господа талантъ, другой два, а третій пять. Одинъ обладаетъ крѣпостью тѣлесныхъ силъ и здоровья, но терпитъ бѣдность и недостатокъ въ содержаніи и дневномъ пропитаніи своего семейства; другой, наоборотъ, владѣетъ богатствомъ, но имѣетъ слабое здоровье и подверженъ частымъ болѣзнямъ. Иной имѣетъ отъ природы богатыя умственные дарованія и блестящія способности, при надлежащемъ развитіи и употребленіи которыхъ можетъ принести другимъ несомнѣнную пользу своимъ умомъ, своими обширными познаніями; другой напротивъ, имѣетъ заурядныя дарованія, или даже слабыя умственные способности, и нуждается въ помощи, опытѣ и знаніи другихъ. И при равныхъ умственныхъ дарованіяхъ, и одинаковей крѣпости физическихъ силъ и здоровья одинъ трудится больше, другой меньше, или одинъ ревностно трудолюбивъ, другой нерадивъ и склоненъ къ праздности. Кромѣ того, не всякій трудъ равенъ по достоинству и приносимой имъ пользѣ; не всякій трудъ оцѣнивается въ равной мѣрѣ. Одинъ трудъ больше имѣетъ цѣнности, другой—меньше. Можетъ ли, напр., знаніе и трудъ изобрѣтателя, или даже меньше инженеръ-технолога сравниться съ знаніемъ и трудомъ простаго чернорабочаго? Или: можетъ ли идти въ сравненіе трудъ простаго канцелярскаго писца съ творческой работой художника—писателя, или философа—мыслителя? Если допустить, что плодами моихъ способностей и трудовъ буду пользоваться не я—одинъ, а будутъ имѣть право пользоваться имъ въ равной со мною, а можетъ быть, и большей мѣрѣ и другіе,—то это въ отношеніи ко мнѣ будетъ вопіющею несправедливостью—правонару-

шеніемъ, а съ другой стороны, увеличить число тунеядцевъ и празнолюбцевъ и еще болѣе усилить вражду между людьми. При томъ раздѣленіе имуществъ поровну между всѣми, посредствомъ насилія, пожаровъ и кровопролитій, послужитъ къ истребленію большей части богатствъ и обѣдненію человѣчества, и въ человѣкѣ убьетъ всякую ревность и усердіе къ труду. Вообще же, равенство или неравенство состояній, довольство или недостатокъ, скудость или изобиліе, благополучіе или злополучіе, успѣхъ или неудача большею частію завясятъ отъ нравственныхъ личныхъ качествъ человѣка—усердія или нерадѣнія, ревности или лѣности, невоздержанія или трезвости, бережливости или расточительности. И сколько бы ни уравнивали людей въ раздѣлѣ вещественныхъ благъ,—всегда будетъ неравенство: всегда будутъ и изобилующіе благами, и нуждающіеся.

Всѣ мы христіане—дѣти одного Отца Небеснаго, всѣ мы—братья во Христѣ, искупленные Его безцѣнною и святѣйшею кровію, поему и должны любить другъ друга братскою—сильною, искреннею любовью (1 Іоан. IV, 7 и 8).

Но по-братски—ли поступаютъ тѣ, которые рѣшаются на поджоги, воровство и разграбленіе чужого—казеннаго и частнаго имущества и при этомъ почти всегда евершаютъ человѣческія кровопролитія? Не проходитъ ни одного дня, чтобы газета или телеграфъ не принесли извѣстія о совершенныхъ, то тамъ то здѣсь звѣрскихъ злодѣянійхъ, или вооруженныхъ нападенійхъ, производимыхъ съ адекою жадностью и сопровождающихся кровавыми человѣческими жертвами—какъ со стороны нападающихъ, такъ и со стороны защищающихся, или подавляющихъ нападеніе. Сердце содрагается и обливается кровью, когда приходится читать или слышать о подобныхъ злодѣянійхъ. И долго ли продолжится это злополучное время? *Доколы, Господи забудеши насъ до конца? Доколы отвращаеши лице Твое отъ насъ?* (Псал. XII, 1 и 2). Совершающіе злодѣянія, возставая и вооружаясь якобы противъ произвола и насилія отъ правительства, якобы безпорядковъ и неустройствъ въ обществѣ, сами, посягая на личность и чужое имущество, вносятъ въ среду общества безпорядки, нестроенія, смуту и вражду и нарушаютъ общественные миръ, тишину и спокойствіе.

И мало того, что сами лично прибѣгаютъ къ насиліямъ, еще возбуждаютъ и увлекаютъ къ тѣмъ же безпорядкамъ и насиліямъ и другихъ—*младенцевъ умомя* (1 Кор. XIV, 20), которые продолжаютъ ихъ дѣло безъ всякаго сознанія. Для такихъ насильниковъ никакой законъ не имѣетъ силы и не можетъ обуздать злой воли ихъ.

Какъ бы ни были совершенны законы государственные, какъ бы ни были хороши порядки общественные, какъ бы ни были безупречны въ своихъ дѣйствіяхъ представители власти и дѣятели общественные, испорченные и вредные люди, стремящіеся къ захвату чужого имущества и власти, всегда найдутъ поводъ быть недовольными своимъ положеніемъ, законами государственными и порядками общественными, и будутъ виновниками беспорядковъ и нестроений, пот. что причиной ихъ служатъ не законы и порядки, а злое развращенное сердце человѣка и злая воля его; ибо, какъ говорить св. апостоль, *царствуетъ грѣхъ въ мертвеннѣмъ тѣлѣ его* (Римл. VI, 12). Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ послѣдней бесѣдѣ съ учениками Своими заповѣдалъ имъ и всѣмъ послѣдователямъ своимъ *миръ и любовь другъ къ другу* (Іоан. XIV, 27; XV, 17), заповѣдавъ любить самыхъ враговъ нашихъ и за обиду или зло воздавать добромъ (Лук. VI, 35). Тому же учить св. апостоль, говоря: *не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благомъ злое* (Римл. XIII, 21). Посему въ основу человѣческихъ отношеній, по заповѣди Спасителя, должны быть положены не вражда и насиліе, а миръ и любовь другъ къ другу. Насиліемъ и враждой мы не ослабимъ силы зла, а еще болѣе усугубимъ его. Когда же мы укрѣпимъ не только въ сердцѣ, но и въ жизни своей миръ и любовь къ ближнимъ, то ослабимъ силу зла, и тогда, безъ сомнѣнія, совершится внутреннее обновленіе наше, а за симъ послѣдуетъ и внѣшнее обновленіе — улучшение нашего благосостоянія и благополучія. *Аще слухомъ послушаеши гласа Господа Бога твоего хранить и творити вся заповѣди Его*, говорятъ богодухновенный вождь народа еврейскаго св. пророкъ Моисей, *и придутъ на тя благословенія* (Втор. 28, 1 и 2), а съ благословеніемъ Божиимъ всѣ дѣла наши будутъ благоуспѣшны.

Братіе! не довѣряйте слѣпо лживымъ, не призваннымъ учителямъ: ученіе ихъ о равенствѣ состояній ведетъ не къ довольству и счастью, но къ неизчислимымъ бѣдствіямъ. Уваженіе къ праву собственности, милосердіе, братолюбіе и братская помощь, миръ и любовь со всѣми — вотъ что нужно для достиженія истиннаго счастья! Заклучимъ слово наше наставленіями св. апостоль, данными на всѣ времена, особенно же приличествующими настоящему времени: «Возлюбленные! не всякому духу вѣрѣте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, пот. что много лжепророковъ явилось въ мірѣ» (1 Іоан. IV, 1). «Будьте тверды, непоколебимы (1 Кор. XV, 58), чтобы кто-нибудь не прельстилъ васъ вкрадчивыми словами» (Кол. II, 4), ибо «нѣкоторые уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ» (1

Тим. I, 6 и 7). «Сии противятся истинѣ, люди развращенные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ; но они немного успѣють, ибо ихъ безуміе обнаружится предъ всѣми» (2 Тим. III, 8 — 9). Аминь.

Священникъ Богородицкой церкви, что при училищѣ слѣпыхъ
Дмитрій Нарбековъ.

Можно ли христіанину быть социалистомъ.

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ не призванные учителя народа особенно усердно распространяють такъ называемый социализмъ. Распространяется социализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностранными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незванные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорятъ и что обѣщаютъ эти социалисты, извѣстные подъ именемъ *соціалъ-демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣють заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлають, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это говорятъ несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныя и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства, — не теперешнаго начальства, а того, какое выберутъ социалисты, — и тогда каждый за равный трудъ получитъ и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правлѣ, и люди будутъ счастливы.

Такое ученіе социализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать

всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ cadaго. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ, добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности тоже мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ cadaго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожаго въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними — непроходимая пропасть — такая глубокая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ діаволь, по словамъ апостола, чтобы прельщать вѣрующахъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе діавола (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, чтобы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божію; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Иисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовится къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ пріобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку взамѣнъ души его (Матѣ. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Иисуса Христа, ни церкви, социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной жизни, что воскресеніе — нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать поровну для cadaго. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „считая его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло“¹⁾. Значитъ, кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ — хуже Іуды предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты

¹⁾ Чтобы социалисты не говорили, будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бакса, Раде, Бебеля, Маркса и др.

говорять, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости, — значитъ, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, а что несправедливо. Живи по-скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распределение земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинства св. церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшенъ, до тѣхъ поръ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлить поровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся — всѣ блага земныя приложатся вамъ“. А социализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ, и будете счастливы.

Христіанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учитъ помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человѣкъ все это дѣлалъ *добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ Ево закону и къ ближнимъ*. Святой апостоль учитъ: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо добродотливо дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣютъ все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то апостоль осудилъ Ананію за ложь, а не за то, что онъ не всѣ деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ — не твое ли было, и пріобрѣтенное

продажею не въ твоей ли власти находилось? (Дѣян. 5, 3—4). Видите апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаеть, что человекъ имѣеть право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира, по принятія христіанства считавшіе необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, рассуждали такъ же, какъ рассуждаютъ теперь социалисты, и потому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А социализмъ учитъ, что никто не смѣеть имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насильно*. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а социалистъ *насильно* беретъ чужое. Христіанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; социалистъ же по зависти и ненависти къ боготому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христіанинъ исполняетъ слово Христова: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); социалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы именно принять чужое, завладѣть имъ. Христіанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и общають всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги... Но распорядиться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ — это уже прямая нелѣпость.

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство — не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонероръ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ безпорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрѣ 1905 года — все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ царя и родного народа!

Христіанство, даѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, всетаки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: „иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнится въ славѣ. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (I Кор. 15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана сте-

пень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божіимъ, смотря по заслугамъ каждаго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномѣрности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить поровну, нельзя на примѣръ, ни на деньги купить, ни поровну подѣлить—молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбцемъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ, насильственное уравниваніе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новыя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь, богатые, милостынею, спасайтесь, убогіе, терпѣніемъ, спасайтесь, все люди, любовью, -- такъ учитъ христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, все надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. „Будемъ ѣсть и пить — все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится“, вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христосъ. *Онъ жалеть богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добру: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою или хромою ногу вытянуть на-

сильно и сдѣлать такую же длинную, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всѣмъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и идти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить все государство.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоцѣнна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“ (Мѡ. 18, 10. 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человѣкъ — ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человѣка и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочій скотъ, получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ что и жены у людей должны быть общими. Выходитъ, людей будутъ пускать на племя какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь — злая безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

Итакъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человѣка, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ человѣку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питьѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то

у нихъ при сытости тѣла затоскуеть и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человѣкѣ совѣсть, какъ ни вытравляй изъ души человѣческой религіозное чувство—безсмертный духъ человѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: „не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Бжійихъ“ (Мѡ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди, какъ звѣри, будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безощадно истребляя другъ друга; настанетъ царство злобы и насилія, когда зависить станетъ добродѣтелью, а любовь замѣнится безсердечнымъ разсчетомъ. И вмѣсто рая, какъ общаются социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ человѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняговъ. И чрезъ золото слезы льются.

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній; вѣрить ему—все равно, что вѣрить врачу, который обѣщаетъ сдѣлаетъ человѣка вѣчно молодымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Иисуса Христа во св. церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ человѣческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язычества, что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Иисусъ Христосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему, блаженъ человѣкъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!

(Изданіе „Троицкой Народ. Вѣсды“).

О «тѣлесныхъ озлобленіяхъ».

Старообрядцы раскольники, не зная церковной исторіи, думаютъ, что пресловутыя «тѣлесныя озлобленія»¹⁾ изобрѣлъ на Руси Московскій соборъ 1666-го года, а до того времени будто бы ихъ совсѣмъ не было и не законополагались. Исходя изъ такого понятія, они думаютъ, что Грекороссійская церковь съ 1666-го года перестала быть православною Христовою церковію. Исторія Русской (даже одной Русской) церкви свидѣтельствуетъ, что дѣло обстоитъ совсѣмъ не такъ. Какъ это ни нежелательно, мы вынуждаемся указать тягчайшіе кровавые грѣхи дониконовскихъ отцовъ нашихъ, чтобы старообрядцы не имѣли извѣта, что духовенство стало предавать непокорниковъ «тѣлеснымъ озлобленіямъ» будто бы только послѣ п. Никона и что чрезъ этотъ грѣхъ частныхъ (хотя духовныхъ) лицъ слѣдуетъ отдѣляться отъ всей православной церкви и пребывать внѣ ея.

«Такъ какъ церковная или духовная власть, — говоритъ историкъ Русской церкви Голубинскій, — не отъ міра сего, то каноны воспрещаютъ ей употребленіе наказаній мірскихъ и представляютъ употребленіе наказаній только духовныхъ, которыя суть — по отношенію къ мірянамъ: поученія и вразумленія, епитемія (состоявшія въ лишеніи св. причастія на то или другое время), отлученіе отъ церкви, преданіе анаѳемѣ, совершенное изверженіе изъ церкви; по отношенію къ клирикамъ: тѣ же поученія и вразумленія, временное запрещеніе, совершенное изверженіе изъ клира... Но скоро провикли въ церковь и мірскія наказанія: епископы начали облагать клириковъ денежными штрафами, что было имъ дозволено гражданскими законами императ. Юстиніана, подвергать ихъ заключенію, для чего явились при епископскихъ кафедрахъ нарочитыя темницы..., и подвергать тѣлесному наказанію въ собственномъ смыслѣ этого слова»²⁾. Такъ это было у грековъ, такъ и у насъ по принятіи отъ нихъ христіанства и, къ сожалѣнію, вмѣстѣ дурныхъ греческихъ обычаевъ.

Въ 1004-мъ году «митрополитъ Леонтъ (Кіевскій) посади въ темницу инока Андреяна скопца; укоряше бо сей церковныя законы и епископы и презвитеры и иноки». Въ 1123-мъ году «пресвященный Никита, митрополитъ Кіевскій и всея Русіи, въ своемъ градѣ въ Синелицѣ затвори въ темницѣ злаго еретика Дмитра»³⁾. Кіевскій митрополитъ Климъ (1147—55 г.г.) за не-

¹⁾ Дѣян. Моск. соб. 1666 г., л. 48.

²⁾ Ист. Р. Ц. Голубинскаго т. I, ч. 1, стр. 425—6. Москва, 1901 г.

³⁾ Ист. Р. Ц. Голубинск. т. I, ч. 2, стр. 791. Москва, 1904 г.

признаніе его митрополитомъ посадилъ въ заключеніе въ Печерскій монастырь св. Нифонта, епископа Новгородскаго ¹⁾.

Нареченнаго митрополита Михаила — Митяя (1378—9 г.г.) весьма не желали священники и монахи видѣть въ Московскихъ митрополитахъ, (какъ царскаго любимца и царедворца. Когда же онъ былъ возведенъ на дворъ митрополичій еще въ санѣ архимандрита, то (по лѣтописи) «нача вооружатись на священники и на иноки и на игумены и на архимандриты и на епискупы, и осуждаше и продаяше (продажа людей тогда практиковалась) многихъ и востаяше со властью, не обинуясь никогоже...», «епискупы и архимандриты и игумены и иноцы и священники воздыхаху отъ него, многихъ бо и въ вериги желѣзныя сажаше и наказываше ихъ со властію» ²⁾.

Митрополитъ Московскій Кипріанъ за отказъ въ мѣсячномъ судѣ и обычныхъ при этомъ «пошлинахъ», въ 1401-мъ году подвергнувъ епископскому соборному суду Іоанна епископа Новгородскаго, «посадилъ за сторожи въ Чудовѣ монастырѣ», гдѣ онъ сидѣлъ 3 года и 4 мѣсяца ³⁾.

Кандидатъ въ архіепископы Новгородскіе, послѣ смерти архіеп. Іоны, скончавшагося 5-го ноября 1470 года, его ключникъ Пиминъ, за изъявленіе готовности идти для рукоположенія въ архіепископы въ Литву, къ обратившемуся изъ уніи митр. Григорію, былъ подвергнутъ страшной жестокой карѣ, несомнѣнно, не безучастія равноправнаго Новгородскаго духовенства: «Великій Новгородъ ключника владычня Пимина великимъ, сильнымъ избезчествовавъ безчестіемъ, на крѣпости издержавъ, самого измучивъ и казну всю у него разграбили и конечнѣе самого на 1000 рублей продали» ⁴⁾.

Митрополитъ Московскій Геронтій, мстя защитнику «посолоннаго хожденія» архимандриту Чудова монастыря Геннадію (впослѣдствіи архіепископу Новгородскому), приказалъ сковать его и посадить подъ палатою въ ледникъ за то, что Геннадій въ навечеріи Богоявленія въ воскресенье, въ 1482-мъ году, приказалъ своей братіи пить богоявленскую воду послѣ ѣды ⁵⁾.

Это — сравнительно легкія «тѣлесныя озлобленія», а вотъ кровавыя.

Въ 1055-мъ году былъ оклеветанъ предъ Кіевскимъ митрополитомъ Ефремомъ Новгородскій епископъ Лука Жидята однимъ

¹⁾ Ист. Р. Ц. Голубинск. т. I, ч. 1, стр. 309—10.

²⁾ Ист. Р. Ц. Голубинск. т. II, ч. 1, стр. 243. Москва. 1900 г.

³⁾ Тамъ же, стр. 318—9 и примѣч. 2-е.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 537 и примѣч. 1-е.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 557.

изъ своихъ холоповъ; вызванный митрополитомъ въ Кіевъ, онъ былъ осужденъ имъ и просидѣлъ въ заключеніи три года, послѣ чего успѣлъ оправдаться и снова возвратился на свою кафедру, а клеветника постигла жестокая казнь: «Дудиць же холопу оскомины—урѣзаша ему носа и обѣ рѹцѣ и бѣжа въ нѣмцы...» «сиче же и его лукавымъ совѣтникамъ Козмѣ и Домьяну достойное (очевидно, кровавое же) воздаша злодѣянію ихъ» ¹⁾.

Теодора или Ѳѣдорца, епископа Ростовскаго, котораго князь Андрей Боголюбскій, противъ воли митрополита Кіевскаго и всѣхъ русскихъ епископовъ, возвелъ въ митрополиты Владимірскіе (1169—72 г.г.) и впослѣдствіи самъ же выдалъ, — Кіевскій митрополитъ Константинъ 2-й, получивъ въ свои руки, предалъ жесточайшей казни, какъ злодѣя и еретика, именно: ему урѣзали языкъ, отсѣкли правую руку, вынули очи и затѣмъ — если не самъ онъ послѣ всего этого умеръ, — такъ или иначе совсѣмъ его казнили ²⁾.

Основатели стригольническаго раскольническаго общества, предварительно преданные церковному отлученію, въ 1375-мъ году, въ правленіе св. Алексія митрополита были преданы смертной казни: въ Новгородѣ сброшены съ моста въ Волховъ ³⁾.

Митрополиту Исидору, извѣстному поборнику Флорентійской уніи, арестованному въ Чудовомъ монастырѣ, увѣщавшій его соборъ епископовъ грозилъ, что въ случаѣ его нераскаянности на него будетъ созванъ новый великій соборъ, который можетъ его приговорить къ смертной казни черезъ сожженіе или черезъ засыпаніе живымъ въ землю ⁴⁾.

Св. Іона митрополитъ (1448—61 г.г.) за неисполненіе какого-то его распоряженія, а быть можетъ и за непризнаніе его за митрополита преп. Пафнутіемъ Боровскимъ, «би его жезломъ своимъ», — прибилъ его своимъ посохомъ и приказалъ посадить въ темницу ⁵⁾.

Архіепископъ Новгородскій Геннадій, имѣя въ виду, что большая часть еретиковъ жидовствующихъ возвращалась было отъ ереси къ церкви и вторично отпадала въ ересь, въ своемъ посланіи къ Московскому собору епископовъ, отлучившему отъ церкви и проклявшему этихъ еретиковъ 17-го октября 1490 года, требовалъ безошадной ихъ казни — именно чтобы они были сожжены или перевѣшаны. Онъ не только на себѣ испыталъ «тѣлесныя озлобленія» отъ митрополита Геронтія, — какъ выше сказано, но и знакомъ былъ со способами борьбы католической

¹⁾ Ист. Р. Ц. Голубинск. т. I, ч. 1, стр. 293 и примѣч. 1-л.

²⁾ Тамъ же, стр. 442.

³⁾ Ист. Р. Ц. Голубинск. т. II, ч. 1, стр. 397, 396 и примѣч. 1-е.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 457.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 491 и примѣч. 1-е.

инквизиціи противъ еретиковъ, и руководствовался этими способами ¹⁾. Когда нѣкоторые («*ини*») изъ еретиковъ, приговоренные къ наказаніямъ болѣе легкимъ, изъ Москвы были возвращены въ Новгородъ, Геннадій учинилъ имъ торжественно-позорную встрѣчу; именно: когда они были «за четыредесять поприщъ» отъ Новгорода, онъ приказалъ посадить ихъ верхомъ на лошадей на ючныхъ (въючныхъ) сѣдлахъ, обративъ ихъ одежду передомъ назадъ и самихъ посадивъ задомъ къ конскимъ головамъ, «яко да зрять на западъ въ уготованный имъ огонь»; на головы имъ приказалъ надѣть берестяные острые шлемы, на подобіе бѣсовскихихъ, съ мочальными гребнями (съ «еловци мочальны») и съ положенными на нихъ вѣнцами или ободами, свитыми изъ соломъ съ сѣномъ, и пришить къ шлемамъ ярлыки («*мишени*») съ надписью: «се есть сатанино воинство». Въ такомъ видѣ онъ приказалъ водить ихъ по городу и всѣмъ плевать на нихъ съ приговоромъ: «се врази Божіи и христіанстїи хульвицы»; въ заключеніе велѣлъ сжечь бѣсовскіе шлемы, «иже на главахъ ихъ» ²⁾. Московскій митрополитъ Симонъ съ большинствомъ духовенства, а особенно съ преп. Іосифомъ Волоколамскимъ, требовалъ и добился у великаго князя Ивана Васильевича смертной казни жидовствующихъ, скрытно все еще продолжавшихъ существовать. Великій князь приказалъ учинить обыскъ по всѣмъ городамъ и свезти жидовствующихъ въ Москву. Въ ноябрѣ—декабрѣ 1504-го года на нихъ былъ составленъ церковный соборъ, который, послѣ свидѣтельскихъ обличеній ихъ въ жидовскихъ и скверныхъ дѣлахъ, предалъ ихъ проклятію. Послѣ церковнаго осужденія они были подвергнуты гражданскимъ казнямъ: «и велѣша лихихъ смертною казнью казнити: и сожгоша въ клѣткѣ діака Волка Курицина да Митю Коноплева да Ивашка Максимова декабря 27-го, а Некрасу Рукавову повелѣша языка урѣзати и въ Новгородѣ въ великомъ сожгоша его; тое же зимы архимандрита Кассіана Юрьевского и брата его (Ивашку Чернаго) и иныхъ многихъ еретиковъ сожгоша; а иныхъ въ заточеніе послаша, а иныхъ по монастыремъ». По Іосифу Волоколамскому, изъ оставленныхъ въ живыхъ «повелѣ державный овѣхъ огню предати, овѣхже языки урѣзати и инѣми казнями казнити» ³⁾. Большинство духовенства, съ тѣмъ же преп. Іосифомъ Волоколам-

¹⁾ Тамъ же, стр. 570—1 и примѣч. 1-е.

²⁾ Тамъ же, стр. 572 и примѣч. 2-е.

³⁾ Тамъ же, стр. 581—2 и примѣч. 4-е.

Спустя пятьдесятъ лѣтъ послѣ этихъ казней, игумень Троице-Сергіевой лавры Артемій говорилъ: «не вѣдаю(тъ) того, что ересь; сожгли Курицына да Рукавого, и нынѣча того не вѣдають, про что ихъ сожгли». Митр. Макарій, м. пр., обвинялъ Артемія за то, что онъ говорилъ по поводу дѣла Башкина, что не должно судить еретиковъ такъ, чтобы предавать ихъ смертной казни (такъ же, стр. 834).

скимъ во главѣ, было даже противъ принятія жидовствующихъ покаянія, такъ какъ находило — съ одной стороны, что ихъ покаяніе притворно, а съ другой, — что они собственно не еретики, а отступники, почему и не приложимы къ нимъ правила о принятіи еретиковъ кающихся ¹⁾). Что касается самой смертной казни, то защитникъ ея, преп. Іосифъ, училъ: «аще убіетъ кто по воли Божіи, челоуѣколюбія всякаго есть лучши убійство оно». Пространно доказывая волю Божію въ убійствѣ какъ молитвою, такъ и оружіемъ, онъ училъ, что «едино убо и тоже есть, еже молитвою смерти предати, и еже оружіемъ погубити повинныхъ» ²⁾, хотя едва ли самъ имѣлъ силу предавать смерти повинныхъ посредствомъ молитвы, какъ возражали ему заволжскіе старцы съ преп. Пиломъ Сорскимъ.

Наконецъ, имѣются о смертной казни дониконовскія соборныя постановленія, которыя для старообрядцевъ должны быть закономъ непререкаемымъ и неизмѣннымъ.

Стоглавый соборъ (1551 г.) постановилъ: «Аще ли кто, божественнымъ тайнымъ или инѣмъ святымъ службамъ совершаемымъ, въ святую церковь вшедъ, или епископу, или причетникомъ, или инѣмъ слугамъ церковнымъ досаду нанесетъ, повелѣваемъ убо сего мугами казнити и въ заточеніе послати; ащежъ и ты божественныя тайны и божественную службу смятеть и совершити возбранить, мечемъ главу его да отсѣбнуть. И таковая отомщати повелѣваемъ не токмо градцкимъ, но и воинскимъ властелемъ» ³⁾.

Московскій патріархъ Іосифъ съ митрополитами, архіепископами, епископами и со всемъ освященнымъ соборомъ, въ октябрѣ 1648-го года, утвердилъ «Уложеніе», изъ безчисленныхъ постановленій котораго о разнаго рода «казняхъ» укажемъ только нѣкоторыя.

Будеть кто иновѣрцы какія нибуди вѣры или и рускій челоуѣкъ, возложить хулу на Господа Бога и Спаса нашего І-са Христа, или на рождшую Его пречистую Владычицу нашу Богородицу и приснодѣву Марію, или на честный крестъ, или на святыхъ Его угодниковъ, и про то сыскивати всякими сыски нарѣшко, да будетъ свещетя про то допряма, и того богохульника обличивъ казнити, зжечь.

«А будетъ какой бесчинникъ пришедъ въ церковь Божію во время святыхъ литургій, и какимъ нибуди обычаемъ, божественныя литургіи совершити не дастъ, и его изымавъ и сыскавъ про

¹⁾ Тамъ же, стр. 583.

²⁾ Просвѣтитель, сл. 13-е.

³⁾ Стоглавы, гл. 57-я.

него допряма, что онъ такъ учинить, казнити смертію безо всякой пощады ¹⁾.

«А будетъ кто бусурманъ — какими нибудь мѣрами насильствомъ, или обманомъ русскаго челоувѣка къ своей бусурманской вѣрѣ принудить, и по своей бусурманской вѣрѣ обрѣжетъ, а същется про то допряма, и того бусурмана, по сыску казнити, зжечь огнемъ безо всякаго милосердія» ²⁾.

Въ Кормчей, изданной по благословенію патріарха Іосифа, законополагается: «манихеане и монтане мечемъ да посѣбаеми бывають» ³⁾.

Кромѣ того, въ Кормчей законополагается нѣкоторыхъ преступниковъ подвергать такимъ варварски-изысканнымъ кровавымъ казнямъ, которыя сейчасъ невозможно и огласить въ печати ⁴⁾.

Пусть же теперь старообрядцы-раскольники судятъ праредный судъ по отношенію къ опредѣленію собора 1666-го года о «тѣлесныхъ озлобленіяхъ». Если указанныхъ древлеправославныхъ дониконовскихъ святителей (въ томъ числѣ нѣкоторыхъ святыхъ) и ихъ соборы за усмиреніе личныхъ враговъ, за опредѣленіе подвергать хулителей и непокорниковъ церковныхъ смертной казни и т. п. они не считаютъ лишившимися православія и даровъ Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ, то справедливо ли утверждаютъ, что отцы собора 1666-го года, угрожая подвергнуть тѣлеснымъ наказаніямъ величайшихъ хулителей и злыхъ непокорниковъ церкви, будто бы черезъ это отпали отъ православія и лишились даровъ Св. Духа въ священнодѣйствіяхъ? Особенно справедливо ли утверждаютъ то, что послѣ собора 1666-го года будто бы *вся* Грекороссійская церковь перестала быть православною Христовою церковію? Утверждать такъ значитъ признавать церковь неправославною и не-Христовою еще въ глубоко древнее дониконовское время, когда служителями ея такъ же и еще гораздо строже, какъ это выше показано, примѣнялись къ ослушникамъ и преступникамъ тѣлесныя наказанія и смертная казнь: иного исхода рѣшительно вѣтъ. Но рѣшатся ли старообрядцы

¹⁾ Уложение, гл. 1, ст. 1 и 2-я.

²⁾ Тамъ же, гл. 22, ст. 24-я.

Подобная нетерпимость была выражена къ католикамъ въ договорѣ, заключенномъ въ 1634-мъ году нашимъ правительствомъ съ голштинскою компаніей о дозволеніи ей вести торговлю черезъ Россію съ Персией и имѣть у насъ по разнымъ городамъ складочные торговые дома: «а костеловъ имъ своей вѣры на тѣхъ мѣстахъ не ставить и пѣнье по ихъ вѣрѣ совершать въ домахъ, а не въ костелахъ, а римскія вѣры поповъ и учителей и никакихъ латинскія вѣры людей съ собою имъ въ Московское государство не привозить и тайно у себя не держать, а кто приведетъ и ученыхъ держать тайно, и тѣхъ казнити смертію». (Акты ист. III, № 181, стр. 322. А. Голубцовъ. Пренія о вѣрѣ, вызванъ дѣломъ королевича Вольдемара, стр. 28. Москва, 1891 г.).

³⁾ Кормч. гл. 50, л. 519 на об.

⁴⁾ См., наприм., гл. 49, л. 492; гл. 50, л. 516—20.

признать древнюю дониконовскую церковь неправославною и не Христовою? Никогда. Церковь свята не потому, что въ ней отдѣльныя іерархическія лица непогрѣшимы, а потому, что въ ней *дары и призваніе Божіе непреложны* (Римл. 11, 29), хотя они раздаются и проявляются чрезъ тѣхъ же пастырей и учителей (Ефес. 4, 12, 13). Если кто утверждаетъ, что даже святые совсѣмъ безгрѣшны, того каноническія правила подвергаютъ строгому осужденію ¹⁾. А евангельская исторія свидѣтельствуетъ о троекратномъ отреченіи Петра отъ Христа Спасителя и о другихъ бывшихъ случаяхъ проявленія апостолами ихъ человѣческой грѣховности. Впрочемъ дѣло не въ томъ.

Можно смѣло сказать, что будь власть на сторонѣ старообрядцевъ-раскольниковъ, избери современные «покраснѣвшіе» или «союзъ начетчиковъ» своего президента, въ желаемомъ для нихъ смыслѣ, они къ бывшей «государственной» церкви приложатъ такія «тѣлесныя озлобленія», отъ которыхъ радостно воскликнуть ихъ первоапостоль и первоучитель протопопъ Аввакумъ, ругательствами и дерзостями котораго они теперь восхищаются до безумія, продержательство котораго, проявляя въ болѣе усовершенствованномъ на зло видѣ, усиленно пропагандируютъ не только среди старообрядцевъ, еще недавно стыдившихся этого, но и въ «широкомъ кругу читающей публики». А что протопопъ Аввакумъ жаждалъ крови пастырей православной церкви, объ этомъ онъ заявлялъ самому царю Алексѣю Михайловичу: «А что, царь-государь, какъ бы ты мнѣ *волю* далъ, я бы ихъ, что Ілія пророкъ, всѣхъ перепласталъ во единъ день. Да воевода бы мнѣ крѣпко умной — князь Юрья Алексѣевичъ Долгорукой! Перво бы Никона собаку и разсѣкли начетверо, а потомъ бы никоніянъ. Князь Юрья Алексѣевичъ! Не согрѣшимъ, не бось, но и вѣнцы побѣдныя примемъ!...» ²⁾.

Священникъ *Е. Зубаревъ.*

¹⁾ Кареевск. соб. прав. 128—30.

²⁾ Мат. для ист. раск. т. V, стр. 156—7.

О церковной проповѣди въ связи съ современной смутой.

Письмо первосвятителя церкви Русской митрополита Антонія приглашаетъ пастырей ея противоѣствовать пастырскимъ словомъ происходящей смутѣ, противопоставить ей христіанскій законъ любви и правды. Конечно, прямой долгъ пастыря «благовременнѣ и безвременнѣ» внушать своей паствѣ, что тѣ уродливыя формы, которыя приняла въ настоящее время политическая борьба, какъ то: политическія убійства, грабежи и погромы — прямо противорѣчатъ требованіямъ христіанской религіи, которая есть религія любви и мира, и всѣ участвующіе и сочувствующіе таковымъ тяжело согрѣшаютъ. Нельзя сказать, чтобы духовенство не исполняло этого долга. Нѣтъ, — всегда, а въ особенности въ послѣдніе два гола, когда такъ называемое «освободительное движеніе» приняло особенно рѣзкія формы, параллельно «боевымъ воззваніямъ крайнихъ партій» раздавалось и слово духовенства, призывающее къ порядку и мирному труду. Но отчего же пастырское слово не имѣетъ успѣха, — не имѣетъ даже теперь, когда общество такъ измучено всѣми пережитыми ужасами и само желаетъ порядка, обезпечивающаго ему мирный и спокойный трудъ?

На этотъ вопросъ одинъ изъ священниковъ Самарской епархіи отвѣчаетъ, что помимо трудности воздѣйствовать на взволнованную массу, въ данномъ случаѣ много значить неподготовленность къ настоящимъ событіямъ и самого духовенства. Особенно, говоритъ онъ, здѣсь имѣютъ значеніе во-первыхъ, наше искусство въ словѣ, во-вторыхъ, отсутствіе единенія въ пастыряхъ церкви, въ чемъ, однако, нельзя упрекнуть «враговъ порядка и спокойствія», у которыхъ главные дѣятели — это — такъ называемые «ораторы», а потомъ они держатся принципа: «всѣ за одного, одинъ за всѣхъ», тогда какъ къ духовенству болѣе подходитъ поговорка, приписываемая, кажется, князю Курбскому: «намъ русскимъ хлѣба не надобно; мы другъ друга ѣдимъ и этимъ сыты бываемъ». Во всемъ этомъ не трудно убѣдиться, если внимательно взглянуть на современную дѣйствительность. Возьмите самую обычную картину. Вотъ — улица большого города. Идутъ толпы рабочихъ, учащихся и т. д. Въ воздухѣ развивается красное знамя. Несутся «зажигательные» мотивы «марсельезы», «похороннаго марша» и прочихъ «пѣсень свободы»; поютъ тысячи молодыхъ, свѣжихъ и сильныхъ голосовъ. По сторонамъ — толпы любопытныхъ зрите-

лей: одни изъ нихъ сочувствуютъ манифестантамъ, другіе осуждаютъ, а третьи, большинство, какъ и вездѣ, «къ добру и злу постыдно равнодушны», но, какъ бы то ни было, а картина все таки получается «грандіозная», и эта-то «грандіозность» манифестаціи трогаетъ сердца даже самыхъ безучастныхъ зрителей. Настроеніе у всѣхъ получается приподнятое, и число сочувствующихъ увеличивается все болѣе и болѣе. Наконецъ, процессія съ красными флагами выходитъ за городъ, или на какую-либо большую площадь, и... на возвышенномъ мѣстѣ появляется «ораторъ» изъ мѣстныхъ «борцовъ за свободу», или пріѣзжій, выписанный спеціально для этой цѣли. Видная фигура. Громкій голосъ, отчетливая дикція, эlegantные жесты... и говоритъ. О чемъ говоритъ? Объ «угнетеніи народа», о «великомъ будущемъ пролетаріата» — словомъ, все, что можно прочесть въ любой «радикальной» газетѣ... но какъ говоритъ! Съ чувствомъ, съ увлеченіемъ, съ экспрессіей. Рѣчь живая, образная, оушеленная. Со многими его словами можно не согласиться, на многое возразить, многое прямо-таки опровергнуть здраво, логически рассуждающему человѣку, но, тѣмъ не менѣе, каждое его слово такъ и «бьетъ» по нервамъ и сердцамъ слушателей. А вѣдь въ нашъ «нервный» вѣкъ человѣкъ и вообще-то живетъ больше сердцемъ, чѣмъ головою. И становится вполне понятнымъ его душевное состояніе. Манифестація производитъ на него сильное, неотразимое впечатлѣніе, а «зажигательная» рѣчь «оратора» окончательно покоряетъ его, сообщаетъ его душевному настроенію определенное направленіе, да нерѣдко такое, что онъ хоть сію минуту готовъ идти на баррикады. Такъ искусно, такъ тонко «враги церкви и государственнаго порядка развращаютъ паству пагубными ученіями, возбуждаютъ православный народъ къ отрицанію вѣры, забвенію христіанской любви, враждѣ сословіи, возстанію противъ законныхъ властей». (Сам. Еп. Вѣд. 1906, 23).

Живому слову уличныхъ ораторовъ, призывающихъ къ борьбѣ и беспорядку, прежде всего должно быть противопоставлено *живое же слово* церковныхъ ораторовъ, призывающихъ свою паству къ спокойствію, порядку и мирному труду. Вотъ этого-то *живого слова* и нѣтъ у насъ.... т. е. почти что нѣтъ.

А у насъ что бываетъ? Вотъ обширная, благолѣпная церковь; поетъ стройный, хорошо организованный хоръ; служба идетъ чинно и торжественно, даже малорелигіозный

человѣкъ и тотъ, кажется, въ такой обстановкѣ можетъ успокоиться отъ житейскихъ тревоженій и умилиться душою. Какая благодарная почва для сильнаго, одушевленнаго, живого слова проповѣдника! И что же? Въ концѣ литургіи (за всеобщей у насъ говоритъ проповѣдей почему-то не принято. Что подѣлаешь: таковъ традиціонный обычай, и отступить отъ него рѣдко кто рѣшается) выходитъ батюшка, развертываетъ книжку и начинаетъ читать; въ одной церкви батюшка читаетъ по книжкѣ готовое, печатное поученіе, въ другой—по тетрадкѣ собственное (бываетъ, что и старое семинарское). И въ томъ, и въ другомъ случаѣ получается *чтеніе проповѣди*, но не проповѣдь, не живое слово. Углубленный въ чтеніе, батюшка на слушателей почти не смотритъ, да это и невозможно, иначе вѣдь можно сбиться. А если къ тому же онъ обладаетъ слабымъ зрѣніемъ, такъ и вовсе наклонится надъ книгою и читаетъ... противъ современной смуты.... читаетъ долго.

«Еслибы, говоритъ тотъ же авторъ въ другомъ № «Самарск. Еп. Вѣдомостей»,—пасторъ или ксендзь сталъ говорить поученіе съ тетрадкой или книжкой, то его паства изумилась бы такому поступку; у насъ же, въ нашей православной церкви и теперь, въ XX вѣкѣ, это—обычное явленіе. Что же касается проповѣдничества живымъ словомъ, то оно и доселѣ явленіе настолько рѣдкое, что одинъ провинціальный іерей съ удивленіемъ писалъ изъ столицы своему родственнику: «оказывается, что въ Петербургѣ не принято говорить поученія по книжкѣ». И такое это въ сущности печальное явленіе:—отсутствіе *живого слова*. Подумайте только—и въ судахъ, и на сектантскихъ собраніяхъ, и на митингахъ—вездѣ раздается живое слово, только въ православныхъ храмахъ пастыри церкви читаютъ поученія по книжкамъ и тетрадкамъ. А между тѣмъ *живое слово*—это первое средство оживленія прихода, и пока мы безсильны въ этомъ отношеніи, пока мы не можемъ противопоставить это оружіе *живому слову* всевозможныхъ агитаторовъ, до тѣхъ поръ не мы, а они будутъ оживлять нашихъ пасомыхъ, но только горькій опытъ показываетъ, что подобное оживленіе есть «кровь и огонь и куреніе дыма». Очень возможно, что сознательные люди изъ нашихъ пасомыхъ пойдутъ не за нами, а за различными сектантскими лжеучителями, будутъ также тяготѣть и къ представителямъ различныхъ политическихъ партій, преимущественно къ крайнимъ. Мы же, при всей своей правотѣ, именно потому только, что не вла-

дѣемъ *живымъ словомъ*, не сумѣемъ убѣдить ихъ въ томъ, что истина—внѣ какихъ-бы то ни было партій, она выше ихъ, что истинный христіанинъ не долженъ быть рабомъ партій, и нашу «нейтральность» въ этомъ отношеніи будутъ объяснять какъ скрытое «реакціонерство», и насъ называть (да и называютъ уже) «черносотенцами».

Съ призывомъ выступить къ народу съ живымъ, яснымъ, отвѣчающимъ современнымъ запросамъ словомъ обращается къ своему духовенству и Орловскій преосвященный.

„Можно засвидѣтельствовать, пишетъ онъ, что никогда еще русскій народъ не жаждалъ и не требовалъ такъ живой проповѣди, какъ въ переживаемое нами бѣдственное время. Это доказываетъ, насколько онъ чувствуетъ инстинктивно потребность выяснить, наконецъ, введенъ-ли онъ въ обманъ непрошенными, заѣзжими ораторами и агитаторами и подбрасываемыми имъ листками, книжками и газетами, или долженъ вѣрить новымъ учителямъ, призывающимъ его къ захвату чужого имущества къ грабѣжамъ, къ неповиновенію и враждѣ съ пастырями и всякимъ начальствомъ. Изъ края въ край, по всей землѣ русской раздается одинъ и тотъ же возгласъ: что же молчать пастыри?! Почему они намъ не разъясняютъ, насъ не поучаютъ истинѣ и правдѣ? И недоумѣваетъ вѣрующій, а также готовый къ отступничеству церкви образованный, но неразвитый духовно и невѣжественный братъ нашъ... Гибнутъ тысячи людей, тысячи душъ, вѣренныхъ Богомъ пастырямъ; казалось бы — не только возгласы и слова наши должны раздаваться въ полѣ и на улицѣ, но крики, мольбы отчаянія, призывы ко спасенію? Вѣдь насъ тоже не десятки не сотни, а тысячи пастырей, и время ли теперь писать или заучивать проповѣди, спорить, что живое слово не можетъ быть такъ обдуманно, какъ написанное, что живое слово часто походитъ на бессодержательную болтовню, какъ будто писанное слово, для котораго вынуждены были установить цензуру, не бываетъ также часто слабымъ и плохимъ, что приснопамятный Филаретъ былъ противникомъ живого слова и т. д. О чемъ мы споримъ? Давно уже не только въ городахъ, но и въ селахъ народъ раздражается при видѣ тетрадокъ, лежащихъ предъ проповѣдниками: молящіеся съ неудовольствіемъ спѣшатъ покинуть храмы до конца обѣдн, какъ только послѣ заамвонной молитвы становится аналой для проповѣдника. Народъ въ негодованіи говоритъ: „прочестъ мы сами можемъ, а хотимъ слышать простое, ясное слово!“ А мы все продолжаемъ писать и читать...

„Въ большіе праздники, во время сельскихъ ярмарокъ, крестныхъ ходовъ, общественныхъ молебствій, когда стекаются молящіеся, тогда-то проповѣдникъ, занятый болѣе обыкновеннаго, естественно безмолвствуетъ во время литургіи. Тысячи православныхъ посѣщаютъ ежегодно монастыри въ ихъ праздникъ, и никогда тамъ не слышатъ надзидательнаго слова. Что же это такое? Мы учреждаемъ миссіонерства, чтобы вернуть десятки раскольниковъ и сектантовъ въ истинную церковь, тратимъ на это послѣднія средства и предоставляемъ одновременно главарямъ этихъ сектъ совращать тысячи нашихъ братьевъ и дѣтей, слушающихъ ихъ съ любовью и вѣрованіемъ, вслѣдствіе жажды проповѣди и живого слова!

„Повторяю, насъ тысячи пастырей! Если не всѣ одарены способностію проповѣдывать живымъ словомъ, если много между нами еще молодыхъ, неопытныхъ священниковъ, то не ясный ли выводъ изъ этого, что получившіе отъ Господа даръ не имѣютъ права скрывать его подъ спудомъ, обязаны помочь неспособнымъ, молодымъ и посѣщать другіе храмы, являться въ монастыри для проповѣди, совершать поѣздки туда, гдѣ собрался народъ для молитвы. Неужели смутное время, вмѣсто того, чтобы расположить къ дѣятельности и живому слову, повліяло на всѣхъ удручающимъ образомъ, устршило и спутало мысли, въ виду естественнаго запрета духовенству говорить о политикѣ. Выходъ не труденъ изъ затрудненія, ибо мы не представители политической свободы, а евангельской истинной свободы.

Нужны организація, содружество и духовное общеніе между пастырями для того, чтобы выйти намъ изъ безмолвнаго и оскорбительнаго положенія.

Но въ виду такой настоятельной необходимости живого проповѣдническаго слова, какъ сдѣлать, чтобы умножилось у насъ число проповѣдниковъ живымъ словомъ? Епар. начальствами съ этой цѣлю рекомендовались произнесенія поученій живымъ словомъ; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ предлагались по временамъ дѣлать пастырскія собранія. На нихъ нѣкоторые іереи говорили проповѣди безъ тетрадки и книжки, а прочіе слушали, высказывали свои сужденія и впечатлѣнія. Тоже дѣлалось и въ т. н. проповѣдническихъ собраніяхъ (напр., въ Петербургѣ). Но въ общемъ дѣло проходило вяло и скучно: видимо, пастыри дѣлали дѣло безъ достаточно сильныхъ внутреннихъ побужденій, а главное — безъ любви, безъ сознанія необходимости дѣла.

Обыкновенно сами пастыри объясняютъ настоящее от-

ношеніе къ дѣлу проповѣди своей матеріальной необезпеченностью и недостаткомъ времени: все время де поглощаютъ требы да хозяйство. Но вѣдь проповѣдь церковная молчитъ не только въ приходахъ бѣдныхъ, но и богатыхъ. Бѣдность лишитъ человѣка возможности писать ученые трактаты и книги, но не можетъ сомкнуть уста христіанскаго проповѣдника, не можетъ остановить источникъ воды живой, текущей изъ сердца вѣрующаго.

Что такое проповѣдь христіанская? Это вѣдь наученіе заповѣдямъ Божиимъ, проповѣдь евангелія Христова, обличеніе жизни нечестивой. Наши пастыри знаютъ богословіе догматическое, нравственное, они хорошо вооружены, стало быть, для проповѣди еще въ школѣ, и если нѣтъ все-таки проповѣди, то, значигъ, нѣтъ желанія проповѣдывать.

«Други и учителя», говоритъ Достоевскій устами старца Зосимы въ «Братьяхъ Карамазовыхъ», — слышалъ я не разъ, а теперь въ послѣднее время еще слышнѣе стало о томъ, какъ у насъ іереи Божіи, а пуще всего сельскіе, жалуются слезно и повсемѣстно на малое свое содержаніе и на униженіе свое и прямо завѣряютъ, даже печатно, — читаль сіе самъ, — что не могутъ они теперь будто бы толковать народу писаніе, ибо мало у нихъ содержанія, и если приходятъ уже враги, и еретики начинаютъ уже отбивать стадо, то пусть и отбиваютъ, ибо мало — де у насъ содержанія. Господи, думаю, дай Богъ имъ болѣе сего, столь драгоцѣннаго для нихъ содержанія (ибо справедлива и ихъ жалоба), но воистину говорю: если кто виновенъ сему, то на половину мы сами. Ибо пусть нѣтъ времени, пусть онъ справедливо говоритъ, что угнетаемъ все время работами и требами, но не все-же вѣль время, вѣдь есть же у него хоть одинъ часъ всю-то недѣлю, чтобы и о Богѣ вспомнить, да и не круглый же годъ работа. Собери онъ у себя разъ въ недѣлю, въ вечерній часъ, сначала хоть дѣтокъ, — прослышатъ отцы, и отцы приходятъ начнутъ... Разверни ка имъ Библию и начни читать безъ премудрыхъ словъ, и безъ чванства, безъ возношенія надъ ними, а умиленно и кротко, самъ радуясь тому, что читаешь имъ и что они тебя слушаютъ и понимаютъ тебя, самъ любя слова сіи, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слово, — не безпокойся поймутъ все, все пойметъ православное сердце!.. Нужно лишь малое сѣмя, крохотное. Брось онъ (іерей) его въ душу простолюдина, и не умретъ оно, будетъ жить въ душѣ его всю жизнь,

таится въ немъ среди мрака, среди смрада грѣховъ какъ свѣтлая точка, какъ великое напоминаніе.

Что проповѣдь должна измѣнить свой характеръ и оставить тѣ способы и приемы высокопарнаго велерѣчія, которыя она усвоила отъ временъ приснопамятнаго Іоаннікія Голытовскаго,—объ этомъ идетъ рѣчь давно. Извѣстный проповѣдникъ прот. Тверской Владимірской ц. В. Ѳ. Владиславлевъ въ своей автобіографіи рассказываетъ, какъ въ немъ постепенно вырабатывался народный проповѣдникъ. Желаніе стать вполнѣ понятнымъ народу заставило его оставить мудреную школьную манеру писанія проповѣдей и замѣнить ее болѣе простою и болѣе доступною для пониманія крестьянъ. Первая проповѣдь въ новомъ направленіи составлена была и приурочена къ великой субботѣ. Она написана была самымъ простымъ, крестьянскимъ языкомъ.

„Темою для проповѣди взялъ я“, рассказываетъ В. Ѳ., — „сказать крестьянамъ, что они очень дурно дѣлаютъ, когда свѣтлый праздникъ проводятъ въ пьянствѣ и развратѣ. Здѣсь я описалъ вѣрно и точно нѣсколько мѣстныхъ дурныхъ обычаевъ. Написавши проповѣдь, я прочиталъ ее матушкѣ, которая не знала грамоты, хотя была очень религіозная женщина. Матушка поняла проповѣдь, и говоритъ мнѣ: „ну, Вася, вотъ эта такъ проповѣдь! Ее всю помнишь. А то все слушаешь — хорошо; а кончишь ты говорить—ничего не запомнишь“. Когда проповѣдь была сказана, она произвела на крестьянъ замѣтное дѣйствіе“.

Начавши говорить понятнымъ народу языкомъ, проповѣдникъ скоро пришелъ къ убѣжденію, что надо оставить и другую старую манеру — записывать мысли на бумагѣ и произносить проповѣдь по тетрадкѣ. Содержаніемъ поученій молодой проповѣдникъ бралъ или выясненіе воскреснаго и праздничнаго апостола и евангелія, или краткое толкованіе церковной службы: объяснялъ, напр., просительную ектенію: «дне всего совершенна...» и проч. При раскрытіи мыслей «я», говоритъ В. Ѳ., «избѣгалъ краснорѣчія, не употреблялъ даже текстovy или выраженій славянскихъ, не приводилъ примѣровъ изъ ветхозавѣтной исторіи, потому что вполнѣ увѣренъ былъ, что на эти простыя сердца, для которыхъ совершенно неизвѣстны были ни Адамъ, ни Авраамъ, ни Ной, можно дѣйствовать съ большею пользою примѣрами, заимствованными изъ ихъ жизни, или изъ жизни св. подвижниковъ. А между тѣмъ, по временамъ рассказывалъ, какъ сотворилъ Богъ міръ, какъ сотворилъ человѣка;

какъ согрѣшилъ человѣкъ; какъ Отець небесный послалъ едиnorodнаго Сына Своего въ мiръ для спасенiя насъ, грѣшныхъ. Крестьяне умилялись духомъ, стояли около наоя съ лицами любопытствующими, не смѣли духа перевести, когда я говорилъ. Такъ я дѣлалъ не только въ то время, когда учился въ семинари, но и въ то, когда уже былъ въ академiи».

Но вѣдь «уста глаголють отъ избытка сердца». Скудность, вялость, сухость и оскудѣнiе церковной проповѣди свидѣтельствуютъ о такихъ же качествахъ сердца въ представителяхъ духовенства, — объ оскудѣнiи пастырскаго идеализма. Объ этомъ оскудѣнiи говорятъ многiя явленiя въ жизни современнаго духовенства: и поголовное бѣгство его дѣтей отъ духовнаго званiя, и его отношенiе къ школьному дѣлу, и его постоянные крики о внѣшнихъ реформахъ, объ улучшенiи «положенiя» и многое другое.

«Не мы выше пастырства (говоритъ одинъ священникъ въ Моск. Ц. Вѣдомостяхъ), а пастырство безконечно выше насъ. И — да простятъ мнѣ читатели! — въ такомъ предпочтенiи Божьему дѣлу всякихъ прозаическихъ, якобы интеллигентныхъ профессiй сказывается наше малодушие, постыдное фiasco предъ грядущею бѣдою — нравственно-религiозной деморализацiей крестьянства, уже начавшеюся по мѣстамъ резростаться до внушительныхъ размѣровъ. Намъ ли помышлять о безмятежномъ житiи да приличныхъ окладахъ, когда волки рыщутъ вокругъ стада Христова, ища кого поглотити!

«Идетъ напряженная, лихорадочная стройка общегосударственной жизни... Съ этимъ фактомъ надобно считаться, — и постыдно — закрывать глаза и опускать руки предъ грядущею бѣдою... Съ нею всеми силами души надобно бороться. Надо, чтобы мы и народъ остались со Христомъ и церковью. Тогда намъ не будутъ страшны никакiя «новыя вѣянiя»... Это въ равной мѣрѣ относится и къ учителямъ церковныхъ школъ, какъ ближайшимъ сотрудникамъ пастырей въ устроении приходской жизни въ духѣ св. церкви православной!...

«Правда — «Господь и изъ камней можетъ создать дѣтей Аврааму» — и живыя силы для самоотверженнаго пастырскаго дѣланiя всегда найдутся. Но мнѣ больно за самый идеаль пастырства, унижаемый тѣми, кто по справедливости долженъ бы возвышать его всеми силами души и сердца... Мнѣ жаль, что скудѣетъ (вѣрю — на малое лишь время) нива пастырства, — и виноградари Божьяго сада — одни равно-

душно спать у стады своихъ, а другіе — молодые, юные, полные силъ и непочатой энергіи, будущіе дѣлатели во славу Божию — просто уклоняются, постыдно бѣгутъ отъ святого дѣла...»

Для возбужденія и поддержанія этого-то угасающаго идеализма, по мысли Орловскаго преосвященнаго Серафима, въ Орлѣ образуется содружество проповѣдниковъ.

Вотъ задачи этого содружества, по мысли преосвящ. Серафима.

«Содружество уяснить задачи современной проповѣди, содружество охранить проповѣдь отъ уклоненій ненормальныхъ, исполнить дѣло цензуры; содружество пролететь мужество въ сердца слабыхъ служителей слова и вызоветъ на дѣло самыхъ апатичныхъ изъ нихъ. Любовь всегда творить и созидаетъ; любовь въ содружествѣ проповѣдниковъ окажется, безъ сомнѣнія, такою же. И поэтому мы рѣшительно отвергаемъ въ содружествѣ все то, что можетъ убивать любовь. Мы, напр., отрицательно относимся къ мысли о проповѣдническихъ разъѣздахъ по приходамъ. Пастыри всѣ одинаковы, всѣ отъ единаго Духа. Внѣшнія качества не должны въ этомъ случаѣ браться въ расчетъ. Есть проповѣдники ораторы, и есть скромные служители слова. Есть громоносные учителя, витіи, и есть скромные отцы наставники. Всѣ они одинаковы: ни превозносить однихъ за ихъ качества блестящіе, ни унижать другихъ за ихъ скромныя, простыя, немудрыя рѣчи нельзя, противно пастырству, противно духу Христову. Помилуй Богъ, если въ братскомъ пастырскомъ обществѣ одни пастыри возобладаютъ надъ другими, изъ братьевъ стануть учителями своихъ товарищей, братьевъ, соработниковъ у Бога! Это — скользкій путь, ведущій первыхъ къ гордости и превозношенію, а вторыхъ къ рабству и озлобленію, и въ тѣхъ и другихъ убивающій любовь и содружество. Особенно намъ, городскимъ пастырямъ, опасно стать на этотъ путь. Мы, можетъ быть, и способны въ словѣ сельскихъ батюшекъ; но что мы сдѣлали? Любовь оскудѣваетъ въ городахъ, а пороки растутъ. Куда ни глянешь здѣсь, только мерзость, развратъ, злобу, ненависть, невѣріе видишь. Забывается Богъ, религія, братство... Нигдѣ такъ праздники Божіи не оскорбляются, какъ въ горадахъ. Городъ своимъ безвѣріемъ и развращеніемъ заражаетъ и деревню. И только намъ, пастырямъ градскимъ, нужно впереди быть въ этомъ единеніи. Жива другъ возлѣ друга, мы еженедѣльно можемъ собираться для бесѣды дру-

жескихъ о великомъ служеніи своемъ и въ частности о проповѣдничествѣ. Общимъ умомъ мы обсудимъ текущую жизнь своего города, поставимъ ее подъ свѣтъ Христова Евангелія и одно въ этой жизни осудимъ, другое оправдаемъ, одно разрѣшимъ и простимъ, другое свяжемъ и преценимъ запретимъ, руководствуясь Христовымъ закономъ, голосомъ св. матери-церкви. Чтобы голосъ нашъ слышнѣе былъ нашимъ паствамъ, мы можемъ завести специально свой пастырскій печатный еженедѣльникъ и по воскреснымъ днямъ раздавать его пасомымъ при цѣлованіи ими св. креста. Для этой цѣли хорошо было бы неофициальную часть нашихъ Еп. Вѣдомостей отдѣлить отъ официальной и сдѣлать ее болѣе подвижною, болѣе отвѣчающею религіознымъ запросамъ паствы, сѣять ее въ народъ, а не держать прикованною къ официальной части и не хранить, какъ документъ церковный. Да и мало ли можно сдѣлать добра въ содружествѣ святомъ пастырскомъ, подъ руководствомъ и благословеніемъ Архипастыря своего! Нужно выступать на дѣланіе.

О времени построения каменнаго храма въ г. Юрьевцѣ и о численіи къ лику святыхъ блаж. Сумона Юрьеveckаго.

Въ 15 № Костр. Епар. Вѣдомостей помѣщена статья достоуважаемаго благочиннаго о. прот. П. Алякритскаго, въ которой онъ, какъ ревнитель истины опровергаетъ сообщенное въ моемъ и другихъ сочиненіяхъ свѣдѣніе, что надъ могилой блаж. Сумона въ 1619 г. устроена каменная церковь. По писцовымъ книгамъ г. Юрьевца до 1672 г., утверждаетъ о. протоіерей, въ г. Юрьевцѣ не было каменныхъ церквей. О. протоіерей выписываетъ изъ писцовыхъ книгъ и самое описаніе церкви Богоявленской, изъ котораго видно, что въ 1676 г. церковь эта была деревянная, а не каменная, не видно изъ описанія и того, чтобы въ этой церкви былъ сходъ къ могилѣ блаженнаго. Теперь я убѣждаюсь, что каменная Богоявленская церковь въ г. Юрьевцѣ нынѣ приходская, а прежде монастырская, была построена ранѣе 1722 г. когда посѣтилъ г. Юрьеvecъ преосвящ. Птиримъ Нижегородскій и воспретилъ чествовать блаж. Сумона, какъ святого. Оказывается несомнѣннымъ, что въ 1620 г. была построена въ Богоявленскомъ монастырѣ надъ могилою блаж. Сумона не каменная, а деревянная церковь, и въ ней не было устроено ни гробницы, ни спуска къ могилѣ блаженнаго; это было устроено уже въ каменной церкви. Когда же именно была построена въ Богоявленскомъ монастырѣ каменная церковь? О. прот. Алякритскій утверждаетъ, что она

была построена не ранѣ начала 18 вѣка, потому что въ 1702 г. въ Юрьевцѣ была построена первая каменная церковь Благовѣщенская. Но можно предположить, что въ самомъ городѣ дѣйствительно была первою построена каменная церковь Благовѣщенская, а въ Богоявленскомъ монастырѣ построена каменная церковь еще ранѣ Благовѣщенской. Подтвержденіемъ такому предположенію можетъ служить составленная не позднѣе конца 17 вѣка служба блаж. Сумону (см. блаж. Сумонъ Юрьевецкій стр. 63, 4 изданіе). Во второй стихирѣ на литіи мы читаемъ: „Да радуется днесь вѣрныхъ множество, обстоющее раку угодника Христова Сумона, честна, возглашающе, предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его“.... А раки, упоминаемой въ стихирѣ, или гробницы въ деревянной церкви не было, а была она только въ каменной. Можно, впрочемъ, предположить и такъ: рака въ деревянной церкви Богоявленскаго монастыря была устроена уже послѣ 1676 г. а потому не могла быть включена въ описаніе церкви въ 1676 г., а тогдаже могъ быть устроенъ и сходъ къ самой могилѣ блаженнаго въ деревянной церкви. При такомъ предположеніи можно вполне согласиться, что каменная церковь Богоявленская построена въ началѣ 18 вѣка.

Воспрещеніе чествовать блаженнаго Сумона, какъ святого, преосвящ. Питиримомъ Нижегородскимъ въ 1722 г. смутило и поразило глубокою скорбью сердца жителей г. Юрьевца и всѣхъ почитателей блаженнаго, особенно въ окрестностяхъ Юрьевца и въ Одѣлевѣ Нер. уѣзда — родинѣ блаженнаго. Въ лицѣ блаженнаго лишились они скорого помощника и молитвенника о душахъ ихъ и принуждены были не молиться святому, а молиться о немъ, какъ о грѣшномъ человѣкѣ. Особенно сильно могла поражать благочестиваго читателя блаженнаго молитва: „Еще молимся о рабѣ Божіемъ Сумонѣ и о еже проститися ему всякому прегрѣшенію, вольному же и не вольному“. Какъ, думаль почитатель блаженнаго, — имѣющій образъ его съ надписью: св. блаж. Сумонъ, — блаж. Сумонъ — святой угодникъ Божій и на немъ будто остались непрощенные ему Богомъ грѣхи! Если на немъ грѣхи, то онъ не святой, а если святой и грѣховъ на немъ нѣтъ, зачѣмъ же о томъ молиться? Въ какой неописанный благоговѣйный восторгъ придуть эти почитатели блаженнаго, когда св. первосвятители Русской церкви снова откроютъ имъ доступъ къ блаж. Сумону, какъ святому угоднику Божію, и дадутъ имъ возможность свои моленія возносить предъ своимъ небеснымъ покровителемъ и защитникомъ отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей!

Особеннаго вниманія заслуживаетъ въ статьѣ о. прот. Алякритскаго предположеніе, что преосвящ. Питиримъ имѣлъ достаточное основаніе къ воспрещенію воздавать блаж. Сумону честь, какъ святому. Но какія бы важныя основанія ни имѣлъ преосвящ. Питиримъ къ

такому распоряженію, онъ не имѣлъ власти сдѣлать его. Никакой епарх. архіерей не имѣетъ власти, какъ причислить кого либо изъ благочестивыхъ умершихъ христіанъ къ лику святыхъ, такъ равно и лишить прославленія тѣхъ святыхъ, которые уже прославлялись, какъ святые. Эта власть принадлежала прежде патріарху, а теперь Св. Синоду. Преосвящ. Питириму слѣдовало бы нарядить комиссію для изслѣдованія, почему блаж. Сумонъ прославляется, какъ святой и послѣ изслѣдованія донести о томъ Св. Синоду и поступать, какъ было бы ему предписано. А то что же вышло? По благословенію свят. патріарха стали писать образа блаж. Сумона, какъ святого, стали ему пѣть молебны и всенощное бдѣніе, конечно, сначала по общей минеѣ, а потомъ по особо составленной службѣ, и это продолжалось близь ста лѣтъ, — и въ одинъ пріѣздъ владыки Питирима въ Юрьевецъ все это строго воспрещается! Нѣтъ, не такъ поступилъ Св. Синодъ, когда въ 1742 г. извѣстно ему стало объ иконахъ и гробницѣ блаж. Сумона въ Одѣлевской церкви и въ Богоявленской г. Юрьевца; онъ предписалъ дѣло изслѣдовать, и когда донесено было, почему имѣются иконы въ означенныхъ церквахъ, онъ не воспретилъ имѣть эти иконы и тѣмъ уже призналъ, что блаж. Сумонъ причисленъ къ лику святыхъ. Какъ можно имѣть иконы, особенно въ церквахъ, людей, хотя бы и добродѣтельныхъ, но не причисленныхъ къ лику святыхъ? Что блаж. Сумонъ былъ причисленъ къ лику святыхъ, въ этомъ удостовѣряютъ появившіяся съ того времени иконы блаженнаго и составленная служба ему. Кто осмѣлился бы писать иконы блаженнаго и особенно составлять ему службы, еслибы блаж. Сумонъ не былъ причисленъ къ лику святыхъ? Блаж. Сумонъ скончался въ концѣ 16 в., и вотъ прошло уже болѣе трехъ вѣковъ послѣ его кончины, настало время исторіи рѣшить вопросъ: долженъ ли онъ считаться святымъ? И исторія въ лицѣ двухъ замѣчательнѣйшихъ по жизни и ученымъ трудамъ святителей Русской церкви т. Филарета Черниговскаго и Сергія Владимірскаго дала на этотъ вопросъ вполне утвердительный отвѣтъ. Оба означенныхъ архипастыря, глубокіе изслѣдователи жизни святыхъ, признали блаж. Сумона святымъ. Намъ ли, знающимъ о столькихъ чудесахъ, совершенныхъ блаж. Сумономъ, не увѣриться, что онъ дѣйствительно святой!

Протоіерей *Іоаннъ Постоловъ.*

Пропаганда разрушительных идей въ Костромской епархіи и одно изъ средствъ борьбы съ нею.

Широко и быстро идетъ у насъ за послѣднее время пропаганда антиправославныхъ, антихристіанскихъ, социалистическихъ и анархистскихъ идей. Болѣе замѣтно это явленіе въ нашихъ столицахъ, гдѣ энерично идетъ и изданіе литературы этого рода, и продажа ея, и имѣется болѣе обширный кругъ читателей ея. Въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ въ статьѣ, перепечатанной изъ Моск. Церк. Вѣдомостей, ясно и наглядно показано, какъ велика опасность отъ этой литературы. Но здѣсь еще далеко не перечислены всѣ вредныя изданія для народа, а только небольшая часть ихъ изъ наиболѣе характерныхъ вещей этого рода. Существуютъ и еще сотни, если не тысячи, названій въ подобномъ духѣ. Стоить, напр., развернуть одну какую либо изъ большихъ либеральныхъ газетъ, и вы здѣсь иногда поразитесь массою объявленій о выходѣ всевозможныхъ политико-экономическихъ, крайне одностороннихъ изданій и книгъ въ отрицательномъ по отношенію къ православію и къ христіанству духѣ. Десятки фирмъ взапуски предлагаютъ всѣмъ разнымъ соч. Ренана, Фейербаха, Молеотта, отрицательныя исторіи христіанства, антиправославное и нехристіанское изображеніе русской исторіи (кн. Шишко) и т. п. (см. газ. „Око“ отъ 24 окт.). Нѣкоторыя изъ этихъ изданій, напр., изд. „Народной воли“ противны по крайней грубости и цинизму (продавались въ Костромѣ.)

И не въ столицахъ только, но и въ нашей Костромѣ подобныя изданія массами продаются въ „Костромичъ“ и другихъ книжн. магазинахъ. Помимо магазиновъ съ книгами общаго характера, въ Костромѣ недавно имѣлось нѣсколько специальныхъ складовъ съ изданіями въ революціонномъ и отрицательномъ духѣ. Дѣйствовали они болѣе года и, можетъ быть, еще сейчасъ есть такіе. Въ одинъ изъ такихъ пришлось мнѣ зайти изъ любопытства и, право, уже при входѣ въ него пришли на умъ слова І. Христа: „сыны вѣка сего мудрѣ сыновъ свѣта въ своемъ родѣ“. Какъ ловко здѣсь все приспособлено было къ одной цѣли! И книги, и журналы, брошюрки и картины, фотографіи и даже открытки, — все было на одну тему и искусно ее преслѣдовало, — симпатію къ революціи во всѣхъ ея видахъ. Къ продажѣ здѣсь приставленъ нарочный человекъ, очевидно, съ призваніемъ къ нему, хорошо освѣдомленный въ содержаніи своего товара. Самый товаръ легко выбрать по образцамъ, разложеннымъ на глазахъ на прилавкѣ. Все неволью привлекало взять и купить для прочтенія, и я, не имѣя симпатіи къ социализму, купилъ изъ лобознательности и вѣжливости нѣсколько брошюръ объ отношеніи социализма къ христіанству.

Отсюда и изъ другихъ книжныхъ лавокъ массами распространи-

лись изданія революціонно-атеистическаго духа въ народѣ, среди учащихся и вообще читающаго люда, обыкновенно слѣпо вѣрующаго во всякую новинку. Не только въ Костромѣ, но и въ болѣе оживленныхъ городахъ уѣздныхъ—Кинешмѣ и Галичѣ, особенно первомъ, бойко идетъ торговля крайне рѣзкими и вредными брошюрами. Ведется она и по всемъ уѣздамъ, вѣроятно, не только чрезъ частныхъ лицъ, но и чрезъ земскія управы (какъ въ нашемъ Г.).

И не скажите, что все это мало—дѣйственно, мало—пріемлемо. Далеко нѣтъ. Говорятъ: масса народа искренно расположена къ христіанской вѣрѣ къ почитанію монархическаго принципа, къ порядку. Все это отчасти и вѣрно, но только отчасти. Масса народа мало сознательна и легко можетъ быть увлечена жожаками, особенно изъ людей одного съ нимъ сословія, уже проникнутыхъ отрицательными и заманчивыми социалистическими идеями.

А такіе крестьяне есть въ каждомъ приходѣ,—и не по одному; между тѣмъ какъ сознательныхъ ревнителей вѣры здѣсь очень мало. Я бы могъ привести нѣсколько фактовъ крайнихъ увлеченій этими идеями, изъ наблюденій надъ народомъ, и особенно фабричнымъ людомъ, но кому такія явленія неизвѣстны? Мнѣ пришлось побесѣдовать съ фабричными рабочими въ Костромѣ и Кинешмѣ, съ крестьянами 4-хъ уѣздовъ изъ большихъ сель и мелкихъ деревень, имѣю довольно знакомствъ среди городской и сельской интеллигенціи и духовенства, и могу сказать, что дѣло въ общемъ обстоитъ далеко не очень благополучно, что „тайна беззконія“ съ большимъ успѣхомъ дѣется въ тиши и скоро, кажется, грозно оборотится на насъ, защитниковъ христіанства.

Бѣда для насъ, пастырей, что мы и сами слабовато боремся съ этимъ зломъ, и нѣтъ у насъ, или очень мало помощниковъ среди пастырей, среди христіанскаго міра, ревнующихъ о цѣлости и славѣ христіанской истины.

Вотъ, напр., относительно существеннаго источника зла,—широкаго разпространенія крайней литературы, наши книжные магазины въ Костромѣ и др. городахъ за послѣднее время перестали предлагать здоровую умственную пищу, а усиленно рекомендуютъ неполезное и вредное. Выставляетъ ли хотя одинъ книжный магазинъ на показъ за стекла и въ витринѣ лучшія и ходкія изъ религіозно—отрезвляющихъ изданій? Нѣтъ и нѣтъ.

Но у насъ есть специальный складъ книгъ и др. предметовъ въ религіозно—просвѣтительномъ духѣ отъ Сергіевскаго братства, субсидируемый пожертвованіями изъ всехъ церквей епархіи. За послѣднее время онъ удалился ужъ совсѣмъ чуть ли не въ пустыню. Я имѣю у себя на комиссіи книжки изъ этого склада, но не знаю даже и его адреса. Слышалъ, правда, что онъ помѣщается въ квартирѣ одного

изъ Костр. приходскихъ священниковъ, на какой-то небойкой улицѣ. Но кому же придетъ охота беспокоить незнакомаго батюшку, очень занятого обыкновенно, который ведетъ это дѣло за малое вознагражденіе, почти *causa honoris*? Да и гдѣ у него этотъ складъ помѣщается? можетъ быть, въ тѣсной квартирѣ, рядомъ съ дѣтской? Удивительное дѣло, что мы за сыны свѣта?! Изданія противнаго лагеря ежедневно на глазахъ массъ людей имѣютъ нарочныхъ приставниковъ, а мы прячемся, поручаемъ насущное, большее дѣло людямъ, и безъ того занятымъ!

И не удивительно, если революціонными и антихристіанскими изданіями Костромича и др. кн. магазиновъ сейчасъ интересуются тысячи фабричныхъ рабочихъ и крестьянъ, а изданіями Сергіевскаго братства едва ли пользуется и одна сотня жителей К-ой епархіи. Во все время пребыванія склада братства у город. священника много ли мірянъ заходило сюда за книжками? Пусть намъ скажетъ объ этомъ почтенный о. завѣдующій складомъ.

Очень не мѣшаетъ намъ припомнить слова Спасителя: „никто не ставитъ свѣтильника подъ судомъ“... А мы прячемъ всячески свой складъ. Былъ онъ ранѣе въ семинаріи, въ довольно посѣщаемомъ мѣстѣ, прежде даже при самой семинарской церкви. Но постепенно все болѣе и болѣе сталъ укрываться отъ глазъ людскихъ. Не говорю уже о составѣ изданій и вещей въ складѣ. Въ недавнее время, да вѣроятно, и сейчасъ здѣсь все было и дорого, и въ общемъ бѣдно и однообразно и количествомъ, и качествомъ. Изданія дорога, мало ходкія, а продавались дороже, чѣмъ въ „Костромичѣ“. Въ послѣднемъ, какъ ни странно, можно достать, напр., книги свящ. писанія и др. дух. книги болѣе практичныя и дешевыя. Въ Костромичѣ есть Новый зав. на русск. яз. въ 25 к. и Евангеліе — въ 15 к.; оба въ корешкѣ, съ уступкою 10⁰%, а въ братскомъ складѣ нѣтъ такихъ дешевыхъ изданій Нов. завѣта. Евангеліе есть въ 18 к., — въ сущности не лучше, чѣмъ въ 15 к. и съ уступ. лишь 5-7⁰%. Въ Костромичѣ были духовн. изд. Сытина по 1 к. съ уступ. 10⁰%, а въ Серг. складѣ такія же по 1¹/₂ к. съ уступ. 5-7⁰%. Вообще „Костромичѣ“ дешево продаетъ духовныя книги съ уступ. 10⁰% и имѣетъ очень солидныя книги. Складъ братства бѣденъ былъ (и вѣроятно, есть) очень интересными книгами для интеллигентныхъ читателей. Вообще, его надо вынести на свѣтъ и расширить по возможности такъ, чтобы онъ интересовалъ публику.

Сейчасъ и комиссіонерство изданіями Серг. склада ложится тяжелымъ бременемъ на сотрудниковъ его, такъ какъ обратно сдавать непрacticalныя книжки склада не такъ удобно. Пора перенести эту продажу религіозно — просвѣтительныхъ предметовъ (книги и иконы и т. п.) въ рядъ съ прочими книжными складами, хорошо бы неподалеку

съ „Костромичемъ“ и поставить это дѣло живо, широко, современно, а для того, чтобы организовать его наилучшимъ образомъ, слѣдовало бы обратиться къ благотворенію имѣющихъ средства ревнителѣй христіанской истины.

Въ противномъ лагерѣ находятся же жертвователи на пропанду, устройство книж. складовъ. Описанный мной складъ революц. изданій, близъ Общ. Клуба, очевидно содержался кружкомъ любителей такихъ вещей. Неужели же среди христіанъ не найдется любителей христіанскаго просвѣщенія, которые не пожертвуютъ и гроша для славы имени Божія, а только лицемѣрно будутъ повторять устами своими: „да святится имя твое“? Да не будетъ намъ стыднѣя лица!

Хорошо бы еще и своевременно, устроить публичную епархіальную бібліотеку съ изданіями въ христіанскомъ духѣ, направляющемъ, отрезвляющемъ, по образцу уже давно имѣющихся въ нѣкоторыхъ (и сосѣднихъ) епархіяхъ: Вятской, Владимирской, Астраханской, Тверской и др.

Говорятъ, что наши читатели христіане не читаютъ и Библии и для нихъ бесполезны такія бібліотеки. Но у насъ удобную Библию или Новый завѣтъ четкой печати не легко и купить, и многіе потому не читаютъ такихъ книгъ, что не видятъ ихъ близко около себя. Но бібліотека и книжная торговля, ведомыя живымъ освѣдомленнымъ въ этихъ вещахъ человѣкомъ, развиваютъ любовь къ чтенію и къ приобрѣтенію книгъ.

Открытое письмо монашествующимъ, выразившимъ мнѣ свое неудовольствіе по поводу мсей статьи въ № 19-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Я сказалъ, что мірской элементъ въ видѣ учениковъ псаломщическихъ классовъ, не принесетъ вреда, а скорѣе подтянетъ монашествующихъ. Эти слова глубоко оскорбили васъ, дорогіе братья! простите за грубость выраженія, но по моему представленію, я сказалъ чистую правду. Представьте вы себѣ послушниковъ отъ школьнаго возраста до 25—30 лѣтъ. Что они изъ себя представляютъ? Не каждый-ли изъ настоятелей плачется отъ ихъ грубости, непослушавія и свободолюбивой и частью невоздержной жизни? А, вѣдь, этому горю должно и можно пособить. Я со своей стороны предложилъ-бы слѣдующее: всѣхъ послушниковъ вышеупомянутаго возраста отдѣлать въ особый корпусъ монастыря и изъ нихъ создать воспитанниковъ особыхъ классовъ подъ руководствомъ получившихъ, напр., среднее образованіе лицъ, выработать для

этих классовъ программу, соответствующую существующимъ псаломщи-ческимъ классамъ. Общій надзоръ, надъ всеми классами монастырей поручить лицу съ вышимъ образованіемъ по усмотренію Владыки. Хозяйственную часть и отчасти наблюдательную возложить на настоятелей монастырей, а чисто воспитательную и учебную на учителя-руководителя. Послѣднихъ въ епархіи всегда можно найти въ лицѣ несчастныхъ священниковъ—вдовцовъ, конечно, за соответствующее труду жалованье. Такъ какъ польза отъ такихъ классовъ предполагается общая для монастырей и приходовъ, то суммы на расходы по воспитательной и учебной части распределить обоюдно на епархіальномъ съѣздѣ. Имѣется въ виду, что хозяйственная часть не представитъ излишнихъ расходовъ для обучающихся послушниковъ, такъ какъ они, и не обучаясь, требуютъ этого расхода.

Изъ всего вышеизложеннаго разсудите, дорогие братья, стоитъ-ли вамъ вопіять о своей нуждѣ и мірскихъ соблазнахъ и такъ горько обижаться на мои прямые слова? Что же касается женскихъ монастырей, то я ихъ почти и не имѣлъ въ виду въ своей статьѣ. Правду надобно сказать, что въ женскихъ обителяхъ трудятся и воспитывается масса народа, и средства у нихъ должны быть ограниченныѣ, но отчего же и имъ не удѣлить своей трудовой копѣйки на необходимую епархіальную нужду?

Священникъ *Михаилъ Ширяевъ*.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Поученіе въ нед. 26-ю. Можно ли христіанину быть социалистомъ. О „телѣсныхъ озлобленіяхъ“. О церковной проповѣди въ связи съ современной смутой. О времени построения каменнаго храма въ г. Юрьевцѣ и о причисленіи къ лику святыхъ блаж. Сумона Юрьевоцаго. Пропганда разрушительныхъ идей въ Костромской епархіи и одно изъ средствъ борьбы съ нею. Открытое письмо монашествующимъ, выразившимъ, мнѣ свое неудовольствіе по поводу моей статьи въ № 19 Еп. Вѣдомостей.

Редакторъ Преподователь семинаріи Василій Стровъ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда («Grand Prix») за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ. съ С-ми

(ПРАВЛЕНИЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказь) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія. Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ **Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“** въ Москвѣ

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ, 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 коп., съ перес. за 2 р.) первые 10 книгъ соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получать ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1907 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 годъ

(38-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1907 года:

НИВА

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы, гравюры, рисунки и иллюстраціи современныхъ событій.

40 книгъ „Оборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ.

ПОЛНОЕ СОВРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

10 КНИГЪ Гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО

(Стихотворенія: дѣсны, поэмы, баллады, баллады.—Драматическая трилогія: Смерть Юанна Грознаго. Царь Феодоръ Ивановичъ. Царь Борисъ.—Князь Серебряный.—Упырь и др.)—значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границею. Съ критико-біографическимъ очеркомъ С. А. Венгерова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.)

ПОЛНАГО СОВРАНИЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫЯ

30 КНИГЪ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(„Морскія рассказы“, романы: „Омут“, „Откровенные“, „Наши нравы“, „Жрецы“ и друг.; „Картинки общественной жизни“. „Письма знатаго иностранца“; много повѣстей, рассказовъ и проч.)—значительно дополнена произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. В. Быкова.

(Цѣна существующаго неполнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.)

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, содержащихъ романы, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы біографій, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцовъ текста и 300 мелкихъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СѢВНОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1907 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе-) безъ доставки . 6 р. 50 к. | Съ пересылкою 8 р.
тербургъ: } съ доставкой . 7 р. 50 к. | во все мѣста

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ П. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз.

„Образованіе“—7 р. 50 к.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Новые подписчики, желающіе подучить, кромѣ „Нивы“ 1907 г. со всеми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ, безъ доставки въ С.-Петербургъ—1 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 р. 75 к., съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ АВТОРОВЪ

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни *духовенства, духовнаго въдомства и дух.-учебныхъ заведеній*. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ *Сергія Сиренева*, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„ВЪ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“.

Съ другой стороны произведенія, помѣщаемыя въ «Беллетристѣ», будутъ широко и ярко отражать *бытъ и религиозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи*. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многие вопросы современной миссіонерской практики среди *неустойчиваго, мятущагося духовнаго общества*.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (*религіозн. живопись и дух. музыка*) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 Октября 1905 г., редація будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы *отъ собственныхъ корреспондентовъ*. Особый отдѣлъ «На Досугѣ» предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редація счастлива объявить что въ числѣ сотрудниковъ журнала «Беллетристѣ» имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ *В. Г. Авсъенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рѣшковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ*, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ СПБ. Духовной Академіи **АРХИМАНДРИТЪ МИХАИЛЬ** и **В. В. РОЗАНОВЪ**.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 р. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царкосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редація журнала «Беллетристѣ», состоящая изъ студентовъ СПБ. Духовной Академіи и СПБ. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи

Борисъ Топиро.

3—2

„СВѢТЪ“

Подъ редакціей В. В. Комарова.

31 декабря 1906 года оканчивается первое двадцатипятилѣтне изданіе газеты «СВѢТЪ»!

Программа газеты известна и неизблема:

„Православіе“! „Народность“! и „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмечинѣ и иноземцинѣ. Огеческая по своему существу близкая и родная ему!

Наступающій 1907 годъ застаеъ русский народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разуданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ ли это русский, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту! Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни миллионо́въ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній должна считаться одною изъ важнейшихъ государственныхъ задачъ! Въ 1907 г. „СВѢТЪ“ займется съ большимъ рвеніемъ къ разъясненію этого вопроса.

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо́въ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Не менѣе вниманія „СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ ея будетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкой:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт.	1 р.
-----------------------------------------	-------------	-----------------------------------------	-------------	-----------------------------------------------------	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «БОРННИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля Газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.	2 р.
----------------------------------------------------------------------	-------------	--------------------------------------------------------------------------	-------------	-------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій 136.

С Л О В О

еждневная политическая, экономическая, общественная и литературная газета. **ВЫХОДИТЬ** въ **С.-ПЕТЕРБУРГЪ** съ **19-го ноября 1906** года. Главная политическая задача **СЛОВА**—созданіе конституціоннаго центра.

НАША ПРОГРАММА:

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей обще-славянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію. Цѣлостъ и нераздѣльность Россіи. Развитие русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи. Свобода церкви и полная вѣротерпимость. Полное равноправіе крестьянъ. Развитие мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства. Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленія. Всесловная мелкая единица—какъ основа земскаго самоуправления. Всемирная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности. Развитие промышленности и торговли на началахъ самодѣятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организаціи представителей труда и капитала. Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній. Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію. Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣрїи. Борьба съ насиліемъ справа и слева, развитіе широкаго народнаго творчества. Миролюбіе и сдержанность внешней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересовъ. Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обезпеченія ей мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ страны. Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствѣ во всѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Редакторъ-издатель **М. М. ѲЕДОРОВЪ**.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годѣ.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к. За границу: 12 мѣс. 20 р., 6 мѣс.—11 р., 3 мѣс.—6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 к. Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р., къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны. Отдѣльныя №№ по 5 коп. Перемѣна адреса 45 коп. Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты «СЛОВО», въ С.-Петербурѣ, Невскій 92, (Телефонъ 233—57).

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ: 1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. 2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. 3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. 4. обзорныя русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. 5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія). 6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы: примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). 7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. 8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. 9. Библиографическій листокъ. 10) Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія). Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ, приложений:

1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержаніе руководственно-педагогическаго и книжки для ученической библіотеки дѣтскіе разказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія). Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Ученымъ Комитетомъ Министерства народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній. На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медалію.

Подписная цѣна на журналъ — **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: *С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».*

Редакторъ **П. Миросоцикій.**

журналъ съ иллю-
страціями

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

«Отдыхъ Христіанина» издается въ будущемъ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе. Въ основу своей раб ты редакция кладетъ заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріалъ для чтенія не только разносторонній, живой и интересней, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный,—однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ. Своей цѣли она достигаетъ изящной формой разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, обоснованной на болѣе интересныхъ «*фактахъ*» текущей жизни и литературы.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано **РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ** изданіе.

1. Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.

Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Съ наступающаго года въ «Отдыхъ Христіанина» открытъ будетъ особый отдѣлъ «**О КНИГАХЪ**». Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о всѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная цѣна на «**ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА**» остается прежняя: 3 руб., съ доставк. и пересылк.; съ «**ИЗВѢСТІЯМИ** по С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ» 5 руб., за границу—7 руб., безъ «**ИЗВѢСТІЙ**»—5 руб.

Выписывать: **Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александрo-Невскаго Общества трезвости.**

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

5-й годъ изданія. Въ годъ будетъ дано 52 выпуска по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**—книгу (въ размѣрѣ «**ВОЖЬИХЪ ИСКРЪ**») прот. *Д. И. Троицкаго* съ иллюстраціями:

УРОКИ СЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ Александрo-Невскаго Общества трезвости: **С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.**

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Въ 1907 году «**ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ**» будетъ выходить ежемѣсячно книжками—6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Кромѣ того подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**: 12 выпусковъ, около 100 стр. Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль. **ЛИСТОКЪ ТРЕЗВОСТИ.**

Выписывать; **Спб. Обводный каналъ, № 116. Контора Александрo-Невскаго Общества трезвости.**

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ

СЪ ПРИВАВЛЕНІЕМЪ ГАЗЕТНАГО ОТДѢЛА

„ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ“

(23 годъ изданія).

Въ наступающемъ 1907 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою все отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ отмѣчаться критическіе отзывы и мнѣнія періодической духовной и свѣтской печати, по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всемъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

- 1) Христіанское Назиданіе.
- 2) Христіанская Бесѣда.
- 3) Проповѣдническій Цвѣтникъ.

(Извѣщенія изъ образцовыхъ проповѣдей).

4) Новая Узаконенія.

относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901-го года).

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями:

на годъ **ПЯТЬ** руб., на полгода **ТРИ** руб.

Требованіе адресовать:

Въ **МОСКВУ**, въ редакцію журнала „ПАСТЫРСКИЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Всѣ имѣющіяся въ редакціи приложенія къ „Пас. Соб.“ за прежніе годы новымъ подписчикамъ высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежомъ.

— 1—1

Открыта подписка на 1907 г.

на политическую, экономическую и общественную газету

„СТРАНА“

Подъ редакціей: **Максима Ковалевскаго**, проф. **И. И. Иванюкова** и проф. **А. Г. Гусакова**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Съ доставкою и пересылкою въ Спб. и Россіи:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Россіи	12 р.	11 р.	10 р.	9 р.	8 р.	7 р.	6 р.	5 р.	4 р.	3 р.	2 р.	20 к.
За границу	24 „	22 „	20 „	18 „	16 „	14 „	12 „	10 „	8 „	6 „	4 „	— „

Для уащикоа въ вышъ учебнъ завед. сельскихъ священниковъ, фельдшероа, учителей и учительницъ: на годъ—8 р., 10 мѣс.—7 р., 6 мѣс.—4 р., 4 мѣс.—3 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., и 1 мѣс.—80 к.

Главная контора газеты: **С.-Петербургъ, Невскій, 65.**

„СТРАННИКЪ“.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Общедоступной Богословской Библиотеки и прибавленія къ ней Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Главною особенностію „Странника“, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ. За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ **бесплатныхъ приложений** восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „Православное Собесѣдовательное Богословіе.“ придворн. прот. I. В. Толмачева; 2) Двухтомный трудъ „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“ (съ иллюстраціями); 3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фанрага; „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями; 4) Семь томовъ большого энцикл. словаря подъ заглавіемъ: „Православная Богословская Энциклопедія“ съ иллюстраціями и картами); 5) Три тома „Толковой Библии“ съ иллюстраціями содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги. Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны: 1. „Православная Богословская Энциклопедія“. 8-й томъ на буквы К. и Л. Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ С.-петерб. д. академіи, докторомъ богословія Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ П. *Толковая Библия*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ 4-й въ который войдутъ учительныя книги. В. Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтырь

Кромѣ того, редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи.

Христіанство, наука и невѣріе НА ЗАРЪ XX ВѢКА. Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности Христіанства“, 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достоивнѣйшее изъ чудесъ“, 3) трактатъ подъ заглавіемъ „Библия и Вавилонъ“—въ отвѣтъ на самый живстрелешущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, 4) *Фридрихъ Ницше*—трактатъ. въ которомъ подвергнуть критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой „нашей „интеллигенціи“ и 5) *Матерія и духъ*—трактатъ. который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить давныя науки о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. *Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.* Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ возрвняхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подленное ученіе Евангелія.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ *Общедоступной Богословской библиотеки* и дополненія къ ней прежня—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить всѣ первыя уже вышедшія восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“, платять по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой). а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к. съ перес.

б) Подписчики, получившіе доселѣ „Общед. Бог. Библиотеку“, безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платять номинальную цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к., съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи:

„Странникъ“: *Невскій просп., д. 182*

За Редактора *С. Артемьевъ*

Издательница *Р. А. Артемьева.*

урожд. *Попухина.*

3—2

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообрядцевъ свобода устройства своей церковно-приходской жизни, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христу, станемъ на стражъ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ. „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписного года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и «Проповѣди» за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

I. Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложениями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложениями—по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 1899, 1900, 1902, 1904, 1905 и 1906 годы съ приложениями—по 5 рублѣй.

II. Приложенія къ журналу—«Проповѣди»: 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1883, 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905 и 1906 г.г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевского и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Цѣна 1 р. 20 к. (вмѣсто 2 р.).

2) Сборникъ поученій на случай неурожая. Цѣна 1 руб.

3) Катихизическія бесѣды въ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. I. Скарданицкаго. Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 руб.

4) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Свящ. I. Граціанскаго. Цѣна 6 коп.

5) Практическія совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. Второе, исправленное и дополненное, изданіе. Цѣна 60 коп.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣявій Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской церкви. И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.

10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Евенмія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 коп.

11) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.

12) Врачебныя совѣты. Краткое описаніе болѣзней человѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. Вр. О. Н. Д. Цѣна 1 руб. 50 коп.

13) Православная догматика для народа. Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. В. Гридина. Цѣна 60 коп.

14) Л. Д. Малашкина. Въ память въ Божѣ почившаго императора Александра III Русскій траурный маршъ, написанный на мелодію «Покой Спасе Нашъ» для фортепіано въ 2 руки Цѣна 60 коп.

15) Поученія, рѣчи и виѣбогослужебныя чтенія Арх. Іоаннікія. Цѣна 1 руб. 50 коп.

16) А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ порповѣданіи Слова Божія. Цѣна 2 руб.

17) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевского распѣва. Перелож., на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 коп.

18) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго дѣянія Кіевского распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 60 коп.

19) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Составилъ В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 коп.

20) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Выпускъ I. Службы круга сутачнаго, седмичнаго и годичнаго. Цѣна 75 коп.

21) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Выпускъ II. Чинопослѣдованія по требнику. Цѣна 75 коп.

22) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвословъ и пѣснопѣн. съ общедоступн. объяснен.). Цѣна 75 коп.

23) Указатель къ журналу «Руководство для сельскихъ пастырей» съ 1860 по 1869 г. Цѣна 30 коп.

