

№ 963-50.

VIII
5
I

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
въ 24-хъ №№, безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 года.

№ 6.

Марта 15.

I

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 13
Февраля 1869 года № 21, произведены въ слѣду-
ющіе чины со старшинствомъ по Полтавской ду-
ховной Консисторіи. *Въ Коллежскіе Секретари-*
канцелярскій чиновникъ, губернскій секретарь Ана-
толій Яворскій, съ 3 Мая 1868 года. Въ Губерн-
скіе Секретари канцелярскій чиновникъ келлежскій
регистраторъ Димитрій Кобзаревъ, съ 22 Ноября

1867 года. *Въ Коллежскіе Регистраторы*— канцелярскіе служители: Георгій Базилевичъ, Павелъ Тарасъвичъ, оба съ 5, Иванъ Лысенко, съ 16 Декабря 1867 г., Михаилъ Навроцкій, съ 3 Февраля и Даниль Клепачевскій, съ 14 Мая 1868 года.

Сенат. Вѣдом.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Учитель Полтавскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Григорій Каневскій, 17 Февраля утверждень членомъ Полтавскаго Училищнаго Правленія.

Священникъ Троицкой церкви г. Миргорода Николай Вѣловольскій, 27 Февраля назначень увѣщателемъ подсудимыхъ въ городѣ Миргородѣ.

Священникъ Георгіевской церкви с. Луки Лохвицкаго уѣзда Іоаннь Малиновскій, 2 Февраля уволенъ отъ должности законоучителя и наблюдателя Лукскаго сельскаго приходскаго училища, а намѣсто его законоучителемъ и наблюдателемъ опредѣленъ сослужитель его священникъ Іоаннь Яновскій.

Утверждены законоучителями священники: 20 Февраля Крестовоздвиженской церкви м. Буняковки Кобелякскаго уѣзда Петръ Людкевичъ, Куликов-

скаго сельскаго приходскаго училища. 25 Февраля Николаевской церкви с. Русановки Гадячскаго уѣзда Василій Яновскій, Русановскаго сельскаго приходскаго училища.

Утверждены духовниками священники: 22 Февраля Христорождественской церкви г. Зѣнькова Владиміръ Гринько, по вѣдомству Зѣньковскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Андрея Илляшевича. 27 Февраля Покровской церкви г. Лохвицы Іаковъ Бабичевъ, по вѣдомству Лохвицкаго градскаго благочиннаго, протоіерея Евграфа Илляшевича.

Утверждены депутатамъ: 9 Февраля священникъ Троицкой церкви с. Липовой-Долины Гадячскаго уѣзда Сумеонъ Антоненко, по вѣдомству благочиннаго Гадячскаго уѣзда, священника Николая Яновскаго.

Рукоположены въ санъ священника: воспитаники Полтавской Семинаріи: 19 Февраля Григорій Колесниковъ, къ Михайловской церкви с. Бѣлогорѣлки Лохвицкаго уѣзда. 23 Февраля Иванъ Сукачевъ, къ Николаевской церкви с. Остаповки Лубенскаго уѣзда. 16 Февраля діаконъ Евдокіевской церкви с. Съдаковки, Полтавскаго уѣзда Филиппъ Гонтаровскій, къ Покровской церкви с. Батьковъ, Зѣньковскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто, на томъ же положеніи, на какомъ состоялъ тамъ священникъ Михаилъ Чеснѣйшій, который переведенъ къ Іліинской церкви с. Жабокъ Лохвицкаго уѣзда, на второе священническое мѣсто на діаконскомъ окладѣ, но съ тѣмъ, что священническое и діакон-

ское жалованье онъ и сослужитель его священникъ Тимошей Илляшевичъ должны дѣлить пополамъ между собою.

Посвященъ въ стихарь 23 Февраля пономарь Преображенской церкви Письменскихъ хуторовъ Кобелякского уѣзда Петръ Бедрицкій.

Награждены набедренниками: священники: 30 Января Николаевской церкви с. Крутьковъ Золотоношскаго уѣзда Григорій Сахновскій, по вниманію къ его многолѣтнему безъупречному служенію и за особенно усердныя его заботы и труды по устройенію и благоуукрашенію приходскаго храма. 5 Февраля Благовѣщенской церкви с. Опришекъ Кременчугскаго уѣзда Θεодоръ Чубовъ, по вниманію къ его многолѣтней неукоризненной службѣ. 12 Февраля Преображенской церкви с. Плешканей того же уѣзда Михаилъ Виговскій, по вниманію къ его многолѣтней безукоризненной службѣ и за особенную заботливость его о благоустройствѣ приходскаго храма.

Премъщены священники: 24 Февраля Воскресенской церкви м. Хомутца Миргородскаго уѣзда Андрей Иваница въ с. Ольшану Прилукскаго уѣзда къ Михайловской церкви, на второе священническое мѣсто на діаконскомъ окладѣ. 25 Февраля Архангело-Михайловской церкви хуторовъ Волчей Рѣчки Кобелякского уѣзда Сумеонъ Юзефовичъ, къ Преображенской Церкви с. Ивановки того же уѣзда, на праздное священническое мѣсто. Покровской церкви с. Комышей Зѣньковскаго уѣзда Гавріиль Боровскій, для пользы службы, къ Рождество-Во-

городичной церкви, с. Рыбцовъ Полтавскаго уѣзда на праздно священническое мѣсто, а на его мѣсто перемѣщенъ изъ Великобудищскаго Преображенскаго женскаго монастыря священникъ Александръ Соколовъ. *Діаконы:* Благовѣщенской церкви с. Туховъ Миргородскаго уѣзда Іоаннъ Ужвѣвъ, къ Евдокіевской церкви с. Сѣдаковки Полтавскаго уѣзда. Архангело-Михайловской церкви м. Борисполя Переяславскаго уѣзда Александръ Гречановскій, къ Рождество-Богородичной церкви того же мѣстечка, съ предоставленіемъ ему Гречановскому права пользоваться на новомъ мѣстѣ полными діаконскими доходами по священнослуженію и требоисправленію, какъ и частію ружной земли, на мѣсто же Гречановскаго, назначенъ священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Воронькова того же уѣзда Θεодосій Романовскій. Состоящій на псаломщичкомъ мѣстѣ при Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ діаконъ Александръ Пирскій, въ Великобудищскій Преображенскій женскій монастырь. *Дьячки:* 23 Января Николаевской церкви с. Лозоваго Яру Пирятинскаго уѣзда Василій Димара и Успенской церкви с. Годуновки того же уѣзда Иванъ Калиманъ одинъ на мѣсто другаго. 9 Февраля Николаевской церкви с. Медвѣдовки Константиноградскаго уѣзда, Митрофанъ Чумаковскій и Алексіевской церкви с. Циглеровки того же уѣзда Дороей Нелѣпа одинъ на мѣсто другаго. 18 Февраля Вознесенской церкви с. Горишныхъ-Млиновъ Кобелякскаго уѣзда Θεодоръ Раевскій, къ новоустроенной Вознесенской церкви въ Дрижде-

выхъ хуторахъ того же уѣзда. 22 Февраля Христо-Рожественской церкви г. Зѣнькова Аврамій Гуляницкій, къ Рождество-Богородичной церкви м. Богачки Миргородскаго уѣзда на дьячковское внѣштатное мѣсто. 25 Февраля Преображенской церкви г. Гадяча Николай Кузема къ Михайловской церкви того же города, на мѣсто же Куземы, опредѣлень исправляющимъ дьячковскую должность Пономарь Николаевской церкви м. Веприка Гадячскаго уѣзда Николай Яворкій. *Пономари:* 22 Февраля Николаевской церкви с. Чевельчи Лубенскаго уѣзда Александръ Трофимовъ, къ Преображенской церкви с. Бобрিকা Роменскаго уѣзда на дьячковское мѣсто умершаго отца его, состоящій же при сей церкви пономарь Павелъ Давидовъ перемѣщенъ въ с. Чевельчу на мѣсто Трофимова.

Опредѣлены: 25 Февраля безмѣстный священникъ проживающій въ с. Ковалевкѣ Полтавскаго уѣзда Іоаннъ Григорьевъ, къ Іереміевской церкви с. Іеремѣвки Хорольскаго уѣзда.

Дьячкомъ: 25 Января пономарь преображенской церкви м. Шишакъ Миргородскаго уѣзда Николай Косяченко къ Николаевской церкви с. Краслянъ Прилукскаго уѣзда.

Исправляющимъ дьячковскую должность: 24 Февраля священническій сынъ Анастасій Миславскій, къ Покровской церкви заштатнаго города Градижска Кременчутскаго уѣзда.

Пономарями: 23 Января дьячковскій сынъ Елисей Чайковскій къ Успенской церкви м. Сорочинець Миргородскаго уѣзда. 28 Января внѣштатный по-

номарь Христорождественской церкви м. Шишака Миргородскаго уѣзда Левъ Черницкій къ Преображенской церкви того же мѣстечка. 15 Февраля дьячковскій сынъ Иванъ Ушацкій, къ Преображенской церкви м. Горошина Хорольскаго уѣзда. 18 Февраля дьячковскій сынъ Антоній Смирницкій къ Вознесенской церкви Дрыждевыхъ хуторовъ Кобелякскаго уѣзда. 22 Февраля дьячковскій сынъ Петръ Трофимовъ, къ Преображенской церкви с. Бобрика Роменскаго уѣзда, на мѣсто перемѣщеннаго оттуда Давидова. 27 Февраля принятый въ духовное званіе выкрестъ изъ евреевъ, Константинъ Злотчевскій къ Николаевской церкви м. Веприка Гадячскаго уѣзда.

Просфирями: 23 Января вдова священника Анна Аврамова къ Успенской церкви м. Китайгорода Кобелякскаго уѣзда. 20 Февраля священническая дочь Екатерина Лукьянова, къ Николаевской церкви с. Демяновки Хорольскаго уѣзда. Діаконская дочь Мотрона Лавренкова, къ Дмитріевской церкви с. Дмитровки Золотоношскаго уѣзда. 25 Февраля вдова діакона Варвара Сачавцева, къ Покровской церкви с. Великаго-Перевоза Миргородскаго уѣзда. 27 Февраля вдова священника Варвара Трофимовская, къ Петропавловской церкви с. Рудовки Прилукскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: 25 Февраля священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя Переяславскаго уѣзда Василій Мищенко, съ предложеніемъ ему права просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ. Дьячекъ Вознесенской

церкви с. Поповки Пирятинскаго уѣзда Сергій Чепелевскій, мѣсто же его объявляется вакантнымъ. 15 Февраля пономарь Преображенской церкви м. Горошина Хорольскаго уѣзда, Климентій Матвѣевскій. 24 Февраля внѣштатный пономарь Николаевской церкви м. Поповки Миргородскаго уѣзда Иванъ Даниленко.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Діаконъ состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Маріи-Магдалиновской церкви Кременчугскаго Богоугоднаго заведенія Константинъ Наценко. *Дьячки:* Михайловской церкви г. Гадяча Григорій Илляшевичъ, Преображенской церкви с. Бобрика Роменскаго уѣзда Маркъ Трофимовъ. *Просфирни:* Димитріевской церкви с. Дмитровки Золотоношскаго уѣзда, вдова діакона Варвара Лавренкова. Петропавловской церкви с. Рудовки Прилукскаго уѣзда, вдова священника Параскева Вѣлая.

Крестовоздвиженская церковь м. Буняковки Кобелякскаго уѣзда съ причтомъ, 9 февраля, перечислена изъ вѣдомства Кобелякскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Сергія Боровскаго, въ благочиніе исправляющаго должность благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, священника Іоанна Яковскаго.

III.

О ЗАКРЫТІИ ВЪ ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ УѢЗДНЫХЪ СУДОВЪ ЗЪНЬКОВСКАГО И КОБЕЛЯКСКАГО.

Въ Губернскомъ Правленіи полученъ указъ Правительствующаго Сената по 1-му Департаменту отъ 30 Декабря 1868 года за № 99116, слѣдующаго содержанія: По силѣ 51-й ст. Высочайше утвержденнаго 19 Октября 1865 г. Положенія о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20-го Ноября 1864 г. предоставлено Министру Юстиціи соединять и закрывать нынѣшніе Суды первой и второй степени, съ передачею дѣлъ, въ случаѣ нужды, въ другіе, ближайшіе Суды равной степени. Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе имѣющіяся въ виду Министра Юстиціи свѣдѣнія о дѣлопроизводствѣ въ Уѣздныхъ Судахъ Полтавской губерніи, Министръ Юстиціи призналъ возможнымъ приступить нынѣ къ упраздненію Зѣньковскаго и Кобелякскаго Уѣздныхъ Судовъ, съ отнесеніемъ ихъ дѣлопроизводства Зѣньковскаго къ *Полтавскому*, а Кобелякскаго къ *Кременчугскому* Уѣзднымъ Судамъ.

IV.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

Прихожанъ Успенской церкви с. Черевокъ Переяславскаго уѣзда.

1868 года Ноября 13 дня мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Переяславскаго уѣзда села Черевокъ Успенской церкви прихожане, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, не одинъ разъ объявляемаго и разъясняемаго приходскимъ священникомъ нашимъ Павломъ Тарасѣвичемъ, единодушно изъявили согласіе на открытіе таковаго попечительства и при нашей приходской Успенской церкви, вмѣнивъ себѣ въ непремѣнную обязанность быть всегда внимательными къ постановленіямъ и опредѣленіямъ попечительства, изыскивать и благодушно подавать средства, содѣйствующія благой цѣли онаго. Для чего въ общемъ нашемъ собраніи, съ общаго согласія, избираемъ Предсѣдателемъ Попечительства козака Дмитрія Ефиміева Кирпу, человека благонадежнаго, отъ котораго можно надѣяться успѣха къ достиженію благой цѣли, какая предназначается для этихъ учрежденій. Непремѣнными чле-

нами: приходскаго священника Петра Тарасѣвича, церковнаго старосту временно-обязаннаго крестьянина Артемія Яковлева Гутника и волостнаго старшину Феодора Тарасова Бешевца. Временными членами козаковъ: Василия Василіева и Василия Мойсеева Матвѣнковъ, Илью Гаврилова Пациру, Максима Степанова Петренка, Якова Сидорова Феника и Ивана Павлова Матвѣенка, временно-обязанныхъ крестьянъ: Петра и Антона Никифоровыхъ Перетятковъ, Трофима Василіева Литвиненка, Николая Григоріева Мойсака, Николая Андреева Демидіона и Максима Василіева Романенка.

Срокъ службы, какъ предѣдателью, такъ и членамъ, опредѣляемъ трехлѣтній. Избранныхъ нами лицъ уполномочиваемъ заботиться о пользѣ церкви и причта, надѣясь при томъ, что члены, избранные нами, окажутъ усердіе къ исполненію своей обязанности; мы же съ своей стороны обязываемся всѣ законныя постановленія, какія по усмотрѣнію Попечительства и общихъ собраній прихожанъ окажутся нужными и полезными, безприкословно исполнять. Сей приговоръ нашъ просимъ мѣстнаго благочиннаго священника Стефана Бориславскаго представить на утвержденіе и благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоана Епископа Полтавскаго и Переславскаго и Кавалера, а копію съ него оставляемъ при попечительствѣ Черевковской Успенской церкви.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 70 лѣтъ.
Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ

семь состоясась слѣдующая: „Утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоплодна на пользу общую.“

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

Прихожанъ Георгіевской церкви с. Старой Аврамовки Хорольскаго уѣзда.

1868 года Ноября 23 дня, мы нижеподписавшіеся Хорольскаго уѣзда села Старой Аврамовки Георгіевской церкви прихожане, бывъ въ общемъ собраніи и слушавъ предложеніе проходскаго нашего священника объ учрежденіи попечительства при старо-Аврамовской церкви, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, при бытности мѣстнаго благочиннаго, единодушно изъявили желаніе открыть попечительство и при нашей приходской церкви, для чего избираемъ попечителемъ прихожанина сей церкви козака Сергія Тимоѣева Никитенка, какъ человѣка извѣстнаго намъ своею преданностію вѣрѣ православной, трудолюбіемъ и пользующагося общимъ нашимъ довѣріемъ. Непремѣнными членами сего попечительства будутъ: приходскій нашъ священникъ о. Петръ Стасевскій, церковный староста козакъ Игнатій Никитенко и старшина Ново-Аврамовской Волости козакъ Гордѣй Никитенко. Временными членами избираемъ козаковъ: Владиміра Даниленка, Василія

Левченка, Стефана Левченка, Оому Левченка, Карпа Малюжку, Филиппа Левченка, Григорія Яковенка, Павла Теличку, Федора Туривненка, Данила Николенка, Семеона Николенка, Григорія Ляшенка, Гавріила Полупана, Савелія Петраша, Ивана Петраша, Ивана Петраша, Ивана Беда, Радіона Семенюту, Ивана Романенка, Власія Семенюту, Тимооюя Петраша, Павла Гарьковенка, Кирилла Комаренка, Николая Никитенка, Елисея Олексенка, Косму Олексенка, Антона Яковенка, Петра Яковенка, Аванасія Никитенка, и крестьянъ собственниковъ: Петра Дѣгтяря и Герасима Козла.

Срокъ службы, какъ попечителю, такъ и временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Всякое распоряженіе попечительства, основанное на правилахъ Высочайше утвержденного положенія, мы обязываемся исполнять въ точности и безприкословно. Выборный актъ сей поручаемъ о. благочинному представить Его Преосвященству, для испрошенія на предпринимаемое нами христіанское дѣло Архипастырскаго благословенія.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 80 лицъ, съ засвидѣтельствомъ мѣстнаго Волостнаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Утверждается. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоплодна на пользу общую.“

Объ избраніи предсѣдателей и членовъ въ приходскія попечительства на предстоящее трехлѣтіе.

1-е. По приговору прихожанъ Вознесенской церкви села Клепачей Хорольскаго уѣзда, состоявшемуся 6 Октября 1868 года и Его Преосвященствомъ 18 Декабря тогоже года утвержденному избраны: Предсѣдателемъ попечительства козакъ Максимъ Ивановъ Жмура. Непремѣнными членами: священникъ о. Петръ Федоренко, Церковный староста козакъ Мартынъ Ефимовъ Кузубъ, и волостный старшина Григорій Гузыкъ. Временными членами козаки: Емельянъ Федоровъ Бырюкъ, Макарій Еремѣевъ Бырюкъ, Наумъ Степановъ Бырюкъ, Василій Яковлевъ Мойсеенко, Михаилъ Ивановъ Новосельскій, Григорій Даниловъ Новосельскій, Кондрать Корниловъ Клепачъ, Павелъ Димитріевъ Гусаренко, Димитрій Степановъ Лазоренко, Иванъ Федоровъ Новосельскій, Платонъ Игнатіевъ Клепачъ, Андрей Степановъ Федоренко, Савва Яковлевъ Сенчукъ, Димитрій Яковлевъ Гусаренко, Якимъ Степановъ Якименко, Гордѣй Яковлевъ Мойсеенко и Петръ Димитріевъ Мойсеенко.

2-е. По приговору прихожанъ Вознесенской церкви села Новой Аврамовки Хорольскаго уѣзда, состоявшемуся 12 Октября 1868 года, и Его Преосвященствомъ 18 Декабря того же года утвержденному, избраны: предсѣдателемъ попечительства козакъ Сильвестръ Васецкій, неpremѣнными членами: приходскій священникъ Иларіонъ Клепачевскій, церковный староста Матвѣй Горбъ

и волостный сторшина Гордѣй Никитенко. Временными членами козаки: Борисъ Крижко, Корнилій Брашенко, Михайль Кравчунъ, Григорій Васецкій, Иванъ Тимошенко, Петръ Никитенко, Антонъ Туръ, Моисей Тимошенко, Филипъ Семенюта, Михайль Дѣгтярь, Лукьянъ Нарижный, Михайль Никитенко, Василий Кутювенко, Иванъ Ковбаса, Антонъ Савченко, Андрей Тимошенко, Василий Ивановъ Горбъ, отставный фельдфебель Архипъ Биленко, Иванъ Федоровъ Никитенко, Николай Яковлевъ Волошинъ и Иосифъ Василевъ Горбъ.

3-е. По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви села Ярошовъ Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 21 Ноября 1868 года и Его Преосвященствомъ 20 Декабря того же года утвержденному, избраны: предсѣдателемъ попечительства козакъ Павелъ Степаненко. Непремѣнными членами: приходскій священникъ Іаковъ Демяновскій и церковный староста козакъ Степанъ Степаненко. Временными членами козаки: Потапій Колодій, Тимофей Степаненко, Стефанъ Святели къ Павелъ Святеликъ, Гавреиль Кочерга, Стефанъ Явтушенко, Зиновій Диденко, Давииль Яловега, Косьма Невмиванъ, Данииль Явтушенко и Корнилій Святелика.

V.

**ДЪЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ-
ТЕЛЬСТВЪ.**

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

*Прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с.
Ярошевъ Кременчугскаго уѣзда.*

1868 года Ноября 21 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Кременчугскаго уѣзда, Пироговской Волости села Ярошовъ козаки домохозяева, въ числѣ 50 душъ, бывъ на нашемъ мірскомъ сходѣ при сельской сборнѣ, гдѣ слушали предложенное намъ приходскимъ нашимъ священникомъ Іаковомъ Демяновскимъ, что трехлѣтній срокъ попечителю и временнымъ членамъ нашего приходскаго попечительства окончился, и объ избраніи таковыхъ на будущее время. Бывъ проникнуты глубокимъ сочувствіемъ къ важности и пользѣ таковаго учрежденія, съ готовностію изъявляемъ на открытіе искреннее наше желаніе. Сознавая вполнѣ очевидную пользу таковаго благаго учрежденія, какъ мы и испытали въ прошлое трехлѣтіе, въ которое приобрѣтено нашимъ приходскимъ попечительствомъ 256 р. наличными деньгами, кромѣ того, исправлены ризы для церкви въ 40 р., куплены 5 лампадъ въ 50 р. и двѣ ризы деревянные вызолоченныя на двѣ иконы въ нашу

приходскую церковь въ 70 р. всего на сумму 416 р., впольнѣ надѣясь, что и на будущее время приходское наше попечительство можетъ оказать великую пользу для нашего прихода при усердномъ стараніи выбранныхъ членовъ онаго, мы съ общаго нашего согласія единодушно назначаемъ: съно-косную нашу общественную луку, находящуюся въ Градижскихъ Днѣпровскихъ плавняхъ, заключающуюся въ 28 десятинахъ, отдать въ арендное содержаніе еще на два года, и деньги вырученныя за оную употребить на благотворительныя дѣйствія попечительства, имѣя въ виду, что наша приходская колокольня требуетъ безотложной перестройки; вслучаѣ же опредѣленнаго нами окажется недостаточнымъ, что мы готовы, съ общаго нашего согласія, по мѣрѣ надобности, въ послѣдствіи и прибавить. Препод. ниважрдопояв ля явдоховъ вьзвдог вь слѣдуютъ подписи прихожанъ, съ засвидѣтельствованіемъ мѣстнаго волостнаго правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Читаль. Господь да благословитъ добрыхъ прихожанъ за тѣ добротныя жертвы, которыя они принесли и принесутъ на благотворительныя потребности своего попечительства.“

ЖУРНАЛЪ

Перваго засѣданія Старосенжаровскаго Успенскаго приходскаго попечительства, состоявшійся 12 Мая 1868 года.

Полтавскаго уѣзда Старосенжаровское Успенское

церковное попечительство, послѣ сказанной пред-
сѣдателемъ онаго козакомъ Гублиемъ рѣчи, ои по
молобствіи Господу Богу, имѣвъ по сужденію что
Высочайше утвержденнымъ положеніемъ возлагает-
ся на попечительство забота: о благоустройствѣ
храмовъ Божіихъ, о содержаніи священнослужи-
телей, о больныхъ, о бѣдныхъ и о воспитаніи дѣ-
тей, Опредѣлили: на удовлетвореніе этихъ предме-
товъ составить основной капиталъ попечительст-
ва изъ добротныхъ вкладовъ, пожертвованный
нынѣ нами и прочими (поименованными въ прила-
гаемомъ спискѣ) по сочувствованію сему дѣлу 273
р. 50 к. суммы, пригласивъ и прочихъ прихожанъ
церкви къ такому вкладу; поступившая въ попе-
чительство такимъ или другимъ образомъ сумма
будетъ состоять по извлеченію доходовъ и произ-
водства расходовъ въ распоряженіи попечительст-
ва по журнальнымъ постановленіямъ. Для пріема
и храненія въ нашей церкви въ особомъ сундукѣ,
а такъ же и расходованія суммы, мы уполномочи-
ваемъ трехъ членовъ козаковъ: Василия Иванова
Калантая, Петра Семенова Колодочку и Павла
Василіева Латенка, которымъ поручить книгу въ за-
скрѣпою предсѣдателя вести по оной приходъ и
расходъ и давать попечительству отчетъ.

(Слѣдуютъ подписи.)

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семь
состоялась слѣдующая: „Читай. Начало доброе.“

ЖУРНАЛЪ

Того же попечительства, состоявшагося 29 Сентября 1868 года.

Старосенжаровское Успенское церковное попечительство, имѣвъ разсужденіе объ извлеченіи доходовъ изъ пожертвованій, согласно журналу сего попечительства 12 Мая 1868 года состоявшемуся, членами и другими прихожанами въ основной капиталъ попечительства суммы на удовлетвореніе предметовъ, возложенныхъ на попечительства Высочайше утвержденнымъ положеніемъ опредѣлили: сумму, по мѣрѣ поступления наличо въ основной капиталъ попечительства, отдавать чрезъ уполномоченныхъ отъ попечительства членовъ — козаковъ: Калантая и Латенка, въ Старо-Сенжаровскую сберегательную кассу, подѣ установленные книжки на имя попечительства, для приращенія узаконенныхъ процентовъ, впредь до востребованія попечительствомъ капитала и процентовъ. (Слѣдуютъ подписи).

Его Преосвященствомъ на журналѣ сего наисано: „Смотрѣть“.

Имянный списокъ жертвователей суммы на составленіе основнаго капитала Старо-Сенжаровскаго Успенскаго церковнаго попечительства 12 Мая 1868 года.

Предсѣдатель попечительства козакъ Иванъ Герасимовъ Бублей 100 руб. *Непремынные члены:* священникъ Андрей Булдовскій 10 р., церковный староста козакъ Василій Ивановъ Калантай 5 р.,

старшина козакъ Федоръ Семеновъ Колодочка 20 р., исправляющій должность Старосенжаровскаго волостнаго старшины козакъ Павелъ Василіевъ Латынко 10 р., *Временные члены:* коллежскій ассесоръ Василій Северинъ 10 р., губернский секретарь Александръ Василіевъ Щербинскій 10 р.; *козаки:* Петръ Калашникъ 3 р., Каленикъ Ярошенко 2 р., Петръ Колодочка 5 р., Яковъ Ищенко 10 р., Василій Рѣзникъ 3 р., Савва Ярошенко 5 р., Пантелеимонъ Чернякъ 5 р., Федоръ Рѣзникъ 3 руб., Автономъ Ищенко 1 р., Осма Даценко 3 р., Никифоръ Ярошенко 3 р., Исидоръ Съдашь 1 руб., Осма Колодочка 1 р., Павелъ Щудро 1 р., Мина Ярошенко 5 р., Иванъ Колодочка 3 р., Спиридонъ Одаричъ 1 руб., Якимъ Кіяшка 1 р., Трофимъ Грабъ 2 р., Давидъ Ищенко 50 коп., Михайль Ищенко 1 р., Владимиръ Голота 2 р., Никита Голота 1 р., Захарій Скляръ 3 р., Филиппъ Колодочка 3 р., Устинъ Кондратіевъ Гробъ 3 р., Пантелеимонъ Хохуля 1 р., Федоръ Евстафіевъ 1 р., Константинъ Карпенко 10 р., Никита Скляръ 5 р., Иванъ Колодочка 6 р., Игнатъ Поставный 1 р., Иванъ Рукасъ 1 р., Аванасій Колодочка 1 р., Григорій Колодочка 1 р. и помѣщица титулярная со-вѣтница Надежда Вѣсичева 10 р.; всего 243 руб. 50 коп. серебромъ.

1888 годъ (введенъ)
Исполнительный секретарь
Введенъ Буденъ 100 руб.
Исполнительный секретарь
Введенъ Буденъ 100 руб.
Исполнительный секретарь
Введенъ Буденъ 100 руб.

РѢЧЬ

Сказанная собранію Старосенжаровскаго Успенскаго церковнаго попечительства, председателемъ онаго уѣзднымъ гласнымъ и членомъ межевой коммисси, козакомъ Иваномъ Бублиемъ 12 Мая 1868 года.

ПОЧТЕННЫЕ ГГ. ЧЛЕНЫ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА!

Мы собрались начать новое христіанское дѣло, которое возлагается на попечительство Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о благоустройствѣ храмовъ Божіихъ, о содержаніи Священно-церковно-служителей, о больныхъ, о бѣдныхъ, о воспитаніи дѣтей и о прочемъ. Имѣя въ памяти, что всякое доброе дѣло должно начинать съ молитвою, принесемъ, чрезъ почтеннаго духовнаго отца нашего Андрея Будовскаго, нашимъ собраніемъ Господу Богу молебствіе, о благоденствіи Государи Императора, Его Августѣйшей Супруги, Наслѣдника Цесаревича и Супруги Его и всего царствующаго дома, Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Архипастыря нашего Преосвященнаго Іоанна и объ успѣхахъ нашего начинанія.

Благодарю васъ и всѣхъ прихожанъ церкви, за честь, которою удостоили меня избраніемъ въ председатели, я постараюсь оказать усердіе въ дѣлѣ попечительства, и съ помощію вашею и всѣхъ прихожанъ церкви, быть полезнымъ членомъ, надѣюсь, что всякій изъ васъ гг. членовъ окажетъ дѣятель-

ность въ изысканіи источниковъ на удовлетвореніе предметовъ, лежащихъ на попечительствѣ. Да поможетъ намъ Господь Богъ исполнить благою волю Монарха въ истинѣ любви и мирѣ.

Благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Θεодосій Подольскій рапортъ отъ 12-го Октября 1868 года за № 225 донесъ Его Преосвященству, что при сдачѣ церкви въ селѣ Заѣздѣ новоустроенному, въ Январѣ текущаго года, священнику Кривусѣву, онъ Подольскій обратилъ вниманіе Заѣздскаго общества на то, что въ приходѣ ихъ нѣтъ помѣщеній для причта, а приходское попечительство просилъ безотлагательно приступить къ изысканію средствъ на устройство дома для священника.

Попечителя прихода не только въ то время, но и еще при нѣсколькихъ посѣщеніяхъ, онъ Подольскій немощъ видѣть, обязанности попечителя принялъ на себя членъ попечительства, сельскій староста крестьянинъ собственникъ Александръ Филипповъ Наталоха. При неоднократныхъ собраніяхъ, онъ пригласилъ общество къ жертвамъ и въ теченіи лѣта, устроилъ домъ для священника, о двухъ покояхъ съ чуланомъ, на вновь отведенномъ общественномъ грунтѣ. Въ этомъ домѣ священникъ уже помѣстился. Присутствуя при выборѣ церковнаго старосты, 6-го текущаго Октября онъ Подольскій просилъ общество позаботиться объ устройствѣ необходимыхъ къ дому службъ.

Доносъ о дѣйстви Заѣздскаго попечительства, благочинный ходатайствуетъ у Его Преосвящен-

ства и награжденіи члена Заѣздскаго приходскаго попечительства, сельскаго старосты, крестьянина собственника Александра Филиппова Наталохи похвальнымъ листомъ, за его ревностныя труды, по устройенію дома для приходскаго священника.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семь состоялась слѣдующая: „Извѣстіе о доброй дѣятельности Заѣздскаго попечительства — на пользу приходскаго причта напечатать на основаніи этого рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Члену же попечительства сельскому старостѣ Наталохѣ, за ревностное и благоуспѣшное содѣйствіе его попечительству по устройенію дома для приходскаго священника, выдать похвальный листъ.“

VI.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Прихожане Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Константинограда, согласно ихъ желанію, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, устроили другой престолъ въ теплой Митрофановской церкви при Соборѣ, на верху, во имя Святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память избавленія промысломъ Божиимъ отъ злодѣйскаго покушенія на жизнь Государя Императора въ Парижѣ.

Въ прошломъ 1868 году прихожанинъ въ Михайловской церкви с. Козлова Переяславскаго уѣзда, помѣщикъ коллежскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Капнистъ пожертвовалъ для Козловскаго сельскаго училища 3 саж. дровъ стоющіе 18 руб. Исторію Россіи Иловайскаго — 1 руб., пространную ариѳметику Малинина — 1 руб., далъ ученикамъ для поощренія — 4 руб., наставнику того же училища, священнику Данилу Абламскому — 25 руб. ему же подарилъ грунтъ стоящій 50 руб. ему же одозволенъ выпасъ 10 штукъ скота стоящій 10 руб. отпущено сѣнокосу для причта стоящаго 20 руб. всего 129 руб. серебромъ.

Отъ Правленія Пермской Семинаріи.

Въ Пермской Духовной Семинаріи, по случаю преобразования оной по новому уставу и штату, будутъ свободными съ начала 18^{69/70} учебнаго года двѣ должности помощника инспектора и кафедры: одна священнаго Писанія, одна математики и физики, одна латинскаго языка и двѣ греческаго языка. На замѣщеніе кафедры математики Семинарское Правленіе имѣеть въ виду кандидатомъ учителя Тобольской Духовной Семинаріи Константина Покровскаго, и на одну изъ прочихъ или священнаго Писанія, или языковъ — наставника Якутской Духовной Семинаріи Стефана Доброт-

ворскаго; на остальные же три и на должности помощниковъ инспектора не имѣеть въ виду никого. Желающимъ занять означенныя кафедры съ начала будущаго 1869/70 учебнаго года Правленіе Пермской Семинаріи предоставляет пробныя лекціи говорить, или въ одной изъ Академическихъ конференцій, или въ Правленіяхъ ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидата Семинаріи, или въ педагогическомъ собраніи Пермской Семинаріи.

Отъ Правленія Волынской Семинаріи.

При волынской Семинаріи имѣется вакантною кафедра наставника по греческому и латинскому языкамъ, на замѣщеніе которой Правленіе Семинаріи не имѣеть въ виду кандидата, но желаетъ имѣть его изъ окончившихъ, или имѣющихъ окончить курсъ, въ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Отъ Правленія Смоленской Семинаріи.

Правленіе Смоленской Семинаріи объявляетъ, что при оной Семинаріи въ настоящее время находятся двѣ вакансіи помощниковъ инспектора, и что Семинарское Правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ вакансій.

При Московской Синодальной типографіи, на Никольской улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги.

Церковной печати.

1) Минея мѣсячная въ листъ съ кин. въ 12 книгахъ ц. за экз. въ листахъ 22 руб. 75 к. вѣс. 75 ф, въ кож. пер. 33 р. вѣс. 85 ф.

2) Слово о священствѣ св. Іоанна Златоустаго въ 12 д. безъ кин. ц. за экз. въ кор. 65 к. кор 55 к. вѣс. 1 ф.

3) Служба, житіе и чудеса св. Николая Архіепископа Мирь-Ликійскаго чудотворца въ 4 д. ц. за экз. въ кож. 1 р. 30 к, кор. 1 р. 10 к. вѣс. 4 ф, въ бум. 95 к. вѣс. 3 ф.

4) Служба явленію иконы Пресвятыя богородицы Иверскія въ 4 д. съ кин. ц. за экз. въ кор. 55 к. кор. 35 к. вѣс. 2 ф. въ бум. 20 к. вѣс. 1 ф.

5) Ирмологъ (простой) въ 8 д. безъ кин. по пониженной цѣнѣ въ кож. 60 к. вѣс. 2 ф. бум. 45 к. вѣс. 1 ф.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1869 году.

„Труды Кіевской Духовной Акалеміи“ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1869 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по различнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной Церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной Церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи Церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятники, относящіяся къ исторіи русской Церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завета, также твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при „Кіевской Духовной Академіи“; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оера-

понтова, въ Петербургѣ у книгопродавца С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 книгъ не менѣе 10 печатныхъ листовъ каждая) 6 руб. съ пересылкою, а безъ пересылки 4 р. 50 к.

По той же цѣнѣ можно получать „Труды“ за 1867 и за 1868 годъ.

Въ той же редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“, еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65) года предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXII) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшихъ XXX и XXXI годовъ 4 р. с. съ пересылкою, а безъ пересылки 3 р. Изданіе „Воскреснаго Чтенія“ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXIII—1869—70) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Цѣна отдѣльной книгъ „Трудовъ“ 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры „Воскреснаго Чтенія“ за первыя 30 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I 1837—38), II (38—39), IV (40—41) VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экзем. каждаго года съ перес. 2 руб. сер.

Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ „Воскреснаго Чтенія“ прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ „Воскреснаго Чтенія“. Цѣна указателю отдѣльно 50 коп. сер.

О ПОДПИСКѢ НА СОЧИНЕНІЕ:

ИСТОРІЯ ЦЕРКВИ

**отъ рожденія Господа нашего Іисуса Христа
до настоящихъ временъ,**

Составленная по оригинальнымъ и подлиннымъ документамъ священникомъ и докторомъ богословія православной русской Церкви, Владиміромъ Гетэ.

Западныя церкви, какъ римско-католическія, такъ и протестантскія, имѣютъ много церковныхъ исторій. Всѣ онѣ составлены исключительно съ точки зрѣнія этихъ исповѣданій.

Православная Церковь въ этихъ произведеніяхъ занимаетъ только второстепенное мѣсто; событія, которыя относятся къ ней, обходятся молчаніемъ, или же искажены по незнанію и пристрастію.

Многіе православные писатели уже старались въ своихъ трудахъ ставить истинную Церковь на то мѣсто, которое принадлежитъ ей въ исторіи; но ихъ труды до настоящаго времени не такъ значительны и не такъ извѣстны на западѣ.

Вотъ почему мы предприняли трудъ, о которомъ объявляемъ.

Исторія Церкви издавна была нашею спеціальностію. Всѣ произведенія, которыя мы обнародовали, имѣютъ *историческій* характеръ. Давно уже мы думали и привести въ порядокъ всѣ наши изслѣдованія, изложить ихъ систематически—написать *Исторію Церкви*. Мы долго колебались, однако, предъ такимъ дѣломъ, трудности котораго намъ извѣстны; поощренія нашихъ друзей побудили насъ наконецъ исполнить эту мысль и приступить къ настоящему изданію.

Мы надѣемся, что оно будетъ принято съ сочувствіемъ *всѣми друзьями христіанской истины*; потому что мы постоянно и искали истину и старались изложить ее съ полнымъ безпристрастіемъ. Можемъ съ увѣренностію сказать, что мы изучали факты безпристрастно, не оставляя безъ вниманія ни одного изъ тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, изъ которыхъ они слагались. Сверхъ того, мы позаботились указать на тѣ документы, которыми мы пользовались; мы цитовали ихъ буквально и анализировали ихъ добросовѣстно, такъ что намъ не страшна ученая-безпристрастная критика. Мы не вели здѣсь полемики. Намъ казалось, что указанные факты, здраво оцѣненные, въ состояніи будутъ одни противодѣйствовать тѣмъ безчисленнымъ заблужденіямъ, которыя наполняютъ міръ.

Мы старались группировать факты самымъ естественнымъ образомъ. Не заботясь о сохраненіи хронологическаго порядка до подробностей, мы одна-

ко соблюдали его на столько, чтобы читатель безъ всякаго труда могъ вѣрно оцѣнить характеръ событий и сущность христіанскаго вліянія, не забывая той среды, гдѣ оно являлось и развивалось. Исторія не должна быть рядомъ событий, расположенныхъ способомъ, такъ сказать, геометрическимъ; иначе она представляла бы собою трупъ, лишенный движенія и жизни: — необходимо вложить въ нее духъ, который оживилъ бы ее, т. е. философію. Впрочемъ изъ-за философіи не нужно вдаваться въ произвольныя теоріи, построенныя а priori, теоріи, которыя отвергають факты, противорѣчащія имъ. Многіе западные историки въ своихъ системахъ держались такого метода, который только закрываетъ истину и даетъ событіямъ смыслъ и значеніе, какихъ они не имѣють. Истинная философія исторіи представляетъ собою только логическій выводъ изъ подлинныхъ и основательно доказанныхъ фактовъ; она есть вѣнецъ дѣла, животворное дыханіе, которое вводитъ насъ въ жизнь прошлаго и, притомъ, какою она была и на самомъ дѣлѣ, а не какою мы хотѣли бы воспроизвести ее по нашей системѣ.

Западные церковные историки очень часто впадали въ ту или другую ошибку: одни писали философію исторіи, нисколько неосновываясь на фактахъ, а другіе излагали одни только факты безъ всякой философіи, — и какіе факты! Мы могли бы указать ни многихъ писателей, которые старались только о томъ, чтобы исказить ихъ и лишить ихъ настоящаго смысла и значенія.

Мы старались избѣжать и того и другого изъ этихъ недостатковъ. И прежде всего мы изучали факты по оригинальнымъ и подлиннымъ источникамъ; всякій документъ, который не представлялъ ручательства за свою подлинность, мы опускали; всякій фактъ, который не основывался на современныхъ ему и чуждыхъ всякаго подозрѣнія свидѣтельствахъ, мы отвергали, какъ фактъ подозрительный и недоказанный. Наша критика была тѣмъ строже, что въ современной римской церкви ревностно стараются помѣстить легенду выше даже подлиннаго документа.

Но, противудѣйствуя этому стремленію школы легендарной, мы остерегались впасть въ совершенно противуположную крайность — отбрасывать, какъ апокрифы, тѣ документы, которые признаны за подлинныя самими ученѣйшими изслѣдователями.

Слѣдуя этой методѣ, мы полагали только факты истинные въ основаніе нашего произведенія.

Что касается до плана, то онъ въ общихъ чертахъ слѣдующій:

Мы раздѣляемъ Исторію Церкви на четыре періода. Первый обнимаетъ собою время отъ рождества Господа нашего Иисуса Христа до перваго вселенскаго никейскаго собора. Такъ какъ въ настоящее время много спорять о жизни и ученіи Иисуса Христа, то мы сочли нужнымъ представить эту жизнь и ученіе съ особенною точностію, и отвѣтить на возраженія рационалистовъ, при помощи здравой критики и точнаго изученія историческихъ фактовъ. Мы можемъ сказать, что всѣ эти возра-

женія разсѣются сами собою предъ нашимъ историческимъ изложеніемъ, такъ что намъ нѣтъ нужды даже разбирать ихъ, а довольно только указывать на нихъ.

Второй періодъ содержитъ въ себѣ время отъ перваго вселенскаго собора до седьмаго — послѣдняго собора.

Третій простирается отъ VIII вѣка до собора флорентинскаго включительно.

Четвертый — отъ флорентинскаго собора до нашихъ временъ.

Въ первомъ періодѣ мы представляемъ картину основанія, образованія и развитія христіанской Церкви.

Во второмъ — мы раскрываемъ внутреннюю борьбу Церкви и изображаемъ торжество православія, выразившееся во вселенскихъ соборахъ.

Въ третьемъ — мы видимъ, что православная Церковь живетъ всегда тою же жизнію, какою она жила при самомъ началѣ ея и во времена вселенскихъ соборовъ, противопоставляя священное сокровище вѣры всѣмъ уклоненіямъ западныхъ церквей и противудѣйствуя всѣмъ попыткамъ ихъ, которыя имѣли цѣлю покорить ее подъ иго папы и осквернить ея вѣру.

Въ четвертомъ — мы видимъ раздѣленіе западной церкви на двѣ вѣтви, одинаково неправославныя: *иезуитизмъ*, болѣе и болѣе развращающій римскую церковь, поработчая и вполне уподобляя ее себѣ; и *протестантизмъ*, возмущающійся противъ главен-

ства папы и принимающій начало, которое ведетъ къ рационализму.

Въ противодѣйствіе этимъ двумъ уклоненіямъ отъ духа христіанскаго, — уклоненіямъ, которыя одинаково влекутъ западь къ скептицизму, мы представляемъ православную Церковь, заботливо сохраняющую *божественное сокровище*, среди тѣхъ обстоятельствъ, которыя угрожаютъ самому существованію ея, — Церковь, торжествующую во всякой борьбѣ и представляющую истинное христіанское ученіе всѣмъ тѣмъ, которые желаютъ избѣжать потока заблужденія и невѣрія.

Произведеніе, о которомъ мы объявляемъ, будетъ состоять изъ *десяти томовъ* величиною въ 8 д. л., изъ коихъ каждый будетъ содержать въ себѣ около 700 страницъ.

Первый томъ начнется печатаніемъ, когда мы будемъ имѣть тысячу подписчиковъ.

Цѣна тома для тѣхъ, которые подпишутся напередъ и безъ посредства книгопродавцовъ, — 8 франковъ, въ книжныхъ магазинахъ цѣна тома 12 франковъ.

Подписная цѣна должна быть уплачена впередъ за первый томъ. Что касается до остальныхъ, то за нихъ будетъ уплачиваться по мѣрѣ того, какъ будутъ выходить объ нихъ объявленія.

Мы просимъ православныхъ и всѣхъ друзей христіанской истины — помогать намъ въ нашемъ столь трудномъ предпріятіи. Они могутъ это дѣлать слѣдующимъ образомъ: 1) подписавшись на одинъ или нѣсколько экземпляровъ, смотря по со-

стоянію своему; 2) стараясь принимать подписки отъ другихъ, распространяя и дѣлая известными наши объявленія, на сколько это будетъ возможно; 3) извѣщая насъ о подлинныхъ документахъ, которыхъ мы можемъ не знать, и доставляя ихъ намъ въ случаѣ нужды, на какомъ бы языкѣ они ни были. Намъ обѣщана помощь ученыхъ переводчиковъ съ тѣхъ языковъ, которыхъ мы сами не знаемъ. Мы поименуемъ въ примѣчаніяхъ къ нашему труду тѣхъ, которые соблаговолятъ снабдить насъ документами, какъ изданными, такъ и неизданными, которыхъ мы не знаемъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ примемъ тѣ изъ нихъ, которые касаются различныхъ православныхъ Церквей за послѣднее время; потому что многія изъ такихъ Церквей, за исключеніемъ Церкви русской, не имѣютъ частныхъ исторій. Если бы всѣ Церкви владѣли историками столь учеными и столь добросовѣстными, какъ — Филаретъ черниговскій и Макарій харьковскій, то задача намѣреющагося писать всеобщую исторію Церкви былабы упрощена. Но этого нѣтъ на самомъ дѣлѣ. Намъ уже обѣщали важные документы, касающіеся Церквей востока. Другія православныя Церкви, мы надѣемся, отвѣтятъ на нашу просьбу.

Оканчивая это воззваніе къ нашимъ братьямъ по вѣрѣ, мы осмѣливаемся смиренно просить благословенія нашихъ дочточитимыхъ отцовъ и владыкъ, патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ православной Церкви; мы увѣряемъ ихъ, что въ дѣлѣ, на которое намѣрены посвятить

всѣ наши заботы, мы имѣемъ въ виду, послужить святой католической и апостольской Церкви и ея божественной Главѣ — Господу нашему Иисусу Христу, „которому принадлежитъ, вмѣстѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ, всякая слава, честь и поклоненіе, нынѣ и всегда, и вѣки вѣковъ.“

Примѣчаніе:—Тѣ, которые сами непосредственно не могутъ адресовать своихъ подписокъ къ намъ, пусть обратятся къ редакціямъ православныхъ журналовъ и попросятъ ихъ написать намъ свое имя, и названіе журнала, который соблаговолитъ принять отъ нихъ подписку. Подписчики получаютъ томы отъ корреспондента, который будетъ указанъ ими въ ближайшемъ отъ ихъ жительства городѣ. Всѣ посылки должны быть отправлены на имя M. W. Guettee: rue Migonénil, № 5, A. Paris.

Подписка на означенное изданіе принимается въ редакціи обоихъ журналовъ, издаваемыхъ при К. Д. Академіи.

По приказанію Его Пресвященства выписка „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ рекомендуется для всѣхъ благочинническихъ библіотекъ Полтавской Епархіи.

Фун. Лан. Руб.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,

продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ,

на 1868 годъ.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

ЦѢНА. ВѢСЬ.
руб. коп. фун.

- 1 *Аврамія* Палицина, Троицкаго Сергіева монастыря келаря, Сказаніе объ осадѣ Троицкаго Сергіева монастыря отъ Поляковъ и Литвы, и о бывшихъ потомъ въ Россіи мятежахъ. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бумѣ М. 1822 г.
въ :переплетѣ кож. — 90 2.
— кож. — 80 2.
— бум. — 65 2.
2. *Акаѳистъ* св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г.
въ печ. обол. — 20 1.
3. *Акаѳистъ* св. Гурію, Казанскому чудотворцу. Ц. П. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. С. П. Б. 1860 г. въ печат. обол. — 20 1.
4. *Алфавитъ* Духовный. Ц. П. Въ 12 д. на клеен. бумѣ М. 1861 г. въ пер. кож. — 65 1.
— кор. — 55 1.
— бум. — 45 1.

Руб. Коп. Фун.

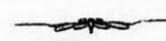
5. *Алфавитъ* къ книгѣ правилъ св. апостоль. Ц. Ц. Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. Въ пер. бум. — 80 2.
- Амеросія* св. епископа Медиоланского:
6. а) О важности и свойствахъ чина священническаго. Ц. Ц. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1823 г. Въ пер. бум. — 10 1.
7. б) О должностяхъ Ц. Ц. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер. кож. — 55 2.
кор. — 50 2.
печ. обол. — 40 2.
8. в) Избранныя поучительныя слова Ц. Ц. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кож. — 60 2.
кор. — 50 2.
бум. — 35 2.
9. г. Двѣ книги о покаяннн. Ц. Ц. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1838 г. Въ пер. кож. — 80 2.
кор. — 70 2.
бум. — 55 2.
- Амеросія*, епископа Пензенскаго,
10. Исторія Россійской Иерархіи. Г. Ц. Въ 8 д. на сѣр. бум. Часть I. М. 1822 г. Въ пер. кож. 1 60 3.
кор. 1 50 3.
11. Часть III. М. 1811 г. Въ пер. кож. 1 30 3.
кор. 1 20 3.

		Руб.	Коп.	Фун.
12	Часть V. М. 1813 г. Въ пер.			
	кож.	1	50	3.
	кор.	1	45	3.
	бум.	1	30	3.
13	Часть VI, въ 2-хъ книгахъ. М. 1815 г. Въ пер.			
	кож.	2	45	4.
	кор.	2	30	4.
	бум.	1	95	4.
14.	<i>Амеросія</i> , митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, Краткое руководство къ чтенію книгъ священнаго писанія ветхаго и новаго завета. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1811 г. Въ пер.	кож.	—	80 3.
	<i>Апостоль</i> , Дѣянія и Посланія св. апостоль:			
15	Г) П. П. а) Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г. Въ пер.	кож.	3	60 6.
	безъ пер.	2	70	4.
16.	б) Въ 8 д. съ кин. на бѣлой. бум. М. 1865 г. Въ пер.	кож.	1	85 3.
	кор.	1	70	3.
	бум.	1	60	3.
17.	*) в) Въ 12 д. съ кин. съ хромо- лиитографированными изображеніями на вел. бум. С. П. В. 1860 г. Съ зол. обр. въ тиснен. фразцузск. кож.	10	50	4.
	въ деревѣ съ бархатомъ.	12	—	4.

*) При покупкѣ Апостола и Евангелія вмѣстѣ уступается на каждую книгу по 50 коп.

	Руб.	Коп.	Фун.
въ деревѣ безъ бархата	9	50	4.
въ шагрен. фран. кож.	8	75	4.
въ сафьянѣ	7	50	4.
въ клѣтчатой кож.	6	50	4.
съ прост. обрѣз. въ клѣтчат. кож.	5	50	4.
въ бум.	4	65	2.
II) Ц и Г. П. На славяно-рускомъ нарѣчїи:			
18. а) Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр.			
С. П. Б. 1862 г. Въ пер. коленк.	1	45	4.
печ. обол.	—	90	3.
19. б) Въ 8 д. на бѣл. бум. безъ изобр.			
С. П. Б. 1862 г. Въ пер. кож.	—	92	4.
кор.	—	75	4.
печ. обол.	—	50	3.
20 в) Дѣянїя св. апостоловъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кор.	—	25	1.
21. г) 11-ть посланїй апостольскихъ и Откровенїе св. Іоанна Богослова. Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. кор.	—	15	1.

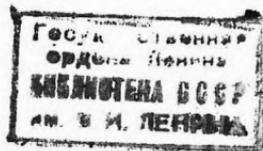
(Продолженіе слѣдуетъ.)



Редакторъ Игуменъ Полюевъ т. е.

Печатать дозволяется 1869 года Марта 15 дня. Цензоръ Прот. Катриновъ.

Полтава. Въ типографїи бр. Пигуренко.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 года. № 6. Марта 15.

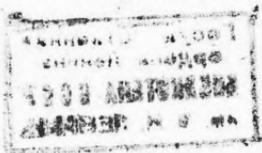
СЛОВО

Въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Въ себе же пришедъ, рече: колико наемникомъ отца моего избывають хлѣбы, азъ же голодомъ иблужу. Воставъ иду ко отцу моему и скажу ему: Отче согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ наречиться сынъ твой; сотвори мя яко единого отъ наемникъ твоихъ. (Лук. 15, 17—19.)

Настоящій день, какъ и вся предначинаемая имъ седмица дней, именуется на языкѣ церковномъ недѣлю о блудномъ сынѣ. Почему? потому что нынѣ на Божест-

1) Произнесено Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ въ крестовой церкви, 28 Января 1868 года.



венной Литургіи, послѣ завѣтнаго для насъ Апостольскаго чтенія ²⁾, о храненіи въ цѣломудріи и святынѣ не только духа, но и тѣла, какъ жилища Божія Духа, о прославленіи Бога въ тѣлесахъ нашихъ и душахъ нашихъ, читается Евангельская притча о блудномъ сынѣ. ³⁾ Въ притчѣ сей, если понимать ее и въ одномъ буквальному, житейскому смыслѣ, — кромѣ прямаго отвѣта Фарисеямъ и книжникамъ, роптавшимъ на Господа Иисуса Христа за Его кроткое, милосердное обращеніе съ мытарями и грѣшниками, заключается глубоко трогательный, наставительный и вмѣстѣ высокоутѣшительный урокъ для всѣхъ гибнущихъ отъ своеволія и распутства дѣтей и плачущихъ объ ихъ паденіи и гибели ихъ отцовъ и матерей. — Какъ несчастны своевольные, падшіе дѣти; — и какое счастье для нихъ самихъ, какая радость для родителей ихъ, когда они возстаютъ отъ своего несчастнаго паденія! Но въ притчѣ о блудномъ сынѣ, какъ и во всѣхъ другихъ притчахъ Господа, не одинъ буквальный смыслъ. Въ притчахъ Господа, подъ образами міра видимаго, вещественнаго, обыкновенно раскрываются высокія истины міра невидимаго, духовнаго, — объявляются сокровенныя тайны царствія Божія. Сынъ блудный и паки уцѣломудренный, почти изгнанный и паки обрѣтшійся, это — живой образъ грѣшника, погибавшаго въ нераскаянности, но потомъ спасающагося покаяніемъ. Отецъ, съ тихостію и кротостію любви всепрощающей, срѣтающій неблагодарнаго, но покающагося сына, за-бывающій всю виновность его и радующійся объ одномъ

²⁾ 1 Кор. 6, 12—20.

³⁾ Луц. 15, 11—32.

возвращеніи его, — это — умиляющій образъ Самаго Бога, нашего Отца Небеснаго, челоуѣко-любно сѣрѣтающаго и какъ бы на свои руки, въ собѣятія Божественной любви своей, пріемлющаго всѣхъ обращающихся къъ Нему съ покаяннымъ сердцемъ грѣшниковъ. Сынъ блудный, расточившій все имѣніе свое на странѣ далече, чрезъ жизнь распутную, и гибнущій тамъ отъ голода и униженія, — это несчастный грѣшникъ, пренебрегшій всѣмивестество вѣнными и благодатными дарованіями Отца Небеснаго и, въ удаленіи отъ Дома Божія, губящій свою душу и тѣло служеніемъ пороку, жизнью скотоподобною. Блудный Сынъ, — это всѣмы, обѣдные грѣшники. Кто же не говоритъ этого? собственная совѣсть? Худо употребилъ блудный сынъ родительскій даръ; крайне обѣдственно и унижительно положеніе его. Но не таково ли положеніе всякаго грѣшника? Не таково ли — наше собственное? Что же остается намъ? Продолжать ли иже раскаянно прилагать грѣхи ко грѣхамъ? Погружаться все глубже и глубже въ бездну грѣха до самой преисподней ада? Избави Богъ всѣхъ отъ такого ожесточенія и не раскаянности! Блудный сынъ, вразумленный наконецъ обѣдственнымъ опытомъ жизни, пришедши въ себя, такъ говорилъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода! Встану, пойду къ Отцу моему и скажу ему: Отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою. И уже недостойно называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ. И всталъ онъ и пошелъ ко Отцу своему. Что же Отець? Едва только завидѣлъ, и еще вдали, несчастнаго сына своего, онъ сжалился и побѣжавъ, палъ ему на шею и цѣловалъ его. Сынъ сказалъ только: Отче! я

согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою и уже не достоинъ называться сыномъ твоимъ... Ибо отецъ уже сказалъ рабамъ своимъ: «принесите лучшую одежду, и ободѣньте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги, и приведите откормленнаго тельца и заколите; станемъ ѣсть и веселиться!» Ибо сей сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся.— И начали веселиться. И старшій сынъ, возвращавшійся въ то время съ поля, когда приблизился къ дому, услышалъ въ домѣ пѣніе и ликованіе и отъ одного изъ слугъ узналъ, что все это устроено отцомъ по случаю возвращенія младшаго брата, былъ изумленъ, огорченъ и не хотѣлъ даже войти. Вотъ являю столько лѣтъ служу тебѣ и никогда не преступаю приказанія твоего, сказалъ онъ въ отвѣтъ отцу, когда тотъ вышедши звалъ его; но ты никогда не далъ мнѣ и козленка, чтобы мнѣ погостить съ друзьями своими. А когда этотъ сынъ твой, расточившій имѣніе твое съ блудницами, пришелъ, ты закололъ для него откормленнаго тельца. Сынъ мой! сказалъ ему тогда отецъ, ты всегда со мною и все мое—твое. А о томъ надобно было радоваться и веселиться, что братъ твой сей былъ мертвъ и ожилъ; пропадалъ и нашелся... Вотъ живой, глубоко умиляющій душу, образъ неизреченнаго милосердія Божія къ кающемуся человѣку—грѣшнику!..

Возлюбленные чада и братія! Войдемъ же и мы въ самихъ себя. Шойдемъ свое опасное и бѣдственное положеніе въ удаленіи отъ Бога, въ отчужденіи отъ жизни Божіей; устыдимся нашего нравственнаго душевнаго безобразія, мувиженія и послѣдимъ съ смиреніемъ и покаяніемъ блуднаго сына обратиться къ нашему Отцу

Небесному. Скажемъ и мы предъ нимъ, — каждый отъ глубины души: Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою! Великій смыслъ, важное значеніе, спасительная сила этихъ покаянныхъ словъ въ дѣлѣ нашего спасенія понятны каждому и безъ объясненія. И намъ остается не изъяснять, а усвоить ихъ своему сердцу, какъ дыханіе жизни, какъ врачевство, какъ жизнь души, и искренность этого усвоенія оправдать самымъ дѣломъ, — покаянною жизнію.

Въ себе же пришедъ, вставъ иду ко отцу моему и реку Ему: Отче! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ Твой: сотвори мя яко единаго отъ наемникъ Твоихъ. — О, — еслибы милосердый Господь благодатію своею утвердилъ насъ на всегда въ этой святой рѣшимости и далъ намъ ревность и силы идти неуклонно къ Нему, нашему Отцу небесному, путемъ искренняго и дѣятельнаго покаянія, единственнымъ, спасительнымъ для всѣхъ ищущихъ спасенія грѣшниковъ. Аминь.

МИТРОПОЛИТЫ КІЕВСКІЕ

По раздѣленіи Митрополіи Всероссійской.

Со времени введенія въ Россію христіанской вѣры Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, первымъ Митрополитомъ Кіевскимъ былъ Святый Михаилъ, присланный Патріархомъ Константинопольскимъ для просвѣщенія народа Русскаго Св. Крещеніемъ и устройст-

ва въ Россіи церковнаго управленія. Святитель Михаилъ положилъ прочное основаніе христіанству въ новопросвѣщаемомъ краѣ, и самъ, какъ основной камень іерархіи Всероссійской, возлегъ на мѣстѣ трудовъ своихъ, несокрушимый вѣками и народными бурями, колебавшими многократно христіанство и православіе въ области Кіевской. Преемники Святителя Михаила, Митрополиты Кіевскіе и всея Россіи, до половины XIII столѣтія, имѣли ближайшее наблюденіе своей паствы, живя сначала нѣсколько времени въ Переяславѣ, недалеко отъ Кіева, а потомъ, постоянно, въ самомъ Кіевѣ. Но во время нашествія на Россію татаръ, когда Кіевъ, со всею областію своею, въ 1240 году, взятъ и разоренъ ими, при этомъ погибъ и Митрополитъ Іосифъ; а послѣ него, въ продолженіи десяти лѣтъ, не было въ Кіевѣ Митрополита, да и посвященный въ 1250 г. Митрополитъ Кириллъ не нашелъ себѣ пристанища въ разоренномъ Кіевѣ и среди опустошенной своей паствы, а всю жизнь странствовалъ по областямъ Русскимъ, и скончался въ Переяславѣ Залѣсскомъ въ 1280 году. 1) Преемникъ Кирилла Митрополитъ Максимъ также не нашелъ возможности жить въ Кіевѣ, и въ 1299 году переселился во Владиміръ на Клязьмѣ, гдѣ въ XII еще столѣтіи основали свою столицу Великіе Князья Русскіе. Послѣ Максима, Св. Митрополитъ Петръ, около 1325 перенесъ свою кафедру въ Москву, ставшую съ того времени центромъ Правительства Великороссійскаго и и церковнаго и Государственнаго. 2) Такимъ образомъ,

1) Истор. Госуд. Рос. Карамз. изд. Эйнерлинга т. IV стр. 8—9 прим. 86.

2) Собран. лѣт. т. I стр. 323; т. III 73 степен. книги 1, 421.

Кіевъ, оставленный и Великими Князьями и Митрополитами и беззащитно подверженный разоренію, пришелъ въ страшное запустѣніе. Пользуясь такими обстоятельствами, Великій Князь Литовскій Гедеминъ завладѣлъ Кіевомъ и Русскими Княжествами зъ Днѣпромъ и отторгъ отъ Россіи Волинь, Подоліск, Полѣсье и другія области, съ которыми вмѣстѣ отошли подъ Литовское владѣніе и учрежденныя въ нихъ православныя епархіи. Гедеминъ, именуясь Великимъ Княземъ Литовскимъ и Русскимъ, имѣлъ столицу въ Вильнѣ, имѣ же основанной, и хотя былъ язычникъ, однако не препятствовалъ церковной власти Всероссійскаго Митрополита въ присоединенныхъ къ Литовскому Княжеству областяхъ Русскихъ, и въ Кіевѣ для успокоенія народа, опредѣлилъ своимъ намѣстникомъ Голшанскаго Князя Миндова, исповѣдывавшаго православную вѣру. Но въ то же время, по грамотѣ Папы Іоанна XXII, Гедеминъ въ 1321 г. дозволилъ быть въ Кіевѣ и католическому епископу. ³⁾ Вступившій послѣ Гедемина, въ 1340 г. на Литовское Княжество сынъ его Олгердь, женатый на Тверской Княжнѣ Іуліаніи Александровнѣ и принявшій, ради ея, христіанство православнаго исповѣданія, хотя въ политическомъ отношеніи былъ врагъ Россіи, однако, покровительствуя православной церкви въ своихъ владѣніяхъ, не отстранялъ Всероссійскаго Митрополита отъ управленія. Впрочемъ Олгердь, также, какъ и отецъ его, давалъ свободу Латинскому духовенству обращаться Литовцевъ въ свое исповѣданіе. ⁴⁾

³⁾ Карамз. т. IV стр. 129—130 слич. описаніе Софійскаго собора и Кіевской іерарх. стр. 89.

⁴⁾ Карамз. IV стр. 165; V 52. примѣч. 50.

Митрополиты имѣли въ Кіевѣ своихъ намѣстниковъ, не архіерейскаго сана, а, по временамъ, и сами приѣзжали обозрѣвать православныя церкви въ Княжествѣ Литовскомъ; но, не смотря на все это, ихъ отдаленіе отъ Кіева повлекло за собою смуты въ церковномъ управленіи на югозападѣ Россіи, постепенно ослабило власть ихъ въ этомъ краѣ и довело наконецъ до совершеннаго раздѣленія Всероссійской Митрополіи. Такъ, еще при жизни Митрополита Теогноста, въ 1351 г. Болгарско-Терновскій Патріархъ самовольно поставилъ Митрополитомъ Русскимъ какого-то инока Теодорита и прислалъ его въ Кіевъ съ грамотою; но Кіевское духовенство не захотѣло имѣть никакого дѣла съ Теодоритомъ, и единодушно отвергло его, какъ самозванца, а Константинопольскій Патріархъ Филоеѣй, съ соборомъ призналъ незаконнымъ посвященіе Теодорита.⁵⁾ Но вслѣдъ за тѣмъ, въ 1354 г. посвященъ въ Константинополь въ Митрополиты южной Россіи Романъ, присланный изъ Литвы, и въ то же время утвержденъ преѣмникомъ скончавшагося Теогноста на всероссійской Митрополіи Епископъ Владимірскій Алексій. Въ Константинополь опасались, что съ отдаленіемъ Митрополита Всероссійскаго отъ южныхъ областей Русскихъ можетъ тамъ поколебаться самое православіе, и желали предупредить вліяніе чуждой власти на дѣла церковныя. Однако и Романъ не былъ принятъ духовенствомъ ни въ Кіевѣ, ни въ другихъ городахъ Русскихъ, и скон-

⁵⁾ Карамз. IV стр. 170 прим. 368 слич. Цареградскія грамоты въ журналѣ Министер. Народн. Просвѣщ. 1847 г. Іюнь стр. 140—141.

чался на Вольски въ 1362 году.⁶⁾ Далѣе, тотъ же Патріархъ Константинопольскій Филоеѣй, въ 1376 г., когда еще былъ живъ Св. Митрополитъ Алексій, по-святилъ въ Кіевъ другаго Митрополита Кипріана, который, по кончинѣ Св. Алексія, перешедши въ Москву, удержалъ за собою власть церковную и въ Литовскихъ владѣніяхъ, и когда, во время споровъ его съ Митрополитомъ Пименомъ за первосвятительскій престолъ, архіепископъ Суздальскій Діонисій исходатайствовалъ и себя въ Цареградѣ санъ Митрополита, то на обратномъ пути его въ Россію, Кіевскій Князь Владиміръ, сынъ Олгерда, задержалъ Діонисія въ Кіевѣ, какъ неправильно поставленнаго при жизни законнаго Митрополита Кипріана; тамъ Діонисій и скончался въ Печерскомъ монастырѣ въ 1385 году.⁷⁾

Между тѣмъ В. Князь Литовскій Ягелло, сынъ Олгерда, избранный въ 1386 году на престолъ Польскій, отступилъ отъ православія и принялъ римское исповѣданіе; а пріемникъ его на Литовскомъ Княженіи могущественный Витовтъ, будучи также Латинскаго исповѣданія, сильно содѣйствовалъ распространенію католичества въ своихъ областяхъ. Изъ уваженія къ Кипріану онъ не нарушалъ единства Митрополіи, но когда Кипріанъ скончался, то Витовтъ захотѣлъ имѣть особаго Митрополита для православныхъ церквей въ своихъ владѣніяхъ, и отправилъ въ Константинополь Полоцкаго Епископа Θεодосія, съ просьбою къ Императору и Патріарху о посвященіи этаго Епископа въ Ми-

⁶⁾ Карамз. IV стр. 177 прим. 383; V прим. 137. Грамоты Цареграда стр. 146 — 154.

⁷⁾ Карамз. V 30 33 63 примѣч. 60 и 124.

трополита, собственно для Кіева и его области. Просьба Витовта не была однако уважена, и изъ Константинополя присланъ на Всероссійскую Митрополию грекъ Фотій, который по прежнему сталъ жить въ Москвѣ, поручивъ Кіевскія церковныя дѣла своему намѣстнику, и, не заботясь объ угожденіи В. Князю Литовскому, требовалъ только съ тамошнихъ церквей и духовенства опредѣленныхъ даней⁸⁾. Пять лѣтъ однако же терпѣлъ Витовтъ управленіе Фотія. Наконецъ въ 1415 г. созвалъ онъ въ Новгородъ Литовскій всѣхъ православныхъ Епископовъ изъ своихъ областей: Полоцкаго, Черниговскаго, Луцкаго, Владимірскаго (на Волини), Перемышльскаго, Смоленскаго, Холмскаго и Туровскаго, и представивъ имъ трудность управленія церковнаго подъ зависимостію чуждаго первостяжителя, рѣшительно требовалъ избрать особаго Митрополита Кіеву. Епископы, волей или неволей, повиновались. Избраніа на Митрополию удостоены Григорій Самвлакъ, вѣроятно изъ сербовъ, бывшій Игуменъ Молдавской обители Пантократора⁹⁾ и отправленъ соборомъ въ Царь-Градъ

⁸⁾ Въ окружной грамотѣ Витовта, о учрежденіи въ Литовскомъ Княжествѣ особой Митрополи, сказано: «По смерти Кириана Митрополита послали есмо въ Царь-Градъ Владыку Полоцкаго Θεодосія къ Царю и Патріарху, прося, чтобы его поставили къ намъ Митрополитомъ, шtbody сидѣлъ на столѣ Кіевскоѣ Митропольѣ по старинѣ, строилъ бы церковь по давнему, яко нашъ: занѣже Божіимъ изволеніемъ мы мѣсто то обладаемъ—Кіевъ. И они того не хотѣли учинити, не поставили Θεодосія Митрополитомъ, но прислали къ намъ своего Митрополита Фотія» Акты Западн. Россіи т. I №—25.

⁹⁾ Григорій называлъ Митрополита Кириана—Серба своимъ соотечественникомъ, къ которому онъ и при-

для посвященія. Но Императоръ Мануиль и Патріархъ Евфимій отвергнули прошеніе собора. Между тѣмъ Митрополитъ Фотій, узнавъ о замыслахъ Литовскихъ, для предупрежденія ихъ, самъ отправился къ Витовту, но не былъ допущенъ въ Литву, и, ограбленный на рубежѣ Московскомъ, принужденъ былъ возвратиться, а Витовтъ, выгнавъ его намѣстника изъ Кіева, взялъ въ свое управленіе все имѣнія Митрополи, и снова отправилъ пословъ къ Императору и Патріарху съ объявленіемъ, что въ случаѣ несогласія ихъ дать особаго Митрополита южной Россіи, Епископы сами поставятъ его. Тоже самое объявлено отъ Витовта посламъ Цареградекимъ, возвращавшимся изъ Москвы чрезъ Литву. По просьбѣ ихъ Витовтъ отложилъ срокъ избранія Митрополита до 14 Ноября, тогда какъ прежде положено было ждать рѣшенія Патріаршаго только до 15 Августа. Срокъ приближался, но отвѣта не было. Вновь собралъ Витовтъ Епископовъ въ Новгородъ. Здѣсь по настоянію В. Князя Литовскаго, Григорій посвященъ былъ въ санъ Митрополита Кіевскаго 15 Ноября 1416 (Сентябрскаго) года.

Въ оправданіе свое соборъ разсуждалъ: «Въ Болгаріи и Сербіи издавна мѣстные Епископы поставляютъ перваго Епископа; въ Россіи, при Изяславѣ, избранъ и посвященъ Русскими Епископами Митрополитъ Климентъ; самъ Патріархъ присылалъ въ Россію по два и былъ въ Россію, но не засталъ его уже въ живыхъ. Въ надписяхъ сочиненій Григорія онъ называется игуменомъ Сербской Дечанской обители, а чаще пресвитеромъ и игуменомъ обители Пантократора, или пресвитеромъ церкви Молдовахійской. Обзоръ Русск. духов. литературы I, 128.

по три Митрополита въ одно и тоже время; важнѣе же то, что благодать Духа Святаго неограничивается лицами, и Апостольское правило дозволяетъ Епископамъ поставлять перваго Епископа. «Мы хранимъ, — писалъ Соборъ въ своей граматѣ» правила Отцевъ, клянемъ ереси, чтимъ Патріарха Константинопольскаго и другихъ, имѣемъ съ ними одну вѣру: но отвергаемъ беззаконную власть въ дѣлахъ церковныхъ, присвоенную Царями Греческими. ¹⁰⁾ Въ подтвержденіе соборнаго опредѣленія, Витовтъ обнародовалъ отъ себя грамоту о причинахъ раздѣленія Митрополіи, обвиняя Константинопольскихъ Патріарховъ и Митрополита Фотія въ корыстныхъ дѣйствіяхъ. ¹¹⁾ Фотій, съ своей стороны, написалъ окружное посланіе къ Епископамъ, въ которомъ старался доказать незаконность поставленія Григорія, требовалъ не сообщаться съ нимъ, какъ пастыремъ незаконнымъ, и предавалъ проклятію и новопосвященнаго Митрополита и Епископовъ, посвящавшихъ его. ¹²⁾

Григорій, принявъ санъ Митрополита западной Россіи, подвергался строгому нареканію за раздѣленіе Митрополіи. Московскіе составители іерархическихъ каталоговъ утверждали даже, что онъ будто вступилъ въ единеніе съ Папою, и имя его, наравнѣ съ отступникомъ Исидоромъ, включено было въ статью проклятія, провозглашавшагося въ Москвѣ въ недѣлю православія; но все это послѣдовало изъ ненависти къ сдѣлавшему-

¹⁰⁾ Соборная грамота Литовскихъ Епископовъ 15 Ноября ^{6924/1416} въ актахъ запад. Россіи т. I № 24. Слич. Карамз. т. V стр. 133 и слѣдующ.

¹¹⁾ Акт. зап. Рос. т. I № 25.

¹²⁾ Акты. истор. т. I № 19.

ся чрезъ него отдѣленію Кіевской Митрополіи отъ Московской. Напротивъ того, Кіевскіе историки оправдываютъ его отъ обвиненія въ отступничествѣ и даже утверждаютъ, что Григорій получилъ въ послѣдствіи благословеніе и отъ Патріарха Константинопольскаго на Митрополію *малыя Россіи*,¹³⁾ да и Митрополитъ Фотій ни гдѣ не упрекалъ его въ какой либо уступкѣ Панизму, укоряя только незаконнымъ посвященіемъ. Напротивъ того извѣстно, что Григорій прямо обличалъ произволы Латинскіе въ Св. Евхаристіи, уподобляя ихъ іудеямъ, приносящихъ въ жертву опресноки.¹⁴⁾ Хотя же, по волѣ Витовта, онъ отправлялся съ четырьмя Епископами на Костницкій Соборъ Римской церкви въ 1417 г., однако объявилъ Собору, что готовъ разсуждать о вѣрѣ, но покориться Папскому престолу не намѣренъ.¹⁵⁾ Возвратись въ Литву въ Сентябрѣ 1419 г. Григорій основалъ свою кафедру въ Вильнѣ при Богородичной церкви; послѣдующіе же Митрополиты Кіевскіе имѣли постоянное пребываніе въ Новгородѣ Литовскомъ, ибо Кіевъ, опустошенный въ 1416 г. нашествіемъ татарскаго хана Эдигея, ограбившаго и разорившаго тамъ всѣ церкви и пещерскую Лавру, — не представлялъ удобства для пребыванія Митрополитовъ. Да и вообще имъ было болѣе нужно жить близъ центра главной правительственной власти, которымъ тогда была Вильна.

Но твердость Григорія въ православіи не могла нравиться новгородцамъ, что видно изъ Вильнѣ въ 1419 г. о немъ извѣстно, что онъ былъ отъ нихъ изгнанъ въ Литву.

¹³⁾ О Софійск. соб. и Кіевск. іерарх. стр. 103.

¹⁴⁾ Въ словѣ о причащеніи.

¹⁵⁾ Карамз. VIII примѣч. 207.

виться ревнителю Римской церкви Витовту, который, по свидѣтельству современнаго Прусскаго лѣтописателя Линденблата, отправляя своихъ Епископовъ на соборъ Конотицкій, удостовѣрялъ соборъ въ желаніи ихъ подчиниться папской власти, и рѣшительный отказъ ихъ на соборѣ отъ такого подчиненія, подвергъ посрамленію пословъ Витовтовыхъ, сопровождавшихъ Митрополита и раздражилъ Витовта. ¹⁶⁾ Избѣгая гоненій В. К. Литовскаго, и зная не расположеніе къ себѣ большей части православныхъ Епископовъ и паствы, не желавшихъ отдѣляться отъ общаго состава Всероссійской Митрополіи подъ управленіемъ Фотія, можетъ быть по привычкѣ жить внѣ ближайшаго надзора Митрополита, Григорій удалился изъ Вильна въ Молдавію, и будучи тамошнимъ Митрополитомъ при Воеводѣ Иліи-сынѣ Александра Добраго, снова показалъ ревность свою къ православію, разорвавши въ 1439 г. всякую связь съ Константинопольскимъ Патріархомъ, принявшимъ на Флорентинскомъ соборѣ Унію, и подчинившись православному Архіепископу Ахридскому, имѣвшему титулъ Патріарха Болгарскаго. ¹⁷⁾

¹⁶⁾ Лѣтопись Линденблата отъ 1360 до 1419 года напечатана въ Кенигсбергѣ съ примѣчаніями издателей Фохта и Шуберта, на нѣмецкомъ языкѣ. На нее ссылался Карамзинъ въ своей исторіи т. V примѣч. 242.

¹⁷⁾ Въ описаніи Кіев. іер. 104 и въ словарѣ дух. писателей I; 101 опредѣлено управленіе Григорія Кіевскаго Митрополита четырьмя годами, а кончина его показана зимою 1419 г. въ Вильнѣ отъ моровой язвы опустошавшей тогда всю Россію. То же самое показано и въ исторіи русской церкви (іер. 3 стр. 6) на основаніи свидѣтельства 1 Новгородской лѣтописи (стр. 109). Но Ходыкевичъ въ своихъ историко-критическихъ

По удаленіи Григорія, Витовтъ не рѣшился избирать для своихъ областей новаго Митрополита, зная уже изъ предшествовавшаго примѣра, сколь затруднительно такое избраніе, и не желая оскорблять духовенство и подданныхъ своихъ православнаго исповѣданія, неблагопріятно

разсужденіяхъ о Кіевской и Галицкой Митрополіи пишутъ, что Григорій управлялъ церковію 22 года, или до времени Митрополита Исидора. То же самое показано въ каталогѣ Архимандрита Слуцкаго Михаила Козачинскаго, извѣстномъ Одесскому обществу исторіи и древностей. Въ этомъ каталогѣ прибавлено, что Григорій «живъ еще будучи, по зависти, которую воздвиглъ на него Митрополитъ Московскій Фотій, отъ престола Архіерейскаго избѣже.» По свидѣтельству же Молдавскаго лѣтописца Мирона Костина, Молдавскій Митрополитъ Григорій Самвлакъ посланъ былъ въ Константинополь, для содѣйствія Патріарху Іосифу на Флорентійскій соборъ, но не нашедши уже въ Константинополь ни Императора ни Патріарха, воротился назадъ, и изъ ахриды, резиденціи тогдашняго Патріарха Болгарскаго, привезъ съ собою Кириловскія Славянскія книги. Изъ такого перехода Григорія съ Кіевской Митрополіи на Молдавскую нѣкоторые заключаютъ, что Молдавія принадлежала тогда по церковнымъ дѣламъ къ Кіевской Митрополіи, и что Григорій, принужденный оставить свою кафедру вскорѣ послѣ посвященія, удалился въ страны своей епархіи, ближайшія къ Молдавіи, всего вѣроятнѣе, въ Галичь, который въ то самое время уступленъ былъ отъ Короля Польскаго Воеводѣ Молдавскому Іліи. Когда же самъ Патріархъ Константинопольскій, для содѣйствія своимъ видамъ, назначилъ въ Митрополиты Кіево-Московскіе отступника Исидора въ 1437 г. тогда Григорій перешелъ окончательно въ Молдавію, и для охраненія православія, въ 1439 г. соединился съ Патріархомъ Булгарскимъ (Записки Одесскаго Общества исторіи и древностей том. I стр. 296--298). По неимѣнію положительныхъ свѣдѣній, не оспаривая, ни утверждая мнѣнія о подчиненіи Молдавской церкви

смотрѣвшихъ на насильственное отдѣленіе ихъ отъ законнаго Митрополита, а также по политическимъ и родственнымъ отношеніямъ къ В. К. Московскому Василю Дмитріевичу, за которымъ была въ замужествѣ дочь его Княгиня Софія Витовтовна, сблизился съ Митрополитомъ Фотіемъ, а Фотій съ своей стороны умѣлъ воспользоваться благоприятными обстоятельствами, и сопровождая В. Княгиню Софію къ отцу ея (въ 1422—1423 год.) возстановилъ согласіе съ Витовтомъ, не нарушавшееся уже до смерти обоихъ, ибо въ послѣдніе дни Витовта, Митрополитъ еще разъ имѣлъ съ нимъ въ Трояхъ (въ 1430 г.) дружеское свиданіе, послѣ котораго Витовтъ чрезъ три дня скончался. Такимъ обра-

Кіевской Митрополіи, можно замѣтить, что и безъ сего обстоятельства, Григорій съ радостію могъ быть принятъ въ Молдавіи тамошнимъ воеводою и духовенствомъ, какъ извѣстный прежде въ томъ краѣ по своему православію, по учености и краснорѣчію. По свидѣтельству П. Саковича, въ 1854 г. осматривавшаго бібліотеку Молдавскаго Немецкаго монастыря, Митрополитъ Григорій принялъ монашество въ этомъ монастырѣ, въ которомъ и до нынѣ хранится древняя рукописная его Лигургія, и былъ учителемъ Молдаво-Валахской земли, знаменитый богословскими знаніями и краснорѣчіемъ (Русскій Инвалидъ 1854 г. № 288 стр. 1355) И въ Россіи извѣстны поучительныя слова его. Въ Суnodальной бібліотекѣ въ рукописи подъ № 384, 13 словъ «Григорія инока и пресвитера игумена обители Пантократоровъ», и 8 словъ «Григорія Архіепископа Россійскаго». Также въ Румянц. Музеѣ и другихъ мѣстахъ. (Истор. Руск. пер. пер. 3 примѣч. 83). По свидѣтельству св. Димитрія Ростовскаго, Григорій еще сочинилъ житіе *Св. Параскевы Терновскія* и оставилъ въ Кіевской Митрополіи праздновать ея память 14 Октября (словарь Д. писателя 1827 г. ч I 103; Слич. обзоръ Руск. дух. литер. част. I стр. 28.

зомъ раздѣленная на краткое время Митрополія Всероссийская снова соединилась подъ управленіемъ Митрополита Фотія.¹⁸⁾

Премникъ Витовта — Свидригайло В. Князь Литовскій, хотя былъ католикъ, но небылъ гонителемъ восточнаго исповѣданія и, нашедши Фотія въ новгородѣ, обошелся съ нимъ мирно, и съ почтеніемъ отпустилъ въ Москву. Въ слѣдующемъ (1431 г.) году скончался и Фотій, и послѣ шесть лѣтъ небыло ему преемника на Митрополіи Московской, по случаю наступившихъ въ В. Княжествѣ Московскомъ смутныхъ обстоятельствъ, которые не позволяли заняться избраніемъ Митрополита¹⁹⁾.

Видя празднымъ престолъ Митрополичій, Свидригайло въ 1433 г. отправилъ въ Константинополь, для посвященія въ Митрополиты, любимца своего Смоленскаго Епископа Герасима, котораго и посвятилъ Патріархъ Іосифъ 11. Возвратясь въ Россію, Герасимъ сталъ жить по прежнему въ Смоленскѣ, дабы быть ближе къ Москвѣ, и при первомъ удобномъ случаѣ занять тамошнюю Митрополію, а оттуда управлять и Кіевскою.²⁰⁾ Какъ

¹⁸⁾ Ист. Г. Р. V стр. 127 146 примѣч. 225. Въ окружномъ посланіи Фотія Литовскимъ священникамъ и мірянамъ, онъ изъявлялъ радость свою о соединеніи церкви «Иаки Христось смиреніе мое въ церковь свою введе совѣтованіемъ В. К. Александра» (Витовта). Дополн. къ актамъ истор. т. I № 182 стр. 338.

¹⁹⁾ По смерти В. Князя Василя Дмитріевича, братъ его Галицкій Князь Юрій Дмитріевичъ выгналъ изъ Москвы племянника своего Василя Васильевича, который потомъ нескоро могъ возвратить себѣ Великое княженіе Московское. Кромѣ внутреннихъ междоусобій В. К. Василій много потерялъ бѣдъ отъ татарскаго владычества и съ большимъ трудомъ удержался на великокняжескомъ престолѣ. Карамз. т. V.

²⁰⁾ Ист. Г. Р. V. прим. 292.

Всероссійскій Митрополитъ, употреблялъ онъ власть свою и на Велико россійскія Епархіи и въ 1434 г., по желанію Новгородцевъ, посвятилъ имъ Архіепископа Евфимія въ Смоленскѣ. ²¹⁾ Между тѣмъ благодѣтель Герасима Свидригайло лишень былъ Польскимъ Королемъ Ягелломъ Литовскаго Великаго Княженія, на которое возведенъ Сигисмундъ. Началась война между обоими Князьями. Свидригайло удерживалъ еще подъ своею властію Кіевъ, Черниговъ, Смоленскъ и Витебскъ, но противоборство его было не надежно. Тогда Герасимъ вступилъ въ тайную переписку съ Сигисмундомъ и измѣнили Свидригайлу, который узнавъ о семъ, и обличивъ Герасима найденною перепискою, связалъ его въ Смоленскѣ и отправилъ въ Витебскъ, гдѣ продержавъ его четыре мѣсяца скованнымъ, сжегъ живаго 26 Іюля 1435 года. ²²⁾

Между тѣмъ на западъ готовились опасныя козни для православной церкви. Римскіе Первосвященники, давно уже умышлявшіе подчинить ее себѣ, нашли благоприятный къ тому случай въ тогдашнихъ бѣдствіяхъ Константинопольской Имперіи отъ нападениі турокъ. Императоръ Іоаннъ Палеологъ искалъ помощи и защиты у Папы Евгенія IV, который за то предложилъ ему соединить восточную церковь съ западною. Для сего назначень былъ Соборъ въ Италіи, но надлежало вмѣшатель въ это дѣло и Всероссійскую церковь, знаменитую союзницу и дочерь Константинопольской. Нужно было имѣть отъ нея на Соборѣ такого повѣреннаго, который могъ бы

²¹⁾ Русск. Лѣт. т. III. стр. 183.

²²⁾ Карамз. ч. V стр. 163 и примѣч. 295.

содѣйствовать видамъ Папы. Пріискали такого чело-
вѣка и въ то самое время, когда В. Князь Московскій
Василій Васильевичъ избралъ на Всероссійскую Митро-
полю Рязанскаго Епископа Іону и отправилъ для пос-
вященія въ Константинополь, тамъ уже (въ 1437 г.)
посвященъ былъ Патріархомъ Іосифомъ преданный Папѣ
Иллирійскій Епископъ Исидоръ, который въ томъ же
году прибылъ сперва въ Кіевъ, а потомъ и въ Москву.
В. Князь Московскій принялъ его съ честію; но онъ
черезъ четыре мѣсяца отправился на Соборъ въ Италію,
и тамъ принялъ Унію, или соединеніе съ западною цер-
ковію. Съ званіемъ Легата Папскаго и съ грамотою
Папы къ В. К. Московскому Исидоръ возвратился въ
Россію. Въ Кіевѣ приняли его съ честію, но въ Мос-
квѣ В. Князь Василій Васильевичъ съ соборомъ Рускихъ
Епископовъ, за отступничество, низложилъ его съ Мит-
рополичьяго Престола и заключилъ въ Монастырѣ; но
Исидоръ бѣжалъ изъ Россіи въ Римъ, гдѣ Папа далъ
ему Епископство Сабинское и пожаловалъ въ Кардиналы.

На мѣсто Исидора избранъ Соборомъ паки Іона Епис-
копъ Рязанскій съ тѣмъ, чтобы ему и посвящену быть
въ Москвѣ своими Епископами, но посвященъ онъ уже
въ 1449 г., потому что В. Князь Василій Васильевичъ
не желалъ имѣть Митрополита безъ благословенія Пат-
ріарха Константинопольскаго, но и не хотѣлъ имѣть сно-
шенія съ бывшими тогда одинъ за другимъ Патріарха-
ми Митрофаномъ 11 и Григоріемъ Маммою, которые
оба были Папскими приверженцами, а ожидалъ возста-
новленія на Константинопольскомъ Престолѣ Православ-
наго Патріарха ²³⁾

²³⁾ Акты историч. т. I. № 39 и 41.

Святитель Иона пользовался расположением Польскаго Короля Казимира, избраннаго изъ Великихъ Князей Литовскихъ, который зная сильное вліяніе Митрополита въ Москвѣ, просилъ его содѣйствіемъ для заключенія мира съ В. Княземъ Московскимъ, и грамотою своею 1451 г. Января 31 предоставилъ ему въ управленіе Митрополию Кіевскую.²⁴⁾ Дѣла Исидора и Папы заставили и Епископовъ южной Россіи дорожить тѣснымъ союзомъ съ православнымъ Первосвятителемъ Московскимъ. Съ своей стороны Иона также всемѣрно заботился опрочности сего союза, и частыми посланіями къ Епископамъ, Князьямъ и всему народу югозападной Руси, укрѣплялъ церковное единеніе²⁵⁾; для управленія же дѣлами церковными въ важнѣйшихъ городахъ, зависѣвшихъ не посредственно отъ кафедры Кіевской, по прежнимъ примѣрамъ поставилъ своихъ намѣстниковъ.

Между тѣмъ Исидоръ, пребывая въ Римѣ, не оставлялъ титула митрополита Всероссійскаго, посылая къ Русскимъ Епископамъ увѣщательныя грамоты. Въ 1452 г. Папа послалъ его въ Константинополь убѣждать грековъ къ принятію уніи, которую они отвергли. Но какъ въ слѣдующемъ 1453 г. Турки завладѣли Царьградомъ,

²⁴⁾ Въ грамотѣ Король пишетъ «По совѣшаніи и добромъ разсужденіи съ братомъ нашимъ В. К. Василіемъ Васильевичемъ и съ нашими Князьями и панамы и съ нашею радою, пожелали мы имѣть у себѣ отцемъ Митрополитомъ Іону, прежде бывшаго Епископа Муромскаго и Рязанскаго, и дали ему Престоль Митрополи Кіевской и Всея Руси, какъ бывали прежде поустановленію и обычаю Русскаго Христіанства» Акты Историч. I. № 42 и прим. 27.

²⁵⁾ Акты Историч. т. I. №№ 45, 49, 60, 62, 63, 65, 273, 275 и друг.

то Исидоръ возвратился опять въ Римъ, гдѣ Папа въ 1458 г. пожаловалъ ему титулъ Патріарха Константинопольскаго, хотя онъ и немогъ быть дѣйствительнымъ Патріархомъ. Въмѣсто себя, на Митрополию Всероссійскую,

Исидоръ избралъ вывезеннаго имъ изъ Константинополя ученика и любимца своего Григорія Болгарина, бывшаго архимандритомъ монастыря Св. Димитрія въ Царьградѣ. Папа Каллиста утвердилъ избраніе Григорія, который и посвященъ въ Митрополиты (1458 г.) въ Римѣ, выгнаннымъ изъ Константинополя Патріархомъ уніатомъ Григоріемъ Маммою. Преемникъ Каллиста Папа Пій II отправилъ Митрополита Григорія къ польскому королю Казимиру IV, властвовавшему и въ Литвѣ, съ одобрительными грамотами отъ себя, отъ Исидора, и отъ патріарха Григорія.

Въ своей грамотѣ папа именно изчислилъ Епархіи Кіевскому Митрополиту Григорію поручаемыя: Брянскую, Смоленскую, Черемышльскую, Туровскую, Лудскую, Владиміро-Волынскую, Полоцкую, Холмскую и Галицкую. Называя Іону Митрополита Московскаго, отщепенцомъ, противникомъ и злочестивымъ сыномъ, Папа совѣтовалъ королю схватить Іону, еслибы онъ прибылъ въ Литву. ²⁶⁾ Король, желая угодить Папѣ, просилъ В. Князя Московскаго принять Григорія на Митрополию Всероссійскую, вмѣсто престарѣлаго Іоны. Но Василій Васильевичъ не хотѣлъ и слышать объ этомъ; онъ еще прежде того писалъ Королю, что «отъ Рима у насъ Митрополиту не быти.» ²⁷⁾ Литовскіе Епископы сами извѣстили

²⁶⁾ Карамз. V. прим. 311.

²⁷⁾ Акты Архїеограф. экспедиц. Т. I № 80.

Святителя Іону о горькомъ для нихъ назначеніи Григорія уніата Митрополитомъ. ²⁸⁾ Іона созвалъ въ Москву великорусскихъ архіереевъ по этому случаю; всѣ они дали торжественное обѣщаніе повиноваться ему, а съ пришельцемъ Григоріемъ не имѣть сношеній и окружнымъ посланіемъ убѣждали въ томъ и Литовскихъ своихъ собратій. ²⁹⁾ Митрополитъ Іона и самъ писалъ отомъ въ Литву къ Епископамъ, къ православнымъ Князьямъ, панамъ и мірянамъ. ³⁰⁾ Онъ отправилъ туда двухъ игуменовъ: Сергіевскаго Вассіана и Кириловскаго Кассіана для наблюденія и укрѣпленія вѣрныхъ православію. ³¹⁾

Такимъ образомъ, Св. Іона, не смотря на свою глубокую старость и тѣлесныя немощи, твердостію и благоразуміемъ, до самой кончины своей (1461 г. Марта 31), сохранилъ цѣлость Митрополіи Кіевской и всея Россіи. По кончинѣ его Литовскіе Епископы принуждены были Королемъ признать Григорія своимъ Митрополитомъ. Преемникъ же Іоны Митрополитъ Московскій Θεодосій, невидя возможности удержать ихъ въ своемъ повиновеніи, пересталъ именоваться Кіевскимъ, и тогда уже всероссійская іерархія совершенно раздѣлилась на двѣ митрополіи. ³²⁾

Московскіе первосвятители, именуясь Митрополитами всея Россіи, стали избираться и посвящаться, съ согласія В. Князя, своими Епископами, по предоставленному ва то еще при Св. Іонѣ Греческою церковію праву, безъ отношенія къ Патріарху Константинопольскому; ³³⁾

²⁸⁾ Авт. историч. Т. I. № 65 стр. 118.

²⁹⁾ Тамже № 61, 272 и 274.

³⁰⁾ Тамже № 63 и 66.

³¹⁾ Тамже № 45 слич. № 65.

³²⁾ Львовск. лѣтоп. 2. 275.

³³⁾ Предисловіе къ Кормчей книгѣ.

а Литовскіе Митрополиты, хотя также начали избираться своими Епископами, съ утвержденія Короля Польскаго и В. Князя Литовскаго, но посвящались не иначе, какъ съ благословенія Патріарха, отпрапля всякій разъ пословъ въ Константинополь испрашивать (это благословеніе.³⁴)

Для Польско-Литовскихъ Государей Римскаго исповѣданія, конечно, было бы желательнѣе, если бы Митрополиты для православныхъ церквей назначались или (утверждались Папою; но огромное число православнаго народа въ ихъ владѣніяхъ само по себѣ заставляло не слишкомъ касаться его совѣсти. Надлежало дѣйствовать по немногу. Король Владиславъ I объявившій въ 1435 г. для православныхъ неприкосновенность ихъ вѣры, и въ 1443 г. послѣ уніи Исидора, объявлялъ также свободу ихъ совѣсти; но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ отсутствующимъ въ унію права, равныя съ католиками³⁵).

В. Князь Литовскій Казиміръ, избранный на Королевство Польское, при выѣздѣ изъ Вильны въ Краковъ для коронаціи, далъ клятву сохранять неприкосновенными все гражданскія и церковныя права православныхъ въ Литвѣ, однако послѣ того издалъ запрещеніе, не только строить новыя но и починивать старыя православныя церкви³⁶) Православные, съ своей стороны, тѣснѣе соединялись для защиты правъ своихъ въ виду начинающихся преслѣдованій. Они основали между собою *братства*: въ Львовѣ 1439 г. и въ Вильнѣ 1458 г., ко-

³⁴) Акты запад. Россіи Т. IV № 149 стр. 205.

³⁵) Густинск. лѣт. 354. Конисскаго истор. Русс. 10 11. Зубрицкой о Червонной Руси 185—122 Бантышъ Каменскій 2 26 31 Акт. Запад. Рос. т. I № 42.

³⁶) Акт. Историч. т. I примѣч. въ № 275.

торгя сильно поддерживали цѣлостыи благосостояніе православія. Впослѣдствіи, въ одной Вильнѣ было пять такихъ братствъ, раздѣленныхъ по состоянію или занятію, гражданъ, но соединенныхъ однимъ духомъ православія. ³⁷⁾ Немало побудило православныхъ въ Литвѣ сосѣдство единовѣрнаго великаго Княжества Московскаго, весьма усилившагося при Іоаннѣ III и сынѣ его Василіѣ. Оба они, вооруженною рукою, защищали православіе въ Литвѣ, и присоединили въ Москвѣ восточныя владѣнія Литовскія, вмѣстѣ съ Смоленскомъ. ³⁸⁾ Такимъ образомъ, и поразрывѣ съ Всероссійскою Церквіею, Митрополиты Кіевскіе съ своими Епископами, сохранили православіе въ единеніи съ восточною православною церквію Константинопольскою, и, не смотря на возрастающія притѣсненія Потѣ своихъ иновѣрныхъ государей, родѣйствовавшихъ подъ вліяніемъ Римскаго, фанатизма, они одинъ изъ нихъ въ продолженіи 124 лѣтъ не признавалъ надъ собою владычества Папскаго пока сила и коварство, угрозы и обѣщанія, не довели малодушнаго Михаила Рогозы до отступничества къ Уніи. Митрополитъ Григорій умеръ въ 1472 г. въ Новгородѣ Литовскомъ; тамъ же постоянно пребывали и послѣдующіе Митрополиты до 1620 году. ³⁹⁾

(будетъ продолженіе.)
Игуменъ Польскій.

³⁷⁾ Журн. Минист. Нар. Просвѣщ. 1849 г. Част. 19 (въ статьѣ «типиграфіи» въ Львовѣ Вилен. Грам. (7. 2. № 17. 42. Описаніе Румянц. Музея. 113.)

³⁸⁾ Карамз. VI. 183—184; VII. 39.

³⁹⁾ Карамз. VI. последнее примѣчаніе. Виленскос

ЦЕРКОВЬ

СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ

ВЪ

СЕЛЕНИИ ДИКАНЬКЪ

Полтавской губернии.

Къ сѣверо-западу, въ 25 верстахъ отъ города Полтавы, на границѣ Зѣньковского уѣзда, около мѣстечка Великихъ Будищъ, лежитъ селеніе Диканька, извѣстная въ отношеніи религіозныхъ достопамятностей тѣмъ, что въ ней находится замѣчательный храмъ, въ которомъ пребываетъ образъ Мирликійскаго Святителя.

Для знакомства съ мѣстностію Диканскаго храма расскажем и самую дорогу къ нему, хотя въ главномъ ея направленіи.

духовенство въ 1448 г. жаловалось В. К. Литовскому Александру, что Митрополитъ Макарій, въ каждый пріѣздъ свой въ Вильну, собиралъ «въѣздное не помѣрѣ;» прежнее же Митрополиты пріѣзжали къ нимъ только однажды въ годъ и брали за подъѣздъ по золотому и по бочкѣ меду, и кромѣ того Макарій сдѣлалъ своимъ намѣстникомъ въ вильнѣ архимандрита Троицкаго Монастыря; а прежде намѣстниковъ въ Вильнѣ небыло, а они «крылошане держали намѣстничество» (Актъ Запад. Рос. т. I № 152) Изъ сего видно, что Митрополиты не жили въ Вильнѣ, какъ сказано въ описаніи Соф. Собора (104) и въ истор. Русской церкви (періодъ 3 стр. 8) а имѣли пребываніе въ Новгородѣ Литовскомъ, въ Вильнѣ же имѣли своихъ намѣстниковъ. Слич. актъ запад. Россіи т. II № 219 примѣч. 59, т. III № 6, 7, 14, 144 и другіе.

Путникъ, идущій большою Полтавскою дорогою къ узьдному городу Звнъкову, и пройдя первую, такъ называемую, Филипповку станцію, на четвертой верстѣ предъ спускомъ по склоненной внизъ дорогѣ, увидить съ лѣвой стороны проселочный очень ровный трактъ — онъ и составляетъ дорогу не болѣе какъ двѣ версты разстоянія къ церкви Св. Николая. Достигнувъ кажущейся окраины Диканскаго лѣса, путникъ не замедлитъ достигнуть и самой Николаевской церкви, по дорогѣ къ которой тянется стройный рядъ тополей, съ вѣковыми необыкновенной толстоты дубами.

По большой Полтавской дорогѣ есть еще и другой путь къ церкви Св. Николая, такъ называемыми триумфальными воротами¹⁾, которые стоятъ въ лѣсу на 6-й верстѣ отъ Филипповской станціи. Войдя этими воротами въ большую сплошную аллею густаго лѣса и придерживаясь лѣваго направленія дороги, путникъ также достигнетъ цѣли своего путешествія побывать въ церкви Святителя Николая.

Эта церковь обладаетъ рѣдкими особенностями своего мѣстоположенія: въ этомъ отношеніи она скорѣе походитъ на обитель или скитъ, чѣмъ на сельскую приходскую церковь. Ея не менѣе, какъ полверстная отдаленность отъ селенія, отдѣляемаго глубокимъ ярмомъ, на противоположной сторонѣ котораго расстилаются плодосныя поля; ея достойная удивленія уединенность, лишенная всякаго сосѣдства человѣческаго жилья, кромѣ бывшей гостинницы для пріюта поклонниковъ мѣстной

¹⁾ Эти ворота поставлены въ память Высочайшаго посѣщенія Диканьки Императоромъ Александромъ I-мъ, 1820 г. Августа 3 дня.

Святыни; окружающій ее густой лѣсъ, принадлежащій издревлѣ знаменитой фамиліи Князя Кочубея: всѣ эти особенности мѣстоположенія Диканской церкви Св. Николая придають ей видъ не простой приходской церкви, но уединеннаго скита, находящагося среди богатой и живописной природы.

Бывшіе Диканскіе храмы Святителя Николая.

Первая церковь во имя Святителя Николая, стоявшая на мѣстѣ настоящей, была, какъ сообщаетъ преданіе, сооружена Леонтиемъ Андреевичемъ Кочубеемъ, отцемъ казненнаго Кочубея. Не противорѣча такому преданію, хранящаяся при Диканскомъ храмѣ лѣтопись, составленная Протоіеремъ Платономъ Житинскимъ, свидѣтельствуетъ о бывшихъ еще двухъ храмахъ, построенныхъ послѣ натомъ же мѣстѣ: одного малаго деревяннаго, сооруженнаго «по благословенію и иждивеніемъ Черниговскаго Преосвященнаго Архіепископа Лазаря Барановича,» а другаго—построеннаго въ 1754 году владѣльцемъ Павломъ Васильевичемъ Кочубеемъ, по благословенію Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Тимофея Щербаткаго, который во время посѣщенія Епархіи «найдя церковь Св. Николая крайне обветшалою дозволилъ на ея мѣстѣ построить новую деревянную нѣсколько просторнѣе прежней.» Но самое очевидное свидѣтельство прежде существовавшей церкви Св. Николая, составляетъ каменный памятникъ, поставленный съ Юго-восточной стороны около теперешняго храма.

Диканскимъ храмомъ Святителя Николая, какъ сообщаетъ лѣтопись Житинскаго, сначала завѣдывали два

Геромонаха, опредѣленные для совершенія Богослуженія Архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ.

Послѣ Геромонаховъ настоятелями церкви были: Священникъ Іоаннъ Рудый и Священникъ Косьма Безридный ¹⁾.

Въ послѣдующее время Богослуженіе исполняли: Священникъ Іоаннъ Житинскій, поступившій съ 1755 года находился настоятелемъ при храмѣ Св. Николая до 1789 года ²⁾.

Священникъ Кодратъ Матушевичъ съ 1789 до 1803 года; Протоіерей Платонъ Житинскій съ 1803 до 1831 года ³⁾; Протоіерей Іоаннъ Королевъ съ Іюня 1831 до Сентября мѣсяца тогоже года ⁴⁾; Протоіерей Андрей

¹⁾ О лѣтахъ службы этихъ настоятелей храма Николая въ церковной лѣтописи неупоминается; другихъ же документовъ о нихъ никакихъ не сохранилось.

²⁾ Священникъ Іоаннъ Житинскій, какъ замѣчено въ церковной лѣтописи, былъ сначала настоятелемъ Диканской Рождество-Богородичной церкви, которая стояла въ селѣ Диканькѣ на такъ называемой Пирской горѣ и впослѣдствіи передана, какъ сообщаетъ преданіе, въ село Съдаковку (Баласное) Полтавскаго уѣзда съ переименованіемъ ея въ Евдокіевскую.

³⁾ Въ Диканькѣ существовала еще Павловская церковь, уничтоженная въ 1824 году, которой настоятелемъ былъ Протоіерей Платонъ Житинскій до его поступленія къ церкви Николая. Сколько извѣстно Павловская церковь находилась въ близи дома Князя Кочубей на томъ самомъ мѣстѣ гдѣ теперь находится паркъ.

⁴⁾ Официальныхъ свѣдѣній о Протоіерей Королевѣ при церквѣ не сохранилось; мы же сообщаемъ о немъ изъ достовѣрныхъ рассказовъ Диканскихъ старожиловъ. Послѣ Королева до поступленія его преемника настоятельскую должность исполнялъ Священникъ Іосифъ Шепитковскій.

Осиповъ съ Апрѣля мѣсяца 1833 года до Февраля 1837 года.

Чтоже касается заслугъ и личныхъ достоинствъ бывшихъ настоятелей Диканскаго храма Св. Николая, то изъ нихъ только протоіерей Платонъ Житинскій оставилъ по себѣ добрую память какъ пастырь образованный, истинно трудолюбивый и благочестивый.

О протоіерее Андрее Осиповѣ извѣстно, что онъ хотя и не обучался ни въ какой духовной школѣ, но обладая природными способностями, достигъ почетныхъ служебныхъ мѣстъ и должностей, какъ-то: былъ Священникомъ при кафедральномъ Соборѣ въ г. Переяславѣ, проходилъ должность регента Архіерейскихъ пѣвчихъ, и на пятомъ годѣ по рукоположеніи его во Священника удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея. Выбравъ въ Астраханскую епархію, послучаю послѣдовавшаго назначенія на тамошнюю пастру Пресвященнаго Сильвестра, протоіерей Осиповъ въ 1803 году, за понесенные труды во время моровой язвы въ Астрахани и за усовершенствованіе Архіерейскаго хора пѣвчихъ, награжденъ палицею.

Поступивъ въ 1817 году въ армейское духовенство, онъ опредѣленъ былъ въ должность дивизионнаго благочиннаго и въ теченіи семи лѣтъ исполнялъ ее. По возвращеніи въ Полтавскую Епархію протоіерей Осиповъ назначенъ былъ Пресвященнымъ Наанаиломъ 1-мъ настоятелемъ въ село Диканьбу къ храму Святителя Николая.

За вѣрное передаютъ, что Прот. Осиповъ закончилъ свои служебные труды и самую жизнь въ санѣ монашескомъ.

Историческія свѣдѣнія о настоящемъ храмѣ Св. Николая.

Церковь Св. Николая, теперь существующая зданіемъ каменная, построена въ 1797 году иждивеніемъ и усердіемъ князя Виктора Павловича Кочубея дѣйствительнаго тайнаго совѣтника управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Изъ мѣстной церковной лѣтописи видно, что церковь Св. Николая сначала выбѣлена была извѣстью, а въ 1819 году, окрашена и карнизы ея перекрыты листовымъ желѣзомъ.

Въ то время храмъ Св. Николая не выходилъ изъ ряда обыкновенныхъ, по своему устройству. Но по причинѣ смерти князя Василя Викторовича Кочубея и завѣщаннаго имъ желанія покоемъ въ Диканской Николаевской церквѣ, въ 1851 и 1852 годахъ усердіемъ княгини Елены Павловны Бѣлосельской — Бѣлозерской супруги Кочубея, храмъ Св. Николая былъ возобновленъ, сдѣланъ теплымъ и обогащенъ разными священными вещами, преимущественно священнослужительскими облаченіями. Въ стѣ сѣ тѣмъ въ церкви Св. Николая устроенъ склепъ, поставленъ богатый иконостасъ и сдѣлана терраса.

Нельзя не сказать при этомъ, что глубокое чувство привязанности къ родинѣ и давнему предковскому мѣсту жительства, руководили желаніемъ князя Василя Викторовича Кочубея быть погребеннымъ въ Диканькѣ, а высокая религіозность его души возвысила это желаніе, избравъ мѣстомъ своего покоя храмъ Великаго угодника Божія ⁶⁾.

⁶⁾ Князь Василій Викторовичъ Кочубей родился въ

Получивъ новое изящное устройство, храмъ Св. Николая въ 1852 году былъ торжественно освященъ Преосвященнѣйшимъ Наеанаиломъ 2-мъ въ соборномъ сослуженіи съ нимъ не однихъ только мѣстныхъ священнослужителей, но и приглашенныхъ лицъ изъ высшаго Полтавскаго духовенства 7).

Послѣторжественнаго освященія преустроеннаго храма Николая съ продолженіемъ времени въ немъ 1862 года производилась покраска кровли и бѣлены были стѣны.

Не осталась безъ поновленія Святительская церковь Св. Николая и въ послѣднюю недавнюю пору. Прошлаго 1867 года ея терраса была переложена и самая церковь снаружи и внутри окрашена бѣлыми масляными красками. 8).

С.-Петербургѣ 5 Января въ 1822 году и умеръ тоже въ С.-Петербургѣ 10 Января 1850 года. Но одно указаніе предѣловъ жизненнаго періода, безсомнѣнія не могутъ удовлетворить признательной любознательности къ жизни и дѣламъ покойника, а потому очень желательно, чтобы въ честь его памяти составленъ былъ біографическій очеркъ возможно полный и обстоятельный. Сколько намъ извѣстно, служебная дѣятельность Василя Викторовича была по министерству иностранныхъ дѣлъ; знаемъ притомъ, что онъ съ большимъ успѣхомъ занимался изысканіемъ и открытіемъ замѣчательныхъ древностей Южнаго края Россіи. Рѣдко встрѣчаемыя возвышенныя качества души, которыми обладалъ покойный князь, служатъ и будутъ служить предметомъ искренняго воспоминанія о немъ какъ человѣкѣ кроткомъ, истинно добромъ и высоко-нравственнымъ.

7) Эти лица были настоятель Полтавскаго монастыря Архимандритъ Теофиль, Каедральный протоіерей Маркъ Кійковъ и протоіерей Іоаннъ Мазановъ, бывшій настоятелемъ при церкви Полтавскаго Богоугоднаго Заведенія.

8) При этомъ хозяйственно-церковномъ предпріятіи

Наружный видъ храма.

Находясь разстояніемъ нѣсколько десятковъ сажень отъ каменной четверугольной колокольни ⁹⁾, которая граничитъ со стороны селенія Диканьки съ лѣсомъ, углубленная во внутрь его церковь Св. Николая заслуживаетъ особеннаго вниманія по своей изящной архитектурѣ византійскаго стиля.

Она имѣетъ круглый видъ, увѣнчанный куполомъ об одной главѣ, искусно золоченной. Подошву храмовыхъ стѣнъ составляетъ красиво устроенная изъ дикаго камня терраса, которая находится на протяженіи ширины до пяти аршинъ, и обвивая всю окружность церкви вышается отъ земли не менѣе аршина. Придавая собою благолѣпный видъ храму, терраса предохраняетъ нижнія части стѣнъ храма отъ мокроты и вмѣстѣ, во время крестныхъ ходовъ вокругъ церкви, служитъ удобствомъ для священнодѣйствующихъ и молящихся. Пообѣимъ сторонамъ отъ западнаго церковнаго входа находятся не большія двери крутою и узкою лѣстницею, ведущія на хоры.

особенно выразилъ благочестивое усердіе мѣстный церковный староста козакъ Аеапасій Жовноватый: онъ изъ собственнаго достоянія пожертвовалъ въ пользу поновленія храма Николая сто руб., которые употреблены на дѣло съ признательностію къ жертвователю.

⁹⁾ Колокольня построена въ 1827 г. заключаетъ въ себѣ 4 саж. $\frac{1}{2}$ арш. ширины и 7 саж. $\frac{3}{4}$ арш. высоты. Въ нижнемъ этажѣ ея находится жилое помѣщеніе для сторожей и смотрителя за чистотою церковныхъ зданій.

Внутреннее устройство храма.

Во внутрь храма ведутъ три входа: одинъ прямо отъ колокольни и два по сторонамъ съ Южной и Сѣверной. При всѣхъ этихъ входахъ заключаются особые притворы образуемые изъ внутренней круго-образной стѣны, соединенной посредствомъ потолка съ наружною. Внутренняя стѣна въ самомъ храмѣ имѣетъ особый, низшій сравнительно съ наружнымъ, сводъ благоприятствующій въ зимнее время сбереженію теплаго воздуха и лучшему нагреванію церкви. Кромѣ окошекъ въ стѣнахъ, для большаго сообщенія во внутрь храма наружнаго свѣта, вверху внутреннего фигурнаго свода, устроено особое остекленное отверстіе, заключающее въ себѣ не менѣе двухъ сажень окружности, которое смотря по надобности бываетъ, и открываемо и закрываемо.

Въ западномъ притворѣ съ лѣвой стороны находится особый входъ ведущій въ склепъ, въ которомъ, при постоянно теплищейся у образа лампадѣ, покоится прахъ блаженной памяти князя Василя Викторовича Кочубея положенный въ мраморной гробницѣ, замѣчательной скульптуры.

Въ особомъ боковомъ углубленіи въ стѣнѣ склепа помещаются остатки младенца Леонтія сына князя Сергія Викторовича Кочубея ¹⁰⁾.

Въ склепѣ всегда сберегается сухой нагрѣтый воздухъ, а самый склепъ имѣетъ довольно просторное устройство съ очень удобнымъ угольно продолговатымъ ходомъ, за-

¹⁰⁾ Князь, младенецъ Леонтій родился 4 Мая 1864 г. скончался 8 Августа 1865 года.

включающимъ въ себѣ четыре боковыхъ въ стѣнахъ углубленія.

Въ храмѣ съ югозападной стороны есть еще пригворь, величиною нѣсколько большій прочихъ; въ немъ помѣщается ризница и прочее церковное достояніе, запасныя свѣчи и казно-хранилище. Всѣ притворы отдѣляются отъ храма особыми острекленными дверьми, такъ что и внутренность храма получаетъ круглый видъ. Полъ во храмѣ выложенъ изъ бѣлаго и чернаго мрамора, съ искусно сдѣланнымъ по срединѣ кругомъ также мраморныхъ симетрически высѣченныхъ пластинонь. Но особенно привлекаетъ благочестивое вниманіе посѣтителя Николаевскаго храма его иконостасъ, сдѣланный изъ чистаго отборнаго дуба искусными рѣзками въ С.-Петербургѣ. На иконостасѣ изображены очень хорошей живописи четыре намѣстныхъ иконы, изъ коихъ Спаситель и Богоматерь представлены въ полномъ человѣческомъ ростѣ.

Во второмъ ярусѣ написана Тайная вечеря, а посторонямъ на протяженіи всей длины иконостаса изображены Св. Марія Египтянина, Великомученица Варвара, жены Мироносицы и двѣнадцать Апостоловъ.

На третьемъ ярусѣ представлено изображеніе Иисуса Христа съ стоящею около него Богоматерью со Св. Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ. Увѣнчивающую собою вершину иконостаса составляетъ образъ Бога Отца. Всѣ поля на иконахъ украшены золоченою рѣзкою и самый иконостасъ золоченъ между красиво вырѣзанныхъ изъ дуба фигуръ, оставленныхъ въ натурально древесномъ видѣ. Этотъ замѣчательный иконостасъ поставленъ на софѣ, которая выложена изъ плитняка и ограждена желѣзною рѣшеткою.

За клирасомъ съ лѣвой стороны находится довольно изящной работы кіотъ сооруженный иждивеніемъ Диканскихъ крестьянъ собственниковъ въ благодарность освобожденія отъ крѣпостной зависимости. На кіотѣ помѣщенъ образъ Покрова Божіей Матери, а внизу Св. Александра Невского, довольно удачной живописи.

Мѣсто праваго клираса занимаетъ мраморный чернаго цвѣта памятникъ, который находится въ соотвѣтствіи съ тѣмъ мѣстомъ склепа, гдѣ уставленъ гробъ покойнаго князя Василя Викторовича Кочубея. На памятникѣ сверху изображенъ (рельефомъ) высѣченный крестъ, а на боковыхъ сторонахъ памятника сдѣлана золотыми буквами надпись: «Господи упокой душу раба твоего. Твое отдаю Тебѣ. Прими его въ Твое вѣчное блаженство.» Къ памятнику относится стоящій надъ нимъ къ стѣнѣ образъ преклонно-молящейся Равноапостольной Царицы Елены и обращеннаго къ Ней Св. Василя Великаго съ благоговѣно поднятыми руками. Это превосходное изображеніе, сдѣлано въ честь тезоименитства, вдовствующей княгини Елены Павловны Бѣлосельской-Бѣлозерской Кочубей и ея покойнаго супруга Василя Викторовича. Оно чрезвычайно искусно и живо представляетъ священныя лица въ натуральную величину человѣческаго роста, съ возвышающимся надъ ними Нерукотворнымъ образомъ (писано знаменитымъ художникомъ Нефомъ). Алтарь въ храмѣ Св. Николая имѣетъ видъ полукруга. Стѣны его, также какъ и самый храмъ, окрашены бѣлою масляною краскою. Потолокъ надъ престоломъ имѣетъ голубой цвѣтъ, представляющій собою видъ неба, въ облакахъ котораго изображены Ангелы, окружающіе изображеніе Святаго Духа.

Престоль заключаетъ въ себѣ высоту и объемъ-больше обыкновеннаго и имѣетъ свою особенностію то, что верхняя его доска сдѣлана изъ кипариснаго дерева.

Въ Алтарѣ устроены два жертвенника. Они находятся въ углубленіяхъ, сдѣланныхъ въ самой стѣнѣ храма. Въ нихъ представлены изображенія изъ священной исторіи: на правомъ жертвенникѣ — Спасителя, молящагося въ саду Геосиманскомъ, и предавшихся сну Апостоловъ; на лѣвомъ тотъ же Божественный Спаситель Иисусъ Христосъ изображенъ какъ жертва своею пречистою кровію искупившая насъ отъ грѣха и смерти. Онъ здѣсь одѣтъ въ мученическій терновый вѣнчикъ и съ Его Святейшихъ рукъ и ногъ струится кровь въ чаши, поддерживаемыя ангеломъ.

На горномъ мѣстѣ находится, въ рѣзныхъ золоченныхъ рамахъ образъ Спасителя во всю величину человѣческаго роста. Изображеніе очень живое и выразительное.

Нынѣшнее состояніе храма.

Диканскій храмъ Св. Николая въ его матеріальныхъ средствахъ много поддерживается живущими въ селеніи Диканкѣ княземъ Сергѣемъ Викторовичемъ и супругою его Софією Александровною Кочубей, а отчасти и другими ближайшими и отдаленными по мѣсту жительства чтителями святыни ¹¹⁾. Онъ въ изобиліи снабженъ не-

¹¹⁾ Его Сіятельство князь Сергѣй Викторовичъ Кочубей кромѣ другихъ благотвореній, доставляемыхъ въ пользу церкви Николая, ежегодно снабжаетъ ее въ необходимой пропорціи отопленіемъ. Это правило благотворительности усердно соблюдалъ и прежній владѣлецъ въ с. Диканкѣ князь Левъ Викторовичъ Кочубей.

обходимою церковною утварью и имѣеть при себѣ богатую ризницу, въ которой священнослужительскія одежды сдѣланы для полного соборнаго употребленія, преимущественно изъ серебряной, золотой и золотобархатной парчи, полученной въ даръ отъ княгини Елены Павловны Кочубей. Есть священныя облаченія и такія, которыя украшены блестками и шиты синелью по серебрянному глазету.

Священныя и служебныя при храмѣ лица и составъ прихожанъ.

Составъ причта служащаго при Диканской церкви Николая есть слѣдующій: Настоятель ея протоіерей и мѣстный Благочинный Іосифъ Зеленскій, Священникъ Александръ Виноградовъ, Діаконъ Людоговскій Дьячекъ и пономарь. Кромѣ ихъ при церковномъ зданіи находится смотритель и четыре служителя. Большая часть членовъ причта помѣщаются въ квартирахъ, принадлежащихъ владѣнію Князя Кочубей ¹²⁾.

Къ матеріальнымъ средствамъ Диканскаго Николаевского причта, кромѣ тридцати пяти десятинной руги и штатнаго жалованья въ количествѣ 138 руб. 18 к. относятся также и добровольныя благодарности, предлагаемые со стороны посѣтителей церкви за совершеніе Святителю Николаю молебныхъ пѣній и акафистовъ.

¹²⁾ Священнослужители церкви Николая исполняютъ долгъ Богослуженія и въ домовоі церкви принадлежащій фамиліи Князя Кочубей. Эта церковь украшена иконами богатой живописи, устроена въ 1824 году во имя Святыхъ Маріи Египтянины.

Диканскій приходъ вмѣстѣ съ значительною частію жителей с. Диканьки ¹³⁾, позванію преимущественно крестьянъ собственниковъ, составляютъ еще хутора: Нелюбовка, Рудька ¹⁴⁾ Арзирюмовка и Голтва. Всѣхъ прихожанъ принадлежащихъ къ Диканскому храму Св. Николая, согласно свѣдѣніямъ заимствованнымъ изъ исповѣдной вѣдомости 1867 г. состоитъ мужеска пола 1036, женскаго 1260 душъ ¹⁵⁾.

¹³⁾ Другая половина Диканскихъ жителей относится къ Троицкой Приходской церкви, стоящей въ центрѣ селенія. Эта церковь, также каменная, построена въ 1780 г. иждивеніемъ и собственно-ручнымъ участіемъ Помѣщика Надворнаго Совѣтника Павла Васильевича Кочубея, останки котораго вмѣстѣ съ бывшею его супругою Іуліаною Андреевой покоятся въ той же церкви. Рассказываютъ, что когда строили Троицкую церковь, то ктиторъ ея Павелъ Васильевичъ не опустительно каждаго дня подавалъ мастерамъ по сту кирпичей.

¹⁴⁾ Хуторъ Рудька, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ 1867 г. отчисленъ къ новъ построенному храму въ Рудькѣ.

¹⁵⁾ Присовокупляемъ къ этому болѣе подробныя статистическія свѣдѣнія какія могли собрать, какъ о самой церкви Николая такъ и о Диканской Троицкой, равно какъ и о прежнихъ Диканскихъ храмахъ — Павловскомъ, приходъ котораго причисленъ къ теперешнему храму Николая, частію же къ Сѣдаковскому Евдокіевскому и о Рождество-Богородичномъ, прихожане котораго опредѣлены къ Троицкой Диканской церкви. Статистическія свѣдѣнія мы располагаемъ по пятилѣтіямъ, смотря по встрѣтившейся возможности, а если въ какомъ годѣ замѣчена убыль или значительное приращеніе числа прихожанъ, то представляемъ свѣдѣнія и ближе пятилѣтія. Источникомъ заимствования этихъ свѣдѣній служили исповѣдныя книги хранящіеся при Диканскихъ церквахъ Николаевской и отчасти Троицкой.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПРИХОЖАНАХЪ ПРЕЖДЕ БЫВШИХЪ ДИКАНСКИХЪ ХРАМОВЪ:

РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЧНАГО.

и

Павловскаго.

Означеніе года	1761	1766	1777	1781	1786	1792	—	1793	1794	1797	1799	1810
Число мужеска пола	524	570	582	636	682	527	—	533	514	480	489	758
Число женскаго пола	499	550	562	742	689	544	—	552	555	504	502	811

Статистическія свѣдѣнія о прихожанахъ теперешнихъ Диканскихъ храмовъ Николаи Троицы. *)

Означеніе года	1719	1797	1799	1802	1809	1810	1818	1895	1833	1839	1840	1850	1860
Число мужеска пола	435	415	455	421	426	376	327	937	1076	789	762	720	959
					944	946	821	912	716		900	867	877
Число женскаго пола	433	421	553	427	444	397	353	982	1183	936	894	857	1104
					973	965	862	934	769		986	892	901

*) Свѣдѣнія о числѣ прихожанъ Троицкой Диканской церкви оказались съ 1809 года и они помѣщены въ таблицѣ подъ чертою.

29 Мая 1866 года при церкви Николая открыто приходское попечительство, председателемъ котораго избранъ Князь Сергій Викторовичъ Кочубей, съ назначеніемъ въ сопредсѣдательство ему мѣстнаго настоятеля церкви Протоіерея Зеленскаго.

Дѣятельность Николаевскаго попечительства направлена преимущественно къ улучшенію благосостоянія приходскаго Диканскаго училища ¹⁶⁾ и къ возвышенію средствъ храма посредствомъ устройства кружечнаго сбора.

Священныя сосуды и прочія замѣчательныя принадлежности Богослуженія.

Къ сосудамъ и другимъ священнымъ вещамъ, достойнымъ особеннаго вниманія, по цѣнности ихъ матеріала и изящной отдѣлкѣ, относятся:

1-е. Дарохранильница серебрянная золоченная, имѣющая пирамидальный видъ, въ аршинъ высоты. Она соединяетъ посредствомъ пяти столбиковъ верхъ съ пьедесталомъ, на которомъ между двумя литыми изображеніями ангеловъ, находятся два ковчега, одинъ большой для храненія преждеосвященнаго Агнца, а другой меньшій вмѣщаетъ въ себѣ запасные дары св. причащенія. Въ верху дарохранильницы сдѣлано изображеніе Воскресшаго Господа представленное въ круговомъ сѣніи съ стоящими по сторонамъ его двумя небесными служи-

¹⁶⁾ Въ приходскомъ училищѣ селенія Диканьки обучается до 80 мальчиковъ. Попечительницею этого училища избрана Княгиня Софія Александровна Кочубей, оказывающая дѣятельное вниманіе къ обязанности, на которую изъявила полное соизволеніе.

телями. Она куплена въ 1808 году, на средства церкви и заключаетъ въ себѣ вѣсу 5 фунтъ и 6 золотниковъ 84 пробы серебра. 17). Чаша (потиръ) серебрянная золоченная, покрыта серебрянную филигранною сѣтью съ четырьмя на ней подъ чернію изображеніями, съ одной стороны Иисуса Христа съ другой противоположной креста копьѣ и трости, а съ прочихъ двухъ сторонъ представлены Пречистая Матерь Божія и Св. Апостоль Іоаннь. На пьедесталѣ какъ и на самой чашѣ изображены тоже подъ чернію съ четырехъ сторонъ священныя арматуры: копьѣ, трость, щипцы и лѣстница. Вѣсу въ ней два фунта 48 золот. чистаго серебра 18). Крестъ, стоящій на престолѣ серебрянный вызолоченный, представляетъ на финифтахъ усѣянныя стразовыми камнями изображенія: въ верху Бога Отца, въ серединѣ распятіе и предстояща ему по сторонамъ Матерь Божія и Евангелистъ Іоаннь. Ниже распятія находится Адамова голова, а на пьедесталѣ представленъ Спаситель, колѣнопреклонно молящійся (на чашѣ) съ трехъ же прочихъ сторонъ находятся изображенія креста, копьѣ и меча. Крестъ заключаетъ въ себѣ вѣсу 3 фунта 84 пробы серебра.

4-е. Осмиконечный крестъ, особенно богатой работы, серебрянный золоченный, имѣетъ длины до десяти вершковъ. На немъ находится массивное особенно выразительное изображение распятаго Спасителя съ сдѣланною и лѣстница.

17) Количество вѣса мы показываемъ соответственно съ тѣмъ, какое представлено въ мѣстной церковной описи.

18) Къ чашѣ принадлежатъ одинаковой съ ней достоянствомъ и работою: Дискось, звѣзда и ложица, которая вѣсятъ 1 фунтъ и 16 золот.

надъ нимъ литыми буквами надписью на верхней перекрестной доскѣ І. Н. Ц. І. на средней по сторонамъ, съ одной—І. С. съ другой—Х. С. Онъ пожертвованъ Княгинею Еленою Павловною Кочубей и употребляется во время совершенія годичной панихиды о упокоеніи Князя Василя ¹⁹⁾. Вѣсу въ немъ 3 фунта 81 золотникъ 84 пробы серебра. 5-е. Евангеліе. Оно имѣетъ серебряныя золоченныя довольно толстыя доски, на которыхъ изображены въ малиновыхъ финифтахъ по четыремъ сторонамъ Св. Евангелисты, а въ срединѣ возсѣдающій и благословящій Господь Спаситель. На другой доскѣ во всю ея длину представлено вѣтвистое дерево съ лежащимъ у его корня праотцемъ, въ срединѣ котораго литографическими буквами обозначено: «Авраамъ», а по сторонамъ «роди Исаака, Исаакъ же роди Іакова, Іаковъ же роди Іуду и братію его. «Въ самомъ Евангеліи находится слѣдующая рукописная надпись» куплена 1809 г. Августа въ Харьковѣ за двѣсти шестьдесятъ пять рублей.» «Сіи деньги испрошены у добрыхотныхъ дателей, ихъ же имена для всегдашняго о нихъ моленія имѣются записаны въ особой поминальной книжнцѣ ²⁰⁾».

¹⁹⁾ Къ пожертвованіямъ отъ Княгини Елены Павловны Кочубей относится очень хорошей работы чисто серебрянное антидорное блюдо, хранищееся при Диканской Николаевской церкви.

²⁰⁾ Кромѣ описаннаго Евангелія, въ церкви Св. Николая находится еще въ серебряной оправѣ двое Евангелій и двѣ особы съ необходимымъ приборомъ серебряныя золоченныя чаши (потиры) одна малая, а другая большая, вмѣщающая въ себѣ не менѣе какъ квартовую мѣру. Большая чаша употребляется для приобщенія Св. дарами поклонниковъ въ посты—Петровку, Спасовку и 9 Мая, когда бываетъ особенно значительное стеченіе го-вѣющаго народа.

Образъ Святителя Николая.

Величайшее и преимущественное достояніе принадлежащее Диканскому храму, есть находящейся въ нёмъ Чудотворный Образъ Святителя Николая, въ честь котораго сооруженъ какъ настоящій храмъ, такъ и всѣ прежніе пріемственно существовавшіе. Этотъ образъ занимаетъ правую сторону отъ намѣстной иконы Спасителя, украшенъ разными привѣсками и находится подъ серебряною золоченною ризою. Образъ Св. Николая весьма удобенъ для благочестиваго лобзанія людямъ всякаго возраста въ томъ отношеніи, что поставленъ ниже обыкновеннаго ряда намѣстныхъ иконъ, именно на разстояніи отъ соли (предъ намѣстной возвышенности) всего неболѣе аршина. Размѣръ величины образа простирается въ высоту 1½ аршина въ ширину 1 арш. Живопись на немъ очень древняя, но вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайно живая и необыкновенно выразительная.

Священникъ *Петръ Затворникій.*

1868 г.

6 Декабря.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1869 году.

Издаваемый съ 1821 года С.-Петербургскою Духовною Академіею журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» будетъ выходить и въ настоящемъ 1869 году по программѣ послѣднихъ восьми лѣтъ своего изданія; тѣмъ не менѣе редакция надѣется въ настоящее время произвести въ немъ весьма значительныя улучшенія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала будетъ по прежнему помѣщаться переводъ съ еврейскаго священныхъ книгъ ветхаго завѣта на русскій языкъ. Переводъ этотъ по распоряженію Святѣйшаго Синода начаты въ 1861 году и редактируемый особымъ ученымъ комитетомъ, состоящимъ для этой цѣли при Духовной Академіи, въ 1868 году доведенъ до книги Нееміи. Служа подготовительною работою для изданія Святѣйшимъ Синодомъ священныхъ книгъ ветхаго завѣта на русскомъ языкѣ, онъ въ тоже время удерживаетъ за собою ученое значеніе по точному соответствію чтеніямъ собственно еврейскаго текста. Въ настоящемъ 1869 году редакция надѣется вдвое ускорить ходъ этого весьма важнаго изданія.

Окончивъ переводъ писемъ преподобнаго Феодора Студита, во второмъ отдѣлѣ журнала редакция будетъ помѣщать съ 1869 года: «Собраніе символовъ и въроизложеній Православной Церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней», съ ученымъ разборомъ ихъ текста, обстоятельствъ происхожденія и догматической

важности, составленное профессором С.-Петербургской Духовной Академіи Чельцовымъ. Не говоримъ объ ученыхъ достоинствахъ этого обширнаго труда, долженствующаго занять видное мѣсто въ нашей богословской литературѣ; но разнообразіе его содержанія заслуживаетъ вниманія. Точный текстъ догматическихъ памятниковъ священнаго преданія въ немъ сопровождается живыми очерками историческаго быта современной имъ эпохи. Это есть догматика, но вмѣстѣ и исторія церкви, изложенная по памятникамъ ея вѣроученія. Приобрѣтши для своего журнала означенное изданіе, начатое по мысли Святѣйшаго Синода, редакція надѣется заслужить тѣмъ одобреніе со стороны своимъ подписчиковъ.

Въ продолженіе сорока-восьмилѣтняго своего существованія «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» всегда служило лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня развитія у насъ духовнаго просвѣщенія. Въ настоящемъ году редакція надѣется представить также въ двухъ частяхъ третьяго отдѣла своего журнала достойные нашего времени опыты изслѣдованія по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Постоянно поддерживаемыя сношенія съ представителями православія за границей даютъ ей возможность знакомить читателей съ ходомъ важнѣйшихъ событій въ средѣ православной церкви на Востокѣ, равно какъ и движеній въ пользу православія, съ силою обнаруживающихся въ нашу пору на западѣ. Но и состояніе внутренней жизни нашей отечественной церкви также, надѣмся, не останется безъ отзыва на страницахъ нашего журнала. Вообще, всѣ наиболѣе замѣчательныя явленія нашей и иностранной богословской литературы, а также основательныя статьи свѣтскихъ русскихъ журналовъ касательно вѣры и церкви, при новыхъ сотрудникахъ редакціи, найдутъ въ «ХРИСТИАНСКОМЪ»

ЧТЕНИИ» безпристрастную оцѣнку съ истинной точки зрѣнія—*блага народнаго*, созидаемаго свѣтомъ православной *вѣры* и теплою всенародно-братской во Христѣ *любови*.

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ» будетъ выходить книгами отъ 10 до 12 листовъ каждый мѣсяць.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ *шесть рублей*, а съ доставкою и пересылкою во всѣ города *семь рублей*. Въ видахъ облегченія подписчиковъ, редакція, по примѣру прошедшаго года, допускаетъ за годовое изданіе журнала *разсрочку* уплаты по-полугодно, — за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала или *въ мѣстные почтовые конторы*, или *прямо въ С.-Петербургскую Духовную Академію* съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія имени и фамиліи подписчика.

Содержаніе: I. Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ. II. Митрополиты Кіевскіе по раздѣленіи Митрополи Всероссійской. III. Церковь Святителя Николая въ селеніи Диканькѣ Полтавской губерніи. Объявленіе.

Редакторъ Игуменъ Поліевкѣтъ.

Печ. дозволяется 1869 г. Марта 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.