

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 49 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 49

* * *

Во время перенесенной Государемъ Императоромъ болѣзни безпрерывно поступали какъ непосредственно на Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ Имя, такъ и черезъ Министровъ Императорскаго Двора и Внутреннихъ Дѣлъ отъ различныхъ сословій, учреждений и обществъ Имперіи, а также и отъ отдѣльныхъ лицъ многочисленныя заявленія вѣрноподданнической любви и преданности. Независимо сего, населеніемъ всѣхъ вѣроисповѣданій повсемѣстно были возносимы всенародныя молитвы о скорѣйшемъ выздоровленіи Его Императорскаго Величества.

По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ Всемилоостивѣйше повелѣтъ соизволилъ объявить всѣмъ сословіямъ, учреждениямъ и обществамъ Имперіи сердечную благодарность за выраженные чувства.

Ливадія, 30-го ноября 1900 года.

Министръ Императорскаго Двора, генераль-адъютантъ баронъ Фредериксъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 1 декабря 1900 года № 5022, о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ болѣзни.

Святѣйшій Синодъ, выслушавъ всерадостное извѣстіе о выздоровленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора, Приказали: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства совершить, по случаю выздоровленія Его Императорскаго Величества, во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ церквахъ, въ первый воскресный или праздничный день, по полученіи настоящаго 49 № «Церковныхъ Вѣдомостей», благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, а возношеніе установленныхъ на великой и сугубой эктеніяхъ за ли-

тургією моленій объ исцѣленіи Его Величества отъ постигшей болѣзни прекратить.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 13-й день октября текущаго года, на вызовъ въ гор. С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященныхъ митрополита Московскаго **Владимира** и епископа Кишиневскаго **Іакова**.

Государь Императоръ, въ 13-й день октября текущаго года, Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа Донскаго **Аванасія** во вѣренную ему епархію и на вызовъ въ г. С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго архіепископа Холмскаго и Варшавскаго **Іеронима**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 6-го октября 1900 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на присвоеніе Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайному совѣтнику **Саблеру**— званія почетнаго гражданина города **Владимира-Волинска**, согласно ходатайству мѣстной городской думы, въ знакъ искренней признательности городского населенія за оказанное городу вниманіе по возстановленію древняго **Мстиславова** храма.

* * *

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день октября сего года, на принятіе и ношеніе профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи, статскимъ совѣтникомъ **Пальмовымъ**, пожалованныхъ ему королемъ Сербскимъ и княземъ Черногорскимъ орденовъ: *святаго Саввы 3-й степени и князя Даниила 1 3-й степени*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 15—21 ноября 1900 г. № 4788, о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи, въ день Богоявленія, 6-го января 1901 года, сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ оказаніи содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ. И, по справкѣ, приказали: Въ видахъ споспѣшествованія къ увеличенію разрѣшеннаго Его Императорскимъ Величествомъ повсемѣстнаго въ предѣлахъ Россійской Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духо-

венства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи, въ день Богоявленія, 6-го января наступающаго 1901 года, сбора пожертвованій на постройку означеннаго храма; о чемъ, для исполненія, и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

—
 Определеніями Святѣйшаго
 Синода.

II. Отъ 10—20 ноября 1900 года за № 4772, настоятель Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря, Таврической епархіи, архимандритъ **Исидоръ** уволенъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности.

—
 III. Отъ 15—21 ноября 1900 года за № 4801, постановлено: ризничаго Николобабаевскаго общежительнаго монастыря, Костромской епархіи, іеромонаха **Никандра** назначить настоятелемъ Галичскаго Паисіева общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

—
 IV. Отъ 10—16 ноября 1900 года за № 4770, постановлено: попечителя церковныхъ школъ 4-го благочинническаго округа, Медвѣженскаго уѣзда, Ставропольской епархіи, крестьянина села Ново-Егорлыкскаго **Гавріила Петрова** утвердить въ званіи почетнаго попечителя сихъ школъ означеннаго округа.

—
 V. Отъ 17—21 ноября 1900 года за № 4846, постановлено: назначить казначея Полоцкаго архіерейскаго дома, іеромонаха **Іону**, настоятелемъ Невель-

скаго Спасо-Преображенскаго заштатнаго необщежительнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

—
 VI. Отъ 15—21 ноября 1900 года за № 4800, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, іеромонахъ **Стефанъ** (Твердыньскій) назначенъ на должность преподавателя библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви въ Благовѣщенскую духовную семинарію.

—
 Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
 Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 ноября 1900 года за № 24, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь **Дроздовъ** — исправляющимъ должность секретаря Уфимской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 10 ноября 1900 года).

—
 Опредѣляется на службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Рункевичъ** — въ вѣдомство православнаго исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 7 ноября 1900 года).

—
 Исключается изъ списковъ умершій: канцелярскій служитель Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода **Лавровъ** (съ 10 ноября 1900 года).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 7 — 29-го ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святейшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 10-го октября 1900 г. за № 901, постановилъ: удостоить награжденія книгою «БИБЛІЯ», отъ Святейшаго Синода выдаваемою за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ: по Донской епархіи: подбесаула Донской области Евлампія **Васильева**; по Владикавказской епархіи: попечительницу Алагирскихъ церковно-приходскихъ школъ, жену дѣйствительнаго статскаго совѣтника Клавдію **Семяникову** и попечительницу Горячеводской женской церковно-приходской школы, жену священника Пелагею **Христорождественскую**; по Вятской епархіи: предсѣдателя Глазовской уѣздной земской управы Сергѣя **Максимовича**, смотрителя Глазовскаго духовнаго училища Николая **Жилина**, предсѣдателя Котельнической уѣздной земской управы Ивана **Кошурникова**, попечителя Котельнической градской Николаевской церковно-приходской школы Котельническаго купца Дмитрія **Шильникова**, земскаго начальника 1-го участка Орловскаго уѣзда, Александра **Никонова**, учительницу Бѣлохолуницкой, Слободскаго уѣзда, двухклассной церковно-приходской школы Анну **Мытину**, учительницу Чернопенской, того-же уѣзда, школы грамоты Екатерины **Кашину**, учительницу Мухинской, того-же уѣзда, воскресной школы для взрослыхъ, жену священника Маріамну **Двинянинову**, учителя Дургинской, Мал-

мыжскаго уѣзда, мужской миссіонерской школы Якова **Кузьмина** и учителя Кутайской, того-же уѣзда, миссіонерской школы Павла **Туганашева**; по Гродненской епархіи: членовъ Гродненскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: мирового посредника 2-го уч. Гродненскаго уѣзда, Михаила **Пчицкаго**, священника Деречинковской церкви, Михаила **Давидовича** и Гродненскаго уѣзднаго исправника Виктора **Кобылецкаго**, священника Потокской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, Платона **Гереминовича**; по Грузинскому экзархату: учителя Гелатской церковно-приходской школы Имеретинской епархіи Пармена **Чиракадзе**, Московскаго 1-й гильдіи купца **А. Н. Епифанова**, члена Сенаскаго уѣзднаго отдѣленія Гурійско-Мингрельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, помощника смотрителя Мингрельскаго духовнаго училища, коллежскаго совѣтника Григорія **Сокальскаго**; по Екатеринославской епархіи: попечителя Кохановской школы при Свято-Троицкомъ монастырѣ, Павлоградскаго уѣзда, игумена **Амвросія** и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Бузовской, Новомосковскаго уѣзда, дворянку Наталію **Крашенинникову** и Іосифовской при женской общинѣ, того же уѣзда, дворянку **Вѣру Трудицкую** и члена Павлоградскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Симеона **Дементьева**; по Казанской епархіи: предсѣдателя Чистопольской земской управы, коллежскаго ассесора Иллѣодора **Рождественскаго**, Козмодемьянскаго уѣзднаго исправника Андрея **Спиридонова** и земскихъ начальниковъ Козмодемьянскаго уѣзда: 3-го уч. — Алексѣя **Аристовъ** и 2-го уч. — Македонія **Шигалевскаго** и Козмодемьянскаго 2-й гильдіи купца Николая **Корытниковъ**; по Калужской епархіи:

настоятеля Тихоновой пустыни, Калужскаго уѣзда, игумена **Моисея** и попечителя Березовской двухклассной церковно-приходской школы, Лихвинскаго уѣзда, С.-Петербургскаго 1-й гильдии купца **Сергѣя Никитина**; по Киевской епархіи: благочиннаго 1 округа, Васильковскаго уѣзда, протоіерея **Михаила Вышинскаго**; по Минской епархіи: предсѣдателя Борисовскаго уѣзднаго отдѣленія Минскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея **Николая Фалевича**, предсѣдателя Минскаго уѣзднаго отдѣленія, священника **Ипполита Квачевскаго**, членовъ Минскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, преподавателей Минской духовной семинаріи: **Николая Антиповича** и **Евгенія Пахомова** и завѣдывающаго Глубоковичскою однокласною церковно-приходскою школою, священника **Поповчинской** церкви, **Бобруйскаго** уѣзда, **Василія Мацкевича** и члена Минскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника **Владиміра Шимановскаго**; по Могилевской епархіи: писаря **Любавичскаго**, **Оршанскаго** уѣзда, волостного правленія **Ивана Гасилова**, старшину того же правленія **Алексѣя Королькова** и учительницу **Оршанской монастырской** церковно-приходской школы монахиню **Арсенію**; по Новгородской епархіи: землевладѣльца дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Владиміра Тыркова**, бывшую старшую учительницу **Николокочановской** въ **Новгородѣ** воскресной церковно-приходской школы **Александрѣ Андрееву**, священника **Рагушенской** церкви, **Тихвинскаго** уѣзда, **Іоанна Щукина** и учительницу **Рагушенской** церковно-приходской школы, того же уѣзда, **Софію Воробьеву**, бывшаго земскаго начальника 1-го уч. **Старорусскаго** уѣзда, **Петра Меркулова** и генераль-лейтенанта **Александра Ватропина**; по Оло-

нецкой епархіи: земскаго начальника 2-го уч. **Вытегорскаго** уѣзда, **Алексѣя Черепанова**, попечительницу **Шакшеверской** церковно-приходской школы, того же уѣзда, монахиню **Паданскаго** женскаго монастыря **Варсонофію** и завѣдывающаго **Верхручейскою** церковно-приходскою школою, **Петрозаводскаго** уѣзда, священника **Іоанна Малиновскаго**; по **Орловской** епархіи: попечителя и завѣдывающаго церковно-приходскою школою при мужскомъ **Оутинѣ** г. **Болхова** монастырѣ, архимандрита **Патермуфія**, учителя **Ломовецкой** церковно-приходской школы **Димитрія Казанскаго** и учительницъ церковно-приходскихъ школъ: **Запольно-Тербунской**, **Елецкаго** уѣзда, **Анну Фивейскую**, **Рождество - Богородицкой** г. **Ельца** сестеръ **Марію** и **Надежду Жаворонковыхъ** и **Елецкой Знаменской** (при женскомъ монастырѣ) **Филаниду Криворотову**; по **Пензенской** епархіи: учителя **Зосимовской**, **Краснослободскаго** уѣзда, церковно-приходской школы **Иларіона Моргунова**; по **Полтавской** епархіи: попечителя **Ерковецкой**, **Переяславскаго** уѣзда, женской церковно-приходской школы почетнаго гражданина **Василія Коничковскаго**, попечительницу **Архангело-Михайловской** м. **Новыхъ Сенжаръ**, **Кобелякскаго** уѣзда, церковно-приходской школы, жену полковника **Софію Муфель**, жену дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Анну Бутовскую**, попечителя **Згуровской**, **Прилукскаго** уѣзда, двухклассной церковно-приходской школы, потомственнаго дворянина **Василія Кочубея**, почетнаго попечителя VII уч. **Прилукскаго** уѣзда, земскаго начальника **Петра Новицкаго**, попечителя **Верескуновской**, того же уѣзда, церковно-приходской школы, потомственнаго дворянина **Павла Харитоненко**, попечителя **Хаенковской**, того же уѣзда, женской церковно-приходской школы, потомственнаго

дворянина **Василія Величко**, попечителя Старо-Терновщинской, того же уѣзда, церковно-приходской школы, потомственного дворянина **Александра Толпыгина**, жену доктора **Зинаиду Данькоескую**, попечителя Венславской школы грамоты, Лохвицкаго уѣзда, тайнаго совѣтника **Николая Ильешевича**, попечителя Градо-Кобелякской Покровской церковно-приходской школы **Ивана Войнаховскаго** и учительницу соборно-Богородичной г. Полтавы женской церковно-приходской школы **Екатерину Уралову**; по Псковской епархіи: помѣщицу Псковскаго уѣзда, вдову дворянина **Марію Гальяръ** и земскихъ начальниковъ **Торопецкаго уѣзда**: штабъ-капитана **Михаила Зоммеръ** и подпоручика **Александра Лопатина**; по Самарской епархіи: священника с. Черновки, Самарскаго уѣзда, **Павла Введенскаго**; по Саратовской епархіи: протоіерея с. Сестреннокъ **Стефана Полянскаго**, священника с. Турковъ **Андрея Турковскаго**, священника с. Дурникина **Сергія Чумаевскаго**, священника с. Падовъ **Владимира Кипарисова**, священника с. Сергіевки **Василія Лебедева**, бывшаго предсѣдателя Вольскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея **Іоанна Краснова**, законоучителя Вольской учительской семинаріи священника **Василія Чанцева**, священника с. Золотога, Камышинскаго уѣзда, **Михаила Муромскаго**, священника с. Васильевки, Петровскаго уѣзда, **Алексѣя Протоклитова**, священника с. Варыпаева, Петровскаго уѣзда (нынѣ села Черпавки, Балашовскаго уѣзда) **Прокочія Разумова**, протоіереевъ г. Саратова Вознесенско-Сѣнновской церкви **Александра Бѣлова** и Вознесенско-Горянской Петра **Смирновскаго**, священника Покровской церкви г. Саратова **Николая Лебедева**, священника с. Сокура, Саратовскаго уѣзда (нынѣ прото-

іерей г. Сердобска) **Алексѣя Лебедева**, Сердобскаго уѣзднаго наблюдателя священника **Елпидифора Владыкина**, бывшаго предсѣдателя Хвалынскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея **Геннадія Дроздова**, преподавателя Закона Божія въ приютъ-школѣ г. Саратова коллежскаго регистратора **Василія Софинскаго**, діакона-учителя **Духо-Сожественской школы г. Саратова Александра Тихова**, псаломщиковъ **Срѣтенской г. Саратова церкви Александра Голубева** и Покровской церкви с. Бекова **Александра Балаковскаго**, члена Аткарскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отъ земства купца **Ивана Панфилова**, члена Аткарскаго уѣздной земской управы дворянина **Алексѣя Карпова**, предсѣдателя Вольской уѣздной земской управы и вмѣстѣ члена Вольскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта **Михаила Щеглова**, члена Вольскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта уѣзднаго исправника **Василія Гусева**, земскаго начальника 5 участка, Вольскаго уѣзда, **Александра Арапова**, члена Петровскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, помощника смотрителя духовнаго училища **Сергія Скалигеровъ**, попечительницу **Ушаковской школы, Петровскаго уѣзда, дворянку Лидію Юматову**, попечителя **Песковатской школы, Аткарскаго уѣзда, агронома Петра Сафонова**, попечителя **Нижне-Чернавской школы, Вольскаго уѣзда**, потомственного почетнаго гражданина **Николая Кокуюва**, попечительницу **Елшанской школы, Царицынскаго уѣзда**, потомственную почетную гражданку **Августу Рѣшникову** и попечительницу **Арашинской школы, Петровскаго уѣзда**, вдову тайнаго совѣтника **Наталію Трирогову**; по Симбирской епархіи: крестьянина деревни **Висяги, Алатырскаго уѣзда, Ивана Овчинникова**, попечителя **Курен-**

ской второклассной церковно-приходской школы, Буинскаго уѣзда, дворянина Николая **Теренина** и земскаго начальника 3-го участка Буинскаго уѣзда, А. Р. **Феодорова**; по Смоленской епархіи: земскаго начальника 3-го участка Сычевскаго уѣзда, маіора Сергѣя **Квашнина-Самарина**, попечителя Уваровской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, крестьянина Степана **Волкова**, попечителя женской школы грамоты въ с. Бабиновѣ, отставнаго полковника гвардіи Илью **Воронца**, и предсѣдателя Вяземскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Алексія **Конюкотина**; по Ставропольской епархіи: члена Ставропольскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ Антона **Твалчредидзе**, дѣлопроизводителя и казначея того же отдѣленія, учителя Ставропольскаго духовнаго училища Александра **Казанскаго**, попечителя церковно-приходскихъ школъ 4-го благочинческаго округа Медвѣженскаго уѣзда, крестьянина Гавріила **Петрова**, діакона-учителя кладбищенской г. Екатеринодара церковно-приходской школы Феодосія **Шкуру**, попечителя церковно-приходской школы въ м. «Горячій Ключъ», есаула Николая **Гукова**, начальника отдѣленія Кубанскаго областнаго правленія, члена Екатеринодарскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, Владиміра **Скидана**, старшаго учителя Усть-Лабинской второклассной церковно-приходской школы Василя **Парадіева**, попечителя церковно-приходской школы села Армавирь, Кубанской области, купца Феодора **Руднева**, урядника ст. Батуринской Косму **Свистуна**, члена казначея Александровскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, податнаго инспектора Михаила **Стрепетова**, священника ст. Новолеушковской Григорія **Никольскаго**, священ-

ника ст. Новоалександровской Стефана **Иосифова** и земскаго начальника 4-го участка Медвѣженскаго уѣзда, Алексѣя **Хозяинова**; по Сухумской епархіи: епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Сухумской епархіи, священника Василя **Ястребова**, члена-дѣлопроизводителя Сухумскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Георгія **Голубцова**, члена того-же совѣта штабс-капитана В. **Котлярова** и попечителя Отобаевской церковно-приходской школы князя П. К. **Анчабадзе**; по Тобольской епархіи: члена и дѣлопроизводителя Ялуторовскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Аркадія **Демина**; по Уфимской епархіи: завѣдывающаго и законоучителя Савалеевской миссіонерской школы, Мензелинскаго уѣзда, священника Петра **Алфеева**, землевладѣльца Белебеевскаго уѣзда, Филиппа **Стельпаховича**, завѣдывающаго и законоучителя Соболековской церковно-приходской школы, Мензелинскаго уѣзда, священника Василя **Агрова**, попечителя Шильнабатской церковно-приходской школы, Мензелинскаго уѣзда, Александра **Простяева**, члена казначея Стерлитамакскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Матвѣя **Кречетова**; по Херсонской епархіи: попечительницу церковно-приходской школы въ дер. Петроведокіевкѣ, Одесскаго уѣзда, потомственную дворянку Дарію **Андреевскую**, попечителя церковно-приходской школы въ с. Бицилевкѣ, того же уѣзда, дворянина Сергѣя **Красильникова**, попечительницу церковно-приходской школы въ с. Демидово, Тираспольскаго уѣзда, землевладѣлицу Софію **Супрунелю**, попечительницу церковно-приходской школы въ с. Пески, Херсонскаго уѣзда, Екатерину **Трейбергъ** и учителя церковно-приходской школы при Алексіевской церкви г. Николаева

Василія Куницкаго, и по Черниговской епархіи: попечительницу церковно-приходской школы с. Пекарева, Сосницкаго уѣзда, жену генераль-лейтенанта Софію Губчицъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ и въ типографіи Почаево-Успенской лавры, въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1900 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ С.-Петербургской.

«Акаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ», гр. печ., 32 д. л.

«Браткое молитвенное правило для мірянъ», церк. печ., 32 д. л.

«Слово Кирилла Философа о хмѣльномъ питіи ко всѣмъ людямъ», на славянскомъ яз., церк. печ., на листѣ.

Тоже, гражд. печ.

«Житіе Преподобныхъ Савватія и Зосимы», церк. печ.

Брошюры изъ твореній св. Тихона Воронежскаго, гр. печ.: «Алфавитъ». «Ученіе». «Десница». «Хищникъ». «Кто что любитъ». «Миръ». «Отецъ и дѣти». «Осужденникъ и казнь его смертная». «Царь, входящій во градъ». «Плѣнники и освободитель ихъ». «По-

знаніе бѣды». «Познанное добро ищется». «Человѣкъ, впадшій въ разбойники».

«Библія», гражд. печ., 8 д. л., съ параллельными мѣстами.

б) Въ Московской.

«Божественная литургія, иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго», церк. печ., съ кино., въ 4 д. л.

«Христіанскій мѣсяцесловъ», гражд. печ., въ 16 д. л.

«Поминаніе», гражд. печ., съ кино., въ 32 д. л.

«Акаѳистъ святителю и чудотворцу Николаю», гражд. печ., въ 32 д. л.

в) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

Гражданской печати,

въ 8-ю долю листа:

Журналъ «Почаевскій Листокъ», отдѣльными номерами, №№ 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 и 43-й, въ коихъ помѣщены статьи религиозно-нравственнаго содержанія.

«Волинскія Епархіальныя Вѣдомости», изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 25, 26, 27, 28, 29 и 30-й.

Въ 16 долю листа:

Брошюра «Духовныя пѣснопѣнія» (стихотворенія) священника Хрисанова Саковича. 3-е изданіе.

2 Декабря == ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ == 1900 года

П Р И В А В Л Е Н І Я

вѣ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ .

№ 49

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 49

П Р А В О С Л А В Н Ы Я Ц Е Р К О В Н Ы Я Б Р А Т С Т В А .

I. Воронежское братство святителей Митрофана и Тихона
(отчетъ за 1899 годъ).

Главнымъ проводникомъ истинъ православнаго вѣроученія въ народную жизнь несомнѣнно служатъ церковно-приходскія школы. Постоянно заботясь о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи населенія Воронежской епархіи и обращая особенное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе такихъ поселеній, въ которыхъ живутъ раскольники или сектанты, совѣтъ братства всегда признавалъ своимъ долгомъ приходить на помощь въ поддержаніи церковно-приходскихъ школъ въ таковыхъ поселеніяхъ. Въ отчетномъ году совѣтомъ братства израсходовано на жалованье учителямъ церковно-приходскихъ школъ 811 руб. 60 коп.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія изъ года въ годъ совершаются въ большомъ количествѣ церковныхъ приходоѡ. Чтобы придать собесѣдованіямъ и чтеніямъ болѣе значенія, священники заботились о внѣшней, болѣе торжественной обстановкѣ ихъ.

Въ нѣкоторыхъ приходяхъ церковное пѣніе, исполняемое пѣвческими хорами, составляетъ необходимую принадлежность собесѣдованій и чтеній; въ пѣвческихъ же хорахъ участвуютъ не только ученики, но и ученицы мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Подобныя внѣбогослужебныя чтенія ведутся издавна при Воронежскомъ Митрофановомъ мужскомъ монастырѣ іеромонахами этого монастыря; всѣхъ чтеній состоялось 45. На этихъ чтеніяхъ всегда участвуетъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и раздаются Троицкіе листки. Но особенною любовью народа пользуются чтенія съ свѣтовыми картинами, открываемыя въ нѣкоторыхъ приходяхъ мѣстными священниками. Въ отношеніи этихъ чтеній дѣятельность совѣта братства состояла въ томъ, что онъ безмездно высылалъ свѣтоты картины во временное пользованіе священниковъ такихъ приходоѡ. Въ отчетномъ году свѣтоты картины

выслались въ 24 мѣста, и вновь даны были совѣтомъ разрѣшенія на веденіе чтеній 13 священникамъ. Всѣхъ мѣстъ для чтеній съ свѣтовыми картинами въ Воронежской епархіи считается нынѣ 84. По примѣру прежнихъ лѣтъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами, подъ наблюденіемъ особой комиссіи отъ братства, въ залѣ при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ, съ октября мѣсяца до Пасхи, по воскреснымъ днямъ. Въ отчетномъ году братскія религіозно-нравственныя чтенія, благодаря постоянному разнообразію темъ, пѣснопѣній и тцецовъ и вновь выписаннымъ свѣтовымъ картинамъ, имѣли особенный успѣхъ; почти на каждомъ чтеніи залъ переполнялся слушателями, а въ теченіе великаго поста на всѣхъ чтеніяхъ не доставало мѣстъ для желавшихъ посѣтить чтенія. Въ настоящее время въ братствѣ имѣется 57 чтеній съ 800 свѣтовыми картинами.

Въ бібліотеку братства въ отчетномъ году выписано было книгъ и журналовъ на 233 руб., и въ настоящее время въ ней числится книгъ и журналовъ 2300 названій въ 4730 экземплярахъ на сумму 5143 руб. Въ читальнѣ бібліотеки спрашивали книги въ отчетномъ году 2294 человекъ.

II. Орловское Петропавловское братство (отчетъ за 1899 годъ).

Обычнымъ торжествомъ братства въ 1899 году было молитвенное празднованіе имъ 3 октября двѣнадцатой годовщины своего существованія. Наканунъ этого дня была совершена панихида по всѣмъ усоншимъ братчикамъ, а въ самый день праздника попечитель братства, преосвященный Никаноръ, въ сослуженіи многихъ протоіереевъ и священниковъ, совершилъ въ соборѣ позднюю литургію. Вслѣдъ за литургіей предъ братскою иконою

святыхъ апостоловъ Петра и Павла былъ совершенъ молебенъ. Особенностью этого молебна было, прежде всего, то, что во время совершенія его всѣ присутствовавшіе въ храмѣ держали въ рукахъ свѣчи, бесплатно розданныя имъ отъ совѣта братства; это служило символомъ одушевляющей и связующей братчиковъ христіанской любви и сдѣлано было по примѣру древнихъ западно-русскихъ братствъ. Другая особенность молебна состояла въ томъ, что на ектеніяхъ возносились имена всѣхъ живыхъ лицъ, входящихъ въ составъ братства; въ этомъ молитвенномъ актѣ наглядно сказывалась нравственная связь между всѣми братчиками, чувствовалась тѣсная близость и духовное родство ихъ другъ съ другомъ. Третьею особенностью молебна было то, что, по окончаніи его, всѣмъ молящимся бесплатно раздавались небольшія иконы, крестики, Евангеліе, Псалтирь и различныя брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Послѣ молебна всѣ братчики отправились въ архіерейскій домъ на общее собраніе братства.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни ведутся по всѣмъ приходамъ Орловской епархіи обычно въ церквахъ или школахъ мѣстными священниками, діаконами, псаломщиками и учителями. Съ своей стороны совѣтъ братства, въ видахъ воспособленія причтамъ епархіи при устройствѣ и веденіи означенныхъ чтеній и собесѣдованій, въ 1897 году составилъ и отпечаталъ въ «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а въ 1898 году разослалъ отдѣльными оттисками по всѣмъ церквамъ и монастырямъ епархіи: «Программу для систематическаго веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, по вѣроученію и

правоученію, объясненію богослуженія и по исторіи христіанской церкви—общей и русской», «Руководственныя наставленія къ этой программѣ» и «Реестръ книгъ, брошюръ и изданій пригодныхъ для веденія этихъ чтеній и собесѣдованій». Кромѣ сего, совѣтъ братства высылалъ такія книги и брошюры по епархіи; такъ, въ теченіе 1898 года выслано было въ 16 благочинническихъ участковъ этихъ изданій на 1,858 руб., а въ 1899 году въ 18 участковъ на 2,120 рублей.

Братство также заботилось объ усиленіи бесплатныхъ библиотекъ при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Въ 1899 году на выписку книгъ для библиотекъ при 258 церковно-приходскихъ школахъ было израсходовано совѣтомъ братства 436 р.; для составленія же библиотекъ во всѣхъ приходахъ епархіи, гдѣ не было школъ (61 приходъ), было совѣтомъ выслано книгъ и брошюръ на 350 руб. Наконецъ, совѣтъ бесплатно снабдилъ различными противораскольническими и противосектантскими книгами, брошюрами и листками библиотеки тѣхъ церквей епархіи, приходы коихъ заражены расколо-сектантствомъ, всего на сумму 349 рублей. Также бесплатно роздано было совѣтомъ народу въ 1899 году: Евангелій, Псалтирей, Молитвослововъ, Троицкихъ листковъ, а также крестиковъ, иконъ и священныхъ изображеній на 102 руб. Что-же касается до продажи этихъ изданій и предметовъ, то братство продало ихъ своимъ складѣ на сумму 317 руб.

Въ библиотекѣ-читальнѣ братства къ началу 1899 года было 969 названій книгъ въ 1825 томахъ и на содержаніе ея, а также книжнаго склада братствомъ израсходовано 803 руб. Пользованіе книгами, какъ въ библиотекѣ-читальнѣ, такъ и на дому, для всѣхъ бесплатное.

Въ отчетномъ году братство отпустило 500 руб. въ распоряженіе правленія Орловской духовной семинаріи на первоначальное обзаведеніе классовъ живописи и музыки и постановило ежегодно давать на это дѣло по 300 рублей. Такая-же сумма отпущена братствомъ и епархіальному женскому училищу для обученія воспитанницъ скрипичной игрѣ, такъ какъ умѣніе владѣть скрипкой можетъ быть очень полезнымъ для нихъ при обученіи дѣтей пѣнію въ сельскихъ школахъ и при устройствѣ церковныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Съ 8-го апрѣля 1897 года миссіонерская дѣятельность братства распространяется на всѣ раскольническіе приходы Орловской епархіи, и ей дана слѣдующая постановка: а) совѣтомъ братства учреждена должность епархіальнаго миссіонера, и б) при библиотекѣ братства, въ видѣ ея особаго отдѣла, открыта противораскольническая и противосектантская библиотека, книгами которой могутъ пользоваться приходскіе миссіонеры и частныя лица. Всего братствомъ на миссіонерское дѣло израсходовано въ отчетномъ году 2,998 рублей.

III. Астраханское Кирилло-Меѳодіевское братство (отчетъ за 1899 годъ).

Совѣтъ братства принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ поднятію и возвышенію миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Всѣмъ епархіальнымъ миссіонерамъ отпускались изъ запасовъ братскаго книжнаго склада брошюры и листки для бесплатной раздачи народу во время миссіонерскихъ бесѣдъ и на этотъ предметъ израсходовано 385 рублей. Заслуживающія вниманія статьи миссіонерскаго содержанія, въ особенности подробныя бесѣды миссіонеровъ, совѣтъ братства печаталъ

отдѣльными оттисками въ большомъ количествѣ для раздачи народу. Признавая большое значеніе церковно-приходской школы въ дѣлѣ раскрытія раскольникамъ и сектантамъ всей неправоты ихъ мнѣній, братство, не входя въ непосредственное наблюденіе за жизнью школъ, явилось и въ отчетномъ году со своею помощью для поддержанія существующихъ, или устроенія новыхъ школъ, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. На школьное дѣло братствомъ отпущено 300 руб. Особенное вниманіе было обращено братствомъ на религіозно-нравственное состояніе приходоу, образованныхъ въ 1898 г. въ степяхъ внутренней киргизской орды, именно въ пос. Казанкѣ и Таловкѣ. Для сихъ церквей сначала устроены были братствомъ церковныя бібліотеки, а въ отчетномъ году въ пособіе симъ церквамъ отпущено изъ братскихъ средствъ 974 руб.

Совѣтъ братства продолжалъ дѣло снабженія всѣхъ городскихъ церквей епархіи иконами (начатое въ 1898 г.). Починъ этого дѣла принадлежитъ мѣстному епископу преосвященному Сергію. Желая, чтобы для большей торжественности и благочинія въ богослуженіи въ церквахъ во время всеночныхъ бдѣній подъ высокоторжественные и особенно дни чтимыхъ святыхъ совершались величанія предъ праздничными иконами, онъ предложилъ братству снабжать всѣ городскія церкви такими иконами. Снабженіе это окончено въ теченіе 1899 года. Иконы писалъ художникъ А. Меликовъ, учитель иконописанія въ духовной семинаріи, по лицевымъ синодальнымъ святцамъ.

Въ вѣдѣніи братства находились происходящія съ 1884 года въ епархіальной бібліотекѣ «внѣбогослужебныя религіозно-поучительныя чтенія». Би-

бліотечное зало, вмѣщающее болѣе 1,000 челоуѣкъ, оказывалось, нерѣдко, тѣснымъ, чтобы вмѣстить всѣхъ желающихъ прослужать чтеніе, которое назначается главнымъ образомъ для простого народа, такъ что при выборѣ статей постоянно принимался въ расчетъ уровень простонароднаго пониманія. Каждый разъ для чтеній назначались три статьи: одна догматическаго, другая церковно-историческаго и третья нравоучительнаго характера. Самымъ любимымъ чтеніемъ для слушателей были житія святыхъ мучениковъ. Прекраснымъ матеріаломъ для чтеній служили изданія редакціи «Пастырскаго Собесѣдника» — «Церковный годъ пастыря проповѣдника» и изданія протоіерея Г. Дьяченко, представляющія весьма обильный матеріалъ своими назидательными статьями по всѣмъ отраслямъ православнаго христіанскаго знанія. Чтобы облегчить трудъ завѣдующаго чтеніями, совѣтъ братства постановилъ съ 1900 года оставить за завѣдующимъ чтеніями руководство симъ дѣломъ и выборъ статей для чтеній, составить точное росписаніе дней для внѣбогослужебныхъ чтеній на 1900 годъ и предложить членамъ совѣта всѣмъ принять участіе въ чтеніяхъ, выбравъ себѣ опредѣленные дни, такъ чтобы каждый разъ на чтеніяхъ присутствовалъ одинъ изъ членовъ совѣта братства и читалъ одну или двѣ статьи.

IV. Супрасльское Благовѣщенское братство (отчетъ за 1899—1900 г.).

Отчетный, седьмой, годъ со времени основанія братства былъ особенно знаменателенъ по дѣятельности братства и по приливу новыхъ братчиковъ. Въ этомъ году Супрасльскій монастырь праздновалъ (23 — 25 мая) свой 400-лѣтній юбилей, и братство дѣятельно

откликнулось на это событіе и приняло ревностное участіе въ этомъ празднествѣ, поднеся монастырю серебряный напестольный крестъ и устроивъ для богомольцевъ (500 чело-вѣкъ) обѣдъ, при чемъ всѣ братчики снабжены были юбилейными образками, которые были надѣты у нихъ на шею, на красныхъ лентахъ.

Дѣятельность братства въ отчетномъ году выражалась въ отпускѣ денежныхъ суммъ: 1) на выдачу пособій бѣднымъ (55 руб.), 2) на построение храмовъ въ Привислянскихъ и другихъ губерніяхъ по возваніямъ строительныхъ комитетовъ и въ пользу общества Краснаго Креста (40 руб.), 3) на пособіе учительницъ женскаго народнаго училища въ Супрасль (33 руб.), 4) на выписку газетъ и журналовъ для пяти братскихъ библиотекъ, находящихся въ окрестныхъ деревняхъ (40 руб.). Дальнѣйшая дѣятельность братства, намѣченная къ исполненію въ будущемъ, это, между прочимъ, построение часовни на новомъ Супрасльскомъ кладбищѣ и устройство ограды, на каковой предметъ братствомъ ассигновано 200 рублей. Въ братскіе праздничные дни братчики собирались изъ окрестъ лежащихъ деревень въ храмъ Божій на молитву, предстоя съ возженными въ рукахъ свѣчами; въ эти дни въ обычныхъ мѣстахъ богослуженія были поминаемы братчики о здра-

віи и спасеніи ихъ, а въ дни установленные для поминовенія умершихъ совершались панихиды о упокоеніи скончавшихся братчиковъ.

V. Братство святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, при Новгородсѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ (отчетъ за 1899 годъ).

Братство въ отчетномъ году имѣло своей задачей общедоступное для всѣхъ вразумительное изложеніе истинъ вѣры, необходимыхъ для всякаго православнаго христіанина, и предлагало народу вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія религіозно-нравственнаго характера. Братскія чтенія приурочены были къ вечернему богослуженію, или точнѣе къ времени, слѣдовавшему непосредственно по окончаніи вечерни. Мѣстомъ чтеній были теплая и лѣтняя церкви Спасо-Преображенскаго монастыря, смотря по времени года, и эти чтенія производились по книгамъ и брошюрамъ религіозно-нравственнаго содержанія и велись преподавателями мѣстнаго духовнаго училища и городскимъ духовенствомъ.

Братская церковно-приходская школа открыта въ 1893 году въ память 900-лѣтія Черниговской епархіи. Въ 1898—1899 году въ школѣ было 32 мальчика и братство израсходовало на эту школу 121 рубль.

Матеріальныя средства братствъ за отчетный годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАИМЕНОВАНИЕ И МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ.	Число членовъ	Приходъ	Расходъ	Остат.
		(в ъ р у б л я х ъ).		
1) Воронежское братство св. Митрофана и Тихона	95	2,891	2,808	10,797
2) Орловское Петропавловское	1,459	14,344	12,344	18,468
3) Астраханское Кирилло-Меѳодіевское	490	18,174	16,061	22,978
4) Супрасльское Благовѣщенское	683	995	745	733
5) Новгородсѣверское Димитріевское	49	150	128	1,120
				А. П.

Христіанскій бракъ.

«Неблагословенный бракъ лишаетъ благословенія Божія семейство».

Митрополитъ Филаретъ. Собраніе мнѣній и отзывъ. Т. V, ч. 1, стр. 70.

Въ послѣднее время въ «Новомъ Времени» помѣщенъ рядъ статей г. В. Розанова по вопросу о бракѣ. Г. Розановъ справедливо сѣтуетъ на непопулярную легкость нравовъ и распатанность семейныхъ узъ, призываетъ общество къ нравственному оздоровленію и намѣчаетъ единственный, по его мнѣнію, выходъ изъ тѣхъ затрудненій, которыя здѣсь ставятъ жизнь. Призывъ къ нравственному оздоровленію и освѣженію, конечно, дѣло хорошее. Къ сожалѣнію, г. Розановъ видитъ источникъ оздоровленія семьи не тамъ, гдѣ должно, и вообще высказываетъ не мало сужденій, не только не выясняющихъ дѣла, но содѣйствующихъ еще большому затемненію, большей сбивчивости и безъ того не всегда ясныхъ взглядовъ общества по этому весьма важному вопросу.

По мнѣнію г. Розанова, всѣ затрудненія въ области брачныхъ отношеній происходятъ отъ того, что неправильно понимается самая сущность брака. Сущность брака, полагаетъ онъ, — рожденіе, или точнѣе — «прилѣпленіе» половъ. Это «абсолютъ» такой же значимости, какъ и противоположная рожденію — смерть. Гдѣ есть на лицо этотъ признакъ, тамъ и бракъ... «Какъ только, — говоритъ авторъ, — бракъ опредѣлился не черезъ рожденіе, т. е. не черезъ свою сущность, такъ очевидно должны были получиться внѣбрачныя рожденія. Ихъ началъ тотъ, кто далъ браку невѣрное опредѣленіе, какъ невѣрно опредѣляются математическія задачи, невѣрно произносятся формулы. Я опредѣлю человѣка въ древне-эллинскомъ смыслѣ: «человѣкъ

есть существо свободное», тогда, конечно, всѣ рабы будутъ не люди. Но вѣдь тутъ погрѣшность опредѣленія, а не дефектъ существа. Спаситель опредѣлилъ бракъ по существу. Въ единственномъ случаѣ, когда при вопросѣ фарисеевъ о разводномъ письмѣ, Ему пришлось выразиться о бракѣ, Онъ отвѣтилъ искушающимъ Его: *не читали ли вы, что Сотворившій въ началѣ мужчину и женщину сотворилъ ихъ* (Быт. 1)? И сказалъ Сотворившій: *) *посему оставитъ человекъ отца и мать, и прилѣпится къ женѣ своей и будутъ два одною плотію* (Быт. 2): *такъ что они уже не двое, а одна плоть. Итакъ, что Богъ сочеталъ, — человекъ да не разлучаетъ* (Матѣ. 19). Не очевидно ли, что это сказано о всей суммѣ произрастанія человѣческаго, рождаемости человѣческой, и въ этихъ единственныхъ словахъ о бракѣ онъ опредѣленъ черезъ рожденіе, и даже, короче, уже черезъ «прилѣпленіе» половъ. Что же, проведена ли здѣсь линія между способами рожденія въ «адиольтерѣ», «наложничествѣ», «любви» и прочее? Не сотворено самага понятія этого (**). Отсюда у автора естественно вытекаетъ выводъ, что одинъ фактъ сближенія половъ устанавливаетъ между ними брачное соединеніе. Въ этомъ именно сближеніи половъ, а не въ церковномъ вѣнчаніи, и заключается будто бы таинство брака. Посему, нѣтъ ни соблазненій, ни паденій; есть только супружество, къ которому надо относиться съ величайшимъ уваженіемъ. Посему, съ другой стороны, церковь, устанавливая различіе между законнымъ бракомъ и сожителствомъ, повинна въ великомъ грѣхѣ: она создала «незаконнорожденныхъ», какихъ по существу дѣла нѣтъ

*) Г. Розановъ забываетъ, что нижеприводимыя слова произноситъ Адамъ, а не Творецъ міра. Быт. II, 23.

**) Споръ объ убитомъ ребенкѣ. „Новое Время“, № 8838.

и быть не можетъ. «Фальшивость этого, выдуманнаго, будто-бы, суровой церковностью, принципа незаконности рожденія свидѣтельствуется простѣйшимъ сопоставленіемъ: установлена ли въ уравниваніе законности рожденія — законность смерти? Если есть незаконнорожденные, должны быть и незаконноумершіе. Иначе нарушается основная, всюду разлитая въ природѣ, гармонія между жизнью и смертью» *).

Въ другой статьѣ, появившейся нѣсколько позднѣе **), г. Розановъ ту же мысль обосновываетъ соображеніемъ, что всякое рожденіе происходитъ по законамъ природы, которые суть *мысли Божіи* о природѣ, — слѣдовательно, всякое рожденіе стъ Бога и въ равной мѣрѣ благословенно. Различіе между бракомъ и сожителствомъ, между законными и незаконными дѣтьми суть будто бы «сухія ограниченія, какимъ подверглось Евангеліе въ Византіи и Римѣ».

Развивая такія воззрѣнія на сущность брака, авторъ попутно высказываетъ рядъ соображеній о социальныхъ и экономическихъ причинахъ, заставляющихъ нынѣ многихъ волей-неволей уклоняться отъ брачной жизни, и указываетъ рядъ желательныхъ измѣненій въ церковно-гражданскихъ законахъ о бракѣ ***). Нельзя не признать справедливости нѣкоторыхъ изъ этихъ его соображеній. То же или подобное было высказываемо и на пастьерскихъ собраніяхъ столичнаго духовенства и обсуждалось въ докладахъ протоіереевъ Горчакова, Дернова и др. Посему мы не будемъ говорить здѣсь объ этихъ сторонахъ дѣла, а коснемся лишь религіозно-правственной стороны вопроса.

*) «Новое Время». Евнины внучки. № 8817.

**) Мистицизмъ природы. «Новое Время» № 8858.

***) См. его-же статью: «Имущество, титулы и дѣти». «Новое Время», № 8873.

Обобщая изложенныя нами «обвиненія» г. Розанова противъ церкви, можно свести ихъ къ тремъ главнымъ пунктамъ: во 1-хъ, церковь якобы неправильно опредѣлила сущность брака, какъ таинства; во 2-хъ, она ввела произвольное, не отвѣчающее природѣ, дѣленіе дѣтей на законно — и незаконнорожденныхъ, и, въ 3-хъ, узаконила тягостный для многихъ чинъ вѣнчанія, въ существѣ своемъ совершенно лишній, ибо не въ немъ сущность таинства брака, а въ самомъ фактѣ супружескаго сожителства.

Коснемся вкратцѣ каждаго изъ этихъ пунктовъ.

И, прежде всего, дѣйствительно-ли сущность таинства *) брака — въ прилпленіи половъ? Опредѣлять бракъ съ этой именно стороны, не значить-ли сводить его къ чисто фізіологическому отправленію, забывая, что въ человѣкѣ, кромѣ тѣла, есть духъ и что духовная сторона выше тѣлесной. Г. Розановъ пользуется выраженіемъ писанія: «будутъ два одною плотію» для опредѣленія того, въ чемъ состоитъ установленный Богомъ и не подлежащій разлученію отъ людей брачный союзъ, но онъ забываетъ, что при установленіи брака Творцемъ изречено: *не хорошо быть человеку (мужу) одному; сотворимъ ему помощника, соответственнаго ему* (Быт. 2, 18). Ясно, что

*) Считаемо нужнымъ замѣтить, что, говоря о таинствѣ брака, разумѣемъ таинство въ спеціально-догматическомъ значеніи этого слова, какъ «богоучрежденное священнодѣйствіе, въ которомъ преподается вѣрующимъ, въ каждомъ таинствѣ особый, благодатный даръ». Кромѣ этого спеціальнаго значенія, «таинство» на языкѣ церковно-богослужебномъ употребляется въ болѣе широкомъ значеніи, въ приложеніи къ предметамъ и явленіямъ таинственнымъ, превосходящимъ силы человеческого пониманія. Въ этомъ общемъ смыслѣ въ канонѣ погребенія говорится о «таинствѣ» смерти, а въ одной изъ пѣсней церковныхъ воспѣвается «таинство» чудеснаго рожденія Сына Божія отъ Дѣвы: «таинство странное видзу и преславное... Сопоставляя «таинство» рожденія и смерти, г. Розановъ, кажется, былъ введенъ въ заблужденіе именно этимъ двойнымъ значеніемъ слова таинство.

сущность брака шире, чѣмъ простое общеніе половъ: бракъ предполагаетъ общеніе мужа и жены не только физическое, но и духовное — въ трудѣ и отдохновеніи, въ скорбяхъ и радостяхъ жизни. Эта полнота не физическаго только, но и духовнаго общенія мужа и жены въ бракѣ настолько очевидна, что отмѣчена даже языческимъ законодательствомъ. Римское право опредѣляетъ бракъ, какъ «*conjunctio maris et feminae et consortium omnis vitae, divini et humani juris communicatio*», т. е. какъ «мужа и жены союзъ и общій жребій на всю жизнь, общеніе божественнаго и человѣческаго права», каковое опредѣленіе, какъ отвѣчающее природѣ брака, удерживаетъ и наша Кормчая (Кормч., законы градск., гр. 4, ст. 1). Посему-то, не всякое общеніе половъ есть бракъ, но есть и такое общеніе половъ, которое на языкѣ Писанія именуется прелюбодѣянiемъ, блудомъ и т. п. И Христосъ ясно отличилъ бракъ отъ прелюбодѣянiя и освятилъ Своимъ присутствiемъ брачное торжество, а прелюбодѣянiе осудилъ и воспретилъ. Есть и еще одна сторона въ бракѣ, которую никакъ нельзя забывать: это благословеніе Божіе. Самъ Богъ приводитъ въ раю жену первозданному челоѣку и вручаетъ ее ему; и въ церкви Христовой съ самыхъ первыхъ временъ соблюдалось требованіе, чтобы бракъ заключался о *Господѣ* (1 Корин. 7, 39), т. е. съ благословенія церкви. Итакъ, бракъ есть союзъ мужа и жены не только физическій, но и духовный, союзъ свободный, нравственно - отвѣтственный и свыше благословенный. Этими чертами онъ отличается какъ отъ случайныхъ грѣховныхъ сожительствъ и связей, такъ и отъ того, что мы наблюдаемъ въ мiрѣ животныхъ, и что также слѣдовало бы назвать бракомъ, если смотрѣть на него съ точки зрѣнiя г. Розанова.

Въ основу брачнаго союза христіанство полагаетъ взаимную любовь и преданность супруговъ. (1 Кор. VII, 3. Ефес. III, 18; V, 22, 28). Но что такое это любовь? Это не та чисто животная страсть, о которой, какъ основѣ семьи, говоритъ г. Розановъ *). Страсть эгоистична, капризна, случайна, измѣнчива въ своихъ требованiяхъ. Христіанская любовь супруговъ чиста, самоотверженна, постоянна, соединена съ кротостiю и терпѣнiемъ въ перенесенiи взаимныхъ слабостей и недостатковъ (Еф. IV, 2). Время и годы не ослабляютъ этой любви, а укрѣпляютъ и возвращаютъ. Высшій идеаль этой любви указанъ въ любви Христа къ Своей церкви (Еф. V, 25—27). Эта христіанская любовь супруговъ рождаетъ чувство взаимнаго долга и облегчаетъ переносить подчасъ его суровыя требованiя. Созидаемая на такой основѣ, христіанская семья дѣйствительно можетъ быть и бываетъ союзомъ святымъ, незабываемымъ и неразрывнымъ. Такую семью не разрушитъ «ни скорбь, ни тѣснота», ни старость, которая охлаждаетъ страсти, ни болѣзнь, которая можетъ поразить одного изъ супруговъ, ни другія жизненныя испытанiя. Другое дѣло, если въ основу семьи будетъ положена физиологiя—страсть. Тогда не можетъ быть и рѣчи объ устойчивости и прочности, — не говоримъ уже о святости, — брака. Страсть непостоянна и эгоистична. Она не знаетъ вѣрности, не признаетъ обязанностей. Сегодня одно увлеченіе, завтра другое, послѣ завтра третье и

*) См. отвѣтъ г. А—ту. «Новое Время», № 8887. Сравни его же: «о непорочной семьѣ и ея главному условiю». (Ibid. 1899 г. № 8481). «Страсти, пишетъ онъ здѣсь, суть динамическое, зыбущее и вѣетъ матеріальное условіе семьи, порохъ, безъ котораго не бываетъ выстрѣла. Я съ улыбкою читаю разсужденіи, что причина необыкновенной распущенности семьи въ наше время лежитъ въ сильномъ дѣйствіи и притомъ разнузданныхъ страстей... Изъять страсти изъ семьи, значить не начать семью».

такъ безъ конца. Неудивительно, что проповѣдникъ этой любви — г. Розановъ обращается къ идеаламъ древней Греціи съ ея «построенной на фундаментѣ любви, вѣчной въ своемъ покоѣ (разводы по произволению любящаго или нелюбящаго мужа), вѣчно-любящей въ каждой данной точкѣ, въ каждую данную минуту, семьей» *). Въ самомъ дѣлѣ: какой высокій идеаль! Мужъ, сегодня любящій, т. е. желающій обладать женщиной, завтра удовлетворенный и потому охладѣвшій, даетъ своимъ женамъ свободный разводъ — сегодня одной, завтра другой!.. Напрасно только г. Розановъ такъ настойчиво выдаетъ свой идеаль за идеаль христіанскій...

Христіанская совѣсть, незатемненная ложными мудрваніями, никогда не приметъ этого идеала. Въ ея живомъ голосѣ и въ законѣ евангельскомъ дано иное требованіе, указанъ иной идеаль: «*яже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*» (Матѣ. XIX, 6). Свято и непорочно только это, Богомъ установленное и церковію благословенное, сочетаніе мужа и жены въ бракѣ. Всякая же иная связь для христіанъ православныхъ неблагословенна и грѣховна. Обнаруженіемъ этой совѣсти и служить тотъ стыдъ, тотъ даже ужасъ, который испытываютъ женщины, имѣвшія несчастье сдѣлаться матерями внѣ брака, и который, по единству бытія, переживаютъ вмѣстѣ съ ними и ихъ несчастныя дѣти. Этотъ стыдъ — святое чувство, прочно заложенное въ нашей природѣ, это голосъ совѣсти, охраняющей нравственное достоинство человѣческой личности. Вотъ почему этотъ стыдъ, какъ свидѣльствуетъ самъ г. Розановъ, переживаютъ и «первый революціонеръ и первая анархистка» **). Это голосъ Божій и

потому голосъ властный. Уничтожьте юридически различіе между дѣтьми, рожденными въ бракѣ и внѣ брака, выбросьте изъ обихода «нехорошую кличку» — незаконнорожденный, положеніе дѣла измѣнится мало, и именно потому, что это вопросъ не юридическій, а вопросъ совѣсти христіанской, а для христіанской совѣсти сожителство внѣ брака, благословеннаго церковію, было и останется грѣхомъ, нравственнымъ преступленіемъ, тяжесть котораго испытываютъ не только непосредственные виновники этого грѣха, но и рожденные ими внѣ брака дѣти. Въ этомъ случаѣ исполняется слово Законодателя: *грѣхи отцевъ на чадахъ ихъ и на чадахъ чадъ, до третяго и четвертаго рода* (Исх. 34, 7).

Таковъ непреложный божественный законъ. И его не устранить софизмомъ: «всѣ дѣти рождаются по законамъ природы, которые суть мысли Божіи, — слѣдовательно всѣ дѣти отъ Бога». Законы природы, конечно, установлены Богомъ и сохраняются Его Промысломъ. Но Богъ и природа, — не одно и то же. Міръ, по изволению Божію, до нѣкоторой степени самостоятеленъ въ своей жизни. Онъ живетъ по законамъ, разъ установленнымъ и непрерывно сохраняемымъ Божественнымъ Промысломъ, но живетъ, какъ отличная отъ Бога сущность. Что же касается человека, то онъ живетъ по законамъ не физическимъ только, но, подобно другимъ духовноразумнымъ существамъ, еще и по законамъ нравственнымъ, и пользуется свободой въ своихъ дѣйствіяхъ. Злоупотребленіе этой свободой и служить источникомъ нестроений какъ въ мірѣ нравственномъ, такъ часто и въ мірѣ физическомъ. Посему, во-первыхъ, не все, что совершается въ мірѣ «отъ Бога» (вспомнимъ исторію праведнаго

*) Отвѣтъ г. А.—гу. «Новое Время», № 8887.

***) Споръ объ убійствѣ ребенка. «Новое Время», № 8888, ст. 8.

Иова), а во-вторыхъ, дѣянiя человѣчскія нельзя оцѣнивать только съ точки зрѣнiя внѣшней ихъ естественности. Подобная мѣрка будетъ слишкомъ узка для человѣка. Вѣдь и убійство и воровство съ внѣшней—физической своей стороны естественны. Ножъ убійцы воицался въ сердце, произошла смерть. Всѣ таковыя процессы вполне понятны съ точки зрѣнiя физиологiи и физики. Однако, мы называемъ это дѣянiе преступленiемъ, поскольку въ немъ сказывается злая воля... Другое дѣло, если несчастный случайно наткнулся на ножъ. Тутъ только несчастный случай. Такъ и въ дѣлѣ дѣторожденiя. Пусть въ смыслѣ физиологическаго акта рожденiе не можетъ раздѣляться на законное и незаконное, ибо то и другое совершаются по однимъ и тѣмъ же законамъ естества, но они могутъ и должны быть различаемы съ точки зрѣнiя нравственно-религiозной значимости, ибо одно совершается согласно съ требованiями нравственно-религiознаго христіанскаго закона, другое вопреки этимъ требованiямъ *).

*) Обращаясь къ самому термину «незаконнорожденный», мы должны сказать, что онъ отнюдь не церковнаго происхожденiя. Церковь различаетъ между святымъ и грѣховнымъ, но не ставитъ свою задачу различать, что законно (легально) и что «незаконно» во внѣшнемъ отношенiи и состоянiи общества. Это задача государства. Такъ во всемъ, такъ и въ вопросѣ о бракѣ. Церковь осуждаетъ вѣбратное сожителство, какъ грѣхъ, и благословляетъ супружество въ бракѣ, — но она не дѣлаетъ въ отношенiи своихъ благодатныхъ даровъ никакого различiя между дѣтьми, рожденными въ бракѣ и внѣ брака. Тѣхъ и другихъ съ одинаковою благопочтенностью она облакаетъ званiемъ христіанина и надѣляетъ всѣми правами, принадлежащими этому званiю. И если въ церкви Христовой нѣтъ различiя національностей, общественныхъ состоянiй и пола, но «всическая и во всѣхъ Христосъ», то въ равной мѣрѣ нѣтъ и законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ, а всѣ «дѣти Божіи». Въ памятникахъ церковнаго права вы не найдете даже самаго званiя—незаконнорожденный. Оно введено въ жизнь законодательствомъ гражданскимъ и сравнительно позднiяго происхожденiя—во всякомъ случаѣ послѣ петровской эпохи. Гражданское законодательство въ христіанскомъ государствѣ, дѣйствуя въ интересахъ огражденiя

Отрицаая различіе между бракомъ, благословляемымъ церковію, и простымъ сожителствомъ, г. Розановъ энергично возстаетъ и противъ самаго чина вѣбчания, считая его такъ же «произведенiемъ Византіи и Рима» и усматривая въ немъ нѣчто случайное, не относящееся къ существу брака. Взамѣнъ этого «сложнаго чина, онъ желалъ бы выработать для моря случайностей болѣе упрощенныя формы заключенiя брака, на примѣръ, вплоть до одного благословенiя родителей, или до простой мѣны кольцами. И тысячи дѣвушекъ, прибавляетъ онъ, спасутся! И мы отдѣлимъ, говоритъ г. Розановъ, настоящую привязанность

правъ церкви и подъ вліянiемъ ея нравственныхъ идеаловъ, ставитъ разнаго рода ограниченiя незаконнымъ сожителствамъ и свою карающую руку простираетъ и на дѣтей, рожденныхъ отъ такихъ сожителствъ. То, что въ данномъ случаѣ на языкѣ церкви есть только грѣхъ, на языкѣ государственномъ есть уже преступленiе, караемое государственнымъ законодательствомъ. Правда, въ настоящее время терминъ «незаконнорожденный» принятъ въ церковномъ дѣлопроизводствѣ, въ такъ называемыхъ «метрическихъ книгахъ» о родившихся, въ «метрическихъ свидѣтельствахъ» и «въ метрическихъ выписяхъ» изъ этихъ книгъ, выдаваемыхъ въ различныхъ случаяхъ, напр., при поступленiи дѣтей въ училище, при вступленiи въ бракъ и т. п.; но самыя эти книги, и тѣмъ болѣе выписи изъ нихъ, имѣютъ значенiе не столько церковное—служить удостовѣренiемъ христіанскаго званiя,—сколько именно государственное, въ качествѣ актовъ, удостовѣряющихъ гражданское состоянiе каждаго лица христіанскаго исповѣданiя,—какъ то: его возрастъ, принадлежность къ семьѣ, сословію и званiю. Подобныя же книги ведутся духовными лицами и другихъ христіанскихъ и даже нехристіанскихъ исповѣданiй. Государство возложило, на духовенство обязанность вести эти акты, и духовенство выполняетъ эту обязанность, но оно нисколько не теряетъ въ своихъ духовныхъ правахъ и полномочiяхъ, если государство сниметъ съ него эту обязанность. Насколько само государство сознаетъ, что вопросъ о законности или незаконности рожденiя есть вопросъ гражданскій, а не церковный, видно изъ одного того, что оно предоставляетъ рѣшенiе этого вопроса исключительно судебнымъ учрежденiямъ, по иску мужа, и слагаетъ его съ обязанностей духовенства (Свод. зак. ч. 1, т. X, ст. 120). Посему всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, не расторгнутомъ церковною властію, отмѣчаются въ метрическихъ книгахъ законными, хотя бы они родились по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенiя брака, или при отсутствiи фактическаго сожителства мужа и жены.

отъ случая, фривольности, легкомыслия» *).

Въ доказательство своей мысли, г. Розановъ ссылается на авторитетъ недавно умершаго Т. И. Филиппова, который въ открытомъ письмѣ къ И. О. Нильскому указывалъ, что «въ исторіи истинной Христовой церкви было такое время, когда вполне правильные въ смыслѣ церковномъ браки составлялись единымъ соизволеніемъ, безъ священнословія или вѣнчанія, а между тѣмъ такого времени, когда бы бракъ въ церкви не почитался за таинство, никогда не было, и что, слѣдовательно, отсюда выводъ ясенъ и вопросъ о безусловной невозможности брака, какъ таинства безъ священнословія, — рѣшается отрицательно.» **)

Времени, когда браки заключались бы въ церкви единымъ соизволеніемъ брачующихся, безъ соизволенія и освященія церкви, отвѣтимъ мы, конечно, никогда не было. Правда, признавались законными, какъ и нынѣ признаются, браки, заключенные до обращенія въ христіанство или до присоединенія къ церкви, но и только. Что же касается лицъ, рожденныхъ и воспитанныхъ въ церкви, или же только вступающихъ въ бракъ послѣ присоединенія къ церкви, то для нихъ чинъ браковѣнчанія всегда считался обязательнымъ. Конечно, въ настоящей своей формѣ этотъ чинъ вырабатывался постепенно и претерпѣвалъ различныя измѣненія, но зерно его несомнѣнно

апостольскаго происхожденія. Указаніе на этотъ чинъ можно находить уже въ приведенныхъ нами словахъ апостола, что бракъ долженъ быть «*тоію о Господѣ*» (1 Кор. 7, 39). У святыхъ отцевъ и учителей церкви первыхъ вѣковъ христіанства содержатся ясныя указанія на существованіе этого чина. Святый Игнатій Богоносецъ, напр., пишетъ: «подобаетъ женившимся и выходящимъ за мужъ, чтобы союзъ ихъ совершался по благословенію епископа, да будетъ бракъ о Господѣ, а не по вождельнію.» *) Тертуліанъ говоритъ: «какъ я могу описать счастье моего брака, который *церковъ утверждаетъ*, жертва скрѣпляетъ, благословеніе запечатываетъ, ангелы возвѣщаютъ, Отецъ утверждаетъ» **).

Тотъ же Тертуліанъ говоритъ, что брачные союзы, заключенные безъ вѣдома и благословенія церкви, считаются наравнѣ съ прелюбодѣяніемъ и блудомъ (De pudic., с. 4). Долгое время эта въ христіанской церкви обязательность церковнаго благословенія въ бракѣ опиралась исключительно на требованія нравственнаго характера и можетъ служить по сему прямымъ доказательствомъ вѣрованія церкви, что именно это благословеніе содѣлываетъ христіанскій бракъ тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть по своей природѣ. Внешнюю, юридическую обязательность церковный чинъ бракосочетанія получилъ довольно поздно. Въ гражданскихъ византійскихъ законахъ церковное благословеніе брачнаго союза признано необходимымъ условіемъ законности брака въ первый разъ лишь 89 новеллой императора Льва Философа (около 893 г.), на рабовъ же это постановленіе распространено еще поздиѣ — при Алексѣ Ком-

*) Мистицизмъ природы. «Новое Вр.» № 8858.

**) Открытое письмо г. А — гу. «Новое Время», № 8876. Г. Розановъ выставляетъ здѣсь и еще одинъ доводъ въ пользу того, что церковный чинъ вѣнчанія не имѣетъ существеннаго значенія въ бракѣ. «За вѣнчаніе берутъ деньги. Значитъ вѣнчаніе не таинство, ибо тогда получать за него деньги было бы симоніей». Отвѣтъ на подобное возраженіе данъ апостоломъ Павломъ въ посланіи къ Коринтянамъ, гл. IX. Какъ во всѣхъ другихъ случаяхъ, такъ и здѣсь оплачивается не благодать, не продаваемая и не покупаемая, а трудъ священника, по немощи плоти имѣющаго нужду въ пищѣ, одеждѣ и прочемъ.

*) S. Ignat. Epistola ad Polic., cap. V.

**) Tertullian. Ad uxorem, II, cap. 9.

нинъ (1095 г.) *). Въ этомъ послѣднемъ случаѣ сказался взглядъ римскаго законодательства, что въ бракъ можетъ вступать лишь человѣкъ свободный; рабы же по римскому праву были лишены этого права: они могли вступать лишь въ сожителство (contubernium). Церкви долго пришлось бороться съ этимъ языческимъ взглядомъ. Признавая и въ рабахъ то-же человѣческое достоинство, какъ и въ свободномъ гражданинѣ, она предъявляла къ тѣмъ и другимъ одинаковыя нравственныя требованія какъ во всемъ, такъ и въ вопросѣ о бракѣ, и тѣмъ и другимъ въ церковномъ чинѣ вѣнчанія равно преподавала благословеніе при вступленіи въ супружескій союзъ.

Признавая законность брачнаго союза, заключеннаго иновѣрцами до вступленія въ православную церковь, церковь руководствуется прямою апостольскою заповѣдію: «если какой братъ имѣетъ жену невѣрующую и она согласна жить съ нимъ, то онъ не долженъ оставлять ее. И жена, которая имѣетъ мужа невѣрующаго, и онъ согласенъ жить съ нею, не должна оставлять его. Ибо невѣрующій мужъ освящается женой вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы. Если же невѣрующій хочетъ развестись, пусть разводится; братъ или сестра въ такихъ случаяхъ не связаны. Почему ты знаешь, жена, не спасешь ли мужа? Или ты, мужъ, почему знаешь, не спасешь ли жены? Только каждый поступай такъ, какъ Богъ ему опредѣлилъ, и каждый, какъ Господь призвалъ» (1 Кор. VII, 12—17). Практика церкви всегда и вполнѣ отвѣчала этой апостольской заповѣди, такъ, что при переходѣ въ православіе одного изъ супру-

говъ нехристіанскаго исповѣданія, если мужъ и жена изъявляютъ согласіе продолжать супружескую жизнь, сожителство ихъ признается бракомъ въ церковномъ смыслѣ этого слова, безъ утвержденія его вѣнчаніемъ по церковному чину. Церковь вѣруетъ, что такой бракъ освященъ уже однимъ совершеніемъ чина крещенія надъ обратившимся или обратившеюся и нравственнымъ изволеніемъ Церкви. Дѣйствующее нынѣ церковное законодательство требуетъ, чтобы въ такихъ случаяхъ нехристіанская сторона дала письменное обязательство въ томъ: а) что имѣющія родиться съ этого времени дѣти будутъ крещены въ православную вѣру, б) что ни прещеніями, ни угрозами и никакими другими способами онъ или она не будутъ склонять къ измѣнѣ православію какъ этихъ дѣтей, такъ и обратившагося или обратившуюся въ православіе своего супруга или супругу, и в) что будутъ продолжать бракъ въ единобрачномъ сожителствѣ съ обращеннымъ или обращенною въ тѣхъ случаяхъ, когда обратившійся къ церкви мужъ имѣлъ многихъ жень или обратившаяся состояла одною изъ многихъ женъ. Такимъ образомъ видимъ, что въ вопросѣ о бракѣ, какъ и въ другихъ случаяхъ, церковь наша отличается истинно материнскимъ снисхожденіемъ къ нуждамъ человѣческимъ.

Нужно-ли послѣ этого вводить какія-либо измѣненія въ церковный чинъ брака и устанавливать какія-то «упрощенныя формы» заключенія брачнаго союза? Безъ всякаго сомнѣнія, нѣтъ. Чинъ этотъ освященъ вѣками, торжествененъ, трогателенъ, умиротеленъ, потрясаетъ сердца. Съ другой стороны, никакія упрощенныя формы не разрѣшатъ затрудненій и не спасутъ, какъ на это надѣется г. Розановъ, не только тысячь, но и одной дѣвушки. Ибо развѣ можетъ служить этотъ чинъ

*) См. объ этомъ въ курсѣ церк. права профессора Б. рдника. Казань. 1888 г. стр. 63.

какою-либо помѣхою для тѣхъ, кто, сближаясь съ существомъ иного пола, ищеть именно брачнаго союза и готовъ принять всѣ нравственныя и инныя обязательства, проистекающія отъ такого сближенія, и въ комъ живо христіанское сознаніе необходимости освященія этого союза благословеніемъ свыше?.. Если же нѣтъ этого сознанія, если, съ другой стороны, нѣтъ и желанія «связывать себя обязательствами», то никакія упрощенныя формы брака не помогутъ: въ результатѣ получится случайное сожителство, а не бракъ.

Г. Розановъ любитъ указывать, въ подтвержденіе своихъ мыслей, примѣры изъ ветхозавѣтной исторіи. Такъ и въ вопросѣ о бракѣ онъ съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что ветхозавѣтное законодательство не знало незаконнорожденныхъ и что будто бы бракъ по закону Моисееву обставленъ былъ такою свободою, что часто заключался въ простомъ фактѣ сожителства (Исх. гл. 22, 16).

Не споримъ. По «жестокосердію» подзаконнаго челоѣчества (Мѡ. 19, 8), ветхозавѣтный бракъ соединенъ былъ съ менѣе строгими нравственными требованіями, чѣмъ нынѣ. Въ подзаконномъ іудействѣ было терпимо многоженство, практиковался свободный разводъ, существовало наложничество. Все это отмѣнено закономъ Христа (Еф. II, 15; 2 Кор. V, 17). Что же касается случаевъ «свободнаго сожителства», то законъ Моисеевъ каралъ ихъ со всею строгостію. Вступившій въ сожителство съ чужою женою и нарушившій чистоту брака (Лев. 18, 20; 20, 10—17; Втор. 22, 22), опорочившій обрученную другому, дѣвица, не сохранившая своего дѣвства, жена, нарушившая супружескую вѣрность (Втор. 22, 20, 21, 23—26; Числ., 5, 12—31), всѣ подлежали

смертной карѣ. Единственное исключеніе изъ этого правила въ законѣ Моисеевомъ допускалось для тѣхъ, кто обольститъ дѣвицу необрученную: въ этомъ случаѣ обольститель обязанъ былъ уплатить отцу дѣвицы 50 сиклей серебра и, если отецъ изъявлялъ согласіе, обязанъ былъ взять ее въ жены безъ права развода (Исх. 22, 16, 17, Втор. 22, 28, 29). Очевидно въ этомъ послѣднемъ случаѣ законодательство Моисея выражаетъ собою то именно требованіе, которое нашъ простой народъ выражаетъ словами—«прикрыть грѣхъ вѣнцомъ». Различіе лишь въ томъ одномъ, что законодательство Моисея вмѣняетъ это соблазнителью не въ нравственную только, но и въ юридическую обязанность. Что же касается дѣтей, рожденныхъ отъ свободныхъ сожителствъ, то въ законѣ Моисеевомъ читаемъ слѣдующее суровое требованіе: «сынъ блудницы не можетъ войти въ общество Господне, и десятое поколѣніе его не можетъ войти въ общество Господне» (Вт. 23, 2). Это равносильно лишенію всякихъ гражданскихъ правъ.

Въ заключеніе еще нѣсколько строкъ. Г. Розановъ, ратуя за уничтоженіе различія между бракомъ и сожителствомъ, думаетъ тѣмъ самымъ «защитить, поддержать, оздоровить семью». Насколько призрачно подобное ожиданіе, легко понять. Въ результатѣ, несомнѣнно, получится не оздоровленіе семьи, а полнѣйшая распущенность нравовъ: полигамія и полиандрія, которыя въ корнѣ подрвутъ значеніе брака, какъ религіознаго и государственнаго учрежденія. Уничтожьте различіе между бракомъ и сожителствомъ, — сожителство не сдѣлается отъ того чище и святѣе. Правда, быть можетъ, чрезъ это будетъ успокоена чья-либо не очень чуткая совѣсть,

ибо «закономъ познаніе грѣха» (Рим. 3, 20). Нѣтъ закона, и по внѣшности все будетъ обстоять, какъ будто благоприлично; но внутренняя, нравственная сторона такого сожительства, какъ нѣкоего гроба повапленного, по-прежнему будетъ полна «костей мертвыхъ и всякія нечистоты» (Мф. 23, 27). Законъ тревожитъ, не даетъ обмануть свою и чужую совѣсть. Но вѣдь такова и цѣль закона, ибо «законъ положенъ не для праведника, но для беззаконныхъ... развратныхъ... для блудниковъ» (1 Тим., 1, 8, 9). Безспорно, современная семья, особенно въ городахъ, требуетъ обновленія и оздоровленія. Но это оздоровленіе можетъ и должно быть достигаемо иными, болѣе дѣйствительными средствами: оздоровленіемъ печатнаго слова, оздоровленіемъ искусствъ, зрѣлищъ, болѣе строгимъ нравственнымъ воспитаніемъ юношества въ семьѣ и школѣ. Необходимо и нѣкоторыя измѣненія во внѣшнемъ строѣ жизни, облегченіе процессуальной стороны развода, когда семья уже разложилась и фактически не существуетъ и т. п., но обсужденіе этихъ вопросовъ выходитъ за предѣлы нашей задачи.

Мих. Сменцовскій.

Извѣстія и замѣтки.

Публичныя богословскія чтенія въ Москвѣ.

Съ 15 числа минувшаго ноября начались въ Москвѣ въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, публичныя богословскія чтенія, устраиваемыя отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Первое чтеніе протоіерея М. И. Соболева (въ среду 15 ноября) имѣло

темой: «борьбу вѣры съ невѣріемъ въ современномъ обществѣ». Въ борьбѣ вѣры съ невѣріемъ лекторъ видитъ повтореніе извѣстныхъ искушеній, сдѣланныхъ Христу Спасителю духомъ зла въ пустынѣ: потерпѣвъ пораженіе отъ Основателя христіанства, ненавистникъ рода человѣческаго приложилъ свои силы и энергію для соблазна послѣдователей Христовыхъ. Въ настоящее время, по словамъ лектора, человѣчество какъ бы стоитъ предъ третьимъ искушеніемъ: всѣ блага земныя обѣщаются тому, кто отречется отъ Христа и поклонится Его противнику. Въ качествѣ причинъ, обусловливающихъ ростъ невѣрія въ современныхъ обществахъ, лекторъ указалъ двѣ: матеріальное направленіе вѣка и тлетворное вліяніе на религіозную мысль разныхъ философскихъ ученій, непрерывно возникающихъ и смѣняющихъ одна другую. Подробно и обстоятельно разобравъ доводы, приводимые въ оправданіе невѣрія, лекторъ указалъ на то, что главнѣйшія начала современной цивилизаціи гуманность и свобода не только выросли подъ крыломъ христіанства, но и имѣютъ только въ немъ свое оправданіе. Точно также нѣтъ ничего легче какъ примирить науку съ религіей, если научными положеніями будутъ считаться не шаткія гипотезы, а безспорно доказанныя и неопровержимыя данныя знанія. Въ качествѣ приемовъ борьбы съ невѣріемъ лекторъ рекомендовалъ два—полемиическій, состоящій въ основательномъ разборѣ ученій невѣрія, и апологетическій, заключающійся въ изложеніи и рациональномъ обоснованіи существа и характера христіанской вѣры. Въ заключеніе лекторъ отмѣтилъ, что въ послѣднее время—время расцвѣта невѣрія—замѣчается сильная оппозиція ему въ самой интеллигенціи и начи-

нается возвращеніе къ евангельскимъ завѣтамъ. Последнее даже находитъ свое выраженіе во многихъ изъ романовъ и повѣстей, написанныхъ у насъ и за границей.

Второе чтеніе преподавателя Московской духовной семинаріи Н. П. Розанова (въ среду 22 ноября) имѣло темой: «будущность еврейскаго народа при свѣтѣ откровенія». Въ началѣ лекціи г. Розановъ указалъ, что Израиль былъ избраннымъ и любимымъ народомъ Божиимъ, первенцемъ среди другихъ племенъ земныхъ, но съ отверженіемъ имъ Христа его судьба радикально измѣнилась: онъ сдѣлался гонимымъ и переносимымъ въ семьѣ христіанскихъ народовъ. Вѣтхозавѣтные пророчества предугадали и это величіе, и это паденіе избраннаго народа, и вмѣстѣ съ тѣмъ они предначертали востаніе Израиля отъ паденія и его вступленіе въ лоно Христовой Церкви. Повѣдавъ намъ эти коренныя перемѣны въ судьбахъ народа Божія, пророчества ничего не говорятъ объ условіяхъ и обстоятельствахъ, при какихъ совершится вступленіе Израиля въ Церковь Христову. Разбору различныхъ взглядовъ и гипотезъ, съ помощію которыхъ научно религіозная мысль старалась и старается приблизиться къ пониманію условій и обстоятельствъ вступленія евреевъ въ Церковь Христову, и была посвящена лекція г. Розанова. Лекторъ остановился главныхъ образомъ на гипотезахъ нѣмецкаго мыслителя Нагеля и нашего философа В. С. Соловьева, которые проповѣдуютъ массовое обращеніе еврейскаго народа въ лоно Христовой Церкви, причемъ первый въ качествѣ побудительной причины къ такому обращенію указываетъ цѣлый рядъ особыхъ сверхъестественныхъ явленій, а второй—убѣжденіе Израиля въ необходимости сплотиться съ семьей христіанскихъ народовъ. Показавъ несо-

стоятельность и въ примѣненіи къ Нагелю фантастичность означенныхъ гипотезъ, а также ихъ несоотвѣтствіе съ данными Священнаго Писанія, г. Розановъ развилъ взглядъ, что нѣтъ основаній настаивать на мысли о массовомъ обращеніи евреевъ къ христіанской церкви. Напротивъ, тѣ немногія данныя, которыя можно заимствовать изъ Писанія съ цѣлю уясненія поставленнаго вопроса, говорятъ о частичномъ и постепенномъ вступленіи чадъ когда-то избраннаго народа въ лоно Христовой Церкви. Лекторъ заключилъ свою рѣчь картиной братства всего человечества, которое должно положить конецъ существующему разобщенію народовъ и которое явится на почвѣ евангельской истины.

Лекціи были посѣщены многочисленной публикой во главѣ съ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ и епископами Наанаиломъ и Пароніемъ.

Слѣдующія чтенія имѣютъ быть: 29 ноября кандидата богословія А. А. Полозова «Превосходство (съ нравственной точки зрѣнія) христіанскаго начала любви надъ эволюціоннымъ началомъ морали Спенсера — справедливостью», 4 декабря—кандидата богословія П. П. Пospelова: «Можетъ ли наука замѣнить собой религію?», 13 декабря священника С. В. Страхова: «Потребности и задачи религіозно-нравственнаго воспитанія, опредѣляемыя природой чловѣка» и 20 декабря священника І. А. Орфанитскаго—«Что такое чудо?».

Новоосвященные храмы.

13-го минувшаго ноября состоялось освященіе церкви въ колоніи для прокаженныхъ, въ Ямбургскомъ уѣздѣ,

С.-Петербургской губерніи. Чинъ освященія совершилъ протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ, въ сослуженіи съ нѣсколькими священниками. Это событіе является важнымъ моментомъ въ жизни колоніи, исторія возникновенія и существованія которой представляетъ много поучительнаго. Въ 1892 году впервые было обращено особое вниманіе на замѣтно расгущее распространеніе проказы среди населенія Петербургской губерніи. Наукою уже въ то время была установлена несомнѣнная заразительность болѣзни и открытъ специфическій производитель ея — микроорганизмъ. Поэтому первой мѣрою въ борьбѣ съ проказою признана была изоляція больныхъ отъ здоровыхъ. Мысль объ учрежденіи специальной санаторіи являлась наиболѣе цѣлесообразною, такъ какъ содержаніе прокаженныхъ въ общихъ больницахъ, вслѣдствіе заразительности, отчасти въ виду хроническаго теченія болѣзни, было неудобно. И вотъ въ томъ же году возникаетъ общество борьбы съ проказою. Во главѣ его стала супруга Петербургскаго губернатора графиня С. Д. Толь. Императоръ Александръ III соизволилъ пожертвовать обществу участокъ земли въ 25-ти верстахъ отъ станціи Молосковицъ, Балтійской желѣзной дороги, всего 280 десятинъ въ лѣсистой мѣстности «Крутые ручьи». Здѣсь на холмистой прогалинѣ возникла колонія. Первые постройки начаты въ 1894 году и въ концѣ года, 5-го декабря, состоялось открытіе колоніи. Число больныхъ, поступившихъ ко времени открытія колоніи, было 4, изъ нихъ одинъ живеть и донынѣ. Постепенно дѣятельность колоніи расширялась и въ короткое время достигла въ дѣлѣ призрѣнія прокаженныхъ блестящихъ результатовъ. Въ настоящее время въ колоніи 65 человекъ боль-

ныхъ. Основная мысль организаторовъ дѣла призрѣнія больныхъ проказою заключалась въ томъ, чтобы дать этимъ отверженцамъ общества приютъ и помощь, съ которыми они легче бы могли переносить свой тяжелый недугъ. Дѣйствительно, по своему внѣшнему виду и внутренней организаціи, колонія не производитъ впечатлѣнія больницы, ни даже приюта. Каждый членъ колоніи, по правилу, обязанъ служить интересамъ ея и по мѣрѣ силъ быть полезнымъ остальнымъ своимъ собратьямъ по несчастію. Такъ всѣ мелкія хозяйственныя работы, каковы поддержаніе чистоты, обработка земли и огорода и т. п. производятся больными. Кромѣ того, и болѣе тяжелыя работы, по желанію больныхъ и съ согласія врача колоніи, могутъ быть выполняемы за плату самими членами колоніи. Больные, знающіе ремесла, также могутъ здѣсь, работая на колонію, зарабатывать деньги своею специальностью. Затѣмъ установлены на каждый день дежурства больныхъ по одному на кухню, на мужское и на женское отдѣленія. При такой обстановкѣ дѣла довѣріе къ дѣятельности колоніи среди населенія очень большое.

До послѣдняго времени въ колоніи была лишь небольшая часовня. Въ прошломъ году мѣстный Ямбургскій купецъ Ѳ. А. Алексѣевъ предложилъ обществу борьбы съ проказою построить на свой счетъ храмъ въ колоніи для прокаженныхъ. Съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Антонія и съ согласія общества, храмъ построенъ и 13-го ноября освященъ. Храмъ небольшой, деревянный, вмѣстимостью на 150 — 200 человекъ молящихся. Очень хороша церковная живопись, исполненная художникомъ Егоровымъ. Существованіе колоніи при нынѣшнемъ числѣ больныхъ вполне обез-

печено капиталомъ около 60,000 руб.; но такъ какъ число прокаженныхъ, имѣющихъ поступить въ колонію, постоянно растетъ, то и теперь уже необходимо подумать объ увеличеніи средствъ общества. Всякое пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью.

◆ 8-го ноября, въ посадѣ Коднѣ, Съдлецкой губерніи, состоялось торжественное освященіе Свято-Троицкой церкви. Освященіе совершалъ ключарь Варшавскаго кафедральнаго собора протоіерей Макарій Жахановичъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ духовенствомъ. Несмотря на очень пасмурную погоду, прихожанъ собралось очень много, а также множество народа прибыло изъ сосѣднихъ приходоу и Гродненской губерніи. Въ посадѣ Коднѣ имѣются двѣ отдѣльныя церкви. Первая—Свято-Духовская—одна изъ самыхъ древнихъ храмовъ здѣшняго края, построена тогдашнимъ владѣльцемъ Кодня Симеономъ Сапѣгоу въ 1404 году. Церковь эта находится вблизи замка за небольшою рѣчкоу, окопана валомъ и построена изъ краснаго, большого формата кирпича въ смѣшанномъ готическомъ и византійскомъ стилѣ. Въ концѣ XVIII вѣка Свято-Духовская церковь была закрыта, вслѣдствіе крайняго обдѣннія, а затѣмъ въ истекшемъ 1899 г. она была капитально отремонтирована.

Вторая Свято-Троицкая церковь построена Николаемъ Сапѣгоу въ 1635 г., находится въ самомъ центрѣ мѣстечка и представляетъ собою одинъ изъ самыхъ величественныхъ памятниковъ русской старины здѣшняго края. Церковь эта построена съ однимъ куполомъ и высокою колокольнею въ видѣ шестиконечнаго креста, съ закругленною выдающеюся алтарною частью. Церковь имѣетъ снаружи длины 50-ть аршинъ, ширины 35 аршинъ, высота

купола до 40 аршинъ, а колокольни до 60 аршинъ. Сводчатые потолки и куполь церкви украшены лѣпными украшениями дивной работы начала XVII вѣка. Полъ въ церкви мраморный, а фронтальный входъ—съ красивыми фризамъ, на коихъ вверху изображенъ щитъ съ гербомъ Сапѣгъ—лисицею. Ремонтъ второй церкви обошелся въ 11,000 руб.

◆ 29-го октября сего года, было совершено освященіе приходскаго храма въ селеніи Лаптевомъ-Логѣ, Змѣиногорскаго уѣзда. Селеніе это находится въ 80 верстахъ отъ гор. Семипалатинска, на сѣверо-западъ отъ него, въ одномъ изъ самыхъ захолустныхъ уголковъ Бельгачской степи. Селеніе Лаптевъ-Логъ возникло очень недавно: оно состоитъ изъ крестьянъ, переселившихся сюда изъ Европейской Россіи; переселеніе ихъ началось съ 1891 г. Къ веснѣ текущаго 1900 года населеніе Лаптева-Лога состояло изъ 1,327 человекъ мужскаго пола и 1,279 человекъ женскаго пола. Вопросъ о сооружеіи храма въ Лаптевомъ-Логѣ былъ поднятъ въ 1896 году; закладка храма состоялась въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1898 года, а къ 5-му октября 1900 года храмъ былъ готовъ къ освященію. Новосооруженное церковное зданіе имѣетъ форму корабля, построено изъ дерева, на каменномъ фундаментѣ, крыто желѣзомъ; въ длину имѣетъ 40 аршинъ и въ ширину 19 аршинъ; стоимость его съ иконостасомъ простирается до 7 тысячъ рублей. Чинъ освященія храма и послѣ онаго божественную литургію совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи шести священниковъ и двухъ діаконовъ, прибывшихъ на торжество изъ сосѣднихъ селеній. Пѣли ученики мѣстной церковной школы. По окончаніи литургіи всѣмъ молящимся были розданы бронзовые крестики.

◆ Нынѣшнею осенью послѣдовательно состоялись два торжества освященія православныхъ храмовъ на Финляндской окраинѣ: 1 октября, — въ деревнѣ Тюсьбю, въ тридцати верстахъ отъ Гельсингфорса, — освящена новая каменная церковь при расположенныхъ тамъ казармахъ Финляндскаго артиллерійскаго полка, а 22-го, въ день Казанской Божіей Матери, — освященъ новый величественный храмъ въ Тавастгусѣ *).

Тюсьбинская церковь освящена была протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскимъ, Тавастгусскій храмъ — высокопреосвященнымъ Николаемъ, архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ.

Объ святыни воздвигнута трудами инженернаго вѣдомства, благодаря щедрому воспособленію отъ казны и обильнымъ пожертвованіямъ. Рука дающихъ на благое дѣло и здѣсь не оскудѣла; безвѣстные благодѣтели, вложивъ свою лепту въ святое дѣло сооруженія храмовъ Божіихъ, сотворили тѣмъ о себѣ вѣчную молитвенную память.

По сему поводу «Московскія Вѣдомости» замѣчаютъ: «Радовалось сердце и умилялась душа всякаго истинно-русскаго человѣка при видѣ всенароднаго совершенія чина освященія, сопровождаемаго торжествомъ военнымъ; немолчный гулъ колоколовъ, громъ салютующихъ орудій, благолѣнное клиросное пѣніе, дымъ камильницъ, златой отблескъ пастырскихъ одеждъ и парадныхъ военныхъ мундировъ въ общемъ сочетаніи представляли картину, для Финляндіи мало-обычную, и несомнѣнно производящую глубокое впечатлѣніе какъ на православныхъ, такъ и на иновѣрцевъ...

Радовалась душа и умилялось серд-

*) См. о семъ замѣтку въ № 46 «Церков. Вѣдом.» за текущій годъ, стр. 1883.

це cadaго русскаго еще и потому, что въ этомъ торжественномъ, всенародномъ насажденіи святынь православія, подъ сѣнью высшей духовной и свѣтской власти, возстаповлялось истинное значеніе православной церкви, покровителемъ и защитникомъ которой, на всемъ пространствѣ Россійской державы, является Божій Помазанникъ.

Недалеко отошло то время, и горько отзывается о немъ память въ душѣ cadaго русскаго обитателя Финляндіи, когда православная въ ней церковь была въ загонѣ, когда ея пастыри и храмы зависѣли отъ лютеранскаго Финляндскаго сената, который, считая лютеранство господствующимъ въ окраинѣ, стремился унижить значеніе русской православной вѣры... Бывало время, что даже отправленіе богослуженій православной церкви старались совершать тайкомъ втихомолку, дабы не «раздражать» финляндцевъ... Церкви русскія были бѣдны, убоги, рѣдки, ютятся чуть не въ лачугахъ, священники скрывались, опасаясь подвергнуться насмѣшкамъ и оскорбленіямъ. Но, благодареніе Богу, все это миновало — и миновало безвозвратно. Рука дающаго не оскудѣваетъ, и въ краѣ постепенно растутъ, крѣпнуть и прививаются свѣточы православной вѣры и просвѣщенія — храмы Божіи и школы».

◆ Въ началѣ прошлаго года Московскіе купцы Г. К. и И. Г. Волковы возымѣли желаніе соорудить на свои средства церковь въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Съ предложеніемъ объ этомъ они обратились къ подготовительной при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіи, вѣдающей церковное и школьное строительство въ Сибири на средства фонда Имени Императора Александра III, и по указанію назван-

ной комиссіи мѣстомъ сооруженія новой церкви былъ избранъ пос. Покровский, расположенный близъ станціи Барачи западной Сибирской желѣзной дороги, какъ одинъ изъ наиболѣе нуждающихся въ храмѣ Божіемъ пунктовъ, тѣмъ болѣе, что, кромѣ населенія поселка, прихожанами этой церкви являются и всѣ мѣстные служащіе по станціи, весьма отдаленной отъ ближайшаго прихода. Не ограничившись однимъ денежнымъ пожертвованіемъ, превысившимъ 15,000 руб., Г. К. и И. Г. Волковы принимали самое дѣятельное личное участіе въ дѣлѣ постройки церкви, которая на мѣстѣ велась подъ ближайшимъ наблюденіемъ инженера Салатко-Петрице. Благодаря этимъ условіямъ, церковь была выстроена въ одинъ годъ; затѣмъ жертвователи озаботились ея украшеніемъ, снабдили всѣми необходимыми предметами церковнаго обихода, и 13-го минувшаго ноября новый храмъ былъ освященъ въ честь святителя Θεодосія, чудотворца Черниговскаго. Чинъ освященія былъ совершенъ преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ. Вслѣдъ за освященіемъ церкви преосвященнымъ Макаріемъ совершенно было торжественное молебствіе о скорѣйшемъ исцѣленіи Его Императорскаго Величества отъ болѣзни.

Бюллетени о состояніи здоровья Его Величества Государя Императора.

Ливадія, 23-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ всю ночь спалъ хорошо. Самочувствіе и расположеніе духа очень хорошия. Температура и пульсъ нормальны.

Ливадія, 24-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ прошедшія сутки провелъ вполне хорошо;

температура и пульсъ нормальны, самочувствіе весьма хорошее.

Ливадія, 25-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ прошедшія сутки чувствовалъ себя очень хорошо; часть дня проводитъ въ постели. Силы, видимо, прибавляются. Температура и пульсъ нормальны.

Ливадія, 26-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ провелъ прошедшія сутки вполне хорошо. Температура и пульсъ нормальны. Возстановленіе силъ и вообще выздоровленіе продолжаютъ идти правильно. Всѣ тѣла прибавляются. Измѣненные подъ вліяніемъ тифознаго процесса органы пришли къ нормѣ.

Ливадія, 27-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ провелъ истекшія сутки во всѣхъ отношеніяхъ вполне хорошо. Сонъ и аппетитъ очень хороши, температура и пульсъ нормальны.

Ливадія, 28-го ноября, 11 часовъ утра.

Государь Императоръ прошедшія сутки провелъ вполне хорошо. Выздоровленіе идетъ совершенно правильно. Аппетитъ очень хорошъ. Силы съ каждымъ днемъ прибавляются. Температура и пульсъ нормальны.

Лейбъ-хирургъ *Гиришъ.*

Почетный лейбъ-медикъ *Л. Поповъ.*

Врачъ *Тихоновъ.*

По свидѣтельству врачей, пользующихъ Государя Императора, процессъ брюшнаго тифа закончилъ все свое теченіе, и періодъ выздоровленія, про-

должающійся уже болѣе двухъ недѣль, идти вполнѣ правильно, почему, съ Высочайшаго соизволенія, бюллетени прекращаются.

Ливадія, 28-го ноября, 1900 года.

Министръ Императорскаго Двора генераль-адъютантъ баронъ *Фредериксъ*.



◆ 16-го минувшаго ноября состоялось въ залѣ засѣданій С.-Петербургской городской думы первое собраніе законоучителей и свѣтскихъ преподавателей закона Божія въ городскихъ начальныхъ училищахъ. Такія собранія не представляютъ новости въ практикѣ начальныхъ училищъ г. С.-Петербурга: еще въ 1881 году собирались законоучители на совѣщаніе по вопросамъ преподаванія закона Божія и плодомъ трехъ бывшихъ въ томъ году (26 октября, 14 ноября и 4 декабря) совѣщаній, происходившихъ подъ предѣтельствомъ протоіерея Г. Н. Полисадова, была дѣйствующая и нынѣ въ начальныхъ столичныхъ школахъ программа или собственно своеобразное распредѣленіе матеріала на три года ученія. Но тогда эти совѣщанія вызваны были къ жизни изъ среды самихъ законоучителей, въ сознаніи трудности пользоваться существующей программой при трехъ годахъ ученія въ начальной школѣ и трехъ отдѣленіяхъ въ одномъ классѣ. Съ устраненіемъ этого неудобства, совѣщанія прекратились и ихъ не было почти 20 лѣтъ.

Настоящее собраніе законоучителей происходило подъ предѣтельствомъ главнаго наблюдателя за преподаваніемъ закона Божія преосвященнаго Никона, епископа Нарвскаго. На немъ участвовало 95 законоучителей. Открывая собраніе, преосвященный сказалъ, что владыка митрополитъ Антоній же-

лаетъ, чтобы законоучители собирались вмѣстѣ для выясненія и рѣшенія вопросовъ касательно законоученія въ начальной школѣ и затѣмъ выяснилъ поводъ и цѣль собраній. Посѣщая школы, онъ и его помощникъ замѣтили большое разнообразіе въ методахъ преподаванія законоучителей, неоднократно слышали отъ нихъ и о разныхъ ихъ недоумѣніяхъ. Для разрѣшенія недоумѣній и приведенія къ однообразію преподаванія относительно выполнения программы, цѣли преподаванія и пр. и учреждаются собранія, на которыхъ желательно сообща захватить жизнь школы во всемъ ея объемѣ, чтобы обсудить ее и оказывать на нее доброе вліяніе. Кромѣ того, сами законоучители, по своему образованію, положенію, лѣтамъ, представляютъ большое разнообразіе: одни — академическаго образованія, другіе — семинарскаго, есть не окончившіе курсъ въ семинаріи, а есть и совсѣмъ не получившіе правильного образованія; одни — болѣе опытные въ своемъ дѣлѣ, другіе — менѣе, есть только еще начинающіе. Широкое общеніе людей опыта и солиднаго образованія не можетъ остаться безъ пользы для неопытныхъ и, такимъ образомъ, дѣло преподаванія въ общемъ должно подняться. Преосвященный обѣщаль руководить законоучительскими собраніями, а матеріалъ для сужденій должны дать члены собранія, почему владыка и просилъ оо. и гг. законоучителей быть откровенными и свободно высказываться о своихъ недоумѣніяхъ. Это собраніе было только предварительное, для того, чтобы намѣтить вопросы для будущихъ собраній.

Собраніемъ, между прочимъ, было рѣшено: вопросовъ объ объемѣ преподаванія и о числѣ уроковъ не поднимать, а на слѣдующее собраніе поставить слѣдующіе вопросы: 1) о значеніи закона Божія въ начальныхъ

училищахъ—есть ли это только учебный предмет, или и—воспитательный и 2) удобно-ли распределенъ матеріалъ курса начальной школы по годамъ.

◆ 21-го ноября въ С.-Петербургѣ въ братскомъ Покровскомъ храмѣ (Боровая 52) состоялось торжественное освященіе вновь построеннаго братскаго дома и при немъ церковно-приходской школы. Литургію совершалъ преосвященный епископъ Веніаминъ, предсѣдатель С.-Петербургскаго епархіальнаго братства, соборне съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Сергіемъ и мѣстнымъ причтомъ. За богослуженіемъ пѣлъ народный любительскій хоръ. За богослуженіемъ присутствовали: почетный членъ братства, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ и другіе члены и сотрудники епархіальнаго братства. По окончаніи литургіи изъ церкви въ новый братскій домъ, находящійся рядомъ съ церковію, прослѣдовалъ крестный ходъ, во главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Веніаминомъ и многочисленнымъ духовенствомъ, гдѣ и былъ торжественно совершенъ чинъ благословенія новаго дома и молебень предъ начатіемъ занятій въ школѣ. По окончаніи молебствія сенаторъ В. К. Саблеръ долго бесѣдовалъ съ дѣтьми школьниками, преподавая имъ отеческія наставленія, и принесъ въ даръ школѣ копію съ чудотворнаго образа Софій-Премудрости Божіей, предъ которой дѣти школы ежедневно будутъ возносить утреннія молитвы къ Господу Богу. Въ школу принято болѣе 50 человѣкъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Помѣщеніе школы состоитъ изъ трехъ свѣтлыхъ комнатъ; внизу помѣщена столовая для дѣтей, гдѣ дѣти-школьники ежедневно будутъ получать чай съ булкой, а въ скоромные дни—молоко. При той же школѣ въ скоромъ

времени откроются воскресныя занятія со взрослыми, какъ мужчинами, такъ и женщинами. Новый домъ пятиэтажный. Первый этажъ—подвалъ для прислуги, второй—для школы, 3-й—для актовaго зала, а 4 и 5 для причта. Благотворителями школы уже принесены своилепты.

◆ 17 минувшаго ноября въ Москвѣ въ ставропигіальномъ Заиконоспасскомъ монастырѣ, на Никольской улицѣ, настоятелемъ, архимандритомъ Игнатіемъ, было совершено освященіе колокольни, вновь сооруженной, вмѣсто старой сломанной, по случаю ея сильной ветхости. Сооруженіе новой колокольни съ граничащими съ нею двумя новыми трехэтажными корпусами обошлось около 200,000 рублей. Построенная въ русскомъ стилѣ XVII вѣка, новая колокольня сооружена частью изъ тарусскаго камня, частью же изъ отборнаго облицовочнаго кирпича. Высота ея достигаетъ 22 саж., такъ что она въ 2½ раза выше прежней колокольни. Въ особой нишѣ, устроенной во второмъ ярусѣ колокольни, съ лицевой стороны, помѣщенъ въ изящномъ кюлтѣ большихъ размѣровъ Образъ Нерукотвореннаго Спаса, художественно написанный въ древне-русскомъ стилѣ.

◆ 19 ноября, въ г. Тулѣ торжественно было праздновано столѣтіе учрежденія единовѣрія. Въ этотъ день, въ единовѣрческой церкви во имя святителя Тихона, епископа Амафунтскаго, помѣщающейся подъ соборной колокольней, литургію совершалъ преосвященный Питиримъ, епископъ Тульскій, въ сослуженіи старшаго духовенства г. Тулы и единовѣрческаго священника. Весь чинъ литургіи отправленъ былъ по старопечатнымъ книгамъ, съ строгимъ и точнымъ соблюденіемъ всѣхъ особенностей, имѣющихъ мѣсто въ единовѣрческихъ церквахъ. Пѣли два хора: на правомъ клиросѣ—архіерейскій, а на лѣвомъ—едино-

вѣрческій хоръ. Въ концѣ литургіи произнесены были три поученія: одно—единовѣрческимъ священникомъ Д. Холоповымъ, другое—инспекторомъ классовъ епархіальнаго училища священникомъ—магистромъ Д. С. Глаголевымъ и третье—протоіереемъ Георгіемъ Пановымъ, бывшимъ миссіонеромъ. Во всѣхъ этихъ поученіяхъ развивались и раскрывались съ разныхъ сторонъ духъ, характеръ и сущность единовѣрія. По окончаніи рѣчей, единовѣрцы поднесли преосвященному Питириму икону святителя Тихона Амафунтскаго, выразивъ при этомъ глубокую благодарность и признательность преосвященному отъ лица всѣхъ Тульскихъ единовѣрцевъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій, а также вѣчной памяти первымъ дѣятелямъ по учрежденію единовѣрія.

Вечеромъ того-же дня въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ въ 5 час. вечера была совершена архіерейскимъ служеніемъ вечерня, по окончаніи коей исполняющій обязанности епархіальнаго миссіонера, магистръ богословія Д. И. Скворцовъ предложилъ вниманію собравшихся, въ присутствіи преосвященнаго Питирима, бесѣду на тему: «Единовѣріе; его возникновеніе и сущность». Слушателей на бесѣдѣ было болѣе 1000 человекъ. Послѣ бесѣды раздавались народу брошюры и листки религиозно-нравственнаго и полемическаго содержанія.

◆ По благословенію преосвященнаго Назарія, епископа Олонецкаго, съ 6 по 21-е октября сего года, въ гор. Каргополѣ, при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, происходили миссіонерскіе курсы для простецовъ-ревнителей православія. Матеріальныя средства на устройство курсовъ были отпущены Совѣтомъ Александро-Свирскаго братства (100 руб.) и Каргопольскимъ отдѣленіемъ его (50 руб.), а помѣще-

ніе, по распоряженію преосвященнаго Назарія, было дано Каргопольскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ. Руководителемъ курсовъ былъ епархіальный миссіонеръ, свящ. К. Плотниковъ, а преподавателями, кромѣ самого о. Плотникова, миссіонеръ Каргопольско-Пудожскаго округа свящ. І. Дроздинъ и помощникъ миссіонера того же округа, свящ. А. Здравомысловъ. Слушателями курсовъ были два діакона, двѣ крестьянскія дѣвицы, 1 полицейскій урядникъ и 11 человекъ крестьянъ въ возрастѣ отъ 21 года до 76 лѣтъ. Кромѣ нихъ по нѣскольکو дней пробыли на курсахъ 1 священникъ и 3 крестьянина. Занятія происходили утромъ и вечеромъ. Утромъ они начинались въ 9 час. и продолжались до 12^{1/2}—1 час. по пол., а вечеромъ съ 4 до 6—7 час. Въ свободное отъ занятій время курсисты обсуждали свѣдѣнія, сообщенныя имъ на урокахъ, читали старопечатныя книги и противораскольническія сочиненія. Свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола сообщались для нихъ въ формѣ живыхъ разсказовъ и бесѣдъ, при чемъ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ прочитывались ими самими; свидѣтельства изъ слова Божія, а равно и классическія мѣста изъ святоотеческихъ писаній и старопечатныхъ книгъ заучивались наизусть. Уроки распредѣлялись между преподавателями по взаимному согласію, но на каждомъ урокѣ присутствовали непремѣнно всѣ они, и въ то время, какъ одинъ изъ нихъ давалъ урокъ, другіе внимательно слѣдили за ходомъ урока, подыскивали мѣста въ старопечатныхъ книгахъ и вообще принимали самое живое участіе въ урокѣ. Курсисты также не ограничивались однимъ слушаніемъ сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, но задавали вопросы, вставляли свои замѣчанія, приводили иногда

дѣлыя тирады изъ старопечатныхъ книгъ въ подтвержденіе того или другого пункта православнаго ученія, поясняли другъ другу сказанное миссіонеромъ и т. д. Поэтому уроки проходили живо, незамѣтно. Этимъ общимъ интересомъ къ курсамъ и можно объяснить, почему, несмотря на ежедневныя 6—7 часовыя занятія, непривычку къ нимъ и преклонный возрастъ нѣкоторыхъ курсистовъ, ни въ комъ изъ нихъ не замѣчалось и тѣни утомленія и разсѣянности. Въ воскресныя и праздничныя дни они съ усердіемъ посѣщали храмъ Божій, пѣли на клиросѣ и читали шестопсалміе, каѳизмы, каноны, часы и апостолъ. 21 октября послѣ молебствія курсы были закрыты. При закрытіи каждымъ миссіонеромъ-лекторомъ было сказано слушателямъ курсовъ напутственное слово и розданы книги и брошюры, пожертвованныя мѣстнымъ благочиннымъ, свящ. В. Преображенскимъ. 22 числа, по желанію слушателей курсовъ, была проведена епархіальнымъ миссіонеромъ, при участіи оо. Дроздина и Здравомыслова, публичная бесѣда съ раскольниками.

◆ Съ 1893 г. при Пензенской духовной семинаріи существуетъ общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ. Возникло оно главнымъ образомъ при содѣйствіи О. П. Неронова и его супруги Лариссы Алексѣевны, пожертвовавшихъ въ основную фондъ общества болѣе 12,000 рублей. По отчету за 1899 годъ общество имѣло 4 почетныхъ членовъ, 9 пожизненныхъ со взносомъ до 50 руб. и 116 дѣйствительныхъ. Въ 1899 г. поступило на приходъ: а) % съ неприкосновеннаго и запаснаго капитала 613 р. 70 к., б) членскихъ взносов и другихъ пожертвованій 238 р. 63 к. и в) отъ духовенства епархіи 939 р. 24 к., а всего 1791 р. 57 к.; израсхо-

довано: а) на покупку процентныхъ бумагъ 304 руб. 94 коп.; б) въ пособіе воспитанникамъ деньгами, книгами, одеждою и обувью 971 р. 3 к., в) на содержаніе одной воспитанницы въ епархіальномъ училищѣ (согласно волѣ основателей общества гг. Нероновыхъ) 80 руб. и г) разныхъ расходовъ 15 р. 55 к., а всего 1,371 52 к.; осталось къ 1900 г.: а) билетами 14,800 руб. и б) наличными 629 р. 11 к., а всего 15,429 р. 11 к. Въ теченіе своего семилѣтняго существованія общество принесло весьма значительную пользу воспитанникамъ семинаріи, оказывая имъ пособія деньгами, книгами и одеждою. Купленные для воспитанниковъ книги образовали особый отдѣлъ въ ученической библіотекѣ. Кромѣ того, общее собраніе членовъ постановило приобрести фисгармонію для пользованія воспитанниковъ на урокахъ музыки.

◆ На дняхъ касса фонда имени Императора Александра III нѣсколько увеличилась послѣ довольно продолжительнаго застоя, благодаря поступленію нѣсколькихъ значительныхъ пожертвованій: наиболѣе крупное сдѣлано было неизвѣстнымъ благотворителемъ, внесшимъ 4,000 руб. на построеніе церкви въ районѣ Сибирской желѣзной дороги и 1,000 руб. въ пользу слѣпыхъ переселенцевъ; отъ другихъ неизвѣстныхъ изъ Москвы поступило 3,000 руб., затѣмъ П. И. Харитоненко прислалъ 1,000 руб. на церковное и школьное строительство въ Сибири, наконецъ, 325 рублей получены отъ преосвященнаго Силвестра, епископа Каневскаго, и братіи Кіево-Николаевскаго монастыря. Этотъ рядъ пожертвованій обнадеживаетъ, что и впредь дѣло духовнаго просвѣщенія Сибири будетъ возбуждать въ себѣ интересъ и не останется безъ необходимой для его успѣшнаго хода мате-

риальной поддержки благотворителей, такъ какъ для обезпеченія строительнаго періода 1901 года недостаеъ, за поступившими пожертвованіями, 100,000 руб.

Пожертвованія въ фондъ имени Императора Александра III принимаются въ канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

Изъ духовныхъ журналовъ.

«Богословскій Вѣстникъ» за январь—июнь сего года.

Въ ряду статей, помѣщенныхъ въ «Богословск. Вѣстн.» за разсматриваемый періодъ, отмѣтимъ прежде всего двѣ, имѣющія между собою тѣсную связь, статьи профессора Лебедева: 1) Сношенія греческой церкви съ протестантами во второй половинѣ XI в. и 2) Протестантская смута въ греческой церкви XVII вѣка.

Сношенія греческой церкви съ протестантами начались вскорѣ послѣ отдѣленія послѣднихъ отъ западной римско-католической церкви и, какъ полагаетъ профессоръ Лебедевъ, греки нервные начали эти сношенія, руководимые желаніемъ ознакомиться съ такимъ крупнымъ явленіемъ церковной жизни Запада, какое представляло изъ себя протестантство. Съ другой стороны, и представители протестантства, даже основатели его, напр., Меланхтонъ, желали знать въ какомъ положеніи находится современная имъ греческая церковь. Позднѣе къ этому со стороны протестантовъ присоединились и практическія цѣли: именно, они рассчитывали найти поддержку себѣ и своему ученію со стороны греческой церкви, даже, пожалуй, привлечь грековъ въ свою церковь. Особенно дѣятельныя сношенія

завязались у Тюбингенскихъ богослововъ съ греками при патриархѣ Іереміи II. Посредникомъ въ этихъ сношеніяхъ со стороны протестантовъ былъ нѣкто Герлахъ, пасторъ, состоявшій при австрійскомъ посольствѣ. Памятникомъ этихъ сношеній остались три «отвѣта» лютеранамъ со стороны греческой церкви. Главными учеными, трудившимися, подъ руководствомъ патриарха Іереміи II, надъ составленіемъ этихъ отвѣтовъ, были Іоаннъ (отецъ) и Θεодосій (сынъ) Зигомала. Въ заключеніе 3-го отвѣта, потерявъ надежду прийти къ какому-либо соглашенію съ протестантами, составители отвѣтовъ пишутъ отъ лица патриарха: «просимъ васъ не утруждать насъ болѣе, не писать, не посылать къ намъ, когда вы свѣтильниковъ церкви и богослововъ перетолковываете иначе и, на словахъ почитая ихъ, на дѣлѣ отвергаете. Итакъ, избавьте насъ отъ хлопотъ. Идите своимъ путемъ и впередъ о догматахъ намъ не пишите». Такъ твердо и прямо отвѣтили греки на притязанія протестантовъ.

Съ явленіемъ иного, болѣе грустнаго характера, знакомитъ проф. Лебедевъ во 2 своей статьѣ (кн. 4—6). Сношенія греческой церкви съ протестантами, начавшіяся въ XVI в., не прекратились и въ дальнѣйшемъ XVII в., хотя и приняли нѣсколько иныхъ формы. Греческіе іерархи начинаютъ ѣздить за сборомъ подаеній въ Англію, Швецію, Данію—страны протестантскія, и пользуются покровительствомъ протестантскихъ владѣтелей этихъ странъ. Англійскій король Іаковъ, напримѣръ, издаетъ слѣдующій указъ: «всѣ вы, духовные, въ апостолскомъ чинѣ, въ нашемъ государствѣ въ праздничные дни возвѣщайте въ церквахъ всему народу, чтобы порадили и помощь учинили греческому митрополиту, и что денегъ соберется, то все бы митрополиту или

его слугамъ отдали». Съ другой стороны, греческое юношество, и даже греческія духовныя лица устремились въ протестантскія страны съ образовательными цѣлями. Изъ нихъ нѣкоторыя занимали въ послѣдствіи высшіе церковныя посты, — напр., Митрофанъ Крито-пуль, въ послѣдствіи патріархъ Александрійскій, Кирилль Лукарисъ, тоже патріархъ, сначала Александрійскій, а потомъ Константинопольскій. Въ частности на Кирилль Лукарисъ это путешествіе въ протестантскія страны отразилось очень печально. Обладая стремительнымъ умомъ и большою любознательностію, при отсутствіи въ греческой церкви серьезной богословской науки, онъ оказался не въ силахъ разобраться въ тѣхъ воззрѣніяхъ, съ которыми ему пришлось столкнуться на Западѣ, и самъ увлекся протестантскими (кальвинистскими) идеями. Его «Исповѣданіе вѣры», проникнутое этими идеями, вызвало въ свое время большіе споры какъ на Западѣ, такъ и въ греческой церкви. Въ настоящее время въ Женевской публичной библиотекѣ французскій ученый Эмиль Легранъ открылъ греческій оригиналъ этого исповѣданія, писанный рукою самого Лукариса. Это открытіе вполне устраняетъ всякія сомнѣнія въ подлинности исповѣданія. Легранъ же документально доказалъ подлинность и всей переписки Лукариса съ представителями протестантскаго міра. Итакъ, не подлежитъ сомнѣнію справедливость тѣхъ обвиненій, которыя въ свое время раздавались противъ Лукариса и которыя такъ сурово выразилъ патріархъ Іерусалимскій Досіоей († 1709 г.) въ слѣдующихъ словахъ: «Кирилль Лукарисъ былъ тайный еретикъ, какъ это открылось изъ многочисленной его корреспонденціи, конечно, скрытой и веденной воровски». Іерусалимскій соборъ 1672 г., состоявшійся подъ председа-

тельствомъ того же патріарха Досіоея, осторожно выразился о Лукарисѣ: «каковъ былъ Кирилль въ своей совѣсти, мы не беремъ на себя сказать рѣшительно, ибо ни публично, ни частно ничего противнаго вѣрѣ не говорилъ онъ ни многимъ, ни нѣкоторымъ изъ православныхъ». Подъ вліяніемъ Кирилла Лукариса и около него образовался кружокъ протестантствующихъ греческихъ богослововъ, каковы Захарія Герганъ, Теофилль Коридалевсъ, Максимъ Каллиполитъ и др... Подобное явленіе, заключаетъ свою статью профессоръ Лебедевъ, не представляетъ ничего необъяснимаго. Протестантизмъ привлекъ и увлекъ очень многихъ христіанъ, представляя собой не мало обольстительнаго. Лукарисъ и другіе съ нимъ отдали лишь дань времени. Въ исторіи греческой церкви явленіе это было какъ бы болѣзненнымъ кризисомъ, перенесъ который, она сдѣлалась невосприимчивою къ этой болѣзни и укрѣпилась для борьбы съ этимъ врагомъ ея благополучія. И въ самомъ дѣлѣ, послѣ XVII в. протестантизмъ не имѣлъ уже никакихъ успѣховъ среди греческой церкви. Западное новшество не стало прельщать и увлекать грековъ.

По исторіи русской церкви въ разсматриваемыхъ книжкахъ «Богословск. Вѣстн.» помѣщена лишь одна статья г. Смирнова: «Водокреци» (1 кн.). — Такъ назывался въ древности праздникъ Богоявленія. Г. Смирновъ описываетъ обряды, съ которыми соединялся въ древне-русской церкви этотъ праздникъ. Существовалъ, на примѣръ, обычай, противъ котораго возстаютъ древне-русскія поученія, утромъ въ день праздника вырубать крестообразныя проруби на льду, чтобы освятить воду. Этотъ обычай былъ распространенъ среди мірянъ. Другой обычай состоялъ въ томъ, что, вмѣсто одного креста, въ чинѣ водо-

освященія погружали нѣсколько связанныхъ вмѣстѣ крестовъ. Въ такомъ видѣ связка крестовъ приносилась затѣмъ въ церковь; въ продолженіе двѣхъ недѣль ее носили на великомъ выходѣ за литургіей и развязывали лишь въ восьмой день. Существовалъ также обычай погружать въ воду вмѣстѣ съ крестами иконы и частицы мощей. Кажется, погружали иногда и горящія свѣчи, въ связи съ чѣмъ явилась извѣстная прибавка въ молитвѣ водоосвященія къ словамъ: «Духомъ Святымъ» слова — «и огнемъ».

По исторіи западной церкви помѣщена статья А. Вознесенскаго: «Опытъ народной чехо-славянской церкви въ Прагѣ» (кн. 2). О. Вознесенскій знакомитъ съ дѣятельностію д-ра Ишки. Д-ръ Ишка, викарій епископа Швейцарскихъ старокатоликовъ Герцога, заявилъ себя какъ составитель «чехо-славянской старо-католической литургіи». Цѣль составленія литургіи, какъ и всей вообще дѣятельности Ишки, поставить старо-католическую проповѣдь среди чеховъ на національную почву. Къ сожалѣнію, это стремленіе со стороны Ишки, по словамъ о. Вознесенскаго, выразилось въ нѣкоторомъ преднамѣренномъ отчужденіи отъ православной церкви, изъ опасенія подпасть вліянію со стороны этой послѣдней. Колеблются, якобы, и связи Ишки со старо-католичествомъ.

Далѣе даны обстоятельные очерки современной церковной жизни и церковнаго строя въ Румыніи въ статьѣ А. С. (кн. IV); а также славянскихъ церквей: Сербіи, Македоніи, Черногоріи, митрополій Карловицкой и Буковинско-Далматинской и церкви Босніи и Герцоговины въ статьяхъ профессора Г. А. Воскресенскаго (кн. III, V и VI).

По церковному праву, кромѣ обширнаго курса лекцій извѣстнаго канониста, профессора А. С. Павлова, печатаніе которыхъ начато въ «Богословск.

Вѣстникѣ» еще въ прошломъ году, въ разсматриваемыхъ книжкахъ помѣщено довольно обширное изслѣдованіе профессора Н. А. Заозерскаго: «Духовный слѣдователь» (кн. IV и V) и небольшая замѣтка г. Громогласова: «Къ вопросу о прекращеніи брака по добровольному соглашенію супруговъ ради принятія ими монашества» (кн. VI).

Профессоръ Заозерскій выясняетъ юридическое и бытовое положеніе духовнаго слѣдователя, его права и обязанности. Положеніе это, по словамъ профессора Заозерскаго, весьма неопредѣленно. Въ руководственныхъ книгахъ остается невыясненнымъ даже вопросъ о томъ, какими законами долженъ опредѣляться порядокъ производства слѣдствія. Въ «Руководствѣ для консисторій и духовныхъ слѣдователей» Врудевича рекомендуется руководствоваться Уставомъ уголовного судопроизводства 1864 г., тогда какъ въ «Руководствѣ къ производству дознаній и слѣдствій»... Луканина доказывается, что духовному слѣдователю слѣдуетъ руководиться исключительно требованіями старыхъ «Законовъ судопроизводства по преступленіямъ», изложенныхъ во 2 ч. XVI т. Свода Законовъ, и уставомъ консисторій. Раздѣляя этотъ послѣдній взглядъ, профессоръ Заозерскій высказываетъ желаніе, чтобы должность духовнаго слѣдователя была поставлена въ полное соотвѣтствіе съ должностію судебнаго слѣдователя.

Г. Громогласовъ разсматриваетъ вышесказанное профессоромъ Павловымъ мнѣніе, что при постриженіи въ монашество, по добровольному соглашенію супруговъ, наше законодательство усволяетъ преимущественное значеніе возрасту мужа, такъ что достиженіе мужемъ 30-лѣтняго возраста дѣлаетъ возможнымъ прекращеніе брака, независимо отъ того, сколько лѣтъ имѣетъ

въ то время жена. Г. Громогласовъ, напротивъ, доказываетъ, что бракъ супруговъ, желающихъ принять монашество, до точному смыслу дѣйствующаго законодательства, не можетъ быть расторгнуть до тѣхъ поръ, пока женѣ не исполнится 40 лѣтъ, а мужъ не переступить 30-лѣтняго возраста.

По вопросамъ религіозно-философскимъ помѣщены статьи: профессора С. С. Глаголева—«Религія и наука въ ихъ взаимоотношеніи къ наступающему XX в.» (кн. 1), г. Боголюбова—«Понятіе о религіи» (кн. 2), и А. Покровскаго—«Критическій разборъ эволюціонной теоріи первобытной религіи» (кн. 3).

Общій выводъ, къ которому приходитъ профессоръ Глаголевъ, тотъ, что научныя теоріи и гипотезы мѣняются. Истина же вѣчна и неизмѣнна. Такою мы находимъ ее въ Библии и принимая библейское повѣствованіе такъ, какъ оно представляется непосредственно здравому смыслу, мы гораздо менѣе рискуемъ впасть въ заблужденіе, чѣмъ если будемъ читать ее при свѣтѣ новыхъ научныхъ предположеній и ученій. «Факты даютъ намъ твердое убѣжденіе, продолжаетъ г. Глаголевъ, что конфликтъ между вѣрою и наукою въ той формѣ и по тѣмъ пунктамъ, по которымъ онъ существуетъ теперь (въ естествознаніи и исторіи), исчезнетъ въ будущемъ, но они не даютъ увѣренности, что не явится новыхъ ученій, которыя въ глазахъ человѣческихъ примутъ подобіе истины и которыя будутъ стоять въ противорѣчій съ вѣрой». Это явленіе неизбежно. Разномыслия, недоумѣнія и сомнѣнія найдутъ себѣ разрѣшеніе только на небѣ.

Г. Боголюбовъ выясняетъ, что основаніе религіи коренится въ самой природѣ человѣческой личности, какъ свободной и вмѣстѣ съ тѣмъ ограниченной, другими словами—въ сознаніи себя человѣкомъ какъ образа Божія.

Обращаясь къ своему самосознанію, человѣкъ никакъ не можетъ уловить въ себѣ смысла своего положенія въ мірѣ. Онъ только необходимо думаетъ объ этомъ смыслѣ и необходимо рисуетъ предъ собой образъ существа, которое можетъ открыть ему искомый имъ смыслъ жизни. Поэтому религію въ ея основѣ должно опредѣлить, какъ стремленіе человѣка къ Богу съ цѣлію найти въ живомъ свободномъ союзѣ съ Нимъ истинный смыслъ своего бытія. Отсюда всякая религія выдаетъ себя не за произведеніе самого человѣка, а за откровеніе Божіе и тѣмъ, что она выдаетъ себя за откровеніе Божіе, она только и крѣпка.

Г. Покровскій даетъ критическій разборъ распространенной въ отрицательной литературѣ теоріи эволюціонизма, въ примѣненіи ея къ религіи. Сущность этой теоріи состоитъ въ томъ, что религіозная вѣра не имѣетъ будто бы никакого высшаго происхожденія. «Это обыкновенный, лишь облагороженный, инстинктъ животной природы». Начавшись будто бы съ дѣтски-наивной мифологіи, религія постепенно, хотя и медленно, совершенствуется и утончается, подъ вліяніемъ философской обработки первоначальныхъ вѣрованій и въ концѣ концовъ должна исчезнуть, разрѣшившись въ трезвую прозу знанія. Наиболѣе виднымъ представителемъ этого рода воззрѣній на религію является въ настоящее время Гербертъ Спенсеръ. Г. Покровскій весьма убѣдительно доказываетъ, что лежащее въ основѣ этой эволюціонной теоріи предположеніе, что дикарь и первобытный человѣкъ—одно и то же и что первобытная религія соответствуетъ наигрубѣйшей религіозной формѣ, должно быть отнесено къ числу предразсудковъ, отъ которыхъ истинная наука должна навсегда отказаться.

Отмѣтимъ также статью профессора М. Д. Муретова: «Христость, какъ носитель немощей и болѣзней человечества» (кн. 3), — представляющую продолженіе помѣщенныхъ въ прежніе годы въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» статей того же автора по обзорѣнію Евангелія отъ Маттея. Въ настоящей статьѣ комментируется VIII гл., ст. 1—17. Обращаетъ на себя вниманіе также и статья г. А. Покровскаго: «Библия, какъ основной источникъ для изученія первобытной религіи» (кн. 6). Отмѣтивъ, что вопросъ о первоначальной религіи человечества имѣетъ великую важность, ибо въ зависимости отъ него стоитъ рѣшеніе другого вопроса: «что поставить въ заглавіи исторіи человечества — рай-ли съ Богомъ, или лѣсъ съ животными», авторъ доказываетъ, что истинное рѣшеніе этого вопроса возможно только на почвѣ библейской. Библия въ вопросѣ о началѣ религіи выдѣляется въ ряду другихъ литературныхъ и религіозныхъ памятниковъ по богатству, возвышенности и ясности разсказа. Съ другой стороны, какъ произведеніе Божественнаго Откровенія, Библия составляетъ первостепенный по своей важности источникъ для сужденій о религіи вообще и о религіи первобытной въ особенности. Задача богослововъ — подтвердить это библейское ученіе данными науки и такимъ образомъ окончательно установить значеніе библейскаго взгляда на этотъ предметъ.

Назовемъ далѣе рядъ статей по вопросамъ общественнаго и бытового характера. Таковы, на примѣръ, статьи профессора В. Мышцына: «Эмеритальныя кассы духовенства» (кн. 4), «Изъ періодической печати» (кн. 1—4), статья Л. И. «О христіанскомъ бракѣ», (кн. 2), написанная по поводу современныхъ лже-толковъ въ періодической печати о бракѣ и безбрачій, и Б. Г.

«О преподаваніи гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ», а также интересный дневникъ студента В. М. о посѣщеніи Кронштадтскаго пастыря — о. Іоанна.

Наконецъ, въ разсматриваемыхъ книжкахъ помѣщено не мало статей, библиографическаго характера и статей, посвященныхъ памяти нѣкоторыхъ извѣстныхъ дѣятелей науки и церкви, на примѣръ, высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго, профессора И. Н. Корсунскаго.

Въ приложеніяхъ продолжены печатаніемъ переводы съ греческаго: толкованій святаго Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и житія Никифора, патріарха Константинопольскаго, а также автобиографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Эти записки даютъ богатый матеріалъ для исторіи Полоцкой епархіи, каедрой которой занималъ высокопреосвященный Савва за описываемое имъ время, но онѣ любопытны и для характеристики личности самого высокопреосвященнаго автора записокъ. Читателя записокъ поражаетъ замѣчательная аккуратность и точность владыки, вниманіе, съ какимъ онъ входитъ во всѣ мелочи епархіальной жизни, и обстоятельность, съ какою онъ въ короткое время изучилъ свою епархію во всѣхъ отношеніяхъ.

Сообщенія изъ заграницы.

Русская православная церковь въ Нью-Йоркѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15—21 ноября текущаго года, вся православная Русь призывается къ общему единодушному содѣйствію тому святому дѣлу, нужды коего

уже давно обозначились съ полною определенностью: въ день Богоявленія, 6-го января 1901 года, положено произвести по всѣмъ церквамъ Имперіи единовременный сборъ на постройку перваго русскаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ въ Сѣверной Америкѣ.

Миная подробности относительно положенія православной миссіи въ городѣ Нью-Йоркѣ, ея развитія, исторіи и проч. *), мы въ настоящій разъ повторимъ лишь, что вопросъ о сооруженіи храма въ этомъ городѣ имѣетъ отнюдь не случайное происхожденіе, а покоится на весьма глубокихъ основаніяхъ. Вызванъ онъ какъ соображеніями о необходимости для нашего отечества имѣть свое церковное представительство въ метрополиі Новаго Свѣта, такъ и вполне понятнымъ стремленіемъ придти на помощь нашимъ землякамъ-единовѣрцамъ, закинутымъ волею Божіей въ далекій заокеанскій край и не имѣющимъ тамъ духовнаго утѣшенія, столь потребнаго русскому человѣку, проводящему дни свои среди суеты и соблазновъ инославнаго міра, и многочисленнымъ славянамъ-переселенцамъ изъ Галицкой Руси, освободившимся въ Америкѣ отъ духовнаго римскаго гнета и ищущимъ возвратиться въ нѣдра родной православной церкви. При церкви, конечно, всегда имѣлась въ виду и школа, дабы подрастающее и нарождающееся поколѣніе мѣстной русско-славянскон колоніи воспитываемы были въ преданности завѣтамъ своей вѣры и церкви, приобрята и нравственную устойчивость и знаніе родной рѣчи...

При скудости средствъ православныхъ людей, проживающихъ въ Нью-Йоркѣ, — большею частію ремесленниковъ и рабочихъ, — и при крайней

дороговизнѣ тамъ земельной собственности, Нью-Йоркская миссія въ теченіе пяти лѣтъ не находила возможности приступить къ осуществленію своей завѣтной мечты и должна была довольствоваться небольшимъ наемнымъ помѣщеніемъ, помимо другихъ неудобствъ, невыгоднымъ и потому, что церковь здѣсь поставлена въ полнѣйшую зависимость отъ прихоти домовладѣльца, который, по истеченіи годичнаго контракта, всегда воленъ предложить намъ оставить его домъ и искать другой...

И только въ сентябрѣ прошлаго года уполномоченнымъ отъ епархіальнаго начальства комитетомъ по случаю приобрятенъ былъ и очень дешево небольшой (150 кв. саж.) участокъ земли за 72,000 руб. Изъ имѣвшихся въ Святѣйшемъ Синодѣ для Нью-Йоркской церкви средствъ было тогда же уплачено 44,000 руб., съ правомъ уплаты остальной суммы въ разсрочку. По представленному, нынѣ утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, проекту, каждый вершокъ приобрятенной земли имѣетъ быть использованъ съ величайшею бережливостью: въ компактной, русскаго стиля, постройкѣ, предположены, кромѣ церкви на 950 человѣкъ, школа, миссійская типографія, залъ для братскихъ засѣданій, rectory и служебныя помѣщенія. Смѣта исчислена въ 114,000 руб. Эта кажущаяся большой — цифра въ переводѣ на мѣстную монету дастъ лишь 57,000 долларовъ, что является самой скромной ассигновкой для такого сложнаго дѣла.

За неимѣніемъ готовыхъ средствъ на выполненіе начертаннаго плана, въ ноябрѣ того же 1899 года, былъ Высочайше разрѣшенъ въ предѣлахъ Имперіи сборъ пожертвованій на этотъ предметъ и въ февралѣ текущаго года командированъ изъ Нью-Йорка для сей дѣли въ Россію предсѣдатель комитета,

*) Обо всемъ этомъ см. въ № 6-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ.

онъ же и настоятель Нью-Йоркской миссіи, свящ. А. Хотовицкій. Великій починъ въ предпринятомъ дѣлѣ изволилъ положить Державный Вождь Земли Русской, Государь Императоръ. Щедрый даръ Его Величества и милостивыя слова: *«Я жертвую отъ Себя 5000 руб. на это важное христіанское дѣло»*—явились примѣромъ для всѣхъ благочестивыхъ сыновъ православной Руси. Споспѣшествовала сбору и святая молитва досточтимаго русскаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго. На заглавномъ листѣ сборной книги подвижникъ-батюшка написалъ своей рукой: *«Господи, благослови книгу сію сборную и дѣло, на которое она дана, благословіемъ всѣдѣйственнымъ и всещедрымъ, и привлекай сердца вѣрныхъ рабовъ Твоихъ къ іерею-миссіонеру, да расположатся всѣ въ его пользу или — вѣрнѣе — въ пользу дѣла Божія. — Жертвую 200 руб.»*.

Оглашаемая устными и печатными воззваніями, Русь откликнулась душевно и по христіански. Рядомъ съ крупными жертвами достаточныхъ людей поступали великія своимъ нравственнымъ значеніемъ лепты вдовиць. Благодареніе Богу!—къ настоящему времени собрано уже 55.000 рублей.

Нынѣ, дабы восполнить недостающую сумму и въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія этого святаго и Богомъ благословеннаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ по всѣмъ церквамъ произвести единовременный сборъ въ день Божьявленія. Горячо молимся, чтобы *Святъ во откровеніе языковъ* содѣлалъ этотъ день навсегда радостнымъ, на вѣки незабвеннымъ въ судьбахъ Нью-Йоркской православной миссіи, чтобы Онъ расположилъ добрыхъ чадъ церкви русской къ даванію на пользу ихъ далекихъ собратьевъ, чтобы Онъ сподобилъ завершить начатое дѣло созданія родного храма далеко за океаномъ, во славу

Божію, во имя Его угодника святителя Николая, въ честь нашей св. церкви и родины!

Отцы и пастыри родной церкви, земли родной! Помогите святому дѣлу: два-три теплыхъ слова—и паства послушаетъ васъ!

Да покроетъ Господь благословіемъ своимъ дома всѣхъ благодѣтелей нашихъ! А мы не устанемъ молиться во вѣки *).

Русская церковь во Флоренціи.

Первую лепту на богоугодное и патриотическое дѣло построения русской церкви во Флоренціи принесъ Его Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, во время пребыванія своего тамъ, вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Братомъ Павломъ Александровичемъ, въ ноябрѣ 1880 года.

Съ тѣхъ поръ, при неоднократныхъ посѣщеніяхъ этого города, Его Высочество живо интересовался этимъ начинаніемъ. Работы по сооруженію православнаго храма идутъ теперь, при помощи Божіей и при содѣйствіи добрыхъ людей, полнымъ ходомъ, къ чести и утѣшенію всѣхъ русскихъ. Въ № 46 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1899 годъ было сообщено о торжествѣ закладки церкви въ октябрѣ прошлаго года. Нынѣ выведены уже своды, наводятся крыши и постройка подходитъ подъ куполы.

Всѣ эти работы видны прямо изъ оконъ невадалекъ стоящей «временной церкви». Ихъ Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Су-

*) Частныя пожертвованія можно направлять: 1) въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, для Нью-Йоркской церкви; 2) или прямо Комитету, переводомъ по почтѣ или чрезъ Банкъ, по адресу: (городъ) New-York, (штатъ) New-York. (Липо) Rev. Alexander Hotovitzky. (Улица) 323 Second aven. Г. Нью-Йоркъ, 323 Второе Авеню, свящ. Александру Хотовицкому.

пруга Его Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна, во время недавняго своего пребыванія во Флоренціи (съ 18 минувшаго октября по 7 ноября), неукоснительно бывали при богослуженіи въ этой временной церкви. 6-го ноября Ихъ Высочества осматривали новостроющуюся церковь. Встрѣченные предъ церковными дверьми настоятелемъ церкви протоіереемъ Владиміромъ Левицкимъ и его помощникомъ священникомъ Іоанномъ Левицкимъ, Высокіе Посѣтители осмотрѣли, прежде всего, въ притворѣ церкви, входную дверь бывшей Демидовской церкви, предназначенную для такового же употребленія и въ сооружаемомъ храмѣ.

Дверь эта, сработанная лѣтъ шестьдесятъ тому назадъ въ заведеніи знаменитыхъ флорентинскихъ рѣшниковъ, братьевъ Барбетти, нынѣ уже несуществующемъ, представляетъ собою одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ образцовъ скульптуры изъ дерева. Шириной до четырехъ метровъ и вышиною до пяти (вмѣстѣ съ общемою рамой или кіотою) она заключаетъ въ себѣ болѣе двадцати картинъ горельефа тончайшей отдѣлки и высокохудожественной концепціи, изображающихъ библейскія событія отъ сотворенія міра до Вавилонскаго плѣненія включительно. Она нѣсколько напоминаетъ знаменитую бронзовую дверь флорентинской крещальни средневѣковаго ваятеля Гибберти, хотя библейскія изображенія представлены на ней совершенно независимо. Рѣзанная изъ стараго орѣховогаго дерева нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, благодаря тщательности отдѣлки фигуръ, она кажется теперь какъ бы бронзовою. Работали ее пять лѣтъ, и плачена она, какъ говорятъ, 25,000 тогдашнихъ флориновъ, то-есть почти 25,000 руб. Такихъ вещей теперь болѣе и во Флоренціи не дѣлаютъ...

Засимъ Высокіе Посѣтители, по временной деревянной лѣстницѣ въ 13 ступеней, взошли на крыльцо сооружаемаго храма и прошли внутрь его. Съ похвалою отозвались они о вмѣстимости, легкости и пропорціональности сооруженія и особенно похвалили чистоту кладки сводовъ. Во вновь сооружаемой церкви будетъ поставленъ новый мраморный иконостасъ, жалуетый отъ Монаршихъ щедротъ Государя Императора. Исторія этого милостиваго пожалованія знаменательна. До пожертвованія принадлежностей бывшей домовою Демидовской церкви флорентинская посольская церковь украшалась полотнянымъ иконостасомъ бывшей походной церкви Императора Александра Благословеннаго, которая сопутствовала ему на всѣ европейскіе конгрессы въ началѣ текущаго столѣтія, совершала и другія странствованія по Европѣ для особъ Императорскаго Дома и, наконецъ, водворилась во Флоренціи, для Великой Княгини Маріи Николаевны, здѣсь поселившейся. Потомъ, въ 1878 году, съ полученіемъ Демидовскаго пожертвованія, эта историческая святыня была сложена въ ящики и хранилась двадцать лѣтъ. Осенью прошлаго 1899 года Его Высочество Великій Князь Георгій Михаиловичъ пожелалъ взять ее въ музей Императора Александра III, такъ какъ, кромѣ историческаго своего значенія, она не лишена и художественной цѣнности; образа ея писаны Шебуевымъ.

По докладу о томъ Государю Императору, Его Величеству благоугодно было утвердить это предположеніе и обѣщать Флорентинской церкви сооруженіе отъ Своихъ щедротъ новаго иконостаса. Весной текущаго года представленны Императорскимъ посломъ въ Италію А. И. Нелидовымъ на Всемилоствѣйшее воззрѣніе смѣта и

чертежъ иконостаса профессора М. Т. Преображенскаго были утверждены, и объ исполненіи иконостаса предприняты старанія («Москов. Вѣд.»).

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Виннице-Браиловскій монастырь и его святыни. Составилъ священникъ Игнатій Лотоцкій. Немировъ. 1900 г. II+62.

Своевременно на страницахъ нашего изданія помѣщенъ былъ очеркъ исторіи Виннице-Браиловскаго женскаго монастыря Подольской епархіи, праздновавшаго свой юбилей въ 1896 г. *) Въ настоящемъ году вышелъ принадлежащій перу бывшаго священника монастыря, Игнатія Лотоцкаго (нынѣ покойнаго) подробный очеркъ историческаго и современнаго состоянія этого монастыря, подъ заглавіемъ, которое выписано выше. Очеркъ состоитъ изъ слѣдующихъ семи главъ: I—Положеніе и историческія судьбы монастыря, II—Храмы и другія зданія монастыря въ м. Браиловѣ, III—Рожецкая Александро-Маріинская пустынь, IV—Особенно чтимыя святыни монастыря, V—Просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія Браиловской обители и современное ея состояніе, VI—Юбилейныя торжества Браиловской обители, VII—Общій взглядъ на историческія судьбы обители. Книжка написана живымъ, удобопонятнымъ языкомъ, снабжена шестью хорошо исполненными рисунками на отдѣльныхъ листахъ картона (портретъ покойнаго автора книги, виды Браиловскаго монастыря и приписной къ нему Рожецкой пустыни, снимки съ трехъ иконъ Богоматери — Браиловской - Ченстоховской, Почаево - Браиловской и Ро-

жецкой). Издана книга изящно. Заключая въ себѣ свѣдѣнія о глубоко чтимыхъ мѣстнымъ населеніемъ святыняхъ Браиловскаго монастыря, книга эта съ пользою можетъ служить матеріаломъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и для чтенія воспитанниками мѣстныхъ церковныхъ школъ.

Н.

Священникъ Г. К. Богословскій. Справочная книга для Казанской епархіи. Казань, Т.-Лит. Импер. универс. 1900 годъ (1—611 стр.+XXI стр. указател.).

Означенный трудъ священника Богословскаго подраздѣляется на 2 части. 1 часть, 1—489 стр., заключаетъ статистическія свѣдѣнія по Казанской епархіи; свѣдѣнія эти расположены по таблицамъ. Сначала авторъ указываетъ названіе прихода и деревень, въ честь кого посвящена и когда построена мѣстная церковь, со сколькими придѣлами, разстояніе сель отъ городовъ, а деревень отъ сель; количество: дворовъ, прихожанъ—по полу, національности, вѣроисповѣданію; далѣе показывается: какія и гдѣ есть школы, неприкосновенный церковный капиталъ,—капиталъ причта, штаты причта и дома; средства содержанія причта: количество жалованья, руги и земли; наличный составъ причта и т. п. Такъ какъ свѣдѣнія эти расположены въ таблицахъ, то пользованіе книгою очень удобно, тѣмъ болѣе, что въ концѣ книги приложены алфавитные указатели: городовъ и сель Казанской епархіи и фамилій священноцерковнослужителей Казанской епархіи. 2-ю часть книги составляетъ историческій очеркъ «Г. Казань, монастыри, мѣстнотчимыя чудотворныя иконы и крестные ходы Казанской епархіи» (489—611). Этотъ историческій очеркъ очень содержателенъ. Изъ помѣщенныхъ въ

См. «Церк. Вѣд.» 1896 г., № 44.

немъ статей наиболѣе интересна статья: «Подлинность чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, находящейся въ Казанскомъ Богородицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ», извлеченная изъ «Православнаго Собесѣдника» за 1888 годъ, III т. (391—412 стр.). Книга священника Богословскаго имѣетъ значеніе ближайшимъ образомъ для Казанской епархіи, какъ необходимая справочная книга. А затѣмъ она полезна и для всякаго, кто пожелалъ бы или былъ бы поставленъ въ необходимость ознакомиться съ состояніемъ Казанской епархіи. Немаловажное значеніе эта книга имѣетъ и для исторіи русской агіологіи: здѣсь можно собрать многія свѣдѣнія о храмахъ, построенныхъ въ честь отечественныхъ святыхъ, о чудотворныхъ ихъ иконахъ и т. п. Книга издана довольно чисто. Цѣна—2 р. 50 к., съ пересылкою 2 р. 75 к.—не очень высока, если принять во вниманіе объемъ книги и мелкій шрифтъ ея.

Г. Н.

Памятная книга по С.-Петербургской епархіи. Составлена подъ редакціею секретаря С.-Петербургской духовной консисторіи Н. М. Кутенова. С.-Петербургъ. 1899 г.

Въ книгѣ сообщаются свѣдѣнія о личномъ составѣ С.-Петербургскаго епархіальнаго управленія, духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учреждений, монастырей, подворій, соборовъ и церквей (мѣстныхъ и заграничныхъ), краткія историко-статистическія свѣдѣнія о монастыряхъ, соборахъ и церквахъ съ указаніемъ почтовыхъ ихъ адресовъ, средствъ содержанія церквей и духовенства, состава приходовъ, церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, братствъ и благотворительныхъ обществъ. Къ книгѣ приложены два алфавитные указателя: церквей, соборовъ,

учебныхъ заведеній и лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. С.-Петербургскаго епархіальнаго управленія. Составлена эта книга въ общемъ по тому же плану, какъ и книжка о Богословскаго, только свѣдѣнія расположены не въ таблицахъ; книга полезна какъ краткій справочникъ по С.-Петербургской епархіи.

Г. Н.

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры:

Доброхотовъ Н.—Учебникъ русскаго языка. Этимологія и синтаксисъ. Новгородъ. 1900 г. Ц. 40 к.

Иллюстрированный настольный календарь Т—ва «Просвѣщеніе» на 1901 г. Съ иллюстраціями на каждый день, замѣтками объ историческихъ событіяхъ, сентенціями, поговорками и избранными мѣстами изъ выдающихся поэтовъ и писателей. На изящно полированной доскѣ, съ дугами для перелистыванія и подставкой, 1 р. 20 к.; въ формѣ отрывного календаря 80 коп. Спб. 1900 г.

Корольковъ Анемподистъ.—Преподобный Макарій римлянинъ, Новгородскій чудотворецъ, и его обитель—Воскресенскій миссіонерскій монастырь. 3-е изданіе. Спб. 1895 г.

Наставленіе о воздержаніи въ бракѣ по ученію святаго Максима Омологета. Съ греческаго. Издаю на средства хаджи Пареевн (обитель Благовѣщенія Пресвятыи Богородицы на Аѳонѣ). Одесса 1898 г. Ц. 15 коп., съ пересылкою 20 коп.

Никодимъ, епископъ. Исторія нашего спасенія во Исусѣ Христѣ. Для простаго народа. Сарануль. 1900 г. Ц. 5 к. Продается въ Саранульскомъ Вознесенскомъ братствѣ, Вятской епархіи.

«Свѣтлый Праздникъ». Изд. Свято-Ильинскаго скита на Аѳонѣ. Москва. 1900 г.

Фальборгъ Г. и В. Чернолускій. Настольная книга по народному образованію. Въ трехъ томахъ. Т. II. Спб. 1900 г. Изданіе товарищества «Знаніе» (Сибургъ, Невскій 92). Цѣна за три тома по подпискѣ 5 р., съ пересылкой 6 руб.

Чернавскій Николай.—Труды Оренбургской ученой архивной комиссіи. Оренбургская епархіа въ прошломъ ея и въ настоящемъ. Вып. первый. Оренбургъ. 1900 г. Ц. 2 р. 50 к. Складъ изданія въ Оренбургѣ, въ книжномъ магазинѣ Михаило-Архангельскаго братства.

Отвѣты Редакціи.

Священнику церкви с. С—ю, В—ской епархіи, П. Д—скому. На основаніи 26 ст. Т. X, ч. I, Св. Зак. изд. 1887 г. «оглашеніе производится въ три ближайшіе воскресные и другіе встрѣчающіеся между оними праздничные дни послѣ литургій», а въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 5 августа 1775 года (1-е П. С. Зак. Т. XX, № 14356) таковое оглашеніе должно дѣлать «черезъ первые три, одно за другимъ слѣдующіе воскресные и приключаются иногда между тѣмъ праздничные дни».

Свящ. жемьзнодорожной церкви А. П—ну. Если церковь неприписная, то нѣтъ препятствій къ изготовленію церковной печати по установленной формѣ.

Свящ. церкви с. Р., С—ской епархіи. По интересующему васъ предмету см. «Церковныя Вѣдомости» 1898 г. № 41, стр. 1548, отв. свящ. М. Гр.—му.

Настоятельницъ К—скаго женскаго м—ря, Т—ской епархіи, иуменьи Ф—ль. Отвѣтъ на вашъ вопросъ могъ-бы быть данъ лишь по тщательномъ разсмотрѣніи всѣхъ относящихся къ дѣлу документовъ и судебныхъ опредѣленій.

Свящ. церкви слоб. Е—ки, В—ской епархіи, П. А—ву. 1) На основаніи статей 37 и 51 Устава о земскихъ повинностяхъ, пзд. 1899 г. обложенію земскими сборами не подлежатъ недвижимыя имущества всякаго рода, принадлежащія церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ и не приносящія никакого дохода. Посему и дома, занимаемые членами церковнаго причта, какъ не приносящіе дохода, не могутъ быть облагаемы упомянутымъ сборомъ. Возраженія противъ оцѣнки отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ, въ силу ст. 84, 90—95 того-же Устава, могутъ быть заявлены въ оцѣночную комиссію чрезъ уѣздную земскую управу въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ со дня публикаціи, сдѣланной въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ объ общемъ сводѣ произведенныхъ оцѣнокъ, а на постановленіе уѣздной оцѣночной комиссіи, не уважившей сдѣланнаго возраженія, можетъ быть подано, въ мѣсячный со дня объявленія срокъ, въ губернскую оцѣночную комиссію, рѣшеніе которой въ 6 недѣльный срокъ можетъ быть обжаловано Министру Финансовъ, который и разрѣшаетъ дѣло, по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и съ другими вѣдомствами по принадлежности. 2) Если указываемая вами усадебная земля была отведена для пользованія священника, какъ члена при та,

то она подлежитъ передачѣ его преемнику, а за находящіяся на ней постройки и садъ, если таковой возведенъ его трудами, имѣть быть выдано вознагражденіе по обоюдному соглашенію или по оцѣнкѣ, а въ случаѣ, если на передачу построекъ соглашенія не состоится, а оцѣнка ихъ будетъ отвергнута, то сіи постройки должны быть снесены. 3) Прорубка ограды на участокъ сосѣдняго члена причта съ цѣлю пускать скотъ для пастбы незаконна. 4) Указываемого вами выраженія «предоставляется право для отлучки» въ 31 ст. Инструкціи благочинному приходскихъ церквей нѣтъ. Что-же касается до самаго рѣшенія на отлучку, то оно, конечно, должно быть даваемо лишь при наличности лица, могущаго замѣнить отлучающагося, потому что его личныя нужды, какъ-бы онѣ ни были уважительны, не должны влечь за собою лишеніе удовлетворенія религиозныхъ потребностей прихожанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Донской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1900 года вступило прошеніе крестьянки Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, Михайловской волости, Варвары Климовой Шинаевой, жительствующей въ хуторѣ Фроловомъ, Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Шинаевымъ, вѣнчанаго причтомъ Тихоновской церкви хутора Терновскаго, 10 ноября 1871 года. По заявленію просительницы Варвары Шинаевой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Шинаева началось болѣе 20 лѣтъ тому назадъ изъ гор. Баку. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Шинаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. конс.
Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1899 года вступило прошеніе крестьянина Тамбовской губ., Козловскаго уѣзда, Никольско-Мезинцевой волости, села Новоиколевскаго, Кирилла Иванова Полякова, жительствующаго въ городѣ Ростовѣ на-Дону, по Богатырскому переулку, въ домѣ Вейденбахъ № 63, о расторженіи брака его съ женою Параскеевою Поляковой, вѣнчанаго причтомъ Никольской церкви села Новоиколевскаго, Козловскаго уѣзда, 16 октября 1885 года. По заявленію просителя Кирилла Полякова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Поляковой началось изъ гор. Ростова на-Дону, 12 октября 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Яковлевны Поляковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1900 г. вступило прошеніе крестьянки деревни Тросны, Мещовскаго уѣзда, Аганія Стефановны Кондратьевой, жительствующей въ названной деревнѣ, о расторженіи брака ея съ супругомъ Онисимомъ Кондратьевымъ.

вымъ, вѣчаннаго причтомъ села Наумова, Мешовскаго уѣзда, 28 сентября 1877 года. По заявленію просительницы Кондратьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Онисима Кондратьева началось изъ деревни Тросны, въ 1878 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Онисима Кондратьева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 апрѣля 1900 года вступило прошеніе крестьянки деревни Старога Носкова, Мосальскаго уѣзда, Феодосія Николаевы Спиридоновой, жительствующей въ городѣ Москвѣ, о расторженіи брака ея съ супругомъ Іоакимомъ Борисовымъ Спиридоновымъ, вѣчаннаго причтомъ с. Добро-селя, Мосальскаго уѣзда, 11 января 1878 года. По заявленію просительницы Спиридоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоакима Борисова началось изъ деревни Старога Носкова, въ 1879 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоакима Борисова Спиридонова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кишпневской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 іюля 1900 г. вступило прошеніе жены турецко-подданнаго Екатерины Константиновы Андопакій, урожденной Поповичъ, жительствующей въ селеніи Бутученкахъ, Оргѣвскаго уѣзда, о расторженіи брака съ мужемъ ея, турецкоподданнымъ Яни Андопакіемъ, вѣчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Бутученъ, Оргѣвскаго уѣзда, 22 сентября 1874 года. По заявленію просительницы Екатерины Константиновы Андопакій, безвѣстное отсутствіе ея супруга турецкоподданнаго Яни Андопакія началось изъ села Иванчо, Оргѣвскаго уѣзда, 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго турецко-подданнаго Яни Андопакія*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишпневскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1900 года вступило прошеніе крестьянки Донны Стефановой Стрѣльниковои, урожденной Зубаревой, жительствующей въ селѣ Свородномъ, Суджанскаго уѣзда, о расторженіи брака съ мужемъ ея, крестьяниномъ Каллистратомъ Севастьяновымъ Стрѣльниковымъ, но безвѣстному его отсутствію, вѣчаннаго причтомъ церкви села Сулы, Суджанскаго уѣзда, 31 января 1879 года. По заявленію просительницы Донны Стрѣльниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Каллистрата Стрѣльникова началось изъ села Сулы, Суджанскаго уѣзда, 4 декабря 1881 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Каллистрата Севастьянова Стрѣльникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1900 года вступило прошеніе крестьянина Василія Тихонова Сергѣева, жительствующаго въ селѣ Павлодаръ, Борисоглабскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ женою Устиніею Андреевою Сергѣевою, урожденною Пакидушевою, вѣчаннаго причтомъ села Павлодара, Борисоглабскаго уѣзда, 13 января 1882 года. По заявленію просителя Василія Сергѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Устиніи Сергѣевой началось изъ села Павлодара, Борисоглабскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пре-

бываніи безвѣстно отсутствующей Устиніи Андреевой Сергѣевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 августа 1900 года вступило прошеніе Маріинской мѣщанки Александры Никитиной Банниковой, жительствующей въ городѣ Томскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Маріинскимъ мѣщаниномъ Петромъ Васильевымъ Банниковымъ, вѣчаннаго причтомъ Усть-Сергѣевской церкви Маріинскаго уѣзда, Томской губерніи, 5-го октября 1886 года. По заявленію просительницы Александры Банниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Васильева Банникова началось изъ города Маріинска, 30 іюля 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Маріинскаго мѣщанина Петра Васильева Банникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Тульской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 іюля 1899 года вступило прошеніе крестьянина села Исакова, Щучьинской волости, Веневскаго уѣзда, Ивана Меркулова Сочлинина, жительствующаго въ означенномъ селѣ, о расторженіи брака его съ женою Пелагіею Лаврентіевою Сочлиною, урожденною Кожемякиною, крестьянкою деревни Владимировки, Щучьинской волости, Веневскаго уѣзда, вѣчаннаго причтомъ Знаменской села Исакова церкви, Веневскаго уѣзда, 9 ноября 1890 года. По заявленію просителя Ивана Сочлинина, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Лаврентіевою Сочлиной началось изъ вышеозначеннаго села въ 1892 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Лаврентіевою Сочлиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 сентября 1900 года вступило прошеніе крестьянки Евдокіи Михайловой Сорокиной, жительствующей въ слободѣ Шульгинкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Филипповымъ Сорокою, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, 11 октября 1879 года. По заявленію просительницы Сорокиной, безвѣстное отсутствіе мужа ея началось изъ слободы Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Филиппова Сороки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 іюля 1900 года вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго изъ крестьянъ Таврической губерніи, Анны Васильевы Сивовой, урожденной Ламановой, жительствующей въ городѣ Керчи, по Институтской улицѣ, въ д. № 14, о расторженіи брака ея съ мужемъ Климентом Федоровымъ Сивовымъ, вѣчаннаго причтомъ Успенской церкви города Ногайска, Таврической губерніи, 26-го октября 1870 года. По заявленію просительницы Анны Васильевы Сивовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Климента Федорова Сивова началось изъ села Александровки, Бердянскаго уѣзда, въ 1883 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Климента Федорова Сивова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Экономическій уголь для церковныхъ кадиль можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться подделокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. 4—4

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

Удостоены золотыхъ, серебряныхъ медалей на выставкахъ въ Россіи и за границей.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—5

Мин. Народн. Просв. газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА къ обрац. въ нар. читальняхъ.

VII годъ изданія. Открыта подписка на 1901 г. VII годъ изданія.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ политич., общественн. и литературную ГАЗЕТУ

РУССКОЕ

СЛОВО

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ, въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

Подписчики на „РУССКОЕ СЛОВО“ при доплатѣ

2 р. получаютъ иллюстрир. художественно-литературный и юмористическій еженед. журналъ „ИСКРЫ“

Отдѣльная подписка на журналъ „Искры“ 3 р. въ годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ:

НА ГАЗЕТУ 5 р. | НА ГАЗЕТУ 7 р. | НА ЖУРНАЛЪ 7 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

на газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля 1 р.

на газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля 2 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ „РУССКАГО СЛОВА“: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА

В. П. Сахарова:

О ЗАПРЕЩЕНІИ БРАКОВЪ ВЪ РОДСТВѢ.

Опытъ изслѣдованія изъ области брачнаго права православной церкви.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

О РОДСТВѢ И ЕГО ВИДАХЪ.

Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ. Екатеринбургъ. 1899 года. Цѣна 80 коп.

Книгопродавцамъ обичная уступка. Съ требованіями обращаться къ автору. *Екатеринославъ, Соборная площадь, собственный домъ.* Пересылка возможна наложеннымъ платежемъ. Продается книга и у извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербурга и Москвы. 10—5

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

Для всевозможныхъ картинъ

НА БУМАГѢ.

Изобрѣтеніе полковн. МАЛИНОВСКАГО.

Спеціальная мастерская С. К. АКИМОВОЙ.

Москва, Плющиха, соб. домъ. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами

наисильнѣйшаго свѣта

АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА,

годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати за 20 к. марками.

ДИПЛОМЪ

за ВСЕРОССИЙСКУЮ ВЫСТАВКУ 1896 г.

1—1

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Серапіона Николаевича ЗАБѢНКИНА

въ г. КОСТРОМѢ, Нижне-Набережная и Ямская улицы, собств. домъ.

Имѣть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ, — со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою желѣза, дорог. въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣетъ много благодарностей отъ заказчиковъ — въ особенности отъ настоятеля Макарьско-Унженскаго первокласснаго монастыря архимандрита Іова за влитыи въ августѣ сего 1900 года колоколь 507 пуд. 23 ф. — Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома. ЗАБѢНКИНУ.

3—3

СБОРНИКЪ ПѢСЕНЪ И ГИМНОВЪ

на 2 голоса.

(изд. М. О. Тихомірова. Владиміръ губ.)

Сост. И. А. ПОКРОВСКІЙ

(Соборный регентъ въ Таганрогѣ).

Цѣна 70 коп.

1—1

ПОУЧЕНІЯ

сельск. свящ. Аркадія Левашева, въ двухъ книгахъ: 1) на праздничные дни и разные случаи и темы и 2) на ВСѢ воскресные дни. Печатались раньше въ „Руков. для сельск. паст.“. — Рекомендованы периодической прессой, какъ прекрасное пособіе для пастырей-проповѣдниковъ. — По 1 р. книга, за 2 кн. 2 р. съ перес. — Обращаться въ Кострому на имя свящ. о. Петра Левашева и въ С.-Петербур. въ книжный магаз. Тузова. 1—1



Парижъ 1900 г. ВЫСШАЯ НАГРАДА:

„Grand prix“ и золотая медаль.

1896.

ИЗДАНІЯ ЮРГЕНСОНА.

ХОРОВОЕ ПѢНІЕ.

Гуммертъ, Р. Матеріалы для образованія правильно поставленнаго хорового класса. Курсъ приготовительный. Цѣна 50 коп.

Вюльверъ, Фр. Хоровыя упражненія. Первая ступень. Переводъ съ 19 нѣмецкаго изданія. А. Ильинскаго. Цѣна 1 руб.

Ерошенко, Н. Уроки класснаго и хорового пѣнія. Учебникъ и хрестоматія. Изд. 4-е. Одобрено художественнымъ совѣтомъ Петерб. консерваторіи и допущено ученымъ комитетомъ Мин. Нар. Пр. для народн. школъ и первыхъ классовъ гимн. и реальн. школъ. Цѣна 35 коп.

Ерошенко, Н. Сборникъ трехголоснаго пѣсенъ для дѣтскаго хора. Изданіе 3-е. Выпуски 1 и 2. Цѣна 60 к. Допущено Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. во всѣ учебныя заведенія, мужск. и женскія.

Ивановъ, Н. Сборникъ пѣсенъ и пѣсень съ кратк. излож. началъ основъ музыки. Для учебн. заведеній и кадетскихъ корпусовъ.

Часть I—60 к., II—75 к., въ 1 томѣ—1 р. 25 к. Второе испр. изданіе.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

1—1

ИЗДАНІЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО.

Спб., Звенигородская, 12.

Объявленіе см. въ № 19 (сравни. № 20). 10—9

- ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. СОЧ. •
- Г. Маренича (проф. Спб. консерваторіи). •
- Отче нашъ (новое № 2, Д-моль на 4 голоса). •
- Партитура съ голос. Ц. 60 к., голоса отдѣльно 40 к., и другія молитвы изъ Литургій (см. каталогъ магаз. Юргенсона). Прод. въ Петерб. муз. маг. I. Юргенсона. Москва—П. Юргенсона. Тамъ же прод.: Пѣсни для школы на 1 и 2 гол. Ц. 80 к. и Трехгол. хоровыя пѣсни для школы, ц. 75 к. 5—2

Изданіе редакціи журнала „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“:

ШКОЛЬНЫЙ

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПРАЗДНИКЪ.

Рождественская бесѣда. — Школьная елка. Ноты для пѣнія на елкѣ. — На велен. бумагѣ. Стр. 80. Ц. 15 к. — Выписывать изъ редакціи и изъ изд. комиссіи.

НОВЫЯ КНИГИ

М. ТАРЪЕВА

Уничженіе Господа нашего Иисуса Христа. М. 1901 г. Ц. 1 руб. 65 коп. съ перес.

Искушенія Господа нашего Иисуса Христа. М. 1900 г. Ц. 1 р. 65 съ перес.

Съ требованіями обращаться къ автору: Рига, духовная семинарія. 1—1

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

братъевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличилось производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братъевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20—18

Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ ДОПУЩЕНЪ въ
библіотени духовно-учебныхъ заведеній.

XV П. ИЗДАНІЯ.

XV П. ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1901 г.
НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Воскресный День даетъ за 4 руб. въ годъ и пересылка съ доставк.
52 №№ иллюстри- журнала, въ форматъ больш.
52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“, иллюстрированныхъ
52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, журналеѡ.

приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ въ течение года
расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.

6 книгъ воскресныхъ „Церковная Бесѣда“ разныхъ
поученій проповѣд-
никовъ.

6 книгъ вѣбогослуж. „Воскресный Собесѣдникъ“
бесѣдъ по объясненію прав. богослуженія съ нравственными назиданіями, примѣрами
изъ житій святыхъ и разсказами изъ обыденной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

НА 4 р.
ГОДЪ

НА ПОЛГОДА

2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не меньше 10 экз.,
получаютъ еще 1 экземпляръ безплатно.

получаютъ еще 1 экземпляръ безплатно.

„ДОСУГЪ И ДѢЛО“

издающійся по Высочайшему повелѣнію ежемѣсячно, въ 1901 году будетъ выходить по прежнему 1-го числа каждаго мѣсяца. Включенъ въ каталогъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для народныхъ библіотекъ. Статьи духовнаго содержанія. Повѣсти и разсказы. Описанія различныхъ странъ и народовъ. Путешествія по Россіи и другимъ странамъ земнаго шара. Для наглядности прилагаются рисунки. Ц. 4 р. съ перес.

ИЗЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ:

1) Военно-историческій календарь съ рисунками, въ которомъ описаны всѣ историческія событія на Руси отъ начала до послѣдняго времени. Цѣна 1 р. 25 к., а для подписчиковъ 1 рубль съ перес.

2) Четыре картины, сдѣланныя красками: I. Подвигъ бомбардира Никитина; II. Подвигъ вунда Иголкина. III. Бой на Шинкѣ. IV. Бой подъ Плевной. Цѣна 7 р., а для подписчиковъ пять руб. съ пересылкою. Каталогъ книгъ высылается безплатно.

Адресъ: Петербургъ, Фонтанка, 145.

4—3

Открыта подписка на 1901 г.
на ежемѣсячный журналъ „ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“

(Выходить съ 1 сентября 1894 года). «ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ» есть первый русскій журналъ, посвященный вопросамъ, какъ бороться съ пьянствомъ. «ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ» допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Мин. Нар. Пр. для учительскихъ библіотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ библіотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для безплатныхъ библіотекъ и читальнъ, а равно и для народныхъ чтеній. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для приобретенія въ библіотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библіотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ. Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Цѣна за годъ 1 р. съ перес. и дост. Журнала за старыя годы (съ 1 сент. 1895 г. по 1 янв. 1901) по 1 руб. за годъ; для подписчиковъ на «Вѣстникъ Трезвости» по 75 к. съ пересылкою; можно высылать деньги мелкими марками. Адресъ: Спб., Гороховая ул., № 32.

СЕРГІЯ, АРХІЕПИСКОПА ВЛАДИМІРСКАГО,

ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ СЛОВЪ. Двѣ части. Въ первой части слова на воскресные дни, въ томъ числѣ и на предшествующіе и послѣдующіе великимъ праздникамъ Рождеству Христову, Богоявленію, Воздвиженію и на недѣли вселенскихъ соборовъ. Во второй части слова на праздники дванадцатые и другіе Господскіе и Богородичныя, на дни великихъ святыхъ, высокопраздничныя и на разныя случаи: освященія храмовъ, крестныхъ ходовъ и проч. 250+255 стр. Цѣна 2 рубля, съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

ВЕСЕЛДЫ ОВЪ ОСНОВНЫХЪ ИСТИНАХЪ СВЯТОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современная наука), 328 стр. Ц. 1 р. 25 коп. Перес. за 2 ф. по разстоянію.

ИЗБРАННЫЯ ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стр. Ц. 75 коп., съ перес. 1 руб.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію архіепископа Владимірскаго (въ г. Владиміръ губернскаго) за пересылку не платятъ. Книги можно получать въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ въ Синодальной лавкѣ и у Думнова.

1—1

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 45,

поступило въ продажу новое, третье, дополненное иллюстрированное изданіе въ двѣнадцати томахъ, подъ названіемъ:

ЖИТІЯ СВАТЫХЪ,

ЧТИМЫХЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВІЮ,

составл. Фидаретомъ, архіеп. Черниг. Съ изображ. свят. и праздн. акад. *Ф. Г. Солнцева.*

На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь, Июль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Изд. 3-е, дополненное.

Спб., 1900 г. Цѣна за всѣ 12 кн. 15 руб., съ перес. 18 руб. Въ роск. колѣнк. пер. въ 6 книгахъ 20 руб., съ перес. 23 руб., въ 12 кн. 24 руб., съ перес. 27 руб. 10—2

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиннаго двора, складъ № 144.

Телефонъ

№ 1569.



РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРОНАМЪ.
Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.
Распродажа плагежа.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
Колокола до 1200 пудовъ.
Сильный и пріятный звукъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 г. льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.



ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ УЧАСТИИ

ОТЦА ІОАННА

КРОНШТАДСКАГО

Иллюстрированный

СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ

"КОРМЧИИ" ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВѢДОМСТВАМИ.

Въ годъ дается 52 №№

журнала и безплатныя

приложенія.

Цѣна 4 р.

съ пересылкой.

Москва, Ордынка, д. Бажановой, квар. протоіерея Скорбященской церкви.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Георгія Владиміровича **РАДЗИХОВСКАГО**,

въ м. **НЕМИРОВЪ**, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, отличающіеся сильнымъ и приятнымъ звукомъ, прочностію и изящной отливкой, которыхъ доставку по желаніямъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочность коихъ выдаются на продолжительное время ручательства. Битые колокола принимаются въ уплату за новые или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія высылаются бесплатно.

2-1

Фабрично-торговое товарищество преемниковъ

Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА,

въ Москвѣ,

имѣетъ большой выборъ серебряной церковной утвари, иконъ въ ризахъ, архимандритскихъ и наперсныхъ крестовъ, золотыхъ и серебряныхъ панагій и другихъ принадлежностей для архіерейскаго служенія.

Пріемъ заказовъ на всѣ церковныя вещи изъ серебра и бронзы.

Иллюстриров. прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Немирову-Колодкину.

для писемъ: Москва, Товариществу Н. В. Немирова-Колодкина. 3-2

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО - ДВОЙНИКЪ и СЕРЕБРО

для золоченія церковныхъ главъ, крестовъ, иконостасовъ, восковыхъ свѣчей и проч.

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ТОРГОВАГО ДОМА

Н. ІЕВЛЕВА и Н. ВИНЮГРАДОВЪ

въ Москвѣ.

Ильинка, Биржевая площадь, домъ Хлудова.

2-е ОТДѢЛЕНІЕ, москательные товары, краски—масляныя, художественныя, типо-литографскія и друг. Москва, Третьяковскій проездъ.

Фирма удостоена высшихъ наградъ на Всероссійскихъ и Всемирныхъ выставкахъ.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Требованія гг. иногородн. и покупателей исполняются скоро и аккуратно. Пересылку сусальныхъ товаровъ принимаемъ на свой счетъ.

6-4

16 ноября разслана всѣмъ подписч. двѣнадцатая, ДЕКАБРЬСКАЯ книжка журнала:

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. Идеалы челоѵчества на рубежѣ двухъ столѣтій. Проф. Московской духовн. акад. С. С. Глаголева. II. Вегетаріанство и православно-христіанскій взглядъ на него. (Публичное богословское чтеніе). М. И. Струженцова. III. Главнѣйшіе дѣятели Грузинской церковной исторіи. Свящ. Н. А. Протопопова. IV. Что спасло Россію въ смутное время самозванцевъ? Протопресвитера В. С. Маркова. V. Письма Филарета, митрополита Московскаго. (Къ 1 декабря). Сообщилъ прот. I. Г. Виноградовъ. VI. Къ воспоминаніямъ о святителѣ Филаретѣ. Свящ. I. С. Шарова. VII. Возжественный учитель и цѣлитель. Преосвященнаго Виссариона, епископа Костромскаго. (Къ 6 декабря). VIII. Лживость. Его-же. (Къ 17 декабря). IX. Первые славители Рождества Христова. Его-же. (Съ приложеніемъ рисунка, къ 25 декабря). X. Замѣчательная славильщица Христа. Архимандрита Вѣнѣмина. XI. Изъ автобіографіи игумена Паренія. Сообщилъ редакторъ «Гроизкихъ Листковъ» архимандритъ Никонъ. XII. Столѣтній юбилей Виенской духовной семинаріи. С. И. Загорскаго. XIII. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ Іосифъ. XIV. Язычники и откровеніе. С. Е. XV. Письма: 1) преосвященнаго Феофана Затворника къ Н. И. К. и 2) ближайшаго его ученика игумена Тихона. (Съ приложеніемъ рисунка). XVI. Высокопреосвященный Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврической. (Къ дню его столѣтняго юбилея). Н. Левитскаго. XVII. По поводу „Дурда“ Э. Золь. Свящ. Н. А. Колосова. XVIII. Почему Богъ допускаетъ войны? О. Іоанна Кронштадтскаго. XIX. Единовѣріе (по поводу его столѣтняго юбилея) и взглядъ на него Филарета, митрополита Московскаго. М. И. Звѣздинскаго. XX. Поѣздка въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цѣѣтаева. XXI. Къ вопросу объ единеніи Англиканской епископальной церкви съ православною. С. Н. Чистякова. XXII. Соловки и Вадаамъ. (Дневникъ студентоѵ-паломниковъ. Съ приложеніемъ рисунка). XXIII. Размышленія въ концѣ столѣтія. Н. В. Таранцова. Отъ редакціи. Объявленія. Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова. Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: «Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ». Егора Антонова.

Желающимъ получать журналъ своевременно и въ слѣдующемъ 1901 году, необходимо теперь же озаботиться подпиской. По примѣру прежнихъ лѣтъ, январская книжка еще до праздникоѵ должна быть у подписчиковъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой, За-границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“, при церкви святого Николая, въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Димитрій Касицынъ.

1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ на ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ:

ЦѢНА НА ГОДЪ
3 РУБ.

съ ДОСГ. и ПЕРЕС.

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 6-й).

АДРЕСЪ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

6-я РОЖДЕСТВЕНСКАЯ УЛ., 10.

Въ программу изданія входятъ всѣ обычныя отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о выдающихся и интересныхъ новинкахъ русской литературы съ

приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Изданію придана серьезная постановка. Газета предназначена преимущественно для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала.

Редакт.-изд. И. В. Скворцовъ.

2—2

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ исполняются заказы церковныхъ иконостасовъ и икотъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

13—11



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд.
На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:
къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.;
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;
къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.;
къ Кіево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Прейсъ-куранты высылаются по первому требованію бесплатно. 10—10

На Всероссийской Промышленно-Аудюместв. выст. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.

ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ.

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІОТЪ Д. Н. СТРОКОВА

ИЗЪ ГОР. ЧЕРНИГОВА.

Увѣдомляю, что иконы СВ. ЕВДОСІЯ Углицкаго, новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца, художественной работы (писанныя со стариннаго подлиннаго образа, находящагося и понынѣ въ пещерѣ), высылаю немедленно при задаткѣ 3-й части стоимости заказа.

ЦѢНЫ НА ИконУ	ЦѢНЫ НА ИконУ	ЦѢНЫ НА ИконУ	ЦѢНЫ НА ИконУ
На кипарисѣ съ чеканкой по червонному золоту съ эмалью.	На обыкновенныхъ доскахъ, безъ чеканки.	въ кованыхъ тяжелыхъ серебряныхъ ризахъ 84 пробы, чрезъ огонь золоченыхъ:	въ металлическихъ ризахъ, чрезъ огонь золоченыхъ. (Такія иконы вполнѣ замѣняютъ серебряныя):
въ 2 арш. 100 р.	въ 2 ¹ / ₂ арш. . . 70 р.	въ 4 вершк. . . 10 р.	въ 12 вершк. . . 45 р.
въ 1 ¹ / ₄ > . . 60 >	въ 2 > . . 50 >	въ 6 > . . 23 >	въ 1 арш. . . 70 >
въ 1 > . . 45 >	въ 1 ¹ / ₂ > . . 35 >	въ 8 > . . 50 >	въ 1 ¹ / ₄ > . . 90 >
въ 12 вершк. . . 25 >	въ 1 ¹ / ₄ > . . 25 >	На размѣры болѣе крупныя цѣны различныя.	въ 1 ¹ / ₂ > . . 120 >
въ 8 > . . 15 >	въ 1 > . . 18 >		
въ 6 > . . 9 >			
въ 4 > . . 4 >			

Также высылаю образки, крестики серебряные и бронзовые вызолоченные. Иконы на динкѣ. Кіоты церковные и для дома, стоячіе и висячіе, и всю церковную утварь по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Принимаю заказы и на другія иконы.

Адресъ: для писемъ—г. Черниговъ, оптовый складъ иконъ и кіотъ Д. Н. СТРОКОВА, близъ собора.

Адресъ для телеграммъ—Черниговъ. „СТРОКОВУ“.

ПОЛНЫЕ ПРЕЙСЪ КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО. 2—2

ОТКРЫТА на 1901 г. ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

ЦѢНА

2 руб.

„ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ“

II-й ГОДЪ

ИЗДАНІЯ.

въ редакціи (Спб., Чернышевъ пер., д. № 8, кв. 35) и во всѣхъ большихъ кн. магазинах.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками.

Цѣна за годъ съ пересылкою 2 руб.

Полугодовая подписка не принимается.

Личная жизнь отдельныхъ людей и взаимныя отношенія цѣлыхъ странъ и народовъ полны печальныхъ уклоненій отъ заветовъ Христа Спасителя, отъ требованій высшей любви, правды и нравственной чистоты. Человѣчество словно отуманено хмѣлемъ користи, похоти и злобы. Поэтому „Другъ Трезвости“ и ставитъ себѣ задачей не только борьбу съ народнымъ пьянствомъ, но и поощрять **ТРЕЗВЫХЪ** взглядовъ на все явленія личной, семейной, общественной и международной жизни. Трезвость мысли, трезвость чувствъ и трезвость дѣйствій—вотъ что начертано на знамени „Друга Трезвости“. Программа осталась прежняя, утвержденная Святымъ Синодомъ. Можно выписывать журналъ и за 1900 г., к. 2 р. Первые три книжки вышли **ВТОРЫМЪ** изданіемъ.

3--2

Редакторъ-издатель свящ. В. Вѣлогостицкій.

ОТКРЫТА на 1901 г. ПОДПИСКА на

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ и ГАЗЕТУ,

восемнадцать книгъ, со многими бесплатными приложеніями.

„РОДИНА“

Въ теченіе 1901 года каждый подписчикъ получитъ:

- 52 №№ иллюстрированнаго и литературнаго журнала, въ которомъ, кромѣ романовъ, повѣстей, выходятъ слѣдующіе отдѣлы еженедельно, т.-е., въ годъ:
- 52 раза **„СОВРЕМЕННЫЯ СОБЫТІЯ“**—иллюстрированное описаніе событій современной жизни всего міра, съ рисунками, портретами, видами и пр.
- 52 раза **„РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ часы отдыха“**: задачи, шарадъ, загадки, юмористич. рассказы съ рис., семейныя игры, шашки, домино, физическія опыты, ребусы и проч.
- 52 раза Политическую общественную газету: правительственныя распоряженія, вѣдѣнія и внутрення политика, новости дня, фельетоны, провинціальныя извѣстія, и проч., и проч.
- 52 заключающихъ въ себѣ лучшія историческія и современныя произведенія литературы, общедоступныя свѣдѣнія по дому, хозяйству, гигиенѣ, народному здравію и т. д. Въ числѣ этихъ книгъ выйдутъ также:

„БОЖЕСТВЕННАЯ КОМЕДИЯ“

ПЕРВОЕ въ Россіи стихотворное общедоступное изданіе поэмы Данте, изображающей грѣхи и заблужденія людей, а также наказанія имъ. Поэма, названная сперва „Комедія“, а затѣмъ получившая названіе „Божественная“ ввиду ея высокихъ достоинствъ, заключаетъ 14.000 стиховъ, иллюстрирована 135-ю больш. и 1-ю рисунками Г. Доре, и выходитъ при „РОДИНѢ“ въ полномъ стихотворномъ переводѣ С. А. Чюмина, въ шести большихъ выпускахъ, изъ которыхъ въ 1901 году гг. подписчики получатъ два выпуска (третій и четвертый), содержащихъ въ себѣ до 5.000 стиховъ и около 50 большихъ рисунковъ.

„СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ и ЦВѢТНИКЪ“

(томъ IV-й, послѣдній) большое иллюстрированное изданіе, содержащее описаніе растений какъ цѣлебныхъ, такъ полезныхъ и вредныхъ, съ указаніемъ ихъ врачебнаго дѣйствія на человѣка и животныхъ и способовъ приготовленія домашнихъ лечебныхъ средствъ, съ иллюстраціями и раскрашенными рисунками.

ДАРОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: 12 №№ Модъ и рукодѣлій, съ рисунк.; 12 листовъ модныхъ выкроекъ въ натуральную величину; 12 листовъ рисунковъ для вышивки; 12 №№ Потъ для пѣнія и инструментовъ; 12 №№ „Для Дѣтей“ повѣсти, рассказы съ рисунками; 12 №№ Санскаго Хозяйства и Домоводства; 12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ для тамбурныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ; 12 выпусковъ драматическихъ сочиненій.

Сверхъ того, **БЕСПЛАТНО** подписчики получаютъ:

- 1) Стѣнной Табелъ-календарь на 1901 годъ, отпечатанный разными красками.
- 2) Календарь-Собесѣдникъ на 1901 годъ—книжка большого формата, въ двухъ частяхъ: ЧАСТЬ I—Справочный отдѣлъ. ЧАСТЬ II. Литературный отдѣлъ: повѣсти, рассказы и юмористика.

3 п 4) **ДВѢ БОЛЬШІЯ КАРТИНЫ**

(слѣдуетъ съ иллюстраціями, отпечатанными красками въ 22 тона, разбѣромъ 56 на 35 сантиметр.);

- I) **БРАКЪ ВЪ КАНѢ ГАЛІЛѢЙСКОЙ.**
- II) **ЮАННЪ ГРОЗНЫЙ ВЪ СВОЕЙ СОКРОВИЩНИЦѢ.**

Эти картины прекрасно напечатаны масляными красками и по своему содержанію являются для каждой семьи наилучшимъ напоминаніемъ о событіяхъ евангельской исторіи и нашей родной русской старины.

Подписная цѣна за годъ: безъ доставки 4 р.; съ доставкой въ С.-Петербургъ 5 р.; съ упаковкой и пересылкой во все города и мѣста Россіи 6 руб.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ—2 р., 1-го марта—1 р., 1-го июня—1 р., 1-го августа—1 р. и 1-го сентября—1 р.

Редакція журнала „Родина“: С.-Петербургъ, Лиговская ул., собств. домъ, № 114.

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Издаваемый въ Москвѣ подъ редакцію **М. М. КАТКОВА**.
Открыта подписка на 1901 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1-е изданіе: безъ доставки 15 руб. 50 коп., съ доставкой въ Москвѣ и С.-Петербургѣ 16 р., съ перес. во всѣ мѣста Россіи 17 р., а за границу 19 р.

Съ 1-го января 1901 г. „Русскій Вѣстникъ“ будетъ выходить вторымъ удешевленнымъ изданіемъ, въ томъ же объемѣ и съ тѣмъ же содержаніемъ, что и первое изданіе для сельскаго духовенства, учителей и учительницъ низшихъ учебныхъ заведеній и для народныхъ бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ. Подписная цѣна за второе изданіе 10 рублей на годъ, при чемъ допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 3 руб., къ 1 марта 3 руб., къ 1 июня 2 р. и къ 1 сентября 2 р. Подписка на второе изданіе принимается исключительно въ контору журнала и на срокъ не менѣе года.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Малая Дмитровка, 29. 6—2

КОЛОКОЛЬНО-  ЛИТЕЙНЫЙ

ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ САМГИНЫХЪ

существуетъ съ 1783 г.

въ МОСКВѢ, Малая Спаская ул., близъ Сухаревоѣ башни, соб. домъ.

ТЕЛЕФОНЪ № 2687.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ САРАТОВСКОЙ КУПЧИХИ ОЛИМПАДЫ ИВАНОВНЫ МЕДВѢДЕВОЙ

въ г. Саратовѣ, основанъ въ 1816 году.

Конторою завода принимаются заказы на отливку церковныхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ лучшихъ сортовъ по качеству красной штамповой мѣди и англійскаго олова банка и по желанію заказчиковъ. Переливаются старыя и разбитыя колокола. Значительный сбытъ, преимущественно по заказу. При заводѣ имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола пріятнаго и сильнаго звука, чистой отливки, заводъ за свою работу имѣетъ много благодарныхъ писемъ и аттестатовъ отъ сельскихъ обществъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, также постоянная торговля готовыми колоколами въ г. Самарѣ, а въ Симбирскѣ во время сборной ярмарки. При заказѣ и продажѣ готовыхъ колоколовъ допущенъ кредитъ, сумма и сроки платежей по взаимному согласію конторы завода съ покупателями. За всѣ проданныя колокола въ прочности ихъ заводъ ручается, за всѣми свѣдѣніями заказчики благоволятъ обращаться въ контору завода. На всѣ запросы даются ясные отвѣты, заводъ въ настоящемъ году получалъ аттестаты отъ Данковского соборнаго попечительства за отлитыя въ 420 пуд. колоколь и отъ Станичной слободы, Тамбовской губ., при гор. Борисоглбскѣ Знаменской церкви за колоколь въ 306 пуд. 12 ф. Несмотря на дороговизну металловъ, заводъ имѣетъ много заказовъ въ настоящемъ 1900 году.

Управляющій заводомъ **И. А. Медвѣдевъ**.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ.

СВѢТЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

В. В. Комарова.

Самая распространенная въ Россіи ежедневная газета.

«Свѣтъ» въ 1901 г. будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими сознанныхъ и ими самими созданныхъ.

«СВѢТЪ» работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. «Свѣтъ» будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрыты ложью, лестью и обманомъ, подобно тому, какъ ловко подкрадываются къ стаду волки, прикрытые овечьей шкурой.

«СВѢТЪ» убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя, и царство народное несомнѣнно должно проявиться вмѣстѣ съ торжествомъ государственнымъ.

Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность — неизбѣжныя основы русской государственности; ихъ охраненію, ихъ развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета «Свѣтъ» со дня своего основанія и твердо и неуклонно держится и будетъ держаться этого направленія, которому не могутъ не сочувствовать всѣ истинно русскіе люди.

«СВѢТЪ», несмотря на небольшіе размѣры газеты, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій. Наши читатели знаютъ, что «СВѢТЪ» не пропустилъ ничего важнаго или имѣющаго значенія, за время своего изданія. Взгляды его всегда подтверждались дальнѣйшими событіями. Въ газетѣ принимаютъ участіе лучшіе русскіе литераторы и публицисты.

«СВѢТЪ» съ 1901 года снова сталъ **самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи**, такъ какъ другія газеты равной цѣны, или прекратили изданіе, или повысили цѣну.

«СВѢТЪ» въ 1901 году, по примѣру нынѣшняго года, дастъ 24 иллюстрированныя №№.

Въ фельетонахъ газеты по прежнему будутъ печататься историческіе или бытовые русскіе романы лучшихъ авторовъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря.	4 Р.	⊗	НА ПОЛГОДА Съ 1-го января или 1-го юля.	2 Р.	⊗	НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 января, 1 апрѣля, 1 юля или 1 октября	1 Р.
--	-------------	---	---	-------------	---	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «Свѣтъ», Невскій, 136.

НИВА

Подписчики «НИВЫ» получают въ 1901 г.:

52 №№ журнала „НИВА“ (то 1500 столбцовъ текста и 500 гра-
воръ), въ которыхъ, между прочимъ, помѣщаются: 1) еще нигдѣ не
напечатанныя нескверныя произведении

Д. В. ПРИГОРОВИЧА: „Очерки Венеціи“ и „Изъ замис-
кавшихъ современнѣхъ русскихъ дѣятелей и анекдоты изъ ихъ
жизни“; 2) рядъ статей со многими рисунками, картами и про-
подъ заглавиемъ:

„XIX ВѢКЪ“ . Статьи эти дадутъ читателю полную картину
роскошный томъ.

24 ТОМА „Сборника Нивы“, содержащаго **ПОЛНОЕ СО-
БРАТИЕ БРАТІИ СОЧИНЕНІЙ Г. И. ДАНИЛЕВА.**
„Мировичъ“, „Бѣгле въ Новоросіи“, „Воля“, „Новыя мѣста“, „Десятый
валъ“ и всѣ другія многочисленныя его произведениа, которое
приложено въ теченіи **ОДНОГО 1901 ГОДА**,—такъ что „Сборникъ Нивы“
1901 года, по количеству материала для чтенія, значительно превзойдетъ
„Сборники“ всѣхъ прежнихъ лѣтъ.

ПОДРОБНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.
Требованія адресовать въ Главную Контору журнала „НИВА“, С.-Петербургъ, Малая Морская, 22.

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ
ОДНОГО 1901 ГОДА
СЕРІАЛЬ ПОДПИСЧИКАМЪ
БЕЗПЛАТНО
(столбцы въ отдѣльной продажѣ
15 руб.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“	
на годъ со всеми приложеніями:	
Вѣст. год. въ 5 р.	50 к.
Сиб.	50 к.
Съ перес.	во всѣхъ горо-
Безъ доставки: 1) въ Мо-	да и мѣста.
сква — 6 р. 25 к.; 2) въ	Россіи
Одессѣ, въ клинж. мѣст.	За границу . 10 р.
„Образованіе“ — 6 р. 50 к.	Разсрочка, платѣ-
Съ доставк. въ 6 р. 50 к.	жа въ 2 и 3 срока.

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО

СЪ ПОРТР., ФАКСИМИЛЕ И ВИДПОГРАФИЧ. ОЧЕРКОМЪ.

- 12 КНИГЪ** „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ“ (романы, по-
срещеніяхъ авторовъ).
- 12 №№** „Парижскихъ модъ“ (до 300 модныхъ гравюръ по последнимъ
фасонамъ лучшихъ мастеровъ).
- 12 №№** рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и выроекъ въ натуральную
величину (около 600 рис. и чертѣж.).
- СТЫННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1901 г., печатанн. красками.

Дешево, прочно и изящно исполняетъ заказы завода

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ Н. А. ГОСТУНСКАГО

по своему прейсъ-куранту, высылаемому бесплатно, и по прейсъ-курантамъ Московскихъ магазиновъ — со скидкой.

Почт. ст. ЯКОВЛЕВСКАЯ, Московской губерніи.

5-3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 ГОДЪ

17-й годъ
изданія.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

17-й годъ
изданія.

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ
еженедельныхъ иллюстрированныхъ №№, содержаніе
которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія,
популярно научныя
статьи и многочисленныя
рисунки.

БЕЗПЛАТНО 12

ТОМОВЪ,

КОТОРЫЕ БУДУТЪ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩЕЕ:
ВЪ СОВЕРШЕННО ПОЛНЫХЪ ПЕРЕВОДАХЪ БЕЗЪ СОКРАЩЕНІЙ И ПЕРЕДѢЛОКЪ

1) Бичеръ-Стоу. Въ 2 томахъ.

„ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“

2) Александръ Дюма. Романъ въ 4 томахъ.

„ДВАДЦАТЬ ЛѢТЪ СПУСТЯ“

3) Жюль Вернь. Новые романы въ 4 томахъ.

„ЗАВѢЩАНІЕ ЧУДАКА“ И „РѢКА ОРИНОКО“

4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ.

„ГАНЪ ИСЛАНДЕЦЪ“

Кромѣ того, подписчики при доплатѣ одного рубля, получаютъ

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,

состоящая изъ художественн. картинъ.

1) ОЛЕОГРАФІЯ размѣромъ 22¹/₂ вер. въ длину и 14³/₄ вер. въ ширину, исполнена въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ.

Художника Вельца.

„УТРО НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА“

2) ВОСЕМЬ ВИДОВЪ МОСКВЫ, исполненныхъ красками.

1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Александру II, Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Моонвы рѣки. 4) Красная площ. 5) Воскресенная площ. съ видомъ часовни Иверной Божіей Матери, Думы и Истор. музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянцевскій музей. 8) Лубяная площ. съ час. св. Пантелеймона.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ 12 томами приложеній съ доставкой и пересылкой

— То же съ 2-мя преміями ПЯТЬ РУБЛЕЙ. —

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 апрѣля и 1 июля по 1 рублю. За премію — при последнемъ взносѣ.

4 Р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова. Кромѣ того, подлнна принимается во всѣхъ нижнихъ магазинахъ Моонвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

Журналъ издается Товариществомъ П. Д. Сытина.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, мнѣйныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., и гражд. печ. Цѣна въ бум. 75 коп., въ перепл. 1 р. 25 коп.

Молитвы, чтомья предстоятелямъ на молебныхъ пѣніяхъ: въ день Нового года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествія на Престолъ и Коронаванія Государя Императора и на день Нового года, церк. печ., въ листъ, съ кино., на велен. бум., въ бум. 50 коп.

Послѣдованіе благодарственного и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

Пѣніе на литургіяхъ св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго, на одинъ голосъ (для употребленія въ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ). Сост. С. Миропольскій. (Новое изданіе). Цѣна въ бум. 25 коп.

Приточникъ евангельскій, или изъясненіе притчей, во св. Евангеліи обрѣтающихся, на мнѣніи святыхъ отцевъ основанное, съ приложеніемъ душеспасительныхъ правоученій, Сильвестра, архіеп. Астраханскаго, ч. 1 и 2, гражд. печ., въ 8 д. л.; ц. въ кожѣ 1 р. 55 коп.

Четыре бесѣды Фотія, святѣйш. патріарха Константинопольскаго, и разсужденіе о нихъ, въ бум. ц. 1 руб.

Исторія Аеона, епископа Порфирія (Успенскаго), въ трехъ книгахъ (Часть I: Аеонъ язычскій. Часть II: Аеонъ христіанскій мірскій. Часть III: Аеонъ монашескій), Кіевъ, 1877 г., въ бум. ц. 3 руб.

Первое и второе путешествіе въ Аеонскіе скиты и монастыри, ето-же, въ 6 книгахъ (Часть I, отд. 1: Путь отъ Константинополя до Солуни. Часть I, отд. 2: Поѣздка въ монастырь. Часть II, отд. 1: Мои занятія въ Русскѣ. Часть II, отд. 2: Ватопедъ. Приложение ко 2 отд. части II (рисунки и пр.). Второе путешествіе на Аеонъ), Кіевъ, 1877—81 г., въ бум. ц. 6 р.

Окружное посланіе Единой Соборной Апостольской Церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ (по поводу буллы папы Пія IX о непогрѣшимости папъ). Переводъ съ греч., гражд. печ., въ бум. ц. 17 к.

Православенъ-ли интеркоммунионъ, предлагаемый намъ старокатоликами, протоіер. Смирнова. Харьковъ, 1896 г., въ бум. ц. 60 к.

Календарный вопросъ, Срымца, въ бум. ц. 1 руб.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ ПРОДАЮТСЯ:

Грамота на поставленіе въ санъ протоіерея, откр. л., ц. 50 к.

Современный календарь на 1901 г., изд. А. Д. Ступина, съ портретами русскихъ дѣятелей, съ приложеніемъ стѣннаго календаря и географической карты Европейской Россіи и Сибирской жел. дороги. Ц. 15 к. Можно марками.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Православныя церковныя братства.—Христіанскій бракъ.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

◆ При семь №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются объявленія объ изданіи въ 1901 году иллюстрированныхъ журналовъ: «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ», «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» и «НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 30 ноября 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.