

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Февраля

№ 3.

1901 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
» корешкѣ . 4 » 25 »	» корешкѣ . 4 » 75 »
» обложкѣ . 4 » 50 »	» обложкѣ . 5 » — »

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 22 января 1901 г. за № 267 предписано пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1901 г. за № 177, о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе о прекращеніи возношенія въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: принимая во вниманіе, что опасность, коей подвергалась жизнь православныхъ

воиновъ и христіанъ, находящихся въ Китаѣ, въ настоящее время по милости Божіей миновала, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о прекращеніи установленнаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля 1900 г. № 2660, возношенія моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высочайшаго Преосвященства преподано благословеніе:*

Крестьянамъ села Оленина, владимірскаго уѣзда, Θεодору Чернову, Михаилу Воронину и дер. Курьянихи Николаю Патрикѣеву за пожертвованіе въ приходскую свою церковь кипариснаго животворящаго креста съ лампадою и подсвѣчникомъ стоимостью въ 200 руб.; крестьянину дер. Сергѣева Евдокиму Родину за пожертвованіе въ церковь села Нагуева, вязниковскаго уѣзда, бархатныхъ хоругвей -- въ 60 руб.; крестьянамъ дер. Алексѣевой, александровскаго уѣзда, за пожертвованіе 650 руб. на постройку въ означенной деревнѣ каменной часовни; 14 лѣтнему сыну Александровскаго купца Алексѣя Михайлова Первушина -- Сергію, обучающемуся въ V Московской гимназіи, за пожертвованіе имъ въ декабрѣ минувшаго года въ Боголюбскую кладбищенскую города Александрова церковь: а) двухъ, на аналои, одеждъ изъ мишурной парчи съ двумя пеленами и б) одежды съ покровомъ, парчевыхъ же, на круглый столъ для благословенія хлѣбовъ, -- на сумму 55 руб., составившуюся у названнаго малолѣтняго жертвователя изъ получаемыхъ имъ отъ родителей на мелкіе расходы, лакомства и игрушки денегъ, которыя онъ сберегалъ для означеннаго пожертвованія, отказывая себѣ въ дѣтскихъ удовольствіяхъ; крестьянину деревни Семенковой Ивану Савельеву Савельеву за пожертвованіе 75 руб., на устройство новыхъ крестовъ на церковь и колокольню села Сваткова, александровскаго уѣзда; прихожанамъ села Махры, александровскаго уѣзда, за пожертвованіе

50 руб. на исправленіе штукатурки и обѣлки наружныхъ стѣнъ приходскаго ихъ храма; священнику села Мякишева, александровскаго уѣзда, Василию Соловьеву и церковному старостѣ того села Иоанну Тужилину за пожертвованіе: 1-мъ 25 руб. и 2-мъ 100 руб. на возобновленіе стѣнной живописи и иконостаса въ теплой приходской ихъ церкви и окраску стѣнъ церкви, оконъ, рамъ и ставней; прихожанамъ села Мишутина, александровскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на окраску кровли, стѣнъ и оконныхъ рамъ приходской ихъ церкви; прихожанамъ села Слотина, александровскаго уѣзда, крестьянину деревни Старинокъ Иосифу Емельянову Леванову, дѣвицѣ духовнаго званія Аннѣ Васильевой Зиновьевой, Дмитровскому мѣщанину Александру Θεодорову Дубенскому и Московскому купцу Козьмѣ Лукину Бѣляеву за пожертвованіе на устройство въ церкви села Слотина новаго иконостаса — 1-мъ — 300 руб., 2-мъ — 50 руб., 3-й — 25 руб., 4-мъ — 25 руб. и 5-мъ — 25 руб.; прихожанамъ погоста Никольскаго, что въ Кижилѣ, переславскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 руб. на производство живописи въ ихъ приходской церкви и старостѣ той церкви крестьянину Прокопію Иванову за пожертвованіе 50 руб. на промывку и позолоту иконостаса въ той же церкви; крестьянину села Дерюжина, александровскаго уѣзда, Василию Кинтиліанову за пожертвованіе 30 руб. на окраску стѣнъ внутри приходскаго храма; крестьянину деревни Бутакова Василию Тимошину и деревни Красногора Василию Ананьеву за пожертвованіе по 50 руб. каждыиъ на пріобрѣтеніе металлическаго одѣянія на престолѣ приходской села Ивановскаго, переславскаго уѣзда, церкви; женѣ Дмитровскаго мѣщанина Александрѣ Ивановой Новоселовой за пожертвованіе облаченій на жертвенникѣ и престолѣ церкви погоста Закубежскаго, александровскаго уѣзда, стоимостью въ 150 руб.; прихожанамъ села Спасѣ-Юрцева, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе 1000 руб. на устройство новаго иконостаса въ холодной приходской ихъ церкви; старостѣ церкви села Хребтова, переславскаго уѣзда, крестьянину деревни Дмитровской Иоанну Алексѣеву Уварову за пожертвованіе 350 руб. на устройство новаго иконостаса и возобновленіе стараго въ церкви того села и за стараніе по пріобрѣтенію 600 руб. отъ прихожанъ на тотъ же предметъ; старостѣ церкви погоста Подлипы, переслав-

скаго уѣзда, учителю мѣстнаго земскаго училища Андрею Іоаннову Попову за стараніе по благоустройству приходскаго храма и по устройству церковнаго дома для церковнаго сторожа и для ночлега богомольцевъ изъ дальнихъ приходскихъ деревень; старостѣ церкви села Воскресенскаго, что въ Хмельникахъ, переславскаго уѣзда, переславскому мѣщанину Іоанну Іоаннову Матвѣеву за стараніе его по устройству въ приходскомъ храмѣ новаго паникадила, новаго пола въ алтарѣ и на солеѣ съ клиросами, и новаго престола; старостѣ церкви села Фантырева, юрьевскаго уѣзда, крестьянину деревни Харилова, суздальскаго уѣзда, Никифору Маркеллову Романову за пожертвованіе 81 р. 80 к. на позлащеніе крестовъ на церкви села Фантырева и колокольнѣ; прихожанамъ села Щербова, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе ихъ на благоукрашеніе приходскаго ихъ храма.

~~~~~

*Присоединены изъ раскола къ православію:*

Священникомъ погоста Унжи, меленковскаго уѣзда, Василиемъ Чижевымъ — крестьянскій сынъ деревни Прудни Ананій Іаковлевъ Ареѣевъ — 16 лѣтъ; священникомъ села Верхняго Ландеха, гороховецкаго уѣзда, Михаиломъ Добродѣевымъ — крестьянка дер. Кошарятъ Пелагія Васильева Жилина — 69 лѣтъ; священникомъ села Черсева, меленковскаго уѣзда, Петромъ Леонидовымъ — дер. Шабановой крестьянки Пелагіи Ѳеодоровой Горбуновой сынъ Димитрій Григорьевъ Горбуновъ — 18 лѣтъ и крестьянская дочь дер. Долбиной Ирина Сергіева Гусева — 17 лѣтъ; священникомъ села Флорова, гороховецкаго уѣзда, Павломъ Перемиловскимъ — сынъ крестьянина дер. Шубиной Родіона Кипріанова Гущина — Петръ — 10 лѣтъ; священникомъ села Биликица, ковровскаго у., Алексѣемъ Александровскимъ — крестьянина дер. Чипузихи, ковровскаго уѣзда, Ѳеодора Алексѣева Шмелева и жены его по расколу Маріи Кирилловой дѣти: Матрена — 15 лѣтъ и Андрей — 13 лѣтъ; священникомъ села Малыхъ-Всегодичъ, ковровскаго у., Петромъ Сперанскимъ — крестьянскій сынъ дер. Ильиной Николай Николаевъ Бѣлуницъ — 9 лѣтъ и крестьянка дер. Артемовой Александра Стефанова Глазова — 71 года; священникомъ села Шапкина, ковровскаго уѣзда, Стефаномъ Преображенскимъ — крестьянка



дер. Горячевой Матрена Гавріилова Лукоянова; священникомъ села Севастлейки, муромскаго уѣзда, Михайломъ Виноградовымъ—крестьянская дѣвица дер. Оедурина, муромскаго уѣзда, Анна Θεодорова Ильичева—19 лѣтъ; священникомъ села Новаго, владимірскаго уѣзда, Іоанномъ Александровскимъ—крестьянская дѣвица того села Марія Михайлова Названова—19 лѣтъ; священникомъ Троицкаго, гор. Покрова, собора Николаемъ Предтеченскимъ—крестьянская дѣвица дер. Артюшиной, владимірскаго у., Александра Андреева Самойлова—19 лѣтъ; священникомъ села Городищъ, судогодскаго уѣзда, Михайломъ Руберовскимъ—мѣщанка Оренбургской губ. и уѣзда, гор. Соляной Защиты Стефанида Фадѣева Балашева—16 лѣтъ.

*Присоединены изъ католичества къ православію:*

Протоіереемъ Ильинской церкви гор. Иваново-Вознесенска Григоріемъ Лепорскимъ—Петроковской губ., Лодзинскаго уѣзда, изъ Гмины Бруссъ, Владиславъ Богумиловъ Тарловскій—28 лѣтъ, уволенный въ запасъ арміи, съ нареченіемъ имени Александръ; священникомъ Вознесенской, гор. Владимира, церкви Іоанномъ Быстровзоровымъ—Витебской губ., Люцинскій мѣщанинъ Ксаверій Мамертовъ Давыдовъ—51 года, съ нареченіемъ имени Савва.

*Присоединена къ православію изъ евангелическаго исповѣданія:*

Священникомъ села Верхняго Ландеха, гороховецкаго уѣзда, Михайломъ Добродѣевымъ—крестьянская дѣвица посада Цѣхощинка, Нешавскаго уѣзда, Варшавской губ., Шарлота Карлова; урожденная Прохнау—22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Анна.

**Опредѣлены на мѣста—священническія:** окончившій курсъ семинаріи Василій Коротыгинъ, 16 января, въ село Лыченицы, переславскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи псаломщикъ пор. Данутина, покровскаго уѣзда, Николай Громовъ, 17 января, въ село Іудино, александровскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Гавріиль Быстровзоровъ, 19 января, въ село Сеславское, владимірскаго уѣзда.

**Діаконскія:** окончившій курсъ духовнаго училища Павелъ Побѣдинскій, 12 января, въ село Ивановское-Прозоровскихъ, покровскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Павелъ Воскресенскій, 19 января, въ гор. Шую къ Старому Покровскому собору.

**Псаломщиція:** бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ Добронравовъ, 15 января, и. д. псаломщика въ село Корельскую Слободку, суздальскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ Доброхотовъ, 18 января, и. д. псаломщика въ село Старниково, юрьевскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Сергѣй Смирновъ, 19 января, и. д. псаломщика въ село Тынцы, ковровскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Сергѣй Виноградовъ, 20 января, и. д. псаломщика въ село Голянищево, муромскаго уѣзда.

**Перемѣщены на другія мѣста:** діаконъ Гавриловскаго посада, суздальскаго уѣзда, Василій Парійскій, 8 января, въ Александровскій Успенскій женскій монастырь; и. д. псаломщика села Бачевки, александровскаго уѣзда, Иванъ Полянскій, 10 января въ пог. Суходу, суздальскаго уѣзда; псаломщикъ села Майморъ, юрьевскаго уѣзда, Николай Покровскій, 17 января, въ село Дунаевку, того же уѣзда; и. д. псаломщика села Краснаго, шуйскаго уѣзда, Константинъ Троицкій, 17 января, въ село Зименки, ковровскаго уѣзда; и. д. псаломщика села Пусторождествина, переславскаго уѣзда, Леонидъ Соколовъ, 19 января, въ село Половекое, того же уѣзда.

**Уволены за штатъ:** діаконъ села Ивановскаго-Прозоровскихъ, покровскаго уѣзда, Тихонъ Крыловъ, 12 января; псаломщикъ села Тындовъ, ковровскаго уѣзда, Егоръ Смирновъ, 19 января.

Указомъ Св. Синода отъ 30 декабря 1900 года за № 8920 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села Нижняго Ландеха, гороховецкаго уѣзда, Александру Харизоменову по 130 руб. въ годъ, съ 14 августа 1900 года, съ производствомъ изъ Гороховецкаго уѣзднаго казначейства; заштатному діакону села Ософпа, покровскаго уѣзда, Алексѣю Яневскому по 65 руб. въ годъ, съ 16 іюля 1900 года, изъ Владимірскаго губернскаго казначейства; вдовѣ діакона села



7. Священникъ села Лаптева Григорій Тихонравовъ.  
 8. " " Давыдова Іоаннъ Сокольскій.  
 9. " того же села Іоаннъ Гусевъ.  
 10. " села Мостецъ, Александръ Орловъ.  
 11. " " Спасскаго Петръ Лавровъ.
- Покровскаго уѣзда:*
12. Священникъ села Ново-Өетиньина Василий Карабиновъ.  
 13. " пог. Кумошъ Іоаннъ Товаровъ.
- Александровскаго уѣзда:*
14. Священникъ села Макарова Николай Загорскій.  
 15. " Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Сергій Виноградовъ.  
 16. Священникъ села Малыгина Сергій Троицкій.
- Переславскаго уѣзда:*
17. Священникъ села Вашекъ Павелъ Веселовскій.  
 18. " Өеодоровскаго женск. монаст. Николай Охотинъ.  
 19. " Симеоновской гор. Переславыя церкви Іоаннъ Веселовскій.  
 20. Священникъ села Будовскаго Петръ Розановъ.
- Юрьевскаго уѣзда:*
21. Священникъ села Кузьминскаго Николай Вознесенскій.  
 22. " " Григорова Константинъ Тихомировъ.  
 23. " " Симизина Александръ Колоколовъ.  
 24. " " Вошни Петръ Прозоровъ.  
 25. " " Некоморны Александръ Корольковъ.  
 26. " " Никольскаго Красенскихъ Өеодоръ Яновъ.  
 27. " " Игрищъ Өеодоръ Глоріозовъ.  
 28. " " Кубаева Василий Делекторскій.
- Суздальскаго уѣзда:*
29. Священникъ гор. Суздаля Покровскаго женскаго монастыря Дмитрій Разумовскій.  
 30. Священникъ Похвалынской города Суздаля церкви Николай Флоринскій.  
 31. Священникъ Тихвинской церкви Александръ Флорищевскій.  
 32. " села Стебачева Никита Перемилловскій.  
 33. " " Ратницкаго Алексѣй Никольскій.

*Шуйскаго уѣзда:*

34. Священникъ гор. Шуи Алексѣвской церкви Василій Гиляревскій.
35. Священникъ села Юрьевского на Уводи Александръ Остроумовъ.
36. Священникъ села Богородскаго Чечкина Пиколай Островскій.
37. „ „ Всѣхсвятскаго единовѣрческаго монастыря Аонасій Скрипкинь.
38. Священникъ Покровскаго собора гор. Иваново-Вознесенска Иаковъ Бѣляевъ.
39. Священникъ Вознесенской того же города церкви Михайль Великосельскій.
40. Священникъ Преображенской того же города церкви Иоаннь Орловъ.
41. Священникъ села Дунилова Успенской церкви Феодоръ Надеждинъ.

*Ковровскаго уѣзда:*

42. Священникъ села Троицкаго Иоаннь Прозоровъ.
43. „ „ Биликина Алексѣй Александровскій.

*Судогодскаго уѣзда:*

44. Священникъ пог. Ильинскаго Петръ Никольскій.
45. „ села Александра Петръ Гиляревскій.
46. „ „ Городищъ Михайль Руберовскій.

*Меленковскаго уѣзда:*

47. Священникъ села Георгіевскаго Иоаннь Сеславскій.
48. „ „ Суровцева Николай Астрейнъ.

*Муромскаго уѣзда:*

49. Священникъ погоста Космодамианскаго Михайль Миловидовъ.
50. „ села Карачарова Петръ Богословскій.
51. „ „ Панфилова Алексѣй Быстровзоровъ.
52. „ „ Пятницкой гор. Мурома церкви Иоаннь Орловъ.
53. Священникъ Казанской того же города церкви Сергѣй Альбицкій.

*Гороховецкаго уѣзда:*

54. Священникъ села Мыта Александръ Миловидовъ.



*Вязниковскаго уѣзда:*

55. Священникъ села Нагуева Антонинъ Богоявленскій.  
 56. " " Малыхъ Дорковъ Евгений Доброхотовъ.  
 57. " " Малой Ламны Іоаннъ Виноградовъ.

**II. Набедренникомъ.***Покровскаго уѣзда:*

1. Священникъ села Паиькова Николай Остроумовъ.

*Александровскаго уѣзда:*

2. Священникъ села Константиновскаго Александръ Вѣльевъ.  
 3. " " Романовскаго Феодоръ Сиротинскій.  
 4. " " Андреевск.-Туркина Павелъ Молитвослововъ

*Переславскаго уѣзда:*

5. Города Переславля Богословской пер. Священникъ Константинъ Никольскій.  
 6. Города Переславля Введенской церкви Священникъ Евгений Елховскій.  
 7. Города Переславля Борисоглѣбской церкви Священникъ Григорій Нардовъ.  
 8. Свящ. Троицкой Отхожей Слободки Владиміръ Чижовъ.  
 9. " " Янова Петръ Ставровскій.  
 10. " " Филипповскаго Евгений Орловъ.

*Юрьевскаго уѣзда:*

11. Города Переславля Петропавловскаго женскаго монастыря Священникъ Александръ Лихаревъ.  
 12. Священникъ села Юркова Левъ Предтеченскій  
 13. " " Старникова Симеонъ Благонравовъ.

*Суздальскаго уѣзда.*

14. Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря іеромонахъ Иларій.  
 15. Священникъ села Булгакова Николай Фестинатовъ.  
 16. " " Глиницъ Алексій Розовъ.  
 17. " " Ляховицъ Алексій Тихонравовъ.  
 18. " " Краснаго Павелъ Гусевъ.  
 19. " " Яншина Аркадій Карпинскій.

*Шуйскаго уѣзда:*

20. Священникъ села Кулеберова Іоаннъ Парвицкій.



6. Священнику села Старкова, гороховецкаго уѣзда, Николаю Рѣзову.
7. Священнику села Никулина, того же уѣзда, Алексѣю Архангельскому.
8. Священнику пог. Индруса, того же уѣзда, Θεодору Ушакову.  
Священникамъ Ковровскаго уѣзда:
9. Села Мѣховицъ, Павлу Касаткину.
10. „ Лежнева Василию Громову.
11. „ Великова Θεодору Борисовскому.
12. Пог. Староникольскаго Павлу Минорскому.
13. Священнику села Драчева, Меленковскаго уѣзда, Михаилу Авророву.
14. Священнику села Смоленскаго, Переславскаго уѣзда, Сергѣю Митропольскому.
15. Священнику села Яковлева, Покровскаго уѣзда, Александру Костинскому.
16. Священнику села Дубенокъ, Судогодскаго уѣзда, Михаилу Давыдовскому.
17. Священнику села Семеновскаго-Поливановыхъ, Шуйскаго у., Θεодору Сущевскому.
18. Священнику села Китовскаго, того же уѣзда, Александру Воскресенскому.
19. Священнику села Васильевскаго, того же уѣзда, Димитрію Нарбекову.
20. Священнику села Дунилова, того же уѣзда, Василию Семеновскому.
21. Священнику того же села, Матѣею Миловидову.
22. „ села Бавленья, Юрьевскаго уѣзда, Викторину Васильеву.
23. Священнику села Александрова, Муромскаго уѣзда, Василию Покровскому.
24. Священнику села Чуди, того же уѣзда, Іоанну Шиповскому.
25. Діакону Знаменской гор. Переславля церкви Николаю Воскресенскому.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Отъ Правленія Переславскаго Духовнаго Училища.

Симъ объявляется, что съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Переславскаго духовно-училищнаго округа имѣеть быть 6 февраля 1901 года.

### Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ 16 день мѣсяца января 1901 года преподано благословеніе Божіе и отъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъявлена благодарность обществу крестьянъ дер. Дмитріевой, Меленковскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 2000 рублей на устройство въ означенной деревнѣ зданія для церковно-приходской школы.

## Сергія, Архіепископа Владимірскаго. НОВАЯ КНИГА:

Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Для Церквей и приходовъ Владимірскаго епархіи 1 р. 50 к.

Преподобный Михайлъ Маленъ и трехсотлѣтіе рожденія Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича. 12 іюля 1596—1896 г. Цѣна съ примѣчаніями 15 к., съ пересылкой 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ пересылкой 15 коп.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ) или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ, 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присово-

купленіемъ статьи: Библия и современныя науки). Изданіе второе, Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

**Издѣлованіе Библейской Хронологіи.** Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго и въ складѣ Александро-Невскаго Братства.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго.

НОВАЯ СЕРІЯ



Литургическія книги на церковныя и праздничныя дни. Цѣна 2 руб. съ пересылкою 2 р. 50 к. Для Церкви и приходоу Владимірскаго епархіи 1 р. 50 к.

Пренормальный Никанскій Іаковъ и трехсотлѣтіе рожденія Влатороставской Великаго Іосифа Царя и Великаго Іакова Никанскаго. 12 іюля 1890—1896 г.

Цѣна съ привѣскими 15 к., съ пересылкою 20 коп.; безъ привѣсокъ 10 к., съ пересылкою 15 коп.

Изданныя житія святыхъ (на досѣдъ въпечатаны въ Россіи, на основаніи по повѣствованіямъ досѣдъ историческимъ).

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Правительственныя распоряженія.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ лицъ, удостоенныхъ Его Высочайшею милостию награжденія.—Объявленія.





# ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ

1 Февраля

№ 3.

1901 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

**Значеніе Высокопреосв. Иннокентія для Православной Церкви,  
Русскаго государства и общества**

(По поводу совершившагося столѣтія со дня его рожденія).

По распоряженію Святѣйшаго Правительствующаго Синода и съ благословенія его, всѣ духовно-учебныя заведенія вѣдомства Православнаго исповѣданія 15 декабря минувшаго 1900 г. праздновали 100-лѣтіе со дня рожденія знаменитаго іерарха Русской церкви Высокопреосв. Иннокентія (Борисова).

Совершилось это торжество и во Владимірской Семинаріи. Отцомъ Ректоромъ Архимандритомъ Евгеніемъ въ сослуженіи съ прочимъ семинарскимъ духовенствомъ были отправлены: наканунѣ—заупокойное всепощное бдѣніе, а въ самый день—литургія съ панихидою послѣ нея. Предъ началомъ панихиды о. Ректоръ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой отмѣтилъ главнѣйшіе факты изъ жизни воспоминаемаго іерарха и далъ характеристику его ученой и проповѣднической дѣятельности.

Молитвенная память о „великомъ во іерархахъ“ Русской церкви, служа выраженіемъ долгаго благоговѣнія предъ его великими талантами и — признательности предъ его самоотверженными и многополезными трудами для Церкви и отечества, какъ нельзя болѣе, приличествуетъ именно настоящему времени. Менѣе полувѣка отдѣляетъ насъ отъ времени жизни и дѣятельности преосв. Иннокентія, еще не успѣло совершенно сойти въ могилу поколѣніе, бывшее свидѣтелемъ и очевидцемъ славы приснопамятнаго іерарха, проносимой изъ конца въ конецъ Русской земли, а образъ его уже значительно потускнѣлъ въ памяти потомства и большинство русскаго общества не только свѣтскаго, но и духовнаго обладаетъ лишь общими, туманными и сбивчивыми свѣдѣніями о томъ, кто былъ красою и гордостію Россіи. Наступилъ новый 20-й вѣкъ и люди новой эпохи, пожалуй, совсѣмъ сдадутъ въ архивъ дѣятелей стараго времени, оставивъ одни лишь имена ихъ..., вотъ почему, вспомнать на рубежѣ 20-го вѣка одну изъ выдающихся личностей 19-го, какою, безъ сомнѣнія, былъ преосв. Иннокентій, является наиболѣе благопріятнымъ моментомъ.

Великіе люди, на какомъ-бы мѣстѣ служенія они ни были и къ какому-бы роду ни относилась ихъ полезная дѣятельность, всегда суть дары и явленія милости Божіей къ своему народу. Поэтому воспоминанія о нихъ должны сопровождаться всегда благодареніемъ Господу Богу, посылающему дѣятелей благопотребныхъ во время свое. Но этотъ долгъ благодарности Богу, при воспоминаніи о великихъ людяхъ-благодѣтеляхъ человѣчества, — долженъ соединяться съ благодарностію и къ родителямъ ихъ, какъ непосредственнымъ виновникамъ появленія ихъ среди людей. Правда, и въ жизни великихъ людей случается, что родители служили худыми примѣрами для своихъ дѣтей; но совершенно дру-



гое мы должны сказать о родителях Преосв. Иннокентія, которые передали своему сыну всѣ лучшія качества своего ума и сердца и развили ихъ въ немъ добрымъ воспитаніемъ; ихъ благотворное вліяніе было самымъ первымъ по времени и потому самымъ важнымъ, основнымъ и для всего послѣдующаго развитія Преосв. Иннокентія; вотъ почему къ воспоминанію о немъ мы должны присоединить и воспоминаніе о его родителяхъ, вполне достойныхъ своего великаго сына.

Отецъ Иннокентія былъ священникомъ Успенской церкви въ гор. Ельцѣ, Орловской губерніи, звали его Алексѣемъ Борисовичемъ Борисовымъ. Что онъ былъ человѣкомъ выдающимся по своимъ природнымъ способностямъ, свидѣтельствуется уже то обстоятельство, что онъ получилъ санъ священника, не благодаря своему школьному цензу, такъ какъ онъ не имѣлъ никакого школьнаго образованія, а единственно благодаря своимъ заслугамъ, которыми снискалъ всеобщую любовь къ себѣ прихожанъ еще въ бытность діакономъ. Прихожане уговорили его ѣхать къ Архіерею вмѣстѣ съ выборными отъ нихъ, чтобы проситься на свободное священническое мѣсто при церкви Успенія въ г. Ельцѣ, Архіерей (Аполлосъ Байбаковъ) удостоилъ его сана священническаго, хотя сдѣлалъ это вопреки господствовавшему тогда повсемѣстно правилу — посвящать во священника городскихъ церквей только лицъ, обучавшихся въ семинаріи<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, едва ли одна только просьба прихожанъ заставила Преосв. Аполлоса посвятить діакона Борисова во священника; вѣроятно, и ему лично было извѣстно о выдающихся качествахъ представленнаго кандидата. Свѣдѣнія о прохожденіи о. Алексѣемъ пастырскаго служенія вполне подтверждаютъ мнѣніе о немъ, какъ о выдающемся лицѣ среди пастырей. Онъ былъ усерднымъ и талантливымъ проповѣдникомъ: не проходило ни одного воскреснаго и праздничнаго дня, въ который бы онъ не проповѣдывалъ. Выборъ для проповѣдей онъ дѣлалъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ того времени (Платона митр. Московскаго, Дмитрія Ростовскаго и др.), что показываетъ въ немъ проповѣдническій вкусъ и навыкъ. Достопримѣчательнъ и самый способъ его проповѣданія: онъ выступалъ предъ слушателями съ такою только проповѣдію, которою

<sup>1)</sup> Хр. Чт. 1883 г. т. II, стр. 641.

предварительно трогался и убѣждался самъ и которую усвоивалъ до того, что слушатели совершенно теряли изъ виду лежавшую предъ нимъ книгу и вѣрили, что онъ произноситъ свое живое, а не чужое печатное слово. Свой проповѣдническій талантъ о. Алексѣй передалъ и сыну, впоследствии знаменитому проповѣднику; впечатлѣніе отъ проповѣдей своего отца Преосв. Иннокентій получилъ еще въ дѣтскіе годы и тогда обнаруживалъ уже нѣкоторые задатки будущаго проповѣдника: мать его рассказывала, что „Ванюша ея еще въ дѣтствѣ странничалъ: придетъ, бывало, изъ церкви, встанетъ на сундукъ, или кадку и давай руками махать, какъ-бы проповѣдая въ храмъ по примѣру отца своего“<sup>1)</sup>.

Учительство свое о. Алексѣй не ограничивалъ предѣлами храма: въ собственномъ домѣ онъ обучалъ чтенію и письму дѣтей лучшихъ елецкихъ гражданъ и въ этомъ случаѣ онъ отличался приемами, показывающими въ немъ искуснаго учителя. Вотъ что передаетъ о немъ его старшій сынъ—Матвѣй Алексѣевичъ: „правиль теоріи взаимнаго обученія тогда не существовало, но у него (о. Алексѣя) былъ этотъ способъ на самомъ дѣлѣ: дѣти взаимно обучали другъ друга подъ руководствомъ наставника“<sup>2)</sup>. Маленькій Ванюша присутствовалъ при этихъ урокахъ въ качествѣ посторонняго зрителя, и они производили на него настолько сильное впечатлѣніе, что онъ старался воспроизводить ихъ, какъ могъ, одинъ: „не зная еще ни механизма, ни процесса чтенія, онъ... брался за книгу и, водя по строкамъ ея указательнымъ пальцемъ, бормоталъ какія-то извѣстныя ему дѣтскія фразы“<sup>3)</sup>, воображая, что такимъ образомъ читаетъ книгу. Безъ сомнѣнія, благодаря живому и легкому способу обученія грамотѣ, практиковавшемуся въ домѣ отца Алексѣя, въ душѣ мальчика зародилась первая искра любви къ чтенію и книгамъ, которая стала господствующею страстью его въ зрѣлые годы жизни.

Искусный проповѣдникъ и учитель грамотѣ о. Алексѣй былъ въ тоже время и прекрасный священно-служитель, умѣвшій исто-во и благоговѣнно совершать требы и службы церковныя: онъ самъ совершилъ крещеніе надъ сыномъ своимъ Іоанномъ, впо-

<sup>1)</sup> Церк. Вѣд. 1900 г. № 50.

<sup>2)</sup> Хр. Чт. 1888 г., т. II, стр. 643.

<sup>3)</sup> Ibid.



слѣдствіи Иннокентіемъ, и совершилъ такъ, что впечатлѣніе отъ этого таинства старшій братъ Иннокентія Матвѣй Алѣксѣевичъ сохранилъ до конца своихъ дней, передавая, что „во всю жизнь свою ему довелось видѣть только одно крещеніе, совершенное такимъ образомъ“ <sup>1)</sup>. Не отсюда-ли получилъ Преосв. Иннокентій ту любовь къ церковному богослуженію и восторженность въ отправленіи его, какими онъ отличался въ бытность свою іерархомъ <sup>2)</sup>.

Какъ частный человѣкъ, о. Алексѣй былъ образцовый садоводъ: въ своемъ саду онъ выращивалъ яблоки такой величины, что удивилъ ими Преосв. Орловскаго Антонія, когда преподнесъ ихъ въ даръ ему, при опредѣленіи сыновей своихъ въ семинарію <sup>3)</sup>. Подобно своему отцу, Преосв. Иннокентій часы отдыха и досуга посвящалъ природѣ и садоводству, при чемъ самъ занимался прививкою и поливкою растений въ своемъ саду <sup>4)</sup>.

Своей примѣрною жизнію и ревностнымъ исполненіемъ обязанностей о. Алексѣй надолго оставилъ по себѣ добрую память въ Ельцѣ: „третьяго дня, пишетъ Иннокентію нѣкто Афанасій Красовскій, былъ я на родинѣ вашей, гдѣ много слышалъ о благочестивой жизни покойнаго родителя вашего, память котораго не умретъ въ сердцахъ знавшихъ его“, и въ *post scriptum* ъ прибавляетъ: „Преосвященный Никодимъ мнѣ очень много говорилъ о благочестивой жизни и благословенныхъ Богомъ дѣяніяхъ вашего родителя“ <sup>5)</sup>.

Преосв. Иннокентій лишился отца, будучи 9 лѣтъ отъ роду, и почти ребенкомъ остался на попеченіи матери своей Акилины Гавриловны (урожденной Лубеновской); вліяніе послѣдней было болѣе продолжительнымъ по времени, чѣмъ вліяніе отца, но къ сожалѣнію, о ней не сохранилось сколько-нибудь подробныхъ фактическихъ свѣдѣній. Впрочемъ, и на основаніи того, что извѣстно о ней, можно съ несомнѣнностію заключать о благотворномъ вліяніи ея на образованіе нравственнаго характера Преосв. Иннокентія. Акилина Гавриловна была воплощеніемъ типа жены и ма-

<sup>1)</sup> Хр. Чт. 1883, II, 640 стр.

<sup>2)</sup> Ср. Буткевича: «Иннокентій Борисовъ»... стр. 92.

<sup>3)</sup> Хр. Чт. II, 644. стр.

<sup>4)</sup> Буткевичъ, 118 стр.

<sup>5)</sup> Хр. Чт. 1883, II, 642 стр.



тери, какой чаще встрѣчался въ семействахъ духовенства добраго стараго времени и, къ сожалѣнію, все рѣже наблюдается въ современной духовной средѣ: это была неграмотная, но сильная простымъ здоровымъ смысломъ женщина, благочестивая и набожная. Набожность составляла, такъ сказать, основаніе и корень всей ея жизни, всѣхъ ея поступковъ. Она окружала себя священными предметами даже въ домашнемъ быту и ими одними ограждала себя отъ всѣхъ нравственныхъ и физическихъ враждебныхъ вліяній, это была женщина полная глубокой, непосредственной вѣры сердца, — отъ роду не употребляла никакихъ лекарствъ, предпочитая имъ свои испытанныя средства: святую воду, крещенскую, росный ладанъ „херувимскій“<sup>1)</sup>, хлѣбы благословенные, елей отъ чудотворныхъ иконъ и прочія освященные вещи. Если женщинѣ свойственно болѣе мужчины вліять на образованіе сердечнаго склада ребенка, то, конечно, всѣ прекрасныя свойства души Иннокентія, — его живая горячая вѣра, мягкость и добросердечіе унаслѣдованы имъ отъ своей матери.

И самые приемы воспитанія дѣтей у Борисовыхъ были чужды чрезмѣрной строгости и, несмотря на тогдашнее суровое время, отличались мягкостію, давая просторъ развитію дѣтской натуры, не ломая и не задерживая унаслѣдованныхъ особенностей характера, если онѣ не предвѣщали ничего дурного. Такъ, по словамъ старшаго брата Иннокентія,<sup>2)</sup> послѣдній „не терпѣлъ никакого принужденія и стѣсненія и ему давалась полная свобода; только пользоваться свободою ему позволялось не заглазно, а въ глазахъ родительскихъ“.

Наконецъ, весь вообще строй и порядокъ жизни въ семьѣ Борисовыхъ способенъ былъ благотворно повліять на складъ души ребенка. О. Алексѣй любилъ, чтобы въ домѣ у него было все такъ же чинно и благоговѣйно, какъ и въ церкви<sup>3)</sup>, а жена его, — Акилина Гавриловна, — любила чистоту и порядокъ не менѣе мужа: несмотря на тѣсноту дома и бѣдность обстановки, въ которой жили Борисовы, — въ домѣ у нихъ всегда было все прибрано и

1) Употреблявшійся при каждаѣи во время херувимской въ двенадцатые праздники.

2) Хр. Чт. 1883, II, 642 стр.

3) Хр. Чт. 1863, II, 644 стр.

уютно <sup>1)</sup>. Эту любовь къ домашнему порядку унаслѣдовалъ отъ своихъ родителей и Иннокентій, отъ котораго горько доставалось тѣмъ батюшкамъ и матушкамъ, дома которыхъ, при посѣщеніи ихъ Владыкою, оказывались грязно и неряшливо содержимыми <sup>2)</sup>.

Итакъ, родители Преосв. Иннокентія не только наградили своего сына богатыми природными дарами духа, но и положили прочное начало для ихъ развитія въ душѣ его; за то Господь присудилъ имъ великую награду—даровать Русской церкви и государству Иннокентія,—первокласснаго *ученаго* и *проповѣдника*, доблестнаго *гражданина-патріота* и *человѣка* дивной красоты душевной и—добродѣтели.

1. Безъ сомнѣнія, наибольшей славой въ обществѣ Высокопреосв. Иннокентій пользуется, какъ проповѣдникъ <sup>3)</sup>. Дѣйствительно, значеніе его въ области проповѣдничества выше и шире, чѣмъ въ другихъ областяхъ, въ которыхъ онъ потрудился; здѣсь онъ стяжалъ себѣ по истинѣ безсмертное имя.

Однако дать всесторонне-полную и точную оцѣнку проповѣднической дѣятельности Иннокентія — дѣло весьма трудное по самой сложности предмета и выдающейся важности его значенія. Какъ большинство современниковъ, такъ и потомство утвердило за проповѣдями его эпитетъ — „*геніальныхъ*“ произведеній. Онъ и дѣйствительно таковы по недосыгаемой силѣ чувства, красотѣ изложенія и дѣйственности на сердца слушателей. Но произведенія генія если кто и можетъ оцѣнить во всей полнотѣ и вѣрности, то конечно, только такой же геній; что же касается обыкновенныхъ людей, то мы можемъ лишь непосредственно чувствовать всю прелесть созданій генія и, пожалуй,—вдохновляться ими, и только отсюда—цѣнить ихъ. Кромѣ того, Преосв. Иннокентій въ своихъ проповѣдяхъ есть вдохновенный христіанскій поэтъ, а языкъ поэта—это языкъ чувства, сердца, который едва ли воз-

1) Ibid. 639 стр.

2) Полимсестова: «Мои воспоминанія о И—нихъ И—ій», стр. 198.

3) Въ виду того, что подробный перечень фактовъ жизни Преосв. Иннокентія данъ былъ на страницахъ Церковныхъ Бѣдомостей (№ 31), мы опускаемъ внѣшнюю біографію его и прямо переходимъ къ характеристикѣ его, какъ проповѣдника и ученаго богослова; сдѣлаемъ замѣчаніе о его государственныхъ заслугахъ и, наконецъ,—о его личномъ характерѣ, какъ челоѣка и іерарха.



можно выразить въ сухихъ терминахъ разсудка. Поэтому объ Иннокентіи, какъ проповѣдникѣ, мы должны предварительно сказать, что лучше пойметъ и оцѣнить его въ этомъ дѣлѣ тотъ, кто обратится къ непосредственному ознакомленію съ его проповѣдями, гдѣ въ тоже время найдетъ и обильный источникъ для высшихъ духовныхъ наслажденій.

Чтобы опредѣлить положеніе Иннокентія, — какъ проповѣдника, въ ряду другихъ проповѣдниковъ, — достаточно сказать, что онъ былъ не просто пастырь-проповѣдникъ, а *ораторъ* и не въ церковномъ только, а и въ общечеловѣческомъ смыслѣ слова; это былъ ораторъ *par excellence*. Отсюда уже вытекають и всѣ особенности и значеніе его проповѣдническаго таланта.

Всѣ согласны въ томъ, что для того, чтобы быть ораторомъ, надо обладать особенною способностью, или умѣньемъ, которое не дается трудомъ и образованіемъ, а является прирожденнымъ, составляющимъ отличительную особенность именно *таланта* ораторскаго. Эта особенность называется ораторскимъ *одушевленіемъ* <sup>1)</sup> и состоитъ въ умѣнии сопровождать и растворять извѣстную идею въ соответствующемъ чувствѣ и черезъ то сообщать ей особенную силу и дѣйственность. Прежде чѣмъ выразить свою мысль предъ слушателями въ словѣ ораторъ подвергаетъ ее усиленной переработкѣ во внутренней лабораторіи своего сердца, переживаетъ ее и дѣлаетъ достояніемъ всего своего духовнаго существа, а не одного только мышленія. Отъ этого и самая мысль оратора дѣйствуетъ не только на умы, но и на волю и сердце слушателей.

Этотъ даръ въ высокой степени отличалъ Преосв. Иннокентія, какъ проповѣдника. Слова, съ которыми онъ обращался къ слушателямъ, не были мертвыми словами разсудка, но полными жизни словами сердца; онъ дѣйствовалъ на слушателей не столько силою логическихъ доводовъ, сколько правдивостію и искренностію чувства, трепещущаго въ каждомъ словѣ его проповѣди. О высококомъ одушевленіи, съ какимъ произносились проповѣди Иннокентіемъ, громко говорилъ самый внѣшній видъ проповѣдника, — въ моментъ произнесенія проповѣди онъ какъ бы весь преображался:

<sup>1)</sup> См. статьи „Объ ораторствѣ“ проф. В. Пѣвницкаго: въ Трудахъ Кіевской Академіи Ноябрь—Декабрь 1900 г.

„лицо изъ блѣдно-розоваго становилось прозрачно-матовымъ, глаза метали молніи“... 1).

Въ тѣсной связи съ этою стоитъ и та особенность проповѣдей Иннокентія, что онѣ произносились болѣе импровизаціями, чѣмъ по заранѣе заготовленному плану. Особенность импровизаціи состоитъ въ томъ, что въ ней самыя мысли и образы, въ которые онѣ облакаются, создаются во время самаго произнесенія рѣчи и потому носятъ на себѣ отпечатокъ свѣжести, весь, такъ сказать,—ароматъ живой работы духа. Отсюда въ импровизаціяхъ, по силѣ сопровождающаго ихъ одушевленія ораторскаго, заключается и болѣе дѣйственности на слушателей, чѣмъ въ заранѣе написанныхъ проповѣдяхъ. Но истинные ораторы всегда лучше говорятъ, чѣмъ пишутъ. Тоже было и съ Преосвящ. Иннокентіемъ. Онъ самъ выражалъ сожалѣніе, что не могъ такъ же хорошо написать извѣстную проповѣдь на бумагѣ, какъ произнесъ ее экспромптомъ 2).

Какъ истинно-ораторскія произведенія, проповѣди Иннокентія были совершенно чужды схоластической формы и разныхъ искусственныхъ приемовъ, отъ которыхъ еще не успѣла освободиться русская проповѣдь того времени. Правда, всѣ его проповѣди представляютъ художественно-законченное цѣлое, но имъ вовсе не свойствененъ какой-нибудь одинъ шаблонъ, разныя дѣленія, подраздѣленія и прочія утонченности схоластической формы; при наличности истиннаго одушевленія, ему незачѣмъ также было прибѣгать къ внѣшнимъ приемамъ, искусственнымъ эффектамъ и ложному пафосу, чтобы усилить дѣйствіе своей проповѣди: она передавала въ живой и выразительной формѣ только то, что въ данную минуту думалъ и чувствовалъ самъ проповѣдникъ, и эта индивидуальная нравственная мощь проповѣдника, заключавшаяся въ его проповѣдяхъ, съ неотразимою силою воздѣйствовала на духовный міръ слушателей, ихъ нравственныя состоянія и сердечныя движенія.

Со стороны изложенія проповѣди Иннокентія изобилуютъ образами замѣчательной художественной прелести и красоты. Онъ въ совершенствѣ постигъ самый духъ, или геній русскаго языка

1) Воспом. прот. Гапонова (у Бутк. 87—88).

2) Буткевичъ... 106 с.



и даетъ классическіе образцы стили: въ этомъ отношеніи имя Иннокентія должно стоять въ ряду первоклассныхъ мастеровъ русскаго слова вообще. Педаромъ говорятъ, что даже аристократка-мать не боялась давать проповѣди Иннокентія своимъ дѣтямъ въ увѣренности, что они не испортятъ ими своего языка<sup>1)</sup>.

При произнесеніи проповѣдей, Преосв. Иннокентій отличался прекрасной дикціей, выразительной мимикой и жестикуляціей.

Памъ, живущимъ въ эпоху оскудѣнія всякихъ и въ частности проповѣдническихъ талантовъ, трудно даже и представить себѣ тотъ энтузіазмъ, какой возбуждали проповѣди Иннокентія во всѣхъ слояхъ русскаго общества. По отзыву современниковъ, присутствующихъ, слушая проповѣди Иннокентія, „трогались, умилялись, поражались и восторгались ими“, у нихъ „то слышались глубокіе вздохи, то струились слезы“<sup>2)</sup>. Многіе приходили нарочно изъ дальнихъ мѣстъ, чтобы послушать Иннокентія. Посылаемые имъ экземпляры проповѣдей знакомымъ изъ лицъ высшаго круга читались буквально нарасхватъ, для чтенія устраивались особенные вечера, для книгъ его придумывались особенные переносы. А сколько получалъ онъ писемъ, нерѣдко безыменныхъ, наполненныхъ чувствами восторга и благоговѣнія предъ нимъ, въ которыхъ говорилось, что книга его вся залита слезами умиленія и проч.<sup>3)</sup>.

Вся русская печать считала долгомъ сообщать на страницахъ своихъ журналовъ о каждой проповѣди Иннокентія, какъ о событіи первостепенной важности въ умственной жизни общества. Даже въ иностранной литературѣ, вопреки ея традиціонному недобѣрю ко всему русскому, проповѣди Иннокентія вызывали восторженные похвалы такихъ знаменитостей, какъ Vinet, и—были переведены на языки: французскій, нѣмецкій, польскій, армянскій, сербскій и греческій<sup>4)</sup>.

Но вліяніе проповѣдей Иннокентія не ограничивалось только его временемъ, а отразилось и на послѣдующей исторіи русской проповѣди. Около него образовалась цѣлая проповѣдническая

1) Буткевичъ... 38 стр.

2) Ibid 111 стр.

3) Хр. Чт. 1884 г. I, 493 стр.

4) Ibid 501—502 стр.



школа, изъ которой вышло большинство лучшихъ проповѣдниковъ новѣйшаго времени. Вообще же надобно сказать, что Иннокентій „едвали не болѣе всѣхъ заставилъ современное ему русское общество полюбить церковную проповѣдь, едвали не шире всѣхъ распространилъ оныя просвѣтительное вліяніе ея на народъ“<sup>1)</sup>.

(Окончаніе будетъ).

## Изъ исповѣди раскаявшагося толстовца интеллигента.

(Вниманію прежнихъ моихъ единомышленниковъ-толстовцевъ, революціонеровъ и атеистовъ).

(Продолженіе).

Искусившись въ горнилѣ страданій душевныхъ, уразумѣлъ я и собственное участіе человѣка въ созиданіи своего спасенія. Теперь я знаю достовѣрно, что не спасется и не избѣгнетъ геены лишь тотъ, кто самъ не захочетъ спастись, а самовольно захочетъ устремиться къ погибели, дѣлая безстрашно смертные грѣхи, вопреки голосу совѣсти. Только тѣ и суть «сыны погибели», кто обрекаетъ самъ себя доброхотно на погибель, какъ и некогда Иуда, корыстолюбія котораго не преодолѣли ни совѣсть, ни сообщество Св. Апостоловъ, ни Тайная вечеря, ни обличеніе Самого Господа, ни присущій всякому человѣку страхъ смерти предъ самоубійствомъ. Нѣтъ для таковыхъ надежды спасенія! Неужели избавить надо Иуду отъ ада, гдѣ оныя уже 19 столѣтій пребываетъ? Неужели его ввести въ общество мучениковъ, безсребренниковъ, великихъ, чистыхъ, всѣхъ святыхъ? Не потому-ли охватываетъ насъ саптиментальная жалость къ Иудѣ, что въ насъ самихъ живетъ Иудино сребролюбіе, предающее Господа цѣною блуда, срамословія, гнѣва, похоти, лжеучительства, скупости, и т. под. Иуда, продавая Господа, прельстился 30 сребренниками; а мы чѣмъ прельщаемся, когда послѣднія свои средства,

<sup>1)</sup> Проф. Малышевскій (у Буткев. 109 стр.).

тѣлесное здоровье, честь и спасеніе души губимъ въ пьянствѣ, блудѣ, обжорствѣ? На чемъ продаемъ Господа, когда на дуэли подставляемъ свою неразумную голову подъ пулю другого такого же безумца, лишь бы удовлетворить своему чувству ложной чести, или отомстить, или обнаружить предъ всѣми позорнѣйшее безстрашіе предъ смертью, тогда какъ чаша ея столь горька, что и Сынъ Божій въ Геесиманскомъ саду не устыдился трепетать смерти и молить Отца небеснаго, чтобы не пить этой чаши?

Когда я понималъ ясно, что *геена не для насъ уготована*, а для демоновъ и для «князя» ихъ,— дьявола, исконнаго «отца лжи» и челоуѣкоубійцы; когда я понималъ, что въ геену мы *сами самоохотно* идемъ вопреки противостоящему остроуму рожну совѣсти, вопреки здравію тѣлесному, разрушаемому грѣхомъ, вопреки пользѣ ближнихъ, коимъ мы досаждаемъ,— грабимъ, объѣдаемъ, обманываемъ, соблазняемъ,— вопреки угрозамъ гееною, донинѣ возвѣщаемою въ Евангеліи; вопреки всѣмъ мѣрамъ вразумленія и спасенія, какія рѣшительно о *каждомъ* изъ насъ употребляетъ Богъ (пусть *каждый* оглядится внимательно и пристально въ свое прошлое),—тогда я успокоился, примирился съ Божиимъ Правосудіемъ, которое никогда не можетъ упраздниться, хотя въ Богѣ и *побѣждается* челоуѣколюбіемъ и *преодоливается* въ актѣ долготерпѣнія и въ актѣ всепрощенія кающемуся. Я *прямо* спросилъ себя, желательно ли тебѣ вообразить себѣ Бога не такимъ, *каковъ Онъ есть* на дѣлѣ и какимъ Онъ открытъ намъ въ Евангеліи Сына Его? Нѣтъ,—лучше взглянуть правдѣ въ глаза, сколько бы ни было это страшно. Вѣдь упраздняя правосудіе Божіе и угашая геену въ своемъ *воображеніи*, я симъ самымъ не сдѣлаю Бога неправеднымъ, не смогу *заставить* Его жить во вѣки съ грѣшниками, симъ самымъ *не угашу* я геены, развѣ навсегда уготованной. Отрицая Самого Бога, этимъ я не упраздню Его; отрицаніе мое *во мнѣ* совершается, а Богъ имѣетъ *самобытное* вѣчное бытіе, независимое отъ



того, что нѣкій, мнѣ подобный, ничтожный человекъ Его отрицаетъ. Вотъ если Богъ скажетъ мнѣ: перестань быть, тогда я дѣйствительно и непременно перестану быть,—это возможно, ибо было возможно ему сказать обо мнѣ: будь, и стать я быть, какъ и праотець мой, Адамъ. Если нельзя мнѣ *отрицаніемъ* Бога уничтожить Его, то нельзя отрицаніемъ Правосудія Его уничтожить правосудія и присуждаемой по правосудію геены. И рѣшилъ я: лучше мнѣ *признать* геену и правосудіе Божіе и употребить *всѣ силы*, чтобы избѣгнуть осужденія въ геену и предупредить другихъ людей-братьевъ, чтобы боялись грѣха и именно—*малаго* грѣха, съ котораго начинаются грѣховныя *навыки*, трудно преодолѣваемые и *мучительные* уже въ теченіе всей дальнѣйшей жизни. И вотъ я предупреждаю о семъ ближнихъ по силамъ, а иногда и сверхъ силъ, ибо всякій трудъ, предпринимаемый ради спасенія своей души или душъ ближнихъ, *весьма тяжекъ*, обременяемый черезъ лѣнливую и беспечную плоть *безплотными* врагами. Но если меня не послушаютъ, не вразумятся моимъ обращеніемъ изъ анархиста, революціонера, толстовца—въ истиннаго христіанина, превращеніемъ изъ блудника, хульника, сквернослова, врага властей и самого Бога—въ сокрушеннаго сердцемъ, ищущаго помилованія грѣшника, боящагося и «празднаго слова», за которое надо отвѣчать на страшномъ судѣ, и смѣха, чтобы не подпасть *«горю»*, обѣщанному для *«смѣющихся нынѣ»*, если не послушаютъ меня и не задумаются люди серьезно надъ жизнью своею, которая своею краткостью лучше всего доказываетъ истину вѣчной жизни, возвѣщенной Евангелиемъ,—тогда *«умыю въ неповинныхъ руцѣ мои»*. «Feci, quod potui».

Но я не одинъ: нѣсколько десятковъ тысячъ православныхъ священниковъ, десятки тысячъ дьяконовъ и псаломщиковъ—ежедневно по вселенной *громогласно* возвѣщаютъ чаяніе «воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка», молятъ Бога о «добромъ отвѣтѣ на страшномъ судищи Христовомъ»;

утвердительно и сладкозвучно заявляютъ, что «Христось воскресъ изъ мертвыхъ». Это все происходитъ у всѣхъ на виду въ десяткахъ тысячъ храмовъ, въ присутствіи сотенъ тысячъ людей и отъ имени миллионовъ людей, такъ же вѣрующихъ.

Что мнѣ, если миллионы идутъ *самоохотно* во адъ?— Если бы и *всѣ до единого* шли во адъ, то мнѣ *одному* не должно идти, ибо *самовластенъ* я идти и не идти, а *не* идти во адъ по широкой дорогѣ міролюбія, челоуѣкоугодія, грѣха — *гораздо лучше*. Какъ ни труденъ узкій путь заповѣдей Евангельскихъ, все-таки онъ *маловремененъ*, какъ и все земное, и отраденъ *по надеждамъ* на вѣчныя блага, неложно обѣщанная Христомъ всѣмъ, «въ путь узкій ходящимъ и прискорбный». *Не хочу* идти по пути широкому, ибо знаю, что конецъ его теряется въ пропастьахъ адскихъ, притомъ и на земномъ протяженіи этого пути нѣтъ радостей и благополучія, ибо *всякій* грѣхъ, творимый на этомъ пути, разстраиваетъ душу и губить здравіе тѣла, что я *знаю опытно*. Пусть миллионы идутъ во адъ, какъ стада безсловесныя, гонимыя безпощаднымъ дьяволомъ, которому поддались *сами*; но я-то *не хочу* и опытно знаю, что это «не хочу» мое *сильнѣе всего ада*, когда при этомъ изъ-внутри *жалобно* взываю о помощи къ Святому Господу крѣпкому, спасти могущему, «яко и страдати» о насъ изволившему. Собственное *самопротивленіе* грѣху, *нехотннѣ* грѣшить, въ сочетаніи со всемогущею защитою отъ Бога, — спасаетъ отъ широкаго пути грѣховной жизни, ведущаго въ огонь вѣчный. Собственная охота (*усердіе, самопринужденіе*), также въ сочетаніи со всеильною помощью отъ Бога, укрѣпляющаго насъ въ таинствахъ и по молитвѣ, — утверждаетъ на узкомъ пути *строгаго* исполненія Синайскихъ и Евангельскихъ глаголовъ и украшаетъ жизнь уже задолго до смерти вѣрною надеждою на помилованіе и упокоеніе со всѣми Святыми.

Не обольщаю себя мечтою, что многочисленно Христово стадо истинно спасающихся храненіемъ предъ Богомъ *доброй*



*совѣсти* и очищеніемъ мыслей и чувствъ (въ коихъ состоитъ дѣятельность сердца, ведомаго и судимаго Сердцевѣдцемъ). Знаю я, что стадо Христово *малое*, ибо Онъ Самъ сказалъ: «не бойся малое стадо», и еще сказалъ: «мало избранныхъ», хотя и «много званыхъ». Но всеже, если я *захочу* истинно спастись, уклоняясь отъ *всякаго*, особенно *малого* зла, и творить всякое *посылное* благо, подъ руководствомъ Св. Евангелія, то *не одинъ* я окажусь. Времена антихриста, когда охладѣетъ любовь за преумноженіе беззаконій, еще *предстоятъ* *впередѣ*.

Однако, какъ бы ни было мало стадо Христово, во всѣ времена церковной исторіи, изъ среды его выдвигались и выдвигаются свѣтильники, которыхъ Христосъ не оставляетъ подъ спудомъ, но ставитъ на свѣщницахъ, чтобы свѣтили они міру, блуждающему въ потемкахъ страстей и въ чадѣ любви къ ничтожностямъ міра сего: славѣ, богатству, сластямъ. Однимъ изъ свѣтлѣйшихъ представителей Св. Церкви въ наше время является о. Іоаннъ Кронштадтскій. Онъ свѣтитъ, какъ солнышко, на всю Россію *тихимъ* свѣтомъ Христовой любви, милосердія, трудолюбія, кротости, смиренія и воздержанія. Въ то же время отецъ Іоаннъ несетъ труды *свѣрхчеловѣческіе*, совершаемые въ его немощахъ силою Христовою, конечно, *не безъ* его личныхъ усилій и самоотверженія. — Князь Д. А. Хилковъ, ревнитель толстовскаго безбожія, коего и я былъ причастникомъ, позволилъ себѣ въ одномъ своемъ письмѣ хульно и безумно отзываться о свѣтлой личности о. Іоанна, называя его «волхвомъ». Я же, при встрѣчѣ съ о. Іоанномъ, передалъ ему книжку съ надписью поименно лицъ, о коихъ просилъ его молитвы, и въ числѣ этихъ именъ было имя князя Димитрія (Хилкова), и увѣренъ, что о. Іоаннъ помолится и молится объ обидчикѣ своемъ, исполняя заповѣдь Господа, Коему вѣрно и нелицемѣрно служить вотъ уже почти 50 лѣтъ въ санѣ священника.



Итакъ, въ церкви Православной—спасеніе. И всякій изъ моихъ прежнихъ единомышленниковъ, если не сознаетъ теперь же, *пока есть время*, что *ученіе графское есть грубая, налая, безобразная ложь во всемъ томъ, что касается Святой церкви* православной, соблюдающей непорочно истинный, всегда *самъ себя равный*, смыслъ Евангелія, — то неминуемо сойдетъ на мѣсто мученія, гдѣ всѣ еретики, лжеучители и соблазнители пребываютъ. Но я не допущу въ сердце свое чувства злорадства о *вѣрной* гибели прежнихъ моихъ единомышленниковъ, вѣдь и я самъ не спасенъ еще вполне. Одному Богу и Святымъ Его вѣдомо, сколько я переболѣлъ о нихъ въ тайнѣ сердца моего! Многихъ страданій стоило и мнѣ оторвать свои мысли и сочувствіе отъ личности и ученія гр. Л. Н. Толстого. Ложь изъ мыслей и сердца надо изгонять *не безъ кроваваго пота и усилій*.

Бѣдные толстовцы! За гибель и страданія ваши отвѣтитъ графъ, преуспѣвающій донинѣ «на горшее». Но и вы, мои бѣдные братья и прежніе единомышленники, погибнете люто, если не покаетесь и, оставивъ нечистоту, прикрываемую *дерзко* именемъ Христа, бросивъ блудъ, сквернословіе, ненависть къ людямъ, не вступите въ мирную пристань Святой церкви, которая не оскверняется отъ того, что есть въ ней недостойные священники, несправедливые судьи, плотоугодные чиновники. Недостойные члены Св. церкви *сами собою* отсѣкаются, помимо приговора земной церкви: «ничто нечистое», безъ «брачной» одежды чистоты *мыслей, желаній и намѣреній*, не войдетъ въ вѣчныя обители и кровы Отца небеснаго. Кого изъ священниковъ ни спросите, — всѣ эту истину *подтвердятъ*. На этой истинѣ основывается и раздвѣтаетъ христіанское самоукореніе, самоиспытаніе, самоуничженіе; а *плодомъ* ихъ является въ сердцѣ—*смиреніе*, величайшая и прекраснѣйшая добродѣтель христіанская, которою мы уподобляемся Богу «кроткому и смиренному сердцемъ». Трудясь *самоотверженно, тихо*, безъ самохвальства собою, — для ближнихъ, для ихъ блага

земного, а *наипаче спасенія вѣчнаго*, — христіане при *всемъ томъ чувствуютъ себя «неключимыми»*, по слову Владыки жизни Христа. — Они не полагаются на *дѣла свои*, сколько бы ни были они блистательны, но *предаютъ себя мысленно и отъ всей души въ распоряженіе и власть Бога — Судии праведнаго*, надѣясь твердо, что не забудеть *Онъ въ день судный и чаши студеной воды, поданной жаждущему, съ мыслью «о Всевѣдущемъ (во имя Его Сына, т. е. «ради Христа»)*, а не только о трудѣ *цѣлой жизни*. Кронштадтскій добрый пастырь являетъ примѣръ такой христіанской жизни. Тихо и спокойно совершаетъ онъ служеніе свое Богу, Церкви и отечеству. Труды его — *сверхъ-естественны* и о нихъ краснорѣчиво говорятъ 20 тысячъ ежегодныхъ его исповѣдниковъ и 150 тысячъ рублей *благоразумно* раздаваемой имъ ежегодно милостыни. Глубоко чтить и любить о. Иоанна вся миллионная Россія: черезъ его посредство изливаются на русскаго Израиля *тысячи благодѣній*, благодатныхъ исцѣленій и славится великое имя Царя царствующихъ — Христа.

О. Иоанна чтить и любилъ покойный Государь и также чтить нынѣшній Благочестивый и Богобоязненный Государь, ревнитель православія и строгій обличитель лжеучителей, еретиковъ, безчинниковъ, мятежниковъ. Но и подобные о. Иоанну свѣтильники Церкви — не избѣгаютъ порицаній людскихъ. Князь Д. А. Хилковъ, забывая свое аристократическое достоинство, забывая, что «аристократъ» происходитъ отъ слова «*аристосъ*», намекающаго на *превосходство* мирной и *благородной* души, злословить о. Иоанна и православныхъ іереевъ, обзывая послѣднихъ недостойными именами. Для пастырей Христовыхъ это, конечно, не только *безвредно*, но и *спасительно* весьма, ибо «*велика мзда*» на небесахъ для тѣхъ, кого «*изженуть*» и на кого «*рекутъ всякъ золь глаголь*», *лжуща* Христа Господа ради. Но для такихъ людей очень опасно ихъ настроеніе, навѣянное *дьяволомъ* (а они того и *не вѣдаютъ*). Пусть вѣдаетъ князь Хилковъ, что если онъ донынѣ благополученъ,



здоровъ тѣломъ, обезпечень, то это *ради молитвъ* за него кроткаго и великаго мужа, котораго попросить о семь надумиль меня Богъ (внушающій намъ *одно только* высокое, честное, великодушное, святое и дающій *силы*, потребныя къ *исполненію*). Но могу-ли я бросить камень въ кого либо изъ прежнихъ единомышленниковъ своихъ, когда самого меня такъ недавно Господь чудно помиловалъ? Могу-ли ехидствовать, осуждать, призывать къ неумолимымъ гоненіямъ? Нѣтъ, я жалѣю, скорблю и молюсь. Однако не могу грѣха не назвать грѣхомъ, ибо намъ заповѣдана Христомъ Господомъ ненависть ко грѣху, непримиримая и пожизненная. Если я долженъ ненавидѣть грѣхъ въ самомъ себѣ, ибо знаю *навѣрное*, что за грѣхъ опредѣлена *геенна* (коль скоро пребудемъ нераскаянно и неисправимо во грѣхѣ всю жизнь),—то должно мнѣ *ненавидѣть* всезлобный грѣхъ и въ ближнемъ, ясно расчлняя при этомъ въ сознаниі своемъ грѣхъ отъ грѣшника и не дѣлая приговора, предваряющаго Судъ Божій. *Осуждать*—это грѣхъ смертный, ибо будемъ сами *осуждены*, если будемъ осуждать. Но *мириться съ грѣхомъ въ братѣ*—это означаетъ—не любить брата, не желать ему спасенія вѣчнаго, которое не возможно при грѣховности, ибо «ничто нечистое» не войдетъ въ царство небесное. Какъ же быть?—Скорбѣть, тужить о братѣ, молиться о немъ, умолять его самого о душѣ его, *кротко обличать*, пользуясь *притчю*. Но обличать должно съ *самоукореніемъ* безжалостнымъ, дабы не давать *чувствовать* своего превосходства и *воображаемой* устойчивости своей и непоколебимости: «если стоимъ, будемъ беречься, чтобы не упасть». Слѣдить за своимъ сердцемъ надо зорко: мирно ли оно, или рвеніемъ одержимо, лихорадочнымъ желаніемъ, чтобы все по нашему было. *На свободу человека надо вліять крайне осторожно*, ибо по себѣ самимъ можемъ мы знать, какъ щепетильно наше самовластіе, какъ отъ рѣзкихъ обличеній вдругъ оно закосневаетъ во злѣ и упорствуетъ.

«Обличи премудра и возлюбить тя» — говоритъ Премудрый, слѣдовательно премудрому т. е. *безстрастному*, святому свойственно любить обличителей. Люди же *страстные* принадлежать къ тѣмъ «злымъ», которые ненавидятъ обличителей, хотя они самообличаются «ранами», т. е. *бѣдствіями*, какія послѣдуютъ всякому грѣху, по премудрому устройенію Божію. — Блудникъ обличается гнилыми болѣзнями; пьяница — ницетою и разрушеніемъ тѣла; чревоугодникъ — разстройствомъ здоровья. Тогда только вліятельно обличеніе, когда оно идетъ изъ болѣзнующаго, истомленнаго скорбью о гибели брата, сердца, когда сердце обличителя настроено въ унисонъ съ сердцемъ Ангела хранителя и гласомъ совѣсти, вопіющей въ его душѣ противъ погибели.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

педагогической дѣятельности смотрителя Переславскаго духовнаго училища прот. Александра Іоанновича Свирѣлина.

1850<sup>21</sup>/<sub>IX</sub> 1900.

Трапеза прошла очень оживленно: много говорилось юбиляромъ и собесѣдниками о поприщѣ, пройденномъ имъ, объ ученикахъ, вышедшихъ изъ Переславскаго училища, и о трудахъ юбиляра. За трапезой были провозглашены тосты за здравіе Государя Императора и всего Царствующаго Дома, Его Высокопреосвященства, самого юбиляра и за духовенство округа. Предъ послѣднимъ тостомъ о. Смотритель благодарилъ духовенство округа за честь, которой округъ удостоилъ его, и высказалъ ту мысль, что духовенство Переславскаго округа образцовое, такъ какъ оно никогда не жалѣло и не жалѣетъ средствъ для поддержанія и поднятія учебно-воспитательной части въ училищѣ, что округу дѣлаетъ честь, а духовенству о. Смотрителя и всего училища многія лѣта.



Я не беру на себя смѣлости характеризовать о. Смотри-  
теля Александра Иоанновича, потому что обликъ его весьма  
рельефно обрисованъ въ выше помѣщенныхъ рѣчахъ и при-  
вѣтствіяхъ ему; прибавлю только съ своей стороны, что въ  
этомъ маститомъ старцѣ до сего времени въ глазахъ и движе-  
ніяхъ горитъ огонь энергіи. Что же было въ періодъ его цвѣ-  
тенія, какъ онъ говорилъ въ одной изъ отвѣтныхъ своихъ  
рѣчей? Это была великая мощь, которая упорнымъ своимъ  
трудомъ достигла желательнаго положенія: онъ, не учась въ  
Духовной академіи, получилъ ученую степень кандидата бого-  
словія, когда необходимо нужно было имѣть званіе кандидата,  
чтобы остаться смотрителемъ училища.

Протоіерей Александръ Иоанновичъ Свирѣлинъ родился  
въ 1830 году въ селѣ Афанасьевскомъ, Шуйскаго уѣзда, отъ  
діакона Іоанна Иоанновича и матери Матрены Михайловны  
Свирѣлиныхъ. Домашнее образованіе получилъ онъ подъ руко-  
водствомъ матери своей <sup>1)</sup>. Школьное образованіе получилъ  
сперва въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ во Вла-  
димірской духовной семинаріи (1844—1850). Окончивъ курсъ  
въ числѣ первыхъ студентовъ, онъ въ томъ же 1850 году въ  
сентябрѣ 21 былъ опредѣленъ учителемъ 1 класса Муромскаго  
училища, а въ слѣдующемъ году 1851 переведенъ во 2 классъ  
Переславскаго училища, въ которомъ съ тѣхъ поръ непре-  
рывно и служить. Постепенно возвышаясь по службѣ, въ  
1858 году произведенъ во священника съ совмѣщеніемъ учи-  
тельской должности. Въ 1864 году по испытаніи въ предме-  
тахъ полного академическаго курса конференціею Моск. дух.  
академіи, съ утвержденія Моск. митрополита Филарета, возве-  
денъ въ степень дѣйствительнаго студента академіи, а Святѣй-  
шимъ Синодомъ назначенъ смотрителемъ Переславскаго духов-  
наго училища. Въ 1879 году возведенъ въ санъ протоіерея;

<sup>1)</sup> Мать его по тогдашнему времени была очень образованная женщина. Она знала всеобщую гражданскую исторію, русскую и церковную исторію. Она была родная сестра архіепископа Волинскаго Агафангела.



а въ 1880 году, по новомъ испытаніи въ Моск. дух. академіи въ предметахъ полного академическаго курса, какъ за познанія, оказанныя въ тѣхъ предметахъ, такъ и за представленное имъ сочиненіе Совѣтомъ Академіи удостоенъ ученой степени кандидата богословія и утверждень въ семь званія Святѣйшимъ Синодомъ.

Съ 1865 года состоить членомъ Моск. Археол. Общества, съ 1873 года—членомъ Владимірскаго Статистическаго Комитета, съ 1899 года—дѣйствительнымъ членомъ Владимірской Ученой архивной Комиссіи. Въ 1871 году сочиненіе его «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ Уставомъ» Свят. Синодомъ введено, какъ руководство, въ духовныхъ училищахъ; 1876 г. другое его сочиненіе «Курсъ Закона Божія», нынѣ печатаемое подъ названіемъ: «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ», одобрено въ качествѣ учебника по Закону Божию въ духовныхъ училищахъ и училищахъ Мин. Нар. Просвѣщенія; а въ 1878 году третье его сочиненіе «Краткая Церковная Исторія» (съ 1896 г.) съ ученіемъ о Богослуженіи Православной Церкви введена въ качествѣ учебнаго руководства въ городскихъ училищахъ вѣдомства Мин. Нар. Просвѣщенія. Кромѣ того, много написано имъ и напечатано въ разныхъ журналахъ статей богословскаго содержанія, педагогическаго и археологическаго. За свою отличную усердную и полезную службу о. Протоіерей удостоился получить слѣдующія награды: по производствѣ во священника въ 1858 году, онъ въ 1859 году награждень набедренникомъ; 1861 года преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода; 1864 г. награждень скуфьею; 1869 г.—камилавкою; 1873 г. золотымъ наперснымъ крестомъ; 1876 г. сопричислень къ ордену св. Анны 3 ст.; 1879 г. возведенъ въ санъ протоіерей; 1881 г. сопричислень къ ордену св. Анны 2 ст.; 1884 г. награждень орденомъ св. Владиміра 4 ст. и получилъ грамоту на права потомственнаго дворянина; 1892 г. награждень орденомъ св. Владиміра 3 ст.; 1899 г.—золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества. Ме-

дали имѣть бронзовую въ память войны 1853—1856 г., серебряныя—въ память Императора Николая I и Императора Александра III.

Книги отдѣльно изданныя и статьи, помѣщенныя въ періодическихъ изданіяхъ, о. А. Свирѣлина:

### 1. Богословскаго содержанія.

Во Влад. Епарх. Вѣд. 1865 г. № 4 и 5 о Святомъ таинствѣ покаянія и причащенія; 1866 года № 6, о лицѣ Иисуса Христа, № 24 о духахъ безплотныхъ; 1868 года № 20 ночь—по Юнгу, перев. съ французскаго; 1869 г. № 2 о безсмертіи души,—по Юнгу, перев. съ французскаго.

Подольскія Епарх. Вѣд. 1867 г. № 8 о почитаніи иконъ, № 19 о лицѣ Божіей Матери.

Грамотей 1867 г. кн. IV и V. Объясненіе литургіи Златоустовой и преждеосвященныхъ даровъ.

Духъ Христіанина 1861 г. дек. о церковной проповѣди; 1862<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. письма о духовенствѣ.

Церковный Вѣстникъ. 1877 г. № 10, 33, 43; 1878 г. № 10, о литургіи въ Великій постъ.

### 2. Археологическаго содержанія.

а) О разореніи Переславскаго Данилова монастыря Поляками и Литовцами; б) о семинаріи въ Даниловомъ монастырѣ; в) о князѣ Иванѣ Петровичѣ Борятинскомъ, въ монашествѣ старцѣ Ефремѣ; г) о прежнихъ средствахъ содержанія Данилова монастыря чтенія (Импер. Моск. общества исторіи 1859 г. кн. 2).

Архивъ. Изд. Н. В. Калачевымъ 1859 г. кн. IV. Настольная книга Данилова монастыря; 1863 г. кн. V. „Переславское озеро и рыбаѣ слобода“ „подворье Данилова монастыря въ Москвѣ“; 1860<sup>1</sup>/<sub>4</sub> г. кн. IV. Древніе акты Данилова монастыря“.

Влад. Губ. Вѣд. 1860 г. № 49 о шестомъ послѣ Пасхи Воскресеніи въ Переславлѣ, въ № 13 14 и 15 о Лукіановой пустыни, въ № 40 о Флорищевой пустыни, въ № 46—48 о селѣ Ермовѣ, Переславскаго уѣзда, въ № 30 и 31 „старинная азбука“. При Губ. Вѣд. 1862 г. въ приложеніи напечатана „Полная хронологія свящ. исторіи ветхаго и новаго завѣта на основаніи текста славянскои библии“.



Еженедѣльн. Обзорѣніе 1885 года № 76 „Наши археологи“; 1886 г. № 82, 132, „Крайности современной археологіи“; № 110 „О сохраненіи памятниковъ старины“.

Труды Кіевскаго (3) Археологическаго Съѣзда 1878 г. т. II: „древняя Переяславская епархія“, „номенклатура селъ, деревень и озеръ Переяславскаго уѣзда на буквы А и Б.“

Труды Ярославскаго (7) Археологическаго Съѣзда 1887 г. т. III „надписи на церковныхъ зданіяхъ и др. предметахъ“.

Труды Влад. Ученой Архивной Коммиссіи 1900 г. кн. II. „Древній запрестольный крестъ въ Переяславскомъ Никольскомъ монастырѣ“.

### 3. Педагогическаго содержанія.

Моск. Вѣдомости 1859 г. (№№ 135, 164, 284) „о послѣ-объединныхъ урокахъ въ дух. училищахъ и учебникахъ“; 1876 г. № 68 „о народномъ обученіи“.

Влад. Епарх. Вѣд. 1868 № 14 „общежитія при духовныхъ училищахъ“; 1869 г. № 9 „о времени лѣтнихъ ваканцій“; 1870 г. № 21 и 22 „объ участіи духовенства въ дѣлахъ училищныхъ и объ одеждѣ учениковъ“.

Подольск. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 12 „о сущности и цѣли истиннаго образованія“.

Правосл. Обзорѣніе 1861 г. № VII „о духовныхъ училищахъ и замѣтка на § 85 учил. Устава“; 1880 г. „о преподаваніи Закона Божія“.

Соврем. листокъ 1866 г. № 36 „о преобразованіи духовныхъ училищъ“.

Земледѣльческая газета. 1859 г. № 39 „откуда взять учителей для сельскихъ школъ?“

Русск. Педаг. Вѣстникъ 1861 г. № 5. „о публичныхъ испытаніяхъ“, „о частныхъ урокахъ въ провинціи“.

Церк.-Общ. Вѣстникъ 1881 г. № 67 „о приѣмныхъ экзаменахъ въ семинарію“.

Русь изд. И. С. (Скворцовымъ) Аксаковымъ 1884 г. „къ вопросу о пересмотрѣ училищ. Устава“; 1886 г. № 31 „наши гимназіи“.



День, изд. И. В. Скворцовымъ 1888 г. № 34 „о преподаваніи русскаго языка; 1890 г. № 766 „аттестаты зрѣлости съ тройками“.

Гражданинъ 1878 г. „о народномъ образованіи“

Кромѣ того много статей о вопросахъ и запросахъ современной жизни помѣщено въ газетахъ: Голосъ, Сѣверной Пчелѣ и Церк.-Общ. Вѣстникѣ. Изъ нихъ болѣе видныя напечатаны:

Въ Сѣверн. Пчелѣ 1862 г. № 142 „о пробужденіи дѣятельности въ духовенствѣ“; 1863 г. № 84 „о выборномъ началѣ въ духовенствѣ“.

Въ Церк.-Общ. Вѣстникѣ: „Вдовство и сиротство въ духовенствѣ“ (1874 г. № 56, 57, 58), „духовенство и общество“ (1874 г. №№ 191—110).

Труды, изданные отдѣльными книгами:

1) 1858 г. „Объясненіе храма, его принадлежностей, утвари и праздниковъ церковныхъ; 2) „Описаніе Переславскаго Данилова монастыря“; 3) Корнилій, Переславскій чудотворецъ (1861 г.); 4) 1864 г. „Толковыя Евангелія воскресныя и праздничныя; въ 1897 г. вышли допол. 8-мъ изд.; 5) 1868 г. „Православная Вѣра“ въ 3-хъ част.; въ 1891 г. переведена на Японскій языкъ Саввою Хоріе подъ заглавіемъ: „Сейкео Дукухонъ“; 6) 1872 г. Церковный Уставъ съ краткимъ изъясненіемъ Богослуженія Православной Церкви,—руководство въ дух. училищахъ, въ 1899 г. вышло 12-е изданіе; 7) 1873 г. Книга для первоначальнаго чтенія по Закону Божию; 8) 1874 г. „Начатки ученія Православной Вѣры“ въ бесѣдахъ съ картинами; 9) 1874 г. Послѣдованіе ко св. причащенію и по причащеніи въ русск. переводѣ съ греческаго; 10) 1875 г. Курсъ Закона Божія, послѣ 10 изданій, сталъ издаваться послѣ 1889 г. подъ заглавіемъ „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“; 11) 1877 г. Краткая церковная исторія съ ученіемъ о Богослуженіи Прав. Церкви для городскихъ училищъ, 1900 г. вышло 7-е издан.; 12) 1878 г. „Акаѣистъ Преподобному Данилу, Переславскому Чудотворцу“; 13) 1879 г. „Описаніе Переславскаго Никитскаго монастыря; 14) 1881 г. „Толковыя чтенія изъ Апостола воскресныя и праздничныя“, въ 1898 г. вышли

новымъ дополненнымъ изд.; 15) 1882 г. „Заупокойныя чтенія изъ Апостола и Евангелія; 16) „Описаніе Переславскаго Теодоровскаго монастыря“ 1886 г.; 17) 1887 г. „Чтенія изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта“ съ подстрочными примѣчаніями и объясненіями славянскихъ словъ и выраженій по программѣ ц.-приходскихъ школъ кн. I и II, 1890 г.; 18) „Уроки по Закону Божию“ для приготовительныхъ классовъ духовн. училищъ и для домашняго подготовленія къ 1 классу дух. училищъ и гимназій; 19) 1892—93 г. „Церковно-славянскій словарь“ для толковаго чтенія часослова, псалтири, октоиха и св. Евангелія, одобренъ къ употребленію въ дух. училищахъ и ц.-приходскихъ школахъ; 20) 1893 г. „Православное исповѣданіе Православной Вѣры въ четихъ-минеяхъ св. Димитрія Ростовскаго“; 21) „Житія святыхъ Переславскихъ чудотворцевъ: Никиты Столпника, Данила игумена, Благовѣрнаго князя Андрея и Корнилія Молчальника, изд. 1890 г.; 22) „Житіе (подробное) Преподобнаго Отца нашего Данила, Переславскаго Чудотворца“ изданіе 1894 года.

## Закладка придѣльнаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая въ селѣ Воспушкѣ, покровскаго уѣзда.

16 іюля 1900 г. происходила закладка придѣла во имя Святителя и Чудотворца Николая при храмѣ въ селѣ Воспушкѣ, покровскаго уѣзда.

Воспушкинская мѣстность, съ окружавшими ее деревнями, принадлежала раньше приходу села Короваева, находясь въ 10 верстахъ отъ него, и терпѣла большія нужды, не имѣя вблизи ни храма, ни священника для исполненія необходимыхъ церковныхъ требъ. Въ виду всего этого помѣщица села Короваева П. В. Кузьмина подала просьбу о дозволеніи ей выстроить деревянный храмъ. По полученіи этого дозволенія, она въ 1759 году, дѣйствительно, выстроила храмъ, но этому храму суждено было простоять только до 1771 года, потому что онъ 15 мая сего года сгорѣлъ. Въ слѣдующемъ году, по



просьбѣ помѣщика Сабурова, выдана была ему установленная закономъ грамота на сооруженіе новаго, каменнаго храма, изъ собственныхъ денежныхъ средствъ. Къ концу 1774 г. храмъ былъ готовъ, а въ 1775 году, января 10 дня, онъ былъ освященъ, вмѣстѣ съ придѣломъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Въ 1841 году, по благословенію Высокопреосвященнаго Паренія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на церковныя и добровольныя пожертвованія, выстроены былъ новый придѣлъ, во имя Св. Іоанна Многострадальнаго, и 11 декабря того же года былъ освященъ.

Основаніе этого придѣла, какъ передаютъ сторожилы, было положено однимъ изъ крестьянъ, деревни Кобыковъ, который съ своей семьей приготовилъ довольно кирпича и своими руками и руками своей семьи выложилъ стѣны храма и тѣмъ далъ серьезное побужденіе къ продолженію начатаго дѣла. Кромѣ сего, число прихожанъ изъ года въ годъ увеличивалось, а въ послѣднее время оно возрасло болѣе, чѣмъ въ два раза. Небольшой храмъ не могъ вмѣщать всѣхъ, желавшихъ помолиться, особенно это чувствовалось во дни Великихъ праздниковъ. Но вотъ въ лицѣ владѣльца здѣшняго имѣнія, именно Н. А. Балина явился добрый человекъ, который понялъ необходимость расширенія храма и, задумавъ исполнить желаемое, съ дозволенія Высшаго духовнаго начальства, приступилъ къ дѣлу. Своей цѣли онъ положилъ достигнуть черезъ прибавленіе боковаго придѣла во имя Святителя и Чудотворца Николая, потому что черезъ эту пристройку храмъ увеличивался на 600 человекъ и тѣмъ самымъ давалъ возможность всѣмъ вѣрующимъ посѣщать храмъ Божій и возносить въ немъ свои молитвы ко Господу.

Торжество, по случаю закладки придѣла, началось наканунѣ Всенощнымъ бдѣніемъ, а на другой день, 16 іюля, мѣстнымъ духовенствомъ и Благочиннымъ села Короваева, при пѣніи хора Н. А. Балина, была совершена Божественная литургія, а послѣ литургіи, къ мѣсту закладки придѣла двинулся крестный



ходь. Впереди былъ животворящій крестъ, за нимъ фонарь, 8 хоругвей, запрестольныя иконы, а также иконы Спасителя, Божіей Матери, Николая Чудотворца и Іоанна Многострадальнаго, наконецъ, руками дѣтей несенъ былъ особенно чтимый образъ Іерусалимской Божіей Матери. За иконами слѣдовали дѣти пріюта попарно и рядъ пѣвчихъ; за пѣвчими шло духовенство, съ о. Благодичнымъ во главѣ. Все шествіе сопровождали многочисленныя толпы народа. Весь путь былъ усыпанъ зеленью и цвѣтами, а мѣсто закладки было красиво убрано деревьями, вѣнками, гирляндами и задрапировано матеріей. Передъ началомъ молебнаго пѣнія мѣстнымъ священникомъ о. Руфичкимъ было сказано соотвѣтствующее случаю поученіе.

Послѣ молебнаго пѣнія, совершена была закладка храма въ установленномъ для сихъ случаевъ порядкѣ и провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Сергію и строителю храма. Церковное торжество закончилось рѣчью о. Благодичнаго, въ которой онъ просто и назидательно выяснилъ великое значеніе храма Божія въ связи съ тѣмъ благоговѣйнымъ чувствомъ, которое мы должны питать ко Господу Богу во всѣ дни своей земной жизни, и поблагодарилъ устроителя и руководителя совершившагося торжества.

Послѣ сего, при благовѣстѣ церковныхъ колоколовъ, крестный ходъ тѣмъ же порядкомъ возвратился въ церковь. По окончаніи всей церемоніи, былъ предложенъ участникамъ ея скромный обѣдъ.

### Памяти протоіерея Николая Ивановича Флоринскаго.

12 іюля 1900 г. скончался въ г. Кіевѣ протоіерей Срѣтенской церкви о. Николай Ивановичъ Флоринскій. — Почившій по рожденію своему, по образованію и по первымъ годамъ духовно-учебной службы принадлежалъ къ Владимірской епархіи. Есть, навѣрное, не мало еще въ живыхъ его учениковъ,

которые помнят своего профессора, а посему считаемъ не лишнимъ напомнить о почившемъ труженикѣ на нивѣ Господней и въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ<sup>1)</sup>.

О. протоіерей Николай Ивановичъ Флоринскій — сынъ священника Богородицкой семинарской церкви въ г. Владимірѣ; родился въ 1826 году. Отецъ его свящ. Иванъ Алексѣевичъ Флоринскій былъ очень образованный человекъ и состоялъ учителемъ французскаго языка, бібліотекаремъ и экономомъ семинаріи. Мать его Елизавета Ивановна была двоюродной внучкой и крестницей графа М. М. Сперанскаго; она отличалась глубокой религіозностью.

Первоначальное образованіе Николай Ивановичъ получилъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ; съ 1840 по 1845 г. обучался во Владимірской семинаріи, а затѣмъ въ Кіевской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1849 г. восьмымъ магистромъ. Товарищами по академіи Николая Ивановича были почившіе — высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій Іоанникій, преосвященный Θεодосій, профессора Кіевской дух. академіи К. И. Щеголевъ, Гуляевъ и др. Николай Ив—чъ до конца жизни своей съ особою любовью вспоминалъ о воспитавшей его академіи, о своихъ начальникахъ, профессорахъ и товарищахъ.

По окончаніи курса въ академіи, первый годъ службы Николай Ив—чъ провелъ въ Вяткѣ въ должности профессора—помощника ректора семинаріи по классу богословскихъ наукъ.—Слѣдующіе 16 лѣтъ онъ провелъ въ родномъ городѣ Владимірѣ въ должности профессора семинаріи и преподавалъ догматическое и нравственное богословіе, ученіе о вѣроисповѣданіяхъ, исторію русскаго раскола и науку церковнаго краснорѣчія. Въ то же время состоялъ священникомъ (съ 1858 г.) во Влад. Успенскомъ Княгининомъ монастырѣ и законоучите-

1) Извлечено изъ статей: «50-лѣтній юбилей прот. Н. И. Флоринскаго» (Душеполезное Чтеніе 1900 іюнь г., 248—254 стр.) и «Некрологъ—прот. Н. И. Флоринскаго (Кіев. Епарх. Вѣд., 1900 г., № 24),



лемъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Слѣдующіе годы службы о. Николая принадлежать Кіевской епархіи, гдѣ первоначально онъ былъ настоятелемъ церкви и законоучителемъ въ 1-й Кіев. гимназіи. По выслугѣ лѣтъ, уволившись отъ службы въ гимназіи, онъ былъ 2 года настоятелемъ Кіево-Успенскаго собора, затѣмъ 10 лѣтъ въ должности священника Кіево-Софійскаго собора и, наконецъ, послѣднія 12 лѣтъ вторымъ священникомъ Кіево-Срѣтенской церкви. Кромѣ этого, о. Николай преподавалъ безвозмездно Законъ Божій въ руководѣльной женской школѣ Гогоцкой и въ школѣ при домѣ Сулимовскомъ, а также былъ законоучителемъ (2 года) въ Кіев. министер. женской гимназіи, въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ и въ домѣ трудолюбія.

О. Николай Флоринскій—авторъ многихъ научно-богословскихъ, историческихъ и проповѣдническихъ трудовъ. Къ числу первыхъ его работъ принадлежитъ трудъ озаглавленный: «Согласно ли съ Евангеліемъ дѣйствовалъ и училъ Лютеръ», составленный по порученіи ректора Владимірской семинаріи, впослѣдствіи митрополита Московск. Леонтія, заслужившій самое лестное одобреніе епископовъ Теофана, Іустина и архіепископа Антонія (какъ видно изъ писемъ ихъ къ о. Николаю, отпечатанныхъ въ началѣ названной книги) и выдержавшій 5 изданій. Далѣе слѣдуютъ: «О Божественной Личности Господа Іисуса Христа», «Несомнѣнность истины славнаго Воскресенія изъ мертвыхъ Господа нашего І. Х». (*Владим. Епарх. Вѣдом.*), «Чаянія вѣчной жизни—доказательства безсмертія души человѣка и будущаго воскресенія нашего тѣла» (тамъ же), «Жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста» (тамъ же), «Описаніе Успенскаго женскаго Княгинина монастыря въ г. Владимірѣ», «О препод. Несторѣ Лѣтописцѣ и о его лѣтописи» (*Губер. Влад. Вѣдом.*), «Черты изъ жизни графа М. М. Сперанскаго» (тамъ же), «Исторія богослужебныхъ пѣснопѣній православной католической церкви Восточной (послѣднее сочиненіе одобрено Учебн. Комит. при

Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ дух. семин. и дух. училищахъ и выдержало три изданія); «Біографія епископа Аполлинарія, викарія Кіевской митрополіи» (*Влад. Епарх. Вѣд.*), «Воспоминанія о митрополитѣ Кіевскомъ Филаретѣ (Амфитеатровѣ), о проф. Кіев. дух. академіи: отцѣ Михаилѣ Монастыревѣ, о архим. Даніилѣ (Мусатовѣ) и объ архим. Теофілѣ (Авсеневи)» — тамъ же; «Біографія епископа Александра (Голтовскаго-Павловича)»; «Воспоминанія о митрополитѣ Кіев. Платонѣ (Городецкомъ), архіеп. Костромскомъ Платонѣ (Фивейскомъ), архіеп. Пермскомъ Неофитѣ, архіеп. Ярославскомъ Евгениі, митрополитѣ Филаретѣ (Дроздовѣ), архіеп. Херсон. Иннокентіи»; «Описаніе жизни епископа Теофана (Говорова) во Владим. губ.» съ приложеніемъ его писемъ къ о. Николаю (*Воскресное Чтеніе*). — «Біографія проф. С. С. Гогоцкаго (*Вѣра и Разумъ*). — «Изслѣдованіе о свящ. книгѣ Іова». — «Біографія преосв. Димитрія (Муретова), архіеп. Херсонскаго». — «Біографія проф. Кіев. дух. академіи прот. І. М. Скворцова». — «Воспоминанія священника о 10-лѣтнемъ служеніи въ Княгининомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ», — «Поѣздка въ Богословскій Рязанскій монастырь», — «Поѣздка въ Почаевскую Лавру». Въ теченіи 30 лѣтъ Ник. Ив. былъ сотрудникомъ журн. «Душеполезное Чтеніе».

Съ пламенной любовью о. Николай всегда относился къ дѣлу пастырскаго назиданія. Какъ результатъ этой любви мы имѣемъ 3 сборника его поученій съ инициалами П. Н. Ф.: «Собраніе словъ и бесѣдъ, произнесенныхъ въ нѣкоторые праздники и дни святыхъ и при погребеніи разныхъ лицъ, а также при поминовеніяхъ», — «Слова и поученія на св. великую чтыредесятницу и страстную седмицу». Кіевъ 1897 г. и «Слова на праздники въ честь святыхъ мучениковъ Христовыхъ». Кіевъ 1899 г. Простота въ изложеніи мысли, глубокая убѣжденность проповѣдника и сердечное желаніе его вложить въ сердца слушателей любовь ко Христу Спасителю составляютъ неотъемлемую принадлежность всѣхъ поученій и бесѣдъ отца



Николая. Близко интересуясь родной русской литературой, онъ нерѣдко избиралъ темой для своихъ поученій воспоминанія о выдающихся представителяхъ ея, которые въ своей жизни и своихъ литературныхъ трудахъ осуществляли христіанскіе идеалы. Такъ, въ первомъ изъ вышеуказанныхъ сборниковъ мы находимъ слово въ день исполнившагося столѣтія со дня смерти Ломоносова и другое въ столѣтній юбилей со дня рожденія Карамзина (1866). Въ благодарность за такую память о Н. М. Карамзинѣ о. Николай получилъ отъ сына его, изъ семейной библіотеки Карамзиныхъ, самый выдающійся трудъ знаменитаго русскаго историка: «Исторію государства російскаго.

Кромѣ сего, почившій о. Николай велъ обширную переписку со многими іерархами, духовными и свѣтскими лицами. Въ семейномъ его архивѣ хранится множество писемъ (въ двухъ томахъ переплетенныхъ) къ о. Николаю, между прочимъ слѣдующихъ лицъ: 1) митрополита Кіевскаго Арсенія, 2) архіеп. Херсонскаго (позже митроп. Московскаго) Леонтія, 3) архіеп. Тверскаго Саввы, 4) архіеп. Костромскаго Платона (нѣсколько писемъ), 5) архіеп. Владимірскаго Антонія (нѣсколько писемъ), 6) еписк. Владимірскаго Іустина (нѣсколько писемъ), 7) еписк. Тамбовскаго Теофана (напечатаны въ «Воскресномъ Чтеніи»), 8) епископа Новомиргородскаго Мемнона, 9) еписк. Аккерманскаго Аркадія, 10) еписк. Саратовскаго Іоанна, 11) протоіереевъ — С. Кашменскаго, Еве. Остромысленскаго, М. Хераскова, Д. Касицина, І. Благонравова, А. Мальцева (въ Берлинѣ) и др. Въ этихъ письмахъ, кромѣ общихъ благожеланій по случаю праздничныхъ дней, содержится немало цѣнныхъ свѣдѣній о состояніи церкви, о положеніи современнаго общества, духовной литературы и т. под.

Не менѣе извѣстенъ о. Николай своею образцовою пастырскою дѣятельностію. Онъ поистинѣ былъ пастыремъ «добрымъ», полагавшимъ душу свою за овцы своя. Къ исполненію церковныхъ службъ и частныхъ требъ онъ относился съ за-

мѣчательною внимательностію и высокою настроенностію. Его служеніе, особенно Божественной литургіи, трогало всѣхъ, даже равнодушныхъ къ религіи, такъ какъ въ этомъ служеніи проявлялся пастырь, обнаруживавшій крѣпкую вѣру и глубокую любовь къ Господу Иисусу Христу, Совершителю нашего спасенія.

При глубокой религиозной настроенности, о. Николай выдавался, какъ образцовый духовникъ, оказывавшій на духовныхъ чадъ своихъ необыкновенное вліяніе. Образцовое чтеніе имъ молитвъ предъ исповѣдію убѣдительно располагало исповѣдниковъ къ чистосердечному исповѣданію своихъ грѣховъ. Самую исповѣдь онъ совершалъ неспѣшно и съ особеннымъ вниманіемъ: съ плачущими онъ плакалъ, съ сомнѣвающимися сокрушался о ихъ маловѣрїи, располагая къ истинному покаянію, упорствующихъ онъ вразумлялъ и строго обличалъ. Вотъ почему на исповѣдь къ о. Николаю съ большою охотою шли какъ лица простыя, такъ и образованныя: студенты, доктора, чиновники и т. п. Сами священники съ любовію избирали о. Николая своимъ духовникомъ, съ которымъ они отъ души бесѣдовали о своихъ недугахъ и прегрѣшеніяхъ.

О. Николаю Господь судилъ дожить до 50-лѣтія своей службы, исполнившагося въ 1899 г. 22 ноября 1899 года въ Кіево-Срѣтенскую церковь собрались почитатели о. Николая, духовныя и свѣтскія лица. По окончаніи благодарственного Господу Богу молебствія, о. Благочинный старо-кіевскихъ церквей протоіерей П. А. Троцкій подробно описалъ дѣятельность о. Николая со дня окончанія академическаго курса и привѣтствовалъ его съ исполненнымъ 50-лѣтнимъ юбилеемъ его служенія. Затѣмъ приватъ-доцентъ Кіев. унив. докторъ медицины П. В. Никольскій сказалъ слѣдующее привѣтствіе:

«Ваше Высокоблагословеніе! Въ знаменательный день исполнившагося 50-лѣтія вашего служенія церкви я беру на себя смѣлость высказать свое уваженіе предъ вашимъ высокимъ религиознымъ чувствомъ, которое невольно сообщается



всѣмъ, входящимъ съ вами въ общеніе по тѣмъ или другимъ жизненнымъ поводамъ. Я никогда не забуду дня, когда впервые я имѣлъ счастье познакомиться съ вами. 15 лѣтъ назадъ, молодой врачъ, только что окончившій курсъ университета, вращающійся среди религіозно-равнодушнаго и нерѣдко безбожнаго общества, но съ дѣтства воспитанный въ строгихъ правилахъ Православной церкви, я тщетно искалъ, среди большого и еще мало знакомаго мнѣ города, другого общества, другихъ людей, которые поддержали бы во мнѣ тускло мерцавшій огонекъ вѣры, часто задуваемый вѣтромъ окружающей среды. И вотъ въ одинъ изъ великихъ дней Страстной седмицы въ Софійскомъ соборѣ я впервые услышалъ ваше служеніе и ваше поученіе, простое, но проникнутое такимъ искреннимъ чувствомъ, такой вѣрой въ Бога, такимъ глубоко-сознательнымъ преклоненіемъ предъ страдавшимъ Христомъ Спасителемъ, что я тотчасъ понялъ, что нашелъ человѣка, въ которомъ я такъ нуждался. Познакомиться съ вами, по окончаніи богослуженія, для меня было очень легко, такъ какъ оказалось, ваше сердце всегда идетъ навстрѣчу всѣмъ, кто только обращается къ вамъ. Съ того времени въ теченіе 15 лѣтъ я неоднократно пользовался полнотою вашей вѣры, какъ при исполненіи своихъ обязанностей православнаго христіанина, такъ и среди самыхъ разнообразныхъ житейскихъ отношеній. Въ наше холодное, бездушное время можно найти много ученыхъ людей, но гораздо труднѣе найти человѣка, въ которомъ научное образованіе соединяется съ глубокой вѣрой въ Бога, съ столь сильной любовью къ людямъ и съ постоянной отзывчивостью на запросы ихъ внутренней жизни. Примите, высокопочитаемый отецъ Протоіерей, сердечную благодарность за то высокое настроеніе души, которое всѣ выносятъ изъ бесѣдъ съ вами. Да продлитъ Господь вашу жизнь и вашу любвеобильную пастырскую дѣятельность еще на многіе годы!»

Послѣ привѣтствій юбиляру были поднесены иконы: каедральнымъ протоіереемъ А. І. Браиловскимъ, въ благосло-

веніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннікія, икона Христа Спасителя, и отъ соборянь Софійскихъ—икона Божіей Матери—Восточная. Протоіереемъ П. А. Троцкимъ вручены юбиляру: отъ Кіевскаго духовенства—икона Божіей Матери—Владимірская, и отъ прихожанъ Срѣтенскаго храма—икона св. Николая Чудотворца. Однимъ изъ духовный дѣтей о. Николая, Б. А. Броннеромъ, передъ литургіей поднесена юбиляру икона св. Іоанна Златоуста.

На всѣ привѣтствія о. Николай отвѣчалъ глубокою благодарностію и покорнѣйшею просьбою возносить о немъ молитвы ко Господу по его кончинѣ, которая, по его предчувствію, скоро наступитъ.

И предчувствіе не обмануло о. Николая. Вскорѣ послѣ юбилея онъ началъ болѣть и видимо слабѣть, приготавливаясь самымъ достойнымъ образомъ къ своей кончинѣ, послѣдовавшей 12 іюля въ 9½ часовъ вечера (отъ рака въ горлѣ). Погребеніе почившаго совершено 14 іюля Каѳедральнымъ протоіереемъ А. И. Браиловскимъ, въ сослуженіи многихъ протоіереевъ и іереевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ V. 1901.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

### ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

(Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ).

Журналь выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Отдѣльные № продаются по 30 коп.—Лица, желающія получить «Вѣстникъ Благотворительности» за 1897, 1898 и 1899 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей.



## Программа журнала:

I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III. Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественного призванія, очерки русскихъ и иностранныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

Вышла Январская книжка педагогическаго журнала

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Содержаніе: С.-Петербургъ, 1 января 1901 года. В. Ш. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. I—II. И. Самойловича. Начальныя школы во Франціи. I. Краткій историческій очеркъ. П. Луппова. Полезное для школъ учрежденіе. II. П. Книжное и журнальное обозрѣніе: Школьное хозяйство. Н. В. Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Забѣтки о школьныхъ дѣлахъ. Я. Извѣстія, сообщенія и забѣтки. Изъ учебной практики. Грифель, карандашъ и перо при обученіи письму. Учит. Ал. Люб—ова. Наглядное пособие при изученіи нумераціи. Учит. Н. Реморова. Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области мировѣдѣнія. VII. Воздухъ. Якова Ковальскаго. Листы для школьнаго чтенія: 1) О святомъ Евангеліи (Стр. 1—4).—Прот. I. Наумовича. 2) Наша земля, и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8). Съ 3 рисунками.—Д. Т. 3) Разселеніе, бытъ и нравы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8).—Д. Т. 4) Китай и китайцы. (Стр. 1—8). Съ 7 рисунками.—Я. Р.

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ за годъ, для всѣхъ подписчиковъ.

Экземпляры журнала за прежніе годы (1896—1900) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская 13).

Открыта подписка на 1901 годъ на первую въ Россіи общедоступную газету съ рисунками и картинами

## РУССКОЕ ЧТЕНІЕ.

Выходитъ два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ.

Настоящая газета является первымъ опытомъ дать всякому грамотному человѣку постоянное и интересное чтеніе и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ

событіяхъ, совершающихся какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ ней простымъ, понятнымъ и правильнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, а также о всѣхъ выдающихся правительственныхъ распоряженіяхъ. При этомъ будетъ обращено особое вниманіе на тѣ событія и правительственныя распоряженія, которыя близко касаются быта сельскаго, фабрично-заводскаго и мѣшанскаго населенія, равно какъ сельскаго духовенства; этимъ вопросамъ будетъ удѣляться наибольшее мѣсто въ газетѣ. Такое же вниманіе будетъ удѣлено и всему, что касается быта нашего войска, столь близкаго всему населенію Россіи. Въ отдѣлѣ: «По хозяйству» читатели найдутъ полезныя свѣдѣнія, касающіяся сельскаго хозяйства и домашняго обихода. Отдѣлѣ: «Поученія, бесѣды, повѣсти, рассказы и проч.» имѣетъ цѣлю дать по возможности живое и интересное чтеніе. Въ этихъ статьяхъ читатель найдетъ отвѣты на тѣ вопросы, которые близко интересуютъ каждаго христіанина и гражданина государства, а также описанія минувшихъ событій, явленій природы, странъ, народовъ и т. п. Въ большинствѣ случаевъ эти статьи будутъ приравнены въ текущимъ событіямъ и такимъ образомъ послужатъ къ разъясненію ихъ для читателя.

#### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

|                                             |           |
|---------------------------------------------|-----------|
| За годъ съ доставкой и пересылкой . . . . . | 2 р. 50 к |
| За полгода . . . . .                        | 1 » 50 »  |
| За 3 мѣсяца . . . . .                       | — » 75 »  |
| Цѣна отдѣльнаго номера . . . . .            | — » 3 »   |

Требованія и деньги адресовать въ С.-Петербургъ, въ контору редакціи: Надеждинская, 19.

Издатели. С. Н. Колачевскій. Д. Н. Дубенскій. Редакторъ: Д. Н. Дубенскій.

Открыта подписка на 1901 годъ (годъ шестнадцатый)  
на иллюстрированный журналъ

# МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ редакцію журнала МАЛЮТКА.



При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопеечныя марки.

Открыта подписка на 1901 годъ на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

# НОВОСТИ

и на художественный журналъ

## ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ.

Изданіе акціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“.

Подписка на «НОВОСТИ» въ 1901 году

на 1-е (большое) изданіе

Безъ доставки: на годъ 14 р. 50 к., 11 м. 13 р., 10 м. 12 р., 9 м. 10 р. 50 к., 8 м. 9 р. 80 к., 7 м. 9 р., 6 м. 8 р., 5 м. 9 р. 80 к., 4 м. 5 р. 50 к. 3 м. 4 р., 2 м. 2 р. 80 к., 1 м. 1 р. 50 к.

Съ доставкой по городской почтѣ: на годъ 16 р. 11 м. 15 р. 10 м. 13 р. 50 к., 9 м. 12 р. 8 м. 11 р. 7 м. 10 р. 6 м. 9 р. 5 м. 7 р. 50 к., 4 м. 5 р. 80 к., 3 м. 4 р. 50 к., 2 м. 3 р. 30 к., 1 м. 1 р. 80 к.

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 17 р. 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р. 10 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р. 5 м. 8 р. 50 к., 4 м. 7 р. 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р. 1 м. 2 р.

на 2-е (малое) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ: на годъ 9 р. 11 м. 8 р., 50 к., 10 м. 8 р. 9 м. 7 р., 50 к., 8 м. 7 р. 7 м. 6 р. 50 к., 6 м. 6 р. 5 м. 5 р. 4 м. 4 р. 3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 1 м. 1 р.

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 10 р. 11 м. 9 р. 50 к., 10 м. 9 р. 9 м. 8 р. 50 к., 8 м. 8 р., 7 м. 7 р., 6 м. 6 р. 5 м. 5 р. 4 м. 4 р. 3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 1 м. 1 р.

Подписывающіеся на «Новости» вмѣстѣ съ «Петербуржской Жизнью» доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на «Новости» (каждаго срока) только одинъ рубль.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты «Новости», Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

Подписка на «Новости» вмѣстѣ съ «Петербургской Жизнью» представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку *одного рубля* къ подписной цѣнѣ газеты приобрѣтаетъ два раза въ недѣлю иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ «ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ» (выходитъ два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р. на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

При конторѣ газеты «НОВОСТИ» существуетъ Книжный Магазинъ, услугами котораго подписчики «НОВОСТЕЙ» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Ответственный редакторъ-издатель О. К. ПОТОВИЧЪ.

---

При семь номерѣ разсылается объявленіе отъ редакціи „Русское Чтеніе“.

---



### СОДЕРЖАНІЕ.

Значеніе Высокопреосв. Иннокентія.—Изъ исповѣди раскаявшагося толстовца интеллигента (продолженіе).—Пятидесятилѣтній юбилей смотрителя Переславскаго духовнаго училища протоіерея А. І. Свирѣлина (окончаніе).—Закладка храма въ селѣ Воспушкѣ, покровскаго уѣзда.—Памяти протоіерея Николая Ивановича Флоринскаго.—Объявленія.

Редакторъ **М. Плаксинъ.**

Печатать позвол. Пензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Евгеній.**

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Января 31-го дня 1901 года.