

Фонд  
В. П. Бирюкова

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.

Пріемъ подписки и объявлен. въ Редакціи: Главный просп., д. № 9-й.

Годъ изданія тридцатый.

№ 10-й.

1916 г.

6 Марта.

СОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

### 1. Перемѣны по службѣ.

Назначены: регентъ церкви с. Шмаковского, Ирбитск. уѣзда, *Николай Мостовъ* вр. и. д. псаломщика Александроневской церкви Н.-Тагила, Верхотурскаго уѣзда, 22 Февраля с. г.;

крест. *Александръ Пагаевъ* вр. и. д. псаломщика при Н.-Тагильской единовѣрческой церкви, подъ отвѣтственностью благочиннаго и настоятеля, 22 Февраля с. г.

Переведень, для пользы службы, священникъ церкви с. Сугоякского, Шадринскаго уѣзда, *Александръ Игнатьевъ* къ церкви с. Сладчанскаго, того-же уѣзда, 22 Февраля с. г.

Уволенъ на службу въ Томскую епархію священникъ Н.-Тагильской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви, Верхотурскаго уѣзда, *Василій Копинъ* съ 1 Января с. г.

Принять на военную службу псаломщикъ церкви села Песчанскаго, Шадринскаго уѣзда, *Михаилъ Бълюсовъ* 17 Января с. г..

Умеръ заштатный псаломщикъ церкви с. Мясниковскаго, Камышловскаго уѣзда, *Алексей Шкулевъ* 20 Января с. г..

## II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: въ православныхъ приходахъ: 1) въ с. *Щелкунскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вакансія съ 5 Сентября 1914 года; 2) въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Петропавловская церковь съ 1 Юня 1913 г.; 3) въ селѣ *Мостовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 8 Октября 1914 года; 4) въ с. *Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 10 Января 1915 г.; 5) въ с. *Отрадномскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 17 Марта 1915 года; 6) въ селѣ *Карабольскомъ, Екатеринбург. уѣзда*, съ 16 Сентября 1915 г.; 7) при *Вознесенской церкви Полевскаго завода, Екатер. уѣзда*, 1 вакансія съ 1 Октяб. 1915 г.; 8) при церкви *Николаевскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія, Верхот. уѣзда*, съ 12 Октября 1915 г.; 9) въ с. *Усть-Уткинская Пристань, Верхотурскаго у.*, съ 30 Октября 1915 г.; 10) въ с. *Никольскомъ, Екатеринбург. уѣзда*, съ 26 Октября 1915 года; 11) въ селѣ *Катарацкомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Ноября 1915 года; 12) въ селѣ *Елизаветинскомъ, Верхотурск. уѣзда*, съ 24 Ноября 1915 г.; 13) въ с. *Москвинскомъ, Камышл. уѣзда*, съ 11 Января с. г.; 14) въ *Турьинскихъ Рудникахъ, Верхот. у.*, втор. вак. съ 19-го Января с. г.; 15) при *Невьянскомъ соборѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 19 Января с. г.; 16) въ с. *Шайтанскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 29 Января с. г.; 17) при *гр. Шадринской Покровской церкви* съ 10 Февраля с. г.; 18) въ с. *Сугоякскомъ, Шадринск. у.*, съ 22 Февраля с. г..

Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) въ *Лайскомъ зав., Верхот. уѣзда*, съ 5 Декабря 1915 г.; 2) при *Н. Тагильской Св.-Троицкой церкви, Верхот. у.*, съ 1 Января с. г..

**Діаконскія:** въ православныхъ приходахъ: 1) въ *Петрокаменскомъ заводъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 27 Февраля 1914 г.; 2) въ *Нижне-Тагильскомъ заводъ, Верхотурскаго у.*, *Александро-Невская церковь* съ 26 Марта 1914 г.; 3) въ *сельъ Вознесенскомъ, Шадринск. уѣзда*, съ 18 Юля 1915 г.; 4) въ *с. Черемисскомъ, Екатеринбург. уѣзда*, съ 16 Октября 1915 г.; 5) въ *Верхне-Уфалейскомъ зав., Екатер. уѣзда*, съ 15 Октября 1915 г.; 6) въ *с. Кочневскомъ, Камышл. уѣзда*, съ 30 Октября 1915 г.; 7) *при Н.-Тагильскомъ соборъ, Верхот. уѣзда*, съ 12-го Ноября 1915 г.; 8) въ *с. Коптѣловскомъ, Верхот. уѣзда*, съ 11 Ноября 1915 г.; 9) *при градо-Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборъ* съ 17 Ноября 1915 г.; 10) въ *В.-Туринскомъ зав., Верхот. уѣз.*, съ 30 Ноября 1915 г.; 11) въ *с. Николае-Павловскомъ, Верхот. у.*, съ 1 Января с. г.

**Въ единовѣрческихъ приходахъ:** 1) въ *Невьянскомъ заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви съ 10 Августа 1900 г.; 2) въ *с. Сосновскомъ, Шадрин. уѣзда*, съ 28-го Октября 1915 г.

**Псаломщицскія:** въ православныхъ приходахъ: 1) въ *Быньговскомъ зав., Екатеринбургскаго у.*, съ 22 Марта 1914 г.; 2) въ *с. Щелкунскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вак. съ 15 Мая 1914 г.; 3) въ *с. Катарцакомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 13 Юня 1914 г.; 4) въ *с. Мостовскомъ, Екатеринбургскаго у.*, съ 17 Юня 1914 г.; 5) въ *с. Горбуновскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3-го Сентября 1914 года; 6) въ *Верхне-Уфалейскомъ заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Троицкая церковь съ 16 Дек. 1914 г.; 7) въ *Ревдинскомъ зав., Екатеринбургскаго у.*, 2 вакансія съ 9 Февраля 1915 г.; 8) *при градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви* съ 1 Апр. 1915 г.; 9) въ *Черноисточинскомъ зав., того же уѣзда*, съ 4 Апрѣля 1915 г.; 10) въ *с. Шабуровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 30 Января 1915 г.; 11) въ *с. Иванцевскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 14 Апрѣля 1915 г.; 12) въ *с. Шайтанскомъ, Ека-*

теринб. уѣзда, съ 28 Апрѣля 1915 г.; 13) въ селѣ Киргинскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 24 Августа 1915 год.; 14) въ селѣ Чердынцевскомъ, Екатеринбургскаго у., съ 29 Августа 1915 г.; 15) въ с. Шанауринскомъ, Ирбитскаго у., съ 22 Мая 1915 г.; 16) въ с. Неонилинскомъ, Шадрин. уѣзда, съ 23 Сентября 1915 г.; 17) въ с. Губернскомъ, Екатер. уѣзда, съ 14 Августа 1915 г.; 18) въ селѣ Черемисскомъ, Екат. уѣзда, 2 вакансія съ 19 Августа 1915 года; 19) въ Кыштымскомъ зав., Екатеринбургскаго уѣзда, Духосошествіевская церковь, 2 вакансія съ 15 Октября 1915 г.; 20) въ с. Мезенскомъ, Екат. уѣзда, съ 10 Октября сего г.; 21) въ с. Теренкульскомъ, Шадрин. уѣзда, съ 11 Октября 1915 г.; 22) въ с. Верхъ-Ницинскомъ, Ирбит. уѣзда, съ 30 Октября 1915 г.; 23) въ Березовскомъ заводѣ, Екатер. уѣзда, съ 29 Октября 1915 г.; 24) въ с. Ирюмскомъ, Шадрин. уѣз., съ 1 Юня 1915 г.; 25) въ с. Больше-Касаргульскомъ, Шадринск. уѣзда, съ 13 Ноября 1915 г.; 26) при Шадринскомъ соборѣ съ 6 Ноября 1915 г.; 27) въ с. Шадринскомъ, Ирбит. уѣзда, съ 12 Ноября 1915 г.; 28) въ с. Волковскомъ, Камышл. уѣзда (1 округа), съ 8 Декабря 1915 года; 29) въ с. Обуховскомъ, Камышлов. уѣзда, съ 8 Декабря 1915 г.; 30) при Вознесенской церкви Полевскаго зав., Екатеринбург. уѣзда, съ 5 Декабря 1915 г.; 31) въ с. Першинскомъ, Шадр. уѣзда, съ 15 Декабря 1915 г.; 32) въ с. Хромцовскомъ, Екатеринбургск. уѣзда, съ 16 Декабря 1915 г.; 33) въ с. Водолазовскомъ, Камышловскаго у., съ 18 Декабря 1915 г.; 34) въ с. Меркушинскомъ, Верхот. у., съ 21 Декабря 1915 г.; 35) въ с. Кузнецкомъ, Екатер. у., съ 20 Декабря 1915 г.; 36) въ с. Щелкунскомъ, Екат. у., съ 22 Декабря 1915 г.; 37) при градо-Камышловскомъ соборѣ съ 20 Декабря 1915 г.; 38) въ с. Грязнухинскомъ, Камышл. уѣзда, съ 16 Января с. г.; 39) въ с. Щербаковскомъ, Камышл. у., съ 15 Января с. г.; 40) въ с. Мишинскомъ, Верхот. у., съ 18 Января с. г.; 41) въ Турьинскихъ Рудникахъ,

Верхотурскаго уѣзда, съ 20 Января с. г.; 42) въ селѣ Кондинскомъ, Шадринск. уѣзда, съ 22 Декабря 1915 г.; 43) при Невьянскомъ соборѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 19 Января с. г.; 44) въ с. Меркушинскомъ, Верхот. у., съ 16 Ноября 1915 г.; 45) при Надеждинскомъ соборѣ, Верх. у., 3 вак., съ 3 Февраля с. г.; 46) въ с. Мурзинскомъ, Верх. у., съ 1 Января с. г.; 47) въ с. Жарниковскомъ, Шадр. у., съ 28 Января с. г.; 48) въ с. Ольховскомъ, Шадр. у., съ 6 Февраля с. г.; 49) въ с. Рудянскомъ, Камышл. у., съ 8 Февраля с. г.; 50) въ с. Ново-Пышминскомъ, Камышл. у., съ 11 Февраля с. г.; 51) въ с. Гаевскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 26 Октября 1915 г.; 52) въ селѣ Песчанскомъ, Шадр. уѣзда, съ 17 Января с. г..

Въ единоѣрческихъ приходахъ: 1) при градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вак. съ 7 Апрелья 1909 года; 2) въ с. Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 4 Мая 1909 г.; 3) въ Невьянскомъ зав., Екатеринбургскаго уѣзда, съ 21 Мая 1915 г.; 4) въ Нейво-Рудянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 7 Марта 1915 г.; 5) въ с. Горскинскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 29 Юня 1915 г.; 6) въ Н. Тагильскомъ заводѣ, Верхот. уѣзда, Свято-Троицкая церковь, 2 вакансія съ 3 Юля 1915 г.; 7) при Выйской Казанско-Богородицкой церкви съ 14 Юля 1915 г.; 8) въ Каслинскомъ зав., Екатеринбург. уѣзда, Успенская церковь съ 15 Октября 1915 г.; 9) въ Ревдинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго у., съ 17 Ноября 1915 г.; 10) въ Васильево-Шайтанскомъ зав., Екатеринбург. уѣзда, съ 8 Ноября 1915 года; 11) въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣз., съ 18 Ноября 1915 г.; 12) при Свято-Троицкой церкви Невьянскаго завода, Екатеринбург. уѣзда, съ 11 Января с. г.; 13) въ Висимо-Шайтанскомъ зав., Верхотурскаго уѣзда, съ 21 Января с. г.; 14) въ Лайскомъ зав., Верхот. уѣзда, съ 20 Января с. г..

## Объявленіе.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 20 Января 1916 года за № 622:

„Рекомендуется духовенству и прихожанамъ“.

Военное вѣдомство, съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія, съ 1 Января 1916 года издаетъ Листокъ для войскъ и народа подъ названіемъ „Военная Лѣтопись“, въ которомъ помѣщаются: 1) всѣ свѣдѣнія, какъ русскія, такъ и иностранныя, о военныхъ дѣйствіяхъ на всѣхъ театрахъ войны; 2) описаніе хода отдѣльныхъ военныхъ операцій по донесеніямъ корреспондентовъ; 3) объясненіе значенія различныхъ военныхъ операцій въ общемъ ходѣ войны; 4) описаніе выдающихся подвиговъ нижнихъ чиновъ, награжденныхъ георгиевскими крестами; 5) разъясненіе главной цѣли, преслѣдуемой въ этой войнѣ каждою изъ воюющихъ державъ; 6) рассказы о жизни нашихъ воиновъ на передовыхъ позиціяхъ, и 7) описаніе различныхъ событій внутри Россіи, имѣющихъ отношеніе къ войнѣ. Обзоры военныхъ дѣйствій снабжаются пояснительными чертежами и рисунками. Листокъ этотъ составляется, въ форматѣ большихъ газетъ, служащими въ Главномъ Штабѣ офицерами, подъ руководствомъ генераль-маіора *Заусцинскаго* и подъ наблюденіемъ Начальника Отдѣла Главнаго Штаба, генераль-лейтенанта *Бончъ-Осмоловскаго*, и будетъ выходить 3 раза въ недѣлю. Чтобы сдѣлать его доступнымъ и для малосостоятельныхъ людей, подписная цѣна на него назначена въ 2 р. 50 к за годовой экземпляръ.

Подписка принимается только на годъ (2 р. 50 к.) или на шесть мѣсяцевъ (1 р. 25 к.). Подписку слѣдуетъ адресовать въ Редакцію Военной Лѣтописи (Петроградъ, Книжный магазинъ Главнаго Штаба, Невскій, 4)

---

Ред. офиц. отдѣла Секретарь Дух. Конс. *М. Майерановъ*.

---

Къ № 10-му прилагается оглавленіе Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 годъ.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОСВѢЩЕННАМЪ ЖЫЙ.

---

### Переходное время, тревожныя мысли.

(Подъ впечатлѣніемъ рѣчей на пастырскомъ собраніи 29 февр.).

Въ Государственную Думу внесенъ новый законопроектъ о реформѣ прихода. Выработанный въ канцелярской тиши, въ совершенной дали отъ народа, безъ участія приходскаго духовенства и даже, какъ кажется, безъ участія самаго первоіерарха Русской Церкви—митрополита Питирима, законопроектъ этотъ, въ его послѣдней редакціи, для всѣхъ непосвященныхъ является своего рода загадкою: — Что онъ представляетъ? Что сулить прихожанамъ? Чѣмъ грозить духовенству?

Начавшаяся съ мѣсяць тому назадъ критика законопроекта нѣсколько пріоткрыла завѣсу таинственности, и широкія слои публики получили возможность кое что узнать по интересующему ихъ вопросу. Положимъ, газетная критика—неособенно благонадежный источникъ для освѣдомленія: она знакомитъ насъ съ личнымъ мнѣніемъ писателя, а вѣдь личное мнѣніе бываетъ и несправедливымъ. При томъ же надо имѣть ввиду и то, что еще нѣтъ такого закона, который бы всѣхъ одинаково удовлетворялъ и всѣмъ и всегда одинаково правился...

Спокойно разобравшись въ газетномъ шумѣ, мы можемъ констатировать только одно: газетнымъ критикамъ кажется, что внесенный законопроектъ умаляетъ права прихожанъ. И этого для нихъ болѣе чѣмъ достаточно, чтобы весь проектъ объявить „никчемнымъ“.

Притязанія на большее свойственны человѣку. Съ этой истиной мы еще въ дѣтствѣ познакомились... изъ милой сказочки, напр., О рыбацѣ и рыбкѣ.

Не новость также и притязаніе на большее право участія мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ. Замѣчательно только одно, что домогательства въ этомъ направленіи идутъ не всегда со стороны истинно-церковныхъ христіанъ, а охотно поддерживаются и людьми совсѣмъ невѣрующими, враждебными Церкви. Этимъ то послѣднимъ что нужно? Что ихъ заставляетъ проявлять интересъ къ дѣламъ Церкви Святой, съ которою они добровольно порвали всякую связь? Кое общеніе Христу съ Веліаромъ? Казалось бы,—никакого, а на дѣлѣ выходитъ наоборотъ: Веліаръ такъ и рвется вмѣшаться въ чуждую ему область. Конечно, о благихъ намѣреніяхъ тутъ уже не можетъ быть и рѣчи.

Весьма прискорбно, что разливаемый Веліаромъ ядъ проникаетъ въ души не только церковныхъ христіанъ—мірянъ, но полонить и умы тѣхъ даже, кто долженъ правоправить стадо Христово.

Отцы духовные и иновѣрецъ писатель изъ явно антицерковной газеты сходятся во взглядахъ по церковнымъ вопросамъ... Развѣ это не удивительно?

Къ счастью такія сочетанія рѣдки и можно сказать представляютъ единичные случаи. Православное русское духовенство въ массѣ своей по прежнему твердо стоитъ въ своемъ упованіи и тихо, безъ шума свершаетъ свое назначеніе. Бушуетъ кругомъ его море страстей политическихъ, реветъ и стонетъ, обдаетъ холодными брызгами, забрасываетъ пѣною, но твердо стоитъ наше духовное сословіе на старыхъ завѣтахъ, и въ безсиліи бѣгутъ отъ него бѣшенныя волны... Словно заколдованное. Словно заговоренное отъ стороннихъ вліяній.

Смотрить Веліаръ на духовное сословіе и диву дается его „толстокожести“: что это за люди, которыхъ ничѣмъ не свернешь съ ихъ точки? Держать ихъ въ черномъ тѣлѣ и, видимо, сами они сознаютъ, что житье ихъ несладкое, а нѣтъ,—все трудятся и дѣлаютъ свое дѣло и „не токмо за страхъ, но и за совѣсть“. Откуда такая стойкость у голодныхъ людей?

Но возвратимся къ вопросу. И такъ, газетной критикѣ не правится въ новомъ проектѣ о приходскомъ уставѣ умаленіе правъ прихожанъ. Въ



чемъ оно выражается? Во 1-хъ въ томъ, что прихожане совершенно лишены возможности избирать себѣ клириковъ, а во вторыхъ, устранены отъ распоряженія церковнымъ имуществомъ.

Говорятъ, духовенство противъ выборнаго начала и боится его?

Противъ такого утвержденія мы горячо протестуемъ.

Духовенство, само пользующееся выборнымъ началомъ (напр., при избраніи депутатовъ на съѣзды, членовъ благотворительныхъ совѣтовъ и т. п.), хорошо знаетъ благотворительныя послѣдствія примѣненія на практикѣ этого закона; блага его оно чувствуетъ и такъ опутительно, что никогда не рѣшится возставать противъ него. Но духовенство знаетъ также и то, что не при всякихъ условіяхъ осуществленія принципъ избранія приводитъ къ благотворительнымъ послѣдствіямъ. Развѣ мало подвизается хотя бы и теперь на разныхъ общественныхъ, сословныхъ, кооперативныхъ и т. д. должностяхъ такихъ избранниковъ, которые совсѣмъ не оправдали „общественнаго довѣрія“? Развѣ всегда въ сельскіе старосты, волостные судьи и проч. избираются наиболѣе способные къ этимъ должностямъ люди? Кто близко знаетъ деревню, тотъ также знаетъ и то, что въ данныхъ случаяхъ вопросъ о способностяхъ кандидатовъ меньше всего волнуетъ избирателей.

Какъ благородно звучать эти два слова:

— Выборное начало!

А какъ часто это благородное „начало“ имѣетъ:

— Плохой конецъ! Плохой и для избирателей, и для излюбленника и для самаго того дѣла, къ которому послѣдній большинствомъ голосовъ общества приставляется!

— Законы святы... Но откуда взялось это дополненіе объ ихъ исполнителяхъ, какъ о лихихъ супостатахъ?

— Законы святы... Но почему, на какомъ основаніи про законъ говорятъ, что онъ „какъ дышло: куда поворотилъ, туда и вышло“?

Да святъ законъ, но грѣшны люди. Эту истину про людскую удобонаклонность ко грѣху духовенство отлично знаетъ и, если чего боится, то только людской несправедливости. Боится не за себя, не ради своихъ шкурныхъ инте-

ресовъ, а ради дѣла, ради родного православія, ради церкви святой.

Выборное начало даетъ возможность прихожанамъ избрать по сердцу себѣ „духовнаго отца“. Какая это милая идея. Развѣ можетъ ей кто нибудь, а тѣмъ болѣе духовенство, не сочувствовать?

Но кто будетъ осуществлять эту идею?

— Приходъ. Толпа. Люди разныхъ взглядовъ, убѣжденій. Плохіе, хорошіе, бойкіе, смиренныя, разумныя—словомъ, всякіе по характеру и по умственному развитію, по нравственному уровню. Если среди людей больше злыхъ, чѣмъ добрыхъ, то это правило приложимо ко всякой вообще толпѣ, а равно и приходу. Кто то изъ избирателей при выборномъ началѣ дѣйствительно станетъ искать себѣ хорошаго духовнаго отца, а кто и просто... хорошаго пріятеля, „своего поля ягоду“, или вообще „подходящаго человѣка“.

— Подходящаго... Подъ что? подъ тотъ идеалъ, который у каждаго избирателя имѣетъ свои особенности и обнимаетъ собою не только внутреннія качества, но и внѣшнія--до цвѣта и размѣра бороды включительно. А какихъ избирателей больше: тѣхъ ли, которые даютъ преимущество внутреннимъ качествамъ передъ внѣшними или тѣхъ, которые внутреннимъ качествамъ предпочитаютъ внѣшнія? Это вопросъ, на который давно дала отвѣтъ сама жизнь. Возьмемъ, напр., наше единовѣріе. Вотъ уже болѣе сотни лѣтъ въ нашихъ православно-единовѣрческихъ приходахъ принципъ выборнаго начала примѣняется на практикѣ. Единовѣрцы наши, на основаніи пунктовъ, принятыхъ Св. Синодомъ при м. Платонѣ, сами себѣ избираютъ членовъ клира, которыхъ имъ рукополагаютъ православныя епископы. Что-же, духовенство единовѣрческихъ приходовъ выше духовенства, назначаемаго епископами въ приходы православныя? Можетъ оно образованнѣе? Можетъ оно учительнѣе и болѣе удачно выполняетъ свое назначеніе вести своихъ прихожанъ къ нравственному совершенству и достиженію царства небеснаго? Можетъ оно вообще пользуется большимъ вліяніемъ на прихожанъ, на ихъ семейную и общественную жизнь?

Нѣтъ, въ цѣломъ рядѣ епархій среди единовѣрческаго духовенства не найдешь ни одного пастыря даже со среднимъ богословскимъ образованіемъ.

Правда, среди единовѣрческаго выборнаго духовенства есть люди „начитанные“, „книжные“, „начетчики“; есть и хорошіе священнослужители и усердные требоисправители, а не то же ли мы видимъ и среди православнаго, назначаемаго епископомъ, духовенства? Только въ православномъ духовенствѣ сплошь и рядомъ эти хорошія качества священнослужителей совмѣщаются съ семинарскимъ свидѣтельствомъ и академическимъ дипломомъ, а въ единовѣрїи этого нѣтъ: „ученыхъ“ не избираютъ себя въ наставники наши единовѣрческіе приходы. Они руководствуются при избранїи другими, болѣе доступными ихъ пониманію, мотивами: выбираютъ, кто „посмирнѣе“, „нетребовательнѣе“, „изъ себя повиднѣе“ и т. д. О результатахъ такой логики много говорить не приходится: они очевидны для всякаго, наблюдающаго за жизнью нашего единовѣрія.

Да жизнь учитъ, что поклоненіе бородѣ еще не изсякло на Руси. А вотъ нельзя того же сказать про протестантскіе приходы, гдѣ выборное начало достигло полного расцвѣта. Тамъ въ дни выборовъ можно встрѣтить въ киркѣ такихъ прихожанъ, которые никогда до этого въ нее не заглядывали. Въ шляпѣ, съ трубкою въ зубахъ, заходятъ они въ свою церковь и протискиваются къ избирательной урнѣ, чтобы подать свой голосъ за милаго сердцу кандидата...

Такой избиратель истиннаго пастыря не выберетъ въ настоятеля своего прихода. Онъ отдастъ свой голосъ кандидату „либералу“, а проще сказать тому, кто равнодушнѣе относится и къ вѣрѣ и нравственности и можетъ на грѣшки своей паствы смотрѣть сквозь пальцы.

Вотъ благодаря едва ли не главнымъ образомъ выборному началу, давшему странѣ пасторовъ—потворщиковъ, Германія въ религіозно-нравственномъ отношенїи и стала тѣмъ, чѣмъ она сейчасъ являетъ себя міру.

Прочитайте, призывающія къ звѣрствамъ надъ противниками, рѣчи лучшихъ протестантскихъ богослововъ, посмотрите на тѣ способы, какими Германія ведетъ войну, на

обращеніе нѣмцевъ съ плѣнными и пр. и пр., вникните и въ то, что все это продѣлывается обдуманно, спокойно, съ сознаниемъ своей правоты и съ полнымъ убѣжденіемъ, что все это такъ и быть должно не только по человѣческому разумѣнію, но и по Божьему промысленію, вникните, почувствуйте все это, и для васъ будетъ ясно, что прогрессирующая во всѣхъ отношеніяхъ Германія, заставлявшая слѣдить съ восхищеніемъ за успѣшнымъ развитіемъ своей культуры, только въ одномъ регрессировала и съ точки зрѣнія христіанина—самомъ главномъ:

— Въ христіанизациіи правовъ своего народа...

Люди-звѣри это не идеаль православной церкви, а потому и тотъ путь, какимъ въ Германіи идетъ обработка христіанъ въ чудовищныхъ палачей не долженъ соблазнять православныхъ русскихъ реформаторовъ. Полное крушеніе „христіанскихъ началъ“ при „полномъ развитіи приходскаго начала“ это такое грозное предостереженіе, на которое грѣшно не обращать должнаго вниманія.

(Продолж. слѣд.)

## Старообрядческій вечеръ духовныхъ пѣснопѣній.

Старообрядцы съ дарованіемъ свободъ все шире стараются показать себя людямъ.

Сначала они служили на улицахъ молебствія и ходили съ крестными ходами. Потомъ принялись за устройство молитвенныхъ домовъ. Дальше перешли къ организациіи общинъ и братствъ. Использовали и печатное слово. Теперь являютъ себя мірови на концертныхъ вечерахъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, чередующихся съ рѣчами начетчиковъ.

Первыми принялись за этотъ способъ показать себя воинствующіе „австрійцы“. Подражая имъ во всемъ, выступили на арену и „часовенные“. У послѣднихъ Успенское братство организовало и устроило 2-го февраля, въ зданіи Союза кредитныхъ товариществъ, вечеръ духовныхъ пѣснопѣній съ рѣчью своего начетчика А. Т. Кузнецова на тему — „живы-ли завѣты старообрядчества“.

Новинка привлекла массу публики. Были не только старообрядцы разных толковъ, а и единовѣрцы и православные. Среди послѣднихъ были лица разныхъ сословій и положеній—и интеллигенты, и простецы и духовные.

Ждали, чѣмъ покажетъ себя старообрядчество.

Хоръ у нихъ составленъ былъ изъ пѣвцовъ малой и большой часовень г. Екатеринбургa. Къ нимъ присоединилось нѣсколько мальчиковъ и дѣвиць. Всѣхъ 23 человека. Руководитель Савва Игнат. Крохинъ. Пѣвцы—мужчины и дѣти—одѣты въ старинные кафтаны, а дѣвицы—въ сарафанахъ и большихъ платкахъ.

За то въ публикѣ не было ни одного старообрядца въ кафтанѣ, должно быть для поясненія, что старообрядчество отживаетъ свой вѣкъ и переходитъ во что-то другое,—напрасно, молъ, вы пѣвцы и лекторы-начетчики стараетесь его воскресить.

Дѣйствительно, много надо было имѣть храбрости, чтобы выступить на сценѣ съ такими голосовыми силами и умѣньемъ, какія оказались у хора и съ такими знаніями, какъ у начетчика.

Послѣдній предъ началомъ пѣнія просилъ публику при пѣніи духовныхъ пѣснопѣній не аплодировать и не просить повторенія ихъ, умолчавъ, что новый законъ запрещаетъ аплодисменты на духовныхъ концертахъ.

Выстроились пѣвцы, какъ на клиросѣ, передъ темной нотной книгой, которую держали впереди двое. Одинъ изъ мальчиковъ свѣтитъ, укрѣпленной на стержнѣ, электрической лампочкой, такъ не гармонирующей съ черной кожаной книгой.

Руководитель, стоящій въ группѣ пѣвцовъ, замахалъ надъ нотами длинной палочкой, и начался вечеръ пѣніемъ „Царю небесный“. Обычный напѣвъ нашего обихода. Стѣняются ли пѣвцы или не знаютъ какъ пѣть, но идетъ только исполненіе нотъ: ничего молитвеннаго, никакой души! Думалось, что это только сначала, поправятся на слѣдующихъ пѣснопѣніяхъ. Нѣтъ—ничего не выходитъ. Смѣняются нотныя книги, а пѣніе все то-же. Дѣтскіе голоса, надтреснутые, неприятно рѣжутъ слухъ и съ трудомъ берутъ

верхнія ноты. Черезъ  $\frac{3}{4}$  часа кончается пѣніе и выступаетъ начетчикъ.

„Тѣ завѣты старообрядчества, которые воплотились 2 $\frac{1}{2}$  столѣтія назадъ въ жизни русскаго народа, началъ начетчикъ свою рѣчь, тѣ живутъ и теперь. Старообрядцы искони русскіе люди, и куда бы ни забросила ихъ судьба, они останутся русскими людьми. Они всегда отстаивали самобытное, русское и отрицались какъ отъ греческихъ вѣяній во времена Аввакума, Лазаря, и др., такъ и отъ западныхъ вліяній. Они не фанатики, отстаивающіе обряды, а русскіе люди, отстаивающіе русскую душу. Обряды могутъ быть замѣнены другими“.

Къ сожалѣнію лекторъ ни разу не упомянулъ въ чемъ же „святая святыхъ“, въ чѣмъ состояли и состоятъ „завѣты старообрядчества“. Свернулъ на другое и повелъ рѣчь о томъ, что женщины въ старообрядствѣ поддерживали своихъ мужей. Такова была Марковна у Аввакума. Таковы были матери Златоуста, Августина, Гр. Богослова (къ чему-то вставилъ начетчикъ и святыхъ отцовъ въ число старообрядцевъ). Женщины хранили семью и вели воспитаніе дѣтей въ религіозномъ духѣ, избѣгая гувернантокъ и боннъ, вносящихъ въ семьи разложеніе.

Не чуждалось, по словамъ начетчика, старообрядчество и образованія, но требовало, чтобы оно велось въ церковномъ духѣ—по псалтырю, часослову и др. божественнымъ книгамъ.

Оно сохранило и древнее пѣніе, номера котораго вы слышали, исполненные быть можетъ неискусстно, но такъ, какъ сумѣли сохранить.

Была и своя поэзія—канти, которые вы услышите.

На старообрядцевъ смотрѣли какъ на фанатиковъ, которые изъ-за перстовъ борются. Между тѣмъ они отстаивали старину.

До сихъ поръ, по мнѣнію лектора, не было настоящаго изслѣдователя старообрядчества. Мельниковъ, Маминъ-Сибирякъ изобразили его какъ романисты.

Первую часть рѣчи лекторъ заканчиваетъ тѣмъ, что старообрядчество сохранилось отъ вліяній Запада.

Послѣ пѣнія второго отдѣленія, которое по характеру исполненія ничѣмъ не отличалось отъ перваго, снова выступилъ начетчикъ.

„Тѣ завѣты, которые отстаивали старообрядцы, начинается лекторъ, прошли незамѣченными. Причина та, что его не изучали до половины 19 столѣтія“. Изобразивъ далѣе правовое положеніе старообрядцевъ въ государствѣ съ начала появленія раскола до сего времени, когда оно достигло расцвѣта—не только свободно молится, а и свободно проповѣдуетъ свое ученіе (на концертахъ), авторъ долженъ былъ указать эти завѣты, которыхъ никто до него не примѣтилъ, но онъ такъ и не указалъ. Въмѣсто того сталъ рисовать будущія перспективы старообрядчества—намѣчать программу для его укрѣпленія. „Изъ него выходили великіе люди“, говорилъ начетчикъ, напр. атаманъ казачьяго войска Платовъ, прославленный въ отечественную войну 1812 г., выйдутъ впередъ еще и лучшіе люди. Здѣсь лекторъ впалъ въ ошибку. Онъ довѣрился „австрійскимъ“ журналамъ, утверждающимъ, что Платовъ былъ старообрядецъ. Это неправда, Платовъ былъ православнымъ. Атаманомъ казачьяго войска состоитъ Наслѣдникъ Цесаревичъ и его старообрядцы причисляютъ къ своему расколу? Глубокое заблужденіе существуетъ у нихъ, что все казаки старообрядцы.

Программу укрѣпленія старообрядчества лекторъ видитъ въ своихъ школахъ.

Напомнивъ еще разъ, что „старообрядцы не обрядовые фанатики, обряды это только „покрышка духовныхъ настроеній“, лекторъ просилъ сохранять то, что „получили отъ предыдущихъ поколѣній, изъ глубины вѣковъ, изъ 1-го вѣка и передавать это послѣдующимъ поколѣніямъ“. Завѣтъ весьма хорошій. Но къ сожалѣнію въ старообрядествѣ ничего не осталось отъ первыхъ вѣковъ христіанства, а только одни обряды 17 вѣка. Напр. гдѣ у „часовенныхъ“ богоустроенные святители—преемники Апостоловъ? Гдѣ таинства святыхъ? Что пользы имъ отъ храмовъ, отъ алтарей, когда служить въ нихъ некому? когда они обращены, если и не въ „овощное хранилище“, то въ хранилище огарковъ свѣчъ, уголья, ладана и масла?

Этихъ вопросовъ лекторъ не задалъ, а сдѣлалъ выводъ, что завѣты старообрядчества живы и процвѣтаютъ.

Напрасно лекторъ не опредѣлилъ въ чемъ состояли завѣты первыхъ старообрядческихъ руководителей. Они стояли именно за персты. Съ вопроса о перстахъ и начался расколъ. Аввакумъ, умирая, завѣщалъ молиться двуперстно а иначе, говорить, погибнете. Они отстаивали неприкосновенность старинныхъ книгъ, не позволяя въ нихъ шевелить ни одного „аза“. Изъ за разницы въ обрядахъ хулили и проклинали православную церковь. Объ этомъ начетчикъ постыдился сказать въ аудиторіи, ждущей отъ него правды о старообрядствѣ, и онъ подмѣнилъ старообрядчество русскимъ человѣкомъ.

Отрицаться отъ греческаго вліянія значитъ не хранить старые завѣты, а нарушать ихъ, ибо мы вѣру приняли отъ грековъ.

Хранить семью религіозной и школу въ духѣ церковности—это завѣты церкви православной и хорошо, что хотя это и осталось въ старообрядствѣ изъ завѣтовъ церкви.

Если лекторъ признаетъ, что „старообрядцы не фанатичные хранители обрядовъ“, что „обряды могутъ быть замѣнены другими“, то ему надо было сказать—бросьте вы, старообрядцы, отдѣляться отъ церкви изъ-за разницы въ обрядахъ: она сохранила вѣру Христову такъ, какъ съ первыхъ вѣковъ передавалась.

Обряды же—перстосложеніе, чины церковные, молитвы разныя—создавались въ ней постепенно, измѣнялись, исправлялись, и „безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованій, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ; ибо во всѣхъ церквахъ, хотя они исповѣдуютъ одно и то же ученіе, нельзя найти однѣхъ и тѣхъ-же по всему сходныхъ преданій“ (Созоменъ). Вотъ какой выводъ долженъ былъ сдѣлать г. Кузнецовъ изъ своей рѣчи.

Послѣднее отдѣленіе вечера состояло изъ пѣнія стиховъ—кантовъ о гоненіяхъ и о горѣ Аевонѣ. Смысла этихъ кантовъ добратся было трудно. Мелодія не представляла ничего хорошаго. Вся аудиторія только ждала, скоро-ли кон-



чать завывать. Въ заключеніи пропѣли задостойникъ Срѣтенію.

Впечатлѣніе общее такое: задумали старообрядцы сказать міру—и мы не лыкомъ шиты, тоже умѣемъ концерты давать и лекторовъ выставлять.

Взяли—да и соорудили. Народъ на новинку бросился, денежки заплатилъ.

Епарх. Мис. Прот. Ал. Здравомысловъ.

## Святая скорбь.

Охъ! болитъ мое сердечушко,  
Охъ, родимая, болитъ;  
Цѣлый день, съ утра до вечера,  
Все заботушка томить.

Проводила я соколика  
На далекій тяжкій бой,  
Полтора свершилось годика,  
Какъ ушелъ мой дорогой...

Все писалъ: не сѣтуй, матушка!

„Слезъ, родимая, не лей,  
„Предъ Иконой Богоматери  
„Лишь молись ты горячей...

Вотъ четыре нынѣ мѣсяца  
Не дождусь я письмаца...  
Охъ, болитъ мое сердечушко,  
Не сушу теперь лица.

Съ первой утренней зарницею

Открываю я глаза,  
Какъ паду передъ божницею,  
За слезой, бѣжить слеза...

Днемъ работушка не спорится:  
Ненаглядный мой сынокъ,  
Какъ-то съ недругомъ онъ борется?  
Не въ плѣну-ли мой дружокъ?

Въ ночь глубокую раздумаюсь,  
Сонъ съ очей моихъ бѣжить,  
Надъ далекими окопами—  
Бабій умъ мой сторожить...

И солдатскія головушки  
Все проходить чередой,  
Нѣтъ, не вижу только Фролушки,  
Гдѣ-то онъ мой дорогой?

На развѣдкахъ-ли запрятался  
Въ индевѣломъ онъ лѣсу?  
За сугробами-ли спрятался  
На отвѣтственномъ посту?

Охъ, не вижу я родимаго,  
Все сердечушко болитъ,  
И въ обитель нашу ближнюю  
Я дала обѣтъ сходить,

Предъ Иконой чудотворною  
Тамъ молебень сослужу  
И за милаго соколика  
Я свѣчу сама зажгу.

Вѣдь ходили-же сосѣдушки  
Помолиться за своихъ,  
Говорятъ: пришли имъ вѣсточки  
Отъ далекихъ—дорогихъ...

Согрѣшила я, родимая,  
Плачу день и плачу ночь  
И забыла, что Владычица  
Можетъ мнѣ Одна помочь...

Вѣдь не жаль мнѣ было Фролушки  
Службу царскую свершить,  
Только съ честью-бы головушку  
Могъ за родину сложить.

Жаль одно, что если недругу  
Онъ смиренный сдастся въ плѣнь,  
Сохрани его, Владычица!  
Упаси его отъ бѣды!

Въ Твой покровъ сына любимаго  
Я всецѣло отдаю,  
Пусть умретъ за Русь любимую,  
Не въ позорномъ лишь плѣну.

Инокія Августа.

## Честь и слава героямъ.

24-го января въ Нижне-Тагильскомъ Выходо-Иерусалимскомъ соборѣ происходило торжественное врученіе Георгіевскихъ крестовъ добровольцу 27-го пѣхотнаго Витебскаго полка, крестьянину Н.-Тагильской вол. и завода, Іоанну Дьячкову и родственникамъ сраженнаго врагомъ на полѣ брани старшаго унтеръ-офицера, крестьянина той-же вол. и завода, Димитрія Н. Горбунова.

По окончаніи поздней литургіи, соборнымъ служеніемъ, при хорѣ пѣвчихъ былъ отправленъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды русскимъ и союзнымъ арміямъ. Послѣ многолѣтія Христолюбивому, побѣдоносному воинству Настоятель собора обратился съ краткимъ привѣтствіемъ къ добровольцу Дьячкову, только что прибывшему на родину (считался безъ вѣсти пропавшимъ) послѣ выздоровленія отъ тяжелой раны въ правую руку, выразилъ ему благодарность за его беззавѣтную храбрость на защиту родины и пожелалъ здоровья на многіе годы. Г. Земскій Начальникъ приколотъ Дьячкову орденъ Св. вмч. Георгія 4-й степени и троекратно облобызалъ храбреца. О. діаконъ провозгласилъ многолѣтіе доблестному воину р. Б. Іоанну. Первымъ ко Кресту былъ принятъ воинъ-герой съ поздравленіемъ отъ священно-служителей, администраціи и родственниковъ.

Вслѣдъ за этимъ священнослужители перешли на середину храма къ ланихидному столику, на которомъ лежали знаки ордена св. вмч. Георгія 3-й и 2-й степени, пожалованные за храбрость положившему на брани душу свою за родину Д. Горбунову.

Настоятель отмѣтилъ значеніе совершенныхъ героемъ подвиговъ, величіе имъ принесенной отечеству жертвы, преподаль его родственникамъ пастырское утѣшеніе въ постигшемъ ихъ безвременномъ лишеніи дорогаго мужа и брата и пригласилъ всѣхъ отдать послѣдній долгъ славному воину совершеніемъ усердной молитвы объ упокоеніи его души въ загробномъ мірѣ. Затѣмъ была отправлена великая панихида, послѣ которой растроганные родственники съ благоговѣніемъ приняли орденскіе знаки на память себѣ и потомкамъ о доблестномъ героѣ, достойно оцѣненномъ Самимъ Всѣеноснымъ Вождемъ русской арміи—ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ.

## Изъ епархіальной жизни.

### Архіерейскія служенія.

1-я седмица Великаго Поста.

Пресвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій въ первую седмицу великаго поста читалъ Великій Канонъ Андрея Критскаго (меѳимоны) въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Въ среду 24 февраля Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Пресвященный Серафимъ совершилъ въ храмъ Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря.

Въ пятницу 26 февраля Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и освященіе колива Владыка совершилъ въ Архіерейской Крестовой церкви.

Въ субботу 27 февраля Архипастыръ совершилъ Божественную литургію въ своей Крестовой церкви и самъ преподавъ Св. причащеніе всѣмъ тремъ стамъ причастниковъ.

Вечеромъ въ томъ же храмѣ служилъ Всенощное бдѣніе.

Въ недѣлю 1-ю поста Пресвященный совершилъ Божественную Литургію и чинъ православія въ Каѳедральномъ соборѣ при многочисленномъ собраніи молящихся.

На чинъ православія приходили крестные ходы изъ всѣхъ храмовъ города.

### Поѣздка Его Пресвященства.

Пресвященный Серафимъ Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій въ ночь на 2-е марта поѣздомъ по Гороблагодатской линіи выѣхалъ на ст. Невьянскъ, откуда 2-го числа чрезъ Быньговскій зав. и Сирбишинскую женскую общину прослѣдовалъ въ село Краснопольское; 4-го марта Владыка посѣтилъ села Верхот. у.—Воскресенское и Николае-Павловское и зав. Черноистинскій, гдѣ на слѣдующій день въ православной церкви совершилъ служеніе Преждеосвященной Литургіи и въ тотъ же день посѣтилъ Висимо-Уткинскій и Висимо-Шайтанскій заводы. 5 марта чрезъ села Елизаветинское и Горбуновское. Владыка прибудетъ въ Н.-Тагиль, гдѣ совершитъ служеніе всенощнаго бдѣнія, а на слѣдующій день литургію. 7-го марта Его Пресвященство бу-

деть въ с. Никольскомъ и заводъ Верхне-Салдинскомъ, 8-го марта—въ Нижне-Салдинскомъ, гдѣ 9-го числа намѣренъ совершить утромъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и въ тотъ же день по желѣзной дорогѣ прибыть въ Невьянскій заводъ. 10 марта Владыка посѣтитъ заводы Шуралинскій, Калатинскій и В.-Тагильскій. 11 марта въ православной церкви Нейво-Рудянского завода Владыка совершитъ служеніе литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ и черезъ Верхъ-Нейвинскій заводъ 12 марта возвратится въ Екатеринбургъ. Его Преосвященство въ поѣздкѣ сопровождаютъ Епархіальный Миссіонеръ—провѣдникъ протоіерей Александръ Здравомысловъ, протодіаконъ и два иподіакона. Въ заводахъ Н.-Тагильскомъ, Н.-Салдинскомъ и др. произойдутъ совѣщанія подъ предѣлательствомъ Владыки по вопросу о предполагаемой реформѣ прихода. Къ участию на совѣщаніяхъ по рекомендаціи мѣстныхъ о. настоятелей будутъ приглашены и лучшіе люди изъ мѣстныхъ жителей.

## Отклики.

По поводу устройства минувшимъ лѣтомъ приютовъ—яслей въ приходахъ Екатеринбургской епархіи, на страницахъ Еп. Вѣд., въ статьѣ: „Маленькія письма по большимъ вопросамъ“ (№ 45) высказано сожалѣніе, что „епархіальный органъ не отображаетъ во всей полнотѣ даже дѣятельности своего духовенства“, при чемъ немалая доля упрека падаетъ на духовенство, которое не старается отобразить свою дѣятельность на страницахъ своего журнала. „И вотъ представляется мнѣ“, пишетъ авторъ, какъ по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ кто-нибудь, заинтересованный вопросомъ о приходскихъ ясляхъ-приютахъ, существовавшихъ въ Екатеринбургской епархіи въ 1915 году, обратится къ нашимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ и на страницахъ этого епар-

хіяльнаго органа станеть искать отвѣта на свой вопросъ. Что же оны найдеть? Найдеть обращенный къ духовенству призывъ. Найдеть описаніе открытія двухъ приютовъ въ г. Екатеринбургѣ, упоминаніе объ открытіи третьяго. Найдеть отчетъ о двухъ приютахъ въ Н. Тагилѣ и одномъ въ Верх. Тагилѣ. И... только“.

Да, скажемъ мы, не найдеть оны въ каждомъ изъ номеровъ журнала описанія открытія нѣсколькихъ приютовъ, не найдеть описаній того, съ какими трудностями, гл. обр. въ средствахъ, сопряжено это было, кто были инициаторами и главными дѣятелями по устройству и содержанию приютовъ и т. п. И не найдеть потому, что духовенство было во главѣ всего этого, а духовному сословію, какъ будто, не къ лицу, да и не привычно говорить о себѣ. Заботы о дѣтяхъ воиновъ духовенство не считаетъ чѣмъ-то такимъ, по чѣмъ нужно говорить. Эту заботу оно считаетъ своей обязанностью, которая, какъ обязанность, и должна дѣлаться просто, безъ пошиба на рекламу, на выхваливаніе себя. Наступила война, понадобилась помощь со стороны духовенства — въ смыслѣ оказанія того или иного содѣйствія семействамъ ушедшихъ на войну — и вотъ въ разныхъ уголкахъ нашей земли открылись Попечительные Совѣты, лѣтомъ нужно отпустить матерей на работу, устроили приюты-ясли, позаботились о ребятахъ солдатиковъ — вотъ и все. Непривычно, неловко писать о своей дѣятельности. Пишущій эти строки прошлымъ лѣтомъ служилъ въ одномъ изъ глухихъ селъ Екатеринбургскаго уѣзда, гдѣ были открыты ясли и, съ фактами въ рукахъ, утверждаетъ, что и въ сосѣднихъ приходяхъ ясли функционировали, но ни строки о нихъ написано не было.

Вникните въ психологію русскаго, особенно сельскаго скромнаго духовенства и простите его умалчиваніе о себѣ; пусть лучше добрая душа помѣститъ на страницахъ епархіальнаго органа общій обзоръ открытія и дѣятельности

пріютовъ, существовавшихъ минувшимъ лѣтомъ въ приходяхъ епархіи, т. е. для чего-нибудь собирались же, хотя-бы о. о. благочинными, подробные отчеты объ этомъ дѣлѣ, а этотъ общій обзоръ по благочиніямъ или уѣздамъ будетъ и цѣлесообразнѣе и для читателя интереснѣе, чѣмъ собраніе свѣдѣній изъ отдѣльныхъ статей, разбросанныхъ по номерамъ журнала.

*Одинъ изъ священниковъ.*

**Отъ редакціи.** Съ удовольствіемъ печатаемъ этотъ откликъ на нашу статью: вѣдь за цѣлый рядъ лѣтъ это первый случай отвѣтнаго эхо на вопли редакціи! До сихъ поръ епархіальное духовенство не достаивало насъ своимъ вниманіемъ. Чтобы ни печаталось на страницахъ вѣдомостей, все принималось епархіей молчаливо, и мы даже никогда не были увѣрены въ томъ, что насъ читаютъ, и что, вообще нашей работѣ придаютъ какое-нибудь значеніе.

Горячо благодаримъ автора за письмо и за выраженные въ немъ мысли. Свой взлядь, почему духовенство не должно молчать о своей дѣятельности, мы высказали въ № 17 за 1915 г.—см. стр. 320 и 321. Повторяться не будемъ.

## Объявленія.

### Художникъ живописи

#### Константинъ Михайловъ Голиковъ,

получившій высшее художественное образованіе въ Московской Академіи изящныхъ искусствъ. Принимаю заказы: на роспись храмовъ, живопись на стеклѣ, деревѣ и металлахъ, орнаментныя и малярныя работы, иконостасы, кіоты и проч. работы. Имѣю одобренія за исполненныя мною работы.

Адресъ: Сухаревская ул. собственный домъ, № 3, сзади Архіерейскаго сада.

