

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
3 р. 60 к. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 16.

16 Августа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

На телеграмму, посланную Предсѣдателемъ съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ западнаго края и южной Россіи въ г. Кіевѣ 15—25 іюля 1894 года, преосвященнымъ Іаковомъ епископомъ чигиринскимъ, отъ лица всѣхъ дѣятелей съѣзда, на имя г. оберъ-прокурора Св. Синода, въ коей съѣздъ представителей просилъ Его Высочайшее Повелѣніе повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной преданности за всѣ знаки Монаршаго благодѣянія церковно-приходскимъ школамъ, изъ канцеляріи г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 6 августа 1894 года за № 4117, за личной подписью Его Высочайшаго Повелѣнія, полученъ слѣдующій отвѣтъ на имя преосвященнаго Іакова, епископа чигиринскаго, предсѣдателя съѣзда:

„Преосвященный Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь! Государь Императоръ на представленной мною Его Императорскому Величеству копии съ телеграммы (отъ 27 минувшаго іюля) Вашего Преосвященства, съ выраженіемъ чувствъ благодарности за

Монаршія благодѣянія церковно-приходскимъ школамъ, изволили собственноручно начертать „благодарить“.

О таковой Высочайшей резолюціи долгомъ постановляю сообщить Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ*“.

Телеграмма же г. оберъ-прокурору Св. Синода была послана слѣдующая:

«Сѣздъ представителей епархіальныхъ совѣтовъ 15 епархій Западной и Южной Россіи почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безиредѣльной преданности и благоговѣйной признательности за всѣ знаки Монаршаго благодѣянія церковно-приходскимъ школамъ. Православное духовенство, по слову возлюбленнаго Монарха, трудилось и будетъ усердно трудиться на пользу церковнаго просвѣщенія православнаго русскаго народа».

Въ тоже время отъ лица членовъ сѣзда предсѣдателемъ его была послана телеграмма Его Высокопреосвященству, митрополиту Палладію:

«Первый церковно-школьный сѣздъ въ г. Кіевѣ, закончивъ свои занятія, считаетъ своимъ долгомъ почтительнѣйше выразить Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за устроение сѣзда и проситъ благосклоннаго вниманія къ трудамъ сѣзда, которые будутъ представлены на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

Его Высокопреосвященство, митрополитъ Палладій, на имя преосвященнаго Іакова, предсѣдателя сѣзда, отвѣтилъ телеграммой:

«Дай Богъ, чтобы труды перваго церковнаго училищнаго сѣзда сопровождалсь благими результатами. Митрополитъ Палладій». Петербургъ 28 Іюля.

Преосвященный предсѣдатель сѣзда, епископъ чигиринскій Іаковъ, отъ лица дѣятелей сѣзда въ Кіевѣ 15—25 іюля, вмѣстѣ съ симъ привѣтствовалъ Его Высокопревосходительство, г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по случаю окончанія занятій сѣзда телеграммой:

«Первый церковно школьный сѣздъ въ г. Кіевѣ, закончилъ свои занятія, считаетъ своею нравственною обязанностию выразитъ Вашему Высокопревосходительству глубокую благодарность за содѣйствіе къ его созыву. Сѣздъ твердо убѣжденъ, что церковная школа станетъ общимъ достояніемъ православнаго населенія Имперіи и послужитъ вѣрнымъ средствомъ къ его нравственному и умственному развитію».

Его Высокопревосходительство, г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода на имя преосвященнаго предсѣдателя сѣзда отвѣтилъ собственноручнымъ письмомъ:

«Радуюсь благополучно-успѣшному завершенію перваго церковно-учительскаго сѣзда въ Кіевѣ, сиѣшу по сему случаю привѣтствовать Ваше преосвященство, какъ предсѣдателя онаго. Да благословитъ Богъ общія усилія благочестивыхъ и преданныхъ церкви лицъ къ правому направленію сего дѣла и къ возбужденію добрыхъ его дѣятелей».

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего преосвященства покорнымъ слугою. *К. Побѣдоносцевъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника: 17-го іюля, кандидатъ богословія Георгій *Корсуновскій* въ с. Марьяновку, васильковскаго уѣзда; окончившій курсъ кіевской семинаріи Павелъ *Матушевичъ* въ с. Тетеровку, таращанскаго уѣзда и 31 іюля, студентъ семинаріи Леонтій *Гримальскій*—въ с. Песчану, звенигородскаго уѣзда.

Назначены: а) на священническое мѣсто въ с. Ступичну, звенигородскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай *Коломойцевъ*, и б.) на мѣста псаломщическія: 23 іюля, сынъ дьячка

Иванъ *Поршій*—въ с. Янковку, уманскаго уѣзда; Стефанъ *Горянскій*—2-мъ псаломщикомъ къ михайловской церкви с. Джуноква, бердичевскаго уѣзда; 30 іюля, сынъ дьячка Никифоръ *Тесельскій*—въ с. Томашеву, уманскаго уѣзда.

Перемѣщены: 25-го іюля, священникъ с. Степановъ, черкаскаго уѣзда, Михаилъ *Ольшанскій*—на 2-е священническое мѣсто въ с. Обуховичи, радомысльскаго уѣзда, и священникъ с. Гоноратки, липовецкаго уѣзда, Каллисть *Бутовичъ*—въ с. Горошковъ, тарашанскаго уѣзда; 23-го іюля, діаконъ с. Пашковки, кievскаго уѣзда, Алексѣй *Вишневскій* въ с. Черемошное, бердичевскаго уѣзда; 38 іюля, псаломщики: с. Талалай, бердичевскаго уѣзда, Евгений *Гребеновскій* и с. Макіевки, черкаскаго уѣзда, Іоаннъ *Баньковскій* одинъ на мѣсто другаго; 26 іюля, псаломщикъ с. Каменнаго Брода, радомысльскаго уѣзда, Флоръ *Кукулевскій*—въ с. Выдборъ, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: 25 іюля, настоятель церкви с. Ступичной, звенигородскаго уѣзда, протоіерей Романъ *Пономаревскій*; 23 іюля, псаломщикъ соборной церкви г. Василькова Іоаннъ *Добровольскій* и 12 іюля, псаломщикъ с. Жидовець, бердичевскаго у., Константинъ *Здѣтовецкій* и 4 августа, священникъ с. Зикрачей, кievскаго уѣзда, Григорій *Пашевскій*.

Умеръ, 22 іюля, священникъ с. Бабанки, уманскаго уѣзда, Тихонъ *Джозовскій*.

Объявлена благодарность Епархіальнаго начальства, слѣдующимъ лицамъ и обществамъ за ихъ пожертвованія для благоустройства мѣстныхъ приходскихъ церквей:

- 1) Обществамъ прихожанъ сель: Королевки, Мазепинець, Краснаго лѣса и Пинчуковъ, васильковскаго уѣзда.
- 2) Жителю м. Новыхъ Монастыриць, липовецкаго уѣзда, отставному солдату Іасону Григорушу.
- 3) Крестьянину м. Новыхъ Монастыриць, липовецкаго у., Никитѣ Прилуцкому.
- 4) Крестьянину с. Шабастовки, липовецкаго уѣзда, Ефрему и его женѣ крестьянкѣ Евдокіи Дьяченковымъ.

5) Мѣщанину г. Черкассь, Сергію Слесару.

6) Крестьянину с. Трушевецъ, чигиринскаго уѣзда, Дороею Таранухѣ.

7) Крестьянамъ с. Цвѣтной, чигиринскаго уѣзда: Кириллу Соколю и Діонисію Перебійносу и крестьянкѣ того-же села Аннѣ Суконькиной.

8) Монахинямъ Красногорскаго женскаго монастыря, полтавской губерніи, Евкаріи и Параскевѣ.

9) Церковному старостѣ села Ситковецъ, липовецкаго уѣзда, крестьянину Моисею Шевченку и прихожанину сего же села крестьянину Архипу Гуцалу.

Отъ совѣта 2-хъ класснаго женскаго училища дух. вѣдомств.

„Въ виду затрудненій для родителей, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ училищѣ, вносить деньги за обученіе и содержаніе въ два срока, по полугодіямъ, Совѣтъ училища, принимая во вниманіе неоднократно выражавшееся желаніе самаго духовенства, Постановилъ: допустить съ начала будущаго 1894 учебнаго года, взносъ денегъ за обученіе и содержаніе воспитанницъ училища въ 3 срока, въ такомъ порядкѣ: а) въ началѣ учебнаго года (въ Августѣ м.) за дѣтей мѣстнаго духовенства 60 р. иноепархіальныхъ 75 р. и иносословныхъ 85 р., съ присоединеніемъ къ этому для вновь поступающихъ 25 р. на первоначальное обзаведеніе; б) послѣ праздниковъ Рождества Христова—30 р. съ мѣстнаго духовенства, 35 р. съ иноепархіальныхъ и 45 р. съ иносословныхъ и в) послѣ Св. Пасхи—30 р. съ мѣстныхъ, 35 р. съ иноепархіальныхъ и 40 р. съ иносословныхъ; плату за обученіе французскому языку (5 р. въ годъ) вносить въ началѣ учебнаго года, а за обученіе музыкѣ (10 р. за 1 часовой урокъ въ годъ) по полугодіямъ. Сроки же взноса платы за право ученія приходящихъ воспитанницъ (25 р. съ дѣтей мѣстнаго духовенства, 40 р. съ иноепархіальныхъ и 50 р. съ иносословныхъ въ годъ) оставить прежніе, по полугодіямъ, въ началѣ каждаго полугодія“.

Праздны священническія мѣста:

Въ м. Рожевѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 19-го іюля; приходъ 6 класса, церковной земли 40 десятинъ, прихожанъ мужскаго пола 726 душъ.

Въ с. Гонораткѣ, липовецкаго уѣзда, съ 25 іюля; приходъ 7 класса, церковной земли 35 десятинъ, прихожанъ мужскаго пола 534 души.

Въ с. Степанкахъ, черкаскаго уѣзда, съ 25 іюля; приходъ 6 класса, церковной земли 51 десятина, помѣщеніе ветхое, прихожанъ мужскаго пола 986 душъ.

Въ с. Бабанкѣ, уманскаго уѣзда, съ 24 іюля; приходъ 5 класса, церковной земли 68 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1489 душъ.

Въ с. Зикрачахъ, кіевскаго уѣзда, съ 4 августа; приходъ 4 класса, церковной земли 43 десятинны, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1030 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

При Воснесенской церкви с. Турин чигиринскаго уѣзда съ 6 іюля.

Въ с. Куликовѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 8 іюля.

— с. Выспихъ-Верещакахъ, того же уѣзда, съ 4 апрѣля.

— с. Гатномъ, кіевскаго уѣзда, съ 2 іюля.

— с. Новой - Осотѣ, чигиринскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Королевѣ, васильковскаго уѣзда, такое же мѣсто.

— с. Тошиловѣ, чигиринскаго уѣзда, такое же мѣсто.

— м. Макалевичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 12 іюля.

— с. Макіевкѣ, черкаскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Ягнятинѣ, сквирскаго у., съ 23 іюля.

При соборной церкви г. Василькова, съ 23 іюля.

Въ с. Пашковѣ, кіевскаго уѣзда, съ 23 іюля.

Въ с. Каменномъ Бродѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 26 іюло.
— с. Пузыркахъ, бердичевскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣста.
При Кіево-Андреевской церкви, съ 4 Августа.

Праздны просфирническія мѣста.

Въ с. Ксаверовкѣ, васильковскаго уѣзда.

— с. Шендеровкѣ, каневского уѣзда.

— с. Болтышкѣ, чигиринскаго уѣзда.

— с. Турбовкѣ, сквирскаго уѣзда.

— с. Рогозной, сквирскаго уѣзда.

Въ с. Красномъ, радомысльскаго уѣзда.

— с. Худякахъ, черкаскаго уѣзда.

— с. Пивняхъ, васильковскаго уѣзда.

Праздны учительскія мѣста по Кіевской епархіи:

Въ церковно приходскихъ школахъ 1-го округа Бердичевскаго уѣзда:

Въ с. Иванковцахъ—жалованья учителю 150 р., съ условіемъ обучать пѣнію по нотамъ и устроить хоръ.

Въ с. Вернигородкѣ — жалованья учителю 200 р., съ условіемъ устроить хоръ пѣвчихъ, а не умѣющему устроить хоръ только 100 руб.

Въ с. Халаимгородѣ—жалованья учителю 180 руб., съ условіемъ обучать пѣнію по нотамъ и управлять существующимъ хоромъ пѣвчихъ.

Въ с. Великихъ—Низгурцахъ жалованья учителю 150 руб., съ условіемъ обучать пѣнію по нотамъ и руководить хоромъ, а если не будетъ обучать пѣнію, то только 120 рублей.

Въ с. Чернорудкѣ—жалованья учителю 125 руб. и столъ у священника, но съ условіемъ умѣть управлять хоромъ пѣвчихъ

Въ с. Красовкѣ—жалованья учителю 100 р., съ условіемъ обучать потному хоровому пѣнію.

Въ с. Сигнаевкѣ—жалованья учителю 100 руб. и столъ у священника, но съ условіемъ обучать пѣнію по нотамъ и устроить хоръ.

Въ с. Закутинцахъ—жалованья учителю 80 р.

При всѣхъ означенныхъ школахъ имѣются квартиры для учителей.

3-го округа Бердичевскаго уѣзда:

Въ с. Голубовкѣ—при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ—правоспособный учитель, знающій пѣніе, получить за учебный годъ 160 руб.

Въ с. Городкѣ—при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ—учитель знающій пѣніе получить 120 руб.

Въ с. Великой—Чернявкѣ при квартирѣ, отопленіи и сторожѣ учитель получить 90 руб. за учебное время.

4-го округа Бердичевскаго уѣзда:

Въ с. Овсяникахъ—при квартирѣ, отопленіи и прислугѣ—учитель, знающій пѣніе и управляющій хоромъ, пѣвчихъ можетъ получить отъ 120 до 160 руб.

5-го округа Бердичевскаго уѣзда:

При церковно-приходскихъ школахъ:

1) Бѣлашекѣ—содержаніе учителю при квартирѣ 150 руб. за учебный годъ, отъ учителя требуется знаніе церковнаго пѣнія

с. Черемошной—содержаніе учителю при квартирѣ 120 руб. съ условіемъ обучать пѣнію.

с. Ордынецъ—содержаніе учителю при квартирѣ со столомъ отъ священника—15 руб. за учебный мѣсяць; отъ учителя требуется знаніе церковнаго пѣнія.

с. Жидовець	} Содержаніе учителю по 10 р. за учебный мѣсяць; квар- тиръ для учителей нѣтъ.
с. Бугаевъ	
с. Павловки	
м. Джуныково-Михайловской	

с. Педосовъ . . . }
 с. Саражинецъ . . }
 с. Круподеринецъ . }
 Содержаніе учителю по 10 руб. за
 учебный мѣсяцъ; квартиры для учи-
 телей имѣются.

Въ Липовецкомъ уездѣ въ 1-мъ округѣ:

Въ с. Богдановкѣ—жалованья учителю по 10 р. въ мѣсяцъ.
 — с. Люлинцахъ—жалованья учителю 60 руб.
 — с. Нападковѣ— жалованья учителю по 12 р. въ мѣсяцъ

и квартира безъ стола.

Въ с. Очеретной—жалованья учителю 150 руб.
 — с. Очитковѣ—жалованья учителю 120 руб.
 — с. Поповкѣ—жалованья учителю 100 руб.
 — с. Трощѣ—жалованья учителю 70 р.

Въ Липовецкомъ уездѣ въ 3-мъ округѣ:

Въ м. Старомъ Дашевѣ—жалованья учителю 60 руб.

Въ Липовецкомъ уездѣ въ 4-мъ округѣ:

Въ с. Салогубовкѣ—жалованья учителю 200 руб. въ годъ.

Въ Липовецкомъ уездѣ въ 5-мъ округѣ:

Въ с. Копievатой—жалованья учителю: отъ общества 30 р.
 и отъ завѣдующаго 120 руб. и столъ съ условіемъ, что-бы учи-
 тель читалъ въ школѣ Законъ Божій и помогаль священнику
 вести школьное писъмоводство.

Во 2-мъ округѣ Липовецкаго уезда:

Въ с. Дубровинцахъ—жалованья учителю по 15 руб. въ
 учебный мѣсяцъ съ тѣмъ, что-бы учитель понималъ пѣніе.

Въ с. Улановкѣ—жалованья учителю 100 руб. за все учеб-
 ное время, съ условіемъ, что-бы учитель понималъ пѣніе.

Въ 5-мъ округѣ Радомысльскаго уезда:

Въ с. Варовичахъ—жалованья учителю	100	руб.	} Квартыры для учите- лей есть.
— с. Шенеличахъ—	"	" 75 "	
— с. Опачичахъ—	"	" 70 "	
— с. Красномъ—	"	" 100 "	
— с. Корогодѣ—	"	" 150 "	
— д. Залѣсьѣ—	"	" 120 "	
— „ Ильинцахъ	"	" 100 "	
— „ Павловичахъ—	"	" 80 "	

Въ эти школы требуются учителя, знающіе пѣніе и могущіе управлять хоромъ.

Въ тарашанскомъ уездѣ:

Въ с. Кошеватой	}	Жалованья учителю по 180 р. въ годъ съ квартирою при школѣ.
— с. Крутыхъ горбахъ		
— с. Брилевкѣ		
— с. Тиновкѣ		
— с. Розумницѣ		
— с. Тетеровкѣ		
— с. Косяковкѣ		
— д. Салихѣ		
— д. Болкунѣ	}	Жалованья учителю по 200 р. въ годъ съ квартирою.
Въ с. Стрижавкѣ		
— м. Тетіевъ		
— с. Лобачевѣ		
— м. Ставищахъ		

Въ с. Закреничѣ—жалованья учителю 100 руб. въ годъ.

Во всѣ сіи школы требуются правоспособные учители, а въ деревни Салиху и Болкунъ—обязательно окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Праздны учительскія мѣста въ школахъ грамоты:

Въ Бердичевскомъ уездѣ:

Въ д. Чехахъ—жалованья учителю 80 руб.

— д. Радзивиловкѣ—жалованья учителю 70 руб., а за составленіе хора 30 руб.—всего 100 руб.

Въ д. Верболазахъ—жалованья учителю 70 р., а за составленіе церковнаго хора 30 руб.—всего 100 руб.

Въ д. Семеновкѣ — жалованья учителю 80 руб., а безъ пѣнія 60 руб.

Въ д. Гришковцахъ—жалованья учителю 70 руб.,

Въ с. Тереховой—жалованья учителю 60 руб.

Въ д. Обуховкѣ—жалованья учителю 60 руб.

Въ д. Жидовцахъ—жалованья учителю 35 руб.

При всѣхъ сихъ школахъ, кромѣ Жидовецкой, имѣются квартиры для учителей.

Въ Степанкахъ—жалованья учителю по 8 руб. за учебный мѣсяць; квартира для учителя есть.

Въ с. Долотецкомъ—жалованья учителю 40 руб. за учебный годъ, безъ квартиры.

Въ Липовецкомъ уездѣ:

Въ с. Александровкѣ—жалованья учителю 100 руб.

Въ д. Паріевкѣ—жалованья учителю 19 руб. за учебное время.

Въ д. Ротмистровкѣ—жалованья учителю 28 руб. за учебное время

Въ д. Хорошей—жалованья учителю 30 руб. за учебное время.

Въ д. Гордіевкѣ—жалованья учителю по 7 руб. въ учебный мѣсяць.

Въ д. Ормянкѣ—жалованья учителю по 7 руб. въ учебный мѣсяць.

Въ Радомысльскомъ уездѣ:

Въ д. Теремцахъ—жалован. учителю	36 р. въ г.	} Квартиръ для учителей нѣтъ.
— с. Денисовичахъ " "	50 " въ "	
— д. Лелевѣ " "	50 " въ "	
— с. Черевачѣ " "	40 " въ "	
— д. Зимовичахъ " "	40 " въ "	
— д. Гапоновичахъ " "	30 " въ "	
Въ д. Куповатомъ—жалованья учителю	35 р. въ г.	} Квартиръ для учителей нѣтъ.
— с. Копачахъ " "	100 " въ "	
— д. Паришевѣ " "	50 " въ "	
— д. Ясиполѣ " "	36 " въ "	
— д. Новосельѣ " "	40 " въ "	
— д. Кошовѣ " "	30 " въ "	
— д. Запольи " "	25 " въ "	
— д. Ойташовкѣ " "	30 " въ "	
— д. Яновѣ " "	25 " въ "	

Въ д. Нагоровкѣ	"	"	25	"	ВЪ "	} Квартиръ для учителей нѣтъ.
— д. Кривой горѣ	"	"	25	"	ВЪ "	
— д. Старосельѣ	"	"	55	"	ВЪ "	
— д. Лубянкѣ	"	"	100	"	ВЪ "	
— д. Хоросинѣ	"	"	100	"	ВЪ "	
— с. Ладыжичахъ	"	"	36	"	ВЪ "	
— д. Бобрѣ	"	"	40	"	ВЪ "	
— д. Млачовкѣ	"	"	40	"	ВЪ "	

Въ Таращанскомъ уѣздѣ:

Въ с. Закутинцахъ . } Жалованья учителямъ по 180 р.
 — с. Ставишовкѣ . } вѣ годъ.

Въ с. Севериновкѣ—жалованья учителю 150 руб.

Лица, желающія занять вышеозначенныя учительскія мѣста, благоволятъ подать прошенія въ мѣстныя уѣздныя отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа 12—13 октября 1893 года.

Ж У Р Н А Л Ъ 1-й.

Утреннее засѣданіе отъ 10—11 часовъ, 12-го октября.

Согласно распоряженію Кіевской Духовной Консистоіи отъ 20 августа 1893 года за № 12.138, депутаты Кіево-Подольскаго окружного училищнаго съѣзда собравшись въ помѣщеніи училищнаго Правленія, въ числѣ 14 человекъ, послѣ общей молитвы, произвели посредствомъ закрытой баллотировки избраніе въ предсѣдатели съѣзда депутата 3-го округа Сквирскаго уѣзда, священника Василія Радецкаго и дѣлопроизводителемъ депутата 4-го округа Сквирскаго уѣзда, священника Серапіона Бройковскаго. Актъ объ ихъ избраніи при семъ прилагается.

Ж У Р Н А Л Ъ 2-й.

Вечернее засѣданіе отъ 3—10 часовъ, 12-го октября.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія священникъ Николай Стеллецкій, а членъ Правленія священникъ Ѳеодоръ Дурдуковскій не явился по болѣзни.

I. Слушали: 3 пунктъ указа Кіевской духовной Консисторіи объ избраніи членовъ ревизіонаго Комитета на 1894 годъ.

Постановили: въ члены ревизіоннаго комитета на 1894 годъ избрать председателемъ священника Борисо-Глѣбской церкви г. Кіева Михаила Едлинскаго; членами: священника Кіево-Введенской церкви Адріана Гуковича и Кіево-Успенскаго собора священника Петра Стеллецкаго и кандидатомъ къ нимъ священника предмѣстья г. Кіева—Куреневки Василя Абрамовича. Актъ объ ихъ избраніи при семъ прилагается.

II. Слушали: 9 пунктъ указа Кіевской духовной Консисторіи объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства для Кіево-Подольскаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе съ 1894—1896 года.

Постановили: Въ члены Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища на трехлѣтіе съ 1894—1896 г. избрать Царе-Константиновской церкви г. Кіева протоіерея Петра Солуху и Кіево-Подольской Ильинской церкви священника Іоанна Богородицкаго и кандидатами къ нимъ протоіерея Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря Аѳанасія Дирдовскаго и священника того же монастыря Ѳеодора Маниковскаго. Актъ объ ихъ избраніи при семъ прилагается.

Ж У Р Н А Л Ъ 3-й.

Утреннее засѣданіе отъ 9—2 часовъ, 12-го октября.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія священникъ Николай Стеллецкій.

I. Слушали: заявленіе члена училищнаго Правленія, священника Ѳеодора Дурдуковскаго о невозможности его явиться въ засѣданіе съѣзда депутатовъ по болѣзни.

Постановили: заявленіе члена Правленія, священника Θεодора Дурдуковскаго въ подлинникѣ приложить къ настоящему журналу.

II. С л у ш а л и: Прошеніе священника с. Жидовець Сквирскаго уѣзда Θεодора Шеремецинскаго объ освобожденіи внука его, ученика 2-го класса Кіево-Подольскаго духовнаго училища, Іакова Жолобовскаго отъ платы за правоученіе.

Справка. По § 22 главы III Уст. дух. уч. сѣздамъ не предоставлено право освобождать отъ платы за правоученіе инословныхъ учениковъ.

Справка 2. По § 8 того же устава родители инословныхъ учениковъ должны вносить плату за правоученіе.

Постановили: Ходатайствовать предъ Правленіемъ училища объ освобожденіи означеннаго ученика отъ платы за правоученіе, если онъ по успѣхамъ и поведенію того заслуживаетъ.

Отъ Правленія училища. Если освобожденіе инословныхъ учениковъ отъ платы за право обученія не принадлежитъ сѣзду, отъ котораго зависитъ опредѣленіе размѣра этой платы (2 п. § 22 учил. уст.), то тѣмъ болѣе оно не принадлежитъ училищному Правленію, на которое въ данномъ случаѣ по 14 п. 37 § учил. уст. возложено только: «наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и расходованіе сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями».—Правленіе не можетъ удовлетворить настоящее ходатайство сѣзда и потому еще, что сѣздъ не исключилъ изъ смѣты доходовъ 50 р., причитающихся съ Жолобовскаго за право обученія, и не указалъ источника для возмѣщенія этой суммы.—Въ виду сказаннаго, Правленіе по журналу отъ 22 Ноября за № 34, утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ, постановило: «Оставить ходатайство сѣзда безъ удовлетворенія».

III. С л у ш а л и: Прошеніе вдовы фельдшера, священнической дочери Ксеніи Верিশновой объ освобожденіи отъ платы сына ея, ученика I класса Кіево-Подольскаго духовнаго училища, Георгія Веригина.

Постановили: На основаніи вышеизложенныхъ справокъ предоставить удовлетвореніе этой просьбы на усмотрѣніе Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Отъ Правленія училища. На основаніи изложеннаго въ Правленской справкѣ по предыдущей статьѣ настоящее постановленіе сѣзда оставлено безъ послѣдствій. (Журн. Правл. отъ 22 ноября № 34).

IV. Слушали: 2 пунктъ указа Кіевской духовной Консисторіи о рассмотрѣніи ревизіоннаго и экономическаго отчета въ 1892 году.

Постановили: Признавъ какъ отчетъ училищнаго Правленія, такъ и заключеніе, данное по немъ ревизіоннымъ Комитетомъ, составленнымъ по всѣмъ статьямъ правильно, выразить членамъ ревизіоннаго комитета сердечную благодарность депутатовъ сѣзда за ихъ безмездные труды.

V. Слушали: 4 пунктъ указа Кіевской духовной Консисторіи объ ассигнованіи суммы на устройство а) новой лѣстницы въ выходномъ корридорѣ изъ верхняго этажа главнаго зданія во дворъ, б) столовъ и скамеекъ для ученической столовой, в) табуретовъ для спальныхъ помѣщеній и г) классныхъ партъ и дверей.

Справка 1. Въ смѣтѣ Правленія училища на 1894 годъ приложеніе № 3 къ § 3-му пунк. 2 на всѣ эти нужды Правленіе испрашиваетъ 638 руб.

Справка 2. Въ смѣтѣ Правленія № 3-й къ § 3-му пунк. 1., на ремонтровку зданій Правленіе испрашиваетъ 758 руб. Къ этой ремонтровкѣ слѣдуетъ отнести и передѣлку лѣстницы, указанной въ 4 пунктѣ указа.

Справка 3. По осмотрѣ депутатами сѣзда въ присутствіи отца Смотрителя училища и его помощника всѣхъ предметовъ указанныхъ въ 4 пунктѣ указа оказалось необходимымъ произвести починку площадки при больницѣ, замѣну двухъ старыхъ столовъ въ столовой новыми, устройство 100 табуретовъ для спальныхъ помѣщеній, при чемъ они могутъ быть простые безъ ящиковъ (по цѣнѣ 35 коп. за штуку) и устройство 2—3 классныхъ партъ для запаса.

Справка 4. На устройство новыхъ партъ съѣздомъ ассигновано въ 1888 году 120 р., въ 1889 г.—100 руб., въ 1890 году также производился ремонтъ партъ изъ остатковъ.

Постановили: предоставить училищному Правленію покрывать означенныя нужды на счетъ мѣстныхъ средствъ, указанныхъ въ I статьѣ смѣты на 1894 годъ.

Отъ Правленія училища. Въ данныхъ училищному Правленію преосвященнымъ Филаретомъ, бывшимъ епископомъ уманскимъ, отъ 1 ноября 1876 г. «правилахъ для составленія смѣты доходовъ и расходовъ по установленной Св. Синодомъ формѣ», сказано въ 1 примѣчаніи къ § 5-му по смѣтѣ расходовъ: «При исчисленіи расходовъ по § 3-му не слѣдуетъ соединять съ необходимыми по ремонту домовъ издержками расходовъ, требующихся на капитальныя исправленія зданій или на новыя постройки, на каковыя исправленія и постройки предварительно надлежитъ испрашивать особо разрѣшенія у Окружнаго съѣзда и представлять на его разсмотрѣніе смѣту и чертежъ предполагаемыхъ построекъ. Тоже самое должно имѣть въ виду и при открывающихся единовременныхъ расходахъ по другимъ статьямъ училищной смѣты, напр.: устройство новой классной мебели, новыхъ коекъ и постельныхъ приборовъ, пополненіе фундаментальной бібліотеки вслѣдствіе предшествовавшихъ упущеній и т. п.». Исчисленные правленіемъ по 1 ст. 3 § смѣты расходовъ 758 р. составляютъ приблизительно среднюю сумму изъ однихъ только ординарныхъ расходовъ по ремонту за 1890, 1891 и 1892 годы, какъ и сказано въ смѣтѣ. Для вывода этихъ 758 р. взяты суммы за 1890 г.—590 р. 87 к. (вм. общей суммы ординарныхъ и экстраординарныхъ расходовъ 733 р. 92 к.), за 1891 г. 729 р. 18 к. (вк. 804 р. 98¹/₂ к.) и за 1892 г. 955 р. 61 к. (вм. 1170 р. 1 к.). А потому и экстраординарные расходы по устройству лѣстницы, столовъ, партъ и табуретовъ, подлежащіе производству въ будущемъ году, хотя бы и въ опредѣленныхъ съѣздомъ размѣрахъ, не могутъ быть отнесены на счетъ суммы ординарныхъ расходовъ, тѣмъ болѣе, что и эти послѣдніе съ каждымъ годомъ увеличиваются, по мѣрѣ увеличенія нуждъ по ремонту главнаго стараго зданія и больничнаго. — На устройство 100 табуретовъ Правленіе назначило

по смѣтѣ 75 р.,—по 75 к. за каждый; при этомъ оно предполагало приобрести табуреты изъ ольховаго дерева, полированные, прочно и аккуратно устроенные. Рекомендуемые съѣздомъ къ устройству табуреты по цѣнѣ 35 к. за штуку могутъ быть самага цѣннаго качества по матеріалу и работѣ.—Замѣну старыхъ партъ, устроенныхъ въ 1877 г., новыми, Правленіе начало проэктировать съ 1888 г. Въ томъ году оно обратилось къ съѣзду за разрѣшеніемъ приобрести на остаточныя суммы по содержанію училища сперва самую необходимую мебель для сверхштатныхъ учениковъ въ училищѣ, а затѣмъ постепенно замѣнить всю старую мебель въ классахъ новою. Съѣздъ, удовлетворяя просьбу Правленія, ассигновалъ 120 р. изъ остаточныхъ денегъ отъ 1887 г. Изъ нихъ Правленіе употребило 84 р. на устройство новыхъ каедръ, а 36 р. на передѣлку старыхъ партъ, съ вставкою новыхъ верхнихъ досокъ слошныхъ, вмѣсто прежнихъ открывавшихся. Устройства новыхъ партъ Правленіе не могло предпринять за недостаткомъ ассигнованной суммы. Въ 1889 г. Правленіемъ испрошено было у съѣзда на дальнѣйшую и окончательную передѣлку партъ и на приобретение верхней одежды и бѣлья для больныхъ учениковъ 144 р. 53 к. остаточныхъ отъ 1888 г.; при чемъ, на первый предметъ употреблено имъ 80 р. и на второй 64 р. 53 к.—По разсматриваемому предмету Правленію разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ удержать экстраординарные расходы по отдѣльной 2-й статьѣ 3 § смѣты, съ назначеніемъ на устройство новой лѣстницы 100 р., 2 столовъ 27 р., 2 партъ 34 р., согласно смѣтному исчисленію Правленія, и на устройство 100 табуретовъ 35 р., согласно постановленію съѣзда (журн. правл. отъ 22 ноября № 34).

VI. Слушали: 5 пунктъ указа Кіевской духовной консисторіи объ устройствѣ училищной дворовой канализаціи.

Справка: Въ докладѣ училищнаго правленія пунктъ VIII видно, что расходы по устройству обязательной для училища дворовой канализаціи въ настоящее время нельзя опредѣлить, такъ какъ выработанныя городской управой по этому предмету правила подвергаются до сихъ поръ измѣненію, и почти никто изъ домовладѣльцевъ не приступалъ у себя къ канализаціоннымъ работамъ. Въ виду этого, училищное правленіе признало за лучшее

не вносить расходовъ по канализированію училища въ смѣту 1894 года, а въ будущемъ, когда они потребуются и вполнѣ опредѣлятся, отнести ихъ на счетъ суммъ по расширенію училищнаго зданія.

П о с т а н о в и л и: предоставить правленію училища рѣшить вопросъ объ устройствѣ училищной дворовой канализаціи въ томъ смыслѣ, какъ онъ изложенъ въ вышепомянутомъ пунктѣ доклада правленія.

VII. С л у ш а л и: 6 пунктъ указа Кіевской духовной консисторіи объ избраніи эконома для исполненія распоряженій по хозяйственной части.

Справка 1. По личному заявленію о. смотрителя училища о. предсѣдателю желательно было бы имѣть при училищѣ на должности эконома лицо духовное въ санѣ діакона; сѣздъ же такого лица въ виду не имѣеть.

Справка 2. На занятіе должности эконома подалъ прошеніе училищный комиссаръ Евфимій Чернявскій, проходящій безупрочно сію должность около 5 лѣтъ, въ которомъ изъявляетъ согласіе довольствоваться по должности эконома нынѣ получаемымъ имъ жалованьемъ по 12 р. въ мѣсяць.

П о с т а н о в и л и: назначить экономомъ комиссара Чернявскаго съ предоставленіемъ училищному начальству права принять со временемъ на эту должность лицо въ санѣ діаконскомъ, если таковое ему случится и изъявитъ свое согласіе на полученіе жалованья въ означенномъ размѣрѣ, хотя бы и съ небольшимъ увеличеніемъ онаго, примѣрно до 15 руб. въ мѣсяць, на счетъ остатковъ изъ экономическихъ суммъ по содержанію училища.

Отъ правленія училища. По настоящему предмету правленіе докладывало прошлогоднему сѣзду, что «нанимаемый для училища комиссаръ не можетъ замѣнять собою эконома, получая 12-ти рублевое въ мѣсяць жалованье, онъ не въ состояніи представить въ правленіе денежнаго залога, въ достаточной степени обезпечивающаго исправность его по отвѣтственной службѣ, и не вознаграждаемый, какъ слѣдуетъ, онъ не будетъ служить училищу долгое время. При одномъ такомъ лицѣ, не располагающемъ надлежащимъ правтическимъ опытомъ и умственной подго-

товкой, крайне осложняется завѣдываніе экономіей и экономической отчетностью». Прошлогодній сѣздъ не нашель, поэтому, удобнымъ назначать училищнаго комиссара экономомъ. Нынѣшній же сѣздъ состоявшій въ большинствѣ изъ тѣхъ же самыхъ депутатовъ, которые были и въ прошломъ году, избралъ въ экономы комиссара Чернявскаго, не сдѣлавши правленію никакого запроса о личныхъ качествахъ избраннаго и не потребовавши отъ послѣдняго надлежащаго залога. — Получаемое тѣперь комиссаромъ жалованье 12 р. въ мѣсяць недостаточно для эконома. Хотя оно и увеличено сѣздомъ для эконома діакона съ 12 до 15 р., но это увеличеніе, отнесенное на счетъ непостояннаго источника — остаточныхъ суммъ по содержанію училища, предоставляется также непостояннымъ. Кромѣ того, жалованье въ увеличенной части не можетъ быть выдаваемо эконому помѣсячно до тѣхъ поръ, пока не опредѣлятся остаточныя суммы, слѣдовательно, до конца года, а при такомъ условіи оно получаетъ значеніе только возможнаго единовременнаго вознагражденія за трудъ. — На основаніи сказаннаго правленіе, съ утвержденія епархіальнаго начальства, постановило: «позаботиться о пріисканіи на должность эконома лица въ діаконскомъ санѣ, до пріисканія же его пользоваться услугами Чернявскаго въ званіи комиссара. Вопросъ о назначеніи постояннаго источника для выдачи эконому жалованья въ увеличенномъ размѣрѣ, противъ получаемаго комиссаромъ, предложить на обсужденіе будущему сѣзду». (Журн. правл. отъ 22 ноября № 34).

VIII. Слушали: прошеніе отставнаго фейверкера Ивана Афанасіева Книжникова объ освобожденіи отъ платы сына его, ученика II-го аласа Кіево-Подольскаго духовнаго училища, Теодора Книжникова.

Постановили: прошеніе фейверкера Книжникова оставить безъ удовлетворенія.

IX. Слушали: прошеніе священника училищной церкви Василія Тараненка о прибавкѣ содержанія.

Постановили: въ виду значительнаго дефицита, предполагаемаго правленіемъ училища въ 1894 смѣтномъ году и за нимѣніемъ свободныхъ средствъ въ распоряженіи духовенства, просьбу священника Тараненка отклонить.

Х. Слушали: 7 пунктъ указа Кіевской духовной консисторіи объ ассигнованіи суммы на увеличеніе жалованья бібліотекарю до 120 р. и училищному врачу до 300 рублей въ годъ.

Справка 1. На жалованье бібліотекарю выдается теперь съ разрѣшенія бывшаго митрополита кіевскаго Платона изъ процентовъ съ училищныхъ суммъ, вносимыхъ на храненіе въ контору государственнаго банка, 60 рублей.

Справка 2. До 1889 года на вознагражденіе училищному врачу отпускалось 120 р. Въ этомъ же году правленіе училища ходатайствовало предъ сѣздомъ о вознагражденіи доктора Яновскаго за его вниманіе къ больнымъ и особенную заботливость и труды при существовавшей въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ эпидеміи и о назначеніи ему содержанія въ количествѣ 240 рублей, какъ училищному врачу. Сѣздъ тогда и постановилъ назначить къ ежегодной выдачѣ содержанія врачу Яновскому 240 рублей и это усиленное содержаніе считать и вознагражденіемъ ему, Яновскому, за понесенные имъ труды (6 пун. доклада уч. прав. жур. 1 окт. 10-го 1889 года).

Справка 3. Нынѣ училищное правленіе опять ходатайствуетъ въ 3 п. своего доклада объ увеличеніи означеннымъ лицамъ добавочнаго содержанія: первому до 120 руб., а второму до 300 руб.

Постановили: Находя заслуги означенныхъ лицъ вполне достойными вознагражденія, но не имѣя въ распоряженіи своемъ никакихъ для сего источниковъ, и при необходимости озаботиться покрытіемъ предполагаемаго по смѣтѣ на 1894 годъ дефицита въ суммѣ 2019 р., 8 к., сѣздъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить симъ лицамъ свою сердечную благодарность.

Засѣданіе окончилось въ 2 часа по полудни.

ЖУРНАЛЬ 4-й.

Вечернее засѣданіе отъ 4—10 часовъ 13-го декабря.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія, священникъ Николай Стеллецкій.

І. С л у ш а л и: 8 пункт. указа Кіевской духовной Консисторіи о выдачѣ вознагражденія учителямъ за преподаваніе уроковъ наставниковъ, не являющихся къ исполненію своихъ обязанностей по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, съ отнесеніемъ расхода по сему предмету на счетъ платы за правоученіе инословныхъ учениковъ.

Справка 1. По § 22 пун. 2, примѣч. 2 Уст. духовн. училищъ: суммы, поступающія за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею, по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходовать оныя, согласно опредѣленію Св. Синода 18 октября—4 января 1873—4 г. г., прежде всего на благоустройство училища; если же затѣмъ окажутся остатки, то таковыя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія. (Опред. Св. Синодб 11—30 іюля 1884 года).

П о с т а н о в и л и: Предоставить усмотрѣнію училищнаго Правленія остатки, если таковыя будутъ, отъ суммъ за обученіе инословныхъ воспитанниковъ употреблять согласно вышеозначенному опредѣленію Св. Синода.

ІІ. С л у ш а л и: предложенную О. Предсѣдателемъ для разсмотрѣнія смѣту прихода и расхода, представленную Правленіемъ на 1894 годъ.

Исключивъ изъ смѣты расходовъ 2-ю статью по вѣдомости хозяйственныхъ расходовъ (приложеніе № 3 къ § 3-му) 638 руб., такъ какъ предметы, указанные въ ней, требуютъ ремонтровки или замѣны новыми, признаны по осмотрѣ О. О. депутатовъ совмѣстно съ О. Смотрителемъ училища и его помощникомъ, нѣкоторые годными къ употребленію, другіе подлежащими ремонтровкѣ по ст. 1-й той же вѣдомости, остается къ покрытію въ суммѣ 1381 р. 8 к.

Справка. По смѣтѣ Правленія на 1892 годъ предполагался дефицитъ въ суммѣ 1368 р. и 78 к.; по смѣтѣ на 1893—1892 р. 37¹/₂ к.; но при экономичномъ расходованіи Правленіемъ дефицитъ 1892 года не только покрытъ, но еще образовался оста-

токъ въ суммѣ 1739 р. и 28¹/₄ к., (докладъ Правл. наст. года пунк.); до настоящаго времени Правленіемъ не заявлено требованія на пополненіе дефицита 1893 года, почему есть основаніе надѣяться, что и этотъ дефицитъ будетъ покрытъ Правленіемъ при экономичномъ расходованіи суммъ, находящихся въ распоряженіи.

Постановили: принявъ смѣту представленную Правленіемъ училища на 1894 годъ, за исключеніемъ суммы, показанной во 2-й статьѣ хозяйственныхъ расходовъ безъ измѣненія, просить Правленіе и дефицитъ, предполагаемый имъ по смѣтѣ на 1894 годъ, въ количествѣ 1381 р. 8 к., покрытъ на прежнемъ основаніи тѣми же суммами, находящимися въ его распоряженіи, такъ какъ при экономичномъ расходованіи ихъ Правленію болѣе извѣстно, какія нужды неотложны, а какія не требуютъ немедленнаго удовлетворенія.

Отъ Правленія училища. Расходы по ординарнымъ и экстраординарнымъ нуждамъ, признаннымъ самимъ Съѣздомъ подлежащими удовлетворенію, должны выразиться, по расчету Правленія, въ суммѣ 17.077 р. 21 к., а обыкновенныхъ доходовъ для покрытія ихъ ожидается только 15.495 р. 13 к., меньше, чѣмъ требуется на 1578 р. 8 к. (въ томъ числѣ на 1381 р. 8 к. по ординарнымъ нуждамъ и на 197 р. по экстраординарнымъ). Въ прежніе годы Съѣздъ, при превышеніи расходовъ надъ доходами, покрывалъ недостатокъ въ послѣднихъ соотвѣтственными взносами съ церквей, показавшимся въ смѣтѣ отдѣльною статьею въ видѣ «дополнительнаго сбора съ церквей на покрытіе смѣтнаго дефицита». И теперь Правленіе, уравнивая доходы и расходы на 1894 г., поставило въ смѣту дополнительный сборъ съ церквей. Съѣздъ исключилъ изъ смѣты этотъ сборъ, не возмѣстивъ его другимъ опредѣленнымъ источникомъ и, вслѣдствіе этого, въ утвержденной имъ смѣтѣ оказалось значительное превышеніе расходовъ надъ доходами. Такое неправильное заключеніе смѣты явилось результатомъ невѣрныхъ справокъ. При приведеніи ихъ Съѣздомъ выпущено изъ вниманія слѣдующее:

Въ 1891 году Съѣздъ, разсматривавшій смѣту на 1892 г. и принявшій ее безъ измѣненія, постановилъ: «просить Правле-

ніе училища, въ виду тяжелыхъ матеріальныхъ обстоятельствъ окружного духовенства (неурожая хлѣба), быть возможно экономнымъ и по возможности покрывать предлагаемый дефицитъ (въ 1.368 р. 76³/₄ к.) находящимися въ его распоряженіи средствами, въ случаѣ же крайней въ томъ надобности представить училищному Правленію потребовать дополнительный сборъ въ размѣрѣ, какой дѣйствительно потребуется для заключенія смѣтнаго года.» (Журналъ № 3 ст. 4). Въ такомъ же смыслѣ сдѣлалъ постановленіе и Съѣздъ въ 1892 году, рассматривавшій смѣту на 1893 годъ.

Правленіе, чтобы покрыть всѣ расходы 1892 г., не обошлось обычными смѣтными доходами. Для этой цѣли оно воспользовалось разными суммами, поступившими за тотъ годъ сверхъ смѣты, въ количествѣ 667 р. 23³/₄ к., каковыхъ не ожидается въ 1894 г. А затѣмъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, истребовало отъ Благочинныхъ дополнительный сборъ съ церкви въ количествѣ 715 р. 63 к. Показанные Правленіемъ по экономическому отчету за 1893 годъ остаткомъ къ 1 января 1893 г. наличные 1.739 р. 28¹/₄ к., не составляли остаточныхъ денегъ по смѣтнымъ статьямъ содержанія училища. Они поступили въ доходъ сверхъ смѣты и имѣли специальное назначеніе, а не удовлетвореніе смѣтныхъ нуждъ и потому, на ряду съ остаточными въ процентныхъ бумагахъ 16.600 р., они не давали Съѣзду никакого основанія заключать о бездефицитномъ сведеніи годовыхъ счетовъ за 1892 г. при посредствѣ однихъ постоянныхъ доходовъ, помимо денегъ одновременнаго сбора съ церкви. Равнымъ образомъ незатребованіе Правленіемъ отъ Благочинныхъ денегъ этого сбора въ настоящемъ году не должно было служить для Съѣзда поводомъ надѣяться, что упомянутыя деньги не будутъ нужны училищу. До сего времени они не затребованы Правленіемъ согласно постановленію прошлагодняго Съѣзда объ опредѣленіи размѣра ихъ по дѣйствительнымъ въ году расходамъ, а не смѣтнымъ.—Правленіе въ 1888 г. докладывало Съѣзду о неудобствахъ представленія денегъ отъ церкви и причтовъ въ пользу училища въ два пріема въ началѣ и въ концѣ года, и Съѣздъ постановилъ: «Всѣ училищныя суммы препровождать въ Правленіе училища въ январѣ и

февралѣ мѣсяцахъ, не позже 1-го Марта.» (Журн. № 1 ст. 4). Точно также и въ настоящемъ году Правленіе просило Съѣздъ по докладу сдѣлать распоряженіе, чтобы О. О. Благочинные высылали исчисленные по смѣтѣ деньги дополнительнаго сбора съ церквей на покрытіе смѣтнаго дефицита въ доходахъ вмѣстѣ съ деньгами другихъ сборовъ въ началѣ смѣтнаго года или по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ его. Оно заявляло, что предложеніе двухъ предыдущихъ съѣздовъ Правленію покрывать, на сколько возможно, дефицитъ по однимъ смѣтнымъ статьямъ сбереженіями по другимъ и только въ крайнемъ случаѣ обращаться къ О. О. Благочиннымъ за деньгами дополнительнаго сбора, не имѣетъ за собою никакого основанія. Въ общемъ возможны въ хозяйствѣ сбереженія по содержанію училища, но возможны и перерасходованія. Несвоевременное же представленіе денегъ на покрытіе перерасходованія тормозитъ отчетность по экономіи и ставитъ Правленіе въ затруднительное положеніе при изысканіи источниковъ для своевременной расплаты по произведеннымъ расходамъ. Съѣздъ не обратилъ никакого вниманія на это заявленіе Правленія. — Въ силу сказаннаго, Правленію разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ требовать отъ Благочинныхъ, какъ въ 1894 г., такъ и впредь, исчисленные по смѣтѣ деньги дополнительнаго сбора съ церквей на покрытіе дефицита въ доходахъ, въ началѣ смѣтнаго года, вмѣстѣ съ деньгами другихъ сборовъ. (Журн. Прав. отъ 22 ноября № 34).

Находя заслушанными, рассмотрѣнными и разрѣшенными всѣ вопросы, предложенные Съѣзду на разсужденіе Указомъ Кіевской духовной Консисторіи, Съѣздъ депутатовъ положилъ представить журналы своихъ занятій на милостивое Архипастырское благоусмотрѣніе, съ испрошеніемъ Святительскаго благословенія на закрытіе Съѣзда и на отбытіе депутатовъ къ мѣстамъ своего служенія

Засѣданіе окончилось въ 10 часовъ вечера.

Подлинныя журналы подписали:

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Василій Радецкій.

Депутаты: г. Кіева, священникъ Михаилъ Одлинскій.

Кіевскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Петръ Колтоновскій, 2-го округа—свящ. Георгій Чернышевскій, 3-го округа—свящ. Аристархъ Хотинскій, 4-го округа—свящ. Іоаннъ Олтаржевскій, 5-го округа—свящ. Григорій Захаріевскій.

Сквирскаго уѣзда: 1-го округа—свящ. Іоаннъ Гаевскій, 2-го округа—свящ. Антоній Балицкій, 3-го округа—предсѣдатель съѣзда, 4-го округа—свящ. Серапіонъ Брояковскій (онъ же и дѣлопроизводитель съѣзда), 5-го округа—свящ. Михаилъ Солуха.

Бердичевскаго уѣзда: 1-го округа—свящ. Петръ Шостацкій, 2-го округа—свящ. Григорій Захаріевичъ, 3-го округа—свящ. Сергій Преображенскій, 4-го округа—свящ. Петръ Бутовскій, 5-го округа—свящ. Николай Доманскій.

На каждомъ изъ журналовъ Съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства—«Согласенъ»—и Его Высокопреосвященства—«Утверждается.»

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища, іеромонахъ *Антонинъ*.

Дѣлопроизвод. училищ. Правленія *Гр. Апраксинъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Палладія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редація журналовъ «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе», издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ **всѣ** дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ непереведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить **три (3) рубля**.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей **за одинъ рубль** и подписчики на одинъ изъ нихъ — **за 1 руб. 50 коп.**, считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста, и кромѣ того редакція надѣется приобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ, профессоръ А. Лопухинъ.

ОТКРЫТА полу-годовая подписка на праздничный **ЖУРНАЛЬ**

РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА

— при чтеніи Библии, какъ Слова жизни. —

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 к., (мелкія деньги марками). Цѣна за годъ (12 кн.) 5 руб., съ пересылкою 6 рублей.

Цѣна 12 кн. 1892 и 1893 г. 4 р., съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Послѣднія рецензія о «Радости Христіанина»: въ 16—17 № сего года Синодальныхъ Церковныхъ Вѣдомостей и въ Апрѣльской книжкѣ журнала «Русское Обозрѣніе».

Адресъ: Москва редакція «Радости Христіанина» по Старой Васманной

Продается въ книжномъ магазинѣ К. Л. РИККЕРА,
въ С.-Петербургѣ, Невскій просп. № 14.

КУРГАНЫ

И СЛУЧАЙНЫЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ НАХОДКИ

близъ мѣстечка Смѣлы.

Дневники раскопокъ Гр. Алексѣя Бобринскаго.

и о курганахъ Звенигородскаго и Роменскаго уѣздовъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ виду пониженія Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли проѣздной платы на пароходахъ, совершающихъ рейсы между Одессою и Аеономъ, оно, съ своей стороны, признаетъ возможнымъ взимать по паломническимъ книжкамъ за проѣздъ:

отъ Москвы до Аэона и обратно, вмѣсто 45 руб.—44 руб.

« Воронежа « « « « 46 « —45 «

« Самары « « « « 66 « —65 «

« Кіева « « « « 25 « —24 «



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія о назначеніи, перемѣщеніи, опредѣленіи, увольненіи за штатъ и смерти духовныхъ лицъ.— Праздныя вакансіи по кіевской епархіи.— Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа за 12—13 октября 1893 г.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 18 августа 1894 г.
Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ КЪДОЖОСТИ.

Цѣна годовому изданію **##** Выходить два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою. **##** мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года. № 16. 16 Августа.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Внѣбогослужебное чтеніе въ недѣлю 11-ю по
Пятидесятницѣ и въ день памяти преп. Авраамія
Смоленскаго (21-го августа).**

(Клевета на преподобнаго).

Въ житіи воспоминаемаго въ нынѣшній день (21 августа) преподобнаго Авраамія Смоленскаго выдается особенно то, что онъ много страдалъ отъ клеветы людской.

Испрошенный матерію у Бога, преп. Авраамій уже съ ранняго дѣтства проявлялъ рѣдкое благочестіе; пришедши же въ возрастъ, онъ роздалъ бѣднымъ все, доставшееся ему отъ родителей, богатое наслѣдство и поступилъ въ монастырскую пустынь—Селище, вблизи роднаго города Смоленска. Живя въ монастырѣ, послѣ обычныхъ послушаній и молитвеннаго правила, Авраамій все время посвящалъ на чтеніе Священнаго Писанія, житій

святыхъ и твореній святоотеческихъ. Благодаря начитанности, онъ въ свое время (это было около 13 вѣка) былъ самымъ учительнымъ мужемъ въ Смоленской области. Даромъ учительства и благочестія Авраамій-то и вызвалъ противъ себя зависть и клевету, — и наипаче среди своей же монастырской братіи. Самому игумену весьма не нравилось, что подчиненный ему инокъ въ священнослуженіи былъ благоговѣнѣе его и своими поученіями привлекалъ къ себѣ любовь и уваженіе народа болѣе, чѣмъ онъ самъ — игумень. Вслѣдствіе клеветы на преподобнаго, епископъ Смоленскій переселилъ было Авраамія въ городъ Смоленскъ, въ бѣднѣйшій монастырь св. Креста; но и тутъ духовныя дарованія преподобнаго вызвали противъ него зависть. Благодаря щедрымъ жертвователямъ, по доброму вліянію на нихъ преп. Авраамія, монастырь въ короткое время благоукрасился. Казалось, слѣдовало бы только радоваться всѣмъ за добраго дѣятеля на общую пользу, — стоило поддерживать и поощрять его въ неослабномъ святомъ трудѣ; однако же врагъ всякаго добра и тутъ успѣлъ вызвать зависть къ преподобному, особенно въ средѣ бѣлаго духовенства Смоленска: послѣднее досадовало на то, что преподобный отвлекъ отъ нихъ лучшихъ, щедродательныхъ прихожанъ и привель, будто бы, къ нищетѣ и ихъ самихъ, и ихъ храмы. И чего только не взводила на преподобнаго злая клевета! Распущена была въ народѣ молва, что Авраамій еретикъ, — что онъ развращаетъ народъ, прикрывается только благочестіемъ, а на самомъ дѣлѣ ведетъ жизнь порочную, — что онъ — вообще человекъ вредный, котораго нужно лишить священства и даже казнить смертію. Клеветники сдумѣли собраться воедино для болѣе успѣшнаго дѣйствія противъ преподобнаго. Епископъ видѣлъ, что противъ преподобнаго дѣйству-

ють зависть и клевета, но тѣмъ не менѣе, для общаго покоя города, велѣлъ преподобному переселиться въ прежній монастырь—Селище, запретивъ ему при этомъ бесѣдовать съ людьми и совершать священнослуженія. Съ совершенною покорностію преподобный подчинился повелѣнію епископскому и жилъ какъ осужденный, подъ наказаніемъ, пока, наконецъ, Самъ Господь не оправдалъ неповиннаго. Тяжкія наказанія Божіи постигли клеветниковъ Авраамія, а затѣмъ страшная засуха появилась въ Смоленской области, и Самъ Господь открылъ черезъ одного благочестиваго священника Лазаря (бывшаго потомъ епископомъ Смоленскимъ), что народъ карается за несправедливости противъ преп. Авраамія, и только по молитвѣ преподобнаго будетъ явлено милосердіе къ людямъ. Епископъ Игнатій по этому поводу сталъ пересматривать дѣло Авраамія, — и въ самомъ дѣлѣ нашелъ его совершенно невиннымъ, просилъ у него прощенія себѣ и городу и просилъ его молитвъ. Съ глубокимъ смиреніемъ принялъ преподобный разрѣшеніе ему священнодѣйствовать. И, послѣ первой же его молитвы, Господь послалъ обильный дождь на жаждущую землю. Около 60 лѣтъ подвизался въ иночествѣ преподобный Авраамій, и почти все время такъ или иначе терпѣлъ клеветы; только послѣдніе годы жизни онъ провелъ спокойно въ новосозданномъ въ Смоленскѣ святителемъ Игнатіемъ монастырѣ, гдѣ ему поручено было настоятельство, съ почетнымъ званіемъ архимандрита.

Злая дочь сатанинская—зависть и нынѣ дѣйствуетъ усердно клеветою противъ добраго имени людей почтенныхъ и богобоязненныхъ. Особенно она дѣйствуетъ (какъ и всегда дѣйствовала) противъ тѣхъ людей, которые, по своему положенію, должны быть свѣтомъ міра,—противъ монашествующихъ, противъ служителей

Божіихъ и вообще противъ людей такого или другого духовнаго чина. Врагу всякаго добра не нравится, когда православные живутъ по тому святому закону, которому обязаны учить народъ люди духовнаго чина; и вотъ онъ воздвигаетъ противъ послѣднихъ разныя клеветы, за которыя Господь караетъ насъ уже тѣмъ, что мы дѣлаемся глухими и невнимательными къ словамъ Божіимъ, возвѣщаемымъ нашими пастырями. Въ крайнемъ случаѣ, бр., примите въ руководство хотя слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ когда-то народу въ обличительной рѣчи къ книжникамъ и фарисеямъ: *вся елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите* (Матѳ. XXIII, 3). Соблюдайте и творите то, чему учатъ васъ отцы ваши духовные, хотя бы дѣлами своими они и не оправдывали того, чему учатъ; Богъ имъ за это Судія! Болѣе же всего берегитесь клеветы на служителей Божіихъ, берегитесь и разсѣвать клевету, придуманную другими противъ нихъ, помня, что клевета—дщерь діавола,—и участь клеветниковъ съ діаволомъ.

Отзывъ свѣтской газеты о Кіевскомъ церковно-школьномъ съѣздѣ.

Кіевскій церковно-школьный съѣздъ, на который собрались представители пятнадцати южныхъ епархій Россіи, является, какъ справедливо замѣтилъ В. К. Саблеръ, знаменательнымъ событіемъ въ русской общественной жизни и въ исторіи народной школы. Съѣздъ выдается не только своимъ многолюдствомъ и участіемъ въ немъ многихъ іерарховъ русской церкви, что придаетъ этому собранію авторитетную и торжественную внѣшнюю форму, но и высокимъ своимъ внутреннимъ значеніемъ. Съѣздъ наглядно свидѣтельствуетъ, съ какимъ серьезнымъ вниманіемъ и заботой отно-

сится нынѣ церковь, въ лицѣ своихъ высшихъ представителей и ихъ достойныхъ помощниковъ, къ дѣлу народнаго образованія и какимъ искреннимъ желаніемъ проникнуть дѣятели церковной школы, чтобы, съ одной стороны, воспользоваться взаимными практическими совѣтами и указаніями для дальнѣйшаго усовершенствованія великаго народнаго дѣла, а съ другой, чтобы привлечь сочувствіе общества къ этому дѣлу. Мы убѣждены, что съѣздъ достигнетъ весьма серьезныхъ результатовъ, что рѣчи и постановленія съѣзда разнесутся по всей великой Руси, одушевляя скромныхъ дѣятелей церковной школы и усугубляя ихъ ревность. Въ такомъ животворномъ вліяніи чувствуется большая потребность, такъ какъ путь работниковъ народной школы вообще и церковной въ частности далеко не усыянь розами. Исное сознаніе, что скромная и незамѣтная дѣятельность сельскаго учителя является частицей великаго народнаго дѣла, что каждый отдѣльный труженикъ не одинокъ и не заброшенъ, а находится въ тѣсномъ духовномъ общеніи съ многочисленною и дружною ратью сотрудниковъ, которая можетъ поддержать его и морально, и матеріально, которая раздѣляетъ его труды, живетъ его интересами, радуется его успѣхамъ,—должно воздѣйствовать на дѣятелей и самое дѣло самымъ благотворнымъ образомъ.

Нива народнаго образованія такъ велика и въ то же время такъ еще не разработана, а во многихъ мѣстахъ даже совершенно не тронута, что она требуетъ милліона рукъ, вмѣсто той относительно скромной цифры дѣятелей, которая нынѣ работаетъ надъ нею. В. К. Саблеръ напомнилъ съѣзду, что изъ 199 тысячъ новобранцевъ, 137 тысячъ, т. е. $\frac{4}{5}$, не знаютъ даже простой грамоты. Если мужской половинѣ молодого поколѣнія, призываемаго въ ряды арміи, на одного грамотнаго приходится 4 неграмотныхъ, то среди женскаго населенія одна грамотная едва-ли придется на сотню неграмотныхъ. Въ селахъ даже это по истинѣ удручающее отношеніе между грамотными и неграмотными окажется далеко несоотвѣтствующимъ дѣйствительности, такъ какъ на цѣлыя волости часто не имѣется ни одной грамотной крестьянки. Между тѣмъ, не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что пока мать семья не грамотна, до тѣхъ поръ и школа стоитъ непрочна, и на значительные

успѣхи она не можетъ разсчитывать, потому что народной школѣ приходится затрачивать все свое дорогое время на усвоеніе элементовъ простой грамоты. Какъ-бы то ни было, при огромной потребности въ начальномъ образованіи, церковная школа заслуживаетъ самаго живого сочувствія, и ей можно лишь пожелать возможно большихъ успѣховъ. Всякая мысль о соперничествѣ между церковною школою и народными школами, завѣдываемыми Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, является въ настоящее время праздною, потому что количество и тѣхъ и другихъ школъ оказывается крайне недостаточнымъ. Такое соперничество можетъ быть лишь послѣдствіемъ ошибки и неумѣнья размежеваться.

Мы не раздѣляемъ мнѣнія В. К. Саблера, что церковная школа обладаетъ особыми преимуществами передъ другими народными училищами и что, будто-бы, этой школѣ свойственно особенно благодѣтельное вліяніе на населеніе. Во всякой народной школѣ религіозное воспитаніе должно занимать весьма видное мѣсто, а законоучитель долженъ пользоваться серьезнымъ вліяніемъ. Съ другой стороны, правильно поставленная церковная школа должна имѣть особаго учителя или учителей, а священникъ будетъ лишь законоучителемъ и общимъ руководителемъ дѣла, потому что священникъ рѣшительно не имѣетъ возможности взять на себя весь учительскій трудъ. Но если мы не можемъ относиться къ церковной школѣ съ такимъ увлеченіемъ и видимъ ея слабыя стороны, то это не мѣшаетъ намъ съ самымъ искреннимъ сочувствіемъ относиться и къ этой школѣ, и вообще къ образовательной дѣятельности нашего духовенства, въ которой оно обнаружило въ послѣдніе годы большую и достойную полного уваженія и признательности энергію. Организациа церковной школы, отношеніе ея къ другимъ народнымъ школамъ и общимъ органамъ народнаго просвѣщенія можетъ въ будущемъ существенно измѣниться. Она можетъ войти въ общій строй русскихъ школъ, съ однимъ общимъ управленіемъ, получать свои средства изъ обще-государственныхъ и земскихъ источниковъ, или изъ спеціальныхъ налоговъ; законъ объ обязательномъ начальномъ образованіи, котораго, вѣроятно, не придется долго ждать, также окажетъ существенное вліяніе на положеніе этой школы, страдающей нынѣ случайностью своихъ

средствъ и недостаткомъ систематическаго и безпристрастнаго контроля и неопредѣленностью несложившагося учительскаго персонала. Но каковы бы ни были возможные пзмѣненія въ будущей организаціи церковныхъ школъ, одно не подлежитъ сомнѣнію: проявляемая нынѣ сельскимъ духовенствомъ энергія въ школьномъ дѣлѣ и просвѣщенная покровительственная дѣятельность нашихъ православныхъ архипастырей оставляютъ глубокой слѣдъ и устанавливаютъ тотъ естественный авторитетъ церкви въ народномъ образованіи, который столь необходимъ и благодѣтеленъ какъ для школы, такъ и для самой церкви. («Кіевлянинъ»).

Открытие выставки предметовъ церковно-школьного обученія и торжество истекшаго десятилѣтія церковной школы въ Кіевской городской думѣ.

Въ воскресенье, 17 іюля, въ зданіи городской думы состоялось открытіе выставки предметовъ ручнаго труда и церковно-школьнаго обученія, соединенное съ торжественнымъ чествованіемъ нашимъ городскимъ управленіемъ истекшаго десятилѣтія церковной школы. Торжество это началось молебнымъ пѣніемъ, которое совершено было преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, предсѣдателемъ съѣзда, при сослуженіи ректора Кіевской семинаріи архимандрита Іоанникія и 6 протоіереевъ изъ депутатовъ съѣзда, при протодіаконѣ Владиміровѣ. Пѣлъ соединенный хоръ учителей-курсистовъ и школьниковъ приходскихъ училищъ, подъ управленіемъ г. Мироносицкаго.

При освященіи выставки, изъ почетныхъ гостей присутствовали: преосвященный Паисій, викарій волынской епархіи, товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, начальникъ губерніи Л. П. Томара, начальникъ Кіевской удѣльной конторы д. ст. сов. Струковъ, комендантъ кіевской крѣпости генераль-лейтенантъ Аносовъ, чиновникъ при оберъ-прокурорѣ Св. Синода д.

ст. сов. Шемякивъ, члены синодальнаго училищнаго совѣта — П. А. Игнатовичъ и И. О. Фесенко, — церковно-школьный съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ, городское духовенство, члены управы, большинство гласныхъ Кіевской городской думы и значительное число публики обоего пола изъ любителей цароднаго просвѣщенія. На молебнѣ протодіакономъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Св. Синоду, митрополиту кіевскому Іоанникію, предсѣдателю съѣзда епископу Іакову, правительствующему Снклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, а затѣмъ представителямъ кіевского городского управленія, устроителямъ дѣла сего (выставки) и гражданамъ города Кіева.

По окончаніи молебна, выставка была окроплена св. водою, а послѣ того городской голова С. М. Сольскій обратился къ собранію съ нижеслѣдующимъ привѣтствіемъ:

«Высокочтимые архипастыри и пастыри и милостивые государи! Кіевляне благоговѣйно встрѣчаютъ это скромное торжество празднованія десятилѣтія церковно-приходской школы. Въ немъ они видятъ не только возрожденіе, но и осуществленіе той великой идеи, которая легла въ основу мощности жизни русскаго народа, — разумѣю идею христіанскаго религіозно-нравственнаго его воспитанія. Эта идея впервые возникла и зародилась здѣсь, въ этой колыбели крещенія русскаго народа. Лѣтописецъ нашъ, печерскій инокъ Несторъ, въ своихъ сказаніяхъ о первыхъ дняхъ христіанской жизни просвѣщеннаго св. брешеніемъ русскаго народа, съ особенною любовію отбѣняетъ стремленіе возродителей русской земли, первыхъ кіевскихъ князей, — просвѣтити «книжными словесы сердца вѣрныхъ людей», разумѣя подъ книжными словами книги нравственно-религіознаго содержанія, переводимыя, по ихъ приказанію, книжными людьми того времени. Это-то стремленіе нашихъ просвѣтительныхъ кіевскихъ князей сдѣлалось принадлежностію послѣдующихъ вѣнценосныхъ правителей русской земли и въ особенности стало замѣтнымъ въ періоды подъема нашихъ образовательныхъ силъ, въ вѣкъ Екатерины II, когда она, организуя епархіальныя духовныя школы, взывала къ духовенству посвящать свои силы воспитанію народа въ христіанскомъ духѣ, —

въ вѣкѣ Александра Благословеннаго, когда онъ, въ видахъ доставленія народу, начинавшему учиться грамотѣ, благотворнаго назидательнаго чтенія, повелѣлъ библейскому обществу заняться переводомъ слова Божія на русскій языкъ и сдѣлать его доступнымъ для народнаго пониманія.

Нынѣ благословенно царствующій Государь Императоръ, восполняя заботы своего покойнаго родителя, призвавшаго нашъ народъ къ свободному труду, и желая дать этому свободному труду народному правильное направленіе, нечется, подобно мудрому кievскому Ярославу, внѣдрить въ сердца своихъ вѣрно-подданныхъ правильное пониманіе истинъ христіанскаго вѣроученія и съ обученіемъ ихъ разнаго рода ремесламъ, способнымъ облегчить трудовую жизнь, соединить надлежащее христіанское воспитаніе. Повелѣніемъ Его любвеобильнаго сердца дана та организація церковно-приходской школѣ, въ которой она прожила уже десять лѣтъ. Скромные плоды начавшейся ея дѣятельности предъ вашими глазами.

Привѣтъ вамъ, дорогіе гости, собравшіеся съ отдаленныхъ мѣстъ въ эту колыбель русской грамоты—обмѣняться мыслями и побесѣдовать о минувшихъ дняхъ вашихъ трудовъ и начертать планъ для будущей просвѣтительной дѣятельности. Въ этомъ городѣ, мощномъ образовательными силами и традиціями сѣдой старины, вы найдете поддержку и поощреніе для своихъ благородныхъ истинно христіанскихъ стремленій. Наша Кіевская Дума, всегда сочувственно относившаяся къ народному образованію, въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ субсидируетъ церковно-приходскія школы; настоящее-же ваше собраніе для благого дѣла она ознаменовываетъ устройствомъ новой церковно-приходской школы въ одной изъ отдаленныхъ окраинъ города.

Привѣтъ вамъ, дорогіе гости, отъ Кіева и сердечныя благопожеланія всякаго успѣха церковно-школьному дѣлу!

На это привѣтствіе городского головы преосвященный Іаковъ отвѣчалъ выраженіемъ искренней благодарности городскому головѣ и городскому управленію за высказанное вниманіе къ просвѣтительной дѣятельности духовнаго вѣдомства и за участіе въ торжествѣ десятилѣтія церковной школы.

Послѣ преосвященнаго предсѣдателя, на привѣтствіе городского головы отвѣчалъ товарищ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ отъ лица прибывшихъ на сѣздъ депутатовъ; причемъ В. К. Саблеръ благодарилъ Кіевское городское управление за радужное гостепрѣимство и высказанную любовь къ церковной школѣ, впервые нѣкогда увидавшей свѣтъ Божій на благословенныхъ кіевскихъ горахъ... «Челомъ вамъ бьемъ, сказалъ въ заключеніе своего отвѣта В. К. Саблеръ, гостепрѣимные кіевляне, за исконное братское радушіе и гостепрѣимство, котораго не забудутъ прибывшіе изъ разныхъ концовъ св. Руси на праздникъ десятилѣтія церковной школы и на первый церковный школьный сѣздъ... Да будетъ древній Кіевъ, мать городовъ русскихъ, на всегда богатъ тѣми истинно патріотическими чувствами, которыя составляютъ основу нашей государственности и красу русскаго чарода, которыя веселятъ сердце Отца Отечества, возлюбленнаго Монарха нашего, явно выразившаго свое Монаршее благоволеніе къ народному образованію въ духѣ вѣры и благочестія, въ чувствѣ непоколебимой преданности къ престолу и отечеству»...

Послѣ осмотра выставки церковно школьнаго обученія, почетные гости и всѣ члены сѣзда приглашены были на завтракъ, который сервированъ былъ въ боковыхъ комнатахъ городского дома, гдѣ помѣщается обыкновенно канцелярія городского управленія.

Какъ зала городского дома, гдѣ расположена выставка, такъ и боковыя комнаты были изящно декорированы зеленью и флагами.

На завтракѣ первая здравица была предложена начальникомъ губерніи за Государя Императора. Тостъ былъ принятъ единодушнымъ громкимъ «ура» и пѣніемъ «многая лѣта». Второй тостъ былъ провозглашенъ преосвященнымъ Іоковомъ за высокопреосвященнаго митрополита Іоаннікія. Тостъ поддержанъ былъ пѣніемъ «многая лѣта». Затѣмъ городской голова произнесъ тостъ за здоровье представителя сѣзда В. К. Саблера и предсѣдателя сѣзда преосвященнаго Іакова. Тостъ вызвалъ громкое «ура» и пѣніе «многая лѣта». За симъ былъ провозглашенъ городскимъ головою тостъ за начальника губерніи Л. П. Томары; тостъ покрытъ былъ громкимъ «ура». В. К. Саблеръ провозгласилъ здра-

вицу за городского голову С. М. Сольскаго и за присутствующих на торжествѣ представителей кievскаго городского управленія; тостъ былъ поддержанъ «ура» и пѣніемъ «многая лѣта». С. М. Сольскій провозгласилъ тостъ за здоровье оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, какъ главнаго государственнаго дѣятеля по обновленію церковной школы, при чемъ городское управленіе просило В. К. Саблера послать К. П. Побѣдоносцеву привѣтственную телеграмму отъ г. Кіева. В. К. Саблеръ сердечно благодарилъ отъ имени К. П. Побѣдоносцева за добрыя чувства. Послѣ того гласный думы В. М. Скворцовъ, въ качествѣ члена училищной городской комиссіи и члена Кіевскаго енархіального училищнаго совѣта, предложилъ тостъ за процвѣтаніе начальныхъ народныхъ школъ г. Кіева, какъ министерскихъ, такъ и церковно-приходскихъ. При этомъ гласный Скворцовъ сказалъ, что въ празднуемое нынѣ истекшее десятилѣтіе церковно-приходская школа явилась дѣятельнымъ сотрудникомъ министерскимъ городскимъ школамъ на поприщѣ народнаго образованія подрастающаго поколѣнія кievлянъ. Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. правила о церковныхъ школахъ застали въ Кіевѣ благоустроенными двѣ только школы духовнаго вѣдомства—лаврскую и братскую св. Владимира. Нынѣ ихъ числится до 25 школъ на 39 министерскихъ; изъ нихъ двѣ двухклассныя церковно-приходскія школы—Вознесенская и Притско-Никольская, и одна учительская школа при Михайловской обители. Церковно-приходскія школы своимъ матеріальнымъ благосостояніемъ обязаны въ значительной мѣрѣ субсидіи городского управленія. Дай Богъ, сказалъ въ заключеніе гл. Скворцовъ, чтобы на второе десятилѣтіе городскія начальныя школы обоего типа, дружно трудясь на поприщѣ народнаго просвѣщенія, какъ вѣрные союзники одного дѣла, возрастали и въ своемъ количествѣ, и влияніи на народъ, во славу св. Церкви и на благо дорогого Отечества! Пожеланіе это вызвало громкое ура.

Ректоръ Полтавской семинаріи прот. Печета провозгласилъ тостъ за процвѣтаніе на св. Руси народнаго образованія въ духѣ Православной церкви, а представитель Екатеринославской енархіи протоіерей Рубановъ сказалъ слово въ честь русскаго дворянства,

въ союзѣ съ которымъ, какъ два парные вола, духовенство призвано волею нынѣ царствующаго Монарха вслахивать дѣвственную народную ниву и насаждать на ней сѣмена вѣры и добра на благо дорогой нашей отчизны.

В. К. Саблеръ провозгласилъ здравицу за прибывшихъ на съѣздъ представителей церковно-школьнаго дѣла, во главѣ съ пресвященнымъ викаріемъ волынскимъ Паисіемъ, — а городской голова за все православное русское духовенство, съ честью вынесшее въ истекшее десятилѣтіе на своихъ плечахъ тяжелый подвигъ безмезднаго самоотверженнаго служенія дѣлу народнаго образованія.

Въ заключеніе пили здравицы за всѣхъ почетныхъ гостей, начиная съ старѣйшаго изъ нихъ коменданта крѣпости, генераль-лейтенанта Аносова. Послѣдній, отвѣчая на тостъ гласныхъ думы, сказалъ, что военное вѣдомство всегда было дѣятельнымъ другомъ и союзникомъ народнаго образованія, всемѣрно заботясь объ обученіи грамотѣ большинства поступающихъ на военную службу. При этомъ генераль-лейтенантъ Аносовъ пожелалъ дѣятелямъ народнаго просвѣщенія, чтобы свѣтъ грамоты не оставлялъ своимъ просвѣтительнымъ вліяніемъ и женской половины подросткающаго поколѣнія, которое болѣе способно оказать воспитательной пользы народной семьѣ, чѣмъ мужское поколѣніе.

Завтракъ кончился около 3 часовъ по полудни.

Съ 16 іюля по 25-е включительно, выставка была открыта для всей публики; входъ былъ бесплатный.

Выставка помѣщалась въ залѣ засѣданій городской Думы, въ лѣвой половинѣ ея, и расположена была полукругомъ, бокомъ къ входящимъ въ залъ. Она состояла изъ трехъ концентрическихъ полукруговъ, раздѣленныхъ въ срединѣ проходомъ, и изъ отдѣльныхъ столовъ, на которыхъ разложены были работы и выставлены витрины съ работами. Наружный полукругъ до прохода занятъ былъ весь картами епархій съ обозначеніемъ на нихъ школъ; второй полукругъ до прохода занятъ былъ планами и фасадами школьныхъ домовъ и фотографіями зданій, — и наконецъ, самый внутренній сегментъ занятъ ученическими работами по черченію, рисованію, чистописанію, диктовкѣ и самосто-

вательному изложенію мыслей. Правая половина полукруга занята была образцами ручного труда, причемъ первый рядъ весь занятъ былъ образцами столярнаго, кузнечнаго, сапожнаго и друг. мастерствъ, а остальные два ряда—образцами рукодѣлій, какъ-то вышивокъ, бѣлья, ковровъ, кружевъ и т. п. Впереди этого полукруга, составлявшаго центръ выставки, на столѣ разложены были книги учебныя для чтенія, одобренныя для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. Прямо противъ этого стола, сзади полукруговъ—столъ съ книгами школьной статистикѣ и отчетностью школъ. Кромѣ того, тутъ же вблизи находились двѣ витрины подъ стекломъ съ работами церковныхъ облаченій и рукодѣлій. Изъ этихъ работъ обращали на себя вниманіе модель школьнаго дома, сдѣланная ученикомъ церковно-приходской школы м. Песчаны, полтавской губерніи, золотоношскаго уѣзда, Супруномъ, который, располагая лишь краснымъ и синимъ карандашомъ, сдѣлалъ прекрасно на модели рисунокъ иконы своей школы, изображающей свв. просвѣт. Кирилла и Меѳодія. Изъ рукодѣлій ученицъ обращали на себя вниманіе работы гомельской церковно-приходской школы,— два сака—одинъ изъ шелку, другой изъ сырыхъ нитокъ—работы гербелницкой школы, лохвицкаго уѣзда, полтавской губерніи; затѣмъ работы ученицъ церковно-братской школы въ г. Острогѣ, волынской губерніи,—работы ученицы кievской Притиско-Николаевской школы Анны Сухотиной 12-ти лѣтъ (церковныя вещи, шитье гладью золотомъ), и затѣмъ 2 художественныя картины-рисунки, исполненныя углемъ: одна, работы Евдокии Замуриной, представляла Марію Магдалину у креста, другая—Любови Левторовой изображала дѣвочку; обѣ онѣ—ученицы Кіево-Покровскаго женскаго общежит. монастыря. Кромѣ того, подъ стекломъ выставлены были коллекціи минераловъ, бабочекъ и насѣкомыхъ.

Совѣщанія сѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Южной Россіи и Западнаго Края.

I.

На общихъ собраніяхъ состоявшихся 19-го іюля, подѣ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, а 21—подѣ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита кievскаго и галицкаго Іоанникія, подвергнутъ былъ обсужденію цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся педагогическихъ и административныхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла; по возбужденнымъ вопросамъ заслушивались доклады отдѣльныхъ членовъ сѣзда и цѣлыхъ комиссій; тутъ же и постановлялись рѣшенія, которыя, по подписаніи членами сѣзда, восходили на усмотрѣніе высокопреосвященнаго митрополита кievскаго и галицкаго Іоанникія; его высокопреосвященство затѣмъ матеріалы трудовъ сѣзда представитъ въ Св. Синодѣ. Между прочимъ, сѣздомъ приняты рѣшенія: по вопросу о заведеніи по селамъ церковно-приходскихъ женскихъ школъ; объ усиленіи инспекторскаго надзора за церковно-приходскими школами; о важности содѣйствія со стороны земскихъ начальниковъ церковно-школьному дѣлу; объ упорядоченіи способовъ сбора, храненія и расходованія отпускаемыхъ сельскими обществами суммъ на церковныя школы. По первому вопросу сѣздъ высказался въ такомъ родѣ, что заведеніе и развитіе женскихъ церковныхъ школъ весьма полезно и желательно, въ виду такого воспитательнаго вліянія, какое могутъ имѣть будущія матери семей, тѣмъ болѣе, что, при открытіи женскихъ школъ, духовное вѣдомство не стѣснено никакими ограниченіями. Вопросъ о сочувствіи и активномъ содѣйствіи института земскихъ начальниковъ духовенству въ его трудахъ и заботахъ по церковно-приходскому школьному дѣлу признанъ сѣздомъ весьма важнымъ. Опытъ прошлаго ясно доказываетъ, что матеріальное положеніе церковныхъ школъ выше и школы благоустроеннѣе въ тѣхъ районахъ, гдѣ земскіе начальники а въ не земскихъ губерніяхъ—мировые посредники проникнуты сочувственнымъ отношеніемъ къ этому типу школъ,—и наоборотъ,

и потому высказано было желаніе, чтобы оберъ-прокуроръ Св. Синода просилъ губернаторовъ обратить ихъ просвѣщенное вниманіе на дѣятельность института земскихъ начальниковъ по содѣйствию трудамъ и заботамъ духовнаго вѣдомства по народному образованію. Въ настоящее время способы взиманія съ сельскихъ обществъ и храненіе суммъ, ассигнованныхъ сходами на церковныя школы въ епархіяхъ, крайне разнообразны, причемъ нерѣдко школьныя деньги находятся на рукахъ сельскихъ должностныхъ лицъ, попечителей и старостъ, или хранятся онѣ въ волостныхъ правленіяхъ; причемъ суммы эти поступаютъ къ завѣдывающимъ школами не всегда исправно и во время, чрезъ что бѣдные труженики школы — учителя, не получая въ свое время жалованья, ставятся иногда въ крайнее тяжелое положеніе. По данному вопросу выслушанъ былъ докладъ подольскаго кафедральнаго прот. Николая Бунина, причемъ съѣздъ призналъ соотвѣтственнымъ, чтобы отнусаемыя обществами школьныя суммы собирались въ общемъ порядкѣ, вмѣстѣ съ другими земскими сборами и повинностями населенія, а затѣмъ, своевременно передавались бы въ вѣдѣніе приходскихъ братствъ или попечительствъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, — завѣдыющимъ школами, причемъ послѣдніе должны представлять волостнымъ учрежденіямъ оправдательные документы въ израсходованіи этихъ суммъ. Въ виду количественнаго развитія изъ года въ годъ церковныхъ школъ, число которыхъ во многихъ епархіяхъ достигаетъ огромной цифры, на съѣздѣ возбужденъ былъ вопросъ объ усиленіи существующаго института наблюдателей по надзору за состояніемъ церковныхъ школъ въ епархіяхъ учрежденіемъ новыхъ должностей уѣздныхъ наблюдателей, помимо окружныхъ и епархіальныхъ; съѣздъ призналъ полезнымъ, чтобы на мѣстныя епархіальныя средства учреждались такіе наблюдатели, или-же возлагались обязанности уѣздныхъ наблюдателей на председателей уѣздныхъ отдѣленій, съ производствомъ за этотъ новый трудъ жалованья на путевые расходы и др. издержки. — При всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ дѣйствующимъ нынѣ уставомъ 1884 года учреждены образцовыя начальныя народныя училища, задача которыхъ состоитъ въ практической подготовкѣ и методикѣ школьнаго дѣла. Школы эти имѣютъ образцовыхъ учителей и законо-

учителя съ хорошимъ обезпеченіемъ Св. Синода; руководить-же образцовыми школами преподаватель по кафедрѣ педагогики и дидактики. До настоящаго времени преподаваніе педагогики и руководство образцовою школою соединено съ кафедрою философскихъ наукъ. Членъ съѣзда преподаватель Екатеринославской семинаріи въ заслушанномъ въ собраніи 21-го іюля своемъ докладѣ о руководителѣ образцовой школою, находилъ весьма труднымъ одному наставнику преподавать—логику, психологію, основанія философіи и ея исторію, педагогику,—и руководить образцовой школою. Руководство школою отъ преподавателя требуетъ посѣщенія школы во время утреннихъ уроковъ, а особенно во время вечернихъ занятій воспитанниковъ семинарій,—требуетъ руководящихъ бесѣдъ съ ними (не только на урокахъ теоріи, но и въ самой школѣ, что особенно полезно) и нагляднаго ознакомленія ихъ со всѣми порядками и строемъ школы, какъ живого организма. Далѣе, руководителю школы нужно слѣдить за видами выходящими трудами по педагогикѣ, онъ—членъ епарх. училищ. совѣта; далѣе, ему же поручаютъ нерѣдко экзаменоватъ желающихъ получить права учителя, составить росписаніе для школъ епархіи, списокъ книгъ для библіотекъ школьныхъ и проч. Въ виду серьезности занятій по кафедрѣ педагогики и руководству образцовою школою, докладчикъ признавалъ необходимымъ для успѣха школьнаго дѣла, чтобы съѣздъ просилъ г. оберъ-прокурора Св. Синода, ходотайствовать предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ отдѣльной кафедры преподавателя педагогики и руководителя образцовой школы.—Въ истекшее десятилѣтіе нѣкоторые изъ административныхъ сторонъ жизни церковной школы не во всѣхъ отношеніяхъ одинаково и точно были регламентированы, во многомъ направленіе дѣла и рѣшеніе недоумѣній зависѣло отъ усмотрѣнія епарх. училищ. совѣтовъ. А между тѣмъ твердость и единообразіе дѣйствиі церковно-школьной администраціи, правильныя взаимоотношенія дѣятелей между собою имѣютъ свое и не малое значеніе для строя и успѣха самой школы,—также и завѣдующаго школою священника-законоучителя къ школѣ и учителю. Въ виду сего, на съѣздѣ комиссіею, подъ предсѣдательствомъ ректора кишиневской семинаріи, прот. А. В. Яновскаго, выработаны и одобрены съѣз-

домъ проектъ подробныхъ правилъ объ обязанностяхъ завѣдующаго школою по отношенію къ школѣ и учителю. вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы училищный совѣтъ при Св. Синодѣ издалъ инструкцію, точно опредѣляющую права и обязанности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и взаимныя отношенія учрежденій и дѣятелей и оцерковной школѣ. — Оживленный обмѣнъ мнѣній на съѣздѣ вызвалъ докладъ ректора полтавской духовной семинаріи, прот. І. Х. Печеты и прот. о. Васютинскаго объ измѣненіи устава испытательныхъ комиссій при церковныхъ школахъ, для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности, а также о передачѣ права выдавать льготныя свидѣтельства воспитанникамъ церковныхъ школъ всецѣло въ вѣдѣніе отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы за подписью членовъ испытательныхъ комиссій тѣмъ экзаменующимся воспитанникамъ въ церковной школѣ, кои не выдержали экзамена на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. При этомъ съѣздъ призналъ нужнымъ, для успѣшнаго хода дѣла, чтобы все то, что въ правилахъ объ испытаніи на льготу и выдачу льготныхъ свидѣтельствъ возлагается на епархіальный училищный совѣтъ, предоставлено было уѣзднымъ отдѣленіямъ; также признано нужнымъ, чтобы въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій входили также законоучитель и учитель школы. Вопросъ о выдачѣ свидѣтельствъ ученикамъ, окончившимъ церковныя школы, безъ права на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. — Въ виду очень серьезныхъ неудобствъ веденія учебно воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, въ значительномъ количествѣ не имѣющихъ собственныхъ помѣщеній, по несостоятельности крестьянъ строить таковыя на свои средства и недостаточности для той же цѣли денежныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, — съѣздъ отнесся весьма сочувственно къ возбужденному въ докладѣ наблюдателемъ литовской епархіи, прот. А. Будиловичемъ, вопросу, и принялъ соображенія докладчика о томъ, чтобы просить въ установленномъ порядкѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ иму-

щество о предоставленіи школамъ грамоты права на безплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, для постройки школьныхъ зданій, или по крайней мѣрѣ о распространеніи на школы грамоты 292 ст. лѣснаго Устава.

II.

Общее собраніе членовъ церковно-школьнаго съѣзда 23 іюля началось въ 11^{1/2} ч. дня и продолжалось почти до 3 ч. по полудни. Въ залѣ засѣданія между прочей публикой присутствовали директоры гимназій и нѣкоторые изъ учителей мѣстныхъ гимназій, интересующихся совѣщаніями, и любительницы народнаго образованія. Въ упомянутомъ засѣданіи заслушаны были рефераты и постановлено было рѣшеніе по 10 вопросамъ: 1) объ устройствѣ при церковныхъ школахъ бібліотекъ для внѣкласнаго чтенія дѣтей и взрослыхъ; докладывалъ секретарь кievскаго совѣта Х. В. Корчинскій; 2) объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ, а также объ устройствѣ при школахъ бібліотекъ для внѣкласнаго чтенія дѣтей и взрослыхъ, докладывалъ предсѣдатель комиссіи прот. г. Сквиры о. Чайковскій; 3) о закрѣпленіи зданій церковныхъ школъ, а равно и всего движимаго имущества за мѣстными церквами, а также о постройкѣ помѣщеній для церковныхъ школъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда устрояются новыя церкви или капитально ремонтируются старыя; вопросъ возбужденъ и доложенъ депутатомъ екатеринославской епархіи прот. о. Рубановымъ; 4) о двухклассныхъ школахъ съ учительскими курсами и о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ докладывалъ наблюдатель волынской епархіи свящ. о. Левицкій; 5) объ устройствѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ при Степанецкомъ двухклассномъ училищѣ, кievской епархіи; рефератъ члена кievскаго совѣта П. П. Петрушевскаго; 6) о наиболѣе желательномъ типѣ церковно-учительской школы, священника М. С. Едлинскаго, преподавателя кievской семинаріи; 7) о двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ 3-мъ дополнительнымъ классомъ для подготовленія воспитанниковъ въ техническія желѣзнодорожныя училища и съ 6-лѣтнимъ курсомъ обученія, въ черниговской епархіи,—докладывалъ каѳедральный протоіерей черни-

говской епархіи о. Платоновъ; 7) по вопросу объ ученическихъ общежитіяхъ при школахъ въ разбросанныхъ приходахъ, докладывалъ наблюдатель могилевской епархіи о. Зубаревъ; 8) объ открытіи народныхъ чтеній при школахъ,—предсѣдатель комиссіи ректоръ полтавской семинаріи о. Пичета; 9) объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ,—секретарь Х. В. Корчинскій, и 10) проектъ разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе сѣзда представителями таврической епархіи, докладывалъ кафедральный протоіерей о. Назарьевскій. Въ предшествующемъ засѣданіи сѣздъ остановилъ свои совѣщанія на вопросѣ о мѣрахъ поощренія дѣятелей церковныхъ школъ. Въ видахъ справедливаго возданія за понесенные труды и для поощренія дѣятелей церковной школы вести святое дѣло съ неослабѣвющею энергіею и должнымъ усердіемъ, сѣздъ сочувственно отнесся къ слушанному въ засѣданіи 21 іюля докладу наблюдателя подольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта священника В. Павликова о мѣрахъ поощренія дѣятелей церковныхъ школъ. При этомъ признано справедливымъ и желательнымъ, чтобы дѣти учителей церковныхъ школъ, состоящихъ на службѣ и прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ, освобождались отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также предоставить право ходатайствовать предъ сѣздомъ епархіальнаго духовенства о принятіи ихъ на казенное содержаніе, наравнѣ съ дѣтьми священно-церковныхъ служителей; на предсѣдателей и членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, его уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей за церковно-приходскими школами распространить дѣйствія подлежащей статьи статута ордена св. Анны 3-й степ. о награжденіи симъ орденомъ за 12-лѣтнее непрерывное прохожденіе означенныхъ должностей. Въ послѣднемъ засѣданіи наиболѣе оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало обсужденіе вопросовъ о заведеніи школьныхъ библіотекъ для вѣбеласнаго чтенія дѣтей и взрослыхъ, книжныхъ складовъ и праздничныхъ народныхъ чтеній. Во многихъ епархіяхъ, для обезпеченія школьнаго дѣла и удовлетворенія народной жажды къ книжному чтенію, уже многое сдѣлано, особенно въ кievской епархіи, гдѣ большинство школъ снабжено уже библіотечками по списку, выработанному при училищномъ совѣтѣ

Св. Синода. Библиотечки эти раздѣляются на три разряда и наборъ книгъ по 1 экземпляру стоитъ отъ 7 до 10 ууб. Наибольше съѣздъ останавливался на регламентаціи вопроса о храненіи школьныхъ библиотекъ и завѣдываніи ими, а также на выработкѣ правилъ по учрежденію центральныхъ епархіальныхъ и уѣздныхъ складовъ книжныхъ, а также на вопросѣ объ организаціи чтеній. Последнія признано необходимымъ завести вездѣ по селамъ при церковныхъ школахъ, а также земскихъ и министерскихъ, пли же при волостныхъ правленіяхъ, пли частныхъ помѣщеніяхъ. Чтеніями обязанъ руководить священникъ приходскій; но признавалось полезнымъ, въ помощь священнику, участіе и свѣтскихъ лицъ, а также начетчиковъ изъ народа, людей православной вѣры и благонадежныхъ.— По сообщенію петербургскаго депутата, въ столицѣ высокопреосвященный митрополитъ благословилъ въ ночлежныхъ домахъ производить чтенія и женщинамъ—членамъ мѣстнаго общества распространенія духовно-нравственныхъ истинъ. Книжные склады признавали одни наиболѣе цѣлесообразнымъ завести по епархіямъ центральные и черезъ нихъ производить выпускъ и разсылку въ уѣздныя отдѣленія, которыя рассылаютъ по школамъ; другіе же, наоборотъ, болѣе удобнымъ находили не централизовать это дѣло, а предоставить на усмотрѣніе епархіальныхъ начальствъ. Въ Харьковѣ заведенъ епархіальный складъ, который въ годъ дѣлаетъ оборота на 37 тыс. Выборъ книгъ въ составъ библиотекъ церковныхъ школъ дѣлать, руководствуясь примѣрнымъ спискомъ подобныхъ книгъ, напечатаннымъ при извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1890—91 годъ, пополняя ежегодно библиотечку книгами, одобренными отзывами «Церковныхъ Вѣдомостей». Для надежнѣйшей сохранности школьныхъ библиотекъ, признавалось нужнымъ закрѣплять эти библиотечки за церковь, въ видѣ особаго отдѣла церковной библиотечки и хранить ихъ въ школѣ или въ храмѣ по удобству; подлежащее начальство обязано производить въ извѣстные сроки свидѣтельствованіе; установлены правила формальной сдачи книгъ, въ случаѣ перемѣны въ служебномъ персоналѣ и такъ далѣе. Что же касается вопроса объ отвѣтственномъ руководствѣ дѣтей и взрослыхъ въ чтеніи книгъ, то оно призвано прямою обязанностью приход-

ского священника, завѣдывающаго школою, который, по своему усмотрѣнію, возлагаетъ на учителей и учительницъ самую выдачу и обратный пріемъ книгъ, а при отсутствіи учителя—и на низшихъ членовъ причта.—Депутатъ черниговской епархіи кафедральный протоіерей Платоновъ доложилъ интересныя свѣдѣнія объ открытіи при станціяхъ Сновскъ и Бахмачъ Либаво-Роменской жел. дороги двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ 3-мъ дополнительнымъ классомъ, для подготовленія воспитанниковъ въ техническія желѣзно-дорожныя училища, съ 6 ти лѣтнимъ курсомъ обученія. Къ жизни своей эти училища вызваны заботой управленія казенной Либаво-Роменской жел. дороги о первоначальномъ воспитаніи дѣтей лицъ, служащихъ на станціяхъ и по линіи этой жел. дороги. Двѣ такія школы, по заявленію могилевскаго депутата, о. архимандрита Аркадія, существуютъ и въ послѣдней епархіи, при чемъ одна переходила изъ церковнаго вѣдомства въ министерство, а затѣмъ снова желѣзнодорожная администрація признала цѣлесообразнымъ перевести ее въ вѣдѣніе училищнаго совѣта. Предметы преподаванія въ этихъ школахъ тѣ-же, какіе преподаются и въ церковно-приходской школѣ; программы преподаванія нѣсколько расширены и число недѣльныхъ уроковъ (32) по нѣкоторымъ предметамъ увеличено, причемъ катихизическое ученіе положено преподавать, согласно вышеозначенному постановленію училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, по Пространному Катихизису митрополита Филарета, а не по «Начаткамъ христіанскаго ученія». Третій классъ этихъ церковно-приходскихъ школъ введенъ для лучшаго усвоенія учениками проходимыхъ предметовъ, а также для увеличенія ихъ познаній, требуемыхъ отъ учениковъ для поступленія въ желѣзнодорожныя училища; особенно широко поставлена арифметика, введены—геометрія, географія, исторія и проч. Содержатся школы на суммы управленія жел. дорогъ и въ хозяйственномъ отношеніи находятся въ завѣдываніи управленія Либаво-Роменской жел. дороги; въ учебномъ-же и въ воспитательномъ отношеніи подчиняются ближайшему надзору мѣстнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и отдѣленія епархіально-училищнаго совѣта. Въ виду несомнѣнной пользы сихъ школъ, съѣздъ

призналъ желательнымъ развитіе и учрежденіе такихъ-же школъ и на другихъ жел. дорогахъ.

III.

Церковно-школьный съѣздъ, широко захватывая въ сужденіяхъ своихъ положеніе и развитіе церковно-школьнаго дѣла, не могъ не коснуться важнаго вопроса о матеріальномъ положеніи учителей и учительницъ церковныхъ школъ и ихъ будущаго обезпеченія пенсіей за службу въ этихъ школахъ. Положеніе учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ нынѣшнее время представляется вполне необезпеченнымъ и вызываетъ къ себѣ искреннее сочувствіе всѣхъ тѣхъ, для кого дорого процвѣтаніе на Руси церковной школы, а потому вопросъ объ учрежденіи для нихъ эмеритальной кассы является вопросомъ первостепенной важности и исключаетъ возможность отлагать его на неопредѣленное время. Нѣкоторые земства, какъ напримѣръ нѣжинское, обезпечили уже своихъ земскихъ учителей эмеритурой и тѣмъ привлекли къ себѣ на службу лицъ трудолюбивыхъ и способныхъ. Несомнѣнно, что и въ церковную школу пойдутъ умные и полезные труженики-учители, если будущность ихъ, хотя отчасти, будетъ обезпечена вспомошествованіемъ изъ эмеритальной учительской кассы. На съѣздѣ признавалось необходимымъ, чтобы епархіальные училищные совѣты разработали не далѣе, какъ въ теченіи года вопросъ о томъ, на какихъ основаніяхъ представлялось бы въ каждой епархіи возможнымъ обезпечивать учителей церковныхъ школъ эмеритурой и пенсією. Несомнѣнно, что скорое разрѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ отразится на улучшеніи контингента учащихся въ церковныхъ школахъ, отъ чего зависитъ и преуспѣваніе самой школы; такъ какъ состояніе школьнаго дѣла находится въ самой тѣсной зависимости отъ педагогической правоспособности учителей народныхъ школъ. Последній вопросъ составляетъ одну изъ самыхъ серьезныхъ заботъ епархіальной школьной администраціи.—Во всѣхъ епархіяхъ изъ года въ годъ все болѣе и болѣе увеличивается спросъ на учителей, хорошо подготовленныхъ къ педагогическому дѣлу. Настоящій съѣздъ посвятилъ обсужденію этого дѣла самое серьезное вни-

маніе, приче́мъ высказаны были соображенія о безотлагательной надобности въ спеціальныхъ разсадникахъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. По соображеніямъ съѣзда, такой цѣли могутъ служить въ настоящее время двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскими курсами, спеціальныя церковно-учительскія школы, краткосрочные педагогическіе курсы или съѣзды для учителей. Установлено, что во многихъ епархіяхъ эти школы настоячиво заводятся; особенно въ этомъ отношеніи можетъ похвалиться кіевская епархія, гдѣ такихъ школъ 24. Школы эти тѣмъ особенно цѣнны, какъ питомники дѣятелей церковно-школьнаго дѣла, что онѣ дешевы, maximum—затрачивается 600—700 руб., и готовятъ учителей изъ крестьянской же среды, какъ наиболѣе близкой къ народу. Такіе учителя и долѣе сидятъ на занятыхъ мѣстахъ. Въ двухклассныя съ учительскими курсами школы обыкновенно поступаютъ наиболѣе способные ученики изъ простой двухклассной. Курсъ обученія въ нихъ признается обязательнымъ 6-лѣтній; необходимо только, чтобы школы эти скорѣе получали право давать окончившимъ въ нихъ званіе народныхъ учителей, что будетъ привлекать и симпатію народа къ этимъ школамъ. Нерѣдко въ школы, особенно грамоты, опредѣляются учителя слишкомъ молодые, которые не въ состояніи быть авторитетными, въ глазахъ дѣтей, а потому на съѣздѣ признавалось несоотвѣтственнымъ назначать ранѣе 16—17 лѣтъ на должности учителей, хотя бы и въ школу грамоты. Желательно, чтобы учительскія школы были и женскія, по тому, напр., образцу, какъ въ Петербургѣ при Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ существуетъ уже нѣсколько лѣтъ образцовая женская учительская школа, которая находится подъ попечительствомъ супруги оберъ-прокурора Св. Синода Е. А. Побѣдоносцевой. Законоучитель этой школы о. Акимовъ командированъ на съѣздъ въ качествѣ депутата.—Въ видахъ улучшенія наличнаго состава учительскаго персонала признавалось также полезнымъ учрежденіе лѣтнихъ краткосрочныхъ курсовъ по всѣмъ предметамъ и въ особенности по пѣнію. При этомъ съѣздѣ заслушалъ интересное сообщеніе преподавателя кіевской семинаріи г. Петрушевскаго о лѣтнихъ курсахъ, бывшихъ въ каневскомъ уѣздѣ, кіевской губерніи, въ м. Сте-

панцахъ при двухклассномъ училищѣ министерства народнаго просвѣщенія, при сахарномъ заводѣ наслѣдниковъ Адельгеймъ, въ теченіе мѣсяца мая въ нынѣшнемъ году. Инициатива степанецкихъ курсовъ принадлежала завѣдующему училищемъ г. Шимковскому, — человѣку, глубоко преданному дѣлу народной школы, извѣстному въ литературѣ и въ нашемъ вообще краѣ педагогу. Г. Шимановскій въ Степанцахъ завелъ общество трезвости, школьные питомники для посадки деревьевъ и проч. Степанецкое училище при немъ прекрасно обставилось во всѣхъ отношеніяхъ, благодаря просвѣщенному сочувствію молодого владѣльца Адельгейма; бібліотека училища снабжена весьма значительнымъ запасомъ учебныхъ книгъ и пособій, въ томъ числѣ и сочиненій спеціально педагогическаго содержанія. При училищѣ находится образцово ведомый садъ, принадлежащій наслѣдникамъ Адельгеймъ, а также значительный питомникъ плодовыхъ деревьевъ и пасѣка, состоящая изъ ульевъ разнаго устройства и содержимая по началамъ раціональнаго пчеловодства. Для поступленія на курсы въ число практикантовъ явилось въ Степанцы кромѣ 15 учителей, избранныхъ уѣзднымъ отдѣленіемъ и принятыхъ совѣтомъ степанецкаго училища, на полное содержаніе, еще 22 учителя. Открытые 1-го мая курсы велись въ теченіе мѣсяца, при самомъ живомъ участіи руководителя, его помощника Губернарчука, священника Линчевскаго и учителя Волкова. — Обсуждая вопросъ о мѣстѣ учрежденія учительскихъ двухклассныхъ школъ, съѣздъ призналъ наиболѣе полезнымъ, чтобы существующія при монастыряхъ и вновь открываемыя школы были съ учительскими курсами, усматривая преимущества такихъ школъ предъ школами, существующими въ селахъ или другихъ мѣстахъ въ томъ отношеніи, что монастырскія школы могутъ дать своимъ питомцамъ возможность ежедневнаго присутствія при богослуженіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, монастырскія школы скорѣе будутъ располагать наиболѣе доступными образовательными средствами, въ видѣ бібліотекъ и разныхъ учебныхъ пособій. Монастыри могутъ представить для школы готовое даровое помѣщеніе или, по крайней мѣрѣ, дать одно изъ зданій для приспособленія его къ цѣлямъ школы и во всѣхъ отношеніяхъ облегчить устройство общежитія для учащихся. Монастыри-же могутъ

оказать немаловажную услугу учащимся въ дѣлѣ обученія садоводству и огородничеству и пр. Почти при каждомъ монастырѣ есть сады и огороды, а при иныхъ насѣки и образцовыя хозяйственныя фермы, при которыхъ питомцы школъ, безъ особенныхъ затрудненій и затратъ со стороны епархіальнаго совѣта, могутъ обучаться подѣ руководствомъ опытнаго монастырскаго старца или эконома, а гдѣ есть возможность, и особаго садовода по садоводству, пчеловодству и другимъ полезнымъ занятіямъ.—Соединеніе учительскаго курса съ сельскохозяйственнымъ признается на дѣлѣ весьма полезнымъ и практическимъ, какъ для умственнаго развитія учениковъ, такъ равно и для будущей ихъ учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ они могутъ быть проповѣдниками этихъ полезныхъ знаній среди непросвѣщеннаго и неопытнаго народа. По вопросу о введеніи въ кругъ обученія церковныхъ школъ сельскохозяйственныхъ знаній, съѣздъ съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностью выслушалъ письменное сообщеніе мирового посредника радомысльскаго уѣзда Д. О. Квшки. По мнѣнію автора, обученіе одной грамотѣ еще недостаточно и не особенно цѣнно въ глазахъ крестьянина. Крестьяне перестаютъ посылать своихъ дѣтей въ школу, коль-скоро они выучили молитвы и научились церковному пѣнію. На дальнѣйшее обученіе чтенію и письму крестьянинъ смотритъ, какъ на излишнюю роскошь, мало приложимую въ его практическомъ быту. Поэтому школа всегда будетъ оставаться, пишетъ г. Квшка, какъ бы чуждою крестьянину, пока не будетъ давать ему извѣстныхъ знаній, такъ или иначе приложимыхъ въ крестьянской жизни, или имѣющихъ къ ней извѣстное отношеніе. По отзыву г. Квшки, при убѣжденіи крестьянъ въ пользѣ школьнаго образованія, легко удавалось ему склонять ихъ къ открытію школъ (такъ, имъ открыто до 20 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности), всякій разъ, когда онъ обѣщалъ, что у нихъ въ школѣ будутъ обучать дѣтей, кромѣ грамоты, садоводству, огородничеству и т. п. Въ такихъ случаяхъ крестьяне охотно предоставляютъ достаточное количество земли подѣ школу, принимаютъ на себя постройку школьнаго зданія и назначаютъ приличное содержаніе учителю (150—200 руб.). Школы, гдѣ учителя посвящаютъ сельскохозяйственнымъ занятіямъ

хотя бы самое незначительное время, посѣщаются учениками гораздо охотнѣе. Нравственно-воспитательное и обще-образовательное значеніе школы усилится, по мнѣнію автора, введеніемъ преподаванія въ оной сельскаго хозяйства, хотя бы въ самомъ элементарномъ видѣ. Учениковъ необходимо знакомить преимущественно практически съ самыми элементарными понятіями о полеводствѣ и садоводствѣ, этихъ самыхъ важныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Здѣсь все дѣло должно ограничиться изученіемъ составныхъ частей почвы, значеніе того или иного состава ея для произрастанія различныхъ растений, изученіемъ составныхъ частей различныхъ удобреній и значенія различныхъ способовъ обработки поля и т. п.; въ отношеніи садоводства необходимо ознакомленіе дѣтей съ приемами посадки, прививки и обрѣзки деревь. Практическія занятія учениковъ полеводствомъ и садоводствомъ будутъ въ особенности полезны въ качествѣ отдыха отъ умственныхъ занятій; въ промежуткахъ своихъ занятій, ученики могутъ по 2—3 часа работать на школьной землѣ. Введеніе, хотя бы лишь однихъ практическихъ занятій по полеводству и садоводству поставило бы, по мнѣнію почтеннаго автора, церковныя школы въ болѣе тѣсную, близкую съ народомъ связь и пала бы сама собою причина неаккуратнаго посѣщенія дѣтьми школы. — О. ректоръ могилевской семинаріи сдѣлалъ интересное сообщеніе о существующей въ могилевской губерніи, въ с. Выдренкахъ, черниговскаго уѣзда, двухклассной церковно-приходской учительской школы, гдѣ, кромѣ преподаванія общихъ предметовъ, введено обученіе и сельскому хозяйству. Преподаваніе сельскаго хозяйства производится, начиная со 2-го класса училища и продолжается 3 года теоретическое на урокахъ и практическое на школьномъ участкѣ въ 5 д. и въ имѣніи владѣлицы Дорнъ, арендуемомъ г. Эйхельманомъ. Обученіе сельскому хозяйству поставлено широко; ученики проходятъ основныя понятія по естествознанію. Для преподаванія сельскаго хозяйства и руководства практическими занятіями имѣется учитель, специалистъ изъ окончившихъ среднее или высшее агрономическое заведеніе, съ содержаніемъ въ 700 р., и помощникъ садоводъ, также изъ окончившихъ агрономическое, но низшее училище и знакомый преимущественно съ садоводствомъ. Послѣдній получаетъ 240 руб.

жалованья. Ученики учительскаго курса съ 1 апрѣля по октябрь, подъ руководствомъ и надзоромъ учителя, производятъ работы полевныя и другія въ имѣніи Эйхельмана, наравнѣ съ прочими рабочими имѣніи, за что ученики получаютъ плату отъ арендатора около 8 руб. въ мѣсяцъ. Ученики 2 класса, оставаясь при школѣ на лѣто, занимаются практическимъ сельскимъ хозяйствомъ на школьномъ участкѣ. На покупку усовершенствованныхъ орудій и учебныя пособія по сельскому хозяйству отпускаетъ 260 р. въ годъ министерство государственныхъ имуществъ и кромѣ того еще пособие выдринецкой школѣ въ 1200 руб. Отчетъ, какъ ведется школьное хозяйство и идетъ обученіе, представляется ежегодно учителемъ въ министерство; общее же наблюденіе за преподаваніемъ возлагается на подчиненныхъ министерству лицъ. Прочими же сторонами учебно-воспитательнаго дѣла завѣдуетъ училищный епархіальный совѣтъ.

(Окончаніе будетъ).

Общество трезвости при Свято-Троицкой церкви м. Богуслава, Каневского уѣзда, Кіевской губерніи.

«Это весьма утѣшительно, — и надо надѣяться, что не останется единственнымъ фактомъ».

Приведенныя слова Его Величество Государь Императоръ соизволилъ собственноручно начертать во Всеподданѣйшемъ за 1889—1893 г.г. отчетѣ кіевскаго, подольскаго и волынскаго Генераль-губернатора, графа А. П. Игнатъева, на заявленіи Начальника Края о томъ, «что главною причиною воссоединенія съ господствующею церковью большинства штундистовъ въ одномъ селеніи было—учрежденіе общества трезвости съ достойнымъ мѣстнымъ священникомъ во главѣ¹⁾» Заключенная въ сей Высо-

¹⁾ Указъ Святѣйшаго Синода епархіальнымъ архіереямъ отъ 22-го марта 1894 года. за № 295.

чайшей отмѣткѣ Монаршая надежда, побуждающая къ насажденію такихъ учрежденій, даетъ намъ поводъ познакомить пастырей Кіевской церкви съ близко намъ извѣстнымъ обществомъ трезвости, учрежденнымъ приходскимъ священникомъ о. П. Тихвинскимъ, съ благословенія Высокопреосвященнаго митрополита Іоаннікія, при Троицкой церкви м. Богуслава, — тѣмъ болѣе, что исторія учрежденія и организациі упомянутаго богуславскаго общества трезвости, его жизненныя задачи и самобытный уставъ, наконецъ, разносторонняя на пользу роднаго православія и народной нравственности дѣятельность богуславскихъ трезвенниковъ заслуживаютъ того, чтобы сказать нѣсколько словъ объ этомъ въ своемъ родѣ единственномъ просвѣтительномъ народномъ учрежденіи.

I.

Мѣстечко Богуславъ — одно изъ древнѣйшихъ поселеній Кіевской губерніи; оно отмѣчено еще въ малороссійской эпической поэзіи (былина о Маруфѣ Богуславѣ).

Главный контингентъ православнаго населенія этого мѣстечка нынѣ составляютъ безземельные мѣщане, снискивающие себѣ средства къ жизни мелкою торговлею и отхожимъ промысломъ (выдѣлываютъ и развозятъ овчинные тулупы).

Громадное большинство населенія мѣстечка составляютъ евреи (около 15 тысячъ). Послѣдніе своей конкуренціей въ торговлѣ и ремеслахъ давятъ православное населеніе, въ которомъ значительное большинство обездоленныхъ бѣдняковъ; широкое развитіе безпатентной торговли спиртными напитками довершаетъ экономическій гнетъ и нравственную деморализацію богуславцевъ, давно пріобрѣвшихъ себѣ нелестную репутацію большихъ проходимцевъ, отчаянныхъ грубіяновъ, или горькихъ пьяницъ.

Около десяти лѣтъ тому назадъ, въ эту мѣстность проникла пропаганда штундоваго лжеученія и нашла удобную почву для своего развитія какъ въ Богуславѣ, такъ и въ ближайшемъ къ нему селеніи Исайкахъ. Въ Исайкахъ населеніе также пользуется не мѣнѣе дурною репутаціею; — особенно сильно развито здѣсь воровство. Ранѣе 1876 г. въ эту мѣстность пыталась было прокрасться социалистическая пропаганда Дейча и Стефановича.

Замѣчено, что штундовое сектантство наиболѣе проявляетъ живучести въ тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ населеніе болѣе деморализовано и гдѣ церковныя и просвѣтительныя начала приходской жизни такъ или иначе разшатаны и не тверды. Въ такихъ мѣстахъ секта болѣе всего захватываетъ «въ свои сѣти ловчи» людей двухъ противоположностей; именно, попадаютъ въ эти «сѣти ловчи» люди разнузданные въ религіозно-нравственномъ отношеніи, часто пьяневскіе и явно порочные проходимцы, обездоленные матеріально, слыущіе въ малорусскомъ народѣ подъ именемъ «ледащо»; всѣ такіе являются въ штундѣ заклятыми врагами православія, крайне озлобленными на православную среду за непривѣтливныя для нихъ условія общественной жизни. Но, на ряду съ этими поддонками приходскихъ общинъ, попадаютъ въ штунду, несомнѣнно, и хорошіе люди изъ наиболѣе набожныхъ и пытливыхъ душъ, — не рѣдко даже народные первенцы Церкви, прямо съ клироса, или отъ церковнаго ящика (чтецы и ктиторы). Состоятельные домохозяева въ штундѣ — большая рѣдкость. Верховодятъ, вообще, въ штундовыхъ общинахъ и ведутъ пропаганду лжеученія, къ сожалѣнію, первые, а не вторые. Послѣдніе, т. е. лучшіе въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи послѣдователи секты, играютъ въ общинахъ въ большинствѣ пассивную роль, отдаваясь, главнымъ образомъ, своему внутреннему міру чувствъ; они увлекаются обыкновенно показною стороною виѣшне-добропорядочной трезвой жизни членовъ новаго сектантскаго братства. Благочестивое времяпрепровожденіе праздничнаго досуга, свобода въ чтеніи Св. Писанія, простота и произволь толкованія и пониманія истинъ Вѣры, общее экзальтированное пѣніе, въ первое время завладѣютъ всѣмъ сердцемъ попавшихъ въ секту изъ числа такихъ лучшихъ ревнителей православія. При умственномъ невѣжествѣ, въ соединеніи съ гордынею, нашему свободолюбивому малорусско-козаку вернуться на путь отеческой Вѣры бываетъ слишкомъ трудно. Попавши въ сектантское братство и не имѣя возможности углубляться въ догматическую ложь секты и несравненныя преимущества истинъ православія многіе отнавшіе увлекаются и дорожатъ одною бытовою стороною новой жизни, въ которой чувствуютъ отдыхъ отъ нравственной усталости среди пьянаго — развращеннаго міра — громады.

А пока увидятъ, что штунда не болѣе, какъ гробъ пованленный, полный мерзости и костей внутри, то уже проходятъ годы и сектантскія воззрѣнія и порядки новой жизни дѣлаются привычными; затѣмъ наступаетъ періодъ безразличнаго религіознаго состоянія; тутъ уже необходимы особые толчки, чтобы вывести отпавшихъ изъ этого индифферентнаго состоянія на незабытый путь роднаго православія. Благотворное вліяніе оказываютъ здѣсь перемѣны и улучшенія въ церковно-просвѣтительныхъ условіяхъ приходской жизни въ мѣстностяхъ зараженныхъ сектантствомъ: заведеніе церковныхъ хоровъ, или общаго пѣнія, правильное устройство праздничныхъ бесѣдъ, организація приходской благотворительности, общество трезвости и проч.

II.

Въ 1889 году, пишуцій эти строки посѣтилъ Богуславъ, по обязанностямъ миссіонерской службы, и встрѣтился здѣсь съ сильнымъ развитіемъ штундоваго сектантства, съ возмутительно отрицательнымъ отношеніемъ отпавшихъ къ святынямъ православія. Религіозность приходскаго населенія настолько казалась здѣсь потрясенною, что въ такіе праздники, какъ Рождество и Крещеніе Господне, изъ 3 тысячъ населенія въ церкви мы встрѣтили молящихся не болѣе 100—200 душъ. Свѣчный, кошелековый и причтовый доходы церкви чрезвычайно пали. Какъ извѣстно, штунда прежде всего выступаетъ съ протестомъ противъ жертвъ на нужды храма и вознагражденія духовенству; а этотъ матеріальный протестъ болѣе всего понятенъ и приятенъ скупой массѣ и сразу подкупаетъ толпу въ пользу новой секты, какъ благотѣльной, мнимо-экономической мѣры. Сектантская община въ м. Богуславѣ и его окрестностяхъ, подъ вліяніемъ различныхъ благопріятствующихъ штундѣ условій, изъ года въ годъ росла численно и крѣпла въ своемъ внутреннемъ развитіи и общинномъ устройствѣ. Наблюдая много лѣтъ за состояніемъ различныхъ сектантскихъ общинъ Юго-Западнаго края, мы болѣе сплотенной, подготовленной въ полемическомъ словопреніи, ловкой пропагандою, сильной фанатическимъ духомъ прозелитизма общины, какъ Богуславско-Исайковская, рѣдко гдѣ встрѣчали. Достаточно того факта, что здѣсь штунда успѣла увлечь самыхъ первыхъ представителей приходскаго

населенія и далеко въ окружности извѣстныхъ благочестіемъ и строгою нравственностью; изъ нихъ, наприм., былъ одинъ регентомъ хора, другой въ молодости готовился къ поступленію въ монастырь, а третій ходилъ въ Іерусалимъ на поклоненіе гробу Господню и т. п.

Скоро изъ Богуслава штунда направила свою пропаганду и въ другія ближайшія селенія и, по истеченіи нѣкотораго времени, лжеученіе, какъ бы кольцомъ, охватывало окрестное населеніе на разстояніи десятка ближайшихъ селъ. Въ 1890 г. въ Бозѣ почившій митрополитъ Платонъ, по личному усмотрѣнію и безъ прошенія, призвалъ за благо назначить въ м. Богуславъ новаго священника о. Павла Тихвинскаго, уроженца и воспитанника центральной Руси (орловца), состоявшаго при Покровскомъ монастырѣ Ея Высочества Великой Княгини Александры Петровны, въ Кіевѣ. Вступивъ въ духовное управленіе богуславскою паствою, о. Павелъ избралъ свой особый путь въ борьбѣ со штундой, не забывая, впрочемъ, и тѣхъ мѣръ духовнаго воздѣйствія на отпавшихъ, которыя указаны начальствомъ и съ пользою для дѣла практикуются въ другихъ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ.

III.

Новый пастырь потрясенной лжеученіемъ секты Богуславскаго прихода скоро опредѣлилъ всю трудность единоличной борьбы приходскаго священника со сплоченною массою фанатическихъ сектантовъ, при томъ же, вообще, крайне предубѣжденныхъ противъ духовенства; а потому о. Павелъ началъ постепенно, съ настойчивой энергіей, проводить въ своей пастыре-миссіонерской дѣятельности принципъ дружнаго совмѣстнаго дѣйствования съ своею православною паствою, въ лицѣ наиболѣе способныхъ для сего дѣла представителей приходской общины. Отщепенцы изъ народа обыкновенно совращаютъ народъ въ штунду; среди народа, естественно, надо искать пастырямъ и помощниковъ себѣ въ дѣлѣ возвращенія отпавшихъ въ лоно Церкви.

Прежде всего, интересы пастырской миссіи требовали освѣженія духовной атмосферы самой православной среды. Добрый пастырь понялъ, что среди подавляющаго большинства поборниковъ народной разнуздачности, грубаго своеволія и пьянственнаго раз-

гула, дѣйствительно, невыносимо тяжело жить людямъ трезвымъ, истинно-честнымъ и набожно-благочестивымъ, которыхъ въ Богуславѣ, какъ и въ другихъ вообще приходяхъ всегда не мало; являясь въ кругу приходской жизни разрозненными единицами, хотя бы и высшаго порядка, такіе элементы, обыкновенно, подавлены, оттѣсненны, — тихій свѣтъ ихъ добрыхъ дѣлъ не свѣтитъ среди густой тьмы грубаго невѣжества и наглого разгула... Рѣдко выдвигаются впередъ эти неоскудѣвающіе на нивѣ православныхъ южно-русскихъ приходоѡ поучительные образцы истинно-религіозной ревности, православнаго благочестія и чистой русской народной любви къ Богу и ближнимъ. Отсюда совершенно понятнымъ становится, что неимущіе авторитетной поддержки и благочестиваго содружества въ своей православной средѣ, лучшіе изъ прихожанъ увлекаются трезвыми, приличными порядками штундовыхъ общинъ, когда въ тоже время штунда вездѣ самымъ рѣшительнымъ образомъ утверждаетъ, что въ православіи нѣтъ трезвыхъ и честныхъ людей и быть тамъ таковымъ невозможно, ибо (въ православіи) *«всеи уклонишася, не потребни быша, нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни единая»* (Рим. 3, 10—20). Надо, обыкновенно говорить въ такихъ случаяхъ штунда, по ученію самого Св. Писанія, выйти изъ среды развращенныхъ, — и мы вышли, говорятъ сектанты, и не можемъ вернуться назадъ, въ лоно Православной Церкви, ученіе которой, можетъ быть, истинно, но жизнь членовъ Церкви не ответственна съ закономъ Евангелія... Въ виду всего этого, о. Павелъ, какъ нельзя болѣе основательно, поставилъ ближайшею задачею своей миссіи сгруппировать изъ среды православныхъ прихожанъ кружокъ людей наиболѣе набожныхъ, трезвыхъ и добродѣтельныхъ, — выдвинуть этотъ кружокъ впередъ, какъ истинныхъ сыновъ и представителей Православной Церкви и противопоставить ихъ кичащейся своимъ показнымъ благочестіемъ и кажущейся чистотою нравственнаго поведенія, въ качествѣ твердыхъ и сильныхъ духомъ ревнителей и борцовъ, если не словомъ, то житіемъ и дѣломъ за родное православіе.

По мысли почтеннаго пастыря учредителя, приходское противо-штундовое общество, въ лицѣ всѣхъ и cadaго изъ своихъ членовъ, должно, и въ той же мѣрѣ и силѣ, обладать всѣми по-

хвальными чертами проповѣдуемаго штундоу поведенія въ жизни христіанина, каковы: строгая трезвость, не куреніе табаку, воздержаніе отъ сквернословія, неуклонный покой и благочестивое время препровожденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, братская взаимопомощь и проч. Но въ то же время члены этого приходскаго общества должны отличаться всѣми добродѣтелями истиннаго христіанина и ревнителя православія: пажобностью, церковностью, усердіемъ къ храму Божію, близостью къ своему пастырю Церкви и причту и точнымъ исполнителемъ всѣхъ душеспасительныхъ церковныхъ уставовъ и благословенныхъ Церковью традиціонныхъ обычаевъ и пр.

Организованное на такихъ началахъ приходское общество, представляя православному населенію примѣры истинно-православной Вѣры и трезвой религіозно-нравственной жизни, по руководству и разуму св. Церкви, должно служить сильнымъ отраженіемъ штундизму въ его навѣтахъ на православіе, отнявъ у секты самое ядовитое жало—основаніе къ превозношенію, самохвальству и къ униженію православной Церкви и ея сыновъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, новое общество, сверхъ другихъ мѣръ, оказалось способнымъ и прямо содѣйствовать миссіи по воссоединенію сектантовъ, облегчая переходъ изъ штундизма въ православіе и являясь, по своей организаціи, какъ-бы посредствующею ступенію между штундизмомъ и православною Церковью для вовлеченныхъ въ секту, по слѣботѣ своего религіознаго міросозерцанія и ради исканія истины и лучшихъ началъ нравственной жизни.

Фактически организовать въ м. Богуславѣ приходское общество на началахъ вышеизложенныхъ священнику удалось, однако, не скоро. Проповѣдь о трезвости и о другихъ нравственныхъ ограниченіяхъ воли прививалась къ народу весьма туго. Всѣ хвалили затѣю батюшки, но никто не рѣшался на новое дѣло. Непьющіе резонно отговаривались тѣмъ, что они и безъ того не пьютъ, а выпивающимъ отказаться отъ водки представлялось дѣломъ нестаточнымъ. 1891-й годъ прошелъ, такъ сказать, въ идейной борьбѣ за трезвость, которую проповѣдывалъ священникъ и съ церковной каеэдры, и на внѣбогослужебныхъ праздничныхъ собесѣдованіяхъ, и при встрѣчахъ съ прихожанами на требохъ. Записа-

лось, однако, въ общество, которое наименовали «Обществомъ трезвости», только 8 душъ во главѣ съ священникомъ и лучшимъ въ селѣ начетчикомъ, бывшимъ нѣсколько времени въ штундѣ, почетнымъ прихожаниномъ С. Д. Савченко. Въ началѣ 1892 года, число трезвенниковъ возросло до 30. Пьяницы и кабатчики трактовали членовъ зарождающагося общества хуже штунды. Священникъ счелъ тогда благовременнымъ испросить архипастырское благословеніе высокопреосвященнаго митрополита на учрежденіе при Троицкой церкви м. Богуслава «Общества трезвости на правилахъ, кои будутъ выработаны указаніемъ опыта, на что и послѣдовала утверждающая общество резолюція высокопреосвященнаго архипастыря. Эта начальственная санкція придала новому обществу въ глазахъ населенія твердость и опору. Въ теченіи 1892 г. число трезвенниковъ возросло до 70; однако борьба низшихъ элементовъ прихода и навѣты на новое учрежденіе не унимались: не только православные кабатчики, но и жида не упустили случая выдумывать всякія небылицы на трезвенниковъ,—ихъ трактовали, какъ новую секту «трзбенниковъ». Что касается мѣстной интеллигенціи и даже большинства окружнаго духовенства, то здѣсь смотрѣли на учрежденіе о. Павла, какъ на мертворожденную затѣю и фантазію заѣзжаго въ чужой край непрошеннаго дѣятеля, который не знаетъ-де-условіи народнаго быта; создать общество хохловъ не пьющихъ и не куращихъ, «безъ люльки и горилки», по ихъ словамъ, было невысказано. А между тѣмъ, общество продолжало крѣпнуть въ своей организациіи и рости численно, завладѣвая все большимъ и большимъ числомъ сочувствующихъ, въ томъ числѣ и нѣкоторыми изъ лучшихъ представителей прихода. Видимую нравственную поддержку принесло юному обществу вступленіе въ члены его чиновника мѣстной почтовой конторы С. Я. Поповича, человѣка способнаго, выдающейся энергіи, искренно полюбившаго высокія идеи учрежденія. Поповичъ сдѣлался первымъ помощникомъ священника и принялъ на себя обязанности предсѣдателя совѣта общества, дѣлопроизводителя и регента хора. Другимъ дѣятельнымъ исполнителемъ благихъ предначертаній пастыря учредителя сдѣлался самый старшій по времени вступленія въ члены общества Савва Савченко, человѣкъ честный, даровитый и болѣе

других грамотный въ приходѣ. С—ко раньше нѣкоторое время былъ жожакомъ въ штундѣ, какъ владѣвшій рѣдкою начитанностью въ Св. Писаніи; нынѣ же онъ является ревнителемъ православія: онъ утвержденъ епархіальною властью членомъ уѣзднаго миссіонерскаго комитета по увѣщанію штундистовъ. Въ обществѣ трезвости С—ко несетъ обязанности казначея, чтеца душеспасительныхъ статей при собесѣдованіяхъ, а также состоитъ помощникомъ и церковнаго старосты Богуславской Троицкой церкви. Позже общество привлекло въ число своихъ членовъ единственнаго и рѣдкаго по отзывчивости мѣстнаго благодѣвателя—Круглаковскаго, который сдѣлался въ обществѣ попечителемъ матеріальныхъ нуждъ новаго учрежденія; онъ же и ктиторъ мѣстной церкви.

Пишущему эти строки, годъ тому назадъ, пришлось посѣтить м. Богуславъ и ближайшія къ нему селенія для исполненія порученій г. Начальника Края по сектантскимъ дѣламъ. Здѣсь впервые мы познакомились съ пріютившимся въ захолустаномъ уголкѣ богуславскимъ учрежденіемъ и, по приказанію Генераль-Губернатора, подробно обслѣдовали разностороннюю дѣятельность общества. Въ настоящее время продолжаемъ имѣть дѣятельное и живое наблюденіе за всѣми шагами новаго общества. Въ томъ же прошломъ году, по докладѣ нашемъ о Богуславскомъ учрежденіи и объ его задачахъ высокочтимому пастырю о. Іоанну Кронштадтскому, въ бытность послѣдняго въ Кіевѣ, Батюшка призналъ учрежденіе такого именно общества въ приходяхъ зараженныхъ сектантствомъ вполне соответственнымъ,—благословилъ общество, пожелалъ ему дальнѣйшаго преуспѣянія и высказалъ свое покровительство къ полезной народно-просвѣтительной его дѣятельности врученіемъ намъ для передачи обществу своей ленты на устройство чайной.

Вниманіе къ скромному сельскому учрежденію Начальника Края, а также благословеніе высокочтимаго пастыря дали новый толчекъ къ дальнѣйшему развитію и упроченію юнаго и одинокаго въ этой мѣстности общества, трудныя задачи и высокія идеи котораго съ тѣхъ поръ стали легче проникать въ сознаніе темной массы и скорѣе прививаться къ народу. Въ теченіи истекшаго, счастливаго для учрежденія года число членовъ почти удвоилось, не смотря на существующіе порядки крайне строгаго и осторож-

наго приѣма въ члены общества и прохожденіе трехмѣсячнаго подготовительнаго искусства.

Нынѣ всѣхъ членовъ общества числится болѣе 178 обоюго пола. По возрасту наибольшій контингентъ членовъ приходится на возрастъ свыше средняго и пожилого (свыше 40 и 50 лѣтъ ¹, всего числа); самое же меньшее число падаетъ на молодой возрастъ и юношескій. Небезъинтереснымъ является также статистическая справка о религіозности и нравственности членовъ общества трезвости до поступленія ихъ въ него. Людей, выдававшихся изъ ряда другихъ по своей набожности, благочестію и строго нравственной жизни, которые и въ обществѣ служатъ прочнымъ основаніемъ, — 20%; большинство въ обществѣ люди средніе, обыкновенные; но есть нѣсколько и такихъ, которые раньше отличались неодобрительнымъ поведеніемъ, нетрезвою жизнью и даже страдавшихъ запоемъ; для послѣднихъ общество явилось благодѣтельною лечебницею, и они вотъ уже два года ведутъ себя безукоризненно, а нѣкоторые даже примѣрно въ отношеніи исполненія всѣхъ нелегкихъ требованій устава общества. Есть въ числѣ членовъ общества и воссоединенные отъ штундизма и поколебленные его жеученіемъ, — такихъ около 18 душъ; но вообще, какъ штундисты, такъ и неискренно воссоединившіеся не любятъ и не терпятъ этого общества. Отрезвленіемъ и исправленіемъ пьяницъ общество снизило себѣ глубокую признательность со стороны семействъ послѣднихъ, вздохнувшихъ теперь свободнѣе и зажившихъ привольнѣе, благодаря трезвости кормильцевъ. Это обстоятельство также подняло значеніе и смыслъ общества въ сознаніи приходской среды. Толки о трезвенникахъ, какъ о какихъ-то вѣроломныхъ людяхъ, стихли; а о такихъ случаяхъ, какіе были раньше, что мужья выволакивали изъ собраній трезвости женъ, записавшихся въ трезвость, чуть не за косы, — или, что жены давали по 5 руб. на пьянство мужьямъ, лишь бы они не были трезвенниками, теперь и помину нѣтъ.

Случаевъ выхода или исключенія изъ общества трезвости было сравнительно не много: нѣкоторые вышли изъ общества по семейнымъ недоразумѣніямъ; другіе по затруднительности оставлять торговлю въ праздничное время; одинъ исключенъ изъ об-

щества за безнравственное поведеніе дѣтей своихъ, какъ не добръ правящій домою; за нарушеніе же собственно главнаго обѣта— трезвости исключено было, по постановленію общества, не болѣе пяти чловѣкъ,— и около 15 членамъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ сдѣланы замѣчанія за легкое нарушеніе обѣтовъ. Изложенная справка говоритъ о достаточной твердости и благонастроенности членовъ трезвенниковъ и о жизненности самаго общества. Общество имѣетъ своихъ почетныхъ членовъ изъ мѣстныхъ дѣятелей, извѣстныхъ должностнымъ положеніемъ, вмѣстѣ съ истинно-христіанскою ревностью о православной Вѣрѣ и заботами о преусиѣяніи общества; такихъ почетныхъ членовъ нынѣ 7.

(Продолженіе будетъ.)

Л ѣ с н а я ч и н а .

(*Lathyrus sylvestris*, V.).

При постоянномъ увеличеніи лѣсоистребленія, степной части южной и юго-восточной Руси каждый недождливый годъ грозитъ засухами, а сухой—и расширеніемъ области летучихъ песковъ. Въ такомъ положеніи дѣла борьбы сельскаго хозяйства съ мертвой природой края, помимо лѣсоразведенія, которое, за недостатчей денегъ, не идетъ далѣе опытовъ, важное значеніе имѣютъ попытки самопомощи, дѣлаемыя самими передовыми людьми края. Въ последнее время, лучшіе хозяева юга, не имѣя силъ на лѣсоразведеніе, начинаютъ обращать особенное вниманіе на одѣваніе изсыхающей, беспокровной земли посѣвами кормовыхъ растеній, выдерживающихъ безопасно засуху. Въ числѣ такихъ кормовъ первое мѣсто занимаетъ Чина лѣсная (*Lathyrus sylvestris*, *Vagnerii*)—многолѣтнее растеніе, отвоёванное у дикихъ лѣсовъ знаменитымъ учителемъ сельскаго хозяйства въ Германіи г. Вагнеромъ и дающее чрезвычайно обильный питальный и здоровый кормъ. Лѣсная чина неприхотлива: отлично растетъ на неплодной землѣ и даже на сыпучихъ пескахъ, совершенно лишенныхъ иной зелени и травъ.

Первый годъ, въ питомникѣ, требуетъ она, однакоже, старательнаго ухода; пересаженная въ полѣ на второй и третій годы—иногда нуждается въ нѣкоторомъ досмотрѣ и защитѣ отъ заглушающихъ ее сорныхъ травъ; но уже на четвертый годъ даетъ такую тѣнь, что всѣ сорныя травы глхнутъ и пропадають. Въ дикомъ видѣ хорошо растетъ въ лѣсахъ, но дикая лѣсная чина для разводки негодится.

Въ сообщенномъ намъ 23 апрѣля, за № 3578, отъ управленія Закаспійской области краткомъ отчетѣ объ опытахъ культуръ въ Асхабадѣ на ботанической станціи Императорскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений говорится: «Лѣсная чина имѣетъ большое значеніе въ виду того, что нетребовательна относительно почвы и развивается очень хорошо на песчаныхъ, каменистыхъ и страдающихъ сухостью земляхъ. Длинные и многочисленныя корни глубоко буравятъ земь и пускають вверхъ большое число богатыхъ листьями и сочныхъ стеблей, длиною отъ 2¹/₂ до 3¹/₂ аршинъ¹⁾. Лѣсная чина даетъ самый лучшій кормъ и въ сыромъ видѣ, и въ видѣ сѣна и содержитъ начала питанья вдвое болѣе, чѣмъ лучшіе виды клевера²⁾; растетъ на одномъ и томъ же мѣстѣ болѣе 50 лѣтъ, возобновляясь своими многочисленными побѣгами³⁾. Нуждается въ орошеніи только первый годъ, а затѣмъ корни, проникающіе глубь до 30 футовъ, находятъ довольно пищи и влаги въ почвѣ. Засухи не имѣють худаго вліянія на развитіе Лѣсной чины; напротивъ, чѣмъ суше погода, тѣмъ роскошнѣе ростъ чины. На второмъ году получаютъ сѣмена въ взобилии, цѣна коихъ доходить до 5 рублей фунтъ. Распространеніе этого растенія въ Закаспіи принесетъ несомнѣнно большую пользу краю, такъ какъ, кромѣ хорошаго корма для всевозможнаго скота, даетъ большое сбереженіе въ водѣ; и площади земли, остававшіяся доселѣ за недостатчей воды необработанными, могутъ быть удобно заняты Лѣсной чиною».

Все сказанное про Закаспій относительно Лѣсной чины примѣнимо и къ огромной степной полосѣ южной Руси, отъ Умани до

¹⁾ Иногда и до 4¹/₂ аршинъ. Н. В.

²⁾ Въ Лѣсной чинѣ содержаніе протеина и жира достигаетъ до 24—31%; а въ клеверѣ всего 12—16%.

³⁾ Срѣзаются стебли со 120—150 развѣтвленіями.

Ейка и Эмбы, гдѣ эта степь сливается съ нѣкогда процвѣтавшей частью древней Согдіаны — теперь великой Закаспійской пустыни, — и особенно къ тѣмъ мѣстамъ этой полосы, которыя нуждаются въ орошеніи. Посему Лѣсной чинѣ предстоитъ великое будущее въ возрожденіи сельскаго хозяйства этого неизмѣримо-громднаго края; а съ завоеваніемъ ею песковъ начнется давножеланное полное уничтоженіе позорящаго нашъ вѣкъ кочеваго быта, постыднаго болѣе, чѣмъ крѣпостное право, за упраздненіе коего мы благословляемъ день 19 февраля 1861 г.

Къ сожалѣнію, цѣны сѣмянъ Лѣсной чины, даже въ показанномъ отчетѣ объ опытахъ въ Асхабадѣ (1893), непомѣрны; но теперь ихъ понижаютъ; такъ, по свѣдѣніямъ общества сельскаго хозяйства въ Кіевѣ, землевладѣлецъ г. Чеховскій недавно еще приобрѣлъ у г. Иммера въ Москвѣ сѣмена Лѣсной чины по 8 руб. фунтъ; а ученый сѣмщикъ Кіева, Л. М. Брокль, въ весеннемъ каталогѣ, въ виду новаго сбора, показалъ сѣмена Лѣсной чины лоть — 30 коп. и фунтъ — 6 руб. Такія цѣны дѣлаютъ недоступными разведеніе новой, малоизвѣстной у насъ Лѣсной чины огромному числу хозяевъ. Посему необходимы старанія обществъ сельскаго хозяйства юга и юго-востока Руси о крайнемъ пониженіи цѣнъ на сѣмена Лѣсной чины, въ виду крайней пользы этого растенія, незамѣнимаго для громаднѣйшей степной полосы, страдающей отъ засухъ и все болѣе и болѣе угрожаемой летучими песками.

Членъ Вольно-Экономическаго общества сельскаго хозяйства,

Николай Виноградовъ.

Извѣстія и замѣтки.

— 26 іюля, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершенъ благодарный молебень, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны и Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича. Молебень совершалъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій, соборне съ преосвя-

щенными—Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, и Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, и въ сослуженіи соборнаго и всего городского духовенства. На молебнѣ присутствовали въ соборѣ г. губернаторъ, генералитетъ, городской голова, начальники отдѣльныхъ частей, чины разныхъ вѣдомствъ и значительное число молящихся.

— Экзамены слушателямъ мѣстныхъ учительскихъ курсовъ церковнаго пѣнія¹⁾. Въ первый день производства экзаменовъ предсѣдательствовалъ въ комиссіи членъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, д. с. с. В. И. Шемякинъ, а во второй—преосвященный Іаковъ, епископъ чигиринскій. При испытаніяхъ присутствовали члены Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта: архимандритъ Евлогій, настоятель Выдубицкаго монастыря, кафедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ, ректоръ семинаріи, архим. Іоанникій, д. с. с. И. И. Малышевскій, А. Ѳ. Андрияшевъ, П. А. Игнатовичъ, инспекторъ академіи И. Н. Корольковъ, В. М. Скворцовъ, протоіереи г. Кіева о. Петрушевскій и Троцкій, предсѣдатель Кіевского уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта священникъ О. Н. Клнтинъ, наставники семинаріи и любители церковнаго пѣнія обоюга пола. Всѣхъ слушателей подвергалось испытанію 89 человекъ, при чемъ всѣ они, по степени подготовки и усидчивости, раздѣлены были на двѣ группы—первую—младшую и вторую—старшую. Въ первой группѣ было 44 человека, въ томъ числѣ 24 учительницы,—во второй (старшей) 45. Слушатели первой группы получили свидѣтельства на званіе учителя пѣнія начальнаго училища, способнаго къ преподаванію однополоснаго пѣнія; а слушатели второй группы получили удостовѣренія въ знаніи регентнаго курса и умѣнн управлять пѣвческимъ хоромъ.

Испытанія производились «по осмиголосью и церковному обиходу», класса о. діакона Бизилевича, преподавателя пѣнія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ; по теоріи церковнаго пѣнія (младшая группа) и по общему хороваму пѣнію,—классъ г. Мирносицкаго, магистра Казанской академіи; по элементарной теоріи

¹⁾ Открытые 22-го іюня, лѣтніе учительскіе курсы пѣнія закрылись въ началѣ августа; 2 и 3 августа произведены были экзамены курсистамъ.

музыки и правиламъ гармоніи, примѣнительно къ церковному пѣнію, классъ г. Шуммера, и по скрипичной игрѣ (преподаватель г. Куча). Кромѣ того, нѣсколько уроковъ посвящено было занятіямъ по церковному уставу и ознакомленію съ составомъ церковно-богослужебныхъ книгъ (свящ. Скрипичинскій)

18 человекъ курсистовъ обучались ручному труду. Всѣхъ слушателей на курсахъ было въ нынѣшній сезонъ 93,—69 учителей и 24 учительницы церк.-прих. школъ; пользовались содержаниемъ и помѣщеніемъ бесплатно 67, за плату 12 и 14 слушателей было приходящихъ.

Въ большинствѣ своемъ слушатели на экзаменѣ показали весьма хорошіе успѣхи. По окончаніи экзамена, преосвященный предсѣдатель, еписковъ Іаковъ обратился къ курсистамъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ выразилъ надежду, что народные учителя пріобрѣтенными на курсахъ знаніями въ церковномъ пѣніи принесутъ пользу церкви Божіей и народу православному.

Послѣ того здѣсь же, въ залѣ Контрактоваго дома, гдѣ происходили экзамены, отиравленъ былъ благодарственный молебенъ, который совершалъ о. архимандритъ Евлогій, въ сослуженіи протоіерея о. Петрушевскаго и священника Клитина. Пѣли слушатели и слушательницы курсовъ.

Въ концѣ молебна провозглашено было обычное многолѣтіе съ присовокупленіемъ «многая лѣта» начальствующимъ, учащимъ и учащимся (на курсахъ). Преподавъ каждому изъ слушателей и слушательницъ архипастырское благословеніе, преосвященный Іаковъ отбылъ съ экзамена.

Завѣдывали курсами: по учебной части—членъ консисторіи и училищнаго совѣта протоіерей Преображенскій, экономическою—членъ училищнаго совѣта—прот.Петрушевскій,—воспитательною—наблюдатель городскихъ церковныхъ школъ священникъ Дмитріевъ; надзиралъ за поведеніемъ курсистовъ въ общежитіи и всѣми порядками жизни курсовъ—учитель городского училища Г. Г. Ушинскій.

— **Закладка зданія церковно приходской школы.** 17-го іюля, въ д. Бояркѣ, происходила, при весьма торжественной обстановкѣ, закладка зданія для мѣстной церковно-приходской школы. Къ че-

тыремъ часамъ вечера, въ мѣстности, отведенной для постройки училища, стали собираться волостные старшины, дачники и масса крестьянъ, пришедшихъ изъ сосѣднихъ селъ поглядѣть на торжественную церемонію закладки школы. Въ 5³/₄ час. съ кievскимъ поѣздомъ прибыли въ Боярку г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Син. т. с. В. К. Саблеръ, члены училищнаго совѣта при Св. Синодѣ Г. Г. Челядиновъ, Игнатовичъ, Фесенко, каедральный протоіерей о. П. Лебединцевъ и др. Почетные гости на вокзалѣ были встрѣчены кievскимъ исправникомъ Карасевымъ, мировымъ судьей и другими должностными лицами, а также представителями крестьянскаго самоуправления, которые поднесли В. К. Саблеру хлѣбъ-соль. Поблагодаривъ крестьянъ за хлѣбъ-соль, товарищъ оберъ-прокурора, въ сопровожденіи прибывшихъ съ нимъ лицъ, отправился къ мѣсту закладки училища, гдѣ былъ встрѣченъ боярскими жителями, учениками и ученицами мѣстной церковно-приходской школы. По осмотрѣ мѣста, отведеннаго для постройки, каедральнымъ протоіереемъ П. Лебединцевымъ, въ сослуженіи сельскихъ священниковъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ и совершено освященіе мѣста. Во время богослуженія весьма стройно пѣлъ хоръ, состоящій изъ мѣстныхъ крестьянъ, а также учениковъ и ученицъ школы. По окончаніи богослуженія, г. оберъ-прокуроръ роздалъ крестьянскимъ дѣтямъ, преимущественно учащимся, крестики, а волостнымъ старшинамъ и другимъ должностнымъ сельскимъ лицамъ—иконки св. угодниковъ. Въ сосѣднемъ съ училищемъ саду былъ приготовленъ отъ сельскаго общества для почетныхъ гостей обѣдъ, за которымъ г. товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода произнесъ предъ собравшимся обществомъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ, выразивъ свое сердечное пожеланіе, чтобы новая школа процвѣтала на многіе годы и послужила разсадникомъ религіозно-нравственнаго воспитанія для крестьянскаго общества. Помѣщеніе для проектируемой школы выбрано въ прекрасной мѣстности и почти въ самомъ центрѣ боярскихъ дачъ. Зданіе школы будетъ состоять изъ четырехъ большихъ комнатъ, въ которыхъ будутъ обучаться мальчики и дѣвочки.

— **Закрытіе церковно-школьнаго сѣзда.** 25-го іюля, закрытъ церковно-школьный сѣздъ совершеніемъ благодарственнаго мо-

лебна, который отправленъ былъ въ залъ 2-го женскаго епархіального училища преосвященнымъ Іоаковомъ, предсѣдателемъ сѣзда. Въстѣ съ преосвященнымъ служило нѣсколько изъ старѣйшихъ представителей сѣзда. Обычное многолѣтіе провозглашено было протодіакономъ Софійскаго кафедральнаго собора о. Владиміровымъ, причемъ въ концѣ «Многая лѣта» было сказано «ревнителямъ и покровителямъ народнаго образованія въ духѣ православной церкви и всѣмъ трудящимся въ дѣлѣ семъ, гражданамъ г. Кіева и всѣмъ православнымъ христіанамъ». Пѣлъ хоръ учителей-курсистовъ. По окончаніи совѣщаній, преосвященный Іоаковъ обратился къ членамъ съ краткою рѣчью, въ которой выразилъ пожеланіе всякаго преусибынія церковно-школьному дѣлу и благодарилъ депутатовъ за серьезные и усердные труды по выполненію возложенныхъ на сѣздъ задачъ и разработкѣ затронутыхъ вопросовъ. Въ 6 ч. в. сѣздъ, въ полномъ своемъ составѣ, прибылъ въ Михайловскій монастырь, въ покон преосвященнаго Іакова, для выраженія чувствъ искренней признательности его преосвященству, какъ благостному предсѣдателю своему и опытному руководителю сѣзда въ его десятидневныхъ трудахъ и совѣщаніяхъ, и для принятія напутственнаго благословенія. Послѣ того, сѣздъ сдѣлалъ прощальный визитъ д. с. с. В. И. Шемякину, принимавшему самое живое и дѣятельное участіе во всѣхъ трудахъ сѣзда. Оставляя мѣсто засѣданій своихъ.—Второе женское училище, сѣздъ въ теплыхъ рѣчахъ уполномоченныхъ своихъ, ректора курской семинаріи прот. Новицкаго и ректора полтавской семинаріи прот. Печеты, выразилъ искреннюю признательность прот. о. К. Петрушевскому, весьма много потрудившемуся по приему депутатовъ сѣзда, а также начальницѣ училища А. И. Воскресенской и предсѣдателю совѣта этого училища свящ. о. Коровицкому. Послѣдній, отъ лица полвѣдомаго ему училища, обратился къ депутатамъ съ прочувствованною прощальною рѣчью.

— 26-го іюля въ 9 часовъ утра, церковно-школьный сѣздъ явился къ высокопреосвященному митрополиту Іоанникію, для принесенія кіевскому архипастырю чувствъ искренней признательности за его высокое попеченіе и мудрое руководство. Благословивъ каждого изъ членовъ сѣзда, его высокопреосвященство бесѣ-

довалъ съ депутатами о результатахъ трудовъ перваго церковно-школьнаго сѣзда и молитвенно благожелалъ всякаго успѣха церковно-школьному дѣлу и его дѣятелямъ.

Неофициальной части редакторъ, Прот. *Павелъ Троицкій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

— По уставу взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи, взносы отъ священно и церковнослужителей за вторую половину текущаго года должны быть представлены о. о. благочинными въ управленіе кассы не позже 15-го августа; съ этого же времени ко взносамъ должна быть прилагаема и положенная пеня—1% въ мѣсяць и за неполные рубли и за неполные мѣсяцы.

— Взамѣнъ квитанцій въ получаемыхъ деньгахъ, какъ по образованію пожарнаго капитала, такъ и по взаимно-вспомогательному обществу, о. о. благочиннымъ высылаются на особыхъ бланкахъ свѣдѣнія: сколько изъ каждаго благочинія получено и сколько слѣдуетъ получить.

— Оттиски Устава взаимно-вспомогательнаго общества можно получать въ Управленіи кассы по 3 коп. экземпляръ, безъ пересылки.

Содержаніе: Выбогослужбное чтеніе въ недѣлю 11-ю по пятнд., въ день памяти преп. Авраамія Смоленскаго.—Отзывъ свѣтской газеты о Кіевскомъ церковно-школьномъ сѣздѣ.—Открытие выставки предметовъ церковно-школьнаго обученія и торжество 10-лѣтія церковной школы въ Кіевской городской думѣ.—Совѣщанія сѣзда представителей епарх. училищ. совѣтовъ Южной Россіи и Западнаго Края.—Общество трезвости при Свято-Троицкой церкви м. Богуслава, Каневского уѣзда, Кіевской губ.—Лѣсная чина.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 17 августа 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчака-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.