

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1-го и 15-го чисель.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

15 ЮНЯ 1892 Г.

№ 12.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальное извѣстіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тверской Духовной Консistoriи. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Тверская Духовная Консistoriя слушали: резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго послѣдовавшую 7-го мая по дѣлу о 5940 р. 80 коп., собранныхъ духовенствомъ Тверской епархіи, по случаю исполнившагося 25-го января сего года пятидесятилѣтія служенія Его Высокопреосвященства въ Священномъ санѣ, для употребленія на какое либо благотворительное дѣло, по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства,—слѣдующаго содержанія: „Принявъ съ чувствомъ искренней признательности, собранную духовенствомъ, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія моего въ Священномъ санѣ, сумму, признаю благопотребнымъ положить эту сумму въ основаніе капитала, для учрежденія и устройства епархіальнаго женскаго училища. Къ сей суммѣ прилагаю отъ себя тысячу рублей въ 10 облигаціяхъ 4-го 4% займа». Справка. 1) Представленная 24 минувшаго апрѣля экономомъ Тверскаго архіерейскаго дома протоіереемъ Петромъ Покровскимъ сумма, заключающаяся: а) въ наличныхъ

деньгахъ въ количествѣ 5740 руб. 80 к., б) въ облигаціи 4-го 4% займа за № 22911 съ 20 купонами въ 100 руб., въ двухъ билетахъ Государственнаго Казначейства за № 2734009 съ 6 купонами и за № 857004 съ 4 купонами—по 50 руб. каждый,—записана на приходъ 24 того же апрѣля по книгѣ о переходящихъ суммахъ, подлежащихъ ревизіи духовнаго контроля, и хранится въ консисторской кладовой, 2) приложенные 7 мая къ вышеупомянутой суммѣ Его Высокопреосвященствомъ 1000 рублей, заключающіеся въ десяти облигаціяхъ 4-го 4% займа, записаны того же числа на приходъ по сказанной книгѣ, и хранятся также въ консисторской кладовой, и 3) опредѣленіемъ Духовной Консistorіи, состоявшимся 12-го сего мая, заключено: значущуюся въ справкѣ наличную сумму (5740 р. 80 к.) препроводить въ Тверское Отдѣленіе Государственнаго Банка и просить сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи 5% билета Государственнаго Банка 2-го выпуска на предъявителя, при чемъ просить Отдѣленіе Банка по приобрѣтеніи упомянутаго билета, доставить оный въ Консistorію; процентныя же бумаги хранить въ кладовой Консistorіи; 2) учредить Коммиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства, для предварительной разработки вопроса объ устройствѣ женскаго епархіальнаго училища; 3) предписать Коммиссіи составленныя ею соображенія доставить въ Консistorію и 4) по доставленіи въ Консistorію выработанныхъ Коммиссіею соображеній, передать оныя на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда—духовенства, созвавъ оный въ г. Твери на 18-е августа сего года. На этомъ протокольномъ опредѣленіи Консistorіи резолюція Его Высокопреосвященства 19 сего мая послѣдовала такая: „членами Коммиссіи назначаются: Каѳедраальный протоіерей Григорій Первухинъ, ректоръ семинаріи протоіерей Петръ Соколовъ, Каѳедраальный ключарь протоіерей Іоаннъ Орловъ, священники: Викторъ Троицкій, Павелъ Невскій и преподаватель семинаріи Николай Фаворскій. Прочее утверждается“ Приказали: О вышеизложенномъ циркулярно объявить духовенству Тверской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, указами, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, съ тѣмъ, чтобы для участія въ Епархіальномъ Съѣздѣ было избрано по одному депутату отъ cadaго благочинническаго округа. Мая 22 дня 1892 г. № 6.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Тверской Епархиальной Эмеритальной Кассѣ и приобретенныхъ комиссіею Кассы со времени существованія ея.

(Окончаніе).

Наименованіе процентныхъ бумагъ.	Сумма.	Годовой проц.		За вычетомъ госуд. налога	№№ сохранныхъ росписокъ Банка.
		Рубли.	Руб. К.		
1) 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи 3 восточнаго займа.	41100	2055	1952	25	12678, 12865, 12891, 12964, 13650, 13972, 13884, 15194, 15319.
2) 5 ⁰ / ₁₀₀ закладные листы дворянскаго земельного Банка	18000	900	855		12803, 13530.
3) 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигаціи желѣзно-дорожнаго займа	20000	900	855		14151, 14187, 14329.
4) 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельства крестьянскаго земельного Банка	7000	385	365	75	13021, 13069.
5) 5 ⁰ / ₁₀₀ билеты государственнаго Банка 2 выпуска ,	4000	200	190		12802, 14262, 14945.
6) 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи 2 восточнаго займа.	1000	50	47	50	13693.
7) 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи непрерывнаго дохода желѣзно-дорожной ренты	2000	100	95		13966.
8) 4 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи IV-го внутренняго займа	28000	1120	1064		14614, 14941,
9) 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи 2 восточнаго займа.	2400	120	114		15195.
Всего на	123500 *)	5830	5338	50	

*) До 1-го января 1892 г. ⁰/₁₀₀ бумагъ приобретено было Эмеритальною комиссіею на 105000 руб.; остальные же билеты приобретены комиссіею въ текущемъ 1892 году.

С П И С О К Ъ
участниковъ Тверской Епархіальной Эмеритальной Кассы,
сдѣлавшихъ единовременные взносы въ эмеритуру въ отчет-
ное время.

№ страничь алфавита.	ДОЛЖНОСТЬ, ФАМИЛІЯ, ОТЧЕСТВО И ИМЯ.	Заслужено лѣтъ сдѣланъ взносъ.	СУММА.	
			Руб.	К.
2781	Ректоръ Семинаріи, протоіерей Соколовъ Петръ Александр.	5	54	”
4678	Препод. Семинаріи Ѡаворскій Ник. Ал.	2	21	60
2	Смотр. Твер. дух. учил. Александровскій Ив. И.	5	54	”
291	Помощ. смотр. Велланскій Мих. Ѳеод.	2	21	60
628	Учитель Твер. д. учил. Діевскій А. Матв.	5	54	”
1952	Протоіерей: Орловъ Іоан. Алексѣев.	5	54	”
4170	— — Шевелевъ Пав. Осипов.	5	54	”
1717	— — Невскій А. Никифор.	5	54	”
330	Священники: Виноградовъ Ив. Арсен.	5 ¹ / ₂	49	50
1003	— — Колачевъ Пав. Дмитр.	5 ¹ / ₂	58	50
2819	— — Соколовъ Мих. Ѳеод.	2 ¹ / ₂	22	50
664	— — Дрызловъ Тимоѳ. Алексѣев.	5 ¹ / ₂	49	50
1853	— — Носовъ Ник. Иван.	5 ¹ / ₂	49	50
—	— — Воскресенскій Іоан.	5	45	”
2997	— — Судницынъ Ал. Васил.	5 ¹ / ₂	49	50
2207	— — Постниковъ Ив.	2	21	60
1460	— — Орловъ Іоан. Васил.	5 ¹ / ₂	49	50
869	— — Исполатовъ Ал. Иванов.	5 ¹ / ₂	49	50
868	— — Исполатовъ Вас. Иван.	6	54	”
144	— — Благовѣщенскій І. Никиф.	2	18	”
123	— — Венеславскій І. Дмитр.	2	18	”
3296	— — Троицкій Вас. Андр.	5	45	”
185	— — Богословскій Ник. Іоан.	2	21	60
2452	— — Рождественскій Ѳеод. Никан.	5 ¹ / ₂	58	50
2183	— — Покровскій Арсен.	5	45	”

№: страниц и алфавита.	ДОЛЖНОСТЬ, ФАМИЛИЯ, ОТЧЕСТВО		И ИМЯ.	Засколько лѣтъ сдѣланы взносы.	СУММА.	
					Руб.	К.
1730	Священники:	Некрасовъ	Егор. Иоан.	5	54	”
598	—	—	Гусевъ Михаил.	5	45	”
145	—	—	Благовѣщенскій Дм. Ил.	5	54	”
4190	—	—	Шавровъ Пав. Вас.	5	54	”
2067	—	—	Петропавловскій Иоан. Иоан.	1½	16	20
2819	—	—	Соколовъ Мих. Θεод.	2	21	60
2444	—	—	Роговъ Вас. Петр.	5	54	”
4161	—	—	Шавровъ Ник. Алекс.	2	21	60
1758	—	—	Никольскій Ник. Григ.	2	21	60
1217	—	—	Лазаревъ Як. Петр.	2½	22	50
2709	—	—	Скобниковъ Конст. Матв.	2½	26	10
2888	—	—	Соловьевъ Дм. Ив.	2½	26	10
1223	—	—	Лебедевъ Гавр. Арс.	2½	22	50
1496	—	—	Михайловскій Вас. Егор.	5	54	”
3287	—	—	Троицкій Ив. Арс.	5	54	”
2697	—	—	Синицынъ Ник. Андр.	5	54	”
1943	—	—	Одинцовъ Пав. Алек.	5	54	”
1595	—	—	Казанскій Вас. Иван.	5	54	”
1595	—	—	Мощанскій Алекс. Степ.	5	54	”
1126	—	—	Кустовъ Алекс. Андр.	5	54	”
426	—	—	Вороновъ Ник. Дмитр.	5	54	”
1511	—	—	Модестовъ Ив. Никол.	5	54	”
33	—	—	Анитовъ Никит. Гавр.	5	54	”
212	—	—	Бутягинъ Никанор. Ив.	2	21	60
3384	—	—	Тяжеловъ Арс. Петр.	2	21	60
2125	—	—	Покровскій Сем. Ив.	2	21	60
3613	—	—	Успенскій Алексѣй Ив.	3	32	40
3276	—	—	Троицкій Конст. Θεод.	2	21	60
3800	—	—	Франтовъ Ил. Михайл.	5	54	”
3209	—	—	Талызинъ Мих. Семен.	2	21	60
808	—	—	Зосимовскій Дмитр. Васил.	2	21	60
1942	—	—	Одинцовъ Алекс. Мих.	2	21	60
1953	—	—	Орловъ Никол. Степ.	5	54	”
353	—	—	Виноградовъ Петр. Ив.	2	21	60

№ страниц агравита.	ДОЛЖНОСТЬ, ФАМИЛИЯ, ОТЧЕСТВО И ИМЯ.		Засколько лѣтъ сдѣланъ взносъ.	СУММА.	
				Руб.	К.
106	Священники:	Барбашиновъ Ал. Ѳеод.	2	21	60
2772	—	Соболевъ Ѳеод. Ильич.	2	21	60
1497	—	Михайловскій Ив. Алексѣев.	2	21	60
3645	—	Ушаковъ Васил. Петр.	2	21	60
2484	—	Розанельскій Ал. Никол.	2	21	60
2279	—	Предтеченскій Ѳеод. Ларіон.	2	21	60
2909	—	Спасскій Илья Ив.	2	21	60
3286	—	Троицкій Ник. Петр.	2	21	60
2709	—	Скобниковъ Конст. Матв.	3	32	40
1234	—	Лебедевъ Конст. Арсен.	2	21	60
1452	—	Метлинъ Алекс. Влад.	2	21	60
438	—	Воскресенскій Алекс. Мих.	2	21	60
1238	—	Лебедевъ Гавр. Арсен.	3	32	40
1015	—	Колосовъ Ѳеод. Ѳеодор.	5	54	”
2529	—	Рязанцевъ Ив. Петр.	5	54	”
2522	—	Рѣзвяковъ Пет. Ник.	5	54	”
189	—	Богословскій Никол. Ник.	3	32	40
1774	—	Никольскій Мих.	5	54	”
120	—	Беневоленскій Ефр. Іоан.	5	54	”
2806	—	Соколовъ Евламп. Андр.	5	54	”
6	—	Алексѣевъ Петр. Александр.	5	54	”
2238	—	Преображенскій Вас. Ив.	5	54	”
2948	—	Страховъ Мих. Петр.	5	54	”
1983	—	Осиповскій Вл. Степ.	5	54	”
752	—	Загорскій Никол. Алексѣев.	5	54	”
135	—	Березинъ Прок. Евфим.	5	54	”
2491	—	Ромодаповскій Вас. Ив.	5	54	”
2426	—	Разумовскій Вас. Ѳеод.	5	54	”
439	—	Воскресенскій Тимѳ. Матв.	5	54	”
1397	—	Макаревскій Пав.	2	21	60
4038	—	Чекаловъ Алекс. Васил.	5	54	”
3668	—	Тугариновъ Алекс.	2	21	60
3781	—	Филаретовъ Алексѣй Арс.	5	54	”
1015	—	Колоколовъ Никол. Ѳеод.	5	54	”

№ страниц алфавита.	ДОЛЖНОСТЬ, ФАМИЛИЯ, ОТЧЕСТВО		Заслуженно дѣль сдѣланъ взнось	СУММА.	
	И ИМЯ.			Руб.	К.
444	Священники:	Воскресенскій Ив. Ив.	4	43	20
789	—	— Знаменскій Иоан.	4½	46	75
2530	—	— Рязанцевъ Мих.	5	54	”
191	—	— Богородскій Петр.	5	54	”
2953	—	— Страшининъ Васил.	5	54	”
396	—	— Волковъ Як. Яковл.	5	54	”
2450	—	— Рождественскій Алекс. Степ.	4½	48	60
104	—	— Барбашиновъ Ник. Θεод.	2	21	60
109	—	— Барсовъ Дм. Матв.	”	46	”
1397	Діаконы:	Макаревскій Пав.	2	12	”
2034	—	— Павловъ Алекс. Васил.	5½	33	”
1827	—	— Никотинъ Геннад. Θεод.	2	14	40
2741	—	— Смирновъ Тим. Ив.	2½	15	”
228	—	— Бухаревъ Пав. Васил.	5	36	”
2845	—	— Соколовъ Алекс. Ив.	2	14	40
2714	—	— Скобниковъ Ник. Арсен.	2	14	40
2035	—	— Павловъ Мих. Матв.	5	36	”
2843	—	— Соколовъ Степ. Васил.	2	14	40
1424	—	— Мангановскій Генн. Ив.	2	14	40
2178	—	— Полозовъ Матв. Григор.	2	14	40
3320	—	— Троицкій Ив. Θεод.	2	14	40
2912	—	— Спасскій Егоръ Конст.	2	14	40
1732	—	— Некрасовъ Алекс. Аверк.	4	28	80
1736	—	— Некрасовъ Васил. Ив.	5	36	”
1470	—	— Мирюлюбовъ Пав.	5	36	”
1840	псаломщики:	Любимовъ Мих. Степ.	2	7	20
2526	—	— Рябчиковъ Андр. Вас.	2	7	20
4679	—	— Фаворскій Ник. Ал.	2½	7	50
2513	—	— Рукинъ Алекс. Матв.	2	7	20
1096	—	— Крыловъ Петр. Гавр.	2½	7	50
347	—	— Виноградовъ Георг. Степ.	5	18	”
1437	—	— Масловъ Θεод. Аполлон.	5	18	”
2442	—	— Рахманинъ Иоан. Тим.	5	18	”
776	—	— Звъревъ Ал. Аѳонас.	5	18	”

№№ страницъ алфавита.	ДОЛЖНОСТЬ, ФАМИЛІЯ, ОТЧЕСТВО И ИМЯ.		Засколько лѣтъ сдѣланъ взносъ.	СУММА.	
	Руб.	К.			
080	Псаломщики:	Петропавловскій Ил. Куз.	5	18	„
542	—	Голиковъ Сем. Конст.	2	7	20
1979	—	Орловъ Вас. Матв.	2	7	20
221	—	Бутягинъ Сем. Никол.	2	7	20
872	—	Исполатовъ Пав. Алекс.	2	7	20
320	—	Ветлицкій Ник. Ник.	5	18	„
2921	—	Спасскій Алекс. Мих.	2	7	20
3639	—	Успенскій Ил. Тимоф.	2	7	20
2169	—	Покровскій Егор. Иван.	2	7	20
561	—	Гроздовъ Пав.	5	18	„
143	—	Березинъ Вас. Алексѣев.	5	18	„
460	—	Воскресенскій Ив. Васил.	5	18	„
578	—	Грѣшищевъ Вас. Ив.	4	14	40
233	—	Бѣлюстинъ Арсен.	5	18	„
939	—	Казанскій	5	18	„

ЕНАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

11-го іюня въ праздникъ препообнаго Ефрема Новоторжскаго чудотворца Преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, викарій Тверской, совершил торжественное богослуженіе въ Новоторжскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, и по окончаніи божественной литургіи перенесеніе св. мощей преподобнаго Ефрема изъ главнаго соборнаго храма въ теплый, по случаю ремонтавки собора. Стеченіе богомолцевъ было весьма большое.

15-го іюня Преосвященный Гавріиль отправился, по порученію Владыки для обозрѣнія церквей Тверскаго, Корчевскаго, Кашинскаго и Калязинскаго уѣздовъ.

Редакторъ протоіерей В. Владиславль.

Дозволено цензурою 15 іюня 1892 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮНЯ 1892 Г.

№ 12.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Высочайшее посѣщеніе Твери.— Слово въ день перенесенія честныхъ мощей святителя и чудотворца Николая.— Слово въ недѣлю о слѣпомъ.— Митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ Гомилетъ (продолженіе.—Отрочъ монастырь въ гор. Твери (продолженіе).—Іоаннъ Петровичъ Салтыковъ, протоіерей Осташковскаго Троицкаго собора. (Некрологъ).—Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОСѢЩЕНІЕ ТВЕРИ.

Іюня 13-го дня въ три четверти 9-го часа по-полудни Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, проѣздомъ мимо Твери благоволилъ посѣтить Каѳедральный соборъ. При входѣ въ соборъ Его Императорское Высочество встрѣченъ былъ съ Животворящимъ Крестомъ и святою водою Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ съ старшимъ Тверскимъ духовенствомъ; затѣмъ послѣ краткой сугубой ектеніи и многолѣтствія, Великій Князь приложился къ мѣстнымъ святымъ иконамъ и нетлѣннымъ мощамъ Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича; и принявъ поднесенную Ему отъ Владыки икону, благоволилъ отбыть изъ собора въ Тверской Музей.

С Л О В О

въ день перенесенія честныхъ мощей св. и чудотворца
Николая.

*Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ
человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла,
и прославятъ Отца вашего, иже на небе-
сѣхъ. (Мѣ. V, 16).*

Такъ, Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, нѣкогда объясняя ученикамъ Своимъ обязанность и важность апостольскаго служенія и сравнивая ихъ, между прочимъ, со свѣтомъ міра (14) и свѣтильникомъ, освѣщающимъ храмину—церковь Христову), присовокупилъ: „такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего иже на небесѣхъ“. (Мѣ. V. 16). Несомнѣнно, что св. апостолы, какъ свѣтильники Христовы, чистотою ученія и непорочною жизнію просвѣтили всю вселенную и своими добрыми дѣлами прославили Отца небснаго. „Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ“. (Псал. XVIII, 5).

Но наставленіе Господне апостоламъ о просвѣщеніи міра относится и ко всѣмъ преемникамъ ихъ апостольскаго служенія—ко всѣмъ пастырямъ и учителямъ церкви Христовой. Послѣдніе, подражая апостоламъ въ вѣрѣ, молитвѣ, любви, благочестіи, смиреніи, терпѣніи, воздержаніи, проповѣданіи слова Божія и въ прочихъ добродѣтеляхъ, должны также просвѣщать міръ свѣтомъ ученія Христова и особенно—сіять непорочною и чистотою жизни.

А таковъ былъ во истину достойный преемникъ апостольскій и вѣрный рабъ Христовъ, нынѣ прославляемый нами, святитель Христовъ и чудотворецъ Николай.

Сынъ благородныхъ, богатыхъ и знатныхъ, но вмѣстѣ благочестивыхъ и смиренныхъ родителей, смиренномудрый Николай не увлекся и не прельстился ни мірскимъ благородствомъ, ни земнымъ богатствомъ, но, „вмѣнивъ все въ тщету и уметы“ (Филип. 3, 8), всего себя посвятилъ богомыслию, изученію слова Божія, хожденію въ храмъ, молитвѣ и собесѣдованію о предметахъ духовныхъ. За примѣрно-добродѣтельную и благочестивую жизнь и особенно за милосердіе и смиренномудріе божественный пастыреначальникъ—Христось—и возвелъ изряднаго пресвитера Николая на высокую степень многотруднаго архипастырскаго служенія, которое онъ и проходилъ съ достою и величайшею славою. „Но кто отъ человѣкъ возможетъ похвалити по достоянію святителя Христова Николая? Онъ былъ во истину мужъ желаній духовныхъ,—былъ во истину соль земли, якоже Господь нарече его, и свѣтъ міра, столпъ-же и утвержденіе церкви“. (Похвала св. Николаю). Кто изъ людей возможетъ исчести его дѣянія паче песка морскаго и множества звѣзднаго? (Конд. XII акаѳ.). Равноангельское житіе святителя Николая блистало свѣтлѣ солнца и просвѣщало всю вселенную. Величавый и святой ликъ его, какъ многоцѣнный камень, испускалъ чудное сіяніе всѣхъ добродѣтелей, гармонически сочетавшихся въ его богоподобной душѣ. „Радуйся, всѣхъ добродѣтелей зеркало!“ (Ик. XII акаѳ.).

И во первыхъ, святитель Христовъ и чудотворецъ Николай, по выраженію акаѳистовой пѣсни, былъ „великій благочестія столпъ, твердое православія укрѣпленіе, добрый наставникъ, многихъ заблужденій отъ пути истиннаго обличитель; имъ вѣра утверждается, ересь низлагается“. (Ик. 2 акаѳ.). Трудное то было время для церкви православной, въ которое жилъ св. Николай. Одинъ возгордившійся лжеучитель, священникъ Арій отступилъ отъ ученія св. церкви, и сталъ нечестиво учить о Христвъ—Сынѣ Божіемъ,—говоря открыто, будто „Господь нашъ Исусъ Христовъ не есть истинный Богъ, но есть твореніе Божіе“. Эта пагубная ересь аріанская скоро совратила многихъ православныхъ не только изъ мірянъ, но даже нѣкоторыхъ изъ архіереевъ и священниковъ. Вся церковь была смущена этимъ лжеученіемъ. Св. Николай, такъ пламенно любившій истину, никакъ не

могъ стерпѣть ложныхъ и богохульныхъ рѣчей еретика Арія. И—вотъ,—подобно пророку Іліи, ревнуя о славѣ Божіей, на первомъ вселенскомъ Никейскомъ соборѣ, вмѣстѣ съ другими великими святителями, силою слова Божія, какъ острымъ мечемъ, онъ отсѣкъ отъ церкви Христовой, облачилъ и посрамилъ нечестиваго Арія и всѣхъ сторонниковъ его и утвердилъ истинное-православное ученіе о Сынѣ Божіемъ: а именно: „Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, рожденъ отъ Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ, а не сотворенъ“, какъ богомерзко училъ Арій. Это истинное ученіе Никейскаго собора и донныи исповѣдуетъ и чтить св. православная церковь.

Братіе-хр.! Какой-же извлечемъ мы для себя назидательный урокъ изъ жизни и дѣятельности святителя Николая! Послушаемъ боговдохновенныхъ наставленій св. первоверховнаго апостола Петра,—величайшаго мужа, засвидѣтельствовавшаго нѣкогда свою твердую вѣру въ Господа знаменіями, чудесами и даже мученическою смертію. Вотъ какіе спасительные уроки преподаетъ онъ христіанамъ: „трезвитесь, бодрствуйте, потому что противникъ вашъ—дьяволъ—ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить“. (1 Петр. V, 8). „Противостойте ему твердою вѣрою... (9 ст.). Покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели—разсудительность (11 Петр. 1, 5); въ разсудительности—воздержаніе, въ воздержаніи—терпѣніе, въ терпѣніи—благочестіе (6); въ благочестіи—братолюбіе, въ братолюбіи любовь (7). И у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси... (2, 1). Это—сыны проклятія (14). И многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истинный будетъ въ поношеніи (2). И такъ, бр.-хр., стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, не увлекайтесь заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпадайте отъ своего утвержденія въ правой вѣрѣ (3, 17), но возрастайте въ благодати и познаніи Господа нашего Іисуса Христа“ (18). Не будьте маловѣрны, суевѣрны и, сохрани васъ Боже, не вѣрны. Не будьте приверженцами раскольническихъ и другихъ различныхъ пагубныхъ сектъ, но искренно и непоколебимо держитесь ученія единой, святой, соборной и апостольской церкви съ ея законными пастырями и учителями. Если вамъ придется гдѣ-либо встрѣтиться съ какимъ-нибудь лжеучителемъ-сектантомъ, который при васъ будетъ хулить

св. церковь, ея учение и проповѣдывать свое собственное-еретическое учение, вы должны тотчасъ-же безбоязненно и безъ всякаго ложнаго стыда остановить хулителя и показать ему его заблужденіе. Не бойтесь за это брани и насмѣшекъ палъ вами. Если же вы убоитесь лжеучителя и брани людской и постыдитесь предъ всѣми защищать вѣру и учение Христово, — и Сынъ Человѣческой — Спаситель нашъ — постыдится васъ, т. е. откажется отъ васъ, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми. (Марк. VIII, 38). Поэтому старайтесь хорошо знать св. учение правосл. церкви, чтобы защищать его; въ противномъ случаѣ, безъ достаточныхъ познаній слова Божія, каждый изъ васъ поневоле и со стыдомъ долженъ будетъ молчать предъ всякимъ раскольникомъ или еретикомъ и слушать его лжеучение.

Бр.-хр.! Научитесь-же у св. Христова Николая любви его поучаться въ словѣ Божіемъ. Чаше читайте сами св. Евангеліе и др. священныя книги и дѣтей своихъ наставляйте въ законѣ Господнемъ; избѣгайте чтенія разныхъ малосодержательныхъ, развращающихъ нравственность, свѣтскихъ книгъ и дѣтямъ своимъ запрещайте читать таковыя. И такъ, подражайте св. Николаю въ вѣрѣ, благочестіи и ученіи Господнемъ. Во вторыхъ, угодникъ Божій Николай былъ „быстрое нищихъ услышаніе и алчущихъ кормитель“. (Ик. 5 акаѳ.). Подлинно, милосердіе его для всѣхъ и каждаго всегда было безгранично. Но, какъ истинный христіанинъ, св. Николай, по заповѣди евангельской, творилъ милостыню и благодѣтельствовавъ тайно. Подъ мракомъ ночи тихо приближается онъ къ жилищу бѣдняка и нѣкимъ концемъ бросаетъ узелъ золота, и спѣшитъ удалиться въ свое мѣсто, чтобы никто не видѣлъ его и чтобы лѣвая рука его не знала, что сдѣлала правая. (Мѳ. VI, 2—3). Поэтому православные, вы и называете св. Николая „милостивымъ“. Примѣры его милосердія по истинѣ достойны подражанія и для всѣхъ насъ. Бр.-хр.! „Да не отвратитъ же никто изъ насъ лица своего отъ всякаго нищаго, и отъ насъ не отвратится лице Божіе“. (Тов. IV, 7)! Если когда, то особенно въ настоящее время это прекрасное наставленіе ветхозавѣтнаго праведника Товита о милосердіи къ неимущимъ братіямъ мы должны исполнить самымъ дѣломъ. Какъ истинные

христиане и какъ вѣрнопопавные слуги царя и отечества—
будьте милосерды и не откажите въ своей посильной помо-
щи нашимъ единовѣрнымъ и единоплеменнымъ братіямъ,
бѣдствующимъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи отъ неуро-
жая. Да не оскудѣютъ же для нихъ жертвы ваши и да про-
славится чрезъ ваши добрыя дѣла Отецъ нашъ небесный!
А когда повѣдаютъ о вашихъ благодѣяніяхъ, да возрадует-
ся и любвеобильная душа вѣнценоснаго Монарха, нашего
премилосердаго общаго отца, перваго благодѣтеля—и нынѣ
изливающаго свои преизобильныя щедроты для улучшенія
жизни этихъ несчастныхъ! И такъ, подражайте преблагому
св. Николаю въ милосердіи и тѣмъ достойно почитите память
его. Будьте также, по примѣру его, честны, кротки, незло-
бивы, цѣломудренны; храните взаимную любовь, миръ, со-
гласіе, супружескую вѣрность; будьте воздержны, удаляй-
тесь шумныхъ и нечестивыхъ собраний. Во всѣхъ вашихъ
нуждахъ и несчастіяхъ обращайтесь съ пламенною молитвою
къ нему—милостивому чудотворцу.

О, пречудный св. отче Николае! Помилуй и сохрани цер-
ковь Христову и наше любезное отечество отъ глада, огня,
меча и отъ всякаго зла,—утверди православіе и низложи
ереси и расколы. Аминь.

Богородицержездественской, что въ Ямской, церкви священникъ

Федоръ Лисицынъ.

С Л О В О ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

*Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла пославшаго
Мя, дондеже день есть: придетъ ночь, егда
никтоже можетъ дѣлати.* (Иоан. IX—4).

Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа была непрерывнымъ подвигомъ въ исполненіи воли пославшаго Его Отца. Проходя грады и веси, возвѣщая Свое божественное ученіе и утверждая его знаменіями и чудесами, столь необыкновенными, какъ описанное въ нынѣ чтенномъ евангеліи,—исцѣленіе слѣпорожденного. Онъ, совершитель нашего спасенія, никогда не терялъ времени, благопріятнаго Его дѣланію. *Мнѣ подобаетъ дѣлати дѣла пославшаго Мя, дондеже день есть*, говорилъ Онъ о Себѣ, *придетъ ночь, егда никтоже можетъ дѣлати.* И дѣйствительно, Онъ не переставалъ творить Своего великаго дѣла, пока не настала та самая ночь, когда Онъ, свѣтъ міра, сокрылся отъ очей человѣческихъ, и люди не могли уже чувственными очами зрѣть Его и божественныхъ дѣлъ Его въ мірѣ. Такова была земная жизнь и дѣятельность Господа нашего Иисуса Христа. Не такова ли же должна быть жизнь и дѣятельность и наша, братіе? Не такъ ли же должны и мы, слѣдуя примѣру Господа, дорожить временемъ: неопустительно, безъ отлагательства, доколѣ есть день, т. е. доколѣ продолжается наша жизнь на землѣ и не пришла вѣчная ночь, совершать дѣло нашего спасенія.

Къ сожалѣнію, среди суеты мірской, мы для снисканія земныхъ благъ и удовольствій не шадимъ никакихъ трудовъ и усилій, жертвуемъ здоровьемъ и спокойствіемъ, попираемъ все, даже права человѣчества—любовь къ ближнему, а глав-

ное и существенное въ жизни—дѣло спасенія нашего все отлагаемъ и отлагаемъ на неопредѣленное время. Что же причиною этого?

Оправдываемъ себя тѣмъ, что строй жизни нашей: семейное и общественное положеніе, труды и заботы по благоустроенію этого положенія, или какъ выражаются языкомъ новой науки „борьба за существованіе“ не даетъ намъ времени и подумать, не только заняться дѣломъ спасенія.—Но что такое предъ ученіемъ слова Божія вся эта ожесточенная борьба за средства существованія?—*Суета и крушеніе духа. И обратихся азъ* говоритъ премудрый Соломонъ *и видѣхъ суетство подѣ солнцемъ, и нѣсть конца всему труду чело-вѣка, ниже око его насыщается богатства, и сіе суета и попеченіе лукавно есть.* (Екклес. IV—7, 8). Для истиннаго христіанина не должно быть подобной борьбы за существованіе: онъ долженъ вѣровать, что Богъ, небесный Отець, питающій и птицъ и животныхъ не разумныхъ, не обдѣлить насущнымъ хлѣбомъ челоуѣка, надѣющагося на Него, и что вовсе не въ земныхъ матеріальныхъ пріобрѣтеніяхъ, столь непостоянныхъ и скоропреходящихъ, цѣль стремленій челоуѣка, чтобы изъ-за нихъ превращать въ борьбу за существованіе всю жизнь, которой и всего-то семьдесятъ, и еще въ силахъ, восемьдесятъ лѣтъ. Цѣлью зтремленій истиннаго христіанина должны быть—тѣ блага, которыя вѣчны, и которыхъ здѣсь на землѣ *и око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не въздоша.* (I Кор. II—9).

Говоримъ, что у насъ множество трудовъ и занятій.—Но они не могутъ мѣшать дѣлу нашего спасенія. Трудъ освященъ самимъ Богомъ еще при сотвореніи челоуѣка. Такимъ образомъ, и при всѣхъ общественныхъ и домашнихъ занятіяхъ, какъ бы они ни были разнообразны и многочисленны, мы всегда можемъ найти возможность и время для соверше-

нія своего спасенія. Если при всякомъ заботливомъ исполненіи своего общественнаго дѣла, не разлучна съ нами будетъ мысль о Богѣ вездѣсущемъ и всевѣдущемъ, предъ лицемъ Котораго мы предстанемъ нѣкогда на послѣднемъ судѣ, чтобы дать отчетъ въ каждомъ словѣ и дѣлѣ; если постоянная мысль о любви искупившаго насъ Спасителя содѣлаетъ насъ полными любви и самоотверженія къ ближнимъ, заставитъ насъ страшиться всякаго безчестнаго поступка: корыстолюбія, зависти, лжи, то и мірская жизнь наша будетъ духовна и, будучи многотрудной, тѣмъ не менѣе останется богоугодной. Кромѣ того, рѣдко случается, чтобы мы совершенно никогда не были свободны отъ общественныхъ и домашнихъ занятій и не могли исключительно заняться самими собою, своимъ сердцемъ, совѣстію, душою. Кромѣ дней праздничныхъ, вечеръ и утро каждаго дня дадутъ намъ непремѣнно хотя нѣсколько минутъ свободныхъ. И вотъ въ эти-то немногія минуты свободы, какъ кстати, вдали отъ шума и суеты мірской, въ тишинѣ и уединеніи, заняться своею душою, предаться молитвѣ, богомыслию, всѣмъ сердцемъ устремиться къ горнему и Божественному и, такимъ образомъ, всецѣло и нераздѣльно принадлежать единому Богу.

Еще болѣе безпечность наша въ дѣлѣ спасенія происходитъ отъ надежды на продолжительность жизни, надежды на здоровье, какъ на добрый путь къ глубокой старости. Еще рано заботиться намъ о будущей жизни, говорятъ нѣкоторые, будемъ постарше, тогда и займемся исправленіемъ себя, а то и предъ смертію успѣемъ покаяться.—Но мы не станемъ говорить, что такъ разсуждающіе оскорбляютъ самую добродѣтель, когда для нравственно-добрыхъ подвиговъ оставляютъ послѣдніе слабые дни жизни; не будемъ говорить и о томъ, что такъ думающіе и къ самимъ себѣ становятся

слишкомъ жестоки, если тѣмъ лѣтамъ, которыя имѣютъ болѣе нужды въ успокоеніи и утѣшеніи, предоставляютъ тяжкое бремя исправленія своей порочной жизни, скажемъ одно: увѣрены ли таковыя, что дѣйствительно, въ состояніи будутъ въ послѣдующее время исправиться? Трудно лѣчить застарѣлыя болѣзни тѣлесныя, но еще труднѣе духовныя. Проводя грѣховную жизнь, пристрастившись къ нѣкоторымъ слабостямъ и порокамъ, иногда еще въ юности, мы настолько привыкаемъ къ нимъ, что въ послѣдствіи эти страсти и пороки, обратившись какъ бы въ нашу природу, растутъ и старѣются вмѣстѣ съ нами и настолько овладѣваютъ нами, что мы или вовсе не замѣчаемъ ихъ за собою, или и при всемъ желаніи освободиться отъ нихъ, у насъ не достаетъ силы воли переменить себя. Какъ часто люди уже въ глубокой старости, при хладѣ лѣтъ своихъ, не могутъ погасить огонь страстей, снѣдающій ихъ сердце и, такимъ образомъ, оправдываютъ свою жизнью слова праведнаго Іова: *кости его наполнишася грѣховъ юности его, и съ нимъ на персти уснутъ.* (Іов. XX—11). Поэтому не благоразумнѣе ли позаботиться объ исправленіи себя теперь, когда мы крѣпки еще силами душевными и тѣлесными, а не тогда, когда руки и ноги откажутся служить намъ, когда различные недуги и болѣзни не позволятъ намъ творить добрыхъ дѣлъ въ заглаженіе грѣховъ своихъ.

Могутъ возразить намъ на это: мы не станемъ дожидаться старости и дряхлости, мы начнемъ свое исправленіе тогда, когда будемъ еще бодры духомъ и тѣломъ, тверды силою воли.—Но какъ шатка наша надежда на будущее вообще, а тѣмъ болѣе на здоровье и продолжительность жизни, хотя бы и на одинъ день! Въ самомъ дѣлѣ, что такое наше здоровье?—Самое лучшее—это свѣча, которую можно погасить мгновенно. Довольно одного дня болѣзни, и вы не

узнаете прежняго вашего друга, которому завидовали въ здоровьѣ. Но хорошо еще, если эти печальныя предвѣстники смерти — болѣзни предшествуютъ ей. А сколько смертей внезапныхъ! Сколько умираетъ людей мгновенно, въ цвѣтѣ лѣтъ, съ свѣтлыми надеждами жить и наслаждаться удовольствіями жизни! Не даромъ говорится, что смерть наша не за горами, а за плечами. Каждая струя воздуха, каждая частица пищи, каждая капля воды — все можетъ таить для насъ ударъ смертельный. Можетъ быть, и настоящій день есть послѣдній для нѣкоторыхъ изъ жителей града сего; можетъ быть, онъ послѣдній и для нѣкоторыхъ изъ насъ самихъ. Поэтому, не лучше ли намъ воспользоваться добрымъ здоровьемемъ, симъ драгоценнымъ даромъ Божиимъ, для совершенія большаго числа добрыхъ дѣлъ? Не лучше ли воспользоваться временемъ продолжительной жизни нашей, если только ею благословилъ насъ Богъ, такъ, чтобы она казалась намъ еще слишкомъ краткой для достойнаго приготовленія къ будущей жизни? Посмотрите назадъ: гдѣ тѣ годы, которые вы прожили уже? Не мало годовъ прожито, но они прошли какъ сонъ, какъ дымъ, какъ паръ. Время представляется намъ длиннымъ, пока оно вдали отъ насъ; но, когда проживаемъ его, оно течетъ весьма быстро и не замѣтно. Оно течетъ такъ быстро, что кто не успѣшитъ упорядочить жизнь свою съ мудрою христіанскою осторожностію, тотъ и не замѣтитъ, какъ подойдетъ къ вратамъ вѣчности.

И такъ, братіе, дорожите временемъ для своего спасенія: *дѣлайте дождеже день есть*; ходите, пока свѣтъ вамъ свѣтитъ; остерегайтесь, чтобы мракъ и вѣчная ночь не застала васъ; *не медлите обратитися ко Господу*, пока здравіе обнадѣживаетъ васъ въ продолженіи жизни, *и не отлагайте день отъ дне*. (Сирах. V—8). Аминь.

Тверской Борисоглѣбской церкви священникъ *И. Сабининъ*.

Митрополитъ Московскій Филаретъ,

КАКЪ ГОМИЛЕТЪ.

(Продолженіе).

Матерія проповѣди или изысканіе матеріаловъ.

Въ 1865 году Филаретъ въ письмѣ къ своему викарію, епископу Можайскому Саввѣ ¹⁾, замѣчаетъ, что если время не благопріятствуетъ протяженному слову: и краткое можетъ принести пользу. Народъ нашъ еще не довольно настроенъ къ напряженному и продолжительному вниманію: краткое, близкое къ разумѣнію и къ сердцу слово онъ беретъ и, не роняя уноситъ ²⁾.

Требованіе м. Филаретомъ отъ проповѣдника надлежащаго примѣненія и приспособленія къ настроенію развитію, и положенію слушателей видно и изъ донесенія его Св. Синоду въ 1840 г. относительно духовнаго назиданія преступниковъ ссылаемыхъ въ Сибирь.

1) „Слѣдуетъ“, говоритъ онъ здѣсь „посѣщать пересылаемыхъ преступниковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они останавливаются по назначенію начальства.

2) Для сего избирать время удобное для посѣщающихъ, по соображенію съ обязанностями службы, и для посѣщаемыхъ, дабы имѣть свободу войти съ ними въ сношеніе.

3) Сношеніе начинать собесѣдованіемъ челоуѣколюбивымъ и сострадательнымъ, и чрезъ сіе открывать путь назиданію.

¹⁾ Нынѣ Архіепископъ Тверской.

²⁾ Письма къ Высоч. Особ. ч. 1, стран. 189.

Въ одномъ мѣстѣ своихъ проповѣдей М. Филаретъ о пользѣ краткихъ словъ такъ фигурально выражается: „если не снопами, какъ богатые, то, хотя по подобію бѣдныхъ, малыми класами и зернами собирай на великой нивѣ церкви сѣмя жизни: довольно и симъ образомъ соберешь, чтобы засѣять твою малую духовную ниву. (Слова и рѣчи М. Филар. т. 2-й стран. 88. изд. 1844 г.).

4) Бесѣдовать съ христіанскою *любовію, простою и снисхожденіемъ*; и остерегаться всего, что унижаетъ и оскорбляетъ. Низко преступленіе, а человекъ достоинъ сожалѣнія.

5) Располагать къ признанію виновности предъ Богомъ и предъ поставленною отъ Него властію, и къ искренней покорности волѣ законной власти и судьбамъ провидѣнія Божія.

6) Изъяснять необходимость правосудія и благотворность власти, которая и осужденныхъ закономъ не совсѣмъ отвергаетъ, но желаетъ видѣть исправившимися, и сдѣлать полезными самимъ себѣ и обществу въ другомъ краю государства.

7) Въ трудности настоящаго положенія ссылаемыхъ утѣшать и ободрять тѣмъ, что если перенесутъ оное съ терпѣніемъ, покаяніемъ и исправленіемъ, то временнымъ наказаніемъ пріобрѣтутъ избавленіе отъ вѣчнаго мученія, уготованнаго грѣшникамъ по правосудію Божію.

8) Въ вѣрѣ и молитвѣ указывать источникъ внутренняго и неотъемлемаго утѣшенія, подкрѣпленія и всякой помощи отъ Бога, благодатію Единороднаго Сына Его Иисуса Христа, пострадавшаго и умершаго за спасеніе насъ грѣшниковъ.

9) По мѣрѣ вниманія слушающихъ, разговоръ обращать въ поученіе, или сопровождать оный чтеніемъ приличныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія, или писаній святыхъ отецъ и приглашать къ общей молитвѣ ¹⁾“ и т. д.

Заботясь въ своихъ проповѣдяхъ о разъясненіи истинъ слова Божія и добродѣтелей христіанскихъ, рекомендуя то же дѣлать и другимъ проповѣдникамъ, м. Филаретъ однако не оставлялъ при этомъ безъ вниманія ни одного событія, совершившагося въ жизни церкви, и государства, — безъ того, чтобы оно не послужило ему предметомъ поученія, что-

¹⁾ Собраніе мн. и отв. М. Фил. т. 3, стран. 29, 30.

бы въ разныхъ явленіяхъ современной жизни не было указано дѣйствія божественнаго провидѣнія—благословляющаго или наказующаго. Никакое мудрованіе вѣка никакое новое и странное ученіе не являлось безъ того, чтобы онъ не сдѣлалъ на него своего обличенія и основательнаго опроверженія. При этомъ только онъ и самъ былъ чрезвычайно остороженъ, и другимъ рекомендовалъ въ семь случаевъ тоже самое, внушая сообразоваться и съ своими силами, и съ самимъ предметомъ и съ потребностями и съ желаніями слушателей. „Безопаснѣе, надежнѣе и сообразнѣе съ долгомъ проповѣдника работать на своемъ полѣ, говорить о вѣрѣ и нравственности“, писалъ м. Филаретъ по поводу проповѣди политическаго содержанія, произнесенной Воскресенскимъ архимандритомъ Климентомъ, неовладѣвшимъ, по его мнѣнію, надлежащимъ образомъ предметомъ своимъ ¹⁾). Намекъ на современные обстоятельства въ проповѣдяхъ долженъ быть, по нему, приличный и скромный ²⁾). „Жалѣю“, писалъ въ 1859 г. м. Филаретъ къ архіепископу Алексію, въ бытность его епископомъ Тульскимъ, „что вы допустили инспектора ³⁾ говорить слово, которое вы мнѣ прислали. Вы, думаю, слышали въ Москвѣ, какъ я жаловался на проповѣдниковъ, которые не умѣючи берутся за политическіе предметы, и на то, что иногда получивъ такого рода проповѣдь, и не могши допустить ее къ произнесенію, я бывалъ принужденъ писать свою проповѣдь... Вопросъ о крестьянахъ темный, спорный, неразрѣшенный, не позволяющій еще предвидѣть, какое будетъ рѣшеніе, таковъ, что о немъ только по необходимой обязанности говорить можно, и то съ большою осторожностью“.

¹⁾ Письма М. Филарета къ Высоч. Особ. 11, 32 стран.

²⁾ Письма М. Фил. къ Архiep. Алексію стран. 196.

³⁾ Архимандритъ Андрей, скончавшійся епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Влад. епархіи.

тію. Сія обязанность не возложена на инспектора проповѣдника. Мы имѣемъ долгъ поддерживать въ подданныхъ вѣрность и преданность къ Благочестивѣйшему Государю, для сего прилично сказать въ проповѣди, что онъ печется о возвышеніи, благосостояніи всѣхъ сословіи, не исключая и низшихъ: но въ спорныя подробности входитъ не наше дѣло; и можетъ случиться, что мы не угадаемъ мысли правительства еще не довольно раскрытый; и въ такомъ случаѣ напрасно сойдемъ съ церковной дороги, чтобы на дорогѣ политической оступиться въ яму... По моему мнѣнію, печатать ее не должно; и если попроситъ ее предводитель, то сказать, что хотя она писана съ добрымъ намѣреніемъ изобразить благопочтительность Государя Императора о благѣ подданныхъ, но какъ частію касается предмета еще находящагося въ разсмотрѣніи, и неразрѣшеннаго, то разсуждено не предавать ее дальнѣйшей гласности ¹⁾. Хвалить и порицать или обличать кого-нибудь въ проповѣди м. Филаретъ также рекомендуетъ осторожно и умѣренно. Въ привѣтственной рѣчи Императору, замѣчаетъ онъ въ видѣ совѣта тогдашнему Орловскому еп. Гавріилу, не слѣдуетъ хвалить Государя, а нужно говорить что-нибудь полезное и правдивое и то не много ²⁾. Въ 1861 году онъ пишетъ слѣдующій отзывъ о словѣ и привѣтственной рѣчи Таврическаго еп. Алексія: „прочиталъ я ваше слово. Въ немъ есть сила и примѣненіе къ обстоятельствамъ. Но я не сталъ бы просить позволенія говорить, когда уже давно отвыкли слушать. Поучать Государя при народѣ не очень удобно: а народъ поучать можно и въ отсутствіе Государя. Не рѣшился бы я также много говорить въ похвалу Государя въ лицо ему: ибо слушать

¹⁾ Письма М. Фил. къ Архіеп. Алексію стран. 193—195.

²⁾ Письма къ Высоч. Особ. ч. 1, стран. 47.

подобное тяжело. Въ духовной бесѣдѣ прочиталъ я еще вашу рѣчь, и ваше историческое сказаніе Государю въ пещерной церкви. На вашемъ мѣстѣ я говорилъ бы меньше. Иное дѣло, что я говорю Государю въ Москвѣ и вскорѣ потомъ въ Лаврѣ. Здѣсь такъ это утвердилось обычаемъ, что мое молчаніе было бы понято неприятнымъ образомъ ¹⁾. Еще раньше, именно въ 1858 г., тому же еп. Алексію, въ бытность его епископомъ Тульскимъ, м. Филаретъ дѣлаетъ слѣдующій отеческій выговоръ и предостереженіе по поводу рѣчи его надъ гробомъ дворянки Глѣбовой-Стрѣшневой, бывшей въ замужествѣ за растриженнымъ іеродіакономъ: „прочиталъ я въ вѣдомостяхъ ваше слово на погребеніе рабы Божіей Параскевы: и пожалѣлъ, что это случилось. Дворянка, вышедшая замужъ за бывшего іеродіакона, разорившаго потомъ ея крестьянъ, и подвергшаго ее опеку, не такое лицо, которое могло бы быть предметомъ слова. Можетъ быть, она очистила предъ Богомъ свою погрѣшность: молиться о ней должно: но не говорить надъ нею слова было бы въ должномъ церковномъ порядкѣ, и далеко отъ сего порядка то, чтобы сіе слово напечатать и въ вѣдомостяхъ публиковать. Достоинство церковнаго служенія охранять должно, хотя бы сіе нѣкоторымъ было не угодно. Это хотѣлъ я вамъ написать; но донинѣ не успѣлъ; а нынѣ, бывъ у князя Сергѣя Михайловича ²⁾, услышалъ отъ него изъ-

¹⁾ Письма М. Фил. къ Архіеп. Алексѣю стран. 238-я. Въ 1862 г. М. Филаретъ снова пишетъ о томъ же: „я слышалъ, что Государь Императоръ затрудненъ былъ, когда подъ палящимъ солнцемъ стоялъ съ открытою головою, слушая Вашу рѣчь. Можетъ быть, поменьше словъ,—и Вы получили бы знакъ его благовожденія... Хороша отважность: но не менѣе хороша осторожность и сдержанность. Тамъ же, стран. 240-я.

²⁾ Кн. Серг. Мих. Голицынъ, предсѣдатель Моск. опекунск. Совѣта.

явленіе сожалѣнія о вашемъ словѣ, и мыслей подобныхъ моимъ. Онъ говорилъ о семъ по собственному побужденію, а не потому, что я обратилъ его вниманіе на сей предметъ. Онъ сказалъ, что и родственники покойной оскорблены: потому что приведено на память то, что лучше бы оставить въ глубокомъ забвеніи. Простите меня. Знаю, что вы хотѣли почтить храмоздательницу. Не сужу вашего дѣла: но открываю послѣдствія, думая, что напоминаніе объ осторожности не всегда услышать можно, а не слышать его не полезно“¹⁾).

Учить и обличать въ проповѣдяхъ, по Филарету, нужно безъ близкаго и точнаго указанія на лица; ибо тѣ, которые примѣтятъ, что имъ наносится ударъ, сомнительно, вразумятся ли, или только прогнѣваются²⁾; отъ неумѣренности въ обличеніяхъ можетъ родиться въ сердцахъ слушателей раздражительность, которая закладетъ ухо сердца ихъ³⁾. Вслѣдствіе этого онъ не одобряетъ проповѣди преосвященнаго Харьковскаго⁴⁾ Иннокентія, которую послѣдній произнесъ въ Троицынъ день, наполнивъ ее однимъ лишь обличеніемъ противъ тѣхъ, которые въ павечеріи сего дня, вмѣсто всенощной провели вечеръ на какомъ то любопытномъ зрѣлищѣ. „Дѣло это хорошее“, замѣчаетъ Филаретъ, „только, по моему мнѣнію, обличеніе должно было быть умѣреннѣе, и напрасно не принято въ соображеніе то, что какъ бы невниманіе къ великому празднику являлось въ томъ, что рѣчь шла мимо его“⁵⁾. Не соглашается также м. Филаретъ съ Филаретомъ еп. Черниговскимъ, въ похвалѣ его, въ пятомъ томѣ своей церковной исторіи, слову

¹⁾ Письма М. Фил. къ Архіеп. Алексѣю. 173—174 стран.

²⁾ Тамъ же стран. 273 и 211-я.

³⁾ Тамъ же стран. 254.

⁴⁾ Впослѣдствіи Херсонскій.

⁵⁾ Письма Фил. къ Архіеп. Алексѣю. стран. 273.

Амвросія архіеп. Тверскаго, „при избраніи судей“, велѣдствіе излишней рѣзкости и ея обличительнаго тона. „Похвалу слову: *изліяся телець*, едва-ли теперь одобрилъ бы самъ проповѣдникъ“, говоритъ м. Филаретъ. „Проповѣдь, похожая на сатиру, едва-ли можетъ принести духовную пользу; и потому лучше не превозносить ее, и не привлекать молодыхъ проповѣдниковъ на сомнительный путь... Весьма сомнителенъ анекдотъ, будто Императоръ Александръ (I-й) послалъ сію проповѣдь губернатору. Это не въ характерѣ въ Бозѣ почившаго Императора. О семъ анекдотѣ не знали въ свое время люди, имѣвшіе полное удобство знать. Было мнѣніе, что въ сей проповѣди есть личные намеки: и за сіе не одобряли ее“ ¹⁾. Нетактичнымъ считаетъ Филаретъ и французскаго проповѣдника Вентуру, называя его ораторское дарованіе незавиднымъ, за то, что онъ въ Пасху, въ присутствіи Императора французскаго Наполеона III-го проповѣдывалъ о воскресеніи династіи Наполеона перваго ²⁾. Наоборотъ искуснымъ и тактичнымъ проповѣдникомъ онъ признаетъ Іосифа, митр. Литовскаго, дѣлая объ одной его проповѣди отзывъ такого рода: „слово пресвященнаго Литовскаго сильно и искусно. Могло быть болѣе обличенія и нравственнаго ученія: но въ его краю была причина говорить болѣе о надеждѣ на милость Божию, нежели объ опасности отъ нашихъ грѣховъ“ ³⁾.—Какъ именно должно и прилично касаться современныхъ обстоятельствъ въ проповѣди, это Филаретъ яснѣе всего выразилъ въ своемъ предложеніи Московской синодальной конторѣ относительно молебствія и

1) Собр. мн. и отз. М. Фил. том. 3, стран. 386. По словамъ Филарета, Амвросій славу проповѣдника получилъ за свою проповѣдь въ Великій пятокъ. (Тамъ же).

2) Собр. мн. и отз. М. Фил. т. 4, стран. 384.

3) Письма М. Фил. къ Ан. Н. Муравьеву. Стран. 470.

проповѣдей во время губительнаго повѣтрія. „Въ поученіяхъ“, говоритъ онъ здѣсь, „надлежитъ касаться сего предмета такимъ образомъ, чтобы не приводить опасностію въ упадокъ духа народа, но побуждать, дабы молитвою и очищеніемъ совѣсти каждый утверждалъ себя въ упованіи на Бога, и при употребленіи естественныхъ средствъ къ охраненію здоровья по наставленію начальства, безъ робости взиралъ на возможность бѣдствія“¹⁾. И въ собственныхъ своихъ проповѣдяхъ на разные случаи и дни, раскрывая и изъясняя догматы православной церкви, убѣждая умъ въ истинахъ православной вѣры и приготавливая сердце слушателей къ принятію благодати, Филаретъ прямо ли, косвенно ли, но всегда весьма осторожно касается заблужденій и пороковъ современнаго ему общества предлагая средства къ искорененію ихъ. Онъ не только дѣлалъ практическія и основательныя замѣчанія относительно матеріи проповѣди другимъ, но и самъ въ содержаніи своихъ проповѣдей старается быть „всѣмъ вся“, для вящаго назиданія своихъ слушателей.—Слѣдя за теченіемъ жизни своихъ современниковъ, Филаретъ касался въ своихъ словахъ событій и вообще положенія дѣлъ и въ другихъ государствахъ, сосѣднихъ Россіи и безвѣстныхъ ей. Дѣлалъ онъ это для того, чтобы, чрезъ сравненіе положенія Россіи въ гражданскомъ и церковномъ отношеніи съ другими государствами и народами, возбудить въ слушателяхъ любовь къ Богу и внушить имъ благодарность къ своимъ правителямъ. Онъ сравниваетъ, напр. состояніе православной русской церкви съ другими церквами, особенно съ восточными, и дѣлаетъ такое замѣчаніе, „тогда какъ иныя церкви и чада ихъ подвизаются въ скорбяхъ, въ тѣснотахъ и лишеніяхъ, намъ ничто не пре-

¹⁾ Собр. мн. и отз. М. Фил. т. 3, стр. 244.

пятствуетъ совершать торжество вѣры, пользоваться открытыми сокровищами и утѣшеніями благодати“¹⁾).

(Продолженіе будетъ).

ОТРОЧЬ МОНАСТЫРЬ ВЪ Г. ТВЕРИ.

2.

Историческія судьбы Отроча монастыря.

(Продолженіе)

Мы сказали, что нѣкоторые епископы Тверскіе были рукоположены изъ настоятелей Отроча монастыря.

Кромѣ епископа Моисея, о которомъ мы сейчасъ упоминали, изъ настоятелей Отроча монастыря были возведены на Тверскую кафедру, преемственно одинъ за другимъ два лица: *Геннадій* и *Вассіанъ*; оба мужи достойные памяти и вниманія по своимъ личнымъ качествамъ, но не могшіе остановить того умственного и нравственного растлѣнія, которое все болѣе и болѣе проникало и въ бѣлое духовенство, и въ монашество, и въ гражданское общество.

Святитель Геннадій принадлежалъ къ той чудной, высоко-нравственной семьѣ Кашинскихъ дворянъ Кожиныхъ, изъ которой вышли преподобный Макарій, игумень Каля-

¹⁾ Слово по освящ. храма св. Филиппа на Иерусалим. въ Москвѣ подворьѣ, (ч. 3. стр. 153). Ист. Рус. Проповѣдничества. II. Заведѣва.

зинскій и родной племянникъ его — преподобный Паисій Углицкій чудотворецъ. Геннадій, въ мѣрѣ Григорій, по любви къ святой и богоугодной жизни посвятилъ себя иночеству, и въ Отрочѣ монастырѣ смиренно подвизался, пока въ 1461 году не былъ рукоположенъ во епископа Тверскаго тѣмъ же святымъ митрополитомъ Іоною, которому такъ упрямо отказывалъ въ послушаніи предшественникъ его, епископъ Моисей. Нѣтъ сомнѣнія, что добрыя качества Геннадія могли привлечь къ нему вниманіе и взоры митрополита Іоны. Эти добрыя качества пріобрѣтены были имъ отъ своихъ родителей, укрѣплены въ ихъ прекрасной семьѣ, и окончательно развились подъ руководствомъ брата въ Калязинѣ, и потомъ въ Отрочѣ монастырѣ. Впрочемъ митрополитъ Іона при рукоположеніи Геннадія требовалъ отъ него усиленной присяги ему, какъ митрополиту всея Россіи;—что по обстоятельствамъ того времени требовалось для того, чтобы не повторялись примѣры подобнаго упрямства, какое оказалъ епископъ Моисей ¹⁾). Пресвященный Геннадій

¹⁾ Въ этой присягѣ встрѣчается такое выраженіе: «доколѣ же (пока) всемогущій вседержитель Господь Богъ отцу нашему Іонѣ, митрополиту всея Русіи, повелитъ въ семъ житіи побыти,—и мы всѣ имѣемъ его отца и настоятеля во всемъ». Такія выраженія ясно показываютъ, что Іона старался заботливо охранять цѣлость своей митрополии.

правиль Тверскою епархіею 16 лѣтъ и скончался въ генварѣ 1477 года. По благословенію этого святителя и съ соизволенія великаго князя Тверскаго Михаила Борисовича, одинъ тверитянинъ, Аѳанасій Никитинъ, совершилъ (въ 1464—1467 г.г.) путешествіе въ Индію; и много чудныхъ разсказовъ принесъ на свою родину о тѣхъ странахъ, которыя онъ посѣтилъ; и этими разсказами своими много занималъ даже великаго князя Московскаго.

Преимникомъ Геннадія на Тверской кафедрѣ былъ епископъ *Вассіанъ*. По утвержденію нѣкоторыхъ, онъ взятъ былъ на кафедру изъ настоятелей Отроча монастыря; и былъ сынъ Новгородскаго намѣстника князя Василія Ивановича Оболенскаго-Стригина. Когда въ 1483 г. Іоаннъ III-й шелъ ратью на Новгородъ, взбунтовавшійся по наущенію Марѣы Посадницы, святитель Вассіанъ исходатайствовалъ у него согласіе на открытіе мощей святителя Арсенія, и потомъ совершилъ и самое открытіе. Для этого онъ съ освященнымъ соборомъ и со множествомъ народа, съ иконами и крестами пошелъ въ Желтиковъ монастырь, приказалъ вырыть гробъ святителя Арсенія, осмотрѣлъ нетлѣніе тѣла его, и внесъ въ Успенскій монастырскій соборъ. Здѣсь поставилъ онъ гробъ въ придѣлѣ соборнаго храма и

закрывъ его до дальнѣйшихъ распоряженій. Между тѣмъ приказалъ иноку Θεодосію написать канонъ на день преставленія святаго священно-епископа Арсенія, Тверскаго чудотворца.

Изъ ученыхъ трудовъ епископа Вассіана остался переводъ правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отцевъ, расположенныхъ по гранямъ номоканона Фотіева. Этимъ переводомъ, по всей вѣроятности, Вассіанъ занимался въ то время, когда онъ былъ настоятелемъ Отроча монастыря, потому что у него тогда было болѣе свободнаго времени для ученыхъ трудовъ, чѣмъ когда онъ сдѣлался епископомъ.

При этомъ святителѣ Тверское княженіе лишилось самостоятельности и должно было подчиниться великому князю Московскому. При этомъ случаѣ на долю епископа Вассіана пришлось не мало тревогъ и хлопотъ. Ближайшимъ къ тому поводомъ были слѣдующія обстоятельства: Тверской князь Михаилъ Борисовичъ, близкій родственникъ великому князю Московскому Іоанну III, — не могъ, или не хотѣлъ понять мудрой политики великихъ князей Московскихъ, стремившихся къ единой державѣ въ Россіи; и для спасенія самостоятельности своего Тверскаго княжества, сталъ тайно вступать въ договоры съ Казимиромъ, королемъ Польскимъ. Іоаннъ узналъ объ этомъ и на пер-

вый разъ согласился помиловать родственника своего, уступивъ просьбамъ Тверскаго епископа Вассіана, *который добилъ ему челомъ на всей волю его.* Но въ то же время Іоаннъ еще болѣе сталъ слѣдить за Тверскимъ княземъ; ограничилъ его въ нѣкоторыхъ правахъ его, и принималъ весьма многихъ бояръ Тверскихъ, перебѣгавшихъ къ нему на службу. Михайль Борисовичъ не вытерпѣлъ этого, и снова послалъ къ Казимиру посла съ письмомъ, въ которомъ просилъ помощи противъ Московскаго князя. Посоль и письмо были перехвачены и представлены великому князю Московскому. Іоаннъ рѣшился подчинить Тверь Москвѣ, и лишить ее самостоятельности. Испуганный этимъ князь Тверской вторично отправилъ своего епископа Вассіана въ Москву—бить челомъ великому князю о прощеніи;—но великій князь не принялъ его челобитья; тогда были посланы въ Москву князь Михайль Холмскій съ братьями и съ сыномъ; но великій князь и на глаза къ себѣ ихъ не принялъ. Онъ ни за что не хотѣлъ упустить благопріятнаго случая;—и выступилъ въ походъ противъ Твери 21-го августа 1486 года; 8-го сентября Московское войско подошло уже къ Твери; при немъ были пушки ¹⁾ съ пищалями; 10-го зажжены были

¹⁾ Только лишь тогда появившіяся въ Россіи.

посады; 11-го пріѣхали изъ Твери къ великому князю въ станъ князя и бояре Тверскіе, и били ему челомъ о принятіи въ службу. Тогда Тверской князь Михаилъ Борисовичъ, «видя свое изнеможеніе», взялъ свою казну, и убѣжалъ въ Литву съ малою дружиною. Сентября 12-го пріѣхали къ великому князю Тверской владыка Вассіанъ, князь Михаилъ Холмскій съ братьями и съ сыномъ, и другіе князя и бояре, и земскіе люди; и отворили городъ. Іоаннъ Васильевичъ велѣлъ привести Тверскихъ жителей къ присягѣ, и отъ своей силы беречь, чтобы ихъ не грабили. Послѣ того 15-го сентября и самъ прибылъ въ соборъ, слушалъ обѣдню у Спаса; затѣмъ свелъ на Москву многихъ князей и бояръ Тверскихъ; (а владыку Вассіана съ Твери не свелъ,—замѣчаетъ лѣтописецъ).

Таковъ былъ святитель Вассіанъ, какъ дѣятель государственный; очевидно, онъ понималъ мудрую политику Іоанна III, стремившагося къ утвержденію единой державы въ Россіи, хотя и долженъ былъ два раза ѣздить въ Москву, по просьбѣ своего князя, и хлопотать о поддержаніи самостоятельности Тверскаго княжества.

(Продолженіе будетъ).

ІОАННЪ ПЕТРОВИЧЪ САЛТЫКОВЪ,

ПРОТОІЕРЕЙ ОСТАШКОВСКАГО ТРОИЦКАГО СОВОРА.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ первомъ часу по-полудни 4-го іюня прошедшаго 1891 года двѣнадцать медленныхъ, грустно-торжественныхъ ударовъ въ соборный колоколь извѣстили жителей гор. Осташкова о смерти глубокоуважаемаго о. протоіерея, І. П. Салтыкова. Правда, не совѣмъ неожиданною была кончина его: всѣ знали о постигшей о. протоіерея болѣзни, и врачи, констатировавшіе у него „ослабленіе дѣятельности сердца“, уже давно готовили родныхъ къ предстоявшей разлукѣ. Тѣмъ не менѣе, печальное извѣстіе это произвело на всѣхъ тяжелое и грустное впечатлѣніе. Пресѣклась жизнь одного изъ наиболѣе ревностныхъ пастырей стада Христова, — многолѣтняго, неустаннаго и образованнаго труженика, — добраго и любвеобильнаго отца семейства, — честнаго и вѣрнаго служителя Господня.

Покойный о. протоіерей былъ сынъ священника села Морозовыхъ-Борокъ Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи. Еще будучи трехлѣтнимъ ребенкомъ, онъ лишился отца и, съ этого времени, — крайняя нужда и бѣдность были долгими спутниками въ жизни почившаго Іоанна Петровича. Воспитываясь сиротою въ духовномъ училищѣ, въ семинаріи и затѣмъ — въ академіи, хотя на казенныя, но въ то время весьма скудныя средства, онъ видѣлъ очень мало свѣтлыхъ дней; но прилежно учился и усердно молился Господу Богу, за чтò Господь не оставилъ его подемъ, когда онъ вошелъ въ мѣру возраста совершеннаго, — когда имѣлъ возможность приложить къ дѣлу дарованные ему отъ Бога таланты, природныя способности, усовершенствованныя имъ самимъ путемъ усиленнаго труда и прилежанія.

По окончаніи въ 1848-мъ году полнаго курса въ Московской духовной академіи, со степенью кандидата, Іоаннъ Петровичъ опредѣленъ былъ въ Тверскую духовную семинарію преподавателемъ св. писанія въ первую половину высшаго и средняго отдѣленій, и латинскаго и греческаго языковъ высшаго отдѣленія семинаріи. Черезъ годъ опредѣленъ по-

мощникомъ профессора по 1 классу философіи въ чтеніи ученическихъ упражненій. 30-го марта 1853 года, вслѣдствіе представленія Правленія С.-Петербургской духовной академіи, опредѣленъ смотрителемъ Осташковскаго духовнаго училища; 20-го мая—рукоположенъ во священника къ Осташковской Преображенской церкви; 25-го сентября слѣланъ членомъ Осташковскаго духовнаго Правленія; 31-го октября — публичнымъ преподавателемъ катихизическаго христіанскаго ученія. Въ январѣ 1865-го года опредѣленъ сотрудникомъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства; въ сентябрѣ 1868 года возведенъ въ санъ протоіерея Троицкаго собора, въ октябрѣ—опредѣленъ членомъ Осташковскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта; въ декабрѣ—цензоромъ проповѣдей. 1869 года, іюля 6-го дня Высочайше утверждень въ званіи директора Осташковскаго тюремнаго отдѣленія. Въ октябрѣ 1889 года опредѣленъ предсѣдателемъ Осташковскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта и благотворительнымъ градскихъ приходскихъ церквей.

Кромѣ наградъ и отличій, какія усвоены священному сану, покойный о. протоіерей получилъ въ разное время слѣдующіе знаки и ордена: въ память войны 1853—56 г. бронзовый наперсный крестъ для ношенія на Владимірской лентѣ; 26 марта 1866 года за отлично-усердную службу Всемилоствивѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ; 31 марта 1874 года—награжденъ орденомъ св. Анны третьей степени; 1 апрѣля 1879 года—орденомъ св. Анны второй степени и 7 апрѣля 1884 года—орденомъ св. Владиміра 4-й степени. Въ 1887-мъ году получилъ серебряный кандидатскій крестъ.

Уже изъ этого краткаго перечня должностей и обязанностей, понесенныхъ покойнымъ о. протоіереемъ, видно въ какихъ неуспѣшныхъ трудахъ прошла вся его жизнь. И дѣйствительно, лишь только Іоаннъ Петровичъ окончилъ курсъ въ академіи, какъ предъ нимъ открылся почетный, но далеко не легкій путь профессорства въ духовной семинаріи. Это было, по словамъ покойнаго о. протоіерея, какъ разъ въ то время, когда духовно-учебныя заведенія вообще и семинаріи въ особенности начинали переживать переходный періодъ,—когда совершался, такъ сказать, переломъ къ новому, лучшему порядку вещей и ходу воспитанія. Здѣсь по-

чившій явилъ въ себѣ рѣдкую глубокую преданность дѣлу и трудолюбіе. „Не мало“, говоритъ онъ, „приходилось потрудиться и поработать надъ примѣненіемъ новыхъ методовъ и пріемовъ при преподаваніи разныхъ предметовъ“. И труды его не пропадали: служба въ званіи профессора Тверской семинаріи, не смотря на ея не продолжительность,— по отзыву одного ¹⁾ изъ бывшихъ въ то время воспитанниковъ оной—и до сего времени продолжаетъ жить въ благодарной памяти бывшихъ слушателей покойнаго.

Но, безсомнѣнія, самая плодотворная и приснопамятная дѣятельность Іоанна Петровича началась съ 1853-го года, когда онъ, вслѣдствіе представленія Правленія С.-Петербургской академіи, опредѣленъ былъ смотрителемъ Осташковскаго духовнаго училища и, почти одновременно же— во священника къ одной изъ приходскихъ церквей города Осташкова. Правда, мы не были свидѣтелями ранняго служенія о. протоіерея смотрителемъ училища; но хорошо знаемъ, что подъ вліяніемъ этой свѣтлой и высокой нравственной личности возрасли и воспитывались духовно многіе выдающіеся изъ ряда ученыхъ людей и занимающіе теперь видныя мѣста начальниковъ и наставниковъ въ разныхъ духовно-учебныхъ и свѣтскихъ заведеніяхъ ²⁾. И съ особенно искреннею признательностію можемъ свидѣтельствовать о благотворномъ служеніи его на этомъ поприщѣ въ то время, когда сами были его учениками,—когда сами воспитывались подъ непосредственнымъ его руководствомъ. Счастливо одаренный отъ природы хорошими способностями, обогащенный многосторонними познаніями и опытностію въ соединеніи съ высшимъ

¹⁾ Свящ. В-ва.

²⁾ Далеко уже не первый составъ наставниковъ Вашихъ бывшихъ питомцевъ,—писалъ между прочимъ о. протоіерею бывший ученикъ его, законоучитель Новобургской учительской семинаріи П. П. К-въ,—работаютъ на пользу духовнаго просвѣщенія съ Вами и подъ Вашимъ непосредственнымъ руководствомъ, пріобрѣтая отъ Васъ твердый, неизблennyй взглядъ на трудовую жизнь, какая предстоить—по воспитаніи и образованіи—каждому вѣрному сыну церкви и отечества. Но несравненно большее число Вашихъ питомцевъ работаютъ вдали отъ Васъ; хотя душевно они всегда съ Вами, всегда хранятъ въ душѣ своей, постепенно развивая сѣмена добра, чести и труда—сѣмена, которыя Вы, не жалѣя ни своихъ силъ, ни спокойствія, щедро полагали въ нихъ. (Письмо отъ 10 янв. 1881 года).

научнымъ образованіемъ, неутомимый о. протоіерей всегда относился съ особенною любовію къ своему дѣлу, всегда сознательно и серьезно старался исполнять возложенныя на него обязанности и, потрудившись въ должности смотрителя слишкомъ 32 года, можно сказать — съ честію для себя и съ очевидною пользою для дѣла, онъ оказалъ не мало услугъ Осташковскому духовному училищу. Онъ положилъ себѣ задачею поставить его на возможно высокую степень совершенства, и всю энергію свою направилъ на благоустройство этого заведенія, внимательно относясь ко всѣмъ проявленіямъ жизни училища. Состоя долгое время на преподавательской службѣ, о. протоіерей пріобрѣлъ опытность и тактъ преподавателя и всегда былъ опытнымъ руководителемъ въ педагогическомъ дѣлѣ. Онъ не ограничивался тѣмъ благотворнымъ вліяніемъ на умъ и нравственность учащихся, какое онъ оказывалъ какъ преподаватель православнаго катихизиса, но зорко слѣдилъ за ходомъ преподаванія и прочихъ предметовъ, стараясь своими указаніями поднять дѣло воспитанія и обученія на возможно высокую степень. Вотъ, на примѣръ, что пишетъ объ о. протоіерей въ своемъ отчетѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ г. Зинченко, по поводу произведенной имъ въ 1880-мъ году ревизіи Осташковскаго духовнаго училища: „смотритель, протоіерей, кандидатъ Іоаннъ Салтыковъ опытный и внимательный педагогъ... правильность методъ и пріемовъ преподаванія у всѣхъ почти наставниковъ, особенно молодыхъ, должно приписать ему, смотрителю, посѣщающему довольно часто уроки и слѣдующему за ходомъ обученія неослабно“. Въ другомъ отчетѣ г.-на Зинченко, по ревизіи его за 1883-й годъ, мы найдемъ еще новое подтвержденіе только-что сказанныхъ нами словъ о педагогической дѣятельности о. протоіерея. „Смотритель часто посѣщаетъ уроки наставниковъ, слѣдитъ за исправленіемъ ими ученическихъ упражненій и вообще наблюдаетъ за ходомъ учебнаго дѣла съ тѣмъ тактомъ и вниманіемъ, какихъ естественно ожидать отъ лица, обогащеннаго многолѣтнею административною и педагогическою опытностію“. Проникнутый сознаніемъ долга и будучи самъ точнымъ исполнителемъ служебныхъ обязанностей, о. протоіерей служилъ для всѣхъ живымъ примѣромъ, какъ нужно смотрѣть на дѣло службы; строгій къ себѣ, онъ требовалъ строгаго

исполненія своихъ обязанностей и отъ другихъ, принимая близко къ сердцу все что касалось жизни учащихся и учащихся. Благодаря такой ревности и энергіи о. протоіерея, учебное и воспитательное дѣло въ училищѣ было поставлено вполне удовлетворительно (отчетъ по ревизіи Осташков. училища за 1880 и 1883 г.), и благодѣтельныя реформы шестидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ нашли скорое и полнѣйшее примѣненіе въ нашемъ училищѣ. „Тѣ способы и приемы преподаванія“—говорится въ послѣднемъ отчетѣ, „которыхъ не знала прежняя школа, смотрителемъ введены въ жизнь Осташковского духовнаго училища и стали обычными“. Вотъ почему ученики—„дѣти“, на урокахъ о. смотрителя, и въ присутствіи г. ревизора—„отвѣчали всегда съ пониманіемъ и обстоятельностью“. Да и могло ли быть иначе? Отношенія покойнаго о. протоіерея къ намъ были отношеніями самыми лучшими, тёплыми; какъ смотритель, онъ иногда любилъ пожуричь кого слѣдовало, но и отечески прощалъ провинившихся и сердечно раскаявшихся. Рѣчь его была—живая бесѣда отца съ дѣтьми, всегда клонившаяся къ той цѣли, чтобы преподаваемая намъ катехизическія истины усваивались бы нами не механическимъ только путемъ, путемъ „зазубриванія“, а сознательно,—чтобы вмѣстѣ съ умственнымъ нашимъ развитіемъ воспитывались бы въ насъ и добрыя нравственныя качества. И вотъ, при своей изумительной памяти и обширной начитанности онъ на каждомъ урокѣ представлялъ намъ множество примѣровъ изъ исторіи,—примѣровъ благочестія изъ жизни святыхъ, которые, съ одной стороны—дѣлали преподаваемый имъ предметъ интереснымъ, а съ другою—развивали и укрѣпляли въ насъ христіанскіе добрые навыки,—добрый нравственный характеръ. Да, эти уроки добраго и внимательнаго къ своему дѣлу о. смотрителя снискали искренне-сердечную расположенность къ нему его воспитанниковъ; а его мягкія, сердечныя отношенія къ нимъ будутъ долго жить въ благодарной памяти ихъ—какъ отношенія добраго и любвеобильнаго начальника.

(Продолженіе будетъ)

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 іюня 1892 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Прибавленіе къ № 12 Твер. Епарх. Вѣд. 1892 г.

Пожертвованія, поступившія въ Тверской Епархіальный Комитетъ въ февралѣ и мартѣ сего 1892 года въ пользу бѣдствующаго населенія постигнутыхъ неурожаемъ губерній.

По Кашинскому уезду.

(продолженіе).

Отъ благоч. 5 окр. свящ. І. Орлова 82 руб. 99 к., собр. священниками его вѣдомства по приглас. листамъ, въ томъ числѣ отъ свящ. п. Николо-Келпецкаго 25 р., с. Столбова 22 р. 8 к., Славкова 20 р.

Отъ свящ. с. Карцева П. Носова 241 р. 32 к.

Отъ наст. Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря игуменіи Иннокентіи 25 р.

Отъ свящ. с. Ширинскаго Г. Постникова 1 р. 46 к.

Отъ благоч. 7 окр. свящ. А. Рослякова 86 руб. 43 коп., собр. по пригл. листамъ свящ. его вѣдомства, въ томъ числѣ свящ. с. Тютчева 20 р., Архангельскаго 24 руб. 5 к., Зобнина 13 р. 4 к.

Отъ свящ. п. Петропавловскаго Д. Покровскаго 61 р. 50 к.

Отъ благоч. церквей гор. Кашина прот. М. Морковина 57 р. 42 к., собр. свящ. его вѣдомства по пригл. листамъ, въ томъ числѣ свящ. М. Малиновскимъ 16 р. 15 к., свящ. П. Архангельскимъ 10 руб.

Отъ свящ. Троицкой ц. гор. Кашина, Н. Воскресенскаго 13 р. 90 коп.

Отъ свящ. с. Потупова І. Томитова 29 р. 3 к.

Отъ благоч. 5 окр. свящ. І. Орлова 67 р. 23 к., собр. свящ. его вѣдомства по приглас. листамъ, въ томъ числѣ свящ. с. Вознесенскаго 22 р., с. Кочемли 15 руб. 5 коп., с. Уницъ 10 р. 40 к.

Отъ благоч. 3 окр. прот. В. Баженова 63 руб. 50 коп., а) круж. сбора и б) по пригл. листамъ, съ церковей сель: Коя а) 12 р. 28 к. б) прот. Баженова 3 р. 40 к., свящ. А. Морожкина 1 р., свящ. А. Воинова а) 3 р. б) 1 р. 40 к., Порѣчья а) 3 р. 10 к. б) 50 к., Васьяновскаго а) 1 р. 10 к. б) 1 р. 20 к., Кузнецова а) 1 р. 30 к. б) 8 р. 55 к. Золоткова а) 1 р. 80 к. б) 1 р. 20 к., Ширятина а) 1 р. 50 к., Николограчей а) 2 р., б) 2 р., Кесовой горы а) 7 р. 80 к., Разсудова а) 99 к., Суходоль а) 98 коп. б) 1 руб., Бобова а) 40 к., Дубова а) 4 р. б) 3 р.

Отъ наст. Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря игуменьи Иннокентіи 21 р. 36 к.

Отъ благоч. 3 окр. прот. В. Баженова 74 руб. 60 коп., а) круж. сбора и б) по пригл. листамъ, съ церковей сель: Коя а) 12 р. 27 к., б) прот. Баженова 3 р., свящ. П. Садикова 1 р. 50 к., Перетерья а) 2 р. 20 к. б) 4 р. 83 к., Порѣчья а) 4 р. 26 к. б) 50 к., Васьянскаго а) 86 к. б) 1 р., Кузнецова а) 1 р. 70 к. б) 16 р. Золоткова а) 2 р., б) 1 р., Никольскаго а) 3 р., б) 8 р., Кесовой горы а) 7 р. 50 к., Разсудова а) 75 к., Суходоль а) 1 р. б) 1 руб., Бобова а) 60 к., Дубова а) 1 р. 63 к.

Отъ благоч. 2 окр. прот. В. Судницына 134 р. 17 к., съ церковей сель: Косьмодамиановскаго 10 р., Мялицына 6 р. 20 к., Вязовца 1 р., Введенскаго 1 р. 30 к., Апраксина 27 р. 52 к., Покровскаго 50 к., Чагина 3 руб., Дьякова 12 р. 93 к., Ляхова 15 р. 50 к., Павловскаго 2 р. 50 к., Кононова 53 р. 72 к.

Отъ благоч. г. Кашина прот. М. Морковина 29 р. 40 к., собр. по пригл. листамъ свящ. его вѣдомства.

Отъ благоч. 7 окр. свящ. А. Рослякова 122 р. 67 коп., собр. по пригл. листамъ священниками его вѣдомства, въ томъ числѣ: свящ. с. Архангельскаго 6 р. 20 к., Николь-

скаго 13 р. 96 к., Медвѣдицкаго 11 р. 22 коп., Белеутова 30 р., Потупова 11 р., Студена поля 12 р. 82 к., Ширинскаго 8 р. 10 к.

По Корчевскому уезду.

Отъ свящ. п. Никольскаго, что на Яму, Г. Вожукова 15 р., круж. сбора.

Отъ благоч. 4 окр. свящ. Г. Воскресенскаго 163 р. 70 к.,

а) круж. сбора и б) по пригл. листамъ, съ церквей сель:

Русилова а) 1 р., Гориць б) 12 р. 30 к., Дубровы а) 1 р.,

Малоновоселья а) 3 р. 25 к. б) 5 р., Лосева а) 4 р. 64 к.

б) 53 р. 44 к., Степанова а) 75 к., Петровскихъ озеръ б)

1 р., Сутокъ а) 1 р., Погорѣлецъ б) 10 р. 60 к., Болдѣева

б) 2 р. 10 к., Новоникитскаго а) 1 р. б) 1 р., Краснаго а)

3 р. 70 к. б) 61 р. 92 к.

Отъ благоч. свящ. А. Ершова 48 р. 93 к., круж. сбора,

съ церквей сель: Троицкаго 14 р. 70 к., Стоянца 11 руб.,

Ивановскаго 13 р. 50 к., Садунова 4 р. 23 коп., Марьяна

3 р., Спасскаго 1 р., Покровскаго 1 р. 50 к.

Отъ благоч. 1 окр. свящ. В. Болотова 85 р., круж. сбо-

ра, съ церквей г. Корчевы: Воскресенскаго собора 21 руб.

70 к. и Преображенской 12 р.,—сель: Ѳедоровскаго 1 руб.

89 к., Новоселья 5 р. 10 к., Данилова 1 р. 52 к., Дмитров-

скаго 2 р. 20 к., Дулова 3 р. 67 к., Архангельскаго 2 р.

52 к., Городища 9 р. 79 к., Сучковъ 10 р. 35 к., Селихова

8 р., Негодяева 6 р. 26 к.

Отъ благоч. 1 окр. свящ. В. Болотова 146 руб. 8 коп.,

собран. по пригл. листамъ священниками его вѣдомства.

Отъ В. И. Коновалова 6 р. 30 к., собр. имъ по пригл. л.

Отъ благоч. 5 окр. свящ. Г. Колычева 41 р. 45 к., собр.

по пригл. листамъ свящ. его вѣдомства.

Отъ г. Пейчъ, по пригл. листу, 2 р. 31 к.

Отъ свящ. с. Петровскаго Д. М. Волкова, по пр. л., 7 р.

По Новоторжскому уезду.

Отъ благоч. 1 окр. прот. П. Чиримова 220 руб. 34 к., круж. сбора, съ церквей: Преображенскаго собора 40 руб., Воскресенской 3 р. 90 к., Вознесенской 10 р. 67 к., Благовѣщенской 13 р. 26 к., Пятницкой 3 р. 50 к., Богоявленской 5 р. 80 к., Георгіевской 10 р., Крестознаменской 5 р. 50 к., Успенской 12 р., Срѣтенской 9 р. 37 к., Климентовской 8 р. 88 к., Предтеченской 4 р. 81 к., Троицкой 1 р. 86 к., Ильинской 8 р. 13 к., Крестовоздвиженской 5 руб., Димитровской 6 р., Власьевской 1 р. 70 к., Никольской 24 р. 6 к., Васильевской 7 р. 20 к., Христорожественской 48 к., Иоаннобогословской 2 руб., Николопустынской 3 р. 33 к., Дальне-Троицкой 1 р. 80 к., Семеновской 15 р., Спасской 13 р. 7 к., учительской семинаріи 4 руб. 20 коп.

Отъ благоч. 5 окр. свящ. А. Митропольскаго 46 р., кр. сбора, съ церквей сель: Обудова 6 р. 32 к., Будова 3 руб. 25 к., Прутни 5 р., Климова 3 р., Локотцовъ 4 р. 26 к., Кавы 3 р., Вышкова 1 р. 20 к., Пиногощъ 3 р., Золотихи 2 р., Мих. Горы 3 р., Селезенихи 1 р. 7 к., Парѣнова 50 к., Георгіевскаго 3 р. 75 к., Плосскаго 4 руб. 25 к., Новоспасскаго 1 р. 85 к., Селища 1 р.

Отъ благоч. 1 окр. прот. П. Чиримова 116 р. 2 к., кр. сбора, съ церквей: Преображенскаго собора 24 р. 85 коп., Воскресенской 3 р. 50 к., Вознесенской 5 р. 71 к., Благовѣщенской 9 р. 11 к., Пятницкой 2 р. 60 к., Богоявленской 2 р. 70 к., Георгіевской 6 р., Крестознаменской 3 р. 50 к., Успенской 6 р., Срѣтенской 3 р. 15 к., Климентовской 5 р. 15 к., Иоанно-Предтеченской 4 р. 16 к., Троицкой 2 р. 7 к., Ильинской 4 р. 80 к., Крестовоздвиженской 3 р. 15 к., Димитровской 3 р. 60 к., Власьевской 60 коп., Никольской 4 р. 54 к., Васильевской 5 р. 70 к., Христорожественской 32 к., Иоаннобогословской 50 коп., Николо-

пустынской 1 р. 38 к., Троицкой 1 р. 29 к., Семеновской 4 р., Спасской 8 р. 30 к.

Отъ благоч. 2 окр. свящ. I. Невского 22 р. 5 к., круж. сбора, съ церковей сель: Мѣднаго 9 р. 13 к. Дмитровскаго 3 р. 12 к., Сергіевскаго 1 р. 46 к., Владычни 2 р. 7 коп., Ильинскаго 4 р. 27 к., Рая 2 р.

Отъ благоч. 4 окр. свящ. А. Георгіевскаго 21 р., круж. сбора, съ церковей сель: Пятницкаго 87 к., Константинова 3 р., Бора 2 р., Раменья 2 р. 35 к., Дубровки 6 р. 48 к., Кнященья 4 р. 50 к., Осипова 1 р. 80 к.

1892 годъ въ приходѣ	11 11	251 25	250 30	15
На разліе	11 11	251 25	250 30	15
Въ приходѣ	11 11	251 25	250 30	15
1892 годъ въ приходѣ	11 11	251 25	250 30	15
На разліе	11 11	251 25	250 30	15
Въ приходѣ	11 11	251 25	250 30	15
1892 годъ въ приходѣ	11 11	251 25	250 30	15
На разліе	11 11	251 25	250 30	15
Въ приходѣ	11 11	251 25	250 30	15
1892 годъ въ приходѣ	11 11	251 25	250 30	15
На разліе	11 11	251 25	250 30	15
Въ приходѣ	11 11	251 25	250 30	15
1892 годъ въ приходѣ	11 11	251 25	250 30	15
На разліе	11 11	251 25	250 30	15
Въ приходѣ	11 11	251 25	250 30	15

*) По Вѣдомости Комитета въ приходѣ за крѣсть на цифрѣ общаго сбора по вѣдомости и копійкамъ.

бомъ, поступившихъ въ склады Епархіальнаго и уездныхъ постигнутыхъ неурожаемъ губерній за апрѣль мѣсяць 1892 г.

К О М И Т Е Т О В Ъ.

Кривошам.	Салжаров.		Калашинскій.		Рязанскій.		Зубовскій.	Каминскій.		Веселонскій.		Въ складъ при селск. дворѣ.	В С Е Г О .		Трѣхвѣтня.
	П. Ф.		П. Ф.		П. Ф.			П. Ф.		П. Ф.			П. Ф.		
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.		П.	Ф.	П.	Ф.		П.	Ф.	
5 14	34	31	32	«	«	«	«	«	«	295	19	«	«	1247	14
«	«	32	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	43	15
«	«	«	«	31	32	«	«	«	«	295	19	«	«	1129	29
5 14	32	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	112	«
«	«	34	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	49	«
220	21	132	«	31	32	143	6	«	«	295	19	1359	20	15134	19
225	35	198	«	31	32	143	6	«	«	295	19	1359	20	15295	19

Комитету не исключены 5 пудовъ 24 фун. съдѣнная мышами, что въ настоящей

В ѣ Д О
о поступлений, отправкѣ и наличности пожертвований хлѣ
Комитетовъ Тверской епархіи въ пользу бѣдствующаго населенія

	Н Д Э В Л Н І Е															
	Тверской Епархіал.		Новгородск.		Валдайск.		Королевск.		Осташковск.		Калужск.		Старинск.		Вяземск.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Оставалось къ 1 апрѣля 1892 года въ наличности хлѣба	«	«	63	11	«	«	221	28	«	«	580	30	«	«	15	«
Въ теченіе апрѣля мѣсяца поступило въ склады	«	«	11	15	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
Изъ этого числа отправлено въ Нижегородскій Епархіальный Комитетъ	«	«	«	«	«	«	221	28	«	«	580	30	«	«	«	«
Остается къ 1-му мая 1892 года хлѣба	«	«	74	26	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
Продано Комитетами на основаніи постановленія Епархіальнаго Комитета отъ 10 мая за № 12	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	15	«
По вѣдомостямъ съ октябрия, 1891 года по 1-е мая 1892 г. отправлено	2797	23	4670	9	1528	15	1434	28	573	35	580	30	377	30	988	31
А всего собрано по епархіи хлѣба по 1 мая 1892 г.	2797	23	4744	35	1528	15	1434	28	573	35	580	30	377	30	1003	31

*) По Вяземскому Комитету въ вѣдомости за мартъ изъ цифръ общаго сбора по вѣдомости и исправлено.

М. О. С. Т. В.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.
Вышли въ свѣтъ слѣдующіе ДВѢ КНИГИ:

а) Празднованіе благополучно совершившагося **ДВАДЦАТИ-ПЯТИЛѢТІЯ ВЪ САНѢ ЕПИСКОПА** Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. Изданіе второе исправленное и дополненное.

б) Описаніе празднованія **ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ВЪ СВЯЩЕННОМЪ САНѢ** Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Цѣна каждой книги безъ пересылки по 1 руб., съ пересылкою по 1 руб. 25 коп.

Обѣ книги изданы на иждивеніе Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, и сумма за нихъ вырученная вся сполна обращается *въ пользу церковно-приходскихъ школъ Тверской епархіи.*

Выписывать можно: а) изъ склада Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича, что при семинаріи, и б) изъ Редакціи Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*

Дозволено цензурою 15 іюня 1892 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.