

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСНАДЦАТЫЙ.

15-го февраля № 4. 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 17-го октября—29-го ноября 1879 г. № 71, о книгѣ священника А. Алексѣева: „Поученія на десять заповѣдей Закона Божія“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 28-го сентября 1879 г. за № 389, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священ-

Обьясненіе
№
Сочн 99
Лит 100
Вых. и н. 101
Ножки 102
Лит 103
Восх. 104
Лит 105
Врем. 106
Исп. 107
Повреж- 108
Дены. 109
Ш 110
Второп 111
П 112

никомъ Воскресенскаго собора въ городѣ Кашинѣ, тверской епархіи, А. Алексѣевымъ книга подъ заглавіемъ: „Поученія на десять заповѣдей Закона Божія“ (Москва, 1875 г.) одобряется для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ для напечатанія копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ, за № 284, о книгѣ священника Воскресенскаго собора въ городѣ Кашинѣ, тверской губерніи, А. В. Алексѣева, подъ названіемъ: „Поученія на десять заповѣдей Закона Божія“ (Москва 1875 г.).

Книга издана въ пользу первой православной церкви строящейся на берегу Чернаго моря, въ посадѣ Даховскомъ (Сочи), въ юговосточной части черноморскаго округа. Строитель этой церкви, членъ разныхъ ученыхъ обществъ, статскій совѣтникъ Арсеній Васильевъ Верещагинъ, озабочиваясь безотлагательнымъ исполненіемъ желанія Его Императорскаго Высочества, намѣстника кавказскаго, чтобы упомянутая церковь окончена была постройкою какъ можно скорѣе, и не имѣя достаточныхъ средствъ къ исполненію таковаго желанія, проситъ у Святейшаго Синода разрѣшенія на распространеніе упомянутой книги по церковнымъ бібліотекамъ и другимъ, подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду, учрежденіямъ. Поученія священника Алексѣева, числомъ 59, въ общей сложности представляютъ довольно обстоятельное изъясненіе 10-ти заповѣдей Закона Божія, съ указаніемъ

грѣховъ противъ каждой заповѣди и съ довольно тонкимъ иногда анализомъ нравственныхъ расположеній и внѣшнихъ обнаруженій воли человѣка въ дѣлѣ исполненія закона Божія (см. напр. поуч. ХГІІ, ХГVІІІ). По объему всѣ поученія кратки, написаны языкомъ простымъ, живымъ, сердечнымъ; проникнуты добрымъ чувствомъ, соотрѣтымъ и просвѣщеннымъ словомъ Божиимъ; они чужды вообще отвлеченности, общности и сухости въ раскрытіи нравственныхъ понятій; довольно живо изображаютъ грѣховную жизнь современнаго человѣка въ частныхъ ея проявленіяхъ и обладаютъ силою убѣдительности. Наставленія и совѣты проповѣдника здравы, разумны и практичны; всѣ разсужденія его показываютъ въ немъ тонкую наблюдательность и правильный, умудренный словомъ Божиимъ, взглядъ. Поученія вообще назидательны и читаются съ большимъ интересомъ.

Впрочемъ, при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ, поученія священника Алексѣева имѣютъ не мало и недостатковъ. Разсматриваемыя, какъ поученія церковныя, произнесенныя или назначенныя для произнесенія съ церковной кафедры, они являются нерѣдко для цѣли; многія изъ нихъ не имѣютъ обычныхъ признаковъ церковныхъ поученій, напр. обычнаго обращенія къ слушателямъ, законченнаго раскрытія темы, надлежащихъ выводовъ изъ изслѣдованія. И формою и содержаніемъ своимъ они больше походятъ на школьные уроки, нежели на поученія церковныя. Таковы напр. поученія XV, XVII, XX. Это послѣднее поученіе не даетъ никакого назиданія и все состоитъ изъ одного перечня лицъ, къ которымъ человѣкъ, послѣ своихъ родителей, естественно предполагается своею любовію, таковы: братья, сестры, жена, родственники жены, товарищи, сосѣди и т. д. Весьма

походить на школьные уроки и почти не имѣютъ признаковъ поученія церковнаго и поученія XXIII, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXV, XXXVI, XXXVII, XXXVIII. Въ поученіяхъ на заповѣди: вторую, третью, четвертую и девятую недостаетъ желаемой полноты въ обзорѣнн предметъ. Въ поученіяхъ на пятую заповѣдь смыслъ расширенъ болѣе надлежащаго. Въ нихъ говоритъ проповѣдникъ не о почитаніи только родителей и тѣхъ, кто замѣняетъ ихъ, но и вообще о любви къ ближнимъ (см. поуч. XXII и XXIII). Въ нѣкоторыхъ поученіяхъ недостаетъ отчетливости въ мысляхъ, въ постановкѣ вопросовъ, въ приведеннн свидѣтельствъ изъ священнаго Писанія, въ выраженнн мыслей. Такъ въ поученіи VI предлагаются и рѣшаются вопросы: „*Есть ли Богъ?*“ и „*Истинный ли Богъ изрекъ слова: Азъ есмь Господь твой?*“ Первый вопросъ авторъ самъ признаетъ празднымъ. Мысли здѣсь связаны искусственно, безъ строгой логической послѣдовательности. Въ поученіи V раскрывается мысль неотчетливая сама по себѣ и по образу развитія даже странная. Въ числѣ грѣховъ противъ первой заповѣди указывается *трусость* или *робость*, какъ нравственное расстройство, свидѣтельствующее о недостаточности упованія на Бога. „Ты“, говоритъ проповѣдникъ, „боишься грома, или темноты ночи, — однимъ словомъ, ты страшливъ и не считаешь этого важнымъ, и думаешь, что это просто маленькая слабость, и ошибаешься... Трусость, робость, страшливость главнымъ образомъ бываетъ отъ невѣрія или маловѣрія. Поэтому они не могутъ быть названы слабостью, а составляютъ грѣхъ не малый, за который Богъ... осудитъ тебя вмѣстѣ съ невѣрными, и убійцами, и блудниками, и чародѣями, и скверными, и со всѣми лживыми,

— осудить на вѣчную муку въ гееннѣ огненной, ибо такъ сказано въ Словѣ Божіемъ (стр. 14, 15). Нигдѣ не сказано, чтобы на праведномъ судѣ Божіемъ не было различенія между грѣхами слабости и грѣхами сознательной злой воли. Понятія о грѣхахъ даются также не отчетливыя; напр. на стр. 16 проповѣдникъ такъ опредѣляетъ суевѣріе: „Суевѣріе состоитъ въ томъ, что чловкъ имѣетъ ложную вѣру, т. е. или вѣруетъ въ Бога не такъ, какъ слѣдуетъ, или вмѣсто истиннаго Бога вѣруетъ въ ложныхъ боговъ, или къ истинной вѣрѣ примѣшиваетъ вѣрованія ложныя“. Такое понятіе о суевѣрїи дается и на стр. 26. При такомъ опредѣленїи суевѣрїя, трудно отличить его отъ ереси, ложнаго вѣроисповѣданія, ложной религіи, всякаго религіознаго заблужденія. Въ поученїи IX проповѣдникъ дѣйствительно и отождествляетъ понятіе о суевѣрїи съ понятіями обо всѣхъ означенныхъ предметахъ (стр. 27 и 28). Въ поученїи VI на стр. 19 проповѣдникъ выражается опять не съ строгою отчетливостію: „Невѣрующій въ Бога ниже діавола; ибо, по слову Божію, бѣсы вѣрують въ Бога и трепещуть предъ Нимъ“ (Іак. II, 19). Приводя эти слова Писанія, авторъ держится одной буквы, не вникая во внутренній смыслъ и цѣль ихъ. Св. апостоль Іаковъ, приписывая бѣсамъ вѣру въ Бога, не возвышаетъ ихъ чрезъ это, а показываетъ на ихъ примѣрѣ, что одна вѣра теоретическая безъ вѣры дѣятельной не приноситъ вѣрующему рѣшительно никакой пользы, производя въ сердцѣ одно непрїятное убивающее чувство страха, и потому присутствіе такой вѣры равняется полному небытію ея. Проповѣдникъ самъ знаетъ это, а только въ настоящемъ случаѣ почему-то забываетъ истинный смыслъ словъ св. апостола Іакова, такъ какъ въ слѣдую-

щемъ VII поученіи, на стр. 21, въ нѣкоторое противорѣчіе самому себѣ замѣчаетъ: „Кто знаетъ, что Богъ есть, но живетъ такъ, какъ будто бы не было Бога, тотъ все равно что безбожникъ, потому что знаніе о Богѣ не приноситъ ему рѣшительно никакой пользы“... Значитъ и діаволь не лучше безбожника или невѣра. Въ поученіи XII о гаданіи встрѣчается сбивчивость въ изложеніи мыслей. Перечисливъ разные виды гаданія, авторъ говоритъ: „Конечно, не всѣ эти гаданія грѣшны. Многія, особенно женщины, гадаютъ въ карты только отъ скуки и единственно для провѣденія времени; но это грѣшно“ (стр. 34) и потомъ начинаетъ перебирать разные виды гаданія, доказывая, что всѣ они непозволительны и грѣшны (стр. 35). Въ поученіи XIII недостаточно и не вполне удачно раскрыты причины, почему мы обращаемся съ молитвами ко святымъ. Необходимость обращенія ко святымъ проповѣдникъ доказываетъ между прочимъ сравненіемъ Царя небснаго съ царемъ земнымъ, въ его отношеніяхъ къ подданнымъ. Какъ къ этому послѣднему не всѣ могутъ обращаться прямо, а должны прибѣгать къ посредству другихъ лицъ, такъ и къ Царю небесному (стр. 37). Сравненіе не имѣетъ логической отчетливости. Въ поученіи XIII текстъ 4-й заповѣди приведенъ не совсемъ правильно. Авторъ пишетъ: „день же седьмый суббота“; слѣдуетъ писать: „въ день же седьмый суббота“. Здѣсь же встрѣчается неправильное выраженіе: „работать землю“ (стр. 49). Далѣе на стр. 51 мысль невѣрная. Проповѣдникъ говоритъ: „Другіе постные дни, каковы среда и пятница, назначены для воспоминанія страданій и смерти Спасителя нашего Іисуса Христа и Предтечи Его Іоанна Крестителя“. Среда и пятокъ не посвящаются памяти Крестителя.

„Всѣ постные дни“ продолжаетъ авторъ, мы должны освящать... главнымъ образомъ воздержаніемъ отъ злыхъ дѣлъ“ Выраженіе нестчетливое; такое воздержаніе требуется и въ скоромные дни. Въ поученіи XIX на стр. 53-й проповѣдникъ опять допускаетъ такую же нестчетливость въ выраженіяхъ: „Почтеніе къ родителямъ“; говоритъ онъ, „не можетъ быть одинаково съ тѣмъ почтеніемъ, которое воздаемъ мы своимъ ближнимъ и друзьямъ. Недостаточно раскрыть предъ родителями голову и поклониться имъ, нѣтъ — но и душою и тѣломъ мы должны почитать ихъ“, какъ будто почитаніе ближнихъ должно ограничиваться одними наружными знаками, безъ соответствующихъ имъ душевныхъ расположеній. На стр. 68-й двусмысленное выраженіе: „отказаться отъ большинства“ вмѣсто „отъ старшйшинства“ или „отъ управления“. Въ поученіи XXIV раскрываются обязанности поданныхъ къ Государю; доказывается, что „Царю, какъ Христу Господню, нужно повиноваться, какъ Богу“; что „Богъ управляетъ сердцемъ царя и всякія распоряженія царицы суть распоряженія Божіи“ (стр. 70, 71). Мысли эти высказываются безъ всякихъ толкованій. Затѣмъ сразу же замѣчается, что есть одинъ случай, когда не должно повиноваться царю, именно, когда онъ требуетъ, чтобы мы измѣнили истинной вѣрѣ, или благочестію“. Замѣчаніе это а) въ поученіи къ простому русскому народу, у котораго, по закону, цари православные, неумѣстно; б) поставлено въ слишкомъ рѣзкомъ противорѣчій со всѣмъ сказаннымъ выше, и до того недовольно, что имъ прямо опровергается та мысль, что „всякія распоряженія царицы... — Божіи“. Наконецъ названіе „Христосъ Господень“, данное царю, не смотря на то, что оно употребляется и въ свящ. писаніи и въ молитвахъ церкви

ныхъ (см. напр. молеб. на день восшествія на престолъ и свящ. коронованія), неумѣстно въ простонародномъ катехизическомъ поученіи, какъ непонятное для народа и употребляемое имъ въ значеніи собственнаго имени единственно въ отношеніи къ Спасителю нашему Іисусу Христу. Въ поученіи XXVI (стр. 77) въ доказательство той истины, что пастыри не должны быть любостяжательны и не должны дѣлать вымогательства за исправленіе церковныхъ требъ, проповѣдникъ приводитъ мѣсто изъ евангелія Матѳея, не имѣющее отношенія къ предмету: *не стяжите злата ни сребра, ни мѣди при поясахъ вашихъ, ни пиры въ путь, ни двою ризу, ни сапогъ, ни жезла: достоинъ до есть дѣлатель мзды своя* (Матѳ. X, 9 и 10). Чтобы не ошибиться въ пониманіи этого мѣста, слѣдовало бы проповѣднику вспомнить и другія слова Спасителя: „Когда Я посылалъ васъ безъ мѣшка, и безъ сумы, и безъ сапоговъ; имѣли ли вы въ чемъ нибудь недостатокъ... но теперь кто имѣетъ мѣшокъ, тотъ возьми его, также и суму; и у кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ“ (Лук. XII, 35, 36). И то и другое мѣсто изображаютъ только различныя обстоятельства, въ коихъ находились первые проповѣдники Евангелія, а не говорятъ объ ихъ нравственныхъ обязанностяхъ. Въ поученіи XXVII проповѣдникъ хотѣлъ изобразить взаимныя обязанности благодѣтелей и облагодѣтельствованныхъ, между тѣмъ почти ничего не сказалъ объ обязанностяхъ послѣднихъ, и все вниманіе обратилъ на раскрытіе свойствъ истинной христіанской благотворительности. Въ поученіи XXIX не совсѣмъ правильно толкуются слова Ефесс. VI, 4: *воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*. По поводу этихъ словъ проповѣдникъ говоритъ о свойствахъ наказаній за проступ-

на престоль
тонародномъ
для народа
ннаго имени
шему Иисусу
казательство
бостязатель-
исправленіе
ь мѣсто изъ
съ предмету:
*при поаяхъ
и сапогъ, ни
своея* (Матѳ.
иманіи этого
ть и другія
безъ мѣшка,
вы въ чемъ
ть мѣшокъ,
ѣтъ, продай
, 36). И то
обстоятель-
ики Еванге-
ванностяхъ.
изобразить
дѣтельство
объ обязан-
иль на рас-
ворительно-
ю толкуютъ
въ наказа-
словъ про-
за проступ-

ки дѣтей: „наказывайте ихъ за проступки, но наказывайте какъ Господь, Который насъ наказываетъ безъ гнѣва и ярости“ и т. д. (стр. 84). Поученіе XXX имѣетъ темою „обязанности старшихъ и младшихъ“. На тему не сказано почти ничего, а все поученіе состоитъ въ раскрытіи свойствъ христіанской любви къ ближнимъ. Въ поученіи XXXII „объ убійствѣ непосредственномъ“ неотчетливо относятся къ сему виду убійства все случаи пособничества, или посредственнаго участія въ преступленіи и встрѣчаются невѣрныя юридически замѣчанія, будто „все сообщники и укрыватели“ убійства одинаково почитаются убійцами и одинаково наказываются (стр. 92) и будто бы покусившійся на убійство судится и наказывается, какъ дѣйствительный убійца (стр. 93). Въ поученіи XXXVIII неправильно толкуются слова псалма CIV, 24: *мужіе кровей и лести не преполовятъ дней своихъ*. Авторъ такъ понимаетъ эти слова, что люди льстивые, неискренніе, лстецы сами сокращаютъ свою жизнь, какъ будто лестъ разрушительно дѣйствуетъ на физическія силы человѣка (стр. 107, 108). *Лестъ* въ данномъ случаѣ должна быть понимаема въ смыслѣ коварства, измѣны, крамолы, а не простой, обыденной льстивости въ словахъ, какъ переведено это слово и въ русскомъ синодскомъ изданіи Псалтири. Въ поученіи XL (стр. 113) слово „рака“ прямо переводится площаднымъ словомъ „дуракъ“. Нѣсколько ниже авторъ не вполне отчетливо говоритъ, будто „гораздо болѣе грѣшить тотъ, кто назоветъ ближняго безсовѣтнымъ, подлецомъ и тому подобными именами, нежели тотъ, кто назоветъ дуракомъ“. Не на всѣхъ указанныхъ авторомъ оскорбленія дѣйствуютъ одинаково и нравственное сознаніе обидчиковъ не всегда бываетъ таково, какъ представляетъ проповѣд-

никъ. Разсужденіе его основывается, очевидно, на недостаточно ясномъ и отчетливомъ пониманіи словъ Спасителя—Матѣ. V, 21, 22. Спаситель имѣлъ въ виду не относительную тяжесть или остроту бранныхъ словъ собственно, а степени гнѣвныхъ расположеній или ненависти къ ближнему. На стр. 136 встрѣчается неудачный образъ выраженія: „Судъ Божій, подлинно страшный и грозный, нерѣдко открывается еще здѣсь, на землѣ, если не явнымъ, то всегда дѣйствительнымъ невидимымъ судомъ Божиимъ“... На стр. 141 въ поученіи XLIX о противоборствѣ блуднымъ искушеніямъ говорится, что „мы должны заботиться объ очищеніи сердца отъ всѣхъ страшныхъ и суетныхъ помысловъ“. Вѣроятно, вмѣсто „страшныхъ“ слѣдуетъ читать „страстныхъ“; но въ числѣ опечатокъ эта погрѣшность не указана. Въ поученіи LVII объ употребленіи языка встрѣчаются разсужденія отвлеченныя, въ проповѣди неумѣстныя и не гармонирующія со всѣмъ складомъ мысли и рѣчи автора.

Не смотря на всѣ указанные недостатки, „поученія на 10 заповѣдей Закона Божія“ священника Алексѣева, по всей назидательности, убѣдительности, простотѣ и сердечности изложенія, могли бы съ пользою занять мѣсто въ церковныхъ библіотекахъ и библіотекахъ народныхъ школъ. Они могутъ составить назидательное и интересное чтеніе для грамотнаго простолюдина, для учениковъ народныхъ школъ и вообще для грамотныхъ дѣтей средняго возраста.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагалъ бы составленныя священникомъ Воскресенскаго собора въ г. Кашинѣ, тверской епархіи, А. Алексѣевымъ „поученія на десять заповѣдей Закона Божія, (Москва 1875 г.) одобрить для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки, а равно въ библіотеки народныхъ школъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й

вечерняго засѣданія О.О. Депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа, 7-го сентября 1879 г.

З в н я т і я С ѣ з д а.

Резолюціи Его
Преосвященства.

1) Заслушанъ былъ проэктъ журнала утренняго засѣданія 7-го сентября и, по перепискѣ, предложенъ былъ къ подпису.

Ч и т а л ь н о
10 Сентября.

2) Заслушано было отношеніе Правленія 2-го Орловскаго д. училища отъ 7-го сентября сего года за № 248, коимъ правленіе училища къ смѣтѣ расходовъ по сему училищу прибавляетъ еще 240 руб. Основаніемъ къ таковой прибавкѣ Правленіе представляетъ, что лица съ академическимъ образованіемъ имѣютъ получать не 30 руб. за каждый урокъ добавочнаго вознагражденія, какъ было доселѣ, а 60 руб. Въ настоящемъ учебномъ году смотритель училища Г. Воиновъ, съ академическимъ образованіемъ имѣетъ занимать 3 урока закона Божія въ 4 параллельномъ классѣ, а ожидаемый кандидатъ на вакантную должность учителя латинскаго языка, съ академическимъ тоже образованіемъ, будетъ занимать 5 уроковъ сего предмета во 2 параллельномъ классѣ. — Изъ опредѣленія Св. Синода отъ 10 января 1879 года за № 31 о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ лицъ, причисланныхъ въ № 6 Церковнаго

З а н я т і я С ѣ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

Вѣстника за сей годъ, видно, что лицамъ, прослужившимъ въ училищѣ болѣе 5 лѣтъ, за каждый годичный урокъ, добавочнаго вознагражденія полагается 60 руб., а не прослужившимъ сего срока — 50 руб. и исполненіе такого порядка, на случай замѣщенія лицами съ академическимъ образованіемъ учительскихъ вакансій въ училищахъ, начать съ будущаго 18⁷⁹/₈₀ учебнаго года. По основательномъ обсужденіи сего вопроса, съездъ призналъ должнымъ внести въ смѣту расходовъ: смотрителю училища, какъ прослужившему болѣе 5 лѣтъ, къ 30 руб., уже опредѣленнымъ съездомъ за годичный урокъ, добавить еще 30 руб., а лицу съ академическимъ образованіемъ, имѣющему только занять вакантную должность въ училищѣ, къ 30 руб. добавить 20 руб., на показанномъ выше основаніи. Такимъ образомъ, въ смѣту расходовъ по содержанію училищной корпораціи на епархіальныя средства, по вышесказанному основанію, должны войти не 240 руб., а всего только 190 р., каковыя и признаны съездомъ подлежащимъ къ удовлетворенію.

3) Что же касается въ отношеніи дефицита, о которомъ трактуетъ Правленіе училища, то вопросъ о немъ рѣшается очень просто. Говоря обстоятельно, дефицита въ училищныхъ суммахъ и не можетъ быть, если принять въ соображеніе слѣдующее: по

Сентября 10.

Утверждается.

Утверждается.

Резолюціи Его
Священства.

З а н я т і я С ѣ ѣ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

сметѣ прошлогодней на содержаніе училища назначено было: 7558 руб. 78 коп., поступило изъ епархіальныхъ источниковъ на сей предметъ: 6498 руб. 1 коп., должно поступить отъ благочиннаго Никольскаго не менѣе 600 руб., какъ и само Правленіе предполагаетъ. Присоединивъ къ сему недоимку отъ того же О. Никольскаго—272 р. 3 к., да остатокъ отъ больничнаго капитала, кромѣ всѣхъ расходовъ и заимствованій—86 р. 54 коп.,—мы получимъ дефицитъ только въ 102 руб. 20 коп. А такъ какъ Правленіе училища доселѣ еще не приступало къ построенію необходимыхъ принадлежностей больничной обстановки, а на сей предметъ Правленію уже ассигновано 500 р., то оно и можетъ удобно 102 руб. 20 к. дефицита покрыть постепенною пріобрѣтенія таковыхъ принадлежностей, съ надеждою восполненія суммы 500 руб. поступлениями епархіальныхъ суммъ наступающаго сметнаго года.

4) Далѣе съездъ имѣлъ сужденіе, по предложенію О. Предсѣдателя, о томъ, какимъ способомъ и изъ какихъ источниковъ заимствовать сумму на содержаніе окружнаго училища? По позднему времени, вопросъ этотъ оставленъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Журналъ за надлежащимъ подписомъ.

Ч и т а л ь
П

П . О (8
Д . О . О

Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й
вечерняго засѣданія О.О. Депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа, 8-го сентября 1879 года.

З а н я т і я С ѣ з д а . **Резолюціи Его Преосвященства.**

1) По прочтеніи переписаннаго журнала вечерняго засѣданія 7 сентября, опредѣлено: утвердить оный подписомъ.

Сентября 10.
Ч и т а л ь .

2) Заслушанъ докладъ комисіи, осматривавшей, по порученію сѣзда, вновь устроенную больницу и всѣ произведенныя по училищу работы. Изъ доклада комисіи видно, что постройка деревянной при училищѣ больницы и всѣ работы въ училищныхъ зданіяхъ произведены тщательно, хсзяйственно, съ употребленіемъ доброкачественныхъ матеріаловъ и съ соблюденіемъ интересовъ окружнаго духовенства. По выслушаніи такого доклада, сѣздъ почелъ себя обязаннымъ — выразить Г. Смотрителю и всѣмъ членамъ Правленія искреннюю призвательность за рачительное выполненіе порученнаго ихъ усмотрѣнію дѣла, самый же докладъ комисіи опредѣлено, приложить къ журналу нынѣшняго засѣданія для представленія Его Преосвященству на Архипастырское Его благовниманіе.

Утверждается.

3) О. Предсѣдателемъ предложенъ былъ вниманію О.О. Депутатовъ снова вопросъ, оставленный въ прошломъ засѣданіи откры-

Ж

1-й
-го Орлов-
1879 года.

волюции Его
освященства.

10.000
и т а л ъ.

верждается.

О

П

Ж

Резолюция Его
Пресвященства.
С ъ ъ з д а

тымъ, о томъ -- какимъ способомъ и изъ ка-
кихъ источниковъ заимствовать сумму на
содержаніе окружнаго училища? -- Въ виду
того, что на содержаніе окружнаго училища
требуется гораздо большая противъ прошлогод-
няго взноса цифра, съездъ призналъ прежде
практикуемый способъ взноса далеко недо-
статочнымъ почему и вынужденъ былъ про-
извести новую раскладку, какая и была учи-
нена О. Предсѣдателемъ и принята съѣздомъ.
По раскладкѣ, вновь составленной, съ душъ
градскихъ жителей требуется не 15, какъ
было прежде, а семнадцать коп., а съ сель-
скихъ -- не 2, а двѣ съ четвертью коп.
Такимъ образомъ статьями дохода, для
удовлетворенія смѣтнаго по училищу назна-
ченія, должны служить взносы: съ градскихъ
душъ города Орла части, принадлежащей
округу училища, городовъ: Брянска, Мало-
архангельска и Кромъ, съ 11332 душъ, по
семнадцати коп. съ каждой, -- 1926 руб.
44 коп., съ сельскихъ и слободскихъ при-
тѣхъ же городахъ и уѣздахъ и съ сельскихъ
трехъ участковъ Волховскаго уѣзда, съ 214,
588 душъ, по двѣ съ четвертью копѣйки
съ каждой, 4828 руб. 24 коп., отъ каеед-
рального собора 100 руб., отъ кладбищен-
скихъ церквей и свѣчной лавки 60 руб.
отъ молитвъ и вѣнчиковъ -- 1003 р. 94 к.
и процентовъ съ имѣющихъ поступать суммъ,
долженствовавшихъ находиться въ кредитномъ
учрежденіи на текущемъ счету, по меньшей

Продумано
102 г. 10-го
Утверждается.

(4)

Согласенъ

З а н я т і я С ъ ѳ з д а .

Резолюціи Его
Преосвященства.

скаго училищнаго округа, 8-го сентября 1879 года.

мѣрѣ, — 100 руб. При полности взноса
итогъ будетъ въ 8018 руб. 62 коп., до-
статочный къ покрытію нуждъ по училищу.
Остатокъ же, если таковой будетъ, и если
по содержанію училища потребуется мень-
шихъ противъ вносной суммы цифръ, —
Съѳздъ проситъ Правленіе училища хра-
нить въ кредитномъ учрежденіи на теку-
щемъ счету до слѣдующей сессіи Съѳзда.

4) Затѣмъ, принимая во вниманіе, что
вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѳзда,
болѣе не представляется, О.О. депутаты 2
училищнаго округа почтительнѣйше просятъ
Архипастырскаго Его Преосвященства благо-
словенія на возвращеніе въ свои дома, къ
исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей,
если только занятія по епархіальному съѳзду
не будутъ сему препятствіемъ.

Благословляется.

Журналь за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ ДОРОЖНОГО СЪѢЗДА № 5-й
 вечерняго засѣданія О.О. Депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа, 10-го сентября 1879 г.

Занятія Съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
1) Заслушаны были резолюціи Его Преосвященства на журналахъ: № 1 отъ 6-го и № 2 отъ 7 сентября утреннихъ засѣданій, № 3-й отъ 7 и № 4 отъ 8 сентября текущаго года вечернихъ засѣданій. Определено: принять всѣ къ свѣдѣнію.	Резолюціи Его Преосвященства. Сентября 11-го. Ч и т а л ь.
2) Во исполненіе же резолюціи Его Преосвященства на журналѣ № 1-й противъ 3-статии, съѣздъ поручилъ О. Предсѣдателю отнестись, по предмету требованія резолюціи, въ Орловскую д. консисторію прописаніемъ самой резолюціи Его Преосвященства. — 100	П (1) Исполнить.
3) Равнымъ образомъ съѣздъ поручилъ О. Предсѣдателю отнестись въ Орловскую д. консисторію и о томъ, чтобъ по раскладкѣ, удостоенной утвержденія Его Преосвященствомъ, суммы на содержаніе окружнаго училища О.О. Благочинными 2-го Орловскаго училищнаго округа были доставляемы въ училище безъ всякаго промедленія и задержки, въ генварѣ 1880 года.	Исполнить.
4) Заручившись Архiepастырскимъ благословеніемъ Его Преосвященства, О.О. депутаты 2-го училищнаго округа считаютъ занятія съѣзда вполнѣ прекращенными.	Сogласенъ.
Журналъ за надлежащимъ подписомъ.	

Смѣта расходовъ по содержанию 2-го Орловскаго Духовнаго Училища на 1880 годъ.

№	Назначено Правленіемъ Училища.	Принято съѣздомъ и утверждено Его Преосвященствомъ	
		Руб.	К.
Статьи расхода.			
1) По содержанию дома:			
1	На отопленіе зданій училища	810	— 810 —
2	На жалованье прислугѣ	400	— 400 —
3	Освященіе	100	— 100 —
4	Содержаніе лошади	100	— 100 —
5	На устройство заборовъ	150	— —
6	На полуду котловъ, чистку ретирадъ и пр.	350	— 250 —
7	На устройство сарая для склада дровъ	531	— —
8	На страхованіе училищныхъ зданій	160	— 160 —
9	На покраску крышъ училищныхъ зданій	400	— —
Итого по содержанию дома		3001	— 1820 —

ию 2-го
лица на
Принято
свѣдомъ
и утверж-
дено Его
Пресвя-
щенствомъ

б.	К.	Руб.	К.
—	—	810	—
—	—	400	—
—	—	100	—
—	—	100	—
—	—	250	—
—	—	160	—
—	—	1820	—

№	Назначено Правлени- емъ Учи- лища.	Принято свѣдомъ и утверж- дено Его Пресвя- щенствомъ	
		Руб.	К.
II) По содержанию библиотеки:			
1	Собственно училищной	50	—
2	Ученической	50	—
	Итого	100	—
III) По содержанию канцелярии:			
1	На письменныя принадлежности	25	16
2	На жалованье писцу	100	84
	Итого	125	100
IV) По содержанию больницы:			
1	На жалованье врачу	150	150
2	На медикаменты	100	100
	Итого	250	250

		Назначено Правленіемъ Училища		Принято съѣздомъ и утверждено Его Преосвященствомъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
V) По содержанию казенныхъ воспитанниковъ:					
Пищею, одеждою, обувью и письменными принадлежностями Правленіемъ училища назначено по 77 руб. 19 коп. для каждаго, съѣздомъ принято по 70 руб., а для всѣхъ сорока (40) воспитанниковъ. . . .		3087	60	2800	—
VI) На пособіе 26 бѣднымъ ученикамъ.		650	—	650	—
VII) На Ильинскую церковь города Орла на расходы при служеніи отдѣльныхъ для воспитанниковъ Богослуженій		25	—	25	—
VIII) По содержанию училищной корпорации.					
1	На жалованье преподавателямъ въ двухъ параллельныхъ отдѣленіяхъ	1320	—	1320	—
2	Училищному священнику	100	—	100	—
3	О.О. Членамъ отъ духовенства.	120	—	—	—
4	Квартирнаго пособія пяти наставникамъ.	600	—	Отмѣне-но.	
5	Тремъ надзирателямъ и бібліотекарю	400	—	300	—

Принято съѣздомъ и утверждено Его Прееосвященствомъ	
Училища	Его Прееосвященствомъ
б.	К. Руб. К.
760	2800
0	650
5	25
0	1320
0	100
0	300

№	Описание	Назначено Правленіемъ Училища.		Принято съѣздомъ и утверждено Его Прееосвященствомъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
6	Учителю приготовительнаго класса . . .	360	—	360	—
7	Добавочнаго жалованья двумъ наставникамъ съ академическимъ образованіемъ за восемь уроковъ въ двухъ параллельныхъ отдѣленіяхъ	240	—	190	—
Итого по содержанию училищной корпораціи		3140	—	2270	—
А всего		10,378	60	8015	—
На содержаніе 2-го Орловскаго духовнаго училища, по восьми статьямъ на 1880 г. требуется					

Отмѣно-но.

Дона. Цесаревъ. Орелъ. Февраль 15-го мая 1880 г.

И з в ѣ с т і я .

Священноцерковнослужителямъ Мценскаго уѣзда, села Пятницкаго, за предоставленіе ими женѣ умершаго причетника Василя Казанскаго-Аннѣ Филаретовой съ дѣтьми пользоваться усадебною, огородною и коноплянною землею до расиредѣленія дѣтей на мѣста, — объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Настоятель Священникъ села Спасскаго, Вязовое тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, *Іоаннъ Алмазовъ*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во Священника воспитанникъ Орловской Семинаріи *Петръ Коссовъ*.

— Депутатъ, Священникъ села Спасскаго, Вязовое тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, *Іоаннъ Алмазовъ*, нынѣ уволенный заштатъ, отъ должности депутата уволенъ и на его мѣсто опредѣленъ депутатомъ Священникъ села Покровскаго, что на Липовицѣ, *Іосифъ Архангельскій*.

— Перемѣщены: Священникъ села Вязилокъ, Болховскаго уѣзда, *Яковъ Соломинъ* въ село Синицу, а на его мѣсто Священникъ того же уѣзда, села Щербова, *Николай Добродѣевъ*, а на мѣсто сего послѣдняго Священникъ села Денисова, Трубчевскаго уѣзда, *Петръ Введенскій*; Священникъ же с. Прилѣпъ, Кромскаго уѣзда, *Александръ Александрійскій* въ село Нижнюю Боевку, того же уѣзда.

— Мценскаго Петропавловскаго монастыря послушникъ *Іванъ Кондратовъ* 13 Января 1880 года постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени „Іоанфанъ“.

— Умерли: Богородицкой Площанской пустыни монахъ *Варсонофій*; Болховскаго уѣзда, села Синца, Настоятель Священникъ *Ѳома Лисицынъ*; помощникъ Настоятеля Священникъ села *Хмѣлинца*, Елецкаго уѣзда, Павелъ *Лосевъ*; Священникъ села Нижней Боевки, Кромскаго уѣзда, Павелъ *Луневъ*; сверхштатный псаломщикъ Ливенскаго уѣзда, села Васильевскаго, Скарятино тожъ, Василій *Красинъ* и заштатный причетникъ села Упалаго Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда, *Михаиль Звягинцевъ*.

Редакторъ, протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1880 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первая глава Евангелія отъ Іоанна.

ИЗЪЯСНЕНІЕ

(Продолженіе)

Ст. 14-й. И Слово плоть бысть..

Чтобы доставить намъ честь и силу, по которой бы мы могли сдѣлаться сынами Божіими. Слово или Сынъ Божій Самъ сдѣлался плотію подобною намъ, для того чтобы мы сдѣлались подобными Ему Онъ взялъ на Себя немощи наши, принялъ тяжесть беззаконій нашихъ, чтобы доставить намъ силу, душевную крѣпость, невинность или оправданіе предъ Богомъ Сынъ Божій сдѣлался сыномъ человѣческимъ для того, чтобы мы сдѣлались сынами Божіими. Слово плоть въ священномъ писаніи весьма часто употребляется вмѣсто человѣка (Быт. 6, 12; пс. 64, 3; Исаи 40, 5, и др.), какъ и здѣсь у Евангелиста.

Слово сдѣлалось плотію, то есть, Слово сдѣлалось человѣкомъ. Не должно думать, что въ воплощеніи Божество измѣнилось въ человѣка или плоть, или человѣкъ сдѣлался Богомъ. Напротивъ соединеніе двухъ природъ совершилось въ одномъ лицѣ Іисуса Христа неизъяснимымъ для насъ образомъ, безъ всякаго сліянія или смѣшенія ихъ. Божество и человѣчество взаимно сохраняютъ свои права въ лицѣ Богочеловѣка, такъ что ни одно изъ нихъ не уменьшается при соединеніи съ другимъ. Поэтому св. Писаніе иногда говоритъ объ Іисусѣ Христѣ по Его человечеству, иногда по Его божеству, ино-

И видѣхомъ славу Его... Хотя бѣдствія и скорби Спасителя были велики въ состояніи Его упичиженія, которому Онъ подвергся чрезъ воплощеніе, однако же и въ этомъ состояніи Онъ былъ окруженъ славою, которая была сверхъестественна и божественна, такую славою, которая приличествовала только едиnorodному Сыну Отца небеснаго. Нѣтъ нужды говорить о знаменіяхъ, предшествовавшихъ Его рожденію, сопровождавшихъ Его рожденіе и послѣдовавшихъ за нимъ, которыхъ свидѣтелями не были апостолы и которыя не были публично открыты. Здѣсь можно указать на знаменія Спасителя и въ прославленіи Его отъ народа, и особенно въ Крещеніи и во время славнаго Преображенія, съ Нимъ бывшія, — на знаменія, которыя преимущественно открылись въ Его смерти, воскресеніи и вознесеніи на небо. Это не были событія тайныя и неизвѣстныя, — но публичныя, открытыя и ясныя для всѣхъ. Очевидцами этихъ событій было безчисленное множество мужей и женъ, достойныхъ всякаго довѣрія къ нимъ. Эти событія совершались предъ лицомъ всей Іудеи. Свидѣтелемъ ихъ въ числѣ многихъ другихъ евангелистъ Іоаннъ представляетъ и себя самого, — свидѣтелемъ такихъ событій, которыя не могутъ быть постигнуты разумомъ человѣческимъ. Все это подтверждаетъ сказанное выше, то есть, что Слово было Богомъ и вмѣстѣ приняло плоть человѣческую.

Славу, яко едиnorodнаго отъ Отца... Пророки и вообще богодухновенные мужи творили очень много чудесъ. Моисей, Самуиль, Илія и Елисей и многіе другіе прославлены были предъ Богомъ и людьми славою, но ихъ слава не была славою — какъ Единороднаго отъ Отца, ихъ чудеса подтверждали только ихъ

посольство отъ Бога, — что они мужи богодухновенные, — слуги Высочайшаго Бога, — другой славы они себѣ и не искали никогда. Но Иисусъ Христосъ открыто Себя исповѣдалъ Сыномъ Отца небеснаго, Богомъ отъ Бога, единосущнымъ съ Отцемъ и равнымъ Ему во всемъ. Чтобы доказать, что это не было съ Его стороны хищеніемъ и достоинствомъ, которое Ему неприлично, апостоль прямо говорить, что Онъ не почиталъ для Себя восхищеніемъ быть равнымъ во всемъ Богу (Филип. 2, 6). Богъ Отецъ, сотворившій многія чудеса на землѣ, избличившій ими похоть, гордость и честолюбіе людей, представляется въ Словѣ Божіемъ Богомъ очень ревнивымъ къ Своей славѣ (Исаи 42, 8), такъ что Онъ не потерпитъ, чтобы сотворенная какая либо тварь требовала себѣ Божескаго достоинства, и однако же Богъ Отецъ благоволилъ къ Иисусу Христу, Который Себя исповѣдалъ имѣющимъ равенство съ Нимъ. Спаситель засвидѣтельствовалъ объ этомъ равенствѣ Своими чудесами и особенно подтвердилъ это въ своей молитвѣ къ Отцу небесному (Іоан. 14 гл. и особенно 17 гл.). Богъ Отецъ гласомъ съ неба заповѣдалъ апостоламъ и всемъ вѣрующимъ, чтобы они слушали ученіе Его едиnorodнаго Сына (Матѣ 17, 5). Онъ ясно назвалъ Его Своимъ Сыномъ возлюбленнымъ, и слѣдовательно Иисусъ Христосъ поплинно есть Слово Отца, Свѣтъ, жизнь, истина, истинный Богъ, какъ прежде, такъ и послѣ своего воплощенія. Это никакимъ образомъ не можетъ быть опровергнуто. Изреченіе „славу яко Единороднаго“ не должно понимать такъ, что эта слава не была славою дѣйствительно приличествовавшей Единородному Сыну Божію, но только подобною ей. Частица яко не одно подобіе

означаетъ, но и истину и несомнѣнность. какъ объясняютъ это всѣ толкователи.

Исполнь благодати и истины. Это выраженіе можно перевесть такъ: Мы видѣли Его (Сына Божія) полнымъ благодати и истины. Въ русскомъ переводѣ читается такъ: „Слово... обитало съ нами, полное благодати и истины“. Смысль этого выраженія нисколько не измѣнится, если мы скажемъ, что Сынъ Божій былъ полонъ благодати. Онъ былъ Сынъ возлюбленный Богомъ; Онъ сдѣлалъ все, чтобы мы получили благодать въ Немъ и чрезъ Него. Онъ былъ исполненъ и истины, которую проповѣдывалъ и которой училъ. На Немъ исполнились всѣ обѣтованія Отца небеснаго. Въ Немъ истина пророчествъ всѣхъ открылась. Самъ Онъ свидѣтель не ложный и истинный Мессія. Законъ чрезъ Моисея данъ былъ, какъ говоритъ евангелистъ въ 17 ст., благодать же и истина чрезъ Иисуса Христа. Въ этомъ заключается отличіе новаго завѣта отъ древняго. Законъ не дѣлалъ человѣка пріятнымъ Богу; онъ не соединялъ его съ Богомъ при помощи благодати, — не доводилъ человѣка до совершенства (Евр. 7, 19). Это былъ законъ рабства и жестокости. Онъ содѣлывалъ повинующихся ему рабами, но не сынами; онъ имѣлъ силу только на время. Но Иисусъ Христосъ щедро даруетъ намъ благодать и милость. Онъ содѣлываетъ насъ сынами Божіими. Законъ Моисеевъ обѣщалъ Искупителя; въ образахъ и сѣни его Онъ былъ предложенъ (1 Кор. 10 гл. 6 и 11 ст. Евр. 10 гл. 1 ст.). Иисусъ Христосъ воплотился для насъ и въ Немъ мы приобрѣли истину и благодать. Въ Немъ исполненіе обѣтованій и конецъ прообразовъ (Рим. 15, 8. Колос. 2, 17. Евр. 10, 1). Въ Немъ мы созерцаемъ совершенство закона.

акъ объясня-

Мы видѣли истины. Въ обитало съ въ этого вы-кажемъ, что былъ Сынъ бобы мы по-нъ былъ ис-и которой я Отца не-ь открылась. ный Мессія. рить еванге-презь Иисуса о завѣта отъ Богу; онъ благодати, — Евр. 7, 19). онъ содѣлы-ынами; онъ истосъ щед-содѣлываетъ щаль Иску-предложенъ ст.). Иисусъ мы приобрѣ-обѣтованій 2, 17 Евр. гво закона.

Иисусъ Христосъ — источникъ, отъ котораго истекаютъ для насъ благодать и истина, и всѣ получаютъ отъ полноты Его благодати.

Самуиль пророкъ былъ исполненъ истиною и вѣрою (1 Цар. 3, 18–20), Матерь Божія привѣтствуется отъ Архангела Гавриила исполненною благодати (Лук. 1, 28). Такимъ же свидѣтельствомъ украшается и первомученикъ Стефанъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (6, 8); Захарія отецъ Предтечи и самъ Иоаннъ Предтеча были исполнены Духа Святаго. Несомнѣнно только то, что ни о комъ другомъ, какъ только о Сынѣ Божіемъ, въ полномъ смыслѣ, сказано, что Онъ исполненъ благодати и истины (Иоан. 3, 34). Мы получили благодать отъ Его полноты, чрезъ Его благодать и истину (Еф. 4, 7). Всѣ другіе святые мужи получали благодать со стороны — отъ Бога, Иисусъ Христосъ самъ исполненъ благодати, — Онъ имѣетъ ее въ Себѣ Самомъ. Онъ Самъ источникъ и раздаятель этой благодати ⁽¹³⁾.

Ст. 15. Иоаннъ свидѣтельствуеетъ о Немъ, и воззва,

⁽¹³⁾ Въ Ветхомъ Завѣтѣ милость и истина — равносильныя благодати и истинѣ, чаще всего употребляются для означенія щедротъ Божіихъ, — милости Божіей, предворяющей насъ во всемъ, благодѣяній Божіихъ, которыя Онъ даруетъ, и вѣры нашей, по которой Онъ исполняетъ Свои обѣтованія. Выраженіе: сотвори со мною милость и истину, означаетъ: защищай меня Своею милостію, не отними помощи Твоея отъ меня, но исполни обѣтованіе, по которому Ты возстановилъ надежду и помощь нашу. Выраженіе: не отврати милости Твоея и истины Твоея отъ меня, значитъ: не поражай меня во гнѣвъ Твоемъ, не отвергай обѣтованія Твоего, по которому Ты обѣщався быть помощникомъ, когда я къ Тебѣ прибѣгаю. Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что выраженія — благодать и истина означаютъ милосердіе Божіе, которое Онъ проявилъ къ намъ, предавши за насъ Сына Своего.

глаголя: Сей бѣ, егоже рѣхъ, иже по мнѣ грядый, предомною бысть: яко первѣ мене бѣ. Иоаннъ свидѣтельствуеть о Немъ, т. е. о Мессіи. Онъ посланъ былъ для проповѣданія покаянія и для приготовления путей Мессіи. Онъ началъ свою проповѣдь, возвѣщая іудеямъ приближеніе царствія небеснаго (Матѣ. 3, 2). (Іоан. 1, 26). Онъ говорилъ, что среди ихъ находится Тотъ, Котораго такъ долго ожидали люди: что самъ Иоаннъ Предтеча — только голосъ, возвѣщавшій о Его пришествіи. Напротивъ Тотъ, Который вслѣдъ за нимъ (Предтечею) пришелъ, больше его (Крестителя); что Христосъ есть женихъ, Иоаннъ же только другъ жениховъ. Тотъ Господь — Мессія, Иоаннъ только служитель. Какъ Господь, Онъ былъ прежде Иоанна. Онъ вѣченъ, такъ что себя Иоаннъ почиталъ недостойнымъ понести сапоги Его (Матѣ. 3, 11).

Такое свидѣтельство представилъ Иоаннъ Креститель объ Иисусѣ Христѣ въ пустынѣ на Іорданѣ.

Въ этихъ же словахъ Иоаннъ свидѣтельствовалъ и о себѣ. Иоаннъ говоритъ, что онъ не зналъ Мессіи прежде; но когда увидѣлъ Его, идущаго — креститься, то узналъ и указалъ народу. Слова Иоанна „предомною бысть“ означаютъ здѣсь или вѣчность Слова, — или Его всемогущество, божество. Очень многіе отцы церкви слѣдуютъ этому послѣднему мнѣнію.

Яко первѣ мене бѣ. Здѣсь говорится или о первенствѣ Иисуса Христа предъ Иоанномъ по времени, или о превосходствѣ Его по достоинству. Этими словами Предтеча говоритъ, что Спаситель существовалъ прежде его, — отъ вѣчности Онъ былъ въ Отцѣ, тогда какъ Иоаннъ сотворенъ во времени. По мнѣнію другихъ толкователей, эти слова Иоанна указываютъ на то, что Спаситель и достоинствомъ и всемогуществомъ превосходилъ

Предтечу, потому что Онъ былъ Богъ, а Иоаннъ человекъ; Онъ искупитель, — а Предтеча только гласъ вопиющій въ пустынь и возвѣщающій его пришествіе.

Выраженіе „по мнѣ грядый“ Иоаннъ Златоустъ, Еразмъ Роттердамскій. Кларъ и другіе толкователи понимаютъ въ томъ смыслѣ, что Иоаннъ старше Спасителя (шестью мѣсяцами. Лук. 1. 26); но преимущественно относятся ко времени проповѣди Иоанна Крестителя, начавшейся прежде проповѣди Иисуса Христа ⁽¹⁴⁾.

Ст. 16. И отъ исполненія Его мы вси пріяхомъ и благодать возблагодать.

Древніе отцы и учителя церкви: Афанасій великій, Оригенъ, Блаженный Августинъ, Теофилактъ Болгарскій и другіе приписываютъ эти слова Иоанну Крестителю, какъ продолженіе сказанныхъ имъ словъ выше въ 15 стихѣ. Напротивъ у Златоуста, Еразма Роттердамскаго и др. они изъясняются, какъ слова евангелиста Иоанна.

Сказавши о благодати и истинѣ, которыми исполнено было Слово, сдѣлавшееся плотію, евангелистъ прибавляетъ, что отъ полноты Его благодати мы получили благодать. Самъ Христосъ сообщаетъ намъ настолько этой благодати, насколько опредѣлилъ для каждаго по мѣрѣ дарованія своего (Еф. 4, 7). Онъ Самъ (Христосъ) содержитъ въ себѣ эту полноту благодати (Иоан. 3, 34) и Отецъ небесный все положилъ въ Его власти. Самъ Онъ есть глава тѣлу церкви, какъ учитель апостоль Павелъ (Колос. 1, 18). Онъ основатель нашей вѣры, виновникъ нашего оправданія, усыновленія и славы. Все это Онъ приобрѣлъ для насъ Своею кровію, и по благодати Своей далъ намъ силы, чтобы мы содѣйствовали собственному спасенію, достигали-бы своей славы, — по-

(14) Библ. — Кр. т. 6, объясн. на Ев. Иоан. 1 гл.

виновались бы заповѣдямъ, которыя бы сдѣлали насъ достойными небесныхъ обѣтованій и утвердили бы наше избраніе добрыми дѣлами (2 Петр. 1, 10). Онъ Самъ призываетъ всѣхъ людей, — чтобы пришли къ Нему. Дверь вѣры отверста для всѣхъ націй. Отъ полноты Его всѣ получали и могутъ получать благодать.

Иринеи Лионскій думаетъ (кн. II и III гл. 1 и 11), что евангелистъ въ этомъ мѣстѣ означенными словами желалъ испровергнуть заблужденіе Керинтіанъ и Николитовъ, которые, какъ и Валентиніане учили, что Плирома или полнота все произвела и даже Самого Иисуса Христа съ Святымъ Духомъ (Твор. Тертул. гл. 7, 8 и 9 противъ Валент.). Въ опроверженіе этой достойной посмѣянна системы, евангелистъ Іоаннъ и говоритъ въ этомъ мѣстѣ, по мнѣнію Иринея, что Иисусъ Христосъ существуетъ отъ вѣчности, пребываетъ въ лонѣ Отца и есть также Богъ, какъ и Отецъ. Что въ извѣстное время Онъ облекся плотію и отъ полноты Его всѣ получаютъ дары и блага, которыя Онъ, какъ Богъ, принесъ для насъ.

Благодать возблагодать. Прежде нежели сошелъ Иисусъ Христосъ на землю, всѣ люди руководились естественнымъ свѣтомъ ученія или просвѣщенія. Греки имѣли философію, іудеи законъ и пророковъ. Всѣ эти дары были неложною милостію Виновника всѣхъ благодѣяній — Бога. Но послѣ, когда Слово сдѣлалось плотію, Господь Богъ установилъ для людей новое дарованіе Своихъ благодѣяній. Онъ открылъ для насъ свѣтъ вѣры въ Него, — опредѣлилъ возвѣстити евангеліе всѣмъ людямъ безъ исключенія, призываетъ и призываетъ къ вѣрѣ и къ познанію истины всѣхъ людей, — всѣхъ націй. Такимъ образомъ Онъ сообщилъ намъ благодать на благодать; (толь-

ко другая благодать съ самаго неба, такъ сказать, гораздо выше, обильнѣе и превосходнѣе первой. Слѣдующій 17 стихъ показываетъ прямо, что евангелистъ первую благодатию называетъ законъ, вторую означаетъ евангеліе.

Блаженный Августинъ, Бернардь и Беда достопо-
чтенный полагаютъ, что евангелистъ Іоаннь подь словами „благодать возблагодать“ разумѣетъ съ одной стороны благодать оправдывающую,—доставляющую намъ спасеніе; съ другой стороны, славу, которой достигаетъ человекъ, оправданный предъ Богомъ. Благодать, насъ оправдывающая,—полагаютъ означенные толкователи,—это первая благодать. Слава же, которой Господь увѣнчиваетъ насъ по Своей благодати,—это другая благодать, или возблагодать. Господь воздастъ намъ послѣднее вознагражденіе на страшномъ судѣ; поэтому, если вѣра есть благодать и жизнь вѣчная награда за вѣру, говоритъ блаженный Августинъ; то вѣра въ настоящей жизни и жизнь вѣчная тоже есть благодать возблагодать ⁽¹⁵⁾.

(Продолженіе будетъ).

В. Дѣтскій.

(15) Нѣкоторые толкователи слова евангелиста: „благодать возблагодать“ понимаютъ въ томъ смыслѣ, что Сынъ Божій благодать евангелія далъ намъ вмѣсто другой благодати, т. е., чтобы мы съ своей стороны возлюбили Его. Онъ требуетъ отъ насъ души благодарной за то, что мы точно отъ Него получили всѣ дары. Къ этой мысли склоняется и Гроцій. Лигтоотъ доказываетъ эту мысль, что Сынъ Божій принесъ намъ благодать для того, чтобы мы сообщали ее другимъ людямъ,—это значить, по его мнѣнію, „благодать возблагодать“ (Толк. Калм т. 7—на 1 гл. Іоан. стр. 668). Малдонатъ и другіе нѣкоторые толкователи слова „благодать

О необходимости изученія видимой природы для пастыря церкви, какъ учителя.

Свидѣтельство знаменитыхъ естествоиспытателей о мудромъ устройствѣ видимой природы и о томъ, какое благотворное вліяніе производитъ на душу человѣка изслѣдованіе природы.

Въ предшествующихъ разсужденіяхъ мы видѣли, что солнечная система устроена разумно, цѣлесообразно и гармонично. Но если мы спустимся изъ области безграничныхъ міровыхъ пространствъ на обитаемую нами землю и станемъ разсматривать самыя обыкновенныя явленія видимаго міра, то и здѣсь мы замѣтимъ столько же премудрости, благости и могущества Творца. Провидѣніе руководитъ одинаково правильно какъ огромною солнечною системою, такъ и жизнью эфемернаго насѣкомаго. Въ малѣйшихъ частицахъ кристалловъ и клѣточекъ растений дѣйствуютъ тѣже и подобные же законы, какіе господствуютъ во всей системѣ необъятнаго мірозданія. Каждая капля крови, каждое волокно человѣческаго нерва состоитъ изъ клѣточекъ, изъ которыхъ каждая сама по себѣ въ отдѣльности составляетъ правильную организацію, разумное и цѣлесообразное строеніе и въ тоже время

возблагодать“ понимаютъ въ томъ смыслѣ, что Сынъ Божій распредѣляетъ Всю благодать такъ, что однимъ дается одно дарованіе другимъ другое, -- каждый имѣетъ свое дарованіе въ извѣстной мѣрѣ отъ Бога Иисуса Христа (1 Кор 7, 7). Другіе подъ выраженіемъ благодать возблагодать разумѣютъ обиліе всѣхъ дарованій духовныхъ. Изъ всѣхъ мнѣній болѣе естественнымъ и основательнымъ кажется то, которое утверждаетъ, что въ означенныхъ словахъ благодать евангелія противопоставляется благодати закона. См. объ этомъ у Калм. т. 7 стр. 668. Август. гл. 13 о благодати кн

совершенно гармонизуетъ съ цѣлымъ. Не все естествоиспытатели занимались изслѣдованіемъ небесныхъ тѣлъ и пространствъ; многіе изъ нихъ занимались маленькими атомами предметовъ. Но и въ душу послѣднихъ, также какъ и первыхъ, глубоко западала мысль о премудрости и могуществѣ Творца. И вотъ мы прежде, чѣмъ займемся изслѣдованіемъ маленькихъ атомовъ матеріи и вообще явленій, совершающихся на нашей землѣ, послушаемъ знаменитыхъ естествоиспытателей о томъ, какое они выносили впечатлѣніе изъ разсматриванія явленій видимаго міра.

Исаакъ Ньютонъ служитъ намъ первымъ примѣромъ того, какъ изслѣдованіе дѣлъ Божіихъ духовно облагораживаетъ естествоиспытателя и въ то же время дѣлаетъ его благочестивымъ и скромнымъ. Онъ говоритъ о своихъ великихъ открытіяхъ: я представляю себя мальчикомъ, который играетъ на берегу моря и, не смотря на то, что предъ его глазами неизслѣдованный и необъятный океанъ, доволенъ тѣмъ, что ему изредка удается найти гладкій камень или раковину красивѣе обыкновенныхъ. Главный результатъ его великихъ открытій выраженъ въ замѣчательной надписи на его гробницѣ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ: Онъ прославлялъ въ своей философіи величіе всемогущаго Бога, а своей жизнью представлялъ евангельскую простоту: «Изучая природу, онъ научился почитать Творца. Онъ всегда снималъ шляпу, когда произносилъ имя Божіе. Для него Богъ есть сознательно дѣйствующая, основная причина, которая не только даетъ каждой матеріи, всемъ силамъ и законамъ природы бытіе и дѣятельность, но и хранитъ своей святой волей всѣ законы природы въ предназначенныхъ для нихъ связи и порядкѣ.»

Знаменитый Эрстедъ, открывшій электромагнетизмъ, говоритъ: здравый взглядъ на природу показываетъ намъ все существующее безконечнымъ дѣломъ живаго разума, который мы называемъ Богомъ. Явленія природы суть дѣйствія Божіи, законы природы—мысли Божіи. Единство сущности всѣхъ силъ вытекаетъ изъ общей гармоніи законовъ природы; точно также, какъ и всѣ творенія, отъ планеты до растенія и человѣка, связаны единствомъ плана Божественнаго и единствомъ правильнаго и послѣдовательнаго развитія (*).

Професоръ Либихъ говоритъ: міръ есть исторія всемогущества и мудрости безконечно высокаго существа. Познаніе природы есть путь къ благоговѣнію передъ Творцемъ; онъ даетъ намъ истинныя средства къ созерцанію величія Божія. Безъ знаній законовъ природы и явленій ея бесполезна будетъ попытка человѣческаго духа составить себѣ понятіе о величій и непостижимой мудрости Творца, потому что всѣ образцы, придуманные самой богатой фантазіей, даже при высочайшемъ умственномъ развитіи человѣка, оказываются предъ дѣйствительностію небогѣе, какъ блестящимъ мыльнымъ пузыремъ (**).

Въ своей системѣ природы Линней говоритъ: я разсматривалъ животныхъ, нуждающихся для своего существованія въ мірѣ растеній, разсматривалъ растенія, прикрѣпленныя своими корнями къ землѣ,—землю, которая неуклонно движется въ міровомъ пространствѣ по указанному ей пути вокругъ солнца, дающаго ей жизнь, наконецъ разсматривалъ и самое солнце съ прочими солнечными системами, которыя поддерживаются въ вѣчномъ движеніи непостижимой первоначальной причиной, суще-

(*) Эрстедъ. Духъ въ природѣ 178, 188.

(*) Либихъ. Химическ. письма, стр. 26.

ствомъ всѣхъ существъ, виновникомъ всякой дѣятельности въ мірѣ. Кто называетъ это существо Владыкой міра, тотъ не ошибается, потому что отъ него зависитъ все. Кто его называетъ Создателемъ, тотъ также не ошибается, потому что имъ создано все. Справедливо называютъ его и Провидѣніемъ, потому что все въ мірѣ совершается по его опредѣленію. Онъ все чувствуетъ, все видитъ, все слышитъ, оживляетъ и одушевляетъ. Онъ все во всемъ. Это существо, безъ котораго ничто не существуетъ, существо вѣчное, неизмѣримое, не рожденное, не сотворенное. Его можно только духовно созерцать въ его святомъ величіи. Внимательно всматривался я въ присутствіе этого единаго, предвѣчнаго, безконечнаго, всевѣдущаго Бога и былъ пораженъ изумленіемъ: чрезъ сотворенный Имъ міръ я позналъ только нѣкоторые слѣды Его дѣйствій и во всемъ, даже наималѣйшемъ, не доступномъ для нашихъ чувствъ, былъ пораженъ полнотою силы, мудростию и непостижимымъ совершенствомъ.

Швейцарскій пасторъ и вмѣстѣ ученый Бенеръ говоритъ: Вселенная есть отраженіе величія Творца въ земныхъ твореніяхъ. Творенія Бога относятся къ величайшимъ твореніямъ человѣка, какъ настоящее солнце къ нарисованному и какъ океанъ къ каплѣ воды въ стаканѣ. Все величіе земныхъ царей, ихъ дворцы, золотыя украшенія, картины, художественная утварь, однимъ словомъ все, что ни создалъ лучшаго человѣкъ, все это ничто предъ величіемъ Бога, выражающимся въ Его твореніяхъ. Всѣ творенія Божіи въ той чистотѣ, въ какой они исходятъ изъ рукъ Его, являютъ собою первообразы истиннаго, добраго и прекраснаго въ земной оболочкѣ. Какъ проявленія божественной воли, они носятъ на себѣ печать величія Творца. Высочайшій, незримый, великій

Творецъ природы открываетъ Себя въ своихъ твореніяхъ. Онъ хочетъ, чтобы ты, человекъ, по мѣрѣ умственныхъ силъ своихъ все яснѣе и яснѣе познавалъ Его. Для того то наполнилъ Онъ такъ неисчерпаемо обильно природу прекраснымъ и великимъ и надѣлилъ тебя способностію воспринимать эту красоту и это величіе. Порядокъ и глубокий смыслъ явленій природы, удивительное единство въ разнообразномъ проявленіи законовъ, дивная гармонія и неисчерпаемое обиліе жизни во вселенной, это тысячекратное свидѣтельство о бытіи безконечнаго духа доставляетъ намъ лучшій способъ убѣдиться въ томъ, что вѣчная мудрость и любовь владычествуютъ во вселенной. Такимъ образомъ творенія Божіи являются неопровержимымъ словомъ самаго Бога и величественною рѣчью Его для разума, сердца и воли человека. Они безспорно древнѣйшія и достовѣрнѣйшія свидѣтельства Его верховной власти, свидѣтельства, не людьми сочиненныя, а по истинѣ начертанныя перстомъ Божиимъ и притомъ не исчезающими отъ времени чернилами на тлѣнномъ пергаментѣ, на пламенныхъ письменахъ свѣта, не угасимыхъ на печатлѣнныхъ на скрижаляхъ неба и земли. Подобно тому, какъ наше уваженіе къ созданіямъ человѣческаго творчества растетъ по мѣрѣ постиженія нами гениальныхъ идей, лежащихъ въ ихъ основаніи, и наше удивленіе къ Творцу вселенной увеличивается тѣмъ болѣе, чѣмъ глубже постигаемъ мы Его вѣчные законы въ мірозданіи. Неопровержимыя данныя новѣйшихъ изслѣдованій въ природѣ открываютъ предъ наблюдательнымъ умомъ вѣковыя тайны, а жаждущей знанія душа указываетъ на вѣнность Мудрецу, который созерцаетъ творенія Божіи въ ихъ общей связи, и они открываютъ свѣтлыя мысли высочайшаго разума, благородной любознательности, они

съ твореніяхъ,
дѣятельныхъ
Его. Для того
и природа
способностію
Порядокъ и
единство
гармонія
и, это тысяче-
духа достав-
омъ, что вѣч-
селенной. Та-
ровержимымъ
ною. Его для
орно древній
рховной влас-
ти истинѣ на
исчезающими
идентъ, на пла-
ечатлѣнными
созданіямъ
тиженія нами
аніи, и наше
и тѣмъ болѣе,
коны въ міро-
и изслѣдова-
тельнымъ умомъ
указываютъ
оренія Божіи
вѣчныя мысли
мъности они

даютъ сладостное удовлетвореніе, религіозному духу по-
разительное наглядное свидѣтельство владычества вели-
каго Творца всѣхъ міровъ. Основательное изученіе при-
роды ведетъ къ торжеству истины яснымъ указаніемъ на
неосновательность обоготворенія видимой природы; оно
даетъ намъ въ руки самыя дѣйствительныя орудія про-
тивъ суевѣрія, оно приближаетъ насъ къ отеческому
сердцу Творца и возноситъ на ту высоту міросозра-
нія, на которой исчезаетъ сомнѣніе и все творе-
ніе Божіе является краснорѣчивымъ свидѣтельствомъ
вѣчной мудрости и любви.

Благородство человѣческой природы и лучшее на-
слажденіе для души неразрывно связаны съ основатель-
нымъ изученіемъ природы. Изученіе видимой природы,
какъ своего рода откровеніе Божіе, должно имѣть все-
гда цѣну для духа, преданнаго Богу. Глазъ, видящій въ
твореніяхъ Божіихъ свидѣтельство величія Божія, какъ
бы получаетъ озареніе свыше. Сердце, дышащее святымъ
духомъ любви Божіей, отказывается отъ лжи и отъ зла.
Духъ, просвѣтленный лучемъ безконечнаго величія Божія,
становится выше, благороднѣе и ближе къ Богу. Образъ
Божій въ душѣ человѣка уясняется по мѣрѣ того, какъ
она живѣе чувствуетъ связь свою съ существомъ всѣхъ
существъ, которое озаряетъ матерію, силы и законы при-
роды своимъ вѣчнымъ творческимъ свѣтомъ. Такое жи-
вое общеніе души съ ея Создателямъ дѣлаетъ изслѣдова-
теля природы смиреннымъ и благоговѣйнымъ предъ Богомъ,
благонамѣреннымъ въ образѣ мыслей, благороднымъ и
свободнымъ въ желаніяхъ, готовымъ къ дѣятельности,
снисходительнымъ въ сужденіи о другихъ, смѣлымъ въ
испытаніяхъ и невозмутимымъ въ часъ смерти. Сладост-

ное и сознательное участіе въ общемъ гармоническомъ прославленіи Творца вселенной—вотъ вѣнецъ жизни (*).

(Продолженіе будетъ).

О ЧЕРКИ

религіозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края до учрежденія Орловской епархіи.

Продолженіе.

Поселившіеся въ странѣ лѣсной и дикой, наши предки, особенно вначалѣ, ничѣмъ не отличались отъ дикарей. Первый русскій лѣтописецъ, преподобный Несторъ такъ отзывается объ ихъ образѣ жизни: „они живутъ въ лѣсахъ, какъ всякій звѣрь, и ѣдятъ все нечистое“. Главное занятіе ихъ состояло первоначально въ охотѣ за горностаями, бѣлками, бобрами, лисицами и другими звѣрями, которыми тогда были богаты наши первобытные лѣса; мясо дикихъ звѣрей служило имъ пищею, а кожи—одеждою. Такимъ образомъ пушной промыселъ удовлетворялъ ихъ первымъ потребностямъ въ жизни и составлялъ ихъ главное богатство. Потому-то, когда наши предки принуждены были признать надъ собою власть Козаръ, они, за неимѣніемъ у себя денегъ, платили дань мѣхами „по бѣлкѣ и горностаю отъ шилаго дома“⁽¹⁸⁾. Впослѣдствіи, когда они успѣли уже прочно

Космось Бенера, книга 1, стр. 2 и 3.

⁽¹⁸⁾ Лѣтописецъ въ первый разъ упоминаетъ о дани Вятичей и Сѣверянъ Козарамъ подь 859 годомъ; но самое покореніе ихъ Козарами послѣдовало раньше этого времени.

утвердился на своемъ мѣстѣ, расчистили лѣса, обзавелись пашнями и стали сбывать свои произведенія другимъ племенамъ и народамъ, — у нихъ явились деньги; почему и дань ихъ Козарамъ была замѣнена на „шеляги отъ рала“, т. е. съ сохи“ (19).

О семейномъ началѣ нашихъ предковъ лѣтописецъ говоритъ: „браки не бывають въ нихъ; а сходятся между селами на игрища и на плясанія и на всякія бѣсовскія пѣсни, и тутъ уыкають себѣ женъ, съ какою кто совѣщался прежде; имѣли же они и по двѣ и по три жены; и срамословіе въ нихъ предъ отцы и снохами“. Нѣтъ сомнѣнія, что уыканіе или похищеніе женъ во время игръ существовало у нашихъ предковъ какъ обрядъ, унаслѣдованный отъ глубокой старины и не возбуждавшій враждебныхъ столкновеній между родами. Обычай многоженства показываетъ, что женщина не пользовалась у нашихъ предковъ особеннымъ уваженіемъ и правами въ семейномъ быту; надъ нею тяготѣлъ не только обычный деспотизмъ мужа, но и животный произволь старшаго въ семействѣ—свекра, что лѣтописецъ, по скромности, называетъ „срамословіемъ“ (20). Если жен-

(19) Первое извѣстіе о существованіи денегъ у Вятичей встрѣчается въ лѣтописи подъ 964 годомъ. Извѣстная въ нашемъ простонародіи поговорка: „У него денегъ какъ у Грека“, т. е. много, — показываетъ, что монета впервые проникла къ намъ изъ Греціи. Впрочемъ, изъ этого не слѣдуетъ, чтобы наши предки уже въ то время вели торговлю съ Византійскою имперіей; греческая монета могла переходить къ нимъ отъ Козаръ, находившихся въ ближайшихъ сношеніяхъ съ Константинополемъ еще со времени императора Гераклія (660—641).

(20) Христіанство облагородило отношенія старшихъ въ родѣ къ женщинамъ; но слово „снохачъ“, какъ бранное, живетъ еще въ устахъ народа.

щина въ средѣ простонародія и доселѣ не пользуется свойственными ей правами—жены и матери, если она осуждена на деспотическое обращеніе съ нею мужа и свекра, то въ этомъ виновна не одна грубость нашихъ простолюдиновъ, но и сложившійся отъ временъ язычества взглядъ на женщину, какъ безправную работницу семьи своего мужа. Какъ живучи въ быту мѣстнаго нашего населенія преданія темной старины, идущія отъ временъ умыканія, это довольно наглядно показываютъ свадебные обряды и обычаи, состоящіе въ продажѣ дѣвичьей косы, въ окупѣ женихомъ невесты предъ ея братомъ или другимъ родственникомъ, въ различныхъ при этомъ подаркахъ и т. под.

Обрядъ погребенія у древнихъ обитателей Орловскаго края состоялъ въ слѣдующемъ: когда кто изъ нихъ умиралъ, то прахъ его не зарывали въ землю, а сожигали; обыкновенно, для этого устраивали большой костеръ (кладу велику), клали на этотъ костеръ мертвое тѣло и поджигали его со всѣхъ четырехъ сторонъ; тѣмъ скорѣе, при помощи вѣтра, воспламенялся костеръ и истреблялъ останки мертвеца, тѣмъ это пріятнѣе было для родственниковъ и друзей умершаго: это считалось явнымъ благоволеніемъ къ нему боговъ. Когда пламя унималось и костеръ погасалъ, тогда принимались розыскивать кости покойнаго, тщательно собирали ихъ въ особые глиняные сосуды (урны) и эти сосуды ставили на столбахъ у того мѣста, гдѣ сходились нѣсколько дорогъ вмѣстѣ (на перекресткахъ). Въ заключеніе всего, надъ покойникомъ устраивали тризну, т. е. поминки, состоявшія въ угощеніяхъ и пѣсняхъ. Оттого перекрестки дорогъ (или распутья) имѣютъ для нашего простонародія характеръ чего-то темнаго и таинственнаго; тутъ суевѣ-

пользуется
если она
ю мужа и
ль нашихъ
ль язычест-
работницу
стнаго на-
идущя отъ
оказываютъ
одажъ дѣ-
едь ея бра-
чныхъ при-
ей Орлов-
о изъ нихъ
а сожи-
льшой ко-
ь мертвое
онъ; чѣмъ
стерь и ис-
е было для
алось яв-
ламя уни-
ь розыски-
ь въ осо-
авили на
ко дорогъ
сего, надъ
и, состо-
рекрестки
этонародя
ть суевѣ-

рамъ являются привидѣнія, приключается и порядок проис-
ходить несчастье. Некоторые полагаютъ, что вобычай
выставлять прахъ мертвецовъ на виду у всѣхъ и имѣть
то значеніе, чтобы этими знаками человеческой тлѣнно-
сти приучить живыхъ сродниться съ мыслию о смерти и
быть безстрашнымъ въ виду самой смерти (21) и прито-
го Жизнь среди дремучихъ лѣсовъ, борьба съ дикими
звѣрями и долговременная отчужденность отъ сообщенія
съ сосѣдями были причиною того, что наши предки раз-
вили въ себѣ большую физическую силу, сдѣлались без-
страшными и храбрыми. Между прочимъ они явились
по доказали свою храбрость въ борьбѣ съ Русскими
князьями. Тогда какъ прочія славянскія племена еще
при Олегѣ вошли въ составъ Русской державы и почти
безропотно подчинились своимъ завоевателямъ, Вятичи
потребовали отъ нихъ для своего покоренія многихъ по-
ходовъ и побѣдъ и только тогда смирились предъ ихъ
властью, когда они своей землѣ увидѣли окрѣпкіе
города, снабженныя княжескими гарнизонами. Такъ
первый проникъ въ землю Вятичей Святославъ Игоревичъ;
онъ побѣдилъ вятичей и наложилъ дань; по ше-
лягуясь сухою едва онъ вышелъ изъ ихъ предѣловъ,
какъ Вятичи отказались уклонотъ в покорности. По требо-
вался новый походъ на нихъ со стороны Русскаго кня-
зя; Скоро потомъ Святославъ ушелъ въ южную Болга-
рію, и Вятичи отложились отъ Русской зависимости.
Утвердившись на княжескомъ престолѣ, Св. Владиміръ
(21) Историкъ Карамзинъ говоритъ: „сей обрядъ изъясляетъ
воинственный духъ народа, который праздновалъ смерть, чтобы не
страшиться ее въ битвахъ, и печальными урнами окружалъ доро-
ги, чтобы приучить глаза и мысли свои къ симъ знакамъ чело-
вѣческой тлѣнности“ (1801 г. кв. I.)

своимъ походомъ и побѣдами заставилъ смириться Вятичей, но не надолго: „они заратились“ снова и отказались отъ дани въ Кіевъ.

Не разъ испытавъ на себѣ силу Русскаго оружія, наши предки задумали теперь подкрѣпить себя союзомъ съ степнымъ народомъ—Печенѣгами, которые, живя по сосѣдству съ ними, находились въ постоянной войнѣ съ Владиміромъ. Предпріятіе ихъ не удалось,—они были снова побѣждены и обложены большею данью; тѣмъ не менѣе и послѣ этого они не утратили еще самоуправленія и внутренней независимости: платя дань въ Кіевъ, они продолжали имѣть своихъ собственныхъ князей. Эти послѣдніе не разъ еще поднимали оружіе противъ своихъ властителей и требовали усмиренія ⁽²²⁾. Такъ было до конца XI вѣка. Земля Вятичей считалась по этому какою-то заповѣдною строною, въ которую боялись проникать Русскіе князья съ своею дружиною; даже такіе князья, какъ Владиміръ Мономахъ, считали за подвигъ для себя „пройти сквозѣ Вятичь“.

Область Оки произвела на свѣтъ не одного богатыря. Отсюда былъ родомъ сказочный Илья Муромецъ, который „однимъ духомъ выпивалъ чару зелена—вина въ полтора ведра, вырывалъ деревья съ корнемъ изъ земли и въ битвѣ съ непріятелями—схватить бывало татарина за ноги и начинаетъ имъ помахивать: куда махнетъ, тутъ улицы лежатъ, куда отвернетъ—съ переулками... На пути въ Кіевъ Илья встрѣтился съ другимъ богатыремъ, Зюзею, который одинъ бичевою тащилъ барку по Окѣ. Послѣдній не зналъ дотолѣ себѣ соперника и потому

⁽²²⁾ Владиміръ Мономахъ говоритъ въ своемъ поученіи: „Въ Вятичи ходихомъ по двѣ зимы на Ходату и на сына его и по Корьдну“ (Лавр. 103).

грозно закричалъ Ильѣ: „прочь съ дороги!“ „Самъ съ дороги!“ отвѣчалъ ему Илья. Тогда Зюзя бросаетъ барку и идетъ прямо къ Ильѣ, чтобы дать ему почувствовать своей богатырской силы. Но Илья схватываетъ Зюзю и бросаетъ вверхъ. Тутъ Зюзя увидѣлъ, что есть богатыри постарше его, и во время полета своего успѣлъ сто разъ проговорить: „виновать! впередъ не буду“. Великодушный побѣдитель подхватилъ Зюзю на руки и поставилъ на землю. Въ Орловской губерніи сохраняется преданіе, что извѣстный въ русскихъ сказкахъ Соловей—разбойникъ имѣлъ свое логовище въ темныхъ Карачевскихъ лѣсахъ; онъ жилъ на девяти сросшихся дубахъ⁽²³⁾ и убивалъ своимъ посвистомъ всякого, кто еще издали осмѣливался приближаться къ нему. Этотъ разбойникъ былъ истребленъ Ильею Муромцемъ.

Такъ бѣдна и жалка была жизнь нашихъ предковъ, пока они оставались подъ мракомъ язычества. Для нихъ существовалъ одинъ лишь внѣшній міръ радостей—матеріальнаго довольства и тѣлесныхъ ощущеній, но и въ этомъ отношеніи они были подавлены тяжелымъ трудомъ, опасною борьбою съ дикими звѣрями, отстаивавшими свои логовища среди заповѣдныхъ лѣсовъ, и съ враждебными сосѣдями, силившимися наложить на нихъ печать рабства. Самый міръ семейныхъ радостей стѣснялся многоженствомъ, естественною ревностью и взаимнымъ недоувѣріемъ матерей семейства, животнымъ произволомъ свекра и отсутствіемъ нѣжныхъ чувствъ въ средѣ самыхъ дѣтей. Конечно, тотъ, кто живетъ однимъ чувственнымъ, не

⁽²³⁾ Мѣстопребываніе Соловья—разбойника приурочивается, по этому преданію, къ тому мѣсту, гдѣ стоитъ теперь село Девицкыя дубы, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города Карачева; вообще же эти лѣса называются Брянскими.

считаетъ еще себя по одному этому несчастнымъ; такой человекъ и не подозреваетъ, что. Кроме чувственнаго міра есть еще для него міръ другой — высшій, духовный, откуда исходитъ истинное счастье и возможное для ограниченнаго существа блаженство на землѣ. За то такому человеку начинаютъ сочувствовать другіе; тотъ, кого коснулася уже лучъ изъ духовнаго міра, чье сердце согрѣлъ этотъ лучъ свесю животельною и теплою и подарилъ его тою небесною любовью, которая для блага ближняго готова жертвовать всѣми и самою жизнью. Этому-то сочувствію, от этой любви наши предки были обязаны тѣмъ, что и среди нихъ раздался наконецъ голосъ Евангельскаго благовѣстія, призывавшій ихъ къ новой жизни во въ духъ святой въры, отрадной надежды и всеобъемлющей любви. — той высокой любви, которая и можетъ усладить всякую горечь на землѣ.

Гва Пясецкій. (Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго епархіальнаго женскаго училища за 187³/₈ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ, въ отчетномъ году, произошли значительныя перемѣны. Въ самомъ началѣ года были почти все члены училищнаго Совѣта, исключая начальницы, а затѣмъ чрезъ три мѣсяца, выбыла и она. Члены отъ духовенства: председатель Совѣта, протоіерей Андрей Казанскій и священникъ Григорій

Соболевъ оставили училище за истеченіемъ трехлѣтняго срока службы; инспекторъ классовъ и законоучитель, протоіерей Федоръ Рябинцевъ — по болѣзненному состоянію здоровья; начальница училища, дѣвица Александра Остромысленская — за смертію, послѣдовавшую 19 декабря 1878 г. Новые члены отъ духовенства, избранные на общепархіальномъ съѣздѣ 14 сентября, вступили въ отправленіе своихъ обязанностей 18 числа того же мѣсяца: Священникъ Васильевской г. Орла церкви Іаковъ Діесперовъ въ качествѣ предсѣдателя Совѣта и священникъ Ахтырской церкви г. Орла Павелъ Макарьевъ — вторымъ членомъ. Должность инспектора классовъ сталъ исправлять, съ 7-го сентября, преподаватель географіи, священникъ Скорбященской, что при богоугодномъ заведеніи, г. Орла церкви, кандидатъ Алексѣй Успенскій. По предписанію Его Преосвященства, отъ 27 февраля 1879 года за № 112, онъ уволенъ, съ 1 марта, отъ исправленія должности инспектора классовъ за неисправность по службѣ, злоупотребленія и характеръ дѣйствій и отношеній, вносящій безпокойство въ среду служащихъ. Съ 1 марта исправленіе обязанностей инспектора классовъ возложено на преподавателя ариѳметики Николая Кубинцева. Временное исправленіе должности начальницы, вмѣсто умершей, поручено, 31 декабря, старшей воспитательницѣ дѣвицѣ Анастасіи Ненароковой.

Составъ лицъ учебнаго персонала то убывалъ, то прибывалъ и снова убывалъ. Изъ преподавателей выбыли: Законоучитель протоіерей Федоръ Рябинцевъ, учитель географіи, священникъ Алексѣй Успенскій и пѣнія — Алексѣй Кушневъ. Послѣдній уволенъ, съ 15 сентября 1878 г., за неявку на уроки и неисполненіе требованія § 57 Устава. На мѣсто законоучителя, который въ то

же время и инспекторъ классовъ, не только не нашлось челоѣка съ академическою степенью, требуемою § 48 Устава, но и безъ оной; а потому Совѣтъ училища, примѣняясь къ пункту 50 § 58 Собранія постановленій Святѣйшаго Синода, нашелся вынужденнымъ уроки по Закону Божию временно поручить нѣсколькимъ наличнымъ наставникамъ, которые и преподавали ихъ почти до конца учебнаго года. Съ 22 мая 1879 г. мѣсто законоучителя занялъ—было кандидатъ Михаилъ Зерновъ, но и онъ вскорѣ, по принятіи священства, въ августѣ, выбылъ изъ училища и занялъ мѣсто приходскаго священника. Такъ училище и осталось до конца года безъ надлежащаго законоучителя и инспектора классовъ. За увольненіемъ священника Алексѣя Успенскаго, преподаваніе уроковъ по предмету географіи взялъ на себя, съ 1 марта, наставникъ (семинаріи Григорій Мартиновичъ и часть (4 изъ 12) одинъ изъ наличныхъ преподавателей. На мѣсто Алексѣя Кушнева опредѣленъ, 16 сентября 1878 г., учитель пѣнія 1 духовнаго училища Семень Вавиловъ. Но за непосѣщеніемъ по временамъ классовъ, по причинѣ болѣзни и невозможности совмѣщать занятія пѣнія въ 1-мъ духовномъ училищѣ съ занятіями по тому же предмету въ епархіальномъ училищѣ, уволенъ 15 марта, а на его мѣсто 21 числа того же мѣсяца опредѣленъ учитель пѣнія Духовной Семинаріи Николай Солнцевъ. Чистописанію прежде обучали воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ; но въ отчетномъ году, съ 16 сентября 1878 г., на этотъ предметъ опредѣленъ, бывший учитель чистописанія 2-го приходскаго училища г. Орла, студентъ Семинаріи Иванъ Вележевъ. Вслѣдствіе продолжительной болѣзни, чрезъ 7 мѣсяцевъ, онъ былъ уволенъ, 12 апрѣля, а на мѣсто его

опредѣленъ того же числа учитель пѣнія Николай Солнцевъ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году изъ личнаго состава преподавателей трое выбыли, двое поступили вновь и трое служили лишь по нѣсколько мѣсяцевъ.

Составъ лицъ инспекторскаго надзора пополнился новою воспитательницею. На мѣсто Анастасіи Ненароковой, на которую возложено временное исправленіе обязанностей начальницы училища, съ 31 декабря временно опредѣлена воспитательницею, окончившая курсъ въ нижегородской епархіальномъ училищѣ, дѣвица Анна Кубинцева. Впрочемъ чрезъ полгода, съ 1 іюля, она, по прошенію, уволена отъ должности воспитательницы, по случаю выхода въ замужество. Старшей воспитательницею, съ 21 марта 1879 г., состоитъ воспитательница Таисія Одрова. Завѣдываніе бібліотекою перешло, съ 15 марта, къ воспитательницѣ Маріи Преображенской.

Экономкою училища, вмѣсто Александры Неуструевой, уволенной по прошенію, 15 сентября 1878 г., опредѣлена того же числа жена священника Юлія Ильинская.

Къ концу учебнаго года служебный персоналъ училища составляли слѣдующія лица. Совѣтъ училища состоялъ изъ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, священника Покровской г. Орла церкви Іакова Діесперова и другаго члена отъ духовенства, священника Ахтырской церкви Павла Макарьева, оба студенты Семинаріи; должности проходятъ безвозмездно;—инспектора классовъ, дѣйствительнаго студента Академіи Николая Кубинцева, по должности инспектора классовъ получаетъ 150 р.; исправляющей должность начальницы дѣвицы Анастасіи Ненароковой; курсъ окончила въ Царско-сельскомъ ду-

ховнаго вѣдомства училищъ. По должности начальницы жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ, 500 р. въ годъ. Воспитательницами состояли дѣвицы: 1) старшая воспитательница Таисія Одрова, 2) Лидія Кропотова, 3) Анастасія Вавилова, 4) Марія Панкова и 5) Марія Преображенская. Всѣ онѣ изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго училища. Окладъ жалованья каждой 180 р. Марія же Преображенская сверхъ этаго получаетъ 25 руб. за завѣдываніе училищною библіотекою.

Преподавателями состояли: 1) по теоріи словесности и исторіи литературы наставникъ Семинаріи Алексѣй Поповъ, 2) физики — наставникъ Семинаріи Василий Воробьевъ, 3) географіи — наставникъ же Семинаріи Григорій Мартиновичъ; всѣ трое кандидаты богословія; окладъ жалованья перваго 315 р. въ годъ, втораго — 175 руб., третьяго 420 р., 4) по ариѳметикѣ, начальной геометріи и педагогикѣ. окончившій курсъ академіи, дѣйствительный студентъ Николай Кубинцевъ, жалованья получаетъ 770 руб., 5) русской грамматики священникъ Николай Никольскій, 6) гражданской исторіи, обшей и русской, Орестъ Слюсаревъ, тотъ и другой — студенты Семинаріи, окладъ жалованья перваго 420 руб., — втораго 315 руб., 7) пѣнія и чистописанія Николай Солнцевъ, изъ низшаго отдѣленія Семинаріи, жалованья получаетъ по обоимъ предметамъ 250 р. При училищѣ имѣются: экономка, жена священника Юлія Ильинская, домашняго воспитанія, съ жалованьемъ 200 руб., дѣлопроизводитель, окончившій курсъ Семинаріи, коллежскій секретарь Федоръ Давыдовъ, съ вознагражденіемъ по 100 р. въ годъ, врачъ, неимѣющій чина, Вильямъ Громанъ, съ окладомъ 100 р. и фельдшеръ Миха-

иль Безсоновъ, окончившій курсъ въ харьковской шельдшерской школѣ; жалованья получаетъ 50 р., по назначенію Епархіального Създа.

2. Составъ учащихся.

Епархіальное женское училище состоитъ изъ 6-ти классовъ; классовъ параллельныхъ и приготовительнаго не имѣется. Общая цифра ученицъ въ отчетномъ году равнялась 178. По классамъ онѣ раздѣлялись такимъ образомъ: въ I — 46, II — 26, III — 33, IV — 29, V — 29 и VI — 15. Изъ нихъ на перковно-епархіальныя средства содержалось стипендіатокъ 90, своекоштныхъ пансіонерокъ 40, стипендіатокъ, воспитывающихся на средства благотворителей и воспитанницъ полукоштныхъ не было. Приходящихъ ученицъ состояло 48. Число дочерей лицъ духовнаго званія равнялось 146, свѣтскаго званія — 32. (Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакціи получены деньги отъ нижеслѣдующихъ лицъ: пастыря Вѣлобережской пустыни Игумена Іоасафа 4 р., завѣдующаго Чолнскимъ монастыремъ казначея Геромонаха Евстратія 5 р. 20 к. и 4 р. 50 к., исправляющаго должность благочиннаго, священника Іоанна Вертоградскаго 58 р. 50 к., благочиннаго священника Михаила Острогорскаго 63 р., настоятельницы Орловскаго дѣвичьяго монастыря Игуменіи Антоніи 4 р. 50 к., благочиннаго священника Іоанна Никитскаго 54 р., благочиннаго священника Алексѣя Дубровскаго 76 р. 50 коп.,

настоятельницы Брянскаго женскаго монастыря Игуменїи Викен-
тіи 4 р. 50 к., благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго
40 р. 50 к., благочиннаго протоіерея Матвѣя Крылова 68 р.
25 к., законоучителя Орловскаго реальнаго училища 4 р. 50 к.,
благочиннаго священника Григорія Шубскаго 67 руб. 50 коп.,
благочиннаго священника Іоанна Руднева 85 р. 50 к., благо-
чиннаго протоіерея Іоанна Лосева 94 р. 50 к., благочиннаго
священника Іоанна Преображенскаго 94 р. 50 коп., исправляю-
щаго должность благочиннаго священника Константина Некрасова
71 р., благочиннаго священника Петра Косминскаго 81 руб.,
благочиннаго протоіерея Димитрія Никанорова 81 руб. 90 коп.,
благочиннаго протоіерея Іоанна Декапольскаго 54 р., Его Пре-
восходительства Николая Уточкина 4 р., благочиннаго протоіерея
Николая Воскресенскаго 59 р. 20 к., благочиннаго священника
Алексѣя Острова 76 р. 50 коп., Елецкаго купца Николая
Шилова 1 р., благочиннаго священника Георгія Лебедева 64 р.,
благочиннаго протоіерея Василя Любомирскаго 126 р., благочин-
наго священника Іоанна Васильевскаго 81 руб., аптекаря Ганъ
1 руб., благочиннаго священника Василя Успенскаго 67 руб.
50 коп.

Отъ благотворительнаго Братства при Орловской Семи-
нарской церкви.

Въ Совѣтъ братства поступили деньги отъ благочинныхъ:
протоіерея Василя Успенскаго 8 руб. и протоіерея Николая
Воскресенскаго 4 р. 33 коп.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1880 году.

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ преды-

Игуменіи Викен-
ана Красовскаго
Крылова 68 р.
лища 4 р. 50 к.
7 руб. 50 коп.,
50 к. благо-
ч. благочиннаго
соп., исправляю-
тина Некрасова
нскаго 81 руб.,
1 руб. 90 коп.,
4 р., Его Пре-
ннаго протоіерея
аго священника
купца Николая
Гебедева 64 р.,
26 р., благочин-
аптекаря Гань
нскаго 67 руб.

Одесской Семи-
благочинных:
ерея Николая
ТНИКЪ“
и въ преды-

дущія шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложение подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1880 годъ. Въ составъ его, между прочими необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) Полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всѣми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ понаставленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся съѣздовъ духовенства; 4) подробное изложеніе слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ, съ присоединеніемъ относящихся къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношеній, повѣстокъ и т. д.; 5) постановленія о благочиннической присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣется въ виду напечатать въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ 1880 года, редакцію приобрѣтено обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова „Съ ученомъ монашествѣ“. Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на 1880-й годъ.

Уловія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи — на годъ 7 руб., на полгода 4 р., за границей — на годъ 10 руб.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, на Пескахъ, по Конно-Гвардейской улицѣ, № 59.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Съ 1-го марта 1880 г. будетъ выходить въ форматѣ нашихъ дорожныхъ и большихъ газетъ — недорогое періодическое изданіе подъ названіемъ:

РУССКАЯ ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

Каждый № „Русской газеты“ будетъ вмѣщать въ себѣ двадцать четыре колонны плотнаго шрифта или около четырехъ тысячъ строкъ текста въ стихахъ и прозѣ, живаго и разнообразнаго содержанія.

„Русская газета“ будетъ выходить листами большаго формата: по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ; по понедѣльникамъ же и пятницамъ о событіяхъ и особенно замѣчательныхъ случаяхъ будутъ печататься особая прибавленія.

Каждый мѣсяцъ (перваго числа) всѣмъ подписчикамъ на „Русскую газету“ будетъ бесплатно разосланъ „художественный листокъ“ *) состоящій изъ прекрасно исполненныхъ рисунковъ замѣчательныхъ событій и происшествій истекшаго мѣсяца, портретомъ выдающихся личностей и т. п.

*) Первый листъ котораго преимущественно будетъ посвященъ торжеству 19 февраля, сего года, по случаю благополучнаго 25-ти лѣтняго царствованія Государя Императора, съ его портретомъ.

гѣ, въ Редакціи
скахъ, по Конно-

А. Поповицкій.

въ форматъ на-
огое періодиче-

ЗЕТА

ИЧЕСКАЯ И ЛИ-

щать въ себѣ
или около че-
прозѣ, живаго

ми большаго фор-
четвергамъ и суб-
событіяхъ и осо-
ться особья при-

подписчикамъ на
„художествен-
исполненныхъ ри-
истекшаго мѣсяца,

но будетъ посвя-
аяя благополучна-
ератора, съ его

Кромѣ того къ концу года, годовымъ подписчикамъ, будетъ бесплатно разосланъ „*альбомъ странствующаго художника*“, въ которомъ—карандашемъ, перомъ, рѣзцомъ и кистью (посредствомъ олеографіи, хромолитографіи, литографіи и гравированія) изобразятся: сцены изъ общественной, частной, служебной, уличной и охотничьей жизни; кони съ картинъ и другихъ образцовыхъ произведеній русскихъ художниковъ; типы разнообразной толпы; каррикатуры и проч.

Въ первыхъ числахъ декабря текущаго года, всѣмъ подписчикамъ „Русской газеты“, будетъ безденежно разосланъ роскошно изданный „*иллюстрированный семейный календарь*“ на 1881 г.

Редакція въ новомъ составѣ своихъ сотрудниковъ считаетъ долгомъ заявить, что „Русская газета съ 1-го марта настоящаго года будетъ издаваться въ другомъ видѣ и приложить всѣ старанія, чтобы изданіе „Русской газеты“ удовлетворяло разнообразнымъ требованіямъ публики. Благодаря самому живому участию, которое принимаютъ въ изданіи газеты извѣстныя силы литературнаго и ученаго міра, редакція вполне убѣждена, что „Русская газета“ съ настоящаго года получитъ то значеніе, какое она должна имѣть для своихъ читателей и какого она до сихъ поръ не имѣла.

Новая редакція „Русской газеты“ положитъ всѣ свои силы на то, чтобы страницы ея изданія были живымъ выраженіемъ „злобы дня“ и „духа времени“. Всѣ проявленія въ разнословной и разнохарактерной жизни русскаго общества, какъ въ столицахъ, такъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и во всѣхъ захолустьяхъ провинціальной глуши, будутъ изображаться съ фотографической точностію.

Мы не ставемъ подбирать факты и окрашивать ихъ въ из-

любленный какой либо цвѣтъ, но будемъ представлять на судъ общественнаго мнѣнія всякое крупное и мелкое явленіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно представляется нашимъ глазамъ.

Въ своей дѣятельности по изданію „Русской газеты“ мы беремъ за образецъ заатлантическихъ нашихъ сосѣдей — американцевъ, у которыхъ не существуетъ, такъ называемой „поблажки“ и у которыхъ не принято за правило говорить одно только хорошее а о дурномъ — умалчивать. Всякій фактъ будетъ изображаться такъ, какъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, такъ сказать, недрапированнымъ, обнаженнымъ.

Вдаваясь во все жизненные вопросы русскаго общества, мы конечно не оставимъ безъ вниманія нужды и интересы, общественную и частную жизнь нашего духовенства и употребимъ все зависящія отъ насъ мѣры къ раскрытію тѣхъ давно сложившихся роковыхъ причинъ, которыя служатъ тормазомъ для сближенія его съ остальнымъ обществомъ и для улучшенія его матеріальнаго положенія.

Мы отведемъ въ „Русской газетѣ“ приличное мѣсто и для обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые могутъ интересовать военное сословіе.

Имѣя въ виду не одну интеллигентную, но массу читающей публики, мы будемъ стремиться къ тому, чтобы каждая статья въ Русской газетѣ была написана живо, легко, занимательно и общепонятно. По всемъ вопросамъ политической, экономической, общественной, ученой, литературной и художественной жизни, мы будемъ говорить простымъ языкомъ, не испещряя своихъ произведеній цитатами и не подавляя ихъ ученостію и лукавымъ мудрствованіемъ.

Полнота, достовѣрность и свѣжесть извѣстій будетъ поставлена нами на первый планъ. Для достиженія этой цѣли, мы

сгруппировали около себя цѣлый кружокъ корреспондентовъ и репортеровъ.

Отличительной чертой нашего изданія будетъ животрепещущій интересъ минуты и быстрое всестороннее ознакомленіе публики со всеми явленіями въ нашемъ обществѣ и

„РУССКАЯ ГАЗЕТА“ будетъ содержать:

I. Правительственныя распоряженія и постановленія. Отчеты административныхъ мѣстъ и лицъ. Свѣдѣнія о пребываніи Высочайшихъ особъ.

II. Политика, Обзорѣніе иностранной и внутренней политической жизни. Статьи по разнымъ государственнымъ политико-экономическимъ и общественнымъ вопросамъ.

III. Биржа и капиталъ. Денежный рынокъ. Заграничная внутренняя биржевая хроника. Дѣятельность банковъ, акціонерныхъ обществъ и другихъ учреждений. Акцизы.

IV. Торговля и промыслы. Товарный рынокъ и торговая хроника. Фабричное, заводское и ремесленное дѣло. Кустарная промышленность.

V. Жизнь. Явленія въ общественной и частной жизни. Происшествія въ Россіи. Корреспонденціи. Вѣсти изъ провинціи. Слухачи, слухи и курьезы.

VI. Наука. Изобрѣтенія, открытія и искусства по всемъ отраслямъ знаній за границей и въ Россіи.

VII. Хозяйство. Народное, домашнее, военное, церковное. Городское и селовное благоустройство. Санитарныя и гигиеническія нужды.

VIII. Литература. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сценны, стихотворенія—оригинальные и переводные. Путешествія. Фельетоны. Журналы и газеты. Біографія

IX. Театръ и музыка. Разборъ пьесъ. Оцѣнка игры арти-

стовъ на столичныхъ провинціальныхъ театрахъ, собраніяхъ, вечерахъ и проч.

X. Судъ. Процессы въ коммерческихъ судахъ, въ общихъ и мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

XI. Исторія и статистика. Историческіе и этнографическіе очерки.

XII. Свѣдѣнія: желѣзно-дорожныя, судебныя, почтовыя и другія. Телеграммы:

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки:

На годъ (съ 1 марта 1880 по 1 марта 1881)	6 р. 50 к.
— полгода	3 р. 50 к.
— 3 мѣсяца	—
— 1 мѣсяць	1 р.

Съ доставкой или пересылкой:

На годъ	8 р. —
— полгода	4 р. 25 к.
— 3 мѣсяца	2 р. 50 к.
— 1 мѣсяць	1 р. 15 к.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ: въ конторѣ изданія „Русской газеты“ типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и Моховой улицы, д. Карвинкина. Въ конторѣ редакціи: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. княженъ Ватбольскихъ и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ.

Иногородных просимъ исключительно обращаться въ контору изданія „Русской газеты“. Москва, типографія Императорскихъ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада д. И. И. Смирнова.

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ НАШИХЪ ГАЗЕТЪ.

Цѣлый рядъ событій и явленій въ нашей государственной и общественной жизни выдвинулъ въ послѣднее время съ необыкновенною силою два вопроса государственной важности. Всякій безпристрастный и серьезный умъ не можетъ нынѣ не спросить себя: дѣйствительно-ли наша ежедневная печать удовлетворяетъ правительство и общество, т. е. находится на высотѣ своей задачи? И такъ какъ на этотъ вопросъ получается отвѣтъ отрицательный, то не представляется-ли настоятельной необходимости измѣнить характеръ нашей ежедневной печати или ввести въ нее новые элементы, до сихъ поръ не находившіе себя въ ней выраженія?

Наша общественная жизнь не знаетъ разнообразныхъ партій въ смыслѣ западно-европейскомъ. Десь русскій народъ составляетъ какъ бы одну великую партію—національную. Но вліятельные представители печати распадаются на двѣ крайнія партіи, увлекающія за собою читателей и поэтому заслуживающія полного вниманія: на консервативную партію—насколько она желаетъ сохранить въ нашемъ государственномъ строѣ все хорошее, и на либеральную—насколько она желаетъ исправить все дурное. Эти двѣ партіи журналистовъ сгруппировались главнымъ образомъ: одна въ Москвѣ, другая въ Петербургѣ. Онѣ представляютъ два крайнихъ міросозерцанія, въ силу своей исключительности лишены объективности и весьма склонны къ тенденціозности, къ искаженію мыслей, научныхъ истинъ и даже фактовъ. Такое от-

ношеніе къ дѣлу стало общераспространеннымъ явленіемъ въ нашей печати и, благодаря вліянію, которымъ она пользуется, также и въ самомъ обществѣ. Въ общемъ все это сводится къ агитаціи, какъ непремѣнному условію успѣха газеты. Чѣмъ-бы не поддерживать агитацію—лишь бы агитировать общество и привлекать къ себѣ его вниманіе. Двѣ крайнія литературныя партіи въ одномъ только случаѣ сливаются и выступаютъ у насъ стройно, именно, когда дѣло касается русской славы, русской чести, русскихъ завѣтовъ и преданій.

Но по пословицѣ: семья не безъ урода,—у насъ образовались и мелкія фракціи литературныхъ партій,—фракціи, лишенные всякаго историческаго сознанія, всякаго живаго національнаго чувства. Представители этихъ мелкихъ партій—такъ сказать иностранцы въ Россіи, поютъ съ голоса, чуждаго русскому народу, относятся презрительно къ органическимъ началамъ его матеріальнаго и духовнаго быта, стараются свинуть его съ пути и дать ему направленіе противоположное. Путемъ переводовъ и пропаганды ученій современнаго дешеваго европейскаго либерализма эта часть журналистики внесла въ среду незрѣлыхъ и увлекающихся элѣментовъ русскаго общества массу идей, совершенно чуждыхъ воззрѣніямъ и историческимъ традиціямъ русскаго народа. Характеристическими чертами этой фракціи является перевѣсъ чувства надъ знаніемъ, крайнее легкомысліе къ предметамъ высокой важности, и оппозиція правительству, насколько можетъ быть названа этимъ именемъ простая ассоціація чувствъ, не руководимыхъ сознаніемъ и убѣжденіемъ.

Что же касается, наконецъ, революціонной печати, то о ней нечего упоминать, такъ какъ она не имѣетъ у насъ почвы для своего развитія: она замираетъ въ самый моментъ своего появленія.

Гдѣ люди—тамъ добро, но гдѣ люди—тамъ и зло. Первое преобладаетъ въ нашей печати, но и второе начало развиваться. Зло проявляется въ исключительности направленія двухъ

главныхъ партій: консервативной и либеральной. Исключительность эта препятствуетъ осуществленію естественной задачи печати, т. е. вызываетъ настоятельную необходимость въ примиряющемъ элементѣ между тѣми, кто желаетъ сохранить все хорошее, не обращая вниманія на худое, и тѣми, кто видитъ только худое, игнорируя хорошее. Отыскать этотъ примиряющій элементъ между двумя вліятельными партіями и дать ему практическое осуществленіе въ печати и жизни составляетъ неотложное требованіе времени. Наша частная періодическая пресса не можетъ считаться выразительницею русскаго общественнаго мнѣнія до тѣхъ поръ, пока весь матеріалъ, все ея содержаніе является продуктомъ почти исключительно частной инициативы, частныхъ идей, частныхъ сообщеній и слѣдовательно пока по существу дѣла печать вращается въ тѣсныхъ предѣлахъ.

Уравнивающимъ и повѣрочнымъ элементомъ должны быть правительственные взгляды и намѣренія, а также officialный фактической матеріалъ. Правительство знаетъ очень многое, чего не появляется въ частныхъ изданіяхъ, и то, что въ нихъ появляется, оно знаетъ лучше. Чтобы въ этомъ убѣдиться, стоитъ только добросовѣстно ознакомиться съ содержаніемъ многочисленныхъ правительственныхъ органовъ, которыхъ въ Россіи больше, чѣмъ въ какомъ-бы то ни было государствѣ, и притомъ не только административнаго характера, но и политическаго, экономическаго и общественнаго. Такихъ органовъ насчитывается до двухсотъ, съ годовымъ оборотомъ не менѣе полтора милліона руб., при ежегодномъ пособіи отъ правительства по государственной росписи на сумму около 200 тысячъ р. Рѣдкое министерство не имѣетъ своего органа печати, многія изъ нихъ располагаютъ даже нѣсколькими изданіями. Кромѣ частныхъ провинціальныхъ газетъ существуетъ множество правительственныхъ, какъ отголоски мѣстныхъ нуждъ и потребностей. Наконецъ, не слѣдуетъ забывать органы городскихъ и земскихъ учреждений, ученыхъ обществъ, универси-

тетовъ и т. д. Всѣ эти изданія даютъ цѣнный, всесторонній и всегда вѣрный матеріалъ для опредѣленія началъ, которыми правительство руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ и намѣреніяхъ по отношенію къ внутреннимъ вопросамъ.

Что же касается до внѣшней политики нашего правительства, равно какъ и политики другихъ государствъ, то онѣ очерчены въ нашихъ газетахъ либо по догадкамъ, вытекающимъ изъ основной тенденціи газетъ, либо со словъ корреспондентовъ, либо наконецъ въ болѣе или менѣе сенсационныхъ отрывкахъ изъ частныхъ иностранныхъ газетъ. Между тѣмъ достовѣрный матеріалъ и основанныя на немъ объективныя соображенія заключаются на самомъ дѣлѣ въ официальныхъ и офиціозныхъ газетахъ.

Еще менѣе наши газеты исполняютъ свое назначеніе относительно ознакомленія читающей публики съ экономической жизнью Россіи во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Редакціи настолько заняты текущими политическими вопросами и литературою, что не находятъ силъ въ своемъ личномъ составѣ, а главное свободнаго мѣста въ своихъ изданіяхъ для основательной разработки обширнаго экономического матеріала. Матеріалъ этотъ между прочимъ содержится въ обилии въ нашихъ официальныхъ періодическихъ изданіяхъ, и еще болѣе въ издаваемыхъ на казенный счетъ статистическихъ вѣдомостяхъ, брошюрахъ и книгахъ, въ трудахъ разныхъ состоящихъ при министерствахъ комисій и създовъ представителей банковыхъ и желѣзнодорожныхъ обществъ, въ донесеніяхъ нашихъ консуловъ и т. д. Одна Россія лишена ежедневнаго финансоваго и экономического органа, который объединялъ бы и обобщалъ матеріалъ, разбросанный въ разныхъ официальныхъ и неофициальныхъ изданіяхъ и представлялъ-бы изо-дня въ день полную картину экономической жизни страны.

Итакъ, читатели русскихъ газетъ, за отсутствіемъ органовъ печати, объединяющихъ все свѣдѣнія и соображенія, которыя заключаются въ официальныхъ изданіяхъ, вынуждены довольствоваться односторонними и отрывочными извѣстіями и воззрѣніями частныхъ газетъ и журналовъ.

Газета только въ томъ случаѣ можетъ исполнить свое назначеніе, когда она, независимо отъ заслуживающаго довѣрія частныхъ источниковъ, обратится къ добросовѣстной разработкѣ матеріаловъ, сосредоточенныхъ въ органахъ, издаваемыхъ правительственными учрежденіями.

Найти способы къ пользованію этимъ богатымъ матеріаломъ было задачею, которой мы посвятили наши усилія за последнее время.

Мы такимъ образомъ поставлены будемъ въ возможность удовлетворить давно существующей настоятельной потребности общества имѣть вѣрную картину современныхъ явленій и событій, вѣрное изображеніе производимыхъ ими впечатлѣній и вѣрное отраженіе господствующихъ въ обществѣ понятій, мнѣній и стремленій.

Осуществленіе предположенной задачи потребуетъ обновленія личнаго состава редакціи. Труды наши въ этомъ отношеніи не могутъ не увѣнчаться успѣхомъ въ виду обѣщаннаго намъ участія со стороны лицъ, могущихъ, по положенію своему, съ полнымъ авторитетомъ высказываться о текущихъ вопросахъ и событіяхъ.

Исторія Россіи, равно какъ безпристрастное изученіе современныхъ условій, въ которыя поставлено наше отечество, ясно указываютъ на путь, которому долженъ слѣдовать органъ, ставящій благо и преуспѣяніе Россіи выше всего. Путь этотъ — тѣсная солидарность съ общими предначертаніями настоящаго великаго

царствованія и содѣйствіе спокойному и прогрессивному ихъ осуществленію.

Содѣйствіе печати въ томъ отношеніи въ высшей степени важно уже потому, что упадокъ у насъ нравственныхъ началъ въ такъ называемомъ культурномъ слоѣ и исчезновеніе идеализма въ наукѣ и искусствѣ приготовили нашему отечеству болѣе или менѣе опасныя потрясенія.

Въ самомъ дѣлѣ, съ начала пятидесятихъ годовъ всѣ устремились за поискомъ политическаго идеала; борьба между западниками и славянофилами въ результатѣ дала потерю политическаго идеала. Съ 1859 по 1865 г. вырабатывается реализмъ, направленный противъ эстетическихъ идеаловъ и противопоставляющій имъ дѣйствительность чувственнаго наслажденія. Послѣдствіемъ этого направленія былъ упадокъ художественнаго и нравственнаго идеаловъ. Въ тоже время и до настоящаго момента даетъ себя чувствовать широкое развитіе нигилистическаго реализма, не приносящаго человѣку никакого духовнаго содержанія и не признающаго ни русской народности, ни религіи, ни преданій. Само собою разумѣется, что съ тѣмъ вмѣстѣ въ жизни устанавливается безвѣріе и падаетъ религіозный идеаль.

Въ виду такой расшатанности русскихъ умовъ наступила пора серьезнаго обновленія характера нашей періодической печати.

Еще въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года мы рѣшили преобразовать на вышеизложенныхъ основаніяхъ характеръ двухъ нашихъ изданій: „Биржевой Газеты“ и „Телеграфа“. Подготовительная къ этому дѣятельность заняла у насъ больше времени, чѣмъ мы первоначально предполагали, поэтому наши изданія начнутъ выходить съ 1-го января 1880 г.

Издатель и редакторъ *К. Трубниковъ.*

ПОДПИСКА НА „БИРЖЕВУЮ ГАЗЕТУ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ ФИНАНСОВУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ

1880 ГОДЪ.

„Биржевая газета“ въ 1880 г. будетъ выходить ежедневно листами большого формата, не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными днями; всѣхъ номеровъ выйдетъ 350.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ РОССИИ:

	Безъ дост.	Съ дост. въ Петербургѣ.	Съ перес. ино- городнимъ.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.
На годъ	15 —	18 —	20 —
— 11 мѣсяцевъ.	13 50	16 —	18 —
— 10 —	12 50	15 —	16 50
— 9 —	11 —	14 —	15 —
— 8 —	9 50	12 —	13 50
— 7 —	8 50	10 50	11 50
— 6 —	7 50	9 —	10 —
— 5 —	6 —	8 —	8 50
— 4 —	4 50	6 —	6 50
— 3 —	3 50	4 50	5 —
— 2 —	2 50	3 —	3 50
— 1 —	1 50	1 50	1 75

Подписная цѣна за границу съ пересылкою:

	Въ Европу и Еги- петъ.	Въ Китай, Индію и Японію.
На годъ	26 р. 20 к.	47 р.

— 6 мѣсяцевъ. —	14 „ —	28 „
— 3 —	8 „ —	16 „
— 1 —	3 „ —	6 „

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; неслужащія же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ главную контору редакціи.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ „Биржевой Газеты“ (Большая конюшенная, домъ № 15).

Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1880 г.

Примѣчаніе. Бывшимъ въ 1879 году подписчикамъ на „Биржевую Газету“ предоставляется въ 1880 году внести годовую плату вмѣсто двадцати рублей — пятнадцать рублей.

Издатель и редакторъ *К. Трубниковъ.*

Подписка на „Телеграфъ“

ГАЗЕТУ ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ

1880 ГОДА.

„Телеграфъ“ въ 1880 году будетъ выходить ежедневно листами средняго формата, кромѣ послѣ праздничныхъ дней; всѣхъ номеровъ выйдетъ 280.

НЕОБХОДИМО ДЛЯ КАЖДОЙ РЕДАКЦИИ.

„Ежегодникъ періодическихъ изданій Россіи“ 1880. Полный указатель журналовъ и газетъ, выходящихъ въ Россійск. Имперіи на всѣхъ языкахъ. (Названіе полного заглавія изданій, форматъ, число номеровъ, годъ существованія, имена редакторовъ и издателей, адреса редакцій, цѣны отд. номеровъ, цѣны подписки безъ дост., съ дост., съ перес. въ Россію и за границей, на всѣ сроки, цѣны объявленій). Болѣе 500 періодич. изданій Россіи съ приложеніемъ полного систематическаго указателя (Изд. Ред. Росс. библ. grand-in 8^o (форматъ „Росс. Библ.“). Цѣна 40 к. съ перес. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы 2 Орловскаго окружнаго Съѣзда за 1879 г. — II. Первая глава евангелія отъ Іоанна — изъясненіе. — О необходимости изученія видимой природы для пастыря церкви, какъ учителя. — Очерки религіозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края до учрежденія Орловской епархіи. — Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Объявленія. — Историч. очерки Ор. д. Семинаріи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ*.
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1880 года.

№ вещей.	Наименование вещей.	Колич. вещей.	Объяснение.
	въ каждомъ, окрашенныхъ (темною краскою.	4	
126	Столъ березовый, полированный съ выдвжными ящичками и вдолбнымъ замкомъ съ ключемъ.	1	
127	2) Ученической библиотеки.		
128	Шкафъ съ стеклянными дверками вверху и филенчатымъ внизу.	1	
	Шкафъ съ филенчатыми дверками и двумя ящичками внизу.	1	
129	Комодовъ о двухъ растворахъ въ каждомъ, съ филенчатыми дверками и замками снаружи и двумя полками внутри	2	
	3) Воскресной школы.		
130	Шкафъ съ филенчатыми дверками, окрашенный темною краскою	1	
131	Шкафъ съ таковыми же дверками и двумя выдвжными ящичками внизу	1	Одного ящичка нѣтъ.

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
	4) Физическаго кабинета.		
132	Столовъ, окрашенныхъ желтою краскою подъ дубъ и покрытыхъ черною клеенкою.	2	138
133	Шкафовъ сосновыхъ, окрашенныхъ желтою краскою подъ дубъ съ стеклянными дверками вверху и филенчатыми внизу.	4	139 140 141
134	Шкафъ на двухъ тумбахъ съ филенчатыми дверками, окрашенный желтою подъ дубъ краскою.	1	141
135	Стульевъ дубовыхъ, полированныхъ, съ камышевыми плетенками	2	142
	5).		
	Принадлежности сборной учительской комнаты.		
136	Диванъ на пружинахъ, окрашенный подъ воскъ и обитый малиною узорчатою шерстяною матеріею	1	143 144 145
137	Орѣховый столъ на четырехъ		146

№ вещей.	Наименование вещей.	Кол-ч. вещей.	Объяснение.
	выгнутых ножек, покрытый желтоватою клеенкою	1	
138	Стульевъ дубовыхъ, полированныхъ, съ камышевыми плетенками	1	
139	Стульевъ съ накладными подушками, обитыми зеленымъ цвѣтымъ поношеннымъ сукномъ	4	
140	Дубовая полированная стоячая вѣшалка	1	
141	Овальное предѣванное зеркало въ орѣховой рамѣ	1	
142	Чернильный чугунный приборъ	1	Ветхій.
143	Пепельница чугунная	1	Повреждена.
	3) Воскрѣсенскіе принадлежности карцера:		
144	Желѣзная койка	1	
145	Тюфякъ	1	
146	Подушка	1	Одного изъ

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
147	Желѣзныхъ коекъ въ служительской при кардерѣ комнатъ .	2	
	IV)		
	Имущество общежительное.		
	1)		
	Ученической столовой.		
148	Икона святителя Тихона, большаго размѣра	1	
149	Столовъ	14	
150	Скамеекъ	28	
151	Стѣнные часы	1	
152	Стѣнныхъ лампъ	4	
153	Висячая лампа	1	
154	Рамка съ стекломъ, окрашенная черною краскою, для вставки въ нее росписанія кушаньевъ	1	

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
	2)		
	Кубовой комнаты.		
155	Икона	1	
156	Столъ старыхъ	2	
157	Скамеекъ старыхъ	2	
158	Мѣдный котель съ таковымъ же краномъ	1	
159	Висячая лапца	1	
160	Желѣзное ведро	1	
	3)		
	Буфетной комнаты.		
161	Икона	1	
162	Столъ старыхъ	2	
163	Скамеекъ, сбитыхъ вмѣстѣ	3	
164	Желѣзная койка	1	
165	Лохань съ желѣзными обручами	1	

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Коллч. вещей.	Объясненіе.
166	Желѣзныхъ ведеръ	2	
167	Ушатъ съ желѣзными обручами	1	
168	Фонарь деревянный	1	
169	Подсвѣчникъ мѣдный	1	
170	Буфетныхъ шкафовъ съ филе- чатыми дверками, окрашенныхъ желтою подѣ-дубъ краскою	8	
	Столовыхъ приборовъ:		
171	Мисокъ оловянныхъ большаго размѣра	35	
172	Мисокъ оловянныхъ меньшаго размѣра	32	
173	Тарелокъ оловянныхъ	123	
174	Тарелокъ оловянныхъ для жар- каго	44	
175	Кружекъ оловянныхъ безъ кры- шекъ	16	
176	Разливныхъ оловянныхъ ло- жекъ	47	Нѣкоторыя изъ нихъ безъ ручекъ.

№ вещей.	Наименованіе вещей.	Колич. вещей.	Объясненіе.
177	Солонокъ оловянныхъ	27	
178	Стакановъ оловянныхъ	57	
179	Столовыхъ ложекъ металличе- скихъ	140	
180	Столовыхъ ложекъ деревян- ныхъ, точеныхъ и раскрашенныхъ	180	
181	Разливныхъ ложекъ деревян- ныхъ, точеныхъ и раскрашен- ныхъ	50	
182	Каменныхъ тарелокъ глубокихъ	140	
283	Каменныхъ тарелокъ мелкихъ	140	
184	Салфетокъ	172	Изъ нихъ 21 салфетка ветхая.
185	Скатертей салфеточныхъ	52	Изъ нихъ 14 ветхихъ.
186	Горчилицъ фарфоровыхъ	14	
187	Графиновъ стеклянныхъ	14	
188	Ножей столовыхъ	188	
189	Вилокъ столовыхъ	169	