

5
—
15

ИЗВѢСТІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ЦЕРКВИ.

ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНАГО КЛИРА И МІРЯНЪ

Подписная цѣна
18 рублей въ годъ
за два экземпляра

Адресъ редакціи:
гор. Екатеринбургъ,
Духовная Семинарія.

2-15 Апрелья

1918 г.

№ 7-й.

СКОРБНЫЕ ДНИ.

Близится великая страстная седмица скорбныхъ для сердца каждаго вѣрующаго воспоминаній о послѣднихъ дняхъ земной жизни Спасителя. Еще разъ православная церковь величаво скорбными пѣснопѣніями будетъ звать вѣрующихъ къ слезамъ и рыданіямъ о Божественномъ Страдалцѣ, распятомъ на мучительномъ крестѣ Голгофи людскою неправдою и жестокостью.

И въ эти скорбные дни по всей православной Руси, въ переполненныхъ храмахъ ея весей и городовъ, при мерцаніи горящихъ свѣчъ и рыданіи церковныхъ пѣснопѣній — Великаго Четверга и Пятницы; оиять смятенна будетъ душа людская и исполнена тоской о Богѣ и его правдѣ и о человѣкѣ и его правдѣ. И вмѣстѣ съ переживаніями евангельскаго повѣствованія съ болью вознегодуетъ наше сердце и совѣсть на чудовищное предательство Иуды, неправедный судъ Каиафы и Пилата и злобную нераскаянность разбойника ошуюю и повлечется къ подражанію простотѣ и смиренію Симона Киринаеянина, раскаянію благоразумнаго разбойника и къ преданности Іосифа Аримафейскаго.

Минуло двѣ тысячи лѣтъ со времени Голгофскихъ страданій Спасителя, но какъ часто въ жизни нашей божественная любовь и добро оиять подвергаются угнетенію и поруганіямъ и возносятся на крестъ страданій. И тогда оиять скорбитъ наша душа, блуждающая среди безпросвѣт-

наго зла и неутомимой ненависти, воцарившихся въ жизни и затемняющихъ свѣтлый путь къ страждущему Христу. Разбѣгаемся мы по темнымъ кушамъ Гефсиманіи и томительно долгой кажется намъ холодная ночь потрясеній и отчаянія, когда при тускломъ освѣтѣ зажженныхъ костровъ творить неправда и жестокость свой мрачный зловѣщій судъ. И кажется тогда ослабѣвшему сомнѣвающемуся сердцу, что все потеряно и все кончено и остается только идти за злобно кричащей толпой на дворъ Пилата и вмѣстѣ съ ней ждать лютой казни Праведника, глаголы котораго были безумными, ибо звали къ непонятному для темной души крестному подвигу. Не лучше ли идти по другому пути, который манить легкимъ достиженіемъ всеобщей сытости и благополучія. Вѣдь этотъ путь казался іудеямъ времени Спасителя единственнымъ желаннымъ путемъ, который приведетъ ихъ къ заманчивому земному тысячелѣтнему царству и господству надъ всѣми другими народами и надъ всѣмъ міромъ.

Но напрасна была эта вѣра іудеевъ: черезъ семьдесятъ лѣтъ послѣ распятія отвергнутого ими Пророка потеряли они и свой царственный градъ и стали народомъ разбѣянія, ибо безнадежно жестко было ихъ сердце для воспріятія любви Христовой, зовущей къ терпѣнію и подвигу за иныя петлѣнныя блага въ вѣчномъ царствѣ Богочеловѣка, гдѣ навсегда обезсилено зло и торжествуетъ любовь.

Но такова будетъ судьба каждаго народа, если онъ ожесточится сердцемъ, какъ нераскаянный разбойникъ, распятый со Христомъ и если забудетъ и не восприметъ въ свое сердце завѣтовъ распятаго Господа, спасающаго міръ отъ отчаянія и тоски обезсмысленной жизни, лишенной устремленія къ духовнымъ цѣнностямъ добра и правды.

Великими днями страстной седмицы, когда будутъ переполнены храмы молящимся народомъ по всей православной Руси, пусть больнѣе сострадаетъ душа православныхъ русскихъ людей страстямъ Христовымъ, пусть помнитъ Русь, называемая святой, что ея историческое призваніе оставаться вѣрной Святой вѣрѣ православной и православной церкви, а не блуждать по темнымъ путямъ злобы и ненависти, сгубившихъ распятаго Христа но, не могущихъ погубить дѣла Христова. И въ этой вѣрности и преданности Христу залогъ спасенія нашей родины. Только бы сберечь тѣ огоньки вѣры, которые теплятся еще въ рукахъ миллионъ вѣрующихъ людей послѣ двѣнадцати скорбныхъ евангелій, только бы донести ихъ въ тихую звѣздную весеннюю ночь сохраненными отъ потуханія и закигая отъ нихъ лампаду предъ образомъ Спасителя положить покловъ вѣры и смиренія и вознести горячую мольбу за родину, погибаю-

пую за вину забвенія ея народомъ любви и милосердія и тяжкаго жертвеннаго подвига, завѣданныхъ Божественнымъ Страдальцемъ.

Н. С.

Церковныя нестроенія.

Съ какимъ нетерпѣніемъ и трепетомъ ожидали вѣрующіе сыны Православной Русской Церкви созыва всероссійскаго Церковнаго Собора! Съ какою радостью привѣтствовали его открытіе послѣ болѣе чѣмъ двухсотлѣтняго перерыва! Какія свѣтлыя надежды возлагали на него!

Казалось, что Соборъ внесетъ миръ и успокоеніе въ нашу мятущуюся жизнь, что онъ уврачуеъ наши духовныя раны и язвы, что его постановленія для вѣрующихъ христіанъ будутъ имѣть значеніе непререкаемаго авторитета.

Къ сожалѣнію эти надежды далеко не оправдались. Почему—вполнѣ понятно. Вѣдь наличная наша церковная жизнь поставила Собору грандіозныя задачи. Тѣ нестроенія и аномаліи въ жизни Церкви, которыя накоплялись десятками лѣтъ, нельзя было сразу устранить и упорядочить и это тѣмъ болѣе, что Собору пришлось работать не въ условіяхъ мирной спокойной жизни, такъ благопріятствующихъ широкому проявленію творчества и инициативы, а въ условіяхъ гражданской междоусобной войны и коренной ломки прежнихъ устоевъ и традицій.

Мы очень далеки отъ мысли умалять заслуги и значеніе Собора, которое несомнѣнно велико. Мы искренне сожалѣемъ о томъ, что результаты дѣятельности Собора—соборныя опредѣленія и постановленія—не получили широкой гласности, что наше духовенство и вѣрующій народъ мало о нихъ освѣдомлены, такъ какъ свѣтская печать слабо интересовалась Соборомъ, а духовная не имѣетъ широкаго распространенія и большого контингента читателей.

Но печальнѣе всего то, что многія опубликованныя постановленія Собора на мѣстахъ совершенно игнорируются и что въ этихъ случаяхъ примѣръ подаетъ само же духовенство. На мѣстахъ многіе разсуждаютъ такъ: въ каждомъ монастырѣ долженъ быть свой уставъ, Соборъ самъ по себѣ, а мы сами по себѣ. Это игнорированіе соборныхъ постановленій въ связи съ отсутствіемъ сплоченности и единства дѣйствій въ средѣ духовенства вноситъ въ церковную жизнь дезорганизацію и расстройство.

Римскій писатель Теренцій Варонъ любилъ говорить: „иди впередъ, а я послѣдую за тобой“ и наша народная мудрость гласитъ: „примѣръ—лучшій учитель“. Если мы

хотимъ, чтобы въ нашей церковной жизни было поменьше нестроений, то должны всячески избѣгать ихъ и въ своей средѣ, должны всемѣрно заботиться объ осуществленіи принципа соборности и великаго завѣта апостола: „блюсти единеніе духа въ союзѣ мира и любви“.

Но дѣйствительность намъ говорить, что мы стоимъ очень далеко отъ этого завѣта. Взять хотя бы, для примѣра, выборное начало при замѣщеніи на приходсахъ свободныхъ вакансій. По идеѣ какой хорошей принципъ, а на практикѣ въ какую форму онъ вылился!

Сколько здѣсь искательства, происковъ, интригъ и неразборчивости въ средствахъ, доходящей до того, что лицо желающее занять чужое хорошее священническое мѣсто, начинаетъ всячески выживать священника, распускать о немъ дурные, злонамѣренные слухи, подрывать его авторитетъ и репутацію. Чѣмъ, какъ не самою жизнью продиктовано постановленіе 6-го благоч. округа Камышловскаго уѣзда по поводу этихъ грустныхъ явленій, печатаемое въ настоящемъ номерѣ. Къ чему могутъ привести подобныя интриги и приемы? Они воскресятъ прежній институтъ крестцовыхъ или бродячихъ клириковъ, они умалятъ авторитетъ пастыря. Естественно поэтому, что церковный соборъ, чутко реагирующій на современные церковныя настроянія, призналъ необходимымъ внести значительное измѣненіе въ выборное, начало предоставивши приходамъ только рекомендацію кандидатовъ, а епископу ихъ утвержденіе или неутвержденіе въ зависимости отъ степени пригодности и правоспособности того или иного кандидата. Возьмемъ, да-дѣе, постановленіе нашего енархіального съѣзда о стажѣ для клириковъ. По этому постановленію лицо, прослужившее 10 лѣтъ псаломщикомъ, имѣетъ право на діаконое мѣсто, а прослуживши 10 лѣтъ діакономъ имѣетъ всѣ права на священническое.

Развѣ можно признать цѣлесообразнымъ и своевременнымъ такое постановленіе?

Въ такое тревожное и отвѣтственное для церкви Христовой время, когда на нее со всѣхъ сторонъ ополчаются враги, когда отъ пастыря церкви требуется и проповѣдническій даръ слова и знакомство съ богословіемъ и миссіонерствомъ, словомъ требуется быть не только на стражѣ, но и во всеоружіи знаній, у насъ всѣ требованія къ кандидату во священника хотятъ ограничить только 10 лѣтнимъ стажемъ. Вѣдь не въ 17-мъ же столѣтіи мы живемъ, когда отъ священника требовалось только быть хорошимъ требоисправителемъ и христианиномъ. Само собой разумѣется, много есть дѣльныхъ пастырей, не получившихъ полного

богословскаго образованія, ну а если у насъ будутъ пастыри безъ всякаго богословскаго образованія? Развѣ это желательно и вызывается необходимостью?

Намъ вполнѣ понятны тѣ мотивы, которыми руководился сѣздъ, вынося свое постановленіе о стажѣ, въ особенности если его сопоставить съ другимъ не менѣ своеобразнымъ постановленіемъ, которое гласитъ: «кандидатовъ во священники изъ чужихъ епархій не принимать». Смыслъ его ясенъ: мы не хотимъ чужихъ кандидатовъ, такъ какъ боимся конкуренціи, да и при томъ „свой сваему по неволѣ братъ“, однимъ словомъ, сѣздъ въ этомъ случаѣ руководился доктриной Монроэ: „Америка для американцевъ, Уралъ для уральцевъ“.

Но вѣдь латинская пословица говоритъ „Plato amicus, sed veritas carior—Платонъ другъ, но истина дороже“. Свои намъ близки, но интересы Церкви Христовой должны быть также близки и дороги. А интересы эти, въ особенности если ихъ сопоставить съ пожеланіями и постановленіями собора, требуютъ пересмотра этого рѣшенія сѣзда. Во всякомъ случаѣ, по нашему мнѣнію, кандидаты во священники окончившіе духовныя семинаріи изъ чужихъ епархій вполнѣ приемлемы и желательны, потому что чѣмъ больше чело-вѣкъ имѣеть и знаетъ, тѣмъ больше онъ можетъ дать и другимъ.

Возьмемъ, наконецъ, вопросъ объ обезпеченіи духовенства. Изъ разныхъ мѣстъ поступаютъ свѣдѣнія, что на приходахъ устанавливаютъ таксы, назначаютъ причтамъ жалованье, но опредѣленныхъ нормъ не выработано. А это опять таки создаетъ благопріятную почву для интригъ и искательствъ. Намъ кажется, что было бы цѣлесообразно въ этихъ случаяхъ сообразоваться и съ количествомъ населенія въ томъ или иномъ приходѣ, и съ степенью его матеріальной обезпеченности, и съ его отношеніемъ къ церкви и духовенству.

Можно было бы приходы епархій раздѣлить на три разряда, по степени ихъ обезпеченности, вообще выработать опредѣленные нормы.

А главное намъ необходимо оставить личныя распри и интриги, объединиться въ одинъ дружный сплоченный союзъ, братски протянуть другъ другу руки и помнить завѣтъ святителя Димитрія Ростовскаго: „подобаетъ идти въ пастыри не ради хлѣба куса (куска), а ради Іисуса“.

Въ Геосиманскую ночь.

Поздній часъ страшной Геосиманской ночи. Въ невѣдѣннїи переживаемаго глубоко спитъ земной мїръ. Спятъ ученики. Спятъ тяжелымъ необоримымъ сномъ.

Угрюмыя тѣни столпились подь купами геосиманскихъ деревьевъ. Средь ихъ таинственнаго молчанїя въ невѣроятномъ боренїи духа молится Отцу Божественный Сынъ.

— Отецъ Мой! если возможно, да минуетъ меня чаша сія...

Въ пустотѣ ночи замираютъ слова. Христось одинъ, оставленъ всѣми. Смертельно тоскуеть душа Его.

Приблизилась чаша страданїй. Онъ будетъ пить ее. Будетъ пить за этогъ уснувшїй огромный мїръ, за эти безчисленныя людскїя поколѣнїя. Да, Онъ долженъ взять на себя всю мерзость человѣческую, поднять позоръ всѣхъ прошедшихъ и грядущихъ поколѣнїй, испытать до конца всю силу мїроваго зла.

И вотъ Онъ слышитъ язвительный голосъ Искусителя:

— Ты хочешь пить эту чашу?! Хочешь вознестись на крестъ?! Но, подумай, за кого? За людей! За этихъ мелкихъ рабовъ! Развѣ они поймутъ Тебя?! Развѣ оцѣнять Твою страшную жертву?!

Тамъ—въ пустынѣ—Ты отвергъ мои совѣты, Ты не хотѣлъ признать силы хлѣба, очарованїя чуда, неотразимаго величїя мїровой власти. Но что достигъ Ты?! Передъ Тобою крестъ, страшный, одинокїй крестъ! Человѣчество не знаетъ Тебя. Человѣчество со мною. Оно не пойдетъ за твоимъ призывомъ любви. Оно слишкомъ ничтожно, чтобы оцѣнить Твое благородство...

Мїръ въ моей власти... Ты Самъ называешь меня княземъ міра сего. Да, я царствую здѣсь. Мои они творятъ законы. И что Ты можешь тутъ съ Твоей свободною любовью! Смотри!.. Весь мїръ передъ Тобой. Что видишь Ты?.. Насилїе, вражду, низкое притворство, жажду наслажденїй... Они рабы своихъ страстей. Они пойдутъ за тѣмъ, кто дастъ имъ хлѣба, кто ихъ насытитъ. Тамъ господинъ, кто силенъ...

Я правлю мїромъ.. Пройдутъ вѣка, пройдутъ десятки поколѣнїй и все такимъ же будетъ мїръ. Вражда и ненависть все также будутъ. О, даже больше, глубже войдутъ въ людскїя отношенїя... За власть, за деньги и за хлѣбъ будутъ истреблять народы, ниспровергать царства, въ прахъ превращать города и села, избивать женщинъ и младенцевъ... Чѣмъ дальше, тѣмъ больше изощрится зло. Тоньше будетъ жало его...

Твоимъ именемъ торговать будутъ. Твоимъ закономъ освятятъ убійства. Твоею истиною будутъ оправдывать ложь. Будутъ заупать Тебя во имя Твое-же!..

Подумай... Пока не поздно... Ты—Сынъ Божій, Ты можешь отклонить эту чашу!!.

Такъ искушалъ духъ злобы Сына человѣческаго. Миръ переживалъ страшныя, роковыя минуты. Склонивъ колѣна, согбенный подъ тяжестью обступившихъ видѣній, боролся духомъ Сынъ Человѣческой.

Такой тоски, такого смертельнаго ужаса не переживалъ никто и никогда отъ сложенія міра. Капли кроваваго пота капали съ лица Его..

Миръ ждалъ, вся природа ждала исхода Его нечеловѣческой муки.

— Отець Мой! если не можетъ чаша сія миновать Меня, да будетъ воля Твоя.

И рѣшились судьбы міра. Сынъ Божій побѣдилъ. Онъ будетъ пить чашу страданій за грѣшное, истомленное человечество. Не приманкою тѣлесной сытости, не очарованіемъ чуда, не насиліемъ земной власти Онъ покоритъ міръ, а любовью, уваженіемъ къ богоподобной природѣ человѣка. Не съ пышнаго трона земныхъ владыкъ, а съ позорнаго креста Онъ будетъ звать отнынѣ къ себѣ, будетъ привлекать свободно идти вслѣдъ Его.

Прошли вѣка.. Прошли тысячелѣтія съ этой страшной геосиманской ночи. Какъ лучезарное солнце стоитъ надъ міромъ Сынъ Человѣческой зоветъ людей идти къ Нему, принять Его благое иго.

Неводъ Царства Божія заброшенъ въ пучины міра и кому дано, тѣ уловляются мрежою Христова ученія для Царства Его.

Но не дремлетъ Князь міра сего. Не прекращается брань его со Христомъ и съ тѣми, кто идетъ за Христомъ.

Чѣмъ дальше, тѣмъ больше накапливаетъ зло, стягивается, сосредоточивается, чтобъ сильнѣе нанести въ концѣ времени послѣдній ударъ христіанству.

Путемъ страшной борьбы, неимовѣрныхъ усилій, кровавыхъ кошмаровъ міръ идетъ къ конечнымъ судьбамъ своимъ.

Блаженъ, кто можетъ понимать знаменія времени. Блаженъ, кто не соблазнится о Христѣ и, при всѣхъ искушеніяхъ, при всѣхъ ужасахъ современности, сумѣетъ сохранить въ сердцѣ, неумолчный крикъ, неутомимую мольбу: „ей гряди, Господи Іисусе“!

свящ. Іоаннъ Пузыревъ.

По епархіи.

С. Бродокалмакское, Шадринскаго у.

11 марта ст. ст. въ селѣ Бродокалмакскомъ, состоялось церковное приходское собраніе, для разрѣшенія вопроса о штатахъ духовенства, и другихъ вопросовъ.

Бродокалмакскій приходъ, объединяющій собою шесть сельскихъ обществъ (восемь селеній) съ населеніемъ около 9 тыс. душъ, до сихъ поръ имѣлъ двухъ священниковъ, двухъ псаломщиковъ и діакона. На собраніи постановлено въ будущемъ имѣть 2-хъ священниковъ и 2-хъ псаломщиковъ-діаконовъ. Послѣ разрѣшенія этого вопроса было приступлено къ закрытой баллотировкѣ, на должности священниковъ переизбраны бывшіе до сего времени два священника: о. Мих. Бенедиктовъ и о. Мих. Золотавинъ. На должности діаконовъ на псаломщическихъ вакансіяхъ баллотировалось трое: діаконъ В. Малышевъ и псаломщики В. М. Брусьявинъ и Ив. Як. Геликоновъ. Избранными оказались В. Малышевъ и В. Брусьянинъ. Геликоновъ оказался забаллотированнымъ, такъ какъ получилъ всего 36 избирательныхъ.

По вопросу о вознагражденіи духовенству постановлено дать жалованье: священникамъ по 3000 руб. въ годъ, а псаломщикамъ по 2400 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы духовенство бесплатно выполняло слѣдующіе требы: крещеніе, вѣнчаніе, отпѣваніе исповѣдь, хожденіе въ Пасху со св. иконами (Богоматерью) и хожденіе съ крестомъ въ престольные праздники (два раза въ годъ), за остальные требы устанавливается приходскимъ совѣтомъ особая плата.

По вопросу о землѣ постановлено: духовенство должно быть надѣлено земельными угодьями на равнѣ съ прочими гражданами.

По вопросу о церковномъ имуществѣ, заключающемся въ домахъ, постановлено: дома, какъ принадлежащіе церкви и построенные не на средтва казны, а на добровольныя пожертвованія вѣрующихъ, и какъ необходимыя церкви для нуждъ причта, отбираемы отъ церкви быть не должны.

Въ заключеніе необходимо указать на странное отношеніе приходскаго совѣта къ мѣстному библиотечному совѣту. Библиотечный совѣтъ вошелъ въ приходскій совѣтъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ему 50 р. на выписку періодическихъ изданій духовно-нравственнаго содержанія въ мѣстную библиотечку-читальню. Казалось бы, что приходскій совѣтъ долженъ былъ съ радостью дать это небольшое ассигнованіе, потому что его прямая обязанность сѣять званія духовной жизни и вѣры Христовой въ широкіе слои насе-

ленія всѣми доступными путями. Но къ глубокому сожалѣнію нашъ приходскій совѣтъ въ ассигнованіи средствъ почему-то отказалъ.

Г. Верхотурье.

20 и 21 марта с/с въ г. Верхотурьѣ состоялся подъ предѣлательствомъ свѣщ. Никулина, Съѣздъ родителей учащихся мѣстной женской гимназіи созванный по вопросу объ автономіи школы (въ связи съ невыдачей учителямъ жалованья) для избранія педагоговъ и организаціи „Совѣта Автономной школы“. На съѣздѣ, послѣ долгихъ преній были допущены и учащіеся съ правомъ рѣшающаго голоса принимавшіе участіе и въ выборахъ педагоговъ и родителей въ „Совѣтъ школы“. Съѣздъ вынесъ довольно важныя постановленія относительно Закона Божія и его преподаванія. Законъ Божій въ гимназіи обязателенъ, но не какъ заурядный предметъ, а какъ источникъ вѣры и нравственности. Поэтому преподаваніе его должно быть реорганизовано и передано лицу съ *Высшимъ образованіемъ*, какового и поручено „Совѣту“ и пригласить. Въ связи съ принятыми постановленіями о Законѣ Божіемъ заболлотированъ законоучитель гимназіи О. П. Ареѣвевъ.

В. С.

Ниже—Туринскій заводъ.

День Благовѣщенія. Обширный храмъ нашего завода буквально полонъ молящихся. Читается „посланіе Священнаго Собора Православной Русской Церкви.“ Зычный голосъ о. протодіакона проникаетъ во всѣ углы большого храма и судорожно отдается въ сердцахъ молящихся, вниманіе которыхъ растетъ и растетъ. Абсолютная тишина и среди этой тишины звучить.. „всѣ храмы Божіи, съ ихъ святынями могутъ быть отняты, ризы съ чудотворныхъ иконъ будутъ снимать..“ покойники будутъ зарываться въ землю не отпѣтыми по церковному.. И разливаются слова посланія по храму.. Напряженное вниманіе молящихся, слезы на глазахъ, всхлипыванія,—все говоритъ о томъ, какъ глубоко проникаетъ призывъ священнаго Собора—въ сердца слушателей.. А съ церковной каеэдры еще громче, еще сильнѣе звучить и разливается по всѣмъ уголкамъ.. „Убили священника о. Петра Скинетрова, желавшаго вразумить словами обезумѣвшихъ людей. Объединяйтесь же православные, около своихъ храмовъ и пастырей объединяйтесь же всѣ и мужчины и женщины и старые и малые“. И еще напряженнѣе впереть каждый свои горячіе, наполненные слезами глаза на о. протодіакона, голосъ котораго еще сильнѣе звучить: „Оберегайте же и защищайте вѣками созданные лучшее украшеніе земли

Русской—храмы Божіи, не попустите перейти ихъ въ дерзкіе нечистые руки“... Голосъ оборвался. Чтеніе посланія кончено. Народная волна отхлынула назадъ—раздались сильныя покашливанія, всхлипыванія по храму, въ рукахъ молящихся появились носовыя платки.. Начался молебень... „Пусть только позовутъ всё, всё пойдемъ за вѣру и храмъ Божій“... раздался голосъ старика у выхода изъ церкви, дрожащій... и ему въ отвѣтъ... „всё всё“... и съ этимъ послѣднимъ словомъ народъ расходился по домамъ!..

Живь еще духъ христіанскій! Жива еще вѣра православная!..

В. С.

Подробности убійства митр. Владимира.

Разсказъ о подробностяхъ смерти Митрополита Владимира Высокопресвященный Антоній началъ съ того, что припомнилъ свои послѣдніе дни совмѣстной жизни съ покойнымъ въ Кіевѣ до разѣзда. Все это время покойный находился въ угнетенномъ состояніи духа и часто говорилъ о томъ, что онъ доживаетъ послѣдніе дни, собирался покинуть Кіевъ, уйти на покой въ одинъ изъ Московскихъ монастырей. Въ день смерти, 25 января, покойный находился въ нижнемъ этажѣ своего дома. Быть тамъ, гдѣ онъ обыкновенно жилъ, было далеко не безопасно, т. к. туда часто залетали пули. Съ покойнымъ были: епископъ Феодоръ и бывшій намѣстникъ лавры архимандритъ Амвросій. Часовъ около шести вечера въ братскую трапезу вошли пять чловѣкъ вооруженныхъ людей, одѣтыхъ въ солдатскіе шинели. Братія подумали, что это солдаты того большевитскаго отряда, который въ то время охранялъ лавру. Пришедшіе потребовали, чтобы ихъ кормили и поили. Во время ѣды они, довольно нагло, хвастали тѣмъ, что именно, они стрѣляли по лаврѣ снарядами и выражали сожалѣніе о томъ, что имъ удалось только повредить, а не разрушить лаврскую колокольню. Между проч., они требовали, чтобы имъ указали тотъ домъ, гдѣ живетъ митрополитъ. Мы его уведемъ, говорили они, и вы его больше не увидите. Домъ имъ былъ указанъ. Они вошли туда и потребовали отъ монаха, исполняющаго обязанности указать имъ, гдѣ „отецъ митрополитъ“. Къ нимъ вышелъ епископъ Феодоръ.

Вы отецъ митрополитъ? спросили эти люди. Услыхавъ этотъ вопросъ къ нимъ вышелъ самъ Митрополитъ, какъ сидѣлъ, въ одномъ полукафтани. Пришедшіе потребовали, чтобъ онъ велъ ихъ въ свое помѣщеніе—нужень обыскъ.

Если вы пришли убить меня, такъ бейте здѣсь, зачѣмъ водить меня туда или сюда, отвѣчалъ покойный Митрополитъ.

Не разсуждать, грубо закричалъ одинъ изъ пришедшихъ. И Высокопреосвященный мученикъ повелъ своихъ палачей въ свой кабинетъ.

Присутствующіе первое время, какъ бы окаменѣли и остались на мѣстѣ. Когда они нѣсколько опомнились и кинулись влѣдъ за ушедшими, то они услышали звукъ отпиремаго замка, а самъ Митрополитъ уже въ рясѣ, бѣломъ клобукѣ и панатіи выходилъ изъ кабинета. Въ передней келейникъ подалъ ему рясу и галоши. Спустясь съ лѣстницы Владыка еще разъ просилъ убить здѣсь никуда не уводя. Послѣдовалъ тотъ же грубый окрикъ.

Прощай, Филиппъ! обратился покойный къ своему старому и преданному келейнику и поцѣловалъ его въ губы. Келейникъ послѣдовалъ за Владыкой. Владыко идя на смерть въ полголоса напѣвалъ „Благообразный Іосифъ“, и проходя мимо церкви покойный нѣсколько разъ оцѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Въ воротахъ, сквозъ которыя увели митрополита изъ лавры, келейника не пропустили. Это было часовъ, около восьми вечера. О дальнѣйшихъ послѣднихъ минутахъ жизни Святителя Митрополиту Антонію узнать не удалось. Намѣстникъ лавры телефонировалъ коменданту о случившемся и получилъ отвѣтъ, что никакого приказа о арестѣ Митрополита не отдавалось. Комендантъ телефонировалъ, что на розыски Митрополита послано 30 человекъ солдатъ и матросовъ. Ночью комендантъ сообщилъ, что розыски успѣхомъ не увѣнчались.

Утромъ въ лавру прибѣжала испуганная женщина и сообщила, что она случайно нашла тѣло убиеннаго Митрополита Владиміра. Братія лавры отправилась по указанію женщины и саженьяхъ въ 250 отъ воротъ лавры увидели тѣло новаго мученика. Митрополитъ лежалъ на свѣгу съ раскинутыми руками. Персты правой руки были сложены для крестнаго знаменія. Бѣлый клобукъ, пробитый штыкомъ, лежалъ около головы святителя. Височная часть головы почившаго пробита штыкомъ. Въ тѣлѣ двѣ огнестрѣльныя раны—одна отъ разрывной пули и нѣсколько штыковыхъ. Съ ногъ владыки сняты сапоги, галоши и теплыя шаровары. Братія и собравшійся народъ перенесли останки почившаго въ лавру. Погребеніе совершено 26 января. Тѣло почившаго погребено рядомъ съ могилой его предмѣстника Высокопреосвященнаго Флавіана.

Посланіе Св. Патріарха Тихона о брестъ литовскомъ мирѣ.

Св. Патріархъ Тихонъ обратился съ особымъ посланіемъ ко всѣмъ чадамъ Прав. Церкви по поводу только что заключеннаго мира. Посланіе начинается словами пр. Іереміи: „Посрамились мудрецы, смутились и запутались въ сѣть: вотъ они отвергли слово Господне, въ чемъ же мудрость ихъ?... Они говорятъ: миръ, миръ! а мира нѣтъ“. (Іерем. 8 гл. 9 и 11 ст.).

„Заключенный нынѣ миръ, говорится въ посланіи, по которому отторгаются отъ насъ цѣлыя области, населенныя православнымъ народомъ, и отдаются на волю чуждаго по вѣрѣ врага, а десятки милліоновъ православныхъ людей попадаютъ въ условія великаго духовнаго соблазна для ихъ вѣры, миръ, по которому даже искони православная Украина отдѣляется отъ Братской Россіи, Престольный градъ Кіевъ, мать городовъ русскихъ, колыбель нашего крещенія, хранилище святыхъ, перестаетъ быть городомъ державы Россійской, миръ, отдающій нашъ народъ и русскую землю въ чужую кабалу,—такой миръ, не дастъ народу желаннаго отдыха и успокоенія, церкви православной принесетъ великій уронъ и горе, а отечеству неисчислимыя потери. „Церковь, говорится далѣе, не можетъ благословить заключенный отъ имени Россіи позорный миръ. Этотъ миръ, принужденно подписанный отъ имени русскаго народа, не приведетъ къ братскому сожителству народовъ. Въ немъ нѣтъ залоговъ успокоенія и примиренія. Въ немъ зародыши новыхъ войнъ и золь для всего человѣчества“.

Въ заключеніе патріархъ призываетъ всѣхъ чадъ Церкви къ молитвѣ, покаянію и прекращенію братоубійственныхъ распрей.

Хроника церковной жизни.

Огражденіе и защита правового положенія духовенства въ Пензенской епархіи.

Охрана служебныхъ и имущественныхъ правъ духовенства въ названной епархіи выполняется ея „Профессиональнымъ Союзомъ“, поставляющимъ своею ближайшею цѣлью также объединеніе своихъ членовъ для защиты православной вѣры, церкви и государственнаго строительства. Въ составъ „Союза“ кромѣ всѣхъ наличныхъ причтовъ епархіи, входятъ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній (Краснослободска и Пензы) и служащіе въ учрежденіяхъ епархіаль-

наго вѣдомства. По внѣшней своей организаци онъ распадается на мѣстные профессиональные союзы, территориально совпадающіе съ благочинническими, уѣздными и епархіальнымъ округами.

По правиламъ „Профессиональнаго Союза“ потерпѣвшіе отъ прихожанъ причты получаютъ своевременную матеріальную поддержку, выражающуюся въ предоставленіи имъ: 1) бесплатныхъ квартиръ, о каковыхъ заботится духовенство всего уѣзда при участіи монастырей, представляющихъ, по ходатайству мѣстныхъ союзовъ, для жительства имъ свободныя помѣщенія; 2) половины доходовъ отъ исправленія въ отсутствіе ихъ требъ другими причтами и 3) установленнаго пособія изъ средствъ „Союза“.

Получивъ свѣдѣніе о столкновеніи священно-церковно-служителя съ прихожанами, угрожающими ему удаленіемъ, изъ прихода, окружной благочиннической Совѣтъ, съ своей стороны совмѣстно съ мірянами озабочивается производствомъ дознанія и о результатахъ послѣдняго сообщаетъ Епископу, а въ случаѣ захвата имущества и гражданской власти. При производствѣ дознанія, въ качествѣ защитника пострадавшаго, присутствуетъ уполномоченный мѣстнаго профессиональнаго Союза, поставляющій его въ извѣстность о результатахъ слѣдствія. Если дознаніемъ будетъ установлена невинность пострадавшаго, то для поддержки его и для воздѣйствія на прихожанъ, допустившихъ насиліе, о фактѣ такового Епархіальное Правленіе „Союза“ оповѣщаетъ всѣ уѣздныя свои отдѣленія и предлагаетъ всѣмъ причтамъ въ приходѣ, допустившімъ насиліе, прошеній до извѣстнаго срока не подавать и этого мѣста не занимать. Лицо, не подчинившееся сему оповѣщенію и занявшее бойкотированный приходъ, подвергается суду мѣстныхъ профессиональныхъ союзовъ и суду всей епархіи. Этому же суду подлежатъ члены причта избличенные на слѣдствіи въ агитаціи среди прихожанъ противъ выселяемаго, съ цѣлію занятія его мѣста. Къ агитатору, какъ лицу, порочающему своими преступными дѣйствіями все епархіальное духовенство, примѣняются наиболѣе строгіе мѣры воздѣйствія. Въ качествѣ такихъ мѣръ судъ чести и профессиональный практикуютъ: братскій выговоръ, увѣщаніе, порицаніе, исключеніе того или другаго члена клира изъ членовъ „Союза“, ходатайство предъ Епископомъ объ удаленіи виновнаго изъ прихода, округа, уѣзда, епархіи и объявленіе о проступкѣ и послѣдовавшей мѣрѣ воздѣйствія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Крайней мѣрой признается удаленіе изъ епархіи, каковое можетъ примѣняться только въ случаяхъ несомнѣнной и рѣзко выраженной дѣятельности членовъ причта во вредъ духовенству и церкви.

(К. Е. В.)

Въ Воронежской епархіи.

Союзъ духовенства. На съѣздѣ духовенства 4 благочинническаго округа Острогожскаго уѣзда совмѣстно съ мирянами, было постановлено: духовно-учебныя заведенія въ Воронежской епархіи оставить, какъ необходимыя для воспитанія будущихъ пастырей и на содержаніе взимать съ церкви, а на содержаніе преподавателей и воспитателей изъ средствъ, взимаемыхъ за право обученія съ обучающихся, кромѣ сиротъ духовныхъ и мирянъ. Епархіальные съѣзды не созывать, а рѣшать вопросы на основаніи большинства постановленій благочинническихъ съѣздовъ.

Въ Томской епархіи.

4 февраля зѣ приходскихъ церквахъ г. Ново Николаевска состоялись общіе собранія прихожанъ для обсужденія декрета Совѣта народныхъ Комиссаровъ объ отдѣленіи церкви отъ государства и школы отъ церкви. Всѣ храмы были переполнены прихожанами, которыми единогласно декретъ былъ отвергнутъ. 6 февраля, въ соборномъ храмѣ состоялось общее собраніе прихожанъ всѣхъ церквей, на которомъ декретъ постигла та же участь.

Собраніе единогласно постановило:

1) Отдѣленіе церкви отъ государства считать равносильнымъ отдѣленію души отъ тѣла, русскій человекъ, какъ православный христіанинъ и какъ гражданинъ, не можетъ раздѣлиться.

Религія-основа Государства. Устраняя религію изъ своего обихода, Государство теряетъ нравственную основу.

Русское Государство захотѣли перестроить безъ Бога и Божьяго благословенія и это повело только къ одичанію, озвѣренію, преступности и анархіи, ибо сказалъ Богъ: „безъ Меня не можете ничего дѣлать“.

Наша православная вѣра была великою творческою силою въ исторіи русскаго народа; она воспитала и устроила его быть, утѣшала и укрѣпляла во дни общественныхъ бѣдствій, нравственною силою объединяла и создавала самое Государство Русское.

Только вѣра и спасетъ нашу родину отъ гибели и разрушенія, какъ она спасала ее три вѣка назадъ во дни Патріарха Гермогена.

2. Религія приравнивается къ частнымъ обществамъ, объявляется частнымъ дѣломъ, а между тѣмъ религія не частное, а общественное и Государственное дѣло.

3) Церковь есть общественный союзъ, для котораго необходимы матеріальныя средства. Эти средства и давалъ вѣрующій народъ, Церковное достояніе-достояніе вѣрующаго народа.

Поэтому мы протестуемъ противъ насильственного отнятія нашего церковнаго достоянія.

Церковь должна свободно самоопредѣляться, распоряжаться своимъ достояніемъ и пользоваться правами юридического лица.

Да отнятіе церковнаго имущества врядь-ли и поидеть на пользу Государству.

Во Франціи церковное имущество было конфисковано Правительствомъ, а въ казну попали только гроши.

4) Декретомъ школа отдѣляется отъ церкви. Преподаваніе религіи не допускается въ школахъ. Религія изучается частнымъ образомъ.

Изгнаніе изъ школы преподаванія Закона Божія есть посягательство на права родителей устраивать судьбу своихъ дѣтей въ религіозномъ отношеніи по указаніямъ своего разумія, а не по единоличному и безацеліаціонному рѣшенію Государственной власти.

Принадлежность къ церкви православной налагаетъ на вѣрующихъ опредѣленныя обязанности. Одною изъ главныхъ обязанностей, связанныхъ съ самой природой церкви, есть обязанность для лицъ, къ ней принадлежащихъ, изученія Закона Божія.

Законъ Божій въ Русскихъ школахъ, какъ былъ, такъ и долженъ остаться для православныхъ обязательнымъ предметомъ изученія, тѣмъ болѣе при объявляемой у насъ свободѣ совѣсти врядь ли можно оставаться православнымъ христіаниномъ и считать для себя необязательнымъ изученіе и знаніе своей вѣры.

Изученіе Закона Божія требуетъ правильнаго и опытнаго руководителя въ лицѣ законоучителя.

Только въ школѣ преподаваніе Закона Божія можетъ быть поставлено на должную высоту, ибо только школа даетъ наиболѣе благопріятныя условія къ успѣшному изученію Закона Божія, какія внѣ школы для подавляющей массы христіанскихъ семействъ недостижимы.

Поэтому устраненіе Закона Божія изъ числа обязательныхъ предметовъ школьнаго курса является гоненіемъ на законное стремленіе вѣрующихъ родителей, дающихъ средства на содержаніе школъ, воспользоваться организованными средствами религіознаго обученія и воспитанія ихъ дѣтей, а дѣтей должно бросать на встрѣчу роковыхъ случайностей въ ихъ жизни.

5) По всѣмъ пунктамъ декрета ждатель рѣшеній и указаній Всероссийскаго Церковнаго Собора, а до тѣхъ поръ декретъ Комиссарсвъ считать неприемлемымъ и принять мо-

ральныя и активныя мѣры для правильнаго теченія церковной жизни и защиты церковныхъ интересовъ и достоянія.

Настоящее постановленіе отправить Епархіальному Пресвященному для предоставленія Предсѣдателю Церковнаго Собора и опубликовать въ періодической печати.

Т. Ц. О. В.

Наше житіе; лжебратія, союзъ приходскихъ общинъ.

Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ больше углубляется революція, тѣмъ прискорбнѣе становится состояніе нашихъ прихожанъ. Пьянство, разгулъ, и какое то озвѣреніе начинаютъ развѣдать православные приходы. Кучки темныхъ дѣльцевъ разстраиваютъ отношенія прихожанъ къ пастырямъ и создаютъ для послѣднихъ невыносимыя условія жизни. Предъ нами нѣсколько сообщеній изъ приходоѡ. Изъ с. Чемскаго благоч. 44 пишутъ: „отказались содержать церковныхъ сторожей: не платятъ страховыхъ за молитвенный и причтовые дома, не выписываютъ обязательныхъ для церкви изданій. Браки совершаются подъ угрозой насилія, безъ документовъ о лѣтахъ. Пьяная толпа товарищей не выпустила священника изъ церкви, побила и насильно заставила вѣнчать. Самосидка льется рѣкой, всѣ и всегда пьяны. Ученики въ школу приходятъ пьяные. Приходится напутствовать избитыхъ дѣтьми отцовъ и матерей. При проѣздѣ со Св. Дарами кошунствуютъ. Толпа пьяныхъ не даетъ прохода“.

Изъ 39 благоч. сообщаютъ: „о. С. Архангельскій былъ въ село Тырышкинское для производства слѣдствія по дѣлу священника съ прихожанами. Здѣсь поѣздане шести свадебныхъ поѣздовъ произвели надъ нимъ насиліе. Подъ угрозой оскорбленія дѣйствіемъ и ареста они заставили его повѣнчать эти браки безъ всякихъ документовъ. На другой день съ такимъ же намѣреніемъ явились къ нему еще два брака, но о. Архангельскій, увидивъ моментъ, потихоньку выѣхалъ изъ села, не окончивъ слѣдствія. Подобный же фактъ имѣлъ мѣсто и въ с. Сидоровскомъ. Мѣстный священникъ о. К. Анохинъ повѣнчалъ четыре брака въ Тырышкинскомъ приходѣ по требованію мѣстнаго комитета.“

При безотрадности этихъ условій жизни духовенства сугубая скорбь причиняется ему еще отъ своихъ же лжебратій, происками среди прихожанъ поднимающихъ смуту въ церкви.

Смуты среди прихожанъ нашихъ церквей явленіе слишкомъ всѣмъ знакомое. Какъ же бороться съ нимъ. За послѣднее время благочинія чаще и чаще начинаютъ выно-

еить постановленія о бойкотѣ безпокойныхъ приходоѡ. Однако эта мѣра не отвѣчаетъ духу пастырскаго служенія, обязанности пастырей заботиться объ обращеніи заблуждающихся. Необходимы другія мѣры, цнныя средства. Нужно работать надъ организаціей приходоѡ, нужно сплотить лучшіе элементы прихожанъ, нужно создать изъ нихъ многолюдное ядро благомыслящихъ ревнителей вѣры и церкви. Тогда не будутъ страшны выступленія кучекъ безобразниковъ.

Съ этою цѣлью въ г. Томскѣ уже организованъ союзъ приходскихъ общинъ, ставящій своей цѣлью защиту вѣры, христіанскихъ обычаевъ, уклада жизни, церковнаго достоянія и правъ религіозно-церковныхъ учрежденій. Союзъ этотъ обратился съ предложеніемъ къ сельскимъ приходамъ отозваться на призывъ къ объединенію Епархіи въ одинъ молчный союзъ приходоѡ. Въ настоящее время уже начинаютъ поступать отзывы изъ приходскихъ союзовъ съ выраженіемъ полнаго сочувствія благому начинанію объединенія приходоѡ. Предстоящая союзу дѣятельность широкая и современная. Томскій Городской Союзъ, напр., уже работаетъ надъ созданіемъ столовыхъ для питанія голодающихъ. Дѣла благотворенія въ наши дни всеобщаго страданія создадутъ добрую славу союзу и дадутъ ему право бодро идти съ призывомъ на самое широкое объединеніе православныхъ христіанъ. Нужно вѣрить, что дѣйствительна и въ наши дни вознесенная Спасителемъ нашимъ молитва „да будутъ вси едино“, и потому разбрѣдшіеся во дни смуты прихожане наши при нашемъ добромъ усилии опять сольются въ одно стадо.

Монастырскіе миссіонерскіе курсы.

Къ существующимъ въ Томской епархіи миссіонерскимъ обществамъ, братствамъ, кружкамъ, союзамъ и периодическимъ курсамъ и създамъ недавно прибавилось новое средство борьбы съ религіознымъ разномысліемъ, — доселѣ еще небывалые у насъ — монастырскіе курсы, инициаторомъ которыхъ является Преосвященнѣйшій Анатолій, епископъ Томскій и Алтайскій.

„Т. Ц. О. В.“

Въ Оренбургской епархіи

Повышеніе цѣнъ на свѣчи.

Вслѣдствіе общаго вздорожанія матеріаловъ и рабочихъ рукъ Епархіальный свѣчной заводъ вынужденъ былъ повысить цѣны на свѣчи до 360 руб. за пудъ.

Въ настоящее время ощущается также недостатокъ вина и елѣя.

О. Ц. О. В.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ.

Священнаго Собора Россійской церкви по поводу декретовъ о расторженіи брака и о гражданскомъ бракѣ.

Совѣтомъ народныхъ комиссаровъ въ „Газетѣ“ Временнаго Рабочаго и Крестьянскаго Правительства“ (1917 г. по 26—27) напечатаны декреты о расторженіи брака и о гражданскомъ бракѣ. Въ этихъ декретахъ, изданныхъ безъ сношенія съ православною церковною властью и съ полнымъ пренебреженіемъ къ требованіямъ христіанской вѣры, допускается расторженіе брака чрезъ гражданскій судъ и притомъ только вслѣдствіе просьбы обоихъ супруговъ, или хотя бы одного изъ нихъ. Этимъ открыто попирается святость брака, который по общему правилу является нерасторжимымъ, согласно ученію Спасителя нашего (Матѣ. 19, 9), и только въ исключительныхъ, опредѣленныхъ случаяхъ можетъ быть расторгнутъ церковною властью. Сверхъ того, по этимъ декретамъ для совершенія брака, достаточно простой записи въ судѣ, а для разведенныхъ нѣтъ запрещенія вступать въ новые браки неограниченное число разъ.

Въ заботахъ о спасеніи чадъ Православной Церкви Священный Соборъ призываетъ ихъ не вступать на широкій путь грѣха, ведущій къ погибели и строго хранить церковные законы, памятуя, что тѣ, которые нарушаютъ церковныя постановленія, навлекаютъ на себя гнѣвъ Божій церковное осужденіе. Декреты, направленные къ ниспроверженію церковныхъ законовъ, не могутъ быть приняты Церковію.

Слѣдуя ученію слова Божія и церковнымъ правиламъ Священный Соборъ опредѣляетъ: въ отношеніи брака и развода въ виду изданныхъ декретовъ слѣдующія общія правила:

1) Бракъ, освященный Церковью, не можетъ быть расторгнутъ гражданскою властью. Таковое расторженіе Церковью не признаетъ дѣйствительнымъ. Совершающіе расторженіе церковнаго брака простымъ заявленіемъ у совѣтской власти повинны въ поруганіи Таинства брака.

2) Православные христіане, состоящіе въ бракѣ, освященномъ Церковью и не расторгнутомъ церковною властью если вступаютъ въ новый гражданскій бракъ, на основаніи только гражданскаго развода, повинны въ многоженствѣ и прелюбодѣніи. Такія брачныя сожительства никогда не получаютъ церковнаго признанія и освященія и составляютъ тяжкій грѣхъ, за который по правиламъ церковнымъ полагается епитимія и отлученіе отъ Св. Таинъ (87 прав. 6 Всел. соб. 77 прав. Св. Василія Великаго).

Запись брачащихся въ гражданскихъ учрежденіяхъ не можетъ замѣнить церковнаго браковѣчанія, какъ святаго Таинства, освященнаго и укрѣпляющаго супружескій союзъ мужа и жены благодатною силою. Поэтому брачныя сожитія на основаніи одной только записи въ гражданскія книги, или такъ называемые гражданскіе браки непременно должны быть освящены церковнымъ вѣчаніемъ. Церковное же вѣчаніе возможно лишь въ томъ случаѣ, если къ совершенію брака нѣтъ каноническихъ препятствій.

4) Настоящее опредѣленіе обнародовать для руководства чадамъ Православной Церкви, и вмѣстѣ съ нимъ вопросъ объ отношеніи Церкви къ гражданскому браку, передать для подробной разработки въ соборный Отдѣлъ о церковномъ судѣ, а въ соединенное присутствіе Священнаго Синода и высшаго церковнаго совѣта передать вопросъ о записи браковъ при новыхъ условіяхъ ихъ совершенія въ церковныя метрическія книги.

Преосвященному Григорію, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому. Во исполненіе постановленія Святѣйшаго Патріарха и священнаго Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ отъ 2/15 Марта с. г. № 35 препровождается къ Вашему Пресвяществу для руководства. 1918 г. Марта 12/25 дня № 116.

Митрополитъ *Агаангелъ*
Оберъ-Секретарь

Въ Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ.

Засѣданія Церковно-епархіальнаго Совѣта происходятъ два раза въ недѣлю—по понедѣльникамъ и четвергамъ. На нихъ обсуждаются и рѣшаются текущія церковныя дѣла.

На одномъ изъ засѣданій 8 Апр. между прочимъ былъ заслушанъ рапортъ Благочиннаго 1-го округа Верхотурскаго уѣзда о. Петра Никулива, въ которомъ сообщается, что Исп. Ком. Сов. Р. и С. Д. предложилъ ему сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ причтамъ о немедленной сдачѣ всѣхъ регистраціонныхъ книгъ съ записями браковъ рожденій и смертей и означенныя записи прекратить. Сообщая объ этомъ, о. Благочинный проситъ дать ему руководящія указанія.

Церковно-епархіальный Совѣтъ постановилъ разъяснить ему чрезъ консисторію, что по этому вопросу издано постановленіе Собора, которымъ онъ и долженъ руководиться.

На томъ же засѣданіи былъ заслушанъ также протоколъ собранія духовенства 6-го Камышловскаго Округа, происходившаго въ с. Некрасовскомъ. Какъ видно изъ протокола, въ нѣкоторыхъ селахъ Камышловскаго уѣзда (да и

одного ли Камышловскаго!) въ настоящее время содержаніе духовенства урѣзывается до минимума, благодаря проискамъ и интригамъ своихъ же собратій.

Въ виду этого 6-ой округъ постановилъ просить Его Преосвященство и церковно-епархіальный Совѣтъ, чтобы въ случаяхъ унизительной оцѣнки труда духовенства въ такіе приходы не назначились лица, сбивающіе плату за трудъ и подкапывающіеся подъ своихъ товарищей, являясь кандидатами на живыя мѣста; лицамъ, служащимъ въ приходахъ, давались бы отпуска, самые приходы на время отпуска приписывались бы къ сосѣднимъ.

Кромѣ того, 6-ой округъ Камышловскаго уѣзда призналъ необходимымъ оглашать на епархіальныхъ съѣздахъ фамиліи подобныхъ интригановъ и сообщать объ ихъ позорной дѣятельности.

Церковно-епархіальный совѣтъ постановилъ представить этотъ протоколъ на обещаніе епархіальнаго съѣзда.

ХРОНИКА

Отмѣна реквизиціи. Областное Правленіе національными предприятиями Урала отмѣнило постановленіе Рабочаго политехникула о реквизиціи домовоі церкви при горномъ училищѣ.

Освобожденіе изъ тюрьмы. Священникъ с. Бѣлослудскаго о. В. Меньшиковъ освобожденъ изъ Ирбитской тюрьмы и отправился къ мѣсту своей службы.

Арестъ священника. По распоряженію Каменскаго Сов. Р. Кр. депут. священникъ Каменскаго женскаго монастыря о. Николай Бирюковъ арестованъ и доставленъ въ Екатеринбургъ. Церковно—Епархіальный совѣтъ поручилъ члену консисторіи суднаго стола о. Иоанну Удинцеву лично освѣдомиться въ областномъ совѣтѣ о причинѣ ареста и просить объ его освобожденіи.

Реквизиція квартиры. Въ Нижне—Исетскомъ заводѣ анархистами реквизирована квартира діакона Николая Пономарева. Самъ отецъ діаконъ выселенъ изъ квартиры.

Редакторы: *Н. П. Скворцовъ и В. Д. Юденічъ.*

Тип. б. Вельць. Екатеринбургъ.