



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 января.

№ 1.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Объ учрежденіи при Архангельскихъ мужскомъ ду-
ховномъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ двухъ
стипендій на капиталъ въ 4000 руб., пожертвованный Его
Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникиемъ, Епи-
скопомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Іоанникию, Епископу Архан-
гельскому и Холмогорскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: Переданные
изъ учебнаго Комитета рапорты Правленія Архангель-
скаго Духовнаго училища за № 523 и Совѣта Архан-
гельскаго епархіальнаго училища за № 423, въ коихъ
ходатайствуютъ 1) объ учрежденіи при сихъ училищахъ
стипендій на пожертвованный Вашимъ Преосвящен-

ствомъ капиталъ и 2) объ утвержденіи проектовъ положеній о сихъ стипендіяхъ. *Приказали:* Учредить при Архангельскихъ духовномъ мужскомъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ стипендіи на проценты съ пожертвованнаго Вашимъ Преосвященствомъ капитала въ 4000 р., по двѣ тысячи рублей каждому училищу, заключающагося въ свидѣтельствахъ государственной 4⁰/₁₀₀ ренты, съ присвоеніемъ стипендіи при духовномъ училищѣ имени Вашего Преосвященства, и проекты положеній о сихъ стипендіяхъ утвердить, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 10 дня 1901 года. № 8729.

Положеніе, утвержденное Св. Синодомъ 10 декабря 1901 г. за № 8729, о стипендіи имени Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, въ Архангельскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

1. На учрежденіе стипендіи при Архангельскомъ духовномъ училищѣ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, пожертвованы въ церковь училища во имя иконы Грузинской Божіей Матери два свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ Госуд. ренты за №№ 0487 и 0899, по 1000 руб. каждое, всего двѣ тысячи рублей съ купонами начиная съ 1 марта 1902 года, для вѣчнаго поминовенія души усопшей отроковицы Фелицаты.

2. Пожертвованный капиталъ долженъ оставаться неприкосновеннымъ на вѣчныя времена, а на проценты его должны содержаться полупансіонерами два воспитанника училища, дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ псаломщиковъ.

3. Принятые на стипендію воспитанники не лишаются ея въ томъ случаѣ, если они, по малоусидѣнности, но при хорошемъ поведеніи, будутъ оставляемы въ классахъ на повторительный курсъ.

4. Означенной стипендіи присвоится наименованіе „стипендіи имени Преосвященнѣйшаго Іоанникія“.

Определение Архангельской Духовной Консисто́рии отъ 15 декабря 1901 г. за № 305, утвержденное Его Преосвященствомъ.

По Указу Его Императорскаго Величества Архангельская Духовная Консисто́рія имѣли сужденіе о назначеніи епархіальнаго съѣзда духовенства въ 1902 г. *Приказали:* 1) Списокъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ 1902 г., доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. 2) *Съездъ духовенства въ г. Архангельскъ назначить съ 16 августа 1902 г.*, о чемъ и объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, предписавъ произвести выборъ депутатовъ отъ духовенства по одному отъ благочинія въ уѣздахъ: Архангельскомъ, Холмогорскомъ, Шенкурскомъ, Пинежскомъ и Онежскомъ и по одному отъ уѣздовъ: Александровскаго, Печорскаго, Мезенскаго и Кемскаго, при чемъ способъ избранія депутатовъ предоставить усмотрѣнію мѣстныхъ благочинныхъ. 3) Поручить имъ-же, благочиннымъ, акты объ избраніи депутатовъ для представленія Епархіальному Начальству по прибытіи ихъ на съездъ въ г. Архангельскъ. 4) Списокъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію съѣзда духовенства, для ознакомленія духовенства, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣнивъ въ обязанность причтамъ отзывать свои по вопросамъ, подлежащимъ рѣшенію съѣзда духовенства, сообщить для свѣдѣнія избранному депутату, если причтъ, почему либо, не могъ быть на благочинническомъ съездѣ для обсужденія вопросовъ.

С П И С О К Ъ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Архангельскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ августѣ мѣс. 1902 г. въ г. Архангельскѣ.

I. Вопросы отъ Архангельской духовной семинаріи.

1) О выборъ въ составъ Правленія семинаріи двухъ членовъ отъ духовенства и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

2) Объ отпускъ 200 рублей ежегодно на содержаніе ученической библіотеки и 100 руб. на содержаніе класса музыки.

3) Объ ассигнованіи единовременно 300 руб. на приобрѣтеніе переплетныхъ инструментовъ и на вознагражденіе руководителя воспитанниковъ при занятіяхъ переплетомъ книгъ и по 100 руб. ежегодно на поддержаніе переплетнаго дѣла.

II. Отъ Архангельскаго духовнаго училища.

1) Объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ средствъ 15000 рублей въ дополненіе къ имѣющимся средствамъ на постройку особаго зданія для помѣщенія церкви, столовой и квартиръ начальствующихъ и 15000 руб. на производство неотложныхъ ремонтныхъ работъ въ главномъ зданіи, а всего 30000 рублей.

2) Объ ассигнованіи средствъ по смѣтѣ на содержаніе училища въ предстоящее трехлѣтіе.

3) Объ отпускѣ ежегодно 300 руб. на содержаніе третьяго надзирателя при училищѣ, каковая должность открыта по соединеніи двухъ училищъ въ одно, о чемъ, какъ объ особой педагогической мѣрѣ, доведено до свѣдѣнія высшаго духовнаго учебнаго начальства.

4) Объ ассигнованіи ежегодно по 150 рублей на вознагражденіе кастеляншѣ для завѣдыванія бѣльемъ казеннымъ и ученическимъ и для починки его.

5) Объ отпускѣ по 60 руб. въ годъ особому лицу за занятія въ библіотекѣ по повѣркѣ книгъ и веденію библіотечныхъ каталоговъ.

6) Объ отпускѣ средствъ на устройство ледника и погреба при училищѣ и на поправку училищныхъ мостковъ.

7) О принятіи на счетъ общепархіальныхъ суммъ содержанія и страховки зданій бывшаго Шенкурскаго духовнаго училища.

III. Отъ Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища.

1) Объ утвержденіи смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, каковая будетъ представлена совѣтомъ на разсмотрѣніе съѣзда.

IV. Отъ Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

1) Объ открытіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ VII педагогическаго класса съ цѣлю наилучшей подготовки воспитанницъ къ занятію учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ.

2) О продолженіи совѣту изъ епархіальныхъ источниковъ пособія, съ увеличеніемъ размѣра послѣдняго до 2500 руб., въ виду постепеннаго увеличенія числа школъ и возрастанія нуждъ совѣта и уѣздныхъ отдѣленій.

V. Отъ правленія Архангельской псаломщической школы.

1) Объ утвержденіи смѣты на содержаніе псаломщической школы на трехлѣтіе съ 1903—1905 г., каковая будетъ представлена своевременно на съѣздъ духовенства.

VI. Отъ Архангельскаго епархіальнаго проповѣдническаго комитета.

1) Объ открытіи при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ проповѣдническаго отдѣла, такъ что бы въ каждомъ № Епарх. Вѣд. печатались проповѣди лучшія изъ очередныхъ духовенства епархіи, представленныхъ въ проповѣдническій комитетъ, лучшія проповѣди воспитанниковъ семинаріи, проповѣди, избранныя изъ твореній св. отцевъ и очередныя проповѣди, произнесенныя въ Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Что и когда печатать, будетъ зависѣть отъ проповѣдническаго комитета, при чемъ, если онъ найдетъ какую либо проповѣдь назидательною въ дѣлѣ вѣры, нравственности и дѣлѣ раскола, то такую отпечатать и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и оттисками по 100 экз. на каждую приходскую церковь для произнесенія и бесплатной раздачи прихожанамъ или продажи. Разсылать въ каждую церковь такіе экземпляры хорошо-бы вмѣстѣ съ №№ Епарх. Вѣд. Уплата же денегъ (по $\frac{1}{2}$ или $\frac{1}{4}$ коп. за экземпляръ) могла-бы представляться въ редакцію по истеченіи года чрезъ о.о. благочинныхъ совместно съ платою за Епарх. Вѣдомости.

VII. *Отъ эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.*

1) О томъ, не признаеть-ли съѣздъ духовенства нужнымъ прекратить выдачу ссудъ: а) потому что ссудами изъ года въ годъ пользуются одни и тѣ-же лица; б) взятою ссудою, какъ извѣстно правленію кассы, часто злоупотребляютъ; в) взявшіе ссуду и не уплатившіе въ срокъ самовольно отсрочиваютъ на неопредѣленное время на одинъ, два, три и даже болѣе сроковъ; г) поручителями въ большинствѣ случаевъ представляются лица сами состоящіе въ долгу кассѣ; довѣренности же на полученіе долга изъ жалованья не всегда удовлетворяются казначействами, а при переводѣ должника изъ одного уѣзда въ другой и совѣмъ теряютъ значеніе.

2) По § 11 п. 2 въ случаѣ смерти вкладчика до истеченія десяти платныхъ лѣтъ дозволяется вдовѣ и дѣтямъ продолжить взносы до десятилѣтія, но не болѣе какъ за три года; могутъ-ли быть продолжены такіе недостающіе взносы до 15, 20 лѣтъ и далѣе. По § 14—вышедшіе за штатъ за годъ и за два до извѣстнаго пятилѣтія могутъ доплатить до пятилѣтія, можетъ-ли сдѣлать вдова доплату, оставшаяся послѣ пенсионера, которой по § 11 п. 2 дозволяется доплатить три взноса.

VIII. *Комитета Архангельскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.*

1) О принятіи неотложныхъ мѣръ со стороны епархіи къ образованію свободнаго наличнаго капитала на покупку пчелинаго воска въ Россіи: а) чрезъ освобожденіе комитета завода отъ всякихъ налоговъ на 3 трехлѣтія или, по крайней мѣрѣ, на 2 трехлѣтія; б) чрезъ помѣщеніе свободныхъ наличныхъ денегъ правленія эмеритальной кассы на покупку воска изъ 4⁰/₀ годовыхъ вмѣсто обращенія ихъ въ ⁰/₀/₀ бумаги, приносящія ежегодно дохода только 3,8 (опасаться краха

Архангельскаго епархіального свѣчнаго завода, существующаго уже 21 г., нѣтъ ни малѣйшаго основанія и посему благонадежность его непоколебима). Согласно этому предположенію, необходимо измѣнить послѣднія слова § 3 Устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи въ слѣдующемъ видѣ: ежегодный остатокъ наличныхъ суммъ, за удовлетвореніемъ пенсіонеровъ, вмѣсто обращенія въ 0/00/0 бумаги, можетъ быть передаваемъ комитету епархіального свѣчнаго завода изъ 4⁰/0 годовыхъ въ случаѣ нужды на покупку воска.

IX. Отъ Архангельскаго епархіального церковно-археологическаго комитета.

1) Объ отпускѣ ежегодно по 300 руб. на расходы по содержанію древнехранилища.

2) О сдѣланіи распоряженія по епархіи о тщательномъ храненіи предметовъ церковной древности и о высылкѣ въ комитетъ для составленія описаній тѣхъ изъ нихъ, которые не могутъ быть переданы въ древнехранилище.

X. Отъ Архангельскаго епархіального комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1) Изъ разсмотрѣнія подписныхъ листовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, разсылаемыхъ по епархіи при посредствѣ Консисторіи и возвращаемыхъ въ Консисторію съ собранными по нимъ суммами или безъ оныхъ, оказывается не рѣдко, что изъ сравнительно бѣдныхъ приходовъ поступаютъ листы, почти всецѣло заполненные записью мелкихъ пожертвованій, доходящихъ однако въ общей сложности до рубля и болѣе, тогда какъ изъ зажиточныхъ приходовъ листы иногда возвращаются или совершенно чистыми, или же съ записью пожертвованій отъ членовъ причта и церковныхъ старостъ. Это обстоятельство заставляетъ предполагать, что въ однихъ приходоухъ епархіи сборъ пожертвованій въ пользу миссіонерскаго общества дѣйствительно производится, а въ другихъ листы назван-

наго общества причтами никому изъ прихожанъ не предъявляются. По этому желательно было-бы, что бы о.о. депутаты съѣзда призвали необходимымъ производить сборъ какъ единовременныхъ пожертвованій, такъ и членскихъ взносовъ въ пользу миссіонерскаго общества. При этомъ желательно было-бы довести до свѣдѣнія о.о. депутатовъ, что собираемая суммы расходуются всецѣло на нужды мѣстныхъ инородческихъ школъ, каковыя нужды постепенно увеличиваются. Епархіальный-же комитетъ, съ своей стороны, готовъ выдать о.о. депутатамъ бланки свидѣтельствъ на званіе действительныхъ членовъ Миссіонерскаго общества для снабженія ими приходскихъ священниковъ и для выдачи ихъ послѣдними мѣстнымъ прихожанамъ, которые изъявляютъ желаніе ежегодно жертвовать по 3 руб. Эти свидѣтельства могли-бы быть выдаваемы причтами по ихъ исходящимъ книгамъ, а №№ и числа выдачи могли-бы быть показываемы на подписныхъ листахъ Мисс. О-ва, возвращаемыхъ въ Консисторію.

2) Въ виду необходимости составленія денежнаго отчета по миссіонерскому комитету за каждый гражданскій годъ и представленія такового въ совѣтъ общества къ февралю слѣдующаго за отчетнымъ года, каковое дѣло не возможно выполнить при представленіи о.о. благочинными собранныхъ въ ихъ районахъ суммъ уже долго спустя по истеченіи отчетнаго года, когда кассовая книга уже закончена, —желательно было-бы, что бы о.о. депутаты сами установили срокъ для представленія миссіонерскихъ суммъ съ такимъ расчетомъ, что бы эти суммы поступили въ комитетъ до начала новаго года.

3) Въ видахъ большей опредѣленности въ денежной отчетности по миссіонерскимъ суммамъ, поступающимъ отъ о.о. благочинныхъ, было-бы весьма желательно, что бы о.о. благочинные, одновременно съ представленіемъ въ консисторію собранныхъ суммъ при рапортахъ, копіи съ послѣднихъ представляли въ консисторію и указывали въ нихъ суммы (за вычетомъ почтовыхъ расходовъ) единовременныхъ пожертвованій,

иенскихъ взносов (съ наименованіемъ лицъ, сдѣлавшихъ такіе взносы) и пожертвованій на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. Въ такомъ случаѣ епархіальный комитетъ имѣлъ-бы возможность составить вѣдомость денежныхъ поступленій на благочинія, какъ это наблюдается въ отчетахъ почти всѣхъ иноепархіальныхъ Комитетовъ

XI. Отъ Архангельскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

1) Объ увеличеніи содержанія сиротамъ, въ виду возрастающей дороговизны жизненныхъ припасовъ и объ указаніи средствъ для сего.

2) Объ увеличеніи единовременнаго пособія призрѣваемымъ попечительствомъ по причинѣ постоянныхъ просьбъ послѣдними.

3) Объ увеличеніи выдачи на канцелярскіе расходы въ виду ежегодно возрастающей переписки по попечительству.

XII. Отъ редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ обратить вниманіе съѣзда духовенства на слѣдующее:

1) Съѣздомъ духовенства въ 1896 г. былъ опредѣленъ объемъ Епарх. вѣд. въ 1020 страницъ въ годъ. Между тѣмъ съ каждымъ годомъ объемъ вѣдомостей значительно превышаетъ эту норму. Такъ въ 1900 г. общій счетъ страницъ (считая и приложенія, имѣющія особую нумерацію) доходилъ до 1250-ти; въ 1901 г. онъ доходилъ уже къ 1 декабря до 1260, т. е. превысилъ норму на 15 печатныхъ листовъ.

2) Указывая на увеличеніе объема вѣдомостей, редакція въ то-же время сознаетъ, что онѣ не во всей полнотѣ отражаютъ епархіальную жизнь, какъ того требуетъ идея „епархіальнаго“ органа, и далеко не всѣ вопросы находятъ обсужденіе на ихъ страницахъ. О дѣятельности нѣкоторыхъ епархіальныхъ учрежденій (напр. разныхъ комиссій и комитетовъ) духовенству ничего не

извѣстно изъ вѣдомостей, тогда какъ это ясно видно изъ органовъ другихъ епархій, гдѣ можно встрѣтить не только отчеты по учрежденіямъ, но и обсужденія разныхъ вопросовъ, вызываемыя у епархіальнаго духовенства этими отчетами. Съ другой стороны и о дѣятельности тѣхъ или другихъ учрежденій въ приходахъ, каковы: братства, общества, бібліотеки, собранія духовенства по дѣламъ благочинія, чтенія и т. п., тоже почти ничего неизвѣстно изъ вѣдомостей, равно какъ и событія текущей приходской жизни не всегда находятъ мѣсто въ вѣдомостяхъ. Далѣе, въ интересахъ развитія жизни въ епархіи, необходимо систематически вести въ вѣдомостяхъ отдѣлъ иноепархіальной хроники, чтобы знакомить духовенство съ выдающимися явленіями въ жизни другихъ епархій, сообщать о лучшихъ мѣропріятіяхъ и результатахъ дѣятельности духовенства ихъ. Важность такого знакомства видна изъ того, что часто въ разныхъ епархіяхъ рѣшаются одни и тѣ же вопросы,— и въ то время какъ извѣстный вопросъ въ одной епархіи лишь только еще проникаетъ въ сознаніе духовенства, въ другихъ епархіяхъ онъ уже рѣшенъ и рѣшеніе его проверено жизненнымъ опытомъ.

3) Увеличеніе объема вѣдомостей влечетъ за собой и увеличеніе расходовъ. Духовенству извѣстно, что вѣдомости не могутъ сами себя окупать по малочисленности приходоу въ епархіи. Расходъ далеко превышаетъ приходъ суммъ редакціи, причемъ нужно замѣтить, что съ 1901 г. одинъ расходъ на печатаніе вѣдомостей увеличился противъ прежняго до 200 рублей, вслѣдствіе увеличенія типографіею платы съ листа. Отлагая подробное исчисленіе прихода и расхода редакціонныхъ суммъ до открытія будущаго съѣзда, въ настоящій разъ редакція ограничивается вышеприведенными указаніями, желая вызвать сочувствіе къ нимъ духовенства съ цѣлю удовлетворенія намѣченныхъ нуждъ. Въ сужденіи о денежномъ пособіи редакціи—желательно, чтобы духовенство не выпускало изъ вида той истины, что изданіе не можетъ существовать безъ постоянныхъ сотрудниковъ, а сотрудники—безъ гонорара. О постановкѣ этого

дѣла въ редакціяхъ другихъ Епархіальн. вѣдомостей редакція можетъ представить съѣзду документальныя данныя.

4) Для свѣдѣнія духовенства редакція считаетъ долгомъ сообщить, что въ силу постановленія съѣзда 1899 г. въ редакцію поступили описанія приходовъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи уже отъ трехъ приходскихъ священниковъ.

XIII. Отъ Комитета по устройству епархіальной богадѣльни.

Въ кассѣ Комитета по 10 ноября 1901 г. состоятъ 9986 р. 17 коп. Сумма эта недостаточна, какъ на устройство богадѣльни, такъ и на содержаніе священно-церковнослужителей, имѣющихъ поступить въ богадѣльню. Комитетъ находитъ необходимымъ просить епархіальный съездъ духовенства продолжить окладной сборъ съ духовенства Архангельской епархіи въ томъ самомъ размѣрѣ, какой былъ назначенъ на съездахъ духовенства 1893 и 1896 г.г. (Съ протоіереевъ 2 руб., священниковъ 1 р. 50 к., діаконовъ 1 р. и псаломщиковъ 50 коп.).

XIV. Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.

1) Объ улучшеніи матеріальнаго положенія вдовъ и сиротъ духовенства: а) чрезъ пожертвованія, въ случаѣ смерти священника, отъ каждаго священника епархіи по 1 руб., женѣ умершаго діакона по 50 коп. отъ каждаго діакона; женѣ умершаго псаломщика по 25 коп. отъ каждаго псаломщика; б) чрезъ привлеченіе родственниковъ къ помощи бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовенства; в) чрезъ кружку въ пользу бѣднаго духовенства, которая должна быть обносима второю за каждымъ богослуженіемъ; г) чрезъ особое по согласію вспоможеніе бѣднымъ чрезъ состоящее въ извѣтномъ округѣ духовенство деньгами, или пристройствомъ на просфорническія мѣста съ надѣленіемъ земли или пазначеніемъ руги отъ прихожанъ, пособій отъ приходскаго попечительства, а также и церкви. (Все

дѣло, имѣющееся теперь въ Консисторіи, съ постановленіями благочинническихъ совѣтовъ, передать на обсужденіе съѣзда).

2) О выясненіи религіозно-нравственнаго состоянія приходовъ, о мѣрахъ къ поднятію духовной жизни, о сближеніи духовномъ пастыря съ пасомыми.

3) О вычисленіи доходности и средняго вывода до съѣзда за 3-хлѣтіе 1899, 1900 и 1901 г. (и составленіе смѣты) суммъ, подлежащихъ % обложенію по каждой церкви, для выясненія вопроса, какія суммы и почему имѣютъ специальное назначеніе, какъ это было сдѣлано къ съѣзду 1899 г. и о составленіи смѣты ежегодныхъ вѣрныхъ доходовъ и необходимыхъ расходовъ въ каждой приходской церкви. О распредѣленіи на съѣздѣ по каждой церкви на каждое духовно-учебное заведеніе и епархіальное учрежденіе самага сбора и количества его.

4) Объ улучшеніи церковныхъ библіотекъ, составленіи каталоговъ, печатаніи ихъ въ Епарх. вѣдомостяхъ и распространеніи въ народѣ книжекъ, листковъ и св. иконъ.

5) Объ улучшеніи чтенія, пѣнія, проповѣди въ храмѣ и благовѣйнаго стоянія въ немъ.

6) Объ условіяхъ и возможности возстановленія повсемѣстно благочинническихъ совѣтовъ, общихъ собраній духовенства для разсужденій о лучшей постановкѣ пастырства и торжественныхъ богослуженіяхъ въ храмовые праздники.

7) О привлеченіи діаконввъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ къ совмѣстному дѣйствованію съ приходскимъ священникомъ для религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ и улучшенія ихъ жизни во всѣхъ отношеніяхъ.

8) О призрѣніи дѣтей духовенства до школьнаго возраста.

О мѣрахъ къ привлеченію неговѣвшихъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Архангельской Духовной Консисто-
ріи причтамъ и благочиннымъ церквей епархіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисто-
рія слушала: рапорты благочинныхъ церквей епархіи съ представленіемъ духовныхъ росписей за 1901 г., общихъ вѣдомостей о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія отъ 3-хъ и болѣе лѣтъ и съ сообщеніемъ свѣдѣній о томъ, какія причтами епархіи принимались мѣры къ привлеченію неговѣвшихъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. И по справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства, *Приказали:* Изъ разсмотрѣнія рапортовъ о.о. благочинныхъ видно, что причты церквей епархіи употребляли въ 1901 г. слѣдующія мѣры для убѣжденія прихожанъ исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія: 1., проповѣдь въ храмѣ за литургіей о таинствахъ исповѣди и св. причащенія, а также предъ самой исповѣдью и св. причащеніемъ; 2., бесѣды въ храмѣ между утреней и литургіей и за вечерними воскресными, причемъ давались Троицкіе листки и квижки, изъ коихъ велась бесѣда; 3., послѣ воскресной вечерни въ великій постъ совершался молебенъ Іисусу Сладчайшему съ припѣвомъ: „Помилуй, ны, Господи, люди согрѣшшія“; за этимъ молебномъ нѣкоторые причты поминали имена тѣхъ, кои давно не бывали на исповѣди; 4., выдавались изъ церковныхъ и школьныхъ бібліотекъ на домъ книги, какъ исповѣдаться и причащаться. Эти книги читали школьники въ домахъ своихъ, гдѣ ихъ слушали родные, а также и въ храмѣ во время исповѣди; 5., частныя бесѣды и увѣщанія прихожанъ въ ихъ домахъ при крестохожденіяхъ, требахъ и хожденіи съ молитвою въ началѣ и концѣ постовъ, чему помогало и объявленіе въ домахъ и въ храмѣ по спискамъ о небывшихъ до сего на исповѣди; 6., поѣздки въ дальнія деревни, гдѣ производи-

лась проповѣдь, исповѣдь и причащеніе запасными дарами въ часовняхъ и приписныхъ церквахъ. Для лучшей постановки сего дѣла является необходимость въкоторыя часовни и церкви сдѣлать теплыми; 7., истовое совершеніе богослуженія, причемъ въ иныхъ храмахъ пѣль хоръ изъ школьниковъ вмѣстѣ съ учителемъ, а также самой исповѣди и правила для причастниковъ. Нѣкоторые причты совершали нарочитыя богослуженія въ одну изъ недѣль Рождественскаго и Успенскаго постовъ, а въ великій постъ исповѣдь совершали нѣсколько дней: въ четвергъ, пятницу и субботу; 8, нѣкоторые благочинные имѣли сужденія на благочинническихъ совѣтахъ о лучшихъ мѣрахъ къ привлеченію прихожанъ къ исповѣди и свои постановленія представили на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Большинство благочинныхъ сего не совершали. Всѣ причты одного благочинія не донесли даже и благочинному своему, какія они мѣры употребляли. Иные священники и причты проявили особую ревность въ святомъ, самомъ важномъ и великомъ пастырскомъ дѣлѣ, какимъ является ежегодное освященіе сыновъ и дочерей православной церкви ея таинствами. Таковы по засвидѣтельствованію о.о. благочинныхъ: священникъ Клычкарскаго прихода Николай Аванасьевъ, Ростовскаго прихода священникъ Василій Синцовъ, Марселль Томихинъ, причты приходоѡ: Вожгорскаго, Койнасскаго, Нисогорскаго, Нижнекойдокурскаго Теодоръ Сергіевъ, Цѣногорскаго, Устькожвинскаго, Чулацельскаго, Княжестровскаго священникъ Алексѣй Ключаревъ, Зачаческаго, Хаврогорскаго, Ныкольскаго и Коскошинскаго. Причинами неисполненія многими христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія служили: нерадѣніе объ угожденіи Богу и спасеніи души, склонность къ расколу, отлучка на промыслы и въ др. города и приходы, откуда не получается свѣдѣній объ исполненіи долга исповѣди, удаленность отъ церквей, незнаніе нѣкоторыми священниками зырянскаго и корельскаго языковъ, болѣзнь священниковъ, перемѣщеніе въ дру-

гой приходъ и незамѣненіе приходовъ во время великаго поста. Главными и важными средствами къ привлеченію прихожанъ къ исповѣди и св. причащенію признаются: личныя качества священника, его трезвая, любвеобильная, молитвенная жизнь, его ревность по Богу и о спасеніи себя и ближняго, его сердечное, неторопливое совершеніе всякаго богослуженія, постоянная проповѣдь въ храмѣ, въ домахъ при встрѣчахъ съ чадами духовными, его сердечное сближеніе съ прихожанами и нарочитое посѣщеніе домовъ прихожанъ, чтобы войти во все ихъ нужды духовныя и придти на помощь ихъ печалямъ, невзгодамъ, незнанію религ.-нравственному и бѣдности всякой. Когда произойдетъ такое сердечное сближеніе пастыря съ прихожанами, когда онъ посвятитъ и отдастъ себя всецѣло на служеніе имъ во имя Бога, тогда къ такому пастырю пойдутъ все отъ мала до велика, чтобы получить обновленіе и силу духовную чрезъ исповѣдь и св. причащеніе. Въ виду всего сказаннаго Консисторія *опредѣляетъ*: 1) отъ имени Его Преосвященства просить всехъ пастырей епархіи обратить самое серьезное вниманіе на самихъ себя, кто какъ живетъ и пастырствуетъ и предъ лицомъ Божиимъ по совѣсти рѣшить: не слѣдуетъ-ли кому исправиться, или уйти изъ прихода, особенно раскольническаго, дабы не дать преткнанія ближнему. Помимо сего предложить рѣшить этотъ вопросъ на благочинническихъ совѣтахъ каждаго благочинія побратски, по совѣсти, а не для кары и наказанія и не для донесенія Епархіальному Начальству. Общее, братское, по совѣсти, безъ пристрастія обсужденіе на благочинническомъ совѣтѣ, кто какого живоповеденія и насколько успѣшно пастырствуетъ, поможетъ рѣшенію вопроса этого, такъ что иной пастырь самъ покается и исправится, а другой подыщетъ самъ другой приходъ для прекращенія соблазна; 2) призвать именовъ Божиимъ всехъ пастырей дружно, ревностно, сердечно взяться за религіозно-нравственное просвѣщеніе прихожанъ, обновленіе ихъ жизни и убѣжденіе освящаться таинствами церкви: исповѣдью и

св. причащеніемъ, для какой работы пастыри пригла- сятъ и псаломщиковъ, и діаконовъ, и учителей, учитель- ницъ, школьниковъ и ревностныхъ прихожанъ и при- жожанокъ, составивъ, гдѣ можно, приходское братство, съ цѣлю посвѣщенія домовъ прихожанъ для проповѣди, чтенія религіозно-нравствен. книгъ и раздачи Троиц- кихъ листковъ; 3) благодарить отъ имени Юго Прео- священства ревностныхъ пастырей, о.о. благочинныхъ и особенно потрудившихся въ дѣлѣ освященія прихо- жанъ таинствами исповѣди и св. причащенія священ- никовъ: о.о. Николая Афанасьева, Василя Синцова, Маркелла Томихина, Θεодора Сергіева, Алексѣя Ключ- чарева и причты приходоу: Возгорскаго, Койнаскаго, Цѣногорскаго, Устьважскаго, Чулащельскаго, Нисогор- скаго, Зачаческаго, Хаврогорскаго, Ныкольскаго и Коскошинскаго; 4) снова предписать всѣмъ о.о. благо- чиннымъ, кромѣ 1 Печорскаго, обсудить о мѣрахъ къ привлеченію прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія на благочинническихъ совѣтахъ; 5) утвердить постановленіе благочинническое 1-го Печорскаго благочинія съ добавленіемъ къ 3 п. постановленія: „неуспѣхъ принятыхъ мѣръ будетъ по- ставленъ въ вину, если онъ зависѣлъ отъ неблагопо- веденія и соблазна жизни причты, или лѣности и без- печности его, равно и самого благочиннаго“; 6) пред- писать благочиннымъ, гдѣ есть холодныя часовни и приписные храмы, озаботиться устройствомъ печей въ нихъ, чтобы священники могли въ великій постъ прѣз- жать для проповѣди, исповѣди и св. причащенія; 7) предписать благочинному 1 Печорскаго благочинія до- нести, какіе причты не знаютъ зырянскаго языка и благочинному 2 Кемскаго благочинія, — какіе причты не знаютъ корельскаго языка и объявить таковымъ при томъ, что имъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность изученіе инородческаго языка; 8) вмѣнить въ непремѣн- ную обязанность причтамъ, коимъ даны разъѣздныя деньги, нарочито чаще ѣздить въ отдаленныя деревни для проповѣди, а гдѣ есть часовни и церкви — для бо- гослуженія непремѣнно съ проповѣдью и раздачою

листочковъ религіозно-нравственнаго содержанія; 9) поручить миссіонерамъ епархіи войти въ сужденіе съ причтами въ раскольническихъ приходахъ, каковы должны быть пастыри, каковы они въ дѣйствительности и что требуется, чтобы причты могли благотворно вліять на прихожанъ для привлеченія ихъ къ исповѣди и св. причащенію. Это обсужденіе не должно быть сообщаемо Епархіальному Начальству, за исключеніемъ того, если причтъ въ какомъ-либо раскольническомъ приходѣ совершенно не соотвѣтствуетъ своему назначенію; 10) предписать причтамъ 1 Онежскаго благочивія доносить ежегодно своему благочинному, какія мѣры принимались, какія изъ нихъ оказались наилучшими, какія причины нехожденія на исповѣдь и какъ ихъ устранить; 11) предписать благочинному г. Архангельска устроить нѣсколько собраній всѣхъ причтовъ города съ разрѣшенія Его Преосвященства въ помѣщеніи дома архіерейскаго для лучшаго выясненія словесно отъ каждаго причта, что способствуетъ и препятствуетъ къ увеличенію числа говѣющихъ въ городскихъ приходахъ, чтобы можно было изъ города, какъ центра, распространить доброе вліяніе устроеніемъ пастырскихъ собраній по епархіи; 12) запретить по 1 Кемскому благочинію отсылку списковъ не говѣвшихъ въ волостныя правленія для объявленія и прочтенія и строжайше предписать всѣмъ причтамъ епархіи, чтобы въ отношеніи исповѣди они дѣйствовали убѣжденіемъ; 13) поручить члену консисторіи о. протоіерею И. Легатову выработать инструкцію о благочинническихъ совѣтахъ, представить ее на имѣющійся быть въ августѣ с. г. епархіальный съѣздъ для обсужденія и затѣмъ для утвержденія Епархіальнаго Начальства. Постановленіе сіе напечатать въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства и точнаго исполненія причтами епархіи. Января 5 дня 1902 года. № 195.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется признательность нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) крестьянамъ и церковно-приходскому попечительству Верхнесуландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, за заботы по изысканію средствъ на постройку дома для своеприходскаго священника; 2) крестьянамъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода, того-же уѣзда, за попеченіе о благоустройствѣ своего приходскаго храма выразившееся въ изысканіи средствъ на внутренній ремонтъ онаго; 3) Мезенскому купцу Ивану Ефремову Ружникову и крестьянину Пинежскаго уѣзда Григорію Васильеву Нифантьеву и женѣ его Александрѣ Ѳедоровой за безпошлинный отпускъ матеріаловъ на ремонтъ Кимженской Одигитріевской церкви, Мезенскаго уѣзда и 4) священнику того-же прихода Василию Сидорову за заботы о благоустройствѣ приходскаго храма, выразившіяся въ изысканіи средствъ на ремонтъ онаго.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, на священническое мѣсто въ Челмохотскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Иванъ Козминъ.

Перемѣнены, согласно просьбѣ: священникъ Анатолій Тамицнй изъ Андричевскаго прихода въ Нижнепуйскій приходъ, Шенкурскаго у., съ 3 января с. г. и псаломщики Устьяваенгскаго прихода, Шенкурскаго у., Егоръ Андреевъ и Селецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Прокопій Бѣловъ одинъ на мѣсто другого съ 29 декабря 1901 г.

Исключаются изъ списковъ умершій (утонулъ 10 іюня пр. г.) іеромонахъ Николаевскаго Корельскаго монастыря Ѳеодосій и умершій 9 декабря 1901 г. псаломщикъ Владыченскаго прихода, Онежскаго у., Василий Пасторовъ.

24 ноября 1901 года освященъ новоустроенный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ Лаговарацкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда.

4 декабря 1901 года освящена церковь въ Поро-
мовскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, во имя Святите-
ля Николая Мурликійскаго Чудотворца.

Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора
Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ 100 руб. на
благоустройство Калиневской школы грамоты, Слобод-
ско-Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.

III.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Шенкурскомъ соборѣ.

Священническія:

При Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арханг. уѣзда.

Паленгскомъ, Пинежскаго у.

Кургоминскомъ, Шенкурск. у.

Андричевскомъ, Шенк. у.

Верхнепаденгско-Николаевск. Шенк. у.

Кузнецеслободскомъ, Мезенск. уѣзда.

Тунгудскомъ, Кемскаго у.

Діаконскія:

При Николаевской церкви г. Александровска.

Въ приходѣ—Ижемскомъ, Печорскаго у.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арх. у.
Борецкомъ, Шенкурск. уѣзда.
Сурскомъ, Пинежск. у.
Мохченскомъ, Печорскаго у.
Пустозерскомъ, Печорск. у.
Владыченскомъ, Онежск. у.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ
НОВЫЯ ИЗДАНІЯ**

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Православный Палестинскій Сборникъ:

вып. 54-й. Проскинитарій по Іерусалиму и прочимъ
Святымъ мѣстамъ Безъимяннаго, начала XVII вѣка.
П. В. Безобразова. 1 р. 50 к.
вып. 55-й Матеріалы для исторіи Іерусалимской
патріархіи: XVI—XIX вѣка. Переводъ съ греческаго.
П. В. Безобразова. 4 " — "

Книга бытія моего. Дневникъ и автобіографическія за-
писки епископа Порфирія Успенскаго, часть VII
(съ 2-го октября 1854 по 26-е сентября 1861 г.)
съ 6-ю рисунками 4 " — "

Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Г. В. Три-
страма, переводъ съ англійскаго В. Н. Аничковой.
Съ 20-ю фототипіями по рис. худ. Бада и съ 53
рисунками въ текстѣ 4 " — "

Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ и окружающія его святыни.
Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками
и планомъ. 2-е изданіе. — " 30 "

Подробный каталогъ изданій Общества высылается бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

Приложеніе къ № 1 Арх. Епарх. Вѣд.
сдѣлалъ 87 посѣщеній. По обсужденіи четырехъ докладовъ наблюдателя о состояніи осмотрѣнныхъ школъ со стороны Холмогорско-Пинежскаго отдѣленія 1) возбуждены ходатайства предъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ а) объ увеличеніи казенныхъ средствъ на жалованье учительницамъ Калежской и Шастозерской ц.-пр. шк., съ тѣмъ, чтобы мѣстные средства, ассигнованные крестьянами на этотъ предметъ, расходовались на наемъ помѣщеній въ частныхъ домахъ, для первой школы, помѣщающейся нынѣ въ трапезѣ, впредь до устройства собственнаго дома и для второй—до окончанія неотложнаго ремонта школьнаго дома;—б) объ увеличеніи содержанія учителю Звозской шк. грам.; в) объ обезпеченіи Чухченемской школы грам. съ назначеніемъ въ нее особаго учащаго лица; г) о неудобствѣ передвиженія ц.-пр. школы (подвижной) изъ Кулойскаго прихода въ Малонемнюжскій приходъ и о необходимости ассигнованія средствъ на жалованье особому учителю въ Малонемнюжемъ приходѣ, безъ каковаго условія школа здѣсь не можетъ существовать; д) о выдачѣ 25 р. на выпускъ методическихъ руководствъ по Зак. В. и 10 р. на переплетъ книгъ для Коскошинской школы; е) о пополненіи школъ округа недостающими учебниками и учебными пособіями; ж) о приобрѣтеніи на остаточныя суммы отдѣленія письменныхъ принадлежностей для 4-хъ бѣднѣйшихъ школъ; з) о необходимости пополненія школьной мебели для 9 школъ на мѣстные средства и для 3-хъ (Кузонемской, Чухченемской и Нюхченской) на средства отдѣленія; и) о постройкѣ зданія для Обозерской школы грамоты, о ремонтнровкѣ собственныхъ зданій Шастозерской и Кевроло-Троицкой школъ и объ улучшеніи помѣщеній Рязановской, Сояльской и Ваймушской школъ; і) объ открытіи школы грамоты въ Покшенгской деревнѣ Челмохотскаго прихода. 2) Возбуждена просьба къ о.о. благочиннымъ 1 и 2 благочиній Пинежскаго у. о разрѣшеніи причтамъ церквей расходовать на школьныя нужды въ дозволенномъ количествѣ церковныя суммы. 3) Составлены правила объ отлучкахъ изъ школъ и о

своевременной явкѣ учащихъ къ мѣстамъ службы послѣ каникулъ. 4) Составленъ для представленія въ училищный совѣтъ списокъ усердныхъ законоучителей, учителей и учительницъ. 5) Предложено улучшить успѣхи въ школахъ Средь-Мехренгской и Коскошинской по численію, Калежской по чистописанію, Ныкольской по численію и чистописанію, Чакольской по всеѣмъ предметамъ. Законоучителю Нюхченской школы гр. дано внушеніе о необходимости вести занятія по Зак. В. въ мѣстной школѣ и законоучителю Кевроло-Троицкой школы — съ большею заботливостію относиться къ дѣлу преподаванія Зак. В. и къ удовлетворенію школьныхъ вуждъ. Псаломщику Покшенгскаго прихода заявлено, что отдѣленіе вынуждено будетъ ходатайствовать о перемѣщеніи его въ худшій приходъ, если онъ не будетъ заниматься въ школѣ пѣніемъ. Псаломщикамъ Чакольскаго и Кевроло-Троицкаго приходоѡ поставлено на видъ ихъ недостаточно — усердное отношеніе къ преподаванію того-же предмета. Псаломщику Чухченемскаго прихода вмѣнено въ обязанность заниматься въ мѣстной школѣ при отлучкахъ священника для требоисправленій.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или перадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической правоспособности учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсоѡ на улучшение школьнаго дѣла въ епархіи.

Всеѣхъ учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ Арханг. епархіи въ минувшемъ 1900—1901 уч. г. было 600 человекъ¹⁾: 3 протоіерея 202 священника, 28 діаконѡѡ, 128 псаломщиковѡѡ, 76 учителей, 162 учительницы и 1 помощница учительницы.

¹⁾ Не считая 4-хъ лицъ, служащихъ въ двухъ образцовыхъ школахъ.

Означенное число учащихся по наблюдательским округамъ и школамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

УЧАЩІЯ ЛИЦА:	Въ Арханг.- Онежскомъ округѣ.		Въ Холмог.- Пинежскомъ округѣ.		Въ Мезенс.- Печерскомъ округѣ.		Въ Кемско- Александр. округѣ.		Въ Шен- курскомъ уѣздѣ.		ИТОГО.
	Въ церк.- прих. школ.	Въ школ. грамоты.	Въ церк.- прих. школ.	Въ школ. грамоты.	Въ церк.- прих. школ.	Въ школ. грамоты.	Въ церк.- прих. школ.	Въ школ. грамоты.	Въ церк.- прих. школ.	Въ школ. грамоты.	
Протоіереевъ и священникъ.	43	14	30	13	14	19	22	3	33	14	205
Діаконовъ	8	1	7	1	2	—	1	1	6	1	28
Псаломщиковъ	27	6	19	6	7	15	10	1	26	11	128
Учителей	12	2	5	9	8	19	11	1	2	7	76
Учительницъ	44	8	29	7	9	6	15	3	32	9	162
Помощницъ учительницъ .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
ИТОГО	134	31	91	36	40	59	59	9	99	42	600
	165		127		99		68		141		

Изъ трехъ протоіереевъ и 202-хъ священниковъ 142 служатъ въ церковно-приходскихъ и 63 въ школахъ грамоты. По предметамъ занятій въ школахъ тѣ-же 205 чел. распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 177 (133 въ ц. пр. + 44 въ шк. гр.) преподаютъ одинъ Зак. Б., 6 (5+1)—Зак. Б. и пѣніе, 16 (3+13)—все предметы и 6 (1+5)—все предметы кромѣ пѣнія. По образовательному цензу: 2 (оба въ ц. пр. шк.) съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, 117 (91 въ ц. пр. шк. + 26 въ шк. гр.) съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 53 (31+22) не кончили курса духовной семинаріи, 6 (3+3) кончили курсъ учительской семинаріи и 27 (15+12) низшаго образованія.

Изъ 28 діаконовъ 7 преподаютъ одинъ З. Б. въ ц. пр. школахъ, 10 (9 въ ц. пр. шк. + 1 въ шк. гр.) одно пѣніе, 3 (въ ц. прих. школахъ) Зак. Б. и пѣніе, 6 (3+3) все предметы, кромѣ З. Б. и 2 (въ ц. прих. школахъ) все предметы, кромѣ Зак. Бож. и пѣнія. По образовательному цензу тоже число діаконовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1 (въ ц. пр. школѣ) кончилъ полный курсъ семинаріи, 11 (8 въ ц. пр. шк. + 3 въ шк. гр.) вышли изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи, 2 (оба въ ц. пр. шк.) кончили курсъ въ учительской семинаріи и 14 (13+1) низшаго образованія.

Изъ 128 псаломщиковъ 89 служатъ въ церк. приходскихъ и 39 въ школахъ грамоты и преподаютъ: 112 (84 въ ц. прих. шк. + 28 въ шк. гр.) одно церковное пѣніе, 2 (1+1) одинъ Зак. Божій, 13 (4+9) все предметы, кромѣ Зак. Божія, и 1 (въ шк. гр.) все предметы. Образовательный цензъ псаломщиковъ слѣдующій: 1 (въ ц. пр. шк.) съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 16 (11 въ ц. пр. шк. + 5 въ шк. гр.) съ неполнымъ, 2 (оба въ ц. пр. шк.) кончили курсъ въ учительской семинаріи и 109 (96+33) съ низшимъ образованіемъ.

Изъ 76 свѣтскихъ учителей 38 состоятъ въ церковно-приходскихъ школахъ и 38 въ школахъ грамоты. Изъ 163 учительницъ (считая въ томъ числѣ одну цо-

мощницу) 130 (съ помощницею) служатъ въ церковно-приходскихъ школахъ и 33 въ школахъ грамоты. Изъ 168 свѣтскихъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ преподають одинъ Зак. Божій 1 учитель (Емецкой шк.), общіе предметы (безъ Зак. Б. и пѣнія) 124 лица, общіе предметы и Зак. Божій 2 лица, общіе предметы и пѣніе 29 лицъ и всѣ предметы (съ Зак. Бож. и пѣніемъ) 12 лицъ. Изъ 71 свѣтскихъ учителей и учительницъ, служащихъ въ школахъ грамоты, 27 преподають одни общіе предметы (безъ Зак. Б. и пѣнія), 3 лица общіе предметы и Зак. Б. (но безъ пѣнія), 7 лицъ общіе предметы и пѣніе (но безъ Зак. Б.) и, наконецъ, 34 лица всѣ предметы (не исключая Зак. Б. и пѣнія) По школамъ же обоого типа предметы преподаванія между свѣтскими учащими лицами распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 46 лицъ преподають всѣ предметы, 5 лицъ—всѣ предметы, кромѣ пѣнія, 36 лицъ всѣ предметы, кромѣ Зак. Божія, 151 лицо одни общіе предметы (т. е. безъ Зак. Б. и пѣнія) и, наконецъ, 1 лицо—одинъ Законъ Божій.

Изъ 38 свѣтскихъ учителей церковно-приходскихъ школъ 13 (или 34%) кончили полный курсъ духовной семинаріи, 6 (или 16%) вышли изъ разныхъ классовъ семинаріи до окончанія курса и 19 (или 50%) низшаго образованія. Изъ 38 учителей школъ грамоты 35 (или 91%) низшаго образованія. 2 (или 5%) вышли изъ духовной семинаріи до окончанія курса и 1 (или 4%) кончилъ полный курсъ гимназіи.—Изъ 130 учительницъ церковно-приходскихъ школъ 115 (или 88,4%) кончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 8 (или 6,1%) въ женской гимназіи, и 7 (или 3,5%) низшаго образованія. Изъ 33-хъ учительницъ школъ грамоты 22 (или 66,6%) кончили курсъ епархіальнаго училища и 11 (или 33,4%) низшаго образованія. Такимъ образомъ образовательный цензъ всѣхъ (239) учителей и учительницъ въ школахъ обоого типа представляется въ слѣдующемъ видѣ: кончившихъ полный семинарскій и гимназическій (1) курсъ 14 (6%) учителей, неполный 8 (3,3%) учителей, кончившихъ курсъ епархіальнаго

женскаго училища и женской гимназіи 145 (или 60, 2) учительницъ и съ низшимъ образованіемъ 72 лица (или 30,5⁰/₀). Всѣ кончившіе курсъ въ духовной семинаріи (12 чел.), мужской гимназіи (1), епархіальномъ училищѣ (137) и въ женской гимназіи (8), въ количествѣ 159 человекъ имѣютъ званія учителей и учительницъ церковно-прих. школъ или начальныхъ народныхъ училищъ по полученному ими образованію въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ 8 учителей, вышедшихъ изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи, 4 получили званія учителей церковно-приходскихъ школъ по спеціальному испытанію и 4 не имѣютъ сего званія (2 въ ц.-пр. школахъ и 2 въ школахъ грамоты). Изъ 72 учащихся лицъ съ низшимъ образованіемъ 18 получили званія учителей по экзамену и 54 лица не имѣютъ сего званія. Такимъ образомъ изъ всего числа свѣтскихъ учащихся лицъ 181 (или 76⁰/₀) имѣютъ учительское званіе и считаются правоспособными и 58 (или 24⁰/₀) не имѣютъ. Кромѣ того, изъ 8 діаконѣвъ и 14 псаломщиковъ, преподающихъ въ школахъ общіе предметы, 11 человекъ имѣютъ званіе учителей ц.-пр. школъ или начальныхъ народныхъ училищъ. Наконецъ изъ 22-хъ священниковъ, ведущихъ обученіе въ школахъ по всеѣмъ предметамъ, безъ сомнѣнія, большинство имѣетъ учительское званіе по образованію или по спеціальному испытанію. Наибольшее число не имѣющихъ званія учителей падаетъ на школы грамоты, особенно Мезенскаго и Печорскаго уѣздовъ. Въ заключеніе должно сказать, что составъ свѣтскихъ учителей и учительницъ со стороны ихъ образовательнаго ценза постепенно улучшается. Улучшенію состава учителей въ школахъ грамоты въ нѣкоторой степени содѣйствуютъ второ-классныя школы, изъ учениковъ которыхъ въ отчетномъ году состояло 17 человекъ учителями въ 16 школахъ грамоты и церковно-приходской школѣ. Еще болѣе содѣйствовало бы обновленію и улучшенію учительскаго персонала со стороны образовательнаго ценза болѣе или менѣе достаточное матеріальное обезпеченіе, при которомъ учителя и учительницы дорожили бы мѣстами

и служили бы подолгу. По отчету же Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1900 гражданскій годъ матеріальное положеніе учителей и учительницъ изъ свѣтскихъ лицъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: получающихъ менѣе 50 рублей 29, отъ 50 до 99 р. 39, отъ 100 до 149 р. 19, отъ 150 до 199 р. 93, отъ 200 до 249 р. 36, отъ 250 до 299 р. 4, отъ 300 до 399 р. 10, отъ 400 р. до 500 1; наконецъ 2 занимаются безплатно. При такомъ содержаніи бывали нерѣдко случаи перехода лучшихъ учителей и учительницъ изъ церковныхъ школъ въ училища М. Н. П., въ казенныя винныя лавки и на другія должности съ лучшимъ обезпеченіемъ. Изъ законоучителей, состоящихъ въ составѣ причтовъ, 234 занимаются безплатно и 36 съ платою.

Несмотря на безмездный трудъ большинство о.о. завѣдующихъ школами и законоучителей относились къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ съ должнымъ усердіемъ. При этомъ одни изъ нихъ оказывали особенную заботливость объ обезпеченіи школъ помѣщеніями, другіе обнаруживали особенную ревность къ дѣлу преподаванія Зак. Божія, третьи занимались, кромѣ Зак. Божія, пѣніемъ, а иные и всеми предметами. Съ особенною ревностью о благоустройствѣ завѣдваемыхъ школъ заботились по *Архангельско-Онежскому округу*: протоіерей Рождественской ц. г. Архангельска **Илія Легатовъ**, устроившій, при небольшомъ пособіи отъ казны, домъ для Владимірской школы; священникъ Воскресенской ц. **М. Поповъ**, изыскавшій мѣстныя средства на внутренній ремонтъ его же стараніями устроеннаго прекраснаго школьнаго дома; священникъ Троице-Кузнечевской ц. **Н. Родимовъ**, уже два года изыскивающій на сторонѣ, по крайней бѣдности прихода, средства на содержаніе школьнаго дома; священникъ Лодомскаго прихода **Вас. Никифоровъ**, изыскавшій на мѣстѣ довольно значительныя средства на устройство очень хорошаго дома изъ лѣса отъ разобранной церкви; Унскаго **Н. Варѣоломеевъ**, по вліянію котораго мѣщане Унскаго посада приступили къ по-

стройкѣ школьнаго дома въ память посѣщенія ихъ церкви и прихода Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ и священникъ Благовѣщенскаго прих. въ г. Архангельскѣ М. Усердовъ, своимъ серьезнымъ отношеніемъ къ церковно-школьному дѣлу и опытнымъ преподаваніемъ Зак. Бож., насколько это позволяютъ ему другія многосложныя обязанности, привлекающій къ завѣдуемой имъ школѣ лучшія силы прихода. Съ большимъ усердіемъ къ преподаванію Зак. Божія отнесились законоучители церковно-приходскихъ школъ: Петровской протоіерей Н. Замятнинъ, Первосоломбальской протоіерей Ф. Леонтьевскій, Успенской г. Архангельска свящ. В. Любавскій, Заводской М. Павловскій, преподававшій, кромѣ Зак. Божія, церковное пѣніе, Заостровской второклассной А. Поповъ, Конецдворской М. Легатовъ, Лопшенгской В. Городецкій, Маймакской І. Окуловъ, располагающій маймакскихъ заводовладельцевъ къ устройству особаго школьнаго дома, Ширшемской А. Ручевъ, преподававшій и пѣніе, Прилуцкой Второклассной шк. М. Кононовъ, Владыченской П. Поповъ, Верхнемудьюжской А. Смирновъ, Мондинской С. Желтиковъ, Вонгудской А. Поповъ, Городецкой Ѳ. Павловъ, Шелековской А. Сидоровскій, Пурнемской Н. Зуевъ, Унежемской В. Соколовъ. Священники: Нижнезолотицкаго прихода І. Демяницкій, Лѣтнезолотицкаго А. Щеколдинъ, Покровскаго А. Усердовъ и Пущлахотскаго П. Колчинъ занимаются въ мѣстныхъ школахъ грамоты по всѣмъ предметамъ, первый очень успѣшно и остальные удовлетворительно. По *Холмогорско-Питежскому округу*: священникъ Кривецкаго прихода М. Григорьевъ, при всей своей болѣзненности неопустительно посѣщающій своеприходскую школу, очень внимательно относящійся къ религіозно-нравственному воспитанію школьниковъ и расположившій одного изъ прихожанъ устроить школьный домъ всецѣло на свои средства; Прилуцкаго прих. М. Смирновъ, старательно изыскивавшій мѣстныя средства на приведеніе въ полный порядокъ школьнаго дома, устроеннаго его же стараніями; Ваймужскаго

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января. 1902, № 1. годъ XV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Человѣческое счастье.

При наступленіи каждаго новаго года люди имѣютъ обыкновеніе привѣтствовать другъ друга пожеланіями новаго счастья въ новомъ году. Въ этихъ пожеланіяхъ, какъ бы они ни были различны по своему содержанію, по своимъ понятіямъ о счастьѣ, выражается вѣковѣчная вѣра людская въ лучшее будущее, надежда на устраненіе въ будущемъ году всѣхъ невзгодъ житейскихъ, печалей, неудачъ, несчастій, которыя были у иныхъ постоянными спутниками въ жизни минувшаго времени. Съ новымъ годомъ оживаютъ мечты объ улучшеніи своего положенія, о иномъ, лучшемъ, направленіи жизни, воскресаютъ у всякаго надежды на что то новое, ожидающее его въ новомъ году, притомъ непременно такое, что принесетъ счастье, къ которому безплодно стремились доселѣ. Въ моментъ смѣны одного года другимъ мирятся съ жизнью, можетъ быть, самые жалкіе неудачники, безсознательно для себя надѣющіеся на перемѣну въ своей горькой судьбѣ, которую принесетъ, можетъ быть, новый годъ. Такъ сильно въ человѣкѣ стремленіе къ лучшему, къ дальнѣйшему развитію своей личности во всѣхъ ея жизненныхъ проявленіяхъ, дающее ему силы жить и бороться за свое счастье.

Но при этомъ, общемъ для всѣхъ, стремленіи къ счастью замѣчается великое разнообразіе въ пожеланіяхъ

каждаго себѣ тѣхъ благъ, въ достиженіи которыхъ полагается счастье человѣка. Одинъ говоритъ, что былъ бы счастливъ, если бы достигъ богатства, другой, — если бы получилъ высшее мѣсто по службѣ; для третьяго счастье заключается въ чинахъ и орденахъ; для иныхъ счастье — въ веселой жизни, въ удовлетвореніи всѣхъ желаній и прихотей, въ славѣ и почестяхъ, въ достиженіи власти и могущества и т. д. Словомъ, каждый опредѣляетъ счастье съ личной точки зрѣнія, сообразно своему званію, общественному положенію, характеру, природнымъ наклонностямъ, возрасту, образованію и пр. Но опытъ жизни показываетъ всю неустойчивость обладанія этого рода счастьемъ. Каждый при первой же возможности полученія желанныхъ благъ убѣждается, что у него попрежнему остается стремленіе къ новому, высшему прежняго благу, безъ котораго онъ не можетъ считать себя счастливымъ; это стремленіе къ новому, лучшему того, что есть въ данную минуту, не оставляетъ человѣка, пока онъ живетъ и развивается, и не дается ему въ руки предполагаемое счастье: по мѣрѣ достиженія одного являются новые и новые предметы желаній, возбуждающіе дальнѣйшіе помыслы счастья, отнимающіе у человѣка довольство жизнью и спокойствіе духа.

Люди высшаго порядка, съ серьезнымъ, вдумчивымъ отношеніемъ къ жизни человѣческой, усматривая несостоятельность этихъ узкихъ и мелочныхъ стремленій, указывали высшія, болѣе широкія и возвышенныя задачи жизни. Создавались цѣлыя системы правдиво-философскаго характера для рѣшенія вопроса о человѣческомъ счастьѣ. При непрерывной въ теченіе вѣковъ смѣнѣ однихъ направленій другими выставлялись, въ качествѣ знамени того или другого теченія жизни, разные принципы до самыхъ высокихъ и благородныхъ включительно. И всетаки вопросъ о счастьѣ оставался и остается для большей части человечества открытымъ, счастье — неуловимымъ, надежды на него неосуществимыми. Провозглашаются, на примѣръ, какъ основы жизни, великіе принципы: свобода, всеобщее

равенство, братство, истина. Но достигнуты ли они на опытѣ, осуществлены ли въ жизни народовъ и отдѣльныхъ лицъ? Увы, и доселѣ эти принципы представляются лишь какъ идеаль Человѣческихъ стремленій, стоятъ на недосыгаемой высотѣ, блистаютъ какъ звѣзды на небѣ и, какъ звѣзды же, считаются у современныхъ людей далекими отъ дѣйствительности. Но если самое достиженіе этихъ высокихъ благъ оказалось невозможнымъ, то, можетъ быть, для счастья Человѣческаго достаточно уже одного стремленія къ нимъ? Несомнѣнно, что стремленіе къ завѣтной цѣли само по себѣ можетъ доставлять отраду и утѣшеніе въ жизни, давать ей смыслъ и цѣну, — но лишь при томъ условіи, когда стремящійся увѣренъ въ правильности своего пути и средствъ къ достиженію цѣли, когда опытъ жизни не разувѣряетъ его въ этомъ и онъ имѣетъ надежду все-таки получить свое благо. Между тѣмъ современная жизнь на каждомъ шагѣ доставляетъ факты и примѣры того, какъ, съ одной стороны, беспощадно попираются людьми эти благородные идеалы свободы, равенства, братства, стремленія къ истинѣ, и съ другой — какъ часто неправильно, затемнено и извращено бываетъ у людей самое понятіе объ идеалѣ. То и другое ясно говоритъ о томъ, что современный Человѣкъ далекъ отъ счастья.

Современныя стремленія людей таковы, что сами по себѣ составляютъ препятствіе къ достиженію намѣченныхъ высокихъ благъ, такъ какъ эти блага низводятся до низменныхъ пониманій или совсѣмъ извращаются, и такъ какъ люди ищутъ ихъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Свобода нынѣ понимается въ смыслѣ полной вольности, возможности дѣлать все по своему желанію, удовлетворять каждой своей прихоти, не звать ничего сдерживающаго въ этомъ стремленіи, никакой узды, ни закона. При преобладающей склонности къ чувственной жизни свобода превратилась у людей въ погоню за наслажденіями, которыя непрерывно умножаются и разнообразятся до безковечности. Чѣмъ „культурнѣе“ жизнь общества, тѣмъ сложнѣе потребности его, тѣмъ онѣ

больше увеличиваются. И въ этомъ неудержимомъ стремленіи къ невозбранному удовлетворенію своихъ чувственныхъ потребностей человекъ приходитъ къ неожиданному для себя концу,—къ духовному рабству: освобожденная отъ сдерживающихъ началъ чувственность, разнузданная и постоянно развивающаяся, порабощаетъ себѣ волю человека, и онъ дѣлается рабомъ своихъ прихотей, привычекъ, страстей. Каждый шагъ его обусловленъ предписаніями установленныхъ правилъ и привычекъ, жизнь размѣнивается на мелочи, человекъ раздвоится, теряетъ цѣльность и спокойствіе духа,—это необходимое условіе всякаго счастья.

Равенство и братство людей издавна составляли предметъ стремленій передовой части человечества, но никогда не осуществлялись въ жизни, и никогда, можетъ быть, эти блага не отстояли такъ далеко отъ дѣйствительности, какъ въ настоящее время. Въ жизни современнаго общества господствуетъ жестокой законъ борьбы за существованіе. Каждый стремится обезпечить себѣ мѣсто на жизненномъ пиру и въ достиженіи этого часто не пренебрегаютъ никакими средствами; на ближняго смотрятъ, какъ на соперника, котораго нужно превзойти, опередить, устранить отъ обладанія благами жизни. Поэтому обиды, притѣвленія, насилія, всякія неправды—обычныя средства въ борьбѣ за счастье. Особенно сильно сказывается въ наше время вліяніе капитала, предъ могуществомъ котораго преклоняется большинство. И въ то время какъ очень немногіе счастливцы, достигшіе богатства, наслаждаются обладаніемъ его и приумножаютъ его новыми пріобрѣтеніями, изъ остальнаго большинства одни теряютъ послѣднія сбереженія, добытыя тяжелымъ трудомъ, другіе лишаются даже насущнаго пропитанія: нажива однихъ порождаетъ обѣдненіе и рабство другихъ. Ликованіе и торжество отдѣльныхъ избранниковъ заглушается криками и угрозами обездоленныхъ массъ. Попытки послѣднихъ къ улучшенію своего положенія, не составляющія и намёка на уравненіе всѣхъ, сопровождаются обычно насиліями и окан-

чиваются прежнимъ положеніемъ, т. е. рабствомъ массъ озлобленныхъ, насылающихъ проклятія на своихъ по-работителей. Далекъ тутъ до равенства и братства!...

Стремленіе къ истинѣ, повидимому, скорѣе можетъ приводить людей къ счастью. Свѣтъ знанія ярко горитъ въ наше время, и многіе стремятся къ нему изъ возвышенныхъ, самыхъ благородныхъ побужденій, въ силу того чувства истины, которое составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній человѣческаго духа. Но жизнь вѣка и здѣсь наложила свою печать, съузвивъ, съ одной стороны, область знанія предметами только внѣшняго, земнаго бытія, съ другой—придавъ знанію чисто матеріальныя цѣли. Въ самомъ дѣлѣ, не для того ли большинство людей нашего времени проходитъ курсы разныхъ школъ, чтобы получить права на службу, познакомиться со всѣми орудіями наживы, овладѣть средствами для доставленія себѣ хорошаго мѣста, сытой жизни, богатства и т. п.,—словомъ, всего того, что считается у людей счастьемъ? Въ зависимости отъ этого образованіе принимаетъ характеръ односторонній, кругозоръ образованнаго человѣка ограничивается предметами внѣшнихъ чувствъ. Понятія о Богѣ, о безсмертномъ духѣ, о вѣчной правдѣ, о вѣчномъ назначеніи человѣка исключаются изъ области знанія, необходимаго для современныхъ образованныхъ людей. Отсюда вытекаетъ, во первыхъ, крайнее невѣжество образованныхъ людей въ истинахъ вѣры и неопредѣленность ихъ религіозныхъ убѣжденій, во вторыхъ, то, что такое образованіе ведетъ ихъ на путь общихъ прочимъ современнымъ людямъ стремленій и не даетъ основанія къ нравственной устойчивости при тѣхъ превратностяхъ, какими сопровождаются эти стремленія, и, слѣдовательно, не приводитъ къ счастью.

Забвеніе духа, пренебреженіе духовной стороной своего существа—вотъ причина безплодныхъ поисковъ счастья людьми. Устремляя взоры только къ тому, что доступно чувству, что удовлетворяетъ временнымъ прихотямъ, что соответствуетъ потребностямъ жизни наравнѣ съ вѣкомъ, и совершенно оставивъ въ пренебре-

женіи потребности безсмертной души и ея вѣчное назначеніе, современный человекъ въ концѣ своихъ трудовъ и исканій не достигаетъ счастья. Мелочныя цѣли не удовлетворяютъ его и не успокоиваютъ, возвышенныя идеалы не даются въ руки, а стремленіе къ нимъ сводится на тѣже мелочныя интересы суеты мірской и приводитъ въ противоположную крайность: свобода замѣняется духовнымъ рабствомъ страстямъ, вмѣсто равенства и братства жизнь даетъ непрерывную борьбу за существованіе, стремленіе къ свѣту знанія приводитъ большинство къ духовному ослѣпленію. Съ теченіемъ каждаго года человекъ убѣждается въ бесплодности своихъ ожиданій отъ него переменны къ лучшему. Но всетаки въ силу врожденнаго стремленія къ дальнѣйшему развитію, съ наступленіемъ новаго года у людей невольно зарождаются надежды на лучшее будущее, начинаются опять поиски новаго счастья.. И вотъ въ эти то часы и дни смѣны стараго года новымъ и слѣдовало бы всемъ задуматься надъ тѣмъ, не оставить ли прежнихъ путей къ счастью, какъ не дающихъ его, и не пойти ли новымъ, болѣе совершеннымъ и вѣрнымъ?

Для каждаго человека такой путь уже давно существуетъ, — указанъ въ богооткровенномъ христіанскомъ ученіи, и отъ самого человека зависитъ избрать этотъ путь, оставивъ все прочіе. Указано и начало этого пути для тѣхъ, кто затруднился бы надъ вопросомъ, какъ вступить на этотъ новый путь. „Умоляю васъ, братья, не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего“, — вотъ наставленіе св. апостола Павла (Рим. 12, 2), которымъ должны руководиться все желающіе избрать новый путь, чтобы найти дѣйствительное, а не призрачное, счастье въ жизни. „Сообразованіе съ вѣкомъ“ — не составляетъ ли, въ самомъ дѣлѣ, у современныхъ людей основнаго правила жизни? Всякій, чтобы преуспѣть во всемъ и быть счастливымъ, считаетъ долгомъ не отставать отъ вѣка ни въ чемъ, — ни въ образѣ мыслей, ни въ вѣрованіяхъ, ни въ образѣ жизни, ни въ привычкахъ и обычаяхъ.

Противъ такого слѣпого слѣдованія за другими и направлено наставленіе апостола: не ходите слѣпо по требованіямъ вѣка, будьте самостоятельны, преобразуйте себя обновленіемъ ума, т. е. откажитесь отъ общепринятыхъ взглядовъ и мнѣній свѣта невѣрныхъ, измѣнчивыхъ, вредныхъ, настраивайте и развивайте свой умъ по ученію Евангелія и по закону христіанской совѣсти и съ этой точки зрѣнія оцѣнивайте и избирайте все лучшее въ жизни. Вотъ смыслъ апостольскаго наставленія, обращеннаго ко всеѣмъ людямъ. Это наставленіе всего естественнѣе и полезнѣе помнить при наступленіи новаго года, когда оживаютъ мечты о счастьи, взвѣшиваются надежды на достиженіе его въ видѣ тѣхъ или иныхъ благъ. Руководясь этимъ наставленіемъ, людямъ придется многія изъ прежнихъ благъ переоцѣнить, измѣнить способы и средства къ обладанію ими, поставить, можетъ быть, и новыя цѣли жизни.

О тѣхъ благахъ, которыя ведутъ человѣчество къ истинному счастью, къ достиженію которыхъ и надо прежде всего стремиться каждому, цѣлесообразно напоминаетъ церковь въ началѣ каждаго новаго года. Въ положенномъ на молебномъ пѣніи Новаго года евангельскомъ чтеніи повѣствуется слѣдующее. При посѣщеніи въ одну изъ субботъ Назаретской синагоги Христосъ Спаситель, взявъ книгу пророка Исаіи, прочиталъ изъ нея слѣдующія слова: „Духъ Господень на Миѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное“. Закрывъ затѣмъ книгу, Онъ началъ говорить всеѣмъ собравшимся въ синагогѣ: „нынѣ исполнилось писаніе сіе“ (Лк. 4, 16—21). Съ пришествіемъ на землю Сына Божія, наступило время, названное у пророка лѣтомъ Господнимъ благоприятнымъ, годомъ милости Божіей, по тѣмъ благамъ, которыя изливаются въ христіанствѣ на всеѣхъ жаждущихъ. Это „лѣто Господне“ непрерывно продолжается до настоящаго времени, включая въ себя каждый годъ

обычнаго счисленія. Отличительныя свойства этого лѣта суть: благовѣствованіе, исцѣленіе, освобожденіе, прозрѣніе,—это тѣ духовныя блага, которыя предлагаются всѣмъ утружденнымъ и измученнымъ въ борьбѣ за счастье жизни, обнищавшимъ и слѣпымъ духовно, поработившимся своимъ страстямъ и порокамъ.

Христіанство, удовлетворяя всѣмъ высокимъ запросамъ человѣческаго духа, примиряетъ съ жизнью каждаго, въ какомъ бы положеніи онъ ни находился, возвышаетъ и облагораживаетъ житейскія радости, сглаживаетъ печали, поднимаетъ духъ среди неудачъ и несчастій, помогаетъ переносить и безславіе и униженіе, доставляетъ миръ и спокойствіе духа, одинаково даетъ надежду на вѣчное блаженство и богатому и бѣдному, простецу и ученому, рабу и свободному. Послѣдній нищій слышитъ здѣсь благовѣстіе о благахъ царства Христова, примиряется съ Богомъ, вступаетъ въ благодатное общеніе съ Нимъ и въ совершенствѣ духа получаетъ неотъемлемое сокровище, дѣлающее его богатымъ среди самой бѣдности. Люди богатые, праздною и сытой жизни, пресытившіеся всѣми благами ея, только въ христіанствѣ найдутъ утѣшеніе и успокоеніе своей измученной, истомленной отъ суеты душѣ, освободятъ ее изъ того позорнаго плѣна, въ какомъ она находится у разнообразныхъ прихотей. Христіанская вѣра совершитъ это освобожденіе чрезъ воздержаніе отъ чувственныхъ желаній и влеченій, дастъ преобладаніе духу надъ плотью, и сдѣлаетъ ихъ господами самихъ себя. Образованные люди, постигшіе мірскую мудрость и ослѣпленные ею, не признающіе ничего за предѣлами земной жизни, невѣрующіе въ Бога и невѣдущіе путей Его, только въ вѣрѣ Христовой увидятъ свѣтъ и истину, которую иные тщетно старались замѣнить наукою. Вѣра освѣтитъ имъ новый міръ, новую область бытія, недоступную для опытнаго знанія. При свѣтѣ истинной вѣры еще ярче заблестаетъ свѣтъ науки.

Таковы блага „лѣта Господня пріятна“, того царства Божія, которое приходилъ на землю проповѣдывать Единородный Сынъ Божій. О нихъ и напоминаетъ

церковь чадамъ своимъ при наступленіи новаго года. Итакъ, въ началѣ года пожелаемъ всѣмъ, какъ необходимаго условія для человѣческаго счастья, обновленія этихъ благъ христіанскихъ, уразумѣнія и просвѣтленія ихъ въ сознаніи и посильнаго осуществленія въ жизни.

А. Е.

Воскресенское приходское братство въ г. Архангельскѣ.¹⁾

Въ то время какъ въ нашихъ прославленныхъ центрахъ промышленности и торговли, гордо претендующихъ на высокое и почетное званіе разсадниковъ культуры и просвѣщенія, со дня на день растетъ и увеличивается нравственная распущенность населенія, — на «сѣверѣ дикомъ», въ далекихъ захолустьяхъ, среди холодныхъ снѣговъ и болотъ, религіозно-нравственная жизнь народа начинаетъ вспыхивать яркимъ свѣтомъ истинно-христіанскаго благочестія и просвѣщенія. Такъ вспыхнула она въ одномъ изъ церковныхъ приходоу далекаго Архангельска. Въ этомъ своего рода русскомъ Назаретѣ, изъ котораго, по мнѣнію многихъ самообольщенныхъ носителей свѣта и святелей общественной

¹⁾ Читателямъ Вѣдомостей извѣстно объ открытіи въ началѣ минувшаго года при Воскресенской г. Архангельска церкви приходскаго братства, уставъ коего былъ напечатанъ въ № 5 Арх. Епарх. В. Въ концѣ того же года „Церковный Вѣстникъ“ помѣстилъ статью г. К. П. („Къ вопросу о необходимости оживленія дѣятельности братствъ“), въ которой, на основаніи устава, указываются основныя черты этого братства, выискиваются высокія задачи, поставляющія его выше другихъ подобныхъ учрежденій, и появленіе его привѣтствуется какъ „величайшее знаменіе времени“. Въ виду важнаго значенія приходскихъ братствъ въ жизни современнаго общества и для ближайшаго ознакомленія енархіальнаго духовенства съ организацией возникшаго въ енархіи братства, единственнаго пока въ Россіи по своимъ правильно поставленнымъ цѣлямъ, считаемъ полезнымъ помѣстить эту статью на страницахъ енархіальнаго органа, займемъ ее изъ №№ 47 и 48 „Ц. Вѣстника“ за пр. г., съ соотвѣствующимъ измѣненіемъ заглавія ея.

нравственности, едва ли можетъ «что добро быти», впервые въ Россіи появилось церковно-приходское братство, поставившее себѣ цѣлю стремленіе къ осуществленію въ жизни христіанскаго идеала. Нельзя отъ души не привѣтствовать появленія его, какъ величайшее знаменіе времени, какъ проблескъ религіозно-нравственнаго пробужденія, какъ первый робкій лучъ того могучаго свѣта христіанской любви, который одинъ въ силахъ согрѣть и оживить окружающую насъ религіозно-нравственную атмосферу.

Высокъ и недостижимъ во всей полнотѣ идеаль христіанина: «будьте совершенны, какъ Отець вашъ небесный совершенъ», говорилъ Своимъ послѣдователямъ божественный Учитель. Но стремленіе къ осуществленію его необходимо для каждаго христіанина, дѣйствительно живущаго, а не носящаго лишь имя, яко живъ есть. Безъ этого стремленія *нѣтъ и не можетъ быть* христіанства. Это прекрасно сознали инициаторы архангельскаго братства и первые рѣшились сплотиться, чтобы воедино собрать и сгруппировать тѣ частицы свѣта, которыя во множествѣ разсѣяны въ отдѣльныхъ индивидуумахъ членовъ прихода.

Общую цѣль — стремленіе къ осуществленію въ жизни евангельскаго идеала, въ лицѣ І. Христа воплощеннаго, архангельское братство подраздѣляетъ на три болѣе частныхъ и опредѣленныхъ цѣли: во 1-хъ, религіозно-нравственную, во 2-хъ, просвѣтительную и, въ 3-хъ, благотворительную. Такимъ образомъ, это первое братство въ Россіи, такъ широко и разносторонне понявшее дѣятельность истиннаго, въ полномъ смыслѣ христіанскаго братства. Обыкновенно существующія у насъ, въ настоящее время далеко не малочисленныя, братства не отличаются широтою и разносторонностію своихъ стремленій. Въ большинствѣ своемъ они преслѣдуютъ почти исключительно одну лишь цѣль религіозно-просвѣтительную: «распространеніе грамотности и первоначальнаго образованія; устройство читаленъ, библиотекъ, чтеній; раздачу брошюръ; продажу книгъ и др.». Есть, правда, нѣсколько братствъ, которыя къ

цѣлямъ религіозно-нравственнымъ присоединяютъ и благотворительную или, сверхъ цѣлей просвѣтительныхъ, упоминаютъ о дѣятельности миссіонерской. Но какъ благотворительная дѣятельность первыхъ, такъ и миссіонерская вторыхъ отличается характеромъ случайности, проявляется въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ и въ концѣ концовъ сводится къ той же просвѣтительной дѣятельности. Совершенно не то — во вновь появившемся братствѣ въ Архангельскѣ. Здѣсь каждый изъ трехъ родовъ дѣятельности представляетъ вполне самостоятельное, притомъ широко задуманное и основательно намѣченное цѣлое. Ни дѣятельность религіозно-нравственная, ни просвѣтительная и благотворительная задачи не подчиняются и не приносятся въ жертву одна другой, а каждая имѣетъ свой опредѣленный кругъ предметовъ, одинаково важныхъ и необходимыхъ для лицъ, въ составъ братства входящихъ, а все вмѣстѣ служатъ отраженіемъ единой воодушевляющей братчиковъ любви къ своему вѣчному Первообразу и Его тварному образу и подобію.

Въ самомъ пониманіи поставленныхъ цѣлей практической дѣятельности новое архангельское братство отличается необыкновенною возвышенностію и широтою. Такъ, напримѣръ, религіозно-нравственную задачу оно не ограничиваетъ одною лишь теоретическою стороною дѣла. Оно не смотритъ на нее, какъ только на необходимость раскрыть предъ уметвеннымъ взоромъ наставляемыхъ по возможности все богатство содержанія религіозно-нравственныхъ истинъ христіанскаго ученія, но признаетъ *безусловно* необходимымъ, расширяя богатство религіозно-нравственныхъ познаній просвѣщаемыхъ, направлять ихъ религіозно-нравственную *жизнь* такъ, чтобы она, ни въ чемъ не расходясь съ исповѣдуемымъ ими ученіемъ, служила полнымъ практическимъ осуществленіемъ его. Оно беретъ на себя задачу выполнить совѣты апостола солунянамъ: «увѣщевайте другъ друга и назидайте одинъ другого, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ; смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло».

Поэтому въ числѣ главныхъ и необходимыхъ своихъ обязанностей братство считаетъ: «умноженіе вѣры православною, сохраненіе цѣломудрія душевнаго и тѣлеснаго до брака и святости брачнаго союза, умноженіе трезвости, любви евангельской и мира, привлеченіе къ почитанію воскресныхъ и праздничныхъ дней, къ ежегодному исполненію христіанскаго долга исповѣди и причастія св. таинъ и обращеніе согрѣшающихъ къ покаянію и жизни святой».

Такъ же широко и основательно ставится братствомъ и вторая—просвѣтительная—цѣль его дѣятельности. Просвѣтительныя задачи братства не ограничиваются однимъ какимъ-либо кружкомъ избранниковъ, не довольствуются тѣми только, кто примкнулъ къ числу его членовъ, а простираются на всѣхъ *безъ исключенія* членовъ прихода, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей. Братство хочетъ, чтобы а) *всѣ* дѣти прихожанъ обучались въ церковно-приходской школѣ, а неграмотные возрастные обучались въ праздники въ воскресной школѣ; б) чтобы всѣ взрослые прихожане, не исключая и прислуги, знали вполнѣ основательно и разумно І. Христа, Его ученіе и заповѣди, молитвы и путь въ царствіе небесное и в) чтобы всѣ въ приходѣ знали и часто вспоминали, для чего они живутъ на свѣтѣ, какого идеала должны достигать, въ чемъ состоитъ духовная жизнь и какія средства для борьбы съ грѣхомъ и страстями и для достиженія добродѣтели и т. п.

Но особенною широтою и возвышенностью, въ чисто евангельскомъ духѣ, отличается благотворительная дѣятельность братства. Въ основу ея положено въ истинномъ смыслѣ христіанское, высокое и святое начало безкорыстной и самоотверженной братской любви, для которой вѣсть на лица зрѣнія, которая съ одинаковою готовностію изливается и на добрыхъ и на злыхъ, на знатныхъ и на незнатныхъ, на мудрыхъ и скудоумныхъ, ученыхъ и неучей, своихъ и чужихъ, если только они нуждаются въ ея теплотѣ и участіи. Это настоящая, живая, горячая и искренно *братская* любовь, ибо она

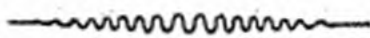
во всякомъ чловѣкѣ видить единокровнаго и единоутробнаго брата о Христѣ, какъ образъ невидимаго Бога, искупленный дорогою цѣною божественной крови Христа Спасителя, и потому «долготерпѣть, милосердствовать, все покрывать, все переносить, всему вѣрить, всего надѣется». Какихъ широкихъ размѣровъ должна достигнуть дѣятельность этой любви, по уставу братства, можно судить потому, что окончательная забота ея состоитъ въ томъ, чтобы въ приходѣ, по примѣру жизни христіанъ первыхъ временъ, не было ни одного нуждающагося чловѣка. Это ужъ чисто апостольская возвышенная черта! Такой широты благотворительныхъ задачъ не достигало до сихъ поръ ни одно существующее у насъ братство. Въ частности благотворительная дѣятельность братства имѣетъ въ виду: а) для малыхъ дѣтей, требующихъ бдительнаго ухода и надзора, устроить пріюты, а дѣтей школьнаго возраста помѣщать въ школы, снабжая ихъ необходимыми одеждою и обувью, слѣдя за тѣмъ, чтобы они не занимались нищенствомъ на улицахъ и рынкахъ, и помогая имъ во время обученія въ школѣ, а по окончаніи обученія пристраивая ихъ на мѣста; б) взрослыхъ бѣдныхъ, особенно бѣдныхъ семейныхъ, снабжать всеѣмъ необходимымъ, смотря по обстоятельствамъ, временно или постоянно, напримѣръ: давать дрова, платить за квартиру, доставлять заработокъ, службу, занятія, стараясь вмѣстѣ съ тѣмъ вліять на нихъ нравственно и помогать имъ устроиться такъ, чтобы послѣ того они сами питались собственнымъ трудомъ; в) престарѣлыхъ, потерявшихъ способность къ труду, опредѣлять въ богадѣльни; г) умершихъ въ бѣдности погребать; д) для больныхъ бѣдныхъ приглашать врача; е) тунеядцевъ, лѣнтяевъ, нетрезвыхъ, вообще лицъ порочныхъ и заблуждающихся, по слову апостола, обличать и вразумлять, конечно кротко и любовно, но твердо, со всеѣмъ настояніемъ вѣры.

Средствами къ достиженію намѣченныхъ цѣлей братство считаетъ: а) *собственный личный примѣръ* мѣстнаго причта и братчиковъ, которые, при постоянномъ взаимномъ согласіи между собою, заботятся прежде

всего о томъ, чтобы свѣтъ ихъ собственной святой ревности по Богъ и благочестивой жизни просвѣтился предъ челоуѣки и просвѣщаль своимъ сіяніемъ всѣхъ видящихъ ихъ добрыя дѣла, невольно вызывая въ нихъ потребность прославлять Отца небеснаго; б) постоянное изученіе слова Божія и книгъ, необходимыхъ для наставленія въ религіозно-нравственной жизни каждаго возраста: о вѣрѣ, о сохраненіи трезвости и цѣломудрія, о духовной жизни и др., и ознакомленіе съ ними другихъ посредствомъ передачи книгъ для прочтенія и устнаго пересказа прочитаннаго; в) совѣтъ, убѣжденіе, постоянная заботливость о меньшей братіи, особенно о подчиненныхъ и наемныхъ людяхъ; г) уклоненіе отъ такихъ дѣйствій, которыя, вмѣсто желаемаго добра, могутъ принести ближнему вредъ, въ видахъ чего, напр., братчики не должны подавать на руки милостыни просящимъ у церкви и на улицахъ, а вмѣсто того входятъ въ положеніе просящаго, спрашиваютъ, гдѣ и какъ живетъ, принимаютъ такихъ бѣдняковъ къ себѣ въ домъ, питаютъ ихъ, посѣщаютъ ихъ на квартирахъ и затѣмъ возбуждаютъ о нихъ разсужденія въ собраніяхъ братства; д) общее участіе членовъ въ дѣлахъ благотворительности и христіанской любви, съ каковою цѣлю всѣ нуждающіеся и бѣдные прихода дѣлятся на извѣстное количество округовъ, и братчикъ, выбравшій себѣ извѣстный округъ, бываетъ *непрерывно* на квартирахъ у своихъ бѣдняковъ, знакомится со степенью ихъ бѣдности и съ тѣмъ, какъ пользуются они братскою помощью, разноситъ имъ пособія, посѣщаетъ ихъ и для духовной бесѣды.

Источникомъ для оказанія матеріальной помощи служатъ исключительно добровольныя пожертвованія братчиковъ постоянныя или временныя; обязательныхъ же взносовъ для братчиковъ не существуетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Епархіальная хроника.

Прощаніе пастыря съ пасомыми.

(Изъ Заостровскаго прихода Арханг. уѣзда).

11-го ноября прошлаго 1901 года въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, происходило скромное чествованіе мѣстнаго священника о. Андрея Попова, по случаю перемѣщенія его для пользы службы въ Мудьюжскій приходъ, Архангельскаго уѣзда.

Только пять лѣтъ о. Андрей прослужилъ въ Заостровскомъ приходѣ, но и въ этотъ краткій срокъ, за свой незлобивый и миролюбивый характеръ, за благожелательность ко всѣмъ, за свою исполнительность и отзывчивость на всѣ нужды пасомыхъ, онъ заслужилъ ихъ полную любовь, уваженіе и довѣріе, что и выразилось при прощаніи его съ прихожанами. Поэтому лишь только прошелъ слухъ о перемѣщеніи о. Андрея на его родину, въ Мудьюжскій приходъ, какъ многіе изъ духовныхъ дѣтей его заволновались, нѣкоторые изъ нихъ собирались даже просить Владыку оставить имъ желательнаго пастыря на прежнемъ мѣстѣ его служенія, гдѣ онъ многихъ приохотилъ къ посвѣщенію храма Божія и исполненію другихъ христіанскихъ обязанностей. Только послѣ заявленія о. Андрея о полномъ его повиновеніи волѣ начальства прихожане успокоились и порѣшили свое уваженіе и любовь къ бывшему ихъ пастырю выразить поднесеніемъ ему на молитвенную память св. иконы, при послѣднемъ прощаніи его съ ними. Открыта была среди прихожанъ подписка, и весьма многіе изъ прихожанъ записывали свою лепту на покупку иконы, такъ что собрана была значительная сумма. Такъ какъ прихожанамъ желательно было поднести св. икону въ храмъ, то просить разрѣшенія на это у Его Преосвященства они уполномочили церковнаго старосту и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства. На эту просьбу Владыкѣ благоугодно было дать свое милостивое разрѣшеніе не

только на поднесение прихожанами иконы, но и на включение этого въ формулярный о службъ списокъ о. Андрея Попова.

11 ноября, въ день послѣдняго служенія о. Андрея, Заостровскій храмъ былъ переполненъ молящимися, пожелавшими въ послѣдній разъ помолиться со своимъ бывшимъ пастыремъ и проститься съ нимъ. Въ концѣ литургіи сказано было приличествующее случаю прощальное слово. Вспоминая свой прїездъ въ Заостровскій приходъ и первое служеніе въ мѣстномъ храмѣ, когда онъ — проповѣдникъ, тогда еще молодой и неопытный въ дѣлѣ пастырства, давалъ обѣщаніе служить какъ и чѣмъ можетъ на пользу пасомыхъ, теперь просилъ у нихъ прощенія, если по неопытности, небреженію, или чему либо иному онъ не выполнилъ своего обѣщанія. Слово свое пастырь закончилъ земнымъ поклономъ къ пасомымъ, прося простить ему все вольные и невольные его прегрѣшенія и помолиться за него, чтобы Господь Богъ даровалъ ему потребныя силы для достойнаго прохожденія своего званія и на новомъ мѣстѣ служенія, чтобы и тамъ ему заслужить любовь и расположеніе прихожанъ, какими пользовался онъ здѣсь. Въ отвѣтъ на слово староста приходской церкви Ал. П. Починковъ отъ лица прихожанъ выразилъ о. Андрею благодарность за его труды для прихода, а председатель попечительства Пр. В. Корельскій поднесъ отъ прихожанъ икону Христа Спасителя, въ цѣнной серебряно-позлащенной ризѣ съ эмалью, въ изящномъ рѣзномъ кіотѣ, съ массивною серебряно-позлащенною лопаткою. Тронутый этими знаками выраженія любви пасомыхъ, о. Андрей сердечно благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей. Во время цѣлованія св. креста все бывшее въ храмѣ со слезами на глазахъ прощались со своимъ любимымъ пастыремъ, многіе послѣ того заходили и въ квартиру его, чтобы тамъ еще разъ побесѣдовать съ о. Андреемъ и пожелать ему всякихъ благъ на новомъ мѣстѣ служенія; при этомъ отъ прихожанъ поднесено было еще нѣсколько цѣнныхъ подарковъ.

Заносимъ этотъ случай чествованія пастыря пасомыми въ лѣтопись епархіальной жизни на тотъ предметъ, чтобы еще разъ подтвердить, какъ при сердечномъ отношеніи пастыря къ нуждамъ своихъ прихожанъ, скоро укрѣпляется тѣсная связь его съ паствою. Непродолжительно было служеніе о. А. Попова въ Заостровскомъ приходѣ, но не сомнѣваемся, что добрая память о немъ надолго сохранится въ сердцахъ его бывшихъ пасомыхъ.

L.

Встрѣча Нового года въ Архангельскѣ.

Молитвенная полуночная встрѣча Нового года христианами въ храмѣ Божіемъ, какъ извѣстно, вошла въ обычай уже во многихъ городахъ православной Руси, по примѣру Москвы и Петербурга. Въ послѣдніе годы можно было читать въ поврежденныхъ духовныхъ изданіяхъ отовсюду доносившіяся извѣстія, что этотъ обычай вездѣ встрѣчался населеніемъ съ полнымъ сочувствіемъ, что храмы переполнялись молящимися, что въ иныхъ мѣстахъ православный народъ отъ избытка умиленнаго сердца благодарилъ архипастырей за введеніе добраго, веѣмъ по душѣ пришедшагося, обычая. Нашелъ себѣ мѣсто нынѣ этотъ обычай, наконецъ, и въ нашемъ Архангельскѣ. Правда, и прежде *иногда*, по распоряженію нѣкоторыхъ архипастырей, устраивалось совершеніе молебствія вечеромъ подъ Новый годъ, но лишь въ кафедральномъ соборѣ; повсемѣстнаго же по церквамъ введенія этого богослуженія не было доселѣ. Нынѣ, по распоряженію Преосвященнаго Іоанникія, молебствіе на Новый годъ было назначено *во всѣхъ* приходскихъ церквахъ города, въ половинѣ 12-го часа ночи.

Архипастырское распоряженіе, вводившее новый обычай въ жизнь мѣстной паствы, привлекло къ себѣ вниманіе горожанъ именно своею новизною и наводило на разныя соображенія и чувства. Прежде всего оно

вызвало радость у всѣхъ искреннихъ сыновъ и дочерей церкви, въ общеніи съ нею ищущихъ духовнаго ободренія, укрѣпленія нравственныхъ силъ для подвига христіанской жизни. Для нихъ освятить себя церковною молитвою въ такой знаменательный часъ, какъ смѣна стараго года новымъ, было прямою потребностью сердца, и они радовались открывшейся полной возможности для всякаго удовлетворить эту потребность въ нынѣшній разъ. Съ другой стороны, новизна самого дѣла вызвала на размышленіе: будетъ ли оно принято съ сочувствіемъ большинствомъ, отзовутся ли на него, — если не всѣ, то, по крайней мѣрѣ, многіе. О жителяхъ Архангельска составилось мнѣніе, что у нихъ не много религіозности, что они холодны къ церкви, къ богослуженіямъ. Въ этомъ мнѣніи, составленномъ пріѣзжими людьми, есть большая доля правды. Для внимательныхъ наблюдателей, сравнивающихъ нашихъ сѣверянъ съ жителями другихъ губерній, дѣйствительно архангелогородцы могутъ показаться равнодушными, подчасъ даже и очень, въ дѣлѣ молитвы и общественаго богослуженія. Въ нихъ нѣтъ той простоты, непосредственности и горячности въ обнаруженіи религіозной настроенности, какая замѣтна сразу въ коренномъ населеніи хотя бы средней полосы Россіи. Въ виду этого и могло приходиться въ голову раздумье: какъ-то отнесутся наши горожане къ означенному нововведенію? Присоединялось къ этому и то, что молебствіе назначено въ 11½ час., а всенощное бдѣніе совершалось въ обычное время; значительный, слѣдовательно, промежутокъ между двумя богослуженіями и вторичное хожденіе въ церковь на новогодній молебенъ могли служить благовидными предлогами для насъ, равнодушныхъ людей, къ тому, чтобы сидѣть въ полуночный часъ дома или у знакомыхъ и встрѣчать новый годъ по обычному...

Когда въ 11½ ч. вечера раздался благовѣстъ соборнаго колокола, подхваченный во всѣхъ приходскихъ церквахъ города, въ одну изъ нихъ отправились и мы для молитвенной встрѣчи новолѣтія, — признаемся, — въ

первый разъ въ жизни. Въ церкви, при нашемъ входѣ въ нее, уже было много народа, непрерывно продолжавшаго прибывать и скоро наполнившаго свой приходскій храмъ. Отрадное чувство наполнило душу при видѣ многочисленнаго собранія молящихся въ этотъ необычный часъ; ихъ молитвенная сосредоточенность и благоговѣйная торжественность минуты напоминали пасхальную ночь, для большаго сходства съ которой не доставало полнаго освѣщенія въ храмъ. Открылись царскія врата, и вышедшій на амвонъ священникъ обратился съ словомъ къ своимъ прихожанамъ. Пріятно всегда бываетъ слушать импровизацію пастыря, говорящаго съ паствою какъ отецъ съ дѣтьми, направляющаго свою рѣчь къ ихъ духовнымъ нуждамъ, по требованію ли обстоятельствъ приходской жизни или церковныхъ временъ; всегда искренняго ревнителя вѣры и жизни христіанской, своимъ высокимъ религіознымъ воодушевленіемъ возбуждающаго святаго чувства въ слушателяхъ, въ которыхъ у него никогда не будетъ недостатка. Особенно же благовременнымъ кажется живое пастырское слово въ случаяхъ, подобныхъ тому, по которому собрались въ храмъ прихожане въ этотъ разъ. Въ этихъ случаяхъ чувствуется сильнѣе близость христіанъ къ церкви, прочнѣе единеніе пасомыхъ съ пастыремъ, живая рѣчь котораго и служить выраженіемъ этой нравственной связи. И въ данномъ случаѣ слово проповѣдника было отвѣтомъ на тѣ ожиданія, которыми полны были его слушатели въ моментъ окончанія стараго года и наступленія новаго. Подготовленные его рѣчью они съ усердіемъ и искренностью возносили къ Подателю всяческихъ свои моленія во время совершенія новогодняго молебствія. Высокій подъемъ христіанскаго духа сообщало молящимся все это полуночное богослуженіе въ торжественныя минуты встрѣчи новаго года.

Возвращаясь домой, можно было видѣть по всѣмъ направленіямъ двигавшихся изъ церквей богомольцевъ, и это опять напомнило таинственную пасхальную ночь...

Оказалось, что не только Крестовая церковь архіерейскаго дома, гдѣ богослуженіе совершалъ самъ Архипастырѣ, была полна народомъ, но и во всѣхъ храмахъ было обиліе молящихся. Благодаря Архипастырскому распоряженію, всякій желающій могъ сходить въ ближайшую къ его мѣстожителству церковь. Этимъ главнымъ образомъ обусловливался успѣхъ нововведеннаго обычая въ нашемъ городѣ. Отъ души пожелаемъ, чтобы онъ былъ удержанъ и на будущее время.

Мірлинъ.

Некрологъ.

7 декабря, въ 2 часа по полуночи, скончался на 70 году отъ рожденія настоятель Шенкурскаго Благовѣщенскаго собора *протоіерей Михаилъ Павловичъ Толкинъ*, смиренный труженикъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія народа и добрый пастырѣ церкви Христовой.

Родился онъ въ селѣ Верхотоемскомъ, Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской губерніи, былъ сынъ причетника того села. По окончаніи полнаго курса въ Вологодской духовной семинаріи въ 1852 г. по первому разряду, онъ 1-го марта 1853 года преосвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, рукоположенъ былъ въ санъ діакона, а 8 того же марта въ санъ священника и опредѣленъ въ Варзугскій приходъ, Кемскаго уѣзда, гдѣ шесть лѣтъ былъ наставникомъ Варзугскаго сельскаго училища. Въ 1858 году за благоправіе и полезное служеніе св. церкви и усердное прохожденіе должности благочиннаго награжденъ набедренникомъ. Въ 1867 году за доброе и ревностное служеніе св. церкви объявлено ему архипастырское благословеніе. Въ 1870 году награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1872 году произведенъ въ санъ протоіеря и опредѣленъ въ Кольскій Благовѣщенскій соборъ настоятелемъ. Съ 25 августа 1872

года и по 30 мая 1878 года проходилъ должность законоучителя въ Кольскомъ приходскомъ училищѣ. Одиннадцать лѣтъ съ перерывомъ проходилъ должность благочиннаго и уволенъ отъ таковой по собственному своему желанію.

Въ 1878 году переведенъ въ Вознесенскій приходъ, а въ 1880 году въ Шенкурскій соборъ на настоятельское мѣсто, гдѣ и состоялъ по день смерти. Съ 1883 года онъ проходилъ должность смотрителя Шенкурскаго епархіальнаго свѣчнаго склада, въ теченіи 9-ти лѣтъ должность благочиннаго 1 Шенкурск. благочинія. Въ 1884 году утвержденъ директоромъ Шенкурскаго уѣзднаго отдѣленія попечительнаго общества о тюрьмахъ. Въ 1887 году награжденъ наперснымъ золотымъ крестомъ отъ Св. Синода выдаваемымъ. Покойный былъ также депутатомъ на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства въ 1887 и 1896 г.г., председателемъ комиссіи по открытію духовнаго училища въ гор. Шенкурскѣ, членомъ правленія того училища и членомъ Шенкурскаго уѣзднаго училищнаго отдѣленія.

Пишущему вполне неизвѣстно служеніе почившаго въ отдаленномъ Кемскомъ и Архангельскомъ уѣздахъ, но пишущій 7 лѣтъ былъ сослуживцемъ о. Томихина и свидѣтельствуетъ, что онъ былъ пастырь добрый, любившій своихъ прихожанъ и горячо любимый ими, о чемъ свидѣтельствуетъ и чествованіе его въ 1900 году поднесеніемъ наперснаго креста (Арханг. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 14). Ревностно заботился онъ о религіозномъ просвѣщеніи и возвышеніи нравственнаго состоянія прихожанъ.

Отпѣваніе почившаго о. протоіерея происходило въ соборѣ 10 числа. Собралось какъ городское, такъ и окрестное духовенство, и мірскаго народа всякаго чина и званія было великое множество. Всѣ явились отдать послѣдній долгъ бывшему своему пастырю, такъ что обширная соборная церковь далеко не могла вмѣстить собравшихся. Литургію совершали протоіереи: А. Прялухинъ и В. Макаровъ, священники Н. Шангинъ и А. Шаховъ, сынъ почившаго о. М. Томихинъ, В. Назаръ-

инъ, Ѳ. Назарьинъ и П. Ануфріевъ. На отпѣваніе къ служившимъ литургію присоединилось еще 4 священника во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ. Въ концѣ литургіи и предъ погребеніемъ произнесены надгробныя рѣчи о.о. Шаховымъ и Ѳ. Назарьинымъ. По прочтеніи разрѣшительной молитвы духовникомъ и сослуживцемъ покойнаго о. Н. Шангинымъ была произнесена рѣчь, которую онъ закончилъ такъ: „Почувствовавъ особенно сильный приступъ давно томившей его болѣзни, онъ поспѣшилъ съ благоговѣніемъ исповѣдаться и пріобщиться св. Христовыхъ Таинъ, принявъ таинство св. елеосвященія, а затѣмъ еще нѣсколько разъ соединиться съ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ таинствѣ св. причащенія, и тихо, точно уснувъ, безъ страданій и мученій, съ молитвою на устахъ переселился въ міръ горній.... При видѣ кончины покойнаго и сего великаго молитвеннаго собранія у его честныхъ останковъ, забывается скорбь о разлукѣ съ нимъ; напротивъ, духъ радуется за него, и въ сердцѣ слышится умиленный голосъ: о, еслибы и намъ умереть такою христіанскою кончиною и быть также хорошо похороненнымъ! Воистину блажени кротцыи и мертвіи умирающіе о Господѣ! Боже, не посрами нашего упованія! Услышь молитву св. Твоей церкви объ усопшемъ смиренномъ рабѣ Твоемъ, новопреставленномъ протоіереевѣ Михаилѣ, прости всѣ его согрѣшенія, ибо нѣсть челоуѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ, и учини его въ рай, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Твоего. А плачущимъ и болѣзнуюющимъ подаждь Христово утѣшеніе. Съ этими молитвенными чувствами и воздадимъ послѣднее цѣлованіе дорогому покойнику“.

По совершеніи отпѣванія тѣло почившаго, при крестномъ ходѣ, въ сопровожденіи множества народа и при печальномъ перезвонѣ колоколовъ, сопровождено духовенствомъ до могилы. Здѣсь предъ литією сказаны были рѣчи священникомъ П. Ануфріевымъ и въ концѣ, предъ возглашеніемъ вѣчной памяти, Шенкурскимъ городскимъ старостой П. И. Едемскимъ.

Миръ праху твоему, сослужитель и сомолицтвенникъ,
нашъ незабвенный собраты!

Священникъ *Николай Шангинъ*.

Рѣчь П. Е. на могилѣ протоіерея М. П. Томихина,
10 декабря 1901 года.

Давно-ли досточтимый нашъ о. протоіерей Михаилъ Павловичъ былъ бодръ духомъ и твердо стоялъ на стражѣ духовныхъ интересовъ? Давно-ли мы видѣли его весело бесѣдующимъ съ нами, обращались къ нему съ своими нуждами по вѣрѣ? Давно-ли, наконецъ, почитатели и прихожане чествовали его за 20-тилѣтнюю службу поднесеніемъ наперснаго креста съ украшеніями? Все это было недавно, все это происходило на нашихъ глазахъ. За время его службы при нашемъ соборѣ, продолжавшійся болѣе 20-ти лѣтъ, мы къ нему привыкли и всѣхъ насъ онъ зналъ въ лицо. Много онъ крестилъ нашихъ дѣтей, много вѣнчалъ браковъ, похоронилъ нашихъ близкихъ, родныхъ и знакомыхъ. Едвали найдется въ городѣ хоть одна семья, гдѣ бы онъ не отправлялъ какихъ либо требъ. На всякій зовъ онъ шелъ скоро и паству свою крѣпко любилъ. Неумолимая смерть похитила его отъ насъ, можно сказать, неожиданно, и мы осиротѣли...

Что всѣ любили и уважали дорогого покойника, въ этомъ можно убѣдиться, если окинуть взглядомъ ту толпу людей, какая тѣснилась вчера около гроба при выносѣ тѣла въ соборъ и какая присутствуетъ сейчасъ при погребеніи. Пока не опустили еще останковъ досточимаго протоіерея Михаила Павловича въ могилу и не засыпали его гроба землей, пошлемъ ему отъ всей души послѣдній привѣтъ: миръ праху твоему!

Некрологъ.

25 минувшаго ноября скончался въ Кургоминскомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда священникъ *Андрей Дмитриевичъ Козминъ*.

Покойный былъ сынъ протоіерся, родился въ Куршербцкомъ приходѣ Онежскаго уѣзда, образованіе получилъ въ Архангельской духовной семинаріи (до 4-го класса). Въ 1889 году посвященъ во священника въ Хоробрицкій приходъ, Холмогорскаго уѣзда; въ 1896 году переведенъ по прошенію въ Сійскій приходъ того-же уѣзда, въ 1900 году—въ Кургоминскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; 31 октября 1901 г. былъ переведенъ въ Кудьмозерскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, но не успѣлъ отправиться къ новому мѣсту служенія. За время съ 1889 г. и по день смерти покойный состоялъ законоучителемъ Хоробрицкой церковно-приходской школы, Сійскаго сельскаго училища и Кургоминской церковно-приходской школы, председателемъ Сійскаго и Кургоминскаго церковно-приходскихъ попечительствъ; въ 1899 г. былъ награжденъ набедренникомъ.

Таковы свѣдѣнія о новопреставленномъ, которыя мы почерпнули изъ его официальнаго формуляра. Но заслуживаютъ, по нашему мнѣнію, вниманія и нижеслѣдующія свѣдѣнія о службѣ и жизни о. Андрея. Покойный поступилъ священникомъ въ Хоробрицкій приходъ въ 1889 году. Приходъ этотъ былъ вновь возстановленный, не было въ немъ школы, богослуженія; храмъ былъ запущенъ. Простой и внимательный въ обхожденіи съ прихожанами, молодой священникъ скоро расположилъ послѣднихъ къ щедрымъ пожертвованіямъ на храмъ. И вотъ приходскій храмъ, не смотря на слишкомъ малое населеніе, быстро украсился, обогатился ризницей, утварью. Заботами о. Андрея была открыта и церковно-приходская школа. Въ этомъ же приходѣ о. Андрея постигли тяжкія утраты, тяжкія для всякаго человѣка и особенно для лица духовнаго званія. Сначала умерла жена его, бывшая ближайшей сотрудницей мужа по школѣ, оставивъ на рукахъ мужа единственнаго сына. Затѣмъ о. Андрей потерялъ и послѣдняго. Эти утраты для него были особенно тяжелы, потому что онъ не обладалъ крѣпкимъ здоровьемъ, а былъ человѣкъ болѣзненный. Сынъ о. Андрея умеръ

въ Архангельскѣ, но о. Андрей не оставилъ его тамъ, а привезъ тѣло умершаго въ Хоробрицу. Не думалъ, видно, покойный оставлять Хоробрицы. Но Провидѣніе рѣшило иначе. О. Андрей перемѣстился въ Сійскій приходъ по собственному желанію. Ему пришлось, по крайней мѣрѣ, избѣжать одного несчастія, — пожара Хоробрицкаго селенія, въ которомъ сгорѣлъ и священнической домъ и обгорѣла церковь.

Но не обошлось безъ несчастія для о. Андрея и въ Сійскомъ приходѣ. Въ 1899 году въ жаркій лѣтній день обѣ церкви Сійскаго прихода сдѣлались жертвою пламени съ большею частию имущества. Этотъ пожаръ причинилъ покойному сильный испугъ: спасая принадлежности алтаря, онъ чуть не сдѣлался жертвой пламени. Не мало заботъ доставила ему постройка новой церкви, для пріобрѣтенія средствъ для которой онъ ѣздилъ въ С.-Петербургъ. Постройка велась настолько успѣшно, что къ январю слѣдующаго года церковь была окончательно готова и въ январѣ освящена. Не мало хлопотъ доставило и то обстоятельство, что среди прихожанъ не было единодушія относительно мѣста для постройки храма и относительно того, въ честь какого святого его освятить.

Устроилъ о. Андрей храмъ, хотѣлъ устроить другой, но вмѣсто того отправился въ Кургоминскій приходъ, помѣнявшись со священникомъ В. И. Непривѣтлива показала ему Кургомень съ ея нечистоплотнымъ домашнимъ обиходомъ, съ ея зараженными раскольническимъ духомъ жителями. Опять источникъ многихъ огорченій, которыя при нѣкоторыхъ особенностяхъ характера покойнаго обращались въ настоящія мученія. Затѣмъ, наконецъ, переводъ въ Кудьмозерскій приходъ, также зараженный расколомъ...

Покойный заболѣлъ нарывомъ на локтевомъ суставѣ, отъ котораго разболѣлась вся рука, такъ что въ воскресенье 18-го ноября онъ не могъ уже служить. 21-го числа нарывъ былъ вскрытъ. Послѣ вскрытія нарыва образовалась гангрена, которая распространилась по всей рукѣ и перешла на лѣвый бокъ. Больной

все время былъ въ сознаніи и не задолго до смерти исповѣдался и приобщился, хотя умирать не думалъ. Въ послѣдній день онъ все вспоминалъ товарищей по семинаріи...

Отпѣвъ о. Андрея происходилъ въ среду 28 ноября. Литургію служилъ о. Александръ Гасконскій. Поученіе сказалъ о. К. Макаровъ (помѣщается ниже). На отпѣвъ кромѣ его вышли мѣстный благочинный о. К. Макаровъ, о. М. Томихинъ и заштатный священникъ о. Дмитрій Чураковъ. Народу собралось множество, не смотря на то, что Кургоминскій приходъ зараженъ расколомъ. Передъ послѣднимъ прощаніемъ о. Гасконскій сказалъ рѣчь, въ которой во имя любви христіанской просилъ покойнаго простить причиненныя ему обиды, а предстоящихъ помолиться за упокой его души. Не смотря на продолжительность отпѣва, присутствовавшіе тутъ прихожане остались до конца.

Вѣчная память дорогому моему брату, священноіерею Андрею!

Учитель *Иванъ Козминъ*.

Поученіе при погребеніи о. А. Козмина.

*Житейское море, воздвигаемое зря ненастей бурей,
къ тихому пристанищу Твоему притекъ вопію Ти: возведи
отъ тли животъ мой, многомилостиве.*

Въ этой священной жизни наша, братія, сравнивается съ бурнымъ, никогда не утихающимъ моремъ. Неприятно, а иногда и страшно бываетъ плавающимъ въ морѣ во время бури: волны то высоко поднимаютъ плывущее судно, то опускаютъ въ бездну и готовы погубить его своимъ напоромъ, то бросаютъ въ сторону. Кто плыветъ въ большомъ кораблѣ со многими спутниками, тому лучше, п. ч. въ опасныя минуты дружнѣе идетъ работа и скорѣе преодолеваются препятствія, есть поддержка другихъ въ минуты отчаянія. А каково одинокому пловцу въ бурномъ морѣ? Некому ему помочь, некому поддержать его, когда онъ готовъ впасть въ отчаяніе, ни отъ кого не услышитъ онъ слова утѣшенія.

Точно также бываетъ и въ жизни. Не всякій, правда, испытываетъ тяжелыя бури житейскія, — иной весьма спокойно проживаетъ всю жизнь, но большая часть людей, по волѣ Господа, испытываетъ частыя невзгоды, печали и скорби. Какъ въ морѣ, такъ и въ жизни человѣку легче бороться съ невзгодами, когда ему сопутствуютъ другіе люди, любящіе его, готовые раздѣлить съ нимъ все его радости и все скорби, т. е. когда есть у него семья. Когда въ радости отъ избытка сердца говорятъ уста, есть кому внимать, когда сердце разрывается отъ скорби, есть кому выплакать свое горе и облегчить душу, когда въ минуты тяжелыхъ испытаній человѣкъ готовъ впасть въ отчаяніе, спутникъ жизни поддержитъ его. Неизмѣримо тяжелѣе жить человѣку одинокому: благо ему, если онъ при всѣхъ жизненныхъ неудачахъ и несчастіяхъ не возропталъ на Бога и не впалъ въ отчаяніе.

Теперь если посмотримъ на тотъ жизненный путь, которымъ велъ Господь новопреставленнаго іерея Андрея, то мы увидимъ, что онъ съ самаго вступленія въ жизнь и до сей тихой пристави все время несъ тяжелый крестъ, — въ удѣлъ ему дано было терпѣть частыя испытанія.

Съ дѣтскихъ лѣтъ онъ былъ слабъ тѣломъ; и часто недомогалъ; 20 лѣтъ съ небольшимъ вступилъ онъ въ жизнь общественную и принялъ на себя тяжелый отвѣтственный санъ священника. На первыхъ порахъ Господь далъ ему испытать радости семейной жизни, но вскорѣ сталъ посылать ему тяжелыя испытанія: черезъ годъ скончалась у него спутница жизни — жена и черезъ полгода послѣ того онъ лишился единственнаго сына. Едва успокоившись духомъ послѣ семейныхъ несчастій, онъ былъ пораженъ другимъ несчастіемъ: пожаромъ церкви въ приходѣ его служенія; сожалѣніе о постигшихъ сокровищахъ, забота о собираніи средствъ на постройку новой церкви, — все это легло на его плечи. За послѣднее время возникаютъ непріятности съ прихожанами, жалобы этихъ послѣднихъ, наконецъ, тяжелая болѣзнь и смерть въ одиночествѣ, безъ близкаго, любящаго родного человѣка.

Такъ совершилъ свой жизненный путь по бурному житейскому морю о. Андрей, испытавъ много невзгодъ, но не предаваясь отчаянію, не ропща на Бога, достигъ онъ, наконецъ, тихаго пристанища, гдѣ ничто больше его не потревожитъ,—ни заботы житейскія, ни скорби, ни печали, ни людская подозрительность и осужденіе.

„Кого любить Господь, того и наказуетъ“. Если такъ наказывалъ Онъ о. Андрея всю его жизнь, значитъ, любилъ его, и за его терпѣніе, можетъ быть, простилъ ему все его прегрѣшенія. Поэтому не погрѣшили ли, братіе, тѣ люди, которые его осуждали, которые усматривали за нимъ одно только дурное... Да, тяжело, тяжело погрѣшили, заповѣдь Господню преступили: „не судите, да не судимы будете, какимъ судомъ судите, такимъ и васъ будутъ судить“. „Ты кто есть судяй чуждему рабу? Своему Господеви стоитъ или падаетъ. Станетъ же: силенъ бо есть Богъ поставити его“.

Чтобы не быть намъ осужденными Господомъ и не быть виновными предъ усопшимъ, искупимъ свой грѣхъ молитвою. Усердно помолимся Господу: „Въси, Боже нашъ, яко во грѣсѣхъ родихомся; тѣмъ же Тя молимъ—преставльшагося отъ насъ упокой, презирая, яко благъ, согрѣшенія его“. Аминь.

Благочинный Свящ. *К. Макаровъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Объ учрежденіи при Архангельскихъ духовн. училищахъ двухъ стипендій на капиталъ въ 4000 руб., пожертвованный Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ. — Опредѣленіе Архангельской духовной Консисторіи. — О мѣрахъ къ привлеченію неговѣвшихъ. — II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Объявленіе. — (Въ приложеніи). Отчетъ о состояніи церковн. школъ Арх. епархіи за 1900-1901 уч. годъ (продолженіе).

Часть неоффиціальная: Человѣческое счастье. — Воскресенское приходское братство въ г. Архангельскѣ. — Епархіальная хроника. — Некрологи. — Объявленіи.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ешовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.
„Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія
въ духѣ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ, ДУХОВНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ „Православно-Русское Слово“, Петербургское Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви ставитъ своею задачею послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и притя на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и явныхъ лжеученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремится подкопать религіозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безответности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительско-настырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности—«проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ вдранаго ученія отвергающихъ къ баснямъ и суемудрію» (2 Тим. IV, 2—4).

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, Полный кругъ словъ и поученій протоіерей Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 р.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—заграницу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул. д. № 5.

Редакторы: Протоіерей Александръ Деровъ.
Священникъ Павелъ Лахостскій.
Александръ Надеждинъ.

24
книги.

Журналъ „Вокругъ Свѣта“ М. Н. Пр. допущенъ къ обращ. въ нар. библ. и читальни.

24
книги.

БЕЗПЛАТНО
СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
Н. В. Гоголя.

Со множествомъ иллюстрацій художниковъ Аванасьева, Иванова, Павлова, Пшенина, Ягузинскаго и др.

В. А. Жуковскаго.

Со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.

М. Н. Загоскина.

Со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Богатова.

„Восточныя сказки“ В. М. ДОРОШЕВИЧА,

все 24 книгахъ въ 1902 году получаютъ подписчики еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

18
годъ изданія.

ВОКРУГЪ СВѢТА

18
годъ изданія.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Кромѣ того, подписчики въ прилату одного рубля получаютъ картину художника
ОЕДОРОВА, олеографію въ 28 красокъ разм. 17X28 вер.

Императрица Екатерина Великая у Ломоносова.

Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ
Оригиналъ стоитъ 1,500 руб.

Такимъ образомъ, подписчики „Вокругъ Свѣта“ въ 1902 году, кромѣ
50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, получаютъ 24 книги ли-
тературныхъ приложений, содержащихъ въ себѣ до 50 отдѣльныхъ иллюст-
риров. произведеній, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей.
Въ настоящее время весь этотъ литературн. матеріалъ безъ иллюстрац. въ
отдѣльной продажѣ стоитъ **БОЛЬШЕ 200** руб.

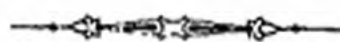
Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

На годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочи-
неній Н. В. Гоголя, В. А. Жуковскаго, М. Н. Загоскина.
и В. М. Дорошевича 4 р. съ доставкой и пересылкой.
То же съ картиной „Императрица Екатерина II у Ломоносова“ пять руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—2 рубля, къ 1 апрѣля
и къ 1 июля—по 1 рублю. За картину—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва,
Петровка д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ И. Д. Сытина.



VIII г.
изданія.

Открыта подписка на 1902 г.

VIII г.
изданія.

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

ВЫХОДИТЬ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Еженедѣльно „Русское Слово“ будетъ давать:

ОСОБЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

съ многочисленными портретами и рисунками, иллюстрирующими
событія дня.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес. 6 руб.

На 1/2 года—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля 2 руб.,
и 1 июля 2 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.



II годъ
изданія.

Открыта подписка на 1902 г.

II годъ
изданія.

На еженедѣльный иллюстрированный, художественно-литературный
и юмористическій журналъ

ИСКРЫ.

редакція дастъ въ 1902 году

бесплатно въ видѣ премии,

24 портрета современныхъ дѣятелей въ области администраціи, науки, искусства и литературы.

— Условія подписки: —

На журналъ „Искры“ на годъ съ доставк. и перес. 3 р:

Лица, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ совместно съ журналомъ „Искры“, платятъ 8 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка. д. Грачева.

