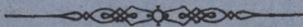


**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



№ 24-й.

15-го Декабря 1890 года.

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 Декабря 1890 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Аквилоновъ.

# ТАМОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXX.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го декабря № 24-й. 1890 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Св. Синода отъ 15 ноября 1890 года, за № 4236, согласно ходатайству Его Преосвященства, въ причтѣ села Александровки, Тамбовскаго уѣзда, открыта вакансія 2 псаломщика.

Указомъ Св. Синода отъ 22 ноября 1890 года за № 4300, согласно ходатайству Его Преосвященства, въ причтѣ села Сибири, Усманскаго уѣзда, открыта вакансія втораго псаломщика.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Березнеговатки, Усманскаго уѣзда, Алексѣй Антоновскій опредѣленъ во священника въ Покровской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Троицкій опредѣленъ во псаломщика къ Космодамианской церкви г. Усмани.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Владимиръ Кандидовъ опредѣленъ во псаломщика въ село Княжево, Тамбовскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы при Тамбовской городской богадѣльнѣ, окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Софійскій опредѣленъ во псаломщика къ Христорождественскому собору г. Тамбова.

Учитель церковно-приходской школы села Сабурова, Елатомскаго уѣзда, Алексѣй Убранцевъ опредѣленъ во псаломщика къ церкви Бочкаревской общественной богадѣльни г. Темникова.

Псаломщикъ Покровской церкви села Кириллова, Спаскаго уѣзда, Василий Агатовъ опредѣленъ во діакона въ с. Мордовскій Пимбуръ, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Мельниковъ, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской епархіи Никита Троицкій опредѣленъ во псаломщика въ село Кулики, Усманскаго уѣзда.

#### Перемѣщены на мѣста.

Псаломщикъ Успенской церкви г. Липецка Николай Веселовскій перемѣщенъ къ Знаменской церкви г. Тамбова.

Діаконъ села Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Аванасій Коптевскій перемѣщенъ въ село Александровку, Тамбовскаго уѣзда.

Священники сель: Чикаревки, Борисоглѣбск. уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ и села Александровки, Моршанскаго уѣзда, Василий Викторовъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священники сель: Даниловки, Усманскаго уѣзда, Алексѣй Канинскій и Пятима, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Николаевскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

**Награждены набедренниками:**

Священникъ села Желаннаго, Шацкаго уѣзда, Петръ Кобѣевскій—за весьма хорошее поведеніе, усердно-пастырскую дѣятельность и труды по народному образованію.

Священникъ села Пять, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Колчевъ—за весьма хорошее поведеніе, усердную пастырскую дѣятельность и труды по народному образованію.

Священникъ села Мануилова, Шацкаго уѣзда, Василій Смирновъ—за весьма хорошее поведеніе, усердную пастырскую дѣятельность и труды по народному образованію.

**Утверждены въ должностяхъ.**

Опредѣленный во псаломщика впредь до усмотрѣнія въ село Ракшу, Моршанскаго уѣзда, Егоръ Благонадеждинъ утвержденъ въ должности псаломщика.

Священникъ села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, Димитрій Соколовъ утвержденъ въ должности благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Іоанна Ципляковскаго за нерадивое отношеніе къ своей обязанности и неисправность.

Заштатный священникъ села Крутаго, Липецкаго уѣзда, Василій Богоявленскій утвержденъ въ должности духовника 4 Липецкаго благочинническаго округа.

Священникъ села Красивки, Липецкаго уѣзда, Василій Муравьевъ утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта 4 Липецкаго округа.

Священникъ села Веденяпина, Темниковскаго уѣзда, Василій Кедровъ, вслѣдствіе ходатайства участвоваго инспектора народныхъ училищъ, утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго земскаго училища.

Священникъ села Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Амплій Желанскій, вслѣдствіе ходатайства участвоваго инспектора народныхъ училищъ, утвержденъ въ должности законоучителя Стрѣльниковскаго земскаго сельскаго училища.

Діаконъ села Косьминой Гати, Тамбовскаго уѣзда, Іоанн Розовъ опредѣленъ на должность законоучителя Кузьминскаго земскаго начальнаго училища, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, вслѣдствіе ходатайства участвоваго инспектора народныхъ училищъ, священника Павла Аядреева.

**Уволены за штатъ согласно прошенію.**

Священникъ Θεодоровской пригородной церкви г. Моршанска Іоаннъ Никольскій—по старости лѣтъ и слабости здоровья.

Священникъ Покровской церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, Θεодоръ Виноградовъ—по старости лѣтъ и слабости здоровья.

**За смертію исключенъ изъ формулярнаго списка.**

Протоіерей Варваринской церкви г. Тамбова Илларионъ Нечаевъ, 65 л., студентъ семинаріи, съ 1846 года состоялъ священникомъ, въ 1874 г. возведенъ былъ въ санъ протоіерея, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст., вдовъ, въ семействѣ у него осталась дочь Марія 20 л., окончившая курсъ въ епарх. училищѣ.

### **Предложеніе Его Преосвященства Консисторіи.**

Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 25 октября за № 8382, слѣдующаго содержанія: изъ подаваемыхъ мнѣ въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ текущаго года въ большомъ количествѣ (по 12 и 14 изъ одного прихода) прошеній о разрѣшеніи брака до узаконеннаго совершеннолѣтія жениха и, въ рѣдкихъ случаяхъ, невѣсты, съ прискорбіемъ усматривая полное легкомысліе просителей, при совершенномъ непониманіи силы и значенія таинства брака, не идущее далѣе мелкихъ хозяйственныхъ соображеній и потребностей, и съ другой—неумѣстную и своекорыстную сни-

сходительность церковныхъ причтовъ, изъ коихъ нѣкоторые сами услужливо пишутъ прошенія, противузаконно подписываются за неграмотныхъ, предлагаю Консисторіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ циркулярныя предписанія благочиннымъ, объявить настоятелямъ приходскихъ церквей епархіи, съ архипастырскимъ моимъ къ нимъ обращеніемъ, къ точному исполненію слѣдующее распоряженіе, чтобы они, для устраненія этого нравственнаго зла, съ своей стороны:

Во 1-хъ настойчиво внушали прихожанамъ о незаконности сдѣлавшихся вслѣдствіе послабленія обычнымъ явленіемъ раннихъ браковъ ихъ дѣтей и полнаго вреда отъ нихъ;

Во 2-хъ многократно, при всякомъ удобномъ случаѣ, заявляли имъ, что ранніе браки на законномъ основаніи могутъ быть разрѣшаемы только въ такихъ случаяхъ, когда будутъ по справедливости показаны и мною усмотрѣны настоятельныя и уважительныя нужды, въ противномъ случаѣ совѣтовать и не тратиться напрасно и на приготовленіе къ свадебному пиру, на писаніе и подачу прошеній, которыя будутъ отсылаться назадъ безъ удовлетворенія, и сверхъ того

Въ 3-хъ отечески—вразумительно разъяснили прихожанамъ, что я своевременно предупреждаю ихъ, дабы не гнѣвались и не роптали, когда придется имъ получить отказъ въ неосновательныхъ своихъ просьбахъ, всячески стараясь убѣдить ихъ въ томъ, что родителямъ нужно остепениться и образумиться, перестать потворствовать дѣтскимъ страстямъ и уступать не заслуживающимъ вниманія мелочнымъ хозяйственнымъ соображеніямъ, такъ какъ сдѣлавшееся обычнымъ въ такихъ случаяхъ послабленіе родителей дѣтямъ крайне вредно для нихъ и въ тѣлесномъ и нравственномъ отношеніяхъ на всю жизнь, какъ всякое преждевременное, неумѣренное и незаконное удовлетвореніе тѣлесной потребности.

Сообщая о семъ Консисторіи поворнѣйше просить редак-

цію пропечатать предложеніе Его Преосвященства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію духовенствомъ Тамбовской епархіи.

Консисторія слушали словесное предложеніе Его Преосвященства о направленіи бумагъ, подаваемыхъ на имя Его Преосвященства и Консисторіи по предметамъ маловажнымъ, въ благочинническіе совѣты. Епархіальнымъ начальствомъ постановлено: „Изъ бумагъ, поступающихъ на имя Его Преосвященства и Консисторіи, усматривается, что, при множествѣ другихъ дѣлъ по предметамъ болѣе важнаго свойства, требующихъ болѣе или менѣе сложнаго производства и подлежащихъ непосредственному распоряженію епархіальнаго начальства, является весьма много прошеній, жалобъ и заявленій разнаго рода отъ членовъ причта и другихъ лицъ по такимъ предметамъ, которые отнесены къ предметамъ занятій благочинническихъ совѣтовъ, учрежденныхъ въ епархіи въ 1872 году, гдѣ они могли бы быть разсматриваемы съ большимъ удобствомъ и скоростію. Слѣдствіемъ этого, при обширности епархіи и массѣ дѣлъ, по необходимости, является усложненіе и замедленіе въ дѣлопроизводствѣ по епархіальному управленію и суду, не желательныя ни для епархіальнаго начальства, ни для лицъ въ дѣлахъ заинтересованныхъ. Въ устраненіе этого и съ цѣлію достиженія болѣе скорого движенія дѣлъ административныхъ и судныхъ по епархіальному вѣдомству, Консисторія, по словесному предложенію Его Преосвященства, опредѣляетъ: съ пропечатаніемъ правилъ для благочинническихъ совѣтовъ, введенныхъ въ дѣйствіе по епархіи съ 1872 года, съ нужными измѣненіями въ нихъ, объявить циркулярно чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости прочимъ лицамъ, которыя могутъ имѣть отношенія къ дѣламъ епархіальнаго управленія и суда, къ свѣдѣнію и руководству, чтобы они, по предметамъ, перечисленнымъ въ прави-



лахъ для благочинническихъ совѣтовъ, обращались за разбирательствомъ въ означенные совѣты, а не къ епархіальному лачальству непосредственно, съ предупреденіемъ, что, въ противномъ случаѣ, бумаги ихъ епархіальнымъ начальствомъ будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія и препровождаемы въ благочинническіе совѣты, по принадлежности, для зависящаго распоряженія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій 12 ноября 1890 г. за № 8813, сдалъ въ Консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія: „Усматривая изъ ставленническаго дѣлопроизводства по ввѣренной мнѣ епархіи то прискорбное явленіе, что нѣкоторые изъ получившихъ назначеніе на священнослужительскія мѣста долго не являются къ рукоположенію, вслѣдствіе чего поручаемый имъ приходъ, около двухъ и болѣе того мѣсяцевъ не имѣвшій настоятеля или діакона до ихъ назначенія, остается еще на два или три мѣсяца въ печальномъ положеніи, которое несомнѣнно вредно отзывается на религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, предлагаю консисторіи, для устраненія этого зла, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣсколько разъ объявить къ свѣдѣнію и точному исполненію слѣдующее распоряженіе: всѣмъ опредѣленнымъ на священнослужительскія мѣста, по преимуществу же настоятельскія, дается мѣсячный срокъ со дня назначенія, для устройства своихъ семейныхъ дѣлъ, послѣ котораго должны они непремѣнно являться къ посвященію, исключая времени продолжительнаго поста; въ противномъ случаѣ, опоздавшіе безъ уважительной причины, которая должна быть удостовѣрена мѣстнымъ благочиннымъ, будутъ подвергаемы денежному штрафу и даже, смотря по обстоятельствамъ, лишенію мѣста“.

## Отъ Правленія пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи.

Правленіе кассы имѣетъ честь довести до свѣдѣнія учителей духовно-учебныхъ заведеній, чиновниковъ консисторіи и учителей сельскихъ училищъ изъ духовнаго званія, что они, на основаніи § 4 устава кассы, могутъ быть участниками кассы, почему желающіе изъ означенныхъ лицъ приглашаются не позже 1 января наступающаго 1891 года представить классные взносы въ правленіе кассы. Учители иногороднихъ духовно учебныхъ заведеній и сельскихъ училищъ въ видахъ большаго удобства могутъ представлять свои взносы чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ.

### Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иеронима, послѣдовавшею на отношеніи предсѣдателя Общества Краснаго Креста, приславшаго для напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ объявленіе объ изданіи въ 1891 году журнала „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“, сей журналъ рекомендуется къ выпискѣ епархіальному духовенству.

Въ Тамбовскій епархіальный Училищный Совѣтъ поступило предложеніе Козловскаго отдѣленія епархіальнаго Учил. Совѣта слѣдующаго содержанія: „Отдѣленіе имѣетъ въ своемъ распоряженіи слишкомъ мало средствъ, чтобы оказывать матеріальное пособіе церковнымъ школамъ уѣзда. Источникомъ для увеличенія этихъ средствъ, какъ предполагаетъ отдѣленіе, могли бы быть обязательные взносы въ отдѣленіе на нужды церковныхъ школъ съ каждаго причта, въ приходѣ котораго нѣтъ церковной школы. Основаніемъ и побужденіемъ для такого обязательнаго взноса можетъ служить то обстоятельство, что причтъ, имѣющій церковную школу, без-

мездно трудится въ своей школѣ, тогда какъ сосѣдній причтъ, гдѣ есть земская шеола, не имѣетъ никакого отношенія къ школьному дѣлу, за исключеніемъ священника, состоящаго законоучителемъ земской школы и притомъ большею частію за вознагражденіе, тогда какъ нормально ли на самомъ дѣлѣ для причта такого села, иногда очень зажиточнаго, не имѣть никакого отношенія къ школьному дѣлу и съ спокойною совѣстію видѣть причтъ сосѣдняго села, сравнительно очень бѣднаго, безмездно трудящимся въ церковной школѣ, и не цѣлесообразнѣ ли бы было обязать таковой причтъ принять участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, если не личнымъ трудомъ, то хотя опредѣленнымъ матеріальнымъ вспоможеніемъ?!"

Заслушавъ это предложеніе Козловскаго отдѣленія Совѣтъ постановилъ: „вопросъ объ обязательномъ денежномъ опредѣленномъ взносѣ на содержаніе церковныхъ школъ со стороны причтовъ, не имѣющихъ почему либо церковныхъ школъ, просить Его Преосвященство разрѣшить Совѣту предложить на разсмотрѣніе и постановленіе предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства“. Это постановленіе Совѣта утверждено Его Преосвященствомъ.

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

При Варваринской церкви г. Тамбова, земли никакой нѣтъ, домовъ церковныхъ нѣтъ, душъ муж. пола 1039, жен. 1107; причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, на содержаніе причта имѣются положенные на вѣчное время билеты на сумму 7296 рублей.

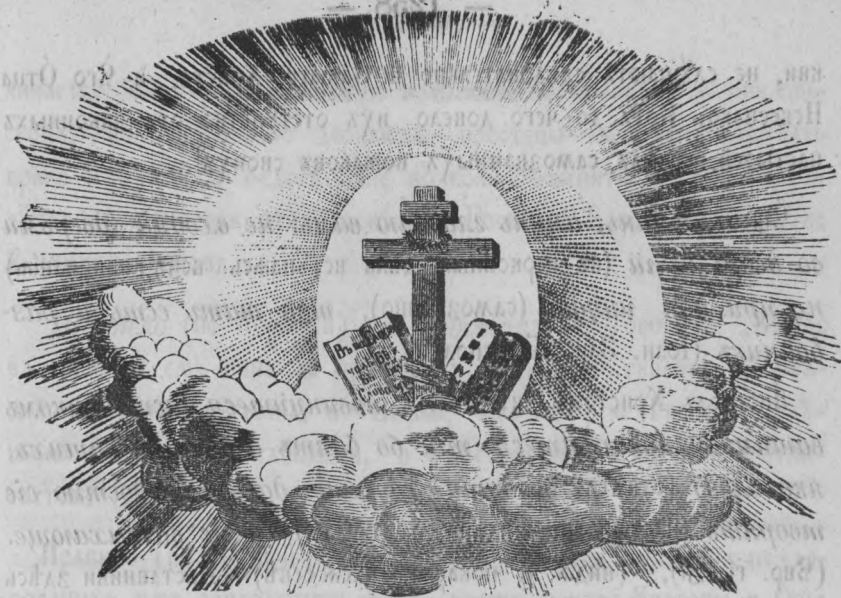
Діаконское мѣсто:

При церкви села Теплаго, Лебедянского уѣзда, земли усадебной, пахатной и сѣнокосной 34 дес., домовъ общественныхъ нѣтъ, душъ муж. п. 917, жен. 882; причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, содержаніе причта недостаточное.

Псаломщическія мѣста.

При Покровской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда, земли усадебной 2 дес., пахатной 30 дес., душъ муж. п. 1128, ж. 1202, церковнаго дома для псаломщика не имѣется, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, содержаніе ихъ недостаточное.

При Успенской церкви г. Липецка земли никакой нѣтъ, домовъ у причта нѣтъ церковныхъ, душъ муж. п. 387, жен. 455, по штату положено быть священнику и псаломщику, содержаніе ихъ недостаточное, на имя причта имѣется 10 билетовъ Липецкаго общественнаго банка на сумму 1060 р. съ котораго получались прежде 7%, но съ паденіемъ банка въ 1885 году сіи проценты не получаютъ, имѣется кромѣ того билетъ государственнаго банка въ 130 руб.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Миссіонерскій отдѣлъ.

Доказательства истины святой, Христовой, православной Греко-Россійской церкви.

(Продолженіе).

И.

Въ церкви Христовой, безъ покаяніа и благословеніа епископа, не возможно ничего творить: ни священникъ, ни діаконъ, ни престома мръанинъ.

Господь прямо и ясно Гамъ заповѣдывалъ: „слушай васъ (апостоловъ и преемниковъ ихъ—епископовъ), Мене слушаетъ, а отматайся васъ, Мене отматается; отматайся же Мене, отматается пославшаго Мя Отца (Лук. 10 сі). Раскольники не слышаютъ Богопоставленныхъ пастырей цер-

кви, не слѣшаютъ слѣдовательно и Самаго Христа, и Ёго Отца Небеснаго. Вотъ до чего довело ихъ отступство отъ законныхъ пастырей, вслѣдъ самозванныхъ вожаковъ своихъ!...

Ѹще: „Аминь, аминь глаголю вамъ: не входяи дверьми во дворъ овчий (въ церковныя дѣла вступалсь безъ призванія) но прилазя иудѣ (самозванно), той тать есть и разбойникъ (Іоан. Зач. аѣ отполѣ).

Апостола Христовъ Ѹвѣщаетъ: *повинуйтєся наставникомъ вашимъ и покарятєся: тїи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово (отвѣтъ) воздати хотяще, да съ радостїю сіе творятъ (пастырство—вѣніе о душахъ), а не въздыхающе.* (Евр. Гі, Зі), — (видѣ не покарюущихса себѣ) — Наставники здѣсь — епископы и священники законно поставленные, а не какіе нибудь самозванцы — австрійскіе или запрещенные вѣглые попы, и безпоповскіе не хиротонисанные простые мѣжики... Тѣ отдадѣтъ отвѣтъ Господѣ, Праведномѣ Судїи, за свое святотатство!... Ѹ нихъ отвѣтъ всегда готовы: „мы живемъ по правиламъ св. апостола и св. отца“ сами знаемъ, не грозите намъ!... Посмотримъ въ правила апостольскїа, правдѣ ли говорятъ вожаки раскольничьи, что живутъ по нимъ.

*Правило апостольское* лѣ говоритъ: „Безъ воли епископа своего, презвитери или діакони да не творятъ ничтоже, томѣ во (епископѣ) есть порѣчени людіе Господни“. — Толкованіе на сіе правило поясняетъ: „Нѣсть достойно презвитерѣ, или діаконѣ, безъ повелѣнїа епископа своего, ни людей свѣзовати, еже есть отлѣчати, или Ѹмножити или Ѹмалити епитимїю свѣне... (кромѣ) того (епископа) не могѣтъ ничтоже творити: яко епископѣ сѣтъ порѣчени Господни людіе, и той хошетъ (долженъ) воздати слово о душахъ ихъ“ (Кормчаа листъ і на обор. и аї). Этимъ правиломъ апостольскимъ и толкованїемъ его явно об-

личается ложь раскольничьихъ вожаковъ. Не повинуются они епископѣ, но самовольно дерзаютъ—простецы—крестить, вѣнчать браки и ѹчить, а Ѳедосѣевскіе возбраняютъ женитиса, соборнѣ отлѹчалъ новоженовъ отъ исповѣди... Господи! Какое святотатство ѹ этихъ слѣпцовъ.

*Правило* (по Кормчей) св. апостолъ ѱ-е говоритъ: „Каждо въ данномъ смѣ чинѣ да превываетъ, и не престоупайте заповѣдей, не суть бо ваша, но Божіа, яко жерече Господь: слышавши васъ, Мене слышаетъ, и отменяетъ васъ, Мене отменяетса. (Дѹк. 1, 51).

*Правило* (по Кормчей) св. апостолъ ѱ: „Восхищающіи не дарованнаа имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Бореовы и Озіа царь: ни діаконѣ ѹбо приносяти жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословеніа мала или велика сотворити: тако же ни презвитерѣ нѣсть достойно поставленіа (рѹкоположеніа) творити, и развращати чинъ священнической: якоже дерзливый таковаа, не съ нами (апостолами) воретса, но съ великимъ Архїереомъ Христомъ.“ (Кормч. глав. ѱ, листъ ѱ). Дерзкіе раскольники, Христѣ противса, какъ воговорцы, не внимаа правиламъ св. апостоловъ, не покарса епископамъ, принимаютъ вѣлыхъ запрещенныхъ священниковъ, прелазавшихъ къ нимъ тайными незаконными дверьми, а то еще и горшихъ сихъ святотатцевъ, жесвященниковъ австрійскаго измышленіа чрезъ нихъ мнотса священнаа творить ѹ себя, а на дѣлѣ только попираютъ чинъ священнической. Достаетъ же, послѣ такихъ законопрестоупныхъ дѣланій, ѹ нихъ совѣсти говорить: „мы живемъ во всемъ согласно писанію, и св. апостолъ и св. отецъ правиламъ!...

*Правило* апостольское не говоритъ: „Ище который причетникъ (пресвитеръ или діаконъ) досадитъ епископѣ, — да извержетса: писано бо есть: „Князю (пастырю) людей своихъ, да не речеши

зла.“ Толкованіе: „Епископы ѡво по образѣ сѣще Господа нашего Іисуса Христа и главы церковнаго тѣлеси именѡеми, и большіи чести достойни сѣтъ; тѣхъ же аще кто досадитъ имъ, да измещетсѣ; презвитери же и діакони прообразѡюще рѣкъ: ѡво тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ; чести ѡво и тін достойни сѣтъ, но не тако, ѡкоже епископи: глава во рѣкъ честнѣйши есть, тѣмже аще кто симъ досадитъ, меньше мѣчитсѣ, токмо во отлѣчитсѣ“. (Кормч. лист. еі на обор). Это правило апостольское—новаѣ ѡлика недобросовѣтности раскольниковъ, непокоряющихся не только законно-рѣкоположенными священниками и діаконами святой церкви нашей Россійской, но и епископамъ. — Священники и діакони сѣтъ рѣки епископа, которыми онъ совершаетъ дѣла церковныя: святыя тайны, Божественнѡю литургію и прочіа Божослуженія, священное ѡченіе и проч. А бѣглыхъ поповъ и самозванцевъ австрійскаго измышленія—лже-поповъ,—грѣшно называть и ногами епископа; это скорѣе ноги, текѡщія на зло..., пораженные антоновыми огнемъ,—запрещеніемъ епископскимъ, правилами св. отецъ и апостоловъ. Чемъ же ѡподобимъ, какъ назовемъ простецовъ—неосвященныхъ, дерзающихъ братьсѣ за священныя дѣла, восхищающихъ не дарованнаѣ имъ?... Это мертвыя трупы, влюдомые на сожженіе вѣчными огнемъ, аще не покаются. Лучше вы имъ было торговать и землю воздѣлывать,—это прѣмое дѣло ихъ по самомъ званію, а не церковными дѣлами ѡправлять, не гѣвить вы не ѡмерщвлять души свои и послѣдствующихъ ложномъ ихъ ѡченію,—души за которыми Христосъ пролилъ пречестнѡю кровь Свою.. Есть вѣдь даже и рѣскаѣ прѣмѣдраѣ пословица: «коли не попъ, не одѣвайсѣ и въ ризы»...

Правило 11-е Антиохійскаго Собора говоритъ: «Аще который презвитеръ, или діаконъ, оставивъ свое мѣсто и свою церковь, на



инѣю отыдетъ, зовомъ же отъ своего епископа не возвратится, но пребываетъ въ такомъ безчиніи, — да извержется отнюдь (совѣмъ), и кто-мъ да не имать винти въ чинъ свой». (Кормч. лист. 37). Это правило уже прямо ѡличаетъ вѣглыхъ поповъ, безчинствующихъ ѡ раскольниковъ. Епископы православной церкви Россійской, если-бъ случилось ѡ кого изъ нихъ такое несчастье (ѡвѣжалъ къ раскольникамъ попъ), всѣ зависшія отъ нихъ мѣры принимаютъ, призывая на покаяніе отвѣгшихъ къ раскольникамъ; но эти вѣглецы, перемазанные простымъ масломъ вмѣсто мѡра ѡ раскольниковъ (это ѡ нихъ присоединеніе поповъ къ мнимо-мъ ихъ православію), — или люди совершенно порочные и падшіе, или ослѣпленные гнѣсною корыстію, не внимаютъ никакомъ зовѣ своихъ законныхъ пастырей, поправъ совѣсть и всакой стыдъ, въ совершенномъ отчаяніи проводятъ свою ѡжаснѣю жизнь. Вѣдь это извѣстно всѣмъ пасомымъ такими пастѣхами — раскольникамъ; свидѣтельствуютъ о семъ и многіе, обратившіеся изъ раскола къ православной церкви!.. (Смотр. книгѣ инока пострижен. Аѡнскаго Царѡеніа: „Странствіе и пѣтешеств. Част. а, стр. 5, издан. 1847 г.).

Вотъ приводимъ правило апостольское дѣ-е обличающее всѣхъ раскольниковъ, всѣ ихъ сворища, и вѣглыхъ поповъ и самозванцевъ, соорѣжающихъ ѡ нихъ церкви. «Ище который презвитеръ, презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно совраніе творити бѣдетъ, и алтарь иной водрѣзитъ, не обличивъ сѣдомъ епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ: да бѣдетъ изверженъ, яко любовначальный. Ибо есть похититель власти. Такожде извержены да бѣдѣтъ и прочіи изъ клира, къ немъ приближавшіеся. Шірѣне же да бѣдѣтъ отлѣчены отъ общеніа церковнаго. И сіе да бѣдетъ по единомъ и второмъ и третіемъ ѡвѣщаніи отъ епископа“.

По этомъ правилѣ, апостольскомъ, всѣ вѣглецы попы не внима-

ющіе никакѡмъ ѡвѣщанію, извержены изъ сана, и всѣ клирики и міряне, имъ послѣдующіе и сообщующіе съ ними, отлѣчены, какъ гнилые члены, отсѣчены отъ св. церкви. Попы вѣглые, принимая ихъ на исповѣдь, «не поновляютъ», какъ выражаются раскольники, а „*прилагаютъ имъ грѣхи на грѣхи, тяжесть на тяжесть*», сковывая, какъ цѣпями, запрещеніемъ, которыми сами связаны. Раскольники въ успокоеніе своей совѣсти говорятъ: попы вѣгуть къ нимъ за то, что епископы ихъ еретики, и усиливаются это видѣть темнымъ невѣжествомъ римлянамъ, конечно лжѣше безсовѣстно: таковъ и у нихъ злой обычай; но такое усиліе оправдать себя съ попами вѣглыми, вопреки совѣсти, подвергаетъ ихъ еще тагчайшемъ и вольшемъ осужденію. Святители наши, церковь Россійскію управляющіе и украшающіе собою, никакихъ ересей, осужденныхъ соборами Вселенскими и помѣстными, и не помышляли, слава Богу, никогда содержать, а исповѣдуютъ чистую Христову православную вѣру, преданію св. апостолами, и утвержденною св. отцами, на семи Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ. Само дѣло это доказываетъ: пусть раскольники читаютъ догматическія и нравоучительныя творенія нашихъ святителей—и ѡзвизаютъ свою ложь, вносящую безбожно напрасно на нихъ. Если раскольники и еще клеветаютъ, что епископы, вѣдто, приняли новыя какіа-то ереси, со времени патріарха Никона, то пусть докажутъ: когда, какой соборъ собирался, и кого изъ епископовъ въ чемъ осудилъ?!... Не докажутъ ничего! Значитъ, агутъ раскольники безбожно на св. Христову церковь Россійскію, чистую и неповинную и неповѣдимую вратами адовыми, хлѣбъ возносятъ, обзывая ересью св. вѣру, принятую и содержимую ею отъ св. апостолъ и св. отцевъ древнихъ.

Правило 6-е Антиохійскаго Собора говоритъ: «Аще который презвитеръ, или діаконъ, презрѣвъ своего епископа, отлѣчитъ самъ

себе отъ церкви (вѣжитъ къ раскольникамъ), и начнетъ творити особымъ соборамъ, и поставитъ жертвенникъ, а призываемый епископомъ не покорится, не восхоцетъ емѹ повиноватися, и, бывъ призываемъ единожды и дважды, не послушаетъ; таковой да бѣдетъ совершенно изверженъ изъ своего чина, и отнюдь не можетъ до слѣженія допущенъ быти, ниже паки воспріати прежнюю свою честь. Аще же упоренъ бѣдетъ, возмущаа церковь и возставаа противъ ея, то «ако матежникъ да бѣдетъ Укращаемъ виѣшнею властію». (Книга Правилъ изд. 1874 года стр. 167). Двѣсти слишкомъ лѣтъ Укращали раскольниковъ и виѣшная — свѣтская и духовная власти, иногда крѣпкимъ мѣрой принимали *страхомъ спасая, отъ огня геенскаго восхищающе* (ІѲл. ст. кѣ), да что же можно было сдѣлать съ упорнымъ ожесточеніемъ слѣпцовъ духовныхъ, вѣглыхъ поповъ или фанатиковъ въ родѣ морельщиковъ и самосожигателей?! . Гами лезутъ произвольно въ огонь и на самоубійство. — Всѣ раскольники, принимающіе вѣглое священство, должны ясно видѣть обличеніе себѣ въ вышеприведенномъ правилѣ соборномъ... Господи обрати заблудшихъ на путь истинный, на поканіе!

Правило 7-е Собора Карфагенскаго говоритъ: «Аще который презвитеръ отъ своего епископа осужденный, вознесиши надменіемъ нѣкимъ и гордостію, должнымъ быти возмнитъ отдѣльно приносить Богу св. Дары, или умыслитъ воздвигнути иный алтарь, вопреки церковной вѣрѣ и Уставѹ: таковой да не бѣдетъ оставленъ везъ наказанія Собора рекъ: „аще который презвитеръ, противѹ епископа своего возгордѣсь, сотворитъ расколъ: да бѣдетъ анаѣема! (Книга Правилъ. стр. 206). Вотъ до какого ужаснаго состоянія довела душепагубная гордость вѣглыхъ поповъ раскольниковыхъ, непокоряющихся своимъ законнымъ пастыремъ — епископамъ? — До анаѣемы! Если анаѣемою «соборною поражены вѣглые раскольничьи пастѹхи — попы, то съ ними под-

вергаются той же анафемѣ и всѣ послѣдующіе имъ раскольники. А они вѣдные, и видѣ—не видѣтъ, и слыша—не слышатъ о своей погивели! Конечно виновнѣе всѣхъ вожаки и заправители въ расколѣ!...

Правило вѣ-е св. Собора Константинопольскаго, именоваемаго двѣкратнаго, осуждающее отлучающихся отъ восточной православной Христовой церкви и отъ своихъ епископовъ, гласитъ: «Святый и Вселенскій шестой Соборъ подвергаетъ изверженію тѣхъ изъ клира, которые безъ соизволенія епископа литургисаютъ, или крещаютъ въ молитвенныхъ храминахъ, внутри дома находящихъся; согласно съ симъ и мы опредѣляемъ: ибо, тогда какъ св. церковь право правитъ слово истины, и оное преподаетъ и защищаетъ, и соблюдаетъ честность житія и побуждаетъ оной, неприлично и преступно было бы попустити живущимъ въ безначаліи и ненаказанности понырѣти въ дома, и разрушати благочиніе церкви, и исполнати онѹю многимъ смущеніемъ и соблазнами. Того ради настоящій священный и Богосодѣйствѣемый Соборъ, согласно со святымъ Вселенскимъ шестымъ Соборомъ, опредѣлилъ: « да вѣдѣтъ назначаеми литургисающіе въ молитвенныхъ храминахъ въ домѣ находящихъся, авно же есть, яко назначеніе сіе дается имъ отъ епископа того мѣста. Аще же кто кро-мѣ сихъ, безъ соизволенія епископа, вторгнется въ дома, дерзнетъ коснѹтисѣ совершенія литургіи: таковой да извержется, а бывшіе съ нимъ въ общеніи, да подвергнѹтсѣ отлученію». (Книга Правил. стр. 284). Просимъ вѣглыхъ запрещенныхъ священниковъ, и австрійскихъ самозванцевъ, и всѣхъ принимающихъ ихъ къ себѣ раскольниковъ: по какимъ правиламъ дерзаютъ они священнаа творить, когда одни запрещены своими епископами, а другіе не посвящены, не имѣютъ хиротоніи, а чистые самозванцы—простецы?! Епископы тѣхъ епархій православной Россійской церкви, къ которымъ они пролезаютъ, какъ воры, и поны-

рають въ моленных разныхъ несмысленныхъ, гордыхъ людей, вовсе не дѣлали назначать сихъ самозванцевъ для литургисаніи въ моленныхъ тѣхъ людей... Это не совершители Божественной литургии, а дерскіе кощеники, не понимающіе сами себя и величія того св. дѣла, за которое они берутся, слѣдовательно, не строители таинъ, а живущіе въ безначаліи и ненаказанности, разрушители благочинія церковнаго, исполняющіе св. церковь совлазомъ, губители и своихъ дѣшъ и тѣхъ несмысленныхъ, кои общаются съ ними на погибель себя!...

12-е правило второ-перваго собора гласитъ: „Никто же отъ презвитеръ въ церкви същей внѣрь домѣ да служитъ, ни дѣтей да креститъ, безъ повелѣнія епископа: измещетвоя; извержени во отъ причта епископомъ да вѣдѣтъ, иже въ церквцахъ, същихъ внѣрь домѣ, служащии: дерзнувши же чрезъ сіе да извергвотся, и прѣвшающіися къ нимъ, да отлучатся“ (Кормчая Глав. ѿ листъ ск). Вотъ и еще обличеніе и страшное преценіе вѣглымъ священникамъ, чтобъ не прогнѣвали Бога непокоривостію власти Богоучрежденной — епископской, и отлученіе отъ св. церкви міранамъ — раскольникамъ, принимающимъ и ѡкрывающимъ ѡ себя такихъ законопрестѣпныхъ вѣглецовъ.

Еще *Книга Кормчая*: „Иже отъ своего епископа отлученъ бывъ, и отъдалъ отступивъ, жертвенникъ водружитъ, или жертву принесетъ, мѣкъ приметъ“. (Срав. ꙗ, Помѣстн. Говор. Гардикійскаго Корм. лист. ркѣ). Приметъ мѣкъ, конечно, всякій вѣглый священникъ, водружающій жертвенникъ на краденомъ антиминсѣ въ моленной какого нибѣдь богача, не миновать мѣки и принимающемъ въ свою моленную вѣглеца.

Еще — *Кормчая Книга*: „Аще не съ волею епископа въ церквнцѣ, аже есть внѣрь домѣ (моленной или часовнѣ раскольниковей), не принести жертвы“. (Срав. лѣ ѡ Всел. Говора лист. рпз). Толкованіе на сіе правило: „Пятдесятъ и осмое правило Лаодикійскаго Собора возвращаетъ въ церквнцѣ, същей внѣрь

домѣ, епископѣ, или презвитерѣ Божественнѣю службѣ творити: се же правило то отвращаетъ и повелѣваетъ, съ повелѣніемъ того мѣста епископа, презвитеромъ служить въ церквѣхъ, свѣщихъ внѣтрѣ домовъ, безъ повелѣніа же епископа творщаго презвитера измещетъ». (Тамже). Но наши раскольники ни на что не смотрятъ, все правила священнымъ попираютъ, продолжаютъ свои Богопротивнымъ дѣла творить, извиняясь: «наши попы и мы удалены отъ церкви Россійской, потому что она явно проповѣдуетъ ересь, епископы — еретики!» Несправедливое обвиненіе! Доказать его вамъ не члѣмъ: одни пѣстыя слова св. церковь наша Россійская, чистаа и свѣтлаа какъ Божіе солнце, не вонса вашей лжи и клеветы на нее, ибо свѣта, неодолима и неотступна ни въ чемъ ни когда ни на однѣ югѣ отъ св. единой соборной апостольской вселенской церкви Христовой.

Но вотъ что въ обличеніе вашей — раскольникыей лжи на св. церковь Россійскѣю, говоритъ правило гѣ св. Собора Константинопольскаго, глаголемога двѣхъкратнаго: «вселѣквыи, постѣвѣ въ церкви Христовой сѣмена еретическихъ плевелъ и видѣ, яко онѣ мечемъ Дѣха постѣкаются изъ корени, вступивъ на другой пѣть козней, покѣшается безвѣміемъ *раскольниковъ* разсѣкати Тѣло Христово: но и сей его навѣтъ совершенно воспашаа, св. Соборъ опредѣлилъ нынѣ: «аще который презвитеръ, или диаконъ, по нѣкоторымъ обвиненіамъ, зазрѣвъ своего епископа, прежде соборнаго изслѣдованіа и разсмотрѣніа, и совершеннаго осѣжденіа его, дерзнетъ отступити отъ общеніа съ нимъ, и не вѣдетъ возносить имя въ священнымъ молитвахъ на литургіахъ, по церковномъ преданію: таковой да подвергнетса изверженію, и да лишитса всякіа священническаа чести. Ибо поставленный въ чинѣ пресвитера и восхищающій се въ сѣдѣ, митрополитомъ представленный, и прежде сѣда самъ собою осѣждати своего отца и епископа усиливающійса, не достоинъ ни чести, ниже наименованіа презвитера. Послѣдующи же таковому, аще сѣтъ нѣкіа отъ свѣ-

ценныхъ, также да лишены бѣдѣтъ своей чести: аще же иноки, или мѣряне, да отлучатся вовсе отъ церкви, доколѣ не отвергнутъ сообщеніа съ раскольниками, и не обратятся къ своему епископу. (Книга Правилъ).

Спрашиваемъ васъ всѣхъ, — разныхъ толковъ и сектъ, *безуміемъ раскольническимъ разстѣкающихъ св. Тѣло церкви Христовой Россійской*: какіа именно вины нахдите вы въ ней, за кои слѣдовало бы вамъ удалиться отъ нея; какіа видны вамъ въ ней ереси, и кто изъ святителей ея — епископовъ впалъ когда, и въ какіа ереси и неправыхъ ученіа? На какомъ вселенскомъ, помѣстномъ соборѣ, и когда именно св. наша церковь и ея епископы осуждены, и какими св. отцами?!... Вѣдь это только ваша ложь несовершенна и упорство, а дѣло раскола давно, съ первыхъ его лѣтъ, ясно. Вселенскій врагъ церкви св. отецъ гордости и лжи — діаволъ, нашелъ себѣ послушныа орудіа въ протопопѣ Аввакумѣ, попахъ: Никитѣ пѣстосвѣтѣ, Лазарѣ, діаконѣ Феодорѣ и дрѣгихъ, и, наполнивъ недалніа умы ихъ высокоуміемъ и гордостію, удобно заставилъ ихъ быть основателями раскола и потомъ распространителями его, — междѣ себѣ подобными и невѣжественными людьми. Начинатели раскола, отставленные патріархомъ Никономъ отъ печатнаго двора и дѣла книжнаго, возненавидѣли святителя Никона, и возгордившись, перестали повиноваться емѣ, начали сплетать въ злобѣ своей разные лжи и клеветы на правдиваго и строгаго пастыря своего, яко бы онъ *«всю ризу церковную пребезстудно растерзал... занеже древле-церковныа въ Россіи православныа велніа и благочестивыа законы, аже Россію благодатнѣ украшаху, отъ церкви непреподобно отверже, вмѣсто же сихъ иныа и новыа вседерзостнѣ предаде»* (Книг. Раскольнич. Россійск. Віногр. листы кѣ, кѣ). „Теперь настало, говорили тѣ же лица, и идетъ время антихриста: нынѣшняа церковь нѣсть церковь, Божественныа тайны въ ней — не тайны, крещеніе — не крѣ-

ченіе, архіереи—не архіереи, писаніа лестна, ученіе неправедно и вса скверна и невлагодчестива“ (Допол. къ историч. актамъ томъ 5 стр. умѣ), а Никонъ антихристъ“... (окрѣж. Посл. Аввакума Сборн. листъ рѣз на обор.). И такіа страшныя клеветы и хулы на св. церковь и на патріарха Никона, со всѣми свѣтителями, изрыгались только потому, что Никонъ по сличеніи съ греческими и древними славянскими списками исправилъ всѣ грѣбы-описки и внесенныя неспѣждами—писцами произвольныя прибавленія въ церковно-богослужебныхъ книгахъ. Св. Соборъ 1667 года свѣщавалъ съ любовію, многими поученіями наставлялъ на путь истины главныхъ вожаковъ раскола: протопопа Аввакума, попа Лазаря и другихъ, но они остались въ своемъ неспѣжствѣ, закосненіи, непокоривости и гордости, ни чѣмъ и никомъ невнимамъ (См. книгъ Шитр. Григоріа Истинно-древн. истинноправ. церк. части 5 стр. спѣтѣ). А потому пастыри св. церкви Россійской, во главѣ съ двумя вселенскими патріархами, признавъ исправленныя патріархомъ Никономъ богослужебныя книги совершенно правильными, справедливо осудили и отлучили отъ церкви непокорныхъ зачинщиковъ раскола на Великомъ Соборѣ Московскомъ въ 1667 годѣ. Въ чадѣ гордости и мнимои ревности, неразумные начинатели раскола не воображали и не сознавали: въ какю бездну погубели они низпадали сами и влекли за собою тѣла же многихъ неразумныхъ послѣдователей своихъ. Свѣщенная іерархія для раскольниковъ съ тѣхъ поръ прекратилась; церкви Божіей среди ихъ не стало. Господь, даровавшій своей св. церкви священноначальное епископство, видимо не благоволилъ Богопротивномъ дѣлу раскола. Единственный изъ епископовъ сторонникъ раскола, Павелъ Коломенскій могшій рѣкоположить пастыремъ для своихъ послѣдователей, скончался отлученнымъ отъ церкви еще въ 1667 годѣ; оставшіеся послѣ него начинатели раскола нѣкоторые священники и іеромонахи, а большею частію простыя чернецы и міряне, сами оказавшись,



какъ противники и ослѣшники св. церкви, въ положеніи *язычниковъ и мытарей* (Мат. ѳ. ѳі, зі), хотя и воображали себя въ правѣ ѳчить и совершать слѣббы и требы для своихъ послѣдователей, не были однакоже, какъ самоосѣжденные и отлученные отъ св. церкви, таковыми ѳчитателями и совершителями, не могли эти, — отсѣченные отъ св. церкви гнилые члены, — священники и іеромонахи, въ слѣбчѣ смерти своей, поставить себя преемниковъ, а тѣмъ паче быть сѣдѣями св. церкви, отъ которой отпали, такъ какъ для сѣда даже надъ однимъ епископомъ по 12 пр. Карѳаг. Собора потребно не менѣе 12 епископовъ. Если въ расколѣ была правда, то начинатели его могли найти сѣдъ противъ церкви Россійской, ѳ вселенской восточной церкви, но правды въ немъ не было, а св. церковь Россійская осталась чистою и непогрѣшимою, то и постигъ ихъ вскорѣ праведный сѣдъ Божій: «не многіе эти попы стараго посвященія» (бывшаго до Никона) — перевелись, новыхъ же, за неимѣніемъ ѳ раскольниковъ епископовъ, ставить было некому», — расколъ *раздѣлился на ся*: одни изъ раскольниковъ, по смерти своихъ старыхъ поповъ, остались безъ священниковъ и всѣхъ таинствъ — *безпоповщина*; другіе, сознавая нѣждѣ въ священствѣ, стали набирать новаго посвященія въ глыхъ поповъ «яко вы отъ ересей къ благочестію приходѣвшихъ: — *поповщина*. Вся послѣдѣющая жизнь раскола — раздѣленіе его, особенно безпоповщины, на безчисленное множество сектъ и толковъ есть сплошная непроглядная тьма и сплетеніе лжи и грѣха противъ св. церкви. Пѣсть читаютъ сами „мнимые старообрѣдцы“, исторію раскола митрополита Макарія, — прежде бывшаго еписк. Тамбовскаго, главы і и д стр. снз — тѣн, основаннѣю на историческихъ достовѣрныхъ документахъ. Св. церковь бѣдѣчи непогрѣшима, остается неодолимою и превѣдетъ таковою до скончанія вѣка; Самъ Господь — Глава еѣ звѣрнетъ въ томъ.

Приводимъ и еще правило *Книги Кормчей*, особенно ѳва-

жаемой всіми раскольниками, но какъ вы на радость врагъ и на раззореніе своемъ спасенію, живущими во всемъ противъ правилъ этой книги. Правило Кормчей говоритъ: „Аще который презвитеръ, или діаконъ, свѣдый своего епископа согрѣшша, прежде сѣда и ѹвѣденіа — сирѣчь о винѣ согрѣшшаго — всѣхъ епископовъ собора, отступитъ отъ общеніа его и не поминаетъ имени его въ слѣжбѣ, да извержется, и всея священническіа чести да вѣдетъ лишена.“ (Листъ сѣа). — Тяжко сотрѣшили начинатели раскола, возводя хѣлы на православнѣю церковь. Оправданіемъ єа, неодолимой защитой отъ всѣхъ клеветъ и хѣленій противниковъ, слѣжитъ єа правамъ вѣра во св. Троицѣ и воплощеніе Божіа Іисуса Христа, непрерывное преемство єа священной іерархіи отъ св. апостоловъ, чистое, непримѣсно — православное совершеніе св. таинъ... Вселенскіе два патріарха, имѣвшіе полномочіе и отъ прочихъ, вышіе на Великомъ Соборѣ 443 года, сѣдили ли св. церковь Россійскѣю за какиа ереси? Не сѣдили. — Патріарха Никона и дрѣгихъ пастырей — сѣдили ли за какиа ереси? Нѣтъ. Никонъ осѣжденъ за самовольное оставленіе патріаршаго престола и дрѣгій его вины, а не за вѣрѣ... И послѣ собора сего вселенская церковь и єа свѣтителіи ни на какомъ соборѣ не осѣждали ни въ чемъ св. церковь Россійскѣю. Ничего ни найдѣтъ раскольники въ исторіи церковной омрачающаго св. чистотѣ матери нашей православной церкви Россійской; да и сѣдить єе, ни предки ихъ, ни они — нынѣшніе хѣлители, не имѣли и не имѣютъ права. Частнѣю церковь сѣдитъ вселенская, епископа — епископы, по ѣи правилъ Собора Карфагенскаго: „епископа въ нѣкоєй винѣ сѣща, (а тѣмъ паче въ погрѣшеніи о вѣрѣ), аще не весь соборъ области томъ обаче ѣи епископовъ да сѣдатъ: посемъ священникъ, имѣющій законнѣю нѣжду отъ своего епископа отступитъ, долженъ обратитъсѣ съ своимъ доказательствомъ на ересь своего епископа къ соборѣ... Такъ бы и поступили первые начинатели раскола, но ѣ нихъ правды ника-

кой не было, а были только личная злоба на патриарха Никона, невѣжество, упорство, гордость и ожесточеніе... И это были «священномученики», какъ величаютъ ихъ неразвѣные ихъ послѣдователи?! Нѣтъ, это мученики отъ своей злобы и безвѣрія, мученики безъ вѣнца!.. Первые мученики Христовы своею кровію распространили и утвердили св. церковь Его, а сіи—разсѣкли св. тѣло церкви, возмѣтили покой ея, сами безъ вѣнца погибли на вѣки, пріавъ осужденіе праведное и отъ Бога, Его св. церкви и отъ власти земнаго Царя, стоявшаго за честь Божию и св. Его церкви; погубили многихъ другихъ безвѣрныхъ, и теперь еще гвѣбятъ,—хотѣ бы давно пора опомниться мнимымъ старообрядцамъ. — *Нестъ неправды у Бога* и у святой Его церкви православной — Отступили отъ православія восточной единой св. церкви апостольской Римскіе папезники — латиняне, исказивъ догматы о Богѣ Духѣ Святомъ прибавленіемъ „и отъ Сына исходящаго“, ученіемъ о главенствѣ своего папы и проч., св. Восточная церковь вселенская осудила ихъ на отсѣченіе отъ общенія съ собою. Книга, уважаемая всѣми раскольниками, о *Вѣрѣ* говоритъ: „Блаженный Гергій патриархъ Цареградскій, со Александрійскимъ, Антіохійскимъ и Іерусалимскимъ патриархами соборъ учинивше, папезевъ римскихъ, отступныхъ отъ восточной церкви, извергоша.“ (Лист. рѣз). Еще: „Иханиль Кервларій патриархъ, въ лѣто 4118, собравъ соборъ въ Цареградѣ, панежа Римскаго и весь костелъ западный проклялъ“ (Лист. рѣч). На томъ же листѣ Феодоръ Балсамонъ свидѣтельствуетъ: „Ако отъ всѣхъ восточныхъ патриарховъ римскій папезъ проклятъ есть“. — Жалуются раскольники на клятвы великаго Московскаго Собора 4143 года, якобы предковъ ихъ подвергли проклятію, изверженію *за обряды*, и жестоко казнили главныхъ виновниковъ раскола, величаемыхъ «священно-мучениками». — Весьма справедливо наказаны главные возмѣтители св. церкви, виновники раскола, и не *за обряды*, а за страшнымъ хулы и ничѣмъ недоказаннымъ вины, взведеннымъ

или на св. церковь и пастырей еѣ. Уложеніе Благочест. Царя  
 Алекса<sup>н</sup>дра Михаиловича, утвержденное свѣтѣйшимъ патріархомъ Іо-  
 сифомъ Московскимъ, повелѣваетъ: „Поухлившаго Христа Бога“  
 или Пречистѣю Богородицѣ, или Честнымъ Крестѣ казнить, съечь“  
 (главн. ѿ) Не поухлилиль Христа первые расколовчители, въ  
 свѣтѣйшемъ Его имени *Иисусъ*, назвавъ это пресладкое имя  
 „инимъ Богомъ, даже антихристомъ? Не внесли ли хвалы на  
 Честный Крестъ четвероконечный, коимъ сами, неразвѣные, зна-  
 менались (не восемь концовъ они клали на себѣ, а четыре!), на-  
 звавъ его печатью антихристовою? Знаютъ это [всѣ нынѣшніе  
 послѣдователи тѣхъ хульниковъ и продолжаютъ изрыгать тѣже  
 хвалы, а жалуются на клятвы Собора?! Св. Соборъ снисходи-  
 тельно подвергъ возмѣстителей, хулителей св. церкви, отлученію и  
 клятвамъ условно „доколѣ не покаются“, но какъ они остались  
 въ ожесточеніи и упорствѣ, то праведно понесли и казнь зем-  
 нью, по Уложенію царскомъ, утвержденномъ св. церковію, на  
 страхъ злодѣямъ и хульникамъ. — Возмѣстившесѣ: протопопъ Ав-  
 вѣмъ, помы Лазарь, Никита, діаконъ Феодоръ и другіе, — не-  
 ужели воображали себя сѣдими св. церкви Россійской, равными  
 свѣтѣйшимъ патріархамъ вселенскимъ? Имъ не дано права „об-  
 нажить свѣщенства и одного діакона, даже простолудина, безъ  
 воли епископа, связать или разрѣшить (Помок. лист. 5, св.  
 апостолъ Прав. лѣт.), не точію сѣдить церковь и еѣ пастырей.  
 Они должны были со смиреніемъ и покорностію, изложивъ свои  
 недомѣннѣ, или „мнимыя вины и новизны церковныя, яковы  
 ереси Никоновы,“ представить св. Соборѣ пастырей церкви, и  
 просить себѣ вразвѣмленіе кротко. Но на дѣлѣ было какъ? Авва-  
 вѣмъ только изрыгалъ проклятїа и хвалы, безчестилъ всѣхъ свѣ-  
 тителей, не устыдилсѣ и вселенскихъ патріарховъ: они сидѣли, а  
 онъ „лежъ на полѣ въ соборной палатѣ,“ какъ самъ пи-  
 шеть... И прочіе ожесточенные безвѣмцы ничего вразвѣмительнаго  
 не слѣшали, оставаясь упорными хулителями. — (Зри Дополн. къ

Истор. Актамъ Том. 5, стр. 8н, 8нв, 8нз, 8нн, и жизнь Аввакума). Пагубнымъ примѣромъ первыхъ расколовителей не вразумлялись и близкіе къ нимъ по времени (были конечно и исключеніа, слава Богу, многіе и вразумлялись, обращаясь въ нѣдро св. церкви); не вразумляются и нынѣшніе раскольники, особенно вожаки разнаго наименованія: перемазанные попы, лже-попы и лже-архіереи австрійскаго измышленія и безпоповскіе наставники, даже какъ будто и не думаютъ о своемъ жалкомъ ложномъ скитаніи везблагодатномъ, внѣ церкви Божіей!... Вѣдь церковь Божія едина, истина ея едина, а расколъ обличаетъ самъ себя, своимъ раздробленіемъ на многочисленнымъ толки и секты, другъ противъ друга, враждебные. . Слѣдовало давно—давно подумать объ этомъ по Божьи, по совѣсти всемъ сказаннымъ вожакамъ, съ показніемъ смиреннымъ привѣгнать къ св. церкви, просить отъ нея прощенія, какъ бы самозгнаннымъ изъ дома Отца Небеснаго, лишеннымъ даровъ священства Христова и Животворящихъ Его Таинъ!...

Уважаемая „глаголемыми старообрядцами“ Книга а Севаста Константина Арменопула — письменная, въ обличеніе ложнаго ихъ священства — вѣгствѣющаго и австрійскаго — везблагодатнаго говоритъ: „Презвитеръ, или діаконъ, яко о пороцѣ 8во осѣдивъ своего епископа, и прежде синодальнаго раззнанія отступити его общеніа дерзнувъ, да низвергнется и всеа іерейскія чести отлшшается: и спослѣдствѣющими священствованія 8во да низвергнется: монаси же и людини да отлбчаются“ (Сѣчен. в) Такъ и поступаютъ все раскольничьи вожаки, носіице личинъ священства, обвиняа голословно всехъ епископовъ св. церкви Россійской въ какихъ то небывалыхъ ересахъ, не просятъ никакихъ синодальныхъ раззнаній, а прямо идутъ къ такой паствѣ, какаа излюбляетъ ихъ, или просто: гдѣ больше корысти скверной, тамъ 8 нихъ и „церква“. Лже-архіереи и лже попы австрійскаго измышленія, безграмотные кощѣнники, поставленные такими же

безблагодатными простецами, величающимися небывалым архіерействомъ, безъ зазрѣній совѣсти прямо вламываются въ епархіи православныхъ Богопоставленныхъ епископовъ, какъ *волцы тяжущыи, не щадящии стада* (Дѣян. в, вѢ) Христова, причиняя многое горе и воздыханія (Евр. гї, зї) симъ *бдящимъ о душахъ* овецъ духовныхъ пастыремъ св. церкви, производя неизсечетные соблазны среди православныхъ ея чадъ. — „Имѣй епископа своего, яко Бога, и волю ею во всемъ твори“, учитъ Книга *Кормчая* (Лист. хї обор.). Потерявшіе стыдъ и страхъ Божій, самозванные раскольничьи пастухи вѣдѣтъ ли слѣшать и бояться, яко Бога, епископа? *Сии*, говоритъ о нихъ апостолъ, *яко скоти животни, естествомъ бывше въ погубель и тлю...*, *пріемлюще мзду неправедну... прельщающе души неутверждены, сердце научено лхоимству имуше, клятвы чада: оставльше правый путь заблудиша... Суть облацы и мглы, отъ вѣтрѣ преносимы, имже мракъ темный во вѣки блюдется* (в Петр. вї, вї—нї), аще не покаются. *Имущии образъ благочестія*, говоритъ другой св. апостолъ, *силы же его отвергшиися... суть поныряющии въ дома* (воленныхъ богачей): *Всегда учащася* (вѣчно спорщиин—окръжники съ противоокръжниками и др.), *и николиже въ разумъ истины прити могущія*. (в Тим. г, є—н). Послѣшаютъ ли таковыя вожаки Богопоставленныхъ пастырей; довольно съ нихъ такъ хотѣ покричать, для отвода вопіющей противъ нихъ совѣсти, — „Епископы еретики, церковь Россійская вѣрѣ новѣю выдѣмала,“ а до такой смѣлости и дерзости, что въ „о пороцѣ осѣждать епископа“ предъ Св. Синодомъ, еще они не безпокоятся доходить... Въ Св. Синодѣ, для разграниченія „о пороцѣ епископовъ“, нѣжно мѣлаться съ чистою совѣстію правдоушномъ, а вожаки раскольниковъ, очень хорошо сознавая свое неправодѣшіе, боится Св. Синодъ безпокоить; вѣдь нѣжно быть свѣдѣщѣмъ и въ писаніи, а они едва вѣдѣтъ по писанной уставомъ тет-

ради — Кто мѣ же въ Синодѣ Царскій Свѣщенный Ликъ, — зеркало правосудіа и Царское Око — г. Оверз-Прокѣроръ. Поэтому всѣ эти лжепастыри, „живущіе по писанію и св. отецъ правиламъ“, предпочитаютъ лучше на все рѣшкой махнѣть, вошь конечно обличеніа севѣ отъ Богопросвѣщенныхъ, сильныхъ Словомъ Божиимъ и свято-отеческимъ и наукми пастырей св. церкви, — и сѣда, ибо: *князи не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ: хочещи ли не боятися власти; благое твори;... аще ли злое твориши, — бойся, не бо безъ ума мечъ носитъ* (Римл. гї; г, д). Вотъ и вольтѣ разнаниа, хорошо понимая, что правды на ихъ сторонѣ ни малѣйшей нѣтъ, что они *незаконны*. Такъ жить, какъ живѣтъ они, покойнѣе; благо есть еще „кормители и понтели на Москвѣ и другихъ Уголкахъ православной Рѣси, да и „Благостнѣйшій Царь“, да въ нѣкъю ославъ и свободу и права... Чего еще!... Дать то да въ Царь, выравъ изъ золъ меньшее, — да законности пастырской этихъ жожаковъ „не повелѣлъ признать! — А по Божьи, что въ не на конць языка только носитъ правила св. апостолъ и отецъ и Кормчей, слѣдовало бы давно, по крайнѣй мѣрѣ, благонамѣреннымъ жожакамъ мнимыхъ старовѣровъ,“ да же — лже-архіереямъ съ лже-попами — австрійскимъ всѣмъ, собравшись вмѣстѣ, не для споровъ, пререканій и обычныхъ въ нихъ перебранокъ, а — обдѣлать свое жалкое положеніе, обсудивъ всѣ недомѣніа, изложивъ ихъ въ просьбѣ, да же и всѣ „мнимыя ереси, новизны церковныя и епископскія, — лично чрезъ разумѣвшихъ Уполномоченныхъ явиться въ Св. Синодѣ Всероссійскій, этотъ постоянный помѣстный свѣщенный соборъ (замѣняющій бывшихъ патріарховъ), представить емѣ всѣ свои недомѣніа на разсѣденіе. Св. Синодъ и разсѣдилъ бы: Богоугодно, праведно и свято по писанію св. апостолъ и отецъ и соборнымъ правиламъ, нещада никого, особенно погрѣшающаго въ св. вѣрѣ... Въдѣ сдѣлали же такъ *единовѣрцы*? — Они смиренно сознали свое

прежне пагѣбное отступство отъ св. православной церкви, таж-  
кіа грѣхи хѣлы и клеветы на нее, — чистѣю и неповиннѣю ни въ  
чемъ; ѳзнали что вѣра еѣ истинно-Христова, апостольская, оте-  
ческаа, соборная вселенская; св. таинства еѣ — Божественнымъ,  
спасительнымъ; священная іерархіа еѣ преемственно непрерывно  
ведетъ свое святое начало отъ Самаго Христа и апостоловъ, всѣ  
св. догматы, вѣрѣченіе, законы и правила, чины и ѳставы, Бо-  
гослѣбственнымъ книги и все проч. истинно-древни и истинно-право-  
славны; перестали хѣлить Всесвятѣйшее Божественное имя *Иисусъ*,  
святое *троеперстіе* во имя св. Троицы, честный крестъ Христовъ  
*четвероконачный*, — равнопокланѣемый съ шести и осмиконеч-  
нымъ, трегѣвѣю аллилуіа въ честь св. Троицы (поповцы если  
поютъ *Херувимскую*, или „*Нынѣ силы небесныя*“ — вѣдь то-  
же троятъ аллилуіа), и проч. священнымъ обряды; сознали все  
вышереченное, смиренно покорились св. церкви и еѣ Богопостав-  
леннымъ пастыремъ, — и полѣчили законное священство, св. хра-  
мы, св. таинства и *вся блага Божіи*, во св. церкви сѣщія.  
Теперь ѳ нихъ никто ѳже не дерзаетъ «*восхищать себя не-  
дарованная*», какъ то дѣлаютъ досель самозванные, зачрещен-  
ные и безблагодатные попы и лже-архіереи и лже-попы австрій-  
скаго кощівственнаго измышленія. Правда, немоцной ихъ совѣ-  
сти св. церковь снизошла: оставила имъ „излюбленные ихъ об-  
ряды и старымъ неисправленнымъ книги“, но вѣдь догматическаго  
погрѣшенія, противнаго св. вѣрѣ, въ этомъ нѣтъ. Клятвы св.  
Совора 4хъз года, благодатію Господнею, разрѣшающею каю-  
щихся, прощены и сложены съ единовѣрцевъ: ибо они за разли-  
чіе въ обрядахъ отъ церкви святой не отдѣляются, не хѣлятъ  
ее, и причинъ къ подозрѣнію ихъ въ неправославіи никакихъ не  
видится. Клятвы Великаго Московскаго св. Совора, какъ ѳже  
выше сказано, положены не на обряды и не за обряды, а на  
тѣхъ разсѣкателей св. тѣла церкви, которые изъ за испорчен-  
ныхъ книгъ и изъ за обрядовъ отдѣлились, похѣливъ не Рос-



сійскѣю только, а и всю вселенскѣю церковь, а болѣ за то, что первые начинатели раскола ѡпно и дерзко—хѣльно возставъ противъ молитвы: „Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ, троеперстѣмъ, трегѣвой аллилѣи и проч. подали чрезъ то законный поводъ подозрѣвать, что они отвергаютъ Божество Сына Божіа, неправо мыслѣтъ о св. Троицѣ; впали въ отверженіе священноіерархїи и другіа лжеученїа!.. Пѣсть же оставѣтъ всѣ хѣленїа свои на св. церковь нынѣшніе мнимые старообрѣдцы, привѣгнѣтъ къ ней съ поканіемъ, признаютъ Богопоставленныхъ ея пастырей, а своихъ самозванныхъ, ложныхъ отвергнѣтъ. Св. церковь съ радостію прїиметъ ихъ, какъ приняла и единовѣрцевъ въ оградѣ свою, въ наследїе сыновъ ея.

Книга *письменная Севаста Константина Арменула* еще говоритъ: „Безвинно отрѣзавъ епископа, и инъ водрѣживъ жертвенникъ, аще зовемый не послушаетъ, той ѡбо съ общающимися ея да извергѣтсѣ, прїемшїй же людъ да отлѣчается“. И паки: „Аще презвитеръ на своего епископа надмейсѣ, раздоръ сотворитъ, анаѣма да бѣдетъ: іерей, или діаконъ, да ничтоже совершаетъ чрезъ волю епископа: не по воли епископа въ молитвенницѣ внѣтрѣ домъ свѣщей приносѣ, или крещан да извергѣтсѣ. Священный или клирикъ, безъ веленїа епископа, да не пѣтсѣветъ, помазанїа творенїе и покасающихся примиренїе, и дѣвицъ освѣщенїе отъ презвитера да небываетъ. Аще кто вѣдствѣа (находьсь въ опасности жизни), епископѣ не прїсѣтствѣющѣ, попроситъ примиритсѣ жертвенникомъ, епископа да попроситъ, по глаголанномъ ономъ (какъ онъ скажетъ) да творитъ. Чрезъ волю „епископа или презвитера церковна дѣющемъ—анаѣма“. (Кн. Сѣчен. в, надпись г и Сѣч. б, надп. б тоже говорятъ правила 3 и 3 Говора Карфагенскаго), — Сдѣсь обланчуютсѣ безпощадно всѣ: и вѣгствѣющее, связанное запрещенїемъ, священство, съ паствою своею раскольниками и безпоповцы. Жертвенникъ въ моленной, хоть изъ золота и серебра какой ни есть богачъ ѡстрой,

попъ, запрещенный отъ епископа, не освятитъ его. Отъ связаннаго какое освѣщеніе?! Говорили и говорятъ раскольники: мы приходящихъ поповъ перемазываемъ... Сколько бы вы не мазали ихъ масломъ деревяннымъ (мура ѿ васъ нѣтъ—освятить некому), связаннаго епископскою клатвою не развяжете и не осватите никогда. Вѣдь все ваше священство ложное, возгордившіесѧ раздорники противъ епископовъ—анаѳема. Въ моленныхъ и часовныхъ попы и діаконы и ѡставщики, сколько вы раскольникамъ ни служили, жертва ихъ—не тайна, крещеніе—не тайна; за эти дѣла, чрезъ волю епископа творимыя (въ этомъ вся тяжесть грѣха), они извергаются изъ своего чина—самоосуждены. Безъ епископскаго благословенія попы ваши: ни муромазать, ни дѣвственницѣ освятить, ни примирить съ Богомъ и св. церковію грѣшника, не могутъ: сами связаны, какъ цѣпями. Даже приближившемся къ смерти грѣшникѣ, безъ епископа, не могутъ подать никакого ѡтѣшенія и разрѣшенія. Вотъ какъ велика данная Господомъ епископамъ власть вѣзати и рѣшити. А простецамъ никакой благодати священства отъ своихъ лжеархіереевъ не получившимъ лжепопамъ австрійскимъ и безпоповскимъ наставникамъ „кощунственно церковнаѧ дѣюшимъ“, прямо—анаѳема!... Они ѡже все Божественное домостроительство св. церкви своими святотатственными дѣланіями безстрашно попираютъ!...

Уважаемый „глаголемыми старообрядцами“ *Потребникъ*, печатанный при св. патріархѣ Іосифѣ, говоритъ: „Подобно нерѣкоположно дѣйствующаго, иже безъ повелѣнія и заповѣди свѣтительскіѧ дѣйствуетъ“. (Листъ ѱеі). То есть, кто дѣлаетъ что либо священное, безъ повелѣнія и благословенія епископа, тотъ во всемъ подобенъ нерѣкоположенному. — У поповцевъ всѣхъ наименованій нѣтъ епископовъ; значитъ дѣйствующее среди ихъ мнимое священство подобно нерѣкоположенному. — Лже-епископы австрійскаго измышленія, сами нерѣкоположенные безблагодатные,—святотатцы. Отъ гнилаго источника текуть мѣтныя гнилыя и

потоки — лже-попы. Значитъ, все самозванное священство и раскольниковъ, отступниковъ отъ св. церкви, не преподаетъ имъ — мірънаимъ ничего святаго, а міръне, сообщаясь съ своими жалкими пастырями ничего не получаютъ кромѣ грѣха и соучастія въ ихъ клатвахъ и запрещеніе. Страшно за васъ, глаголемые старообрядцы! Не жалко вамъ и душъ вашихъ, погибающихъ въ отпаденіи отъ св. матери церкви православной!... Господи! Бамъ сжалась, вразуми ихъ!...

---

## Епархіальная хроника.

---

### Архіерейскія служенія за вторую половину ноября.

*17 ноября* Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи Казанскаго монастыря.

Рукоположенъ на этой литургіи окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ Димитрій Орфеевъ въ діакона къ церкви села Приозернаго, Усманскаго уѣзда.

*18 ноября* Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря священника М. Озерова и духовника іеромонаха Афанасія. Церковное пѣніе исполняли ученики, открытой при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ, школы церковнаго пѣнія.

На этой литургіи рукоположенъ въ діакона, опредѣленный на мѣсто священника въ Троицаой г. Темникова церкви, окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ Сергій Бѣльскій, а псаломщикъ села Городскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, Алексѣ Уметскій посвященъ въ стихарь.

*21 ноября* Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершилъ литургію въ Введенской церкви г. Тамбова по случаю престольнаго праздника въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Аввилонова, ключаря священника М. Озерова, священника

Троицкой г. Тамбова церкви М. Зеленева и настоятеля мѣстной церкви священника В. Олерскаго. По прочтеніи Евангелія, по заведенному обычаю, Его Преосвященство говорилъ поученіе: повторивъ кратко сущность празднуемаго событія, Владыка обратилъ вниманіе слушателей на два пункта,—исполненіе обѣта праведныхъ Іоакима и Анны и воспитаніе Пресвятой Дѣвы Маріи въ храмѣ и, сдѣлавши переходъ въ примѣненіи къ слушателямъ, по преимуществу къ родителямъ, указалъ, что на нихъ такъ же лежитъ долгъ помнить и исполнять обѣтъ, данный ими при вѣнчаніи брака, относительно христіанскаго воспитанія дѣтей по духу церкви, и далъ отвѣтъ на вопросы: когда должно начинаться это воспитаніе и въ чемъ оно состоитъ. Въ заключеніе, въ связи съ содержаніемъ своей бесѣды, указалъ на значеніе церковно-приходскихъ школъ для христіанскаго воспитанія дѣтей простаго народа и обратился съ приглашеніемъ къ пожертвованію на нужды ихъ, причемъ первый пожертвовалъ свою лепту.

Во время этой литургіи рукоположены: окончившій курсъ семинаріи Сергій Бѣльскій во священника къ Троицкой г. Темниковой церкви, а псаломщикъ Александро-Невской церкви г. Моршанска Иванъ Богоявленскій—въ діакона къ церкви села Островки Моршанскаго уѣзда. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь шесть очередныхъ воспитанниковъ 5 класса семинаріи. По окончаніи литургіи отслужень молебнъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Послѣ всего Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу для дѣвочекъ; слушалъ пѣніе и отвѣты ихъ, похваливъ, обѣщалъ прислать имъ св. Евангелія и крестики.

23 ноября—церковный праздникъ въ Тамбовской мужеской гимназіи. Литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ въ гимназической церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Никандра, кафедральнаго протоіерея,

ключаря и настоятеля мѣстной церкви протоіерея И. Г. Переверзева. По прочтеніи Евангелія Владыка говорилъ поученіе о жизни и подвигахъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, которое заключилъ правоученіемъ къ юнымъ воспитанникамъ заведенія, указавши имъ черты изъ жизни святаго для подражанія. По окончаніи литургіи отслуженъ молебень святому благовѣрному князю Александру Невскому и святителю Митрофану съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Во время литургіи рукоположенъ въ діакона учитель Шацкаго духовнаго училища кандидатъ богословія Сергій Сперанскій.

*25 ноября* Его Преосвященствомъ отслужена была Божественная литургія въ Казанкомъ монастырѣ. Сослужащими были ключарь и монашествующая братія. Послѣ<sup>н</sup> Евангелія Его Преосвященствомъ сказано было поученіе о надлежащемъ освященіи дней воскресныхъ вообще, а въ частности о томъ, какъ долженъ освящаться день воскресный а) поксемъ, б) участіемъ въ общественномъ богослуженіи, в) позволительными и невинными радостями, и г) домашнимъ назиданіемъ и благоговѣйными размышленіями.

Рукоположены: Учитель Шацкаго духовнаго училища кандидатъ богословія Сергій Сперанскій во священника въ Тамбовскій кафедральный соборъ и окончившій курсъ семинаріи Матвѣй Молчановъ въ діакона къ церкви села Незнановки Тамбовскаго уѣзда. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь шесть очередныхъ воспитанниковъ 5 класса семинаріи.

*27 ноября*—Его Преосвященство служилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви съ монашествующею братією. Пѣли обѣдную ученики школы церковнаго пѣнія.

На этой литургіи рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ семинаріи Петръ Краснодубровскій.

*30 ноября*—Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи монаше-

ствующей братіи. Клиросное пѣніе исполняли ученики школы церковнаго пѣнія.

Рукоположены: окончившіе курсъ семинаріи Зиновій Агафоновъ въ діакона, а Петръ Красnodубровскій во священника въ церкви села Темешева Моршанскаго уѣзда.

### Бесѣды въ духовной семинаріи.

Въ воскресные дни, 2 и 9 декабря, по принятому порядку, происходили въ актовомъ залѣ семинаріи духовныя бесѣды миссіонерско-полемическаго и общеназидательнаго характера, при участіи хора семинарскихъ пѣвчихъ и въ присутствіи многочисленныхъ слушателей изъ всѣхъ слоевъ Тамбовской публики. Бесѣду 2 декабря, какъ и ранѣе первую, описанную въ 23 № Епарх. Вѣд.,“ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ ꙗ Тамбовскій и Шацкій. Подобныя бесѣды будутъ продолжаться и впредь по воскреснымъ днямъ.

---

### По церковно-приходской школѣ.

---

Церковно-приходская школа, какъ наилучшее средство къ ослабленію современнаго невѣрія, и къ утверженію въ народѣ св. вѣры и доброй нравственности.

Человѣкъ можетъ получать вѣрныя впечатлѣнія отъ предметовъ окружающаго его внѣшняго міра только тогда, когда у него здоровы органы чувствъ. Поврежденный органъ даетъ невѣрныя, ложныя впечатлѣнія, или не даетъ совсѣмъ никакихъ. Точно также и всѣ способности и силы человѣческаго духа могутъ дѣйствовать сообразно съ своимъ назначеніемъ только тогда, когда онѣ не извращены, когда состояніе ихъ вполне нормально. Эти же способности человѣка, подверженныя пагубному вліянію неправильнаго воспитанія, страстей и дурныхъ наклонностей, извращаются, принимаютъ ложное направленіе. Такое поврежденіе духовныхъ силъ и способностей, всегда ясно отпечатлѣваясь на жизни

и дѣятельности человѣка, тѣмъ болѣе должно вѣстись свои слѣды на религіозныя вѣрованія человѣка, на его отношеніе къ горнему міру. Божественный свѣтъ можетъ свѣтиться только въ чистомъ непорочномъ сердцѣ и только тогда, когда человѣкъ старается уловить и осмыслить его „Блаженни чистиі сердцемъ: яко ти Бога узрѣти“ (Матѣ. 5, 8). Напротивъ, огрубеніе и извращеніе нравственнаго чувства ведетъ къ ослабленію и даже совершенному помраченію религіозной идеи. Отсюда слѣдуетъ, что невѣріе главнымъ образомъ исходитъ отъ извращеннаго сердца, неспособнаго, по своей огрубѣлости и закоснѣлости, ни къ какимъ святымъ и возвышеннымъ чувствованіямъ. „Извнутри бо отъ сердца помышленія зла исходятъ“... (Марк. 7 гл. 21), говоритъ Спаситель. И, дѣйствительно, человѣкъ съ развращеннымъ сердцемъ склоненъ ко всякаго рода порокамъ и беззаконіямъ. А порокъ и невѣріе—это, такъ сказать, два конца одного и того же пути,—кто вступаетъ на одинъ изъ нихъ, тотъ рано или поздно дойдетъ и до другаго. Немало, въ самомъ дѣлѣ, можно встрѣтить въ жизни людей, которые тогда только нелицемѣрно исповѣдуютъ истинную вѣру, свято хранятъ уставы и постановленія св. церкви, когда твердо стоятъ на пути добродѣтели. Но вотъ добрая нравственность человѣка начинаетъ колебаться. И что же? Сначала такимъ человѣкомъ овладѣваетъ робость и нѣкоторый страхъ при видѣ того скольскаго пути, на который впервые вступаетъ нога его. Съ теченіемъ времени чувство страха слабѣетъ,—извращенное сердце увлекается потокомъ зла, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ умѣ своемъ такой человѣкъ начинаетъ измѣнять самымъ святымъ религіознымъ убѣжденіямъ. И всецѣло предавшись дурнымъ склонностямъ и страстямъ, за которыя св. вѣра грозитъ ему наказаніемъ, онъ уже не можетъ сжиться въ ея строгими требованіями. И вотъ, желая жить безъ всякаго наблюденія со стороны Всевидящаго ока Божія, порочный человѣкъ въ непростительномъ ослѣпленіи спѣшитъ по-

мрачить въ себѣ самую идею бытія Божія и, подобно древнему безумцу, сказать въ сердцѣ своемъ: „яѣсть Богъ.“

И въ исторіи человѣчества вѣтъ такого примѣра, чтобы кто либо изъ людей кроткихъ, истинно-благородныхъ, ведущихъ высоконравственную жизнь, отвергалъ св. вѣру „Если кто вздумаетъ, говорить св. Іоаннъ Златоустъ, ставить намъ въ порокъ нашу вѣру, то мы укоримъ его въ невѣріи, какъ человѣка скотоумнаго, малодушнаго, несмысленнаго, который ничѣмъ не лучше осла. Какъ вѣровать свойственно душѣ возвышенной и великой, такъ невѣріе служитъ признакомъ души неразумной, подлой, унизившейся до несмыслия вьючныхъ скотовъ“ (Бес. 8 на Римл. стр. 175).

Что же особенно способствуетъ огрубѣлости и нравственной порчѣ человѣка? Ничто такъ не развращаетъ человѣка, какъ ненадлежащее, нехристіанское, лишенное церковности, первоначальное воспитаніе. У насъ дѣло воспитанія дѣтей нерѣдко начинаютъ съ сказокъ, басней и др. бредней. Затѣмъ для наилучшаго развитія дѣтей, учатъ ихъ положительнымъ наукамъ, а о Богѣ, о св. вѣрѣ и религіи не говорятъ имъ ни слова, не считаютъ даже нужнымъ заставлять ихъ читать утреннія и вечернія молитвы.—Такой, а не иной способъ первоначальнаго воспитанія дѣтей считается соотвѣтствующимъ духу нашего времени, вполне современнымъ.

Всѣмъ извѣстно, какими чертами характеризуется направленіе наше о XIX вѣка! Давно уже вездѣ повторяется, что наше время есть, по преимуществу, положительное, чуждое различныхъ идеальныхъ, или—что тоже говорятъ—пустыхъ стремленій. Въ жизни теперь преслѣдуются цѣли преимущественно практическія,—болѣе или менѣе осязательныя по своей полезности и жизненной примѣнимости. Сама наука старается держаться на почвѣ дѣйствительныхъ фактовъ и явленій внѣшней природы, изученію которыхъ она всецѣло и отдается. Блистательные результаты, добытые въ послѣд-



нее время естественными науками, пробуждаютъ и оживляютъ надежды современныхъ прогрессистовъ на лучшія времена, когда совершенство науки сниметь со всѣхъ людей ярмо вѣры и страха предъ Богомъ.—И вотъ въ чемъ, по мнѣнію такихъ людей, должна заключаться главная задача воспитанія и обученія дѣтей! „Намъ нуженъ человекъ, независимый отъ всякаго Бога, или чтилища“, проповѣдуютъ вожди просвѣщенной Франціи. И у насъ на Руси немало найдется такихъ людей, которые при воспитаніи дѣтей заботятся главнымъ образомъ о томъ, чтобы сдѣлать изъ ребенка „человѣка“. Опытъ и исторія ясно засвидѣтельствовали, какъ неудаченъ такой способъ воспитанія дѣтей.—Въ самомъ дѣлѣ, предки наши не знали такого метода воспитанія, а между тѣмъ дѣти ихъ были почтительны къ своимъ родителямъ, были истинными и послушными чадами св. церкви, а потому и отечества.

Объясняется это тѣмъ, что предки наши старались съ ранняго возраста ввѣдрить въ юныя сердца чадъ своихъ правила св. вѣры и Евангелія, внушить своимъ дѣтямъ благоговѣніе ко Всеблагому Творцу еще прежде, чѣмъ они могли произносить Его святое имя. Мало того! Твердо памятуя слова св. апостола, что „гнатьъ обычаи благи бесѣды злы“ (1 Кор. 15, 33), они тщательно оберегали дѣтей своихъ отъ всего, что только могло бы ослабить въ нихъ чувство страха и благоговѣнія предъ Богомъ, — словомъ, предки наши всѣ свои усилія и старанія при первоначальномъ воспитаніи дѣтей направляли къ тому, чтобы сдѣлать дѣтей своихъ добрыми, богобоязненными христіанами.—Осуществленіе того же мудраго правила „сдѣлать изъ дѣтей добрыхъ христіанъ“ поставили себѣ главною и первою задачею и повсемѣстно открываемыя у насъ нынѣ церковныя школы. Простой народъ нашъ, подобно предкамъ своимъ, отличается преданностію св. церкви, нерушимо хранить св. вѣру, — дорогое наслѣдіе предковъ своихъ, — поэтому то онъ жаж-

детъ и ищетъ просвѣщенія религіознаго, церковнаго. И воспитаніе, и обученіе онъ считаетъ и признаетъ настоящимъ, нужнымъ и полезнымъ для дѣтей своихъ не какое—либо иное, а именно церковное. Поэтому то школа церковная особенно любезна нашему народу: она вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ и насущнымъ потребностямъ народнаго духа. Она одна только въ состояніи поддержать въ народѣ нашемъ духъ церковности, которымъ проникнута вся его жизнь и на которомъ зиждется вся его нравственная мощь! Она одна только въ состояніи оградить и спасти русскій народъ, соблюсти его св. вѣру и добрую нравственность отъ современныхъ зловерныхъ вѣяній невѣрія, раскола и сектанства! Безъ сомнѣнія, великое значеніе имѣетъ церковная школа въ дѣлѣ религ.-нравств. просвѣщенія народа! Уже засвидѣтельствовано достовѣрными фактами то отрадное явленіе, что гдѣ школьное дѣло поставлено на надлежащей высотѣ, тамъ питомцы церковной школы обнаруживаютъ благоговѣнное расположеніе и любовь къ церковному богослуженію, охотно исполняютъ уставы и постановленія своей любвеобильной матери—св. церкви, оказываютъ должное уваженіе и почтеніе пастырямъ св. церкви. Вліяніе правильно поставленной школы сказывается и на взрослыхъ поселянахъ, и между ними замѣтно сильное религіозное оживленіе: храмы Божіи бывають переполнены молящимися. Съ какимъ умиленіемъ и духовнымъ восторгомъ въ храмѣ Божіемъ родители прислушиваются къ чтенію и пѣнію своихъ грамотѣевъ дѣтей!.. Мы, пастыри церкви Христовой, призываемся нынѣ къ особенно усиленной просвѣтительной дѣятельности въ средѣ народа,—на насъ лежитъ священный долгъ нелѣнно заботиться объ открытіи и правильной постановкѣ церковно-приходскихъ школъ и при посредствѣ ихъ съ полною энергіей насаждать въ юныхъ сердцахъ дѣтей истинное благочестіе и страхъ Божій, называемый въ св. писаніи началомъ премудрости (Притч. 1, 7). Великое значеніе имѣетъ страхъ Божій въ дѣлѣ воспитанія

дѣтей! „Безъ страха Божія, говоритъ св. Василій Великій, нельзя сдѣлаться ни знающимъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ. Въ немъ ключъ ко всему этому. Вотъ единственная въ мірѣ каедрa, которая, преподавая одинъ предметъ, всему учитъ“.

Такимъ образомъ, чтобы спасти и охранить нашъ народъ отъ гибельнаго вліянія на его вѣру и нравственность современнаго невѣрія, раскола и сектантства, намъ, стражамъ церкви Христовой, общими усиліями и стараніями необходимо сблизить народную школу съ церковію, поставить школу подъ благодатную сѣнь св. церкви и сдѣлать первоначальное воспитаніе нашихъ дѣтей попреимуществу церковнымъ. „Только при свѣтѣ вѣры Христовой, только путемъ истиннаго церковнаго просвѣщенія, только совокупными усиліями, въ союзѣ съ церковію и при ея водительствѣ, можно разогнать мракъ, облегающій насъ, уврачевать духовныя язвы, развѣдающія насъ, и направить жизнь народную по пути истиннаго благочестія и прочнаго благоденствія“ \*).

Свящ. Павелъ Багрянскій.

### О мѣрахъ къ поднятію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій слушалъ донесеніе одного изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи о мѣрахъ, принятыхъ имъ къ устраненію усматриваемыхъ въ школахъ его округа недостатковъ и къ поднятію въ этихъ школахъ учебно-воспитательн. уровня. Мѣры эти слѣдующія:

1) Въ началѣ учебнаго года были отпечатаны и разосланы по школамъ книги именныхъ списковъ и классныхъ журналовъ для записки уроковъ, пропусковъ, а равно и оцѣнки успѣховъ учениковъ.

\*) См. Поуч. еп. Митрофана, бывшаго Ладожскаго.

2) Для большаго сближенія школы съ церковью предложено было имѣть въ школахъ иконы храмоваго праздника и научить учениковъ ежедневно пѣть тропарь храму во время утреннихъ молитвъ и по окончаніи всѣхъ уроковъ.

3) Были испрошены у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта „Программы церковно-приходскихъ школъ“ и разосланы по тѣмъ школамъ, которыя ихъ не имѣли.

4) Оо. завѣдующимъ школами указывались къ пріобрѣтенію специально составленные и одобренные для церковно-приходскихъ школъ учебники.

5) При обзорѣннн школъ было обращено вниманіе какъ на общую постановку въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и на преподаваніе каждаго предмета и, гдѣ то оказывалось необходимымъ, давались примѣрные уроки по обученію молитвамъ, пѣнію, правописанію и другимъ предметамъ.

6) При обзорѣнн школъ ученикамъ разъясняемо было высокое значеніе церковно-приходской школы, какъ первой ступени, ведущей ихъ къ Царствію Божію, и что благами, даруемыми школою, достойны пользоваться только тѣ изъ нихъ, кои аккуратно посѣщали школу и усердно трудились въ ученіи. Въ виду сего двумъ ученикамъ одной школы и всѣмъ ученикамъ двухъ другихъ школъ, разчитывавшимъ получить въ отчетномъ году льготныя свидѣтельства, было отказано въ допущеніи ихъ къ испытаніямъ за крайне неаккуратное посѣщеніе уроковъ и уклоненіе отъ участія въ церковно-хоровомъ пѣніи—съ обѣщаніемъ, однако, допустить ихъ къ испытанію въ будущемъ году, если они усердіемъ и прилежаніемъ загладят свою прежнюю небрежность и неаккуратность. Болѣе аккуратные и прилежные ученики церковно-приходскихъ школъ были допускаемы къ выпускнымъ испытаніямъ, а въ школахъ грамоты лучшіе ученики были награждаемы книгами.

Вышеизложенныя мѣры Совѣтъ рекомендуетъ вниманію о.о. наблюдателей и о.о. завѣдующихъ церковно-приходски-

ми школами, предоставляя примѣненіе ихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ о.о. наблюдателей и завѣдующихъ и надѣясь, что примѣръ, поданный однимъ наблюдателемъ, примѣнявшимъ вышеизложенныя мѣры, встрѣтитъ дѣятельное сочувствіе и у другихъ о.о. наблюдателей, а также и у о.о. завѣдующихъ, одинаково трудящихся для пользы одного и того же дѣла, и несомнѣнно одинаково радѣющихъ объ интересахъ этого дѣла. (Херсонск. Епарх. Вѣд.).

### Митрополитъ Филаретъ о табаконуреніи \*).

Въ подтвержденіе мыслей о вредѣ табака и для раскрытія ихъ, главнымъ образомъ, съ религіозной точки зрѣнія, приведемъ мнѣніе о томъ великаго святителя Московскаго Филарета, во всякомъ случаѣ заслуживающее полного и глубокаго вниманія. Святитель, что легко можно предположить, не одобрялъ куренія табака. Онъ никогда и не курилъ его. Нюханіе табака онъ еще допускалъ и даже самъ нюхалъ одно время въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, какъ самъ же и говорилъ, „по случаю простуды глазъ и усиленныхъ занятій, для возбужденія въ глазахъ влажности, такъ какъ они были сухи и чувствительна была въ нихъ рѣзь“ (*Прибавл. къ Твор. Св. Отц.* 1884, XXXIV, 318 \*\*). Куреніе же табака онъ всегда считалъ и противоестественнымъ, а вред-

\*) Перепеч. изъ ж. „Наука и Жизнь“ за 1890 № 8.

\*\*\*) Въ доказательство же того, какъ трудно отстать отъ табака послѣ приобрѣтенія привычки къ нему, святитель Филаретъ указывалъ, между прочимъ, на примѣръ преосв. Амвросія (Протасова), который, отправляясь въ Казань (онъ былъ Казанскимъ архіепископомъ съ 1816 и до 1826 г., а скончался архіепископомъ Тверскимъ въ 1831 году отъ холеры), „думалъ тамъ отстать отъ нюханія табаку, продалъ свою табакерку, но сталъ нюхать изъ книгъ,—потомъ вида, что только обманываетъ

нымъ для здоровья, и не согласнымъ со званіемъ христіанина, особенно же служителя алтаря. Вотъ относящіяся сюда его наблюденія и замѣчанія.

Въ 1849 году бывшій тогда въ мірскомъ состояніи профессоръ, а съ 1862 года (въ санѣ протоіерея) ректоръ Московской духовной академіи, извѣстный столько же своею глубокою ученостію, сколько и строго благочестивою жизнію, но привыкшій курить табакъ (изъ трубки) Александръ Васильевичъ Горскій, по дѣламъ службы, былъ у святителя Филарета въ Москвѣ. Окончивъ съ нимъ рѣчь о дѣлахъ, Филаретъ взялъ въ руки одну тетрадь (заключавшую въ себѣ, какъ оказалось потомъ, тайный доносъ Государю Императору на безпорядки въ духовномъ сословіи) и прочиталъ изъ нея Горскому о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній слѣдующее мѣсто: „нѣкоторые играютъ въ карты и курятъ табакъ“. Послѣ того владыка,—пишетъ въ своемъ дневникѣ по этому случаю А. В. Горскій,—сказалъ: „вотъ какъ внимательно смотреть за нами. А я могу сказать, что профессоръ Горскій въ октябрѣ 1849 года явился курившимъ табакъ“ (святитель, конечно, при разговорѣ съ Горскимъ, замѣтилъ запахъ табака отъ него). А. В. Горскій долженъ былъ сознаться въ справедливости замѣчанія владыки. „Это мелочи,—продолжалъ между тѣмъ владыка,—но профессору будутъ подражать и студенты. Это мелочи: но читанное мною (помянутая тетрадь) представлено было Государю, а объясненіе еще дойдетъ ли до его рукъ. Привыкши къ куренію въ свѣтскомъ званіи, трудно будетъ отстать отъ него и сдѣлавшись священникомъ. Впрочемъ,—заключилъ свою бесѣду съ профессоромъ святитель,—ты не гнѣвайся на мое замѣчаніе. Надобно быть во всемъ осторожну. Церковь на-

самъ себя, снова принялся за табакерку“. См. Дневникъ А. В. Горскаго въ „Прибавл. къ Твор. Св. Отц., изд. при Моск. дух. акад. 1884 г. ч. XXXIV стр. 317. 318.

ша точно воинствующая—отовсюду терпять нападеніе, и можетъ быть это—(владыка указалъ на тетрадь, заключавшую доносъ) писано кѣмъ нибудь изъ нашихъ ренегатовъ“ (Приб. къ Твор. 1884 XXXIV, 317, 318). Извѣстно, что А. В. Горскій, глубоко чтившій святителя Филарета и давно лелѣявшій мысль о принятіи на себя сана священства, принялъ этотъ санъ въ 1860 году, причемъ тогда же пересталъ курить табакъ и съ тѣхъ поръ не курилъ до конца жизни (сконч. 11 октября 1875 г.).

Въ 1855 году 12 февраля, въ день св. Алексія митрополита, Владыка Филаретъ говорилъ проповѣдь въ Чудовомъ монастырѣ. Проповѣдь сказана была на текстъ: *хвалю же вы, братіе, яко вся моя помните, и яко же предахъ вамъ, преданія держите* (1 Кор. XI, 2), и содержаніемъ своимъ имѣетъ глубоко-поучительное и патріотическое разсужденіе о нашемъ долгѣ—хранить „родовое и народное благочестивое преданіе“. Мысль проповѣдника при этомъ естественно обращается и ко многому изъ того, что Россію, вопреки такому преданію, заимствовано со стороны, главнымъ образомъ съ запада, и что не можетъ быть признано похвальнымъ. „Указать ли,—говоритъ онъ, между прочимъ,—на неизвѣстное природѣ лакомство прахомъ и дымомъ худороднаго зелія?“ (*Сочиненія Филарета*, V, 303. Москва, 1885), и съ церковной катедры такимъ образомъ обличалъ табакокуреніе. „Можетъ быть, меня обвинять,—продолжаетъ святитель въ своей проповѣди,—что обращаю вниманіе на мелочи?—Обвиняйте, если угодно: вамъ отъ сего не будетъ пользы; полезнѣе же вамъ помыслить, можете ли оправдать себя, когда съ чужой земли собираете, вонечно, не мудростію указанныя мелочи, и наполняете ими ваше нѣдро, извергая изъ него доброе, положенное добрыми предками? При семъ надобно принять въ разсужденіе, что кажущееся маловажнымъ имѣетъ иногда немаловажное значеніе“ (тамъ же, стр. 303—304). Что предки наши не знали куре-

нія табака, это доказывается, между прочимъ, нерасположеніемъ строго держащихся старины раскольниковъ въ куренію (и нюханію) табака. Митрополиту Филарету, конечно, хорошо было извѣстно это обстоятельство, и онъ потому въ письмѣ въ намѣстнику Троицкой Сергіевой Лавры архимандриту Антонію отъ 17 марта 1855 года объ извѣстномъ первомъ архіереѣ раскольниковъ Бѣлокриницкой іерархіи бѣшемъ нѣкогда православнымъ архіепископомъ, Амвросіѣ пишетъ; „Въ Бѣлой Криницѣ приняли его съ сомнѣніемъ, между прочимъ, какъ курителя табаку“ (*Письма Филар. къ Ант.* III, 324. Москва, 1883).—Уже изъ этого случая можно видѣть также и то, что Филаретъ особенно не одобрялъ куренія табака лицами, облеченными духовнымъ саномъ. Ясно нѣе выражается онъ въ этомъ смыслѣ, когда объ одномъ изъ іеромонаховъ Сергіевой Лавры въ письмѣ въ тому же намѣстнику Антонію отъ 5 декабря 1859 года пишетъ: „оставитъ ли онъ свою дымную привычку? А если хотя скрытно будетъ слѣдовать ей: скрытность не будетъ непроницаема, и нехорошо будетъ. Желаю, чтобы онъ одержалъ побѣду надъ негодною травой и дымомъ“ (тамъ же, IV, 208. Москва, 1884). И затѣмъ въ письмѣ отъ 24 апрѣля слѣдующаго 1860 года, на предложеніе намѣстника послать этого іеромонаха въ Петербургъ на митрополичье подворье, отвѣчаетъ такими словами о немъ: „оставилъ ли онъ свою западную привычку къ негодной травѣ? Не будетъ ли это показывать въ Петербургѣ, подвергая замѣчаніямъ имя Лаврскихъ монаховъ?“ (тамъ же, страница 236).

Но всего серьезнѣе взглянулъ на дѣло куренія табака святитель Московскій Филаретъ по слѣдующему случаю. Въ сентябрѣ 1855 года состоялось Высочайшее посѣщеніе Троице-Сергіевой Лавры и находящейся въ стѣнахъ ея Московской духовной академіи. Въ числѣ посѣщавшихъ Лавру и академію Высочайшихъ и Высокихъ Особъ былъ принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, который, проходя сту-



денческими помѣщеніями въ академіи (въ больничномъ зданіи), замѣтилъ въ нихъ запахъ отъ куренія табака, сѣззалъ о томъ, кому нашель нужнымъ, тогда же, а по возвращеніи въ Москву сообщилъ свои замѣчанія и митрополиту Филарету. Въ попеченіи о чести ввѣренной его главному начальственному надзору академіи, святитель Московскій нашель нужнымъ, съ своей стороны, поставить это на видъ ближайшему академическому начальству, причемъ высказалъ и свой взглядъ на дѣло. Именно, отъ 8 октября того же 1855 года онъ написалъ ректору академіи, архимандриту Евгенію (Сахарову-Платонову, скончавшемуся въ 1888 году въ санѣ епископа Сибирскаго), письмо слѣдующаго содержания: „Извѣстно вамъ, отецъ ректоръ, замѣчаніе одной высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ ввѣреннаго вамъ учебнаго заведенія \*) есть запахъ табака. Непріятно думать, что особы, которыхъ сужденіе, столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе въ духовной службѣ людей, поработенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія \*\*), то потому, что желательно было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума. Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала; посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть таковымъ потому, что многими принято? Люди имѣ-

\*) Въ сочиненіи Н. В. Сушкова: „Записки о жизни и времени Филарета, митр. Московск.“ (стр. 125 прил. Москва, 1868 г.) прямо: „Дух. академіи“.

\*\*) Т. е. въ академическомъ уставѣ и въ правительственныхъ распоряженіяхъ, касающихся академій.

ющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія, или приступающимъ вамъ къ алтарю* (Лев. X, 9), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію, и даже удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной, ядовитой травы? И не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не оставить въ себѣ привычки, не сообразной съ достоинствомъ служенія? О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостоль: *не имамъ ясти мяса во вѣки да не соблазню брата моего* (1 Кор. VIII, 13). Неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему служенію рѣшится сказать, напротивъ: буду угождать неестественной прихоти; пусть соблазняются? Скажутъ ли: предметъ маловажный, и не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета и держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ справедливаго сужденія противъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе чело-вѣку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Матѳ. XVIII, 7)? Отдаю сіе на размышленіе ваше и ввѣренныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ. Желаю, чтобы и вы исполнили вашу" (*Душен. Чтен.* 1863 г., к. III, стр. 83; см. Сушкова: „*Записки о жизни и времени Филар.*“ стр. 125 прилож. М. 1868) И въ виду этого же обстоятельства, отъ 17 октября 1855 года святитель Филаретъ писалъ къ намѣстнику Лавры Антонію: „вы слышали замѣчаніе одной высокою Особы, что въ комнатахъ студентовъ ака-

демі табакомъ пахнетъ. Посему я писалъ къ о. ректору. Прочитайте у него писанное мною, и скажите, что думаете (*Письмо Филар. къ Ант. III, 353-354*). Намѣстникъ, съ своей стороны, написалъ святителю Филарету въ исполненіе его требованія, изложивъ при томъ и свои мысли о табакокурениі. На это его письмо отъ 25 октября того же 1855 года послѣдовалъ такой отвѣтъ Филарета: „благодарю за наставительныя мысли о куреніи! Но вы не отвѣчали на вопросъ: какъ судять о моемъ письмѣ? Видно, очень немилостиво. Предписанія въ немъ нѣтъ, а писано разсужденіе“ (тамъ же, стр. 356). Такое значеніе придавалъ своему вышеприведенному письму самъ Филаретъ. По глубинѣ и важности мыслей, заключающихся въ этомъ письмѣ, оно вполне заслуживало опубликованія въ общее назиданіе. Это для нѣкоторыхъ и представлялось нужнымъ, о чемъ опять писалъ архимандритъ Антоній Филарету, хотя послѣдній отнюдь не имѣлъ этого въ виду, и потому отъ 31 же октября поспѣшилъ написать Антонію слѣдующее: „какъ могла придти мысль о напечатаніи письма о табакѣ\*)? И не запрещеніе и надзоръ имѣлъ я въ виду, а то, чтобы студентамъ сообщены были разсужденія, которыя побудили бы ихъ самихъ вывести заключенія“ (стр. 359). Заключенія вывести было не трудно: табакокурение не только не требуется природою, но и на оборотъ,—противоестественно, вредно (такъ какъ табакъ, по выраженію Филарета, есть „трава ядовитая“) и неприлично христіанину, руководящемуся въ своей жизни и дѣятельности словомъ Божиимъ, особенно же готовящемуся быть служителемъ алтаря, а въ служителѣ алтаря даже и вовсе непозволительно.

---

\*) Однако, послѣ Филаретъ дозволилъ это напечатаніе. Письмо при его жизни было напечатано въ журналѣ: „Душеполезное чтеніе“ (за 1863 г. № 9), а послѣ кончины не разъ перепечатываемо было (см. Сушкова: „зап. о жизни и вр. Филар.“ указ. м. „Древняя и Новая Россія“ 1877, II, 175 и др.).

## Изъ назидательныхъ разсказовъ.

### ПЕРСТЬ БОЖІЙ.

Неисчислимое множество благодѣній явила русскому царству Царица Небесная, чудотворныя иконы Которой, какъ драгоценныя сокровища, во всѣхъ концахъ православной Россіи проявляютъ благодатную силу Матери Божіей, первой молитвенницы предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ за міръ христіанскій. Судьбы царства Русскаго краснорѣчиво говорятъ о Ней: Москва, Новгородъ, Казань, Смоленскъ и Владиміръ—живые свидѣтели милостей Царицы Небесной. Покровъ Ея простертъ постоянно не только надъ родомъ христіанскимъ, но и надъ каждымъ изъ насъ вообще. Невозможно исчислить благодѣнія, озацанныя Пресвятою Дѣвою частнымъ лицамъ. Безчисленны случаи исцѣленія Ею безнадежно больныхъ, приговоренныхъ врачами къ смерти, и потомъ воздвигнутыхъ съ одра смертнаго Богоматерию чрезъ посредство Ея святыхъ чудотворныхъ иконъ. Безчисленны случаи избавленія отъ смертныхъ опасностей и бѣдъ православныхъ христіанъ, притекавшихъ съ усердною молитвою къ Богоматери. Она подавала и подаютъ слѣпымъ прозрѣніе, глухимъ слухъ, нѣмымъ ясную рѣчь, крѣпость и силу разслабленнымъ. Она спасала и спасаетъ вѣрующихъ отъ огня, меча, яда и всякаго рода зловредныхъ покушеній. Всякій, съ вѣрою къ Ней притекающій, получаетъ скорую помощь.

Но насколько много можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки, настолько же Богъ строго наказываетъ осмѣливающихся своими поступками оскорблять Честнѣйшую Херувимъ. А какъ часто, особенно во время хожденія по домамъ вѣрующихъ со св. иконами, бывають таковыя прискорбныя случаи невниманія и непочтенія въ святынѣ! Такъ, въ г. Вязьмѣ не очень давно имѣлъ мѣсто слѣдующій случай явнаго наказанія Божія за неуваженіе въ иконѣ Цари-

цы Небесной. Иеромонахъ мѣстнаго монастыря ходилъ со св. иконою Божіей Матери и въ домахъ служилъ передъ нею молебны. Прихожанинъ Петропавловской церкви, богатый и благочестивый купецъ Сырельщиковъ, упросилъ іеромонаха оставить св. икону у него въ домѣ на ночь. Тогда былъ праздничный вечеръ. Рабочіе купца, взявши гармонику, вышли съ нею на улицу и предъ окнами дома, въ которомъ стояла икона, заиграли на гармоникѣ и хотѣли плясать. Хозяйка дома строго сказала играющему, чтобы онъ сейчасъ же прекратилъ игру. Но онъ легкомысленно отвѣчалъ; какую такую икону и за что я буду уважать, — и потомъ тутъ же началъ усиленнѣе играть и плясать. Послѣднее онъ исполнилъ даже съ необыкновеннымъ усердіемъ, изо всѣхъ силъ подскакивая и притопывая ногами.

Но недолго продолжалось то и другое: онъ вдругъ осту-пился и сломалъ ногу. Быстро широкое голенище его мужицкаго сапога наполнилось кровію; пришлось голенище разрѣзать, чтобы снять съ ноги сапогъ; крестьянина отвезли въ больницу тамъ не пролежалъ онъ и 3 недѣль, и умеръ отъ аятонова огня, поразившаго ногу.

Чтобы намъ ни говорили, какой бы случайности ни приписывали переломъ ноги кощунника, мы видимъ въ этомъ событіи персть Божій. Для человѣка вѣрующаго нѣтъ слѣпаго случая: посему въ приведенномъ фактѣ слѣдуетъ усматривать предостереженіе всѣмъ, дерзающимъ непочтительно относиться къ св. иконамъ, въ особенности же къ иконѣ Царицы Небесной! „(Воскресный День)“.

---

## Общепользные медицинскіе совѣты.

---

Средства при порубѣ, порѣзѣ и всякаго рода ранахъ и язвахъ.

Въ деревнѣ такъ часты бываютъ случаи пораненія, что нелишнимъ будетъ сообщить нѣсколько простѣйшихъ совѣ-

товъ относительно наложенія первой перевязки при порубахъ, порѣзахъ и другихъ ранахъ, а также и о дальнѣйшемъ уходѣ за ранами и язвами. Тотчасъ же при пораненіи, рану необходимо хорошенько вымыть карболовой водой, а остановить кровь изъ раны можно сильнымъ прижатіемъ самой раны, комкомъ ваты смоченной 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> карболовой водой. Самымъ же первымъ и главнымъ условіемъ при всѣхъ ранахъ и язвахъ для успѣшности заживленія должна быть чистота. Всякія раны и язвы необходимо раза два въ день обмывать теплой водой съ половиннымъ разведеніемъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> карболовой воды, вымывая всякій разъ и въ окружности ранъ и язвъ мыломъ.

Для обмыванія хорошо приобрести такъ называемую *кружку Эсмарха*, которая стоитъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> рублей. Она должна быть всегда содержима чисто и опрятно. При неимѣніи ея или при недоступности для кого либо по цѣнѣ, она можетъ быть замѣнена обыкновеннымъ чайникомъ, изъ котораго вода струею поливается на язву. *Гигроскопическая вата* теперь замѣняетъ собою губки, ветошь и корцію; цѣна фунта 75 коп.

*Марля*—какъ дешевый матеріалъ, 3—5 к. аршинъ, употребляется вмѣсто бинтовъ, ветошекъ и на компрессы.

*Восковая или масляная бумага* можетъ быть употреблена вмѣсто клеенки. Какъ восковую, такъ и масляную бумагу легко приготовить дома: нагрѣть листъ простой, почтовой или сахарной, даже газетной, бумаги и растирать воскъ или масло, вазелинъ или сало по теплomu листу; пропитавшись тѣмъ или другимъ, бумага приобретаетъ способность не промокать и не пропускать чрезъ себя воды, совершенно замѣняя клеенку, которая отъ бумаги отличается лишь своей большей прочностію.

(Самар. Епарх. Вѣд. № 16).

## Разныя иноепархіальныя извѣстія.

*Миссіонерскій противораскольническій съѣздъ во Владимірѣ. — Мѣры противъ пьянства предлагаемыя однимъ земскимъ начальникомъ, въ сопоставленіи съ ними мѣръ, предлагаемыхъ священникомъ. — Обзоръніе приходовъ епархіальными преосвященными. — Орловскій свѣчной заводъ. — Эмеритальная касса Таврическаго духовенства.*

Изъ Владиміра сообщаютъ въ „Новое Вр.“, что прежде духовенство Владимірской епархіи въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, почти не дѣлало попытокъ вести борьбу съ мѣстнымъ расколомъ и слѣдило лишь затѣмъ, чтобы православыя прихожане не переходили въ расколъ. Нынѣ, благодаря помощи Владимірскаго Александроневскаго Братства, дѣло совершенно измѣнилось. Года три назадъ Братство устроило въ разныхъ зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ до 26 отдѣленій, изъ которыхъ въ каждомъ учреждена противораскольническая бібліотека, снабженная и старопечатными (единовѣрческими) книгами и новѣйшими сочиненіями о расколѣ. По правиламъ, выработаннымъ братствомъ, священники, принадлежащіе къ извѣстному отдѣленію, должны ежегодно по нѣсколькx разъ собираться на отдѣленскіе съѣзды для обмѣна свѣдѣній о раскольникахъ въ ихъ приходахъ и о раскольническихъ руководителяхъ. Цѣлымъ обществомъ священниковъ обсуждаются способы дѣйствованія противъ раскольниковъ, вырабатываются программы бесѣдъ съ ними, какъ частныхъ для каждаго священника въ его приходѣ, такъ и публичныхъ въ извѣстныхъ центрахъ. Въ текущемъ году рѣшено было устроить общій съѣздъ болѣе ревностныхъ дѣятелей противъ раскола, для чего предварительно были разосланы къ нимъ вопросы, на которые священники должны были представить отвѣты. Вопросы эти касались: числа раскольниковъ въ данной мѣстности, времени возникновенія раскола, вѣрованій раскольниковъ, ихъ взглядовъ на бракъ,

семью и женщину, ихъ отношенія къ мѣстному обществу, духовенству, распространенныхъ среди нихъ сочиненій, мѣръ принимаемыхъ къ ослабленію раскола, и какія изъ нихъ оказались болѣе цѣлесообразными. Съѣздъ происходилъ во Владимірѣ 29 и 30 октября и на немъ обнаружилось, чѣмъ живеть современный расколъ. Публичныя бесѣды, говоритъ корреспондентъ, произносимыя миссіонерами, возбуждаютъ сильное волненіе среди раскольниковъ. Потергѣвъ пораженіе въ этихъ бесѣдахъ и чувствуя свое безсиліе, раскольники не щадятъ средствъ на выписки для бесѣды съ православными своихъ апологетовъ, въ родѣ Швецова. Когда же и послѣдніе не помогаютъ имъ, тогда наиболѣе искренніе изъ раскольниковъ приходятъ къ миссіонерамъ и просятъ ихъ разсѣять сомнѣнія въ дѣлахъ вѣры и обрядности; другіе же болѣе фанатичные озлобляются и избѣгаютъ публичныхъ бесѣдъ съ священниками и миссіонерами; послѣднимъ стоитъ немалого труда вступить въ сношеніе съ такими раскольниками. Противъ усиленной дѣятельности православнаго духовенства напрягаютъ всѣ свои силы и вожаки раскола, распространяя гектографированныя или печатныя брошюры противъ православія. Въ виду уклоненія раскольниковъ и ихъ вожаковъ отъ бесѣдъ съ миссіонерами нѣкоторые члены съѣзда предложили ограничиться лишь частными бесѣдами, но „съѣздъ большинствомъ голосовъ отвергъ это предложеніе“ и постановилъ попрежнему вести публичныя бесѣды. Рѣшено было также, чтобы священники собирали раскольническую полемическую литературу и опровергали ее. Обсуждался еще вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли духовенству въ случаяхъ явнаго совращенія православныхъ въ расколъ обращаться къ содѣйствию гражданской власти, но большинствомъ голосовъ рѣшено ограничиваться и въ этихъ случаяхъ мѣрами увѣщанія. Къ числу отрадныхъ явленій, почти всюду замѣченныхъ, корреспондентъ относитъ охотное посѣщеніе дѣтьми раскольниковъ церковно-приходскихъ школъ. Только въ



немногих мѣстностяхъ раскольники, пуская своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, просятъ священниковъ учить ихъ по старопечатнымъ книгамъ; въ большинствѣ же случаевъ старообрядцы не дѣлаютъ даже и этого заявленія и дѣти ихъ искренно посѣщаютъ уроки закона Божія наряду съ другими.

На помощь духовенству въ борьбѣ съ пьянствомъ начинаютъ приходять и земскіе начальники, которымъ по положенію вѣрены заботы не только о матеріальномъ благосостояніи сельскаго населенія, но и нравственное его развитіе. Такъ въ „Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ одинъ земскій начальникъ предлагаетъ, для уменьшенія пьянства не только закрывать всѣ питейныя заведенія во время сельскихъ и волостныхъ сходовъ, засѣданій волостныхъ судовъ и разбора дѣлъ у земскихъ начальниковъ, не только сократить число часовъ для торговли въ питейныхъ заведеніяхъ и воспретить содержателямъ винныхъ лавокъ имѣть рядомъ съ этими заведеніями мелочныя лавки, но также рекомендуетъ, въ видѣ крайней мѣры, сокращеніе праздничныхъ дней, такъ какъ въ будни при работахъ крестьяне гораздо меньше пьянствуютъ.

Что въ праздники пьянство у насъ болѣе всего распространено, это совершенно вѣрно. Только едва ли справедлива мысль, что для ограниченія его нужно сократить число праздниковъ. Да и какъ ихъ сократить? предписать чтобы не праздновали, чтобы въ такіе дни обязательно работали? Но вѣдь это не учебныя заведенія, гдѣ можно предписать въ извѣстные дни учиться или не учиться. По поводу ограниченія пьянства въ праздничные дни въ „Смол. Еп. Вѣд.“ мы встрѣчаемъ совершенно иной взглядъ, иныя мѣры, несомнѣнно болѣе цѣлесообразныя. Авторъ статьи признаетъ, что въ праздничное досужее время крестьянинъ особенно предается пьянству, что у него нѣтъ никакихъ духовныхъ

развлеченій и самъ онъ неумѣетъ за нихъ взяться. Поэтому авторъ рекомендуетъ въ такіе дни особенно торжественное и благоговѣйное отправленіе богослуженія, которое, совершаясь въ чистомъ, свѣтломъ храмѣ, при выразительномъ, истовомъ служеніи священника и діакона, при отчетливомъ членораздѣльномъ чтеніи причетниковъ, невольно подѣйствуетъ на душу молящагося крестьянина и невольно будетъ тянуть его къ себѣ. Для поддержанія же этого добраго настроенія и для отвлеченія отъ кабака въ остальное праздничное время совѣтуются въ богослужебныя бесѣды. Полагаемъ, что этими мѣрами и скорѣе и успѣшнѣе можно достигнуть ограниченія пьянства, чѣмъ уничтоженіемъ праздниковъ.

Въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ были совершены преосвященными Астраханскимъ и Ставропольскимъ обзорныя ихъ епархій. Преосвященный Астраханскій предпринялъ обзорныя приходовъ епархіи, безъ предварительнаго извѣщенія о томъ духовенству, и отправился въ путь неожиданно и безъ всякихъ официальныхъ проводовъ, въ сопровожденіи одного протодіакона и прислуги. Въ селахъ послѣ посѣщенія приходскихъ церквей, преосвященный всегда посѣщалъ и дома священниковъ съ которыми бесѣдовалъ о ихъ пастырскомъ служеніи, въ мѣстахъ болѣе прожительныхъ своихъ останововъ преосвященный приглашалъ духовенство въ отведенное ему посѣщеніе, гдѣ велъ съ нимъ обстоятельныя и продолжительныя бесѣды о состояніи и нуждахъ мѣстныхъ жителей въ религіозно-нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ, о надлежащемъ пастырскомъ ихъ руководствѣ, о лучшей постановкѣ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и проч. Преосвященный обратилъ, между прочимъ, вниманіе на общій недостатокъ осмотрѣнныхъ храмовъ—ихъ тѣсноту и несоотвѣтствіе съ численностью населенія, простирающагося въ приходахъ нерѣдко отъ 2 до 10

тысячъ человѣкъ обоого пола, и настойчиво предлагалъ прихожанамъ озаботиться или устройствомъ болѣе обширныхъ храмовъ или расширеніемъ имѣющихся. Узнавши въ сельцѣ Ивановскомъ, что къ Енотаевскому Собору причислена деревня Федоровка съ населеніемъ до 100 душъ обоого пола, отстоящая отъ Собора въ 12 верстахъ, а отъ села Ивановскаго въ 6 верстахъ, преосвященный предложилъ перечислить деревню въ село Ивановскому.

Преосвященный Ставропольскій, между прочимъ, при посѣщеніи Екатеринодара, долго бесѣдовалъ съ воспитанниками и воспитанницами мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Въ Маринскомъ институтѣ онъ спрашивалъ воспитаницъ, любятъ ли онѣ изучать законъ Божій. Разныя мысли, высказанныя воспитанницами въ доказательство своего особеннаго расположенія къ изученію закона Божія и обнаруженное при этомъ ими малое знакомство съ Библіей, подали поводъ владыкѣ высказать назиданіе знакомиться со словомъ Божиимъ, особенно съ Новымъ Завѣтомъ, непосредственно, не ограничиваясь учебникомъ и избранными изъ него мѣстами. Въ приходяхъ преосвященный интересовался знать, что выписываетъ и читаетъ духовенство и очень пожалѣлъ, что выписывается и читается пригоднаго для духовенства очень мало; въ нѣкоторыхъ церквахъ весьма полезныя для духовенства журналы остаются неизвѣстными даже и по названіямъ. Съ сожалѣніемъ также замѣтилъ архипастырь, что при Богослуженіяхъ почти повсемѣстно употребляется для таинства причащенія вино не доброкачественное, какой то фабрикатъ, неимѣющій ничего общаго съ виномъ винограднымъ. Не мало сѣтовалъ архипастырь на преобладающее стремленіе сельскихъ и даже монастырскихъ пѣвцовъ исполнять громкія, вычурныя партесныя пьесы, совершенно не согласныя ни съ духомъ св. церкви, ни съ голосовыми средствами пѣвцовъ, при полномъ отсутствіи основательнаго знанія нотъ у поющихъ.

Орловское духовенство можетъ нынѣ признать существованіе епархіальнаго свѣчнаго завода обеспеченнымъ. Мысль объ этомъ заводѣ, существовавшая давно, но долго остававшаяся неосуществленною, между прочимъ, по случаю пропажи большей части назначенныхъ денегъ въ Орловскомъ общественномъ банкѣ, была приведена въ исполненіе уже послѣ прибытія въ Орелъ преосвященнаго Мисаила. Былъ избранъ комитетъ, которому поручено было устроить на оставшіеся отъ краха Орловскаго общественнаго банка пять съ половиною тысячъ рублей въ г. Орлѣ свѣчноі заводъ. Не смотря на ничтожность суммы, комитетъ съ ревностію взялся за дѣло и въ наемной квартирѣ, въ подвальномъ этажѣ, началъ свои дѣйствія по свѣчной операціи съ 14 ноября 1889 года, и въ теченіи 10 мѣсяцевъ сдѣланъ оборотъ на 80 тысячъ рублей. На прибыльную сумму комитетъ приобрѣлъ просторный каменный двухъэтажный домъ, въ которомъ 28 октября были устроены мастерскіе, склады и всѣ необходимыя для завода принадлежности. Домъ оказался столь просторнымъ, что за устройствомъ мастерскихъ и складовъ въ немъ осталось свободное, никѣмъ незанятое помѣщеніе, которое можетъ быть употреблено на нужды епархіи, именно на даровыя квартиры бѣднымъ ученикамъ училища и т. п. 28 прошлаго октября это новое помѣщеніе для свѣчнаго завода было торжественно освящено.

На създѣ Таврическаго духовенства въ прошломъ августѣ и сентябрѣ были сужденія объ эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи. Създомъ былъ принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями проектъ устава кассы, составленной по образцу уставовъ другихъ эмеритальныхъ кассъ духовенства, а именно: С.-Петербургской, Московской, Тульской, Тверской и Ставропольской. Участіе въ будущей Таврической эмеритальной кассѣ предполагается сдѣлать обязательнымъ для всего духовенства епархіи. По мнѣнію со-

ставителей проекта, только при соблюдении этого условия касса может получить прочную устойчивость, а вместе с этим приобрести характер не коммерческого только предприятия, но и учреждения устроенного на христианских началах взаимопомощи, участия в положении ближних и заботливости о судьбе их. Эмеритальная касса Таврического духовенства, преследуя в более широких размерах те же цели, какия имеет в виду местная касса взаимной помощи, должна замѣнить собою послѣднюю. Получая от кассы взаимной помощи в наследство капиталъ (около 20 тыс р.), эмеритальная касса вместе с этимъ должна принять и нѣкоторыя обязательства по отношенію къ ея членамъ. Ни въ одной изъ существующихъ эмеритальныхъ епархіальныхъ кассъ нѣтъ такихъ высокихъ членскихъ взносов, какіе предположены для кассы Таврическаго духовенства, но за то, по мнѣнію составителей проекта, ни одна изъ нихъ и не обезпечиваетъ своихъ членовъ въ такой мѣрѣ, какъ Таврическая касса. Впрочемъ составителямъ проекта представляется несомнѣннымъ, что взносы по самому низшему разряду доступны для всѣхъ лицъ Таврическаго духовенства, взносы по высшему разряду доступны для весьма многихъ. Членскіе взносы раздѣляются на 6 разрядовъ: 100 руб., 75 р., 50 р., 25 р., 10 р., и 5 руб. Ежегодныя пенсіи въ полномъ размѣрѣ выдаются по истеченіи полныхъ 30 платныхъ лѣтъ и, соотвѣтственно членскимъ взносамъ, раздѣляются на 6 разрядовъ: 750 р., 562 р., 50 в. 375 р., 200 р., 90 р., и 45 руб. въ годъ. За время менѣе 30 лѣтъ участія въ кассѣ назначаются не полныя пенсіи, которыя соотвѣтственно числу платныхъ лѣтъ, раздѣляются на 10 классовъ. За 1, 2 и 3 платныхъ года полагается пенсія 1 класса, за 4, 5 и 6 лѣтъ — пенсія 2 класса и т. д. Участниками кассы по § 5 устава обязательно состоятъ всѣ священно-церковно-служители епархіи, состоящіе на службѣ. По собственному желанію имѣютъ право на участіе въ кассѣ: штатные препода-

ватели духовно-учебныхъ заведеній, штатные чиновники епархіальнаго вѣдомства, надзиратели семинаріи и духовнаго училища, классныя дамы епархіальнаго училища духовнаго и свѣтскаго происхожденія (до выхода замужъ), экономы духовно-учебныхъ заведеній епархіи и смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода, если они состоятъ въ священномъ санѣ или по своему образованію состоятъ кандидатами на священно-церковно-служительскія мѣста въ епархіи, а также учителя церковно-приходскихъ школъ епархіи, если они окончили курсъ въ духовномъ училищѣ или семинаріи Таврической епархіи. Всѣ лица, состоящія по вольному найму при церквяхъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и консисторіи, не поименованныя въ § 5, не имѣютъ права на участіе въ эмеритальной кассѣ. Въ послѣднемъ, какъ и во многихъ другихъ пунктахъ, уставъ этой новой кассы, какъ видимъ, значительно разнится отъ уставовъ нѣкоторыхъ другихъ епарх. кассъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Подписка на большую ежедневную газетку.

### „ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи: большая Итальянская, 37; въ Москвѣ: въ Конторѣ Печковской, Петровская линія и В. Гиляровскаго, Столешниковъ пер., д. Карзинкина.

Газета „Гражданинъ“ слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію чтобы нуждаться въ его разъясненіи.

Важно знать читающему обществу, что газета „Гражданинъ“ имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія:

1. Кромѣ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ

„Новаго Времени“), подписчикъ получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причемъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ.

2. Редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногородныхъ подписчиковъ, который исполняетъ всѣ порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и

3. Дѣлаетъ значительныя уменьшенія сельскому духовенству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными приложеніями 12 р., вмѣсто 12 р. безъ приложеній 10 р.

О разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ. Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ №.

Обозрѣніе иностранное.—Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и „Сѣверн. Телеграфн. Агентства“).—Двѣ или одна передовыхъ статей.—Воскресная бесѣда.—Замѣтки прозаика.—Вѣсти дня.—Мысли и факты.—Внѣ Россіи.—Послѣднія извѣстія и иностранныя извѣстія.—Записная книжка.—Вслухъ.—Важное и мелкое.—Доброе и хорошее.—Собственныя корреспонденціи иностранныя (Берлинъ, Вѣна, Парижъ) и внутреннія—Московскія письма.—Письма изъ Петербурга графини д. Иксъ.—Газеты.—Правительственныя извѣстія.—Москва.—Хроника.—Иностранныя сообщенія.—Отовсюду.—Дневникъ издателя.—Научныя мелочи.—На улицѣ.—Театръ и музыка.—Книж. новости.—Спортъ.—Шахматы.—Биржа.

Фельетоны: Иностранная хроника.—Московскій фельетонъ.—Гегіеническій.—Научный.—Литературно критическій.—Изъ вседневной жизни.—Музыкальный.—Военный. А по воскресеньямъ 2 беллетристическихъ фельетона: Воскресникъ и нашъ альбомъ.

Кромѣ того: Военно иностранный отдѣлъ.

Кромѣ того: Ежедневно—или замѣчательный иностранный въ переводѣ, или оригинальный романъ—въ особомъ фельетонѣ.

Затѣмъ: Почтовый ящикъ: Отдѣлъ справокъ и порученій; и Магазинная хроника.

Новый сотрудникъ пишетъ: Письма И. А. Хлестакова къ кузинѣ.

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя пограни-

ченнымъ средствамъ стѣснены были бы и пониженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ редактору газеты „Гражданинъ“ съ предложениемъ своихъ условий подписки и разсрочки.

Редакторъ Издатель Князь В. Мещерскій.

## БЛАГОВѢСТЬ.

Повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ задачъ и бытовыхъ условий жизни Россіи и остального Славянства.

Цѣль „Благовѣста“ — будить дремлющія во многихъ русскихъ людяхъ мысль и чувство, — собирать разбредшихся и заблудшихъ и, наконецъ, — быть выразителемъ и орудіемъ общенія мыслей и чувствъ тѣхъ благочестныхъ русскихъ людей съ чуткимъ сердцемъ и доброю волею, которые, хотя и заблуждаются, но ищутъ праваго пути, которые живутъ не о хлѣбѣ единомъ и пекутся не о самихъ только себѣ, не о своихъ только семьяхъ и животахъ, но любятъ также и Россію, свое отечество, свой народъ, — любятъ ихъ разумною любовью, желая имъ внѣшняго могущества и славы, но еще болѣе внутренней свободы и красоты: воплощенія въ нихъ царства Божія и правды Его.

Такое направленіе русской мысли, опредѣлившееся въ векахъ образованныхъ слояхъ нашего общества еще въ сороковыхъ и пятидесятыхъ годахъ, было окрещено именемъ славянофильства, точнѣе же оно можетъ быть опредѣлено названіемъ русскаго народнаго направленія, ибо оно болѣе другихъ, вѣрнѣе только оно одно соответствуетъ преобладающимъ въ Русскомъ народѣ складу мыслей и строю чувствъ.

### ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

## БЛАГОВѢСТЬ

выходитъ два раза въ м-цѣ книжк. по 2 печ. листа.

*Цѣна съ доставкою и пересылкою.*

съ 15 августа до 1 января 1890 г. . . . .	2 руб.	—	коп.
цѣльный годъ . . . . .	5	”	—
отдѣльному выпуску . . . . .	—	”	20



- Съ 15 августа и до конца 1890 г. . . . . два рубля.
- Съ 15 августа 1890 г. по 15 августа 1891 г. пять рублей.
- Съ 15 августа 1890 г. по 1 января 1892 г. семь рублей.
- Съ 1 января 1890 г. по 1 января 1891 г. пять рублей.
- Съ 1 января 1891 г. по 1 августа 1892 г. три рубля.

Годовымъ подписчикамъ допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ уплачивается два рубля и за тѣмъ въ теченіе слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ по одному рублю.

Вмѣсто денегъ можно высылать почтовые марки.

Подписныя деньги и плату за объявленія просить высылать въ „Русско-славянскій книжный складъ“. Петроградъ, Невскій 74.

Подписка принимается также въ Петроградѣ и другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ „Новаго времени“, и кромѣ того въ Москвѣ у Н. Печковской, Петровскія линіи и у И. Ф. Шапкова Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Статьи, повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ просить посылать А. В. Васильеву. Петроградъ. Петербургская ст., Ждановская улица д. 7.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

*(Одиннадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).*

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православно-восточной и русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія

по выдающимся явлениямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ. 12) Библиографическія и критическія статьи о книгахъ духовнаго содержанія. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникъ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа **Никанора**; „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія“, „О христіанскомъ супружествѣ“ (противъ „Крейцеровой Сонаты“ гр. Л. Толстаго), „О значеніи семинарскаго образованія“ (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), „О классицизмѣ“. — Исслѣдованія и статьи: „О лицѣ Господа І. Христа“, В. Белавина — „Настыреначальникъ Господь І. Христосъ и Его св. Апостолы“, П. Н. Бирюкова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Адресовать: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ** **А. Пономаревъ**.

**ПРОДАЕТСЯ КНИГА:**

**ОЩЕДРИТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПСАЛМОВЪ,**

**НАИБОЛѢЕ УПОТРЕБИТЕЛЬНЫХЪ ПРИ БОГОСЛУЖЕНИИ**

**В ы п у с к и:**

**I. — „Шестопсаломіе“** Изд. 2-е цѣна 15 коп.

**II. — „Богослужбные часы“** Изд. 2-е цѣна 35 коп.

**III. — „Каѳизмы“** цѣна 50 коп.

*Первые два выпуска одобрены:*

1) Училищнымъ совѣтомъ при Святѣшемъ Синодѣ—въ качествѣ учебнаго пособия (для учителей) въ толковому чтенію Псалтири и Часослова въ церковно-приходскихъ школахъ.

2) Учебнымъ комитетомъ при Святѣшемъ Синодѣ—въ качествѣ учебнаго пособия по предмету изъясненія Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, а также для библиотекъ всѣхъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.

3) Ученымъ комитетомъ Мин. Нар. Пр.—какъ учебное пособие при объясненіи псалмовъ и для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, Министерства Народнаго Просвѣщенія.

*Т о т о ж е а в т о р а:*

1) Псаломъ Пятидесятый Покаянный. Общедоступное толкованіе по славянскому тексту. 1880 г. Цѣна 5 коп.

2) Какъ и о чемъ должны мы молиться, по ученію Слова Божія. 1890 г. Цѣна 5 коп.

Получать можно у автора, преподавателя Новгородской духовной семинаріи П. Н. Спасскаго—въ Новгородѣ.

Для церковно-приходскихъ школъ дѣлается уступка 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; для книгопродавцевъ уступка по соглашенію.

## **ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ**

**С Б Р И С У Н К А М И.**

**Рекомендуется для собесѣдованія съ народомъ.**

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Цѣна важ-

даго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ—70 к., съ съ пересылкой 90 коп.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержания.

Объ изданіи иллюстрированнаго журнала

# „СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И ДѢТЕЙ

съ 1 декабря 1890 года по 1 декабря 1891 года.

Журналъ этотъ рекомендованъ духовно-учебнымъ управленіемъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ настоящее время, редація „Семейныхъ Вечеровъ“, располагая несравненно большими средствами, можетъ, продолжая держаться прежняго строго нравственнаго и православнаго направленія—давать читающей публикѣ болѣе разнообразнаго матеріала.

Журналъ, согласно программѣ, будетъ выходить въ двухъ отдѣлахъ: отдѣлъ для семейнаго чтенія и отдѣлъ для дѣтей двухъ возрастовъ, по 12 книжекъ каждый

Для большаго удобства выполненія своей задачи, редація наша возможнымъ нѣсколько расширить объемъ журнала, прибавляя подписавшимся на отдѣлъ для семейнаго чтенія.

- 1) Рисунки рукодѣлій, бѣлья и дѣтскихъ костюмовъ.
- 2) Выпуски о сельскомъ хозяйствѣ, домоводствѣ, садоводствѣ и огородничествѣ, съ пояснительными чертежами и рисунками.
- 3) Чертежи архитектуры и образцы токарныхъ и выпиловочныхъ издѣлій.

Къ отдѣлу для дѣтей (удутъ прилагаться:

- 1) Картины съ изображеніемъ басенъ Крылова.
- 2) Приложенія дѣтскихъ игръ и занятій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Полный журналъ (24 книжка) безъ доставки 10 р., съ доставкой 11 руб.

Отдѣлъ для дѣтей (12 книж.) безъ доставки 5 р., съ доставкой 5 руб. 50 коп.

Отдѣлъ для дѣтей семейнаго чтенія и юношества безъ доставки 5 р., съ доставкой 5 р. 50 к.

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Подписка принимается: Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“—С.-Петербургъ, въ типо-литографіи Э. Е. Арнольда, Литейная, 59.

Издатель Э. Е. Арнольдъ Редакторъ С. С. Каширцева

Вниманію священно-служителей и любителей духовнаго просвѣщенія.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЗДАНИЕ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ, ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

## ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ СЛОВАРЬ.

Редакція изданія свящ. А. А. Лебедева.

*Извлеченіе изъ программы изданія:*

1) Отдѣлъ церковной исторіи. Въ этомъ отдѣлѣ читатели найдутъ краткія, по обстоятельныя свѣдѣнія: I) о событіяхъ изъ исторіи библейской и новозавѣтной, изъ исторіи церкви христіанской до 1054 года и церкви православной и западной; 2) о важнѣйшихъ дѣятеляхъ въ исторіи церкви. II) Къ отдѣлу церковной исторіи непосредственно примыкаетъ и составляетъ какъ бы часть его отдѣлъ о святыхъ православныхъ и западной церкви. III) Свѣдѣнія о духовныхъ авторахъ и ихъ трудахъ. IV) Отдѣлъ церковной археологіи. Здѣсь будутъ описаны церковныя древности всѣхъ вѣковъ. (Иконы). V) Отдѣлъ богослужебный. Священные предметы, употребляемые при Богослуженіи, іерархія, таинства, — обряды, требны. Происхожденіе и сущность ихъ. VI) Отдѣлъ церковной догматики и терминологіи. Происхожденіе и объясненіе догматовъ православной церкви и западной. Объясненіе вѣроучительныхъ терминовъ: добро, зло, адъ, рай, возмездіе, ис-

купленіе и др. VII) Отдѣль каноническаго права VIII) О расколѣ.

Съ каждымъ годомъ въ русской публикѣ увеличивается потребность въ справочныхъ руководствахъ по всѣмъ отраслямъ знанія, въ такъ называемыхъ энциклопедическихъ словаряхъ. И въ самомъ дѣлѣ тщательно составленный словарь служить лучшей справочной книгой по всѣмъ отраслямъ знанія и потому долженъ быть настольной книгой каждаго образованнаго человѣка.

Чтобы пополнить существующій въ нашей литературѣ пробѣлъ въ справочномъ руководствѣ по богословской наукѣ, а лицамъ духовымъ по профессіи, образованію или симпатіямъ доставить надежное пособіе въ ихъ занятіяхъ, — издательская фирма „Русскій Книжный Магазинъ“ предпринимаетъ изданіе Энциклопедическаго Церковнаго словаря, пригласивъ къ участию въ этомъ трудѣ лицъ высшаго духовнаго образованія и поручивъ редакцію словаря извѣстному въ духовной литературѣ А. А. Лебеву.

Порядокъ выхода выпусковъ (которыхъ будетъ двѣнадцать) „Энциклопедическаго Церковнаго словаря“ и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждые два мѣсяца начиная съ января 1891 г. и кончая декабремъ. Словарь будетъ печататься на роскошной сатинированной бумагѣ четкимъ и красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа.

Подписавшіеся на словарь до 31 декабря 1890 г. кромѣ словаря получаютъ немедленно книгу, подъ названіемъ: „Всѣмъ сомнѣвающимся! Религія любви и Эгоизмъ.“ Сочиненіе заслуженнаго профессора, доктора А. Соколовскаго, въ двухъ частяхъ. Содержаніе первой части: Наука и религія. 1) Предѣлы науки. — 2) Основы религіи. — Религія любви. — 1) Сила любви. — 2) Царство любви. — 3) Жизнь Иисуса Христа. — 4) Тайна чудесъ. — 5) Общины любви. — 6) Современное общество. Содержаніе второй части: Религія вражды. 1) Сила эгоизма. — 2) Царство вражды. — 3) Первобытный міръ. — 4) Вражда ко Христу. — 5) Гоненія церкви. — 6) Смуты въ церкви. — 7) Конечная судьба міра. — Этика и религія. — 1) Реалистическая школа. — 2) Рациональный критицизмъ. — 3) Религіозная мораль. — 4) Нравственные идеалы. — 5) Психологическія замѣтки. Книга эта уже отпечатана на роскошной бумагѣ красивымъ шрифтомъ въ большую 8-ю долю листа болѣе 300 страницъ.

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ словаря съ приложеніемъ) пять руб. съ пересылкой 6 рублей.

Требованія съ деньгами просимъ адресовать: въ Москву, въ Русскій книжный Магазинъ, на Тверской укидѣ, въ д. Коммиссарова.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

для дѣтей школьнаго возраста.

Особенно рекомендованъ Учен. Комитетомъ Минист. Народн. Просвѣщенія, Учебн. Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Учебн. Комитетомъ собств. Е. И. В. канцеляриі по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ учебныя заведенія вѣдомствъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста со многими рисунками.

Онъ главнымъ образомъ преслѣдовалъ одну цѣль: познакомить читателей насколько возможно полнѣе съ родиной. Для этого въ журналѣ былъ открытъ отдѣлъ „Русскіе люди и Русскій край“, въ который вошли біографіи тѣхъ русскихъ дѣятелей, жизнь которыхъ можетъ служить нравственнымъ примѣромъ труда и энергія для юношества. Очерки отечественной исторіи, большія повѣсти, дающія этнографическія и географическія свѣдѣнія о нашей родинѣ, занимали въ журналѣ видное мѣсто.

Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой на годъ 6 руб.

Съ доставкой и пересылкой на полгода 3 р. 50 коп.

Господь иногороднихъ подписчиковъ проситъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала Москва, Афанасьевскій пер., домъ Гаяельфельдъ.

Редакторы Издательницы Е. Сарачева и Е. Напалкова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1891 годъ  
НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“  
и  
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на вѣтхій завѣтъ).

Переживаемое нами время господства матеріализма и въ воззрѣніяхъ и въ жизни требуетъ особенной бдительности со стороны представителей церкви и богословской науки въ наблюденіи за знаменіями времени и особенной ревности въ защитѣ угрожаемыхъ со всѣхъ сторонъ интересовъ вѣры и церкви. Издавна принимая посильное участіе и въ наблюденіи надъ симптоматическими явленіями времени съ церковной точки зрѣнія и въ борьбѣ за священные интересы вѣры и церкви посредствомъ своихъ изданій, с.-петербургская духовная академія будетъ продолжать это дѣло и въ 1891 г. по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) переводы статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ выше-



означенныхъ отдѣлахъ. Для обезпеченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковныя причты отвѣтственной обязанности—наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 руб. съ перес.; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія,“ въ С.-Петербургѣ.“ Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 172, кварт. № 12).

## О подпискѣ на 1891 годъ.

**ЦѢНА НАШИХЪ ИЗДАНІЙ НЕ БУДЕТЪ УВЕЛИЧЕНА.**

**ЗА 6 Р. ВЪ ГОДЪ СЪ ДОС. И ПЕР.**

**Наши подписчики получаютъ:**

- 1) Газету „ЛУЧЪ“ 52 номера. Газета наша еженедѣльная, но если количество подписчиковъ увеличится и дастъ намъ необходимыя средства, мы общаемъ, не ожидая даже конца 1891 г. и новаго абонемента, увеличить число выходовъ въ недѣлю „ЛУЧА“.
- 2) Подписчики получаютъ, кромѣ газеты „ЛУЧЪ“, еще безплатно: „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“, 52 иллюстрированныхъ номера—большой самостоятельный иллюстриро-

важный журнал со статьями С. С. Окрейца, оригинальную беллетристикою и другимъ цѣннымъ матеріаломъ.

3) *Двѣнадцать (12) ежемесячныхъ большихъ книгъ романовъ.* Съ января начнется печатаніе оригинальнаго романа „Сожженные корабли“ Т—ой и романъ С. С. Окрейца „Вильно въ дни Муравьева“.

5) *Премія: большая олеографическая картина.* Морской видъ (БУРЯ).

6) *Портреты: Государя Императора и Государыни Императрицы.* Величина—кабинетный портретъ. Будутъ высланы съ первымъ номеромъ.

7) *Большой сюрпризъ даромъ*  
полное собраніе сочиненій ЛЕРМОНТОВА, два тома.

Редакторъ-издатель С. С. Окрейцъ.

## Объ изданіи журнала

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1891 году.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ продолжено и въ 1891 г., въ надеждѣ на вниманіе любителей духовнаго просвѣщенія и ревнителей православія.—Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни. Вѣроучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣбогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно.

II. Изъясненіе священнаго писанія. Печатается изъясненіе четвероевангелія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленія благодатной силы Божіей во св. православной церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣ важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Будутъ издаваться и противосектантскія брошюры. Цѣна годоваго изданія вмѣстѣ съ листками и брошюрами 4 р., съ перес.

Журналъ за прежніе годы, начиная съ 1884 г. продается по 2 р. за экз., кромѣ 1886, 1887 и 1890 г., которые продаются по 3 р. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семик. марку.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.

Редакторъ-издатель свящ. *И. Богородицкій*.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1891 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1891 году по прежней программѣ. Журналъ какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго. 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць по девяти и болѣ листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи. Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ  
христіанской семьѣ.

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой  
церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ  
библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ  
пятый годъ существованія. Оставаясь вполне вѣрнымъ основ-  
ной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь усиленно содѣй-  
ствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности,  
давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для  
православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ  
церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія  
простаго народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣ-  
щаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ внѣ-  
богослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ  
же цѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаемы  
„Воскресные Листки“ съ иллюстраціею, соотвѣтствующею  
содержанію ихъ.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 4 руб., за полу-  
годовое съ перес. 2 руб. 50 коп.

Редакторъ-издатель свящ. С. Я. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

НА НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“.

Подписка на 3 мѣсяца 50 к., 6 мѣс. 1 р. 12 мѣс. 2 р.

Ноября 10 выходитъ въ свѣтъ 1 № означеннаго иллюстр.  
журнала для семейнаго чтенія. Въ годъ 52 №№, съ болѣе  
800 роскош. иллюстрацій. Подробная замѣтка объ этомъ  
новомъ журналѣ была уже напечатана въ „Тамб. Еп. Вѣд.“  
Подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи Москва,  
Пассажъ Пшова.

Открыта подписка на 1891 г.  
на художественно-литературный иллюстрированный журнал для семейного чтения

# НИВА

со многими бесплатными приложениями и премиями.

„НИВА“ въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еже-недѣльнаго номера „Нивы“ останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики „Нивы“ будутъ получать бесплатно:

## 12 ежемѣсячныхъ большихъ книгъ.

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, и другаго занимательнаго чтенія.

Полное собраніе сочиненій

## М. Ю. ЛЕРМОНТОВА.

Что касается главной художественной преміи, мы многолѣтнимъ опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ преміи, отжили свое время.

Надо было найти что либо новое, предлагаемъ нашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное изданіе

## Художеств. альбомъ съ 10 акварелями,

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее:

- 1) Профессора И. Б. Айвазовскаго: „На Черномъ морѣ.“
- 2) Академика С. В. Александровскаго: „Молодая шведка.“
- 3) Академика С. П. Васильковскаго: „Раннее утро у запорожцевъ“. 4) Академика Е. Е. Волкова: „Пейзажъ“. 5) Придворнаго художника М. Зичи: „Тамара“. 6) Художника Н. Н. Каразина: „Конный бухарскій стрѣлокъ“. 7) Академика

А. Д. Кившенка: „Охота на лисицу“. 8) Профессора Ю. Ю. Клевера: „Вечеръ въ деревнѣ“. 9) Профессора Л. О. Премацци: „На дворѣ Толедскаго дома“. 10) Профессора Н. Е. Сверчкова: „На медвѣдя“.

Относительно запасеннаго нами литературнаго матеріала какъ для „Нивы“, такъ и для 12 книгъ „Сборника“ ограничиваемся названіемъ лишь нѣсколькихъ крупныхъ произведеній, какъ то;

И. Д. Бобыркина—„Ушло“, повѣсть.

Кн. М. Н. Волконскаго—„Мальтійская цѣпь“, историч. романъ въ трехъ частяхъ.

Г. П. Данилевскаго—„Изъ литературныхъ воспоминаній“.

В. П. Желиховской—„На Синеморскихъ буграхъ“, ром.

Н. Н. Каразина—„Наль“, романъ изъ эпохи нашихъ первыхъ завоеваній въ Средней Азіи.

Н. С. Лѣскова—„Эпизодическіе отрывки изъ литературныхъ воспоминаній“, (за XXX лѣтъ).

Н. Д. Маслова—„Изъяны воли“, романъ въ трехъ част.

Вас. Ив. Немировича-Данченко—„Въ горныхъ буряхъ“, романъ въ трехъ частяхъ.

П. Н. Полевого—„Корень зла“, истор. ром. въ трехъ част.

Гр. Е. А. Салиаса—„Русская амазонка“, исторической ром. XIX вѣка, въ трехъ частяхъ. И проч. и проч.

Ежемѣсячное приложение при „Нивѣ“ особыми нумерами

### ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ.

Все это „Нива“ на 1891 годъ дастъ своимъ подписчикамъ.

### Безъ возвышенія подписной цѣны

Преміи „Нивы“ выдаются и высылаются безъ всякой добавочной платы.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1891 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ помѣщенныхъ въ „Нивѣ“ 1890 г., почему либо не получившія этого объявленія, благоволятъ требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ же будетъ выслано бесплатно.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 коп.

Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линіи) 6 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р.

За границу 10 р.

Безъ всякой доплаты за пересылку главныхъ премій.

Для Г.г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „Ниву“ 1891 года просить адресовать въ Главную Контору Редакціи „Нивы“ (А. Ф. Марку), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

**Открыта подписка**  
**НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**  
**„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“**  
**ВЪ 1891 ГОДУ.**

„Дѣтское Чтеніе“ (XXIII годъ изданія), иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста, будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ. Всѣ отдѣлы его по возможности, будутъ улучшены, а научный и историческій значительно расширены. Въ виду этого число сотрудниковъ пополнено новыми лицами.

„Дѣтское Чтеніе“ выходитъ ежемѣсячными книжками въ 100 и болѣе стр. 1 числа каждаго мѣсяца. Особый отдѣлъ „Дѣтскаго Чтенія“ *Ручной трудъ* будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1891 году.

„Дѣтское Чтеніе“ одобрено Учебнымъ Комитетомъ. Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и главнымъ управленіемъ военно-учебн. заведеній.

*Условія подписки на 1891 годъ.*

На годъ съ доставкою и пересылкою . . . . .	6 р.	— к.
На $\frac{1}{2}$ года . . . . .	3 р.	— к.
На $\frac{1}{4}$ года . . . . .	1 р.	50 к.
На 9 мѣсяцевъ . . . . .	4 р.	50 к.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб. Басковъ пер., домъ № 35.

Издатель С. Ф. Яздовскій.

О П Р О Д О Л Ж Е Н И И З Д А Н И Я  
П Р И К І Е В С К О Й Д У Х О В Н О Й С Е М И Н А Р І Я

## „Руководства для Сельскихъ Пастырей“

ВЪ 1891 ГОДУ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ.

Журналь „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4 февр. — 14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей. Плата за журналь по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленія духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по при мѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1891 года.

Въ конторѣ редакціи „Руководства для сельскихъ Пастырей“ продаются:

1) Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889 и 1890 гг. съ приложеніями по 5 р. съ пересылкою.

2) Сборники поученій къ простому народу:  
Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. сто пер., а) Вып. 5-й, изд. 1882 г., б) Вып. 6-й, изд. 1883 г., в) Вып. 8-й, изд., 1885 г., г) Вып. 9-й, изд. 1886 г., д) Вып. 10-й, изд. 1887 г., е) Вып. 11-й, изд. 1888 г., ж) Вып. 12-й изд. 1889 г., з) Вып. 13-й изд. 1890 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.



ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

# „НЕДѢЛЯ“

„НЕДѢЛЯ“ состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты „Недѣля“, выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала „Книжки Недѣли“, выходящаго разъ въ мѣсяцъ.

За послѣдніе годы въ „Недѣлѣ“ и „Книжкахъ Недѣли“ печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ф. Ф. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдлова (Кигна), А. Я. Ефименко, А. Ф. Кови, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меньшикова, Ф. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, Ф. С. Стулли, Н. Сѣверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глѣба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и друг.

Цѣна обоихъ изданій вмѣстѣ—девять рублей въ годъ съ доставкой и пересылкой.

*Подписка на 1891-й годъ открыта.*

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, Ивановская, 4.

Редакторъ-здатель П. А. Гайдебуровъ.

У преподавателя духовной семинаріи въ г. Петрозаводскѣ священника г. Бѣлкова можно получить за 1 р. съ пересылкою книгу:

## „Приходскій священникъ и школа“

(для священниковъ завѣдующихъ церк.-приходск. школами и для священниковъ наблюдателей). При выпискѣ свыше 10 экз. 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступки, а при значительныхъ требованіяхъ и до 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступки.

## Н о в а я к н и ж к а.

**Основные законоположения православной христианской церкви.**

Изъяснение правил апостольскихъ въ сопоставленіи съ ними сходныхъ по содержанию правилъ св. соборовъ и св. отецъ, съ указаніемъ отношенія ихъ къ современнымъ церковнымъ законоположеніямъ.

Составилъ преподаватель Тульской духовной семинаріи Сергій И. Покровский. Цѣна 50 коп. Продается у автора, въ Туль, духовная семинарія.

*У него же можно получить:*

„Духовный пастырь по Слову Божію“.

(2 выпуска). Цѣна за оба 1 рубъ съ перес.

### О К О Н Ч Е Н Ъ П Е Ч А Т А Н І Е М Ъ Ч Е Т Ы Р Н А Д Ц А Т Ы Й В Ы П У С К Ъ

“Троицкихъ Листковъ“

(№№ 521—560).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1-е ноября 1890 года вышло всего 560 №№, въ коихъ но 2276 страницахъ, помѣщено болѣе 620 статей, съ 115 рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 коп., съ пересылкою 90 к. за 100 листковъ. При выпискѣ на 10 руб. заразъ, пересылка до 1000 верстъ—на счетъ редакціи, а далѣе по 10 к. за 100. Въ форматѣ копѣчныхъ книжекъ вышло 100 №№.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ редакцію Тр. Листковъ въ Лаврѣ:

*№ 2630*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ. ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ о.о. благочинныхъ и о.о. настоятелей церквей, соборовъ и монастырей послѣдить присылкою недоплаченныхъ подписныхъ за Епархіальныя Вѣдомости денегъ за истекающей 1890 годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ озаботиться заблаговременною доставкою подписныхъ денегъ и за будущей 1891 годъ, имѣя въ виду, что Редакція уже при началѣ года, до выхода даже самаго перваго №, дѣлаетъ весьма большія денежныя затраты по оплатѣ почтовыхъ за годъ впередъ, расходовъ и по закупкѣ на цѣлый годъ бумаги.

Тамбовскій губернский и епархіальный  
архитекторъ

**АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ**

квартира въ г. Тамбовѣ, на Большой улицѣ, между Дубовой и Семинарской—домъ Ливенцова, правое крыльцо въ среднемъ этажѣ.

Станція Токаревка Грязе-Царицынской железн. дор. имѣетъ Агентство Страховаго Общества

**„МОСКВА“.**

АГЕНТЪ

Александръ Филипповичъ Кобяковъ.

АГЕНТЪ Страховаго Общества	<b>РУССКАГО</b>
<b>С. П. ЕЖОВЪ</b>	Дворянская улица, домъ Евксень, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная

	Стран.
1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода . . . . .	567
2. Распоряженія епархіальнаго начальства . . . . .	—
3. Предложенія Его Преосвященства Консисторіи . . . . .	570
4. Отъ правленія пенсіонной кассы духовенства Тамбовской епархіи . . . . .	574
5. Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства . . . . .	—
6. Списокъ свободнымъ священнич. діаконск. и псаломщическимъ мѣстамъ по Тамб. епархіи . . . . .	575

---

## II. Часть неофициальная.

1. Миссіонерскій отдѣлъ. Доказательства истины святой, Христовой, православной Греко-Россійской церкви (Продолженіе) . . . . .	1257
2. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія за вторую половину ноября . . . . .	1279
3. Бесѣды въ духовной семинаріи . . . . .	1282
4. По церковно-приходской школѣ. Церковно-приходская школа, какъ наилучшее средство къ ослабленію современнаго невѣрія и къ утверженію въ народѣ св. вѣры и доброй нравственности . . . . .	—
5. О мѣрахъ къ поднятію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ . . . . .	1287
6. Митрополитъ Филаретъ о табакокуреніи . . . . .	1289
7. Изъ назидател. рассказовъ. Перс <sup>т</sup> ь Божій . . . . .	1296
8. Общепользные медицинскіе совѣты. Средства при порубѣ, порѣзѣ и всякаго рода ранахъ и язвахъ . . . . .	1297
9. Разныя иноепархіальныя извѣстія. Миссіонерскій противораскольническій съѣздъ во Владимірѣ и проч. . . . .	1299
10. Объявленія. . . . .	1306

---

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.