



# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й

1912 г.

12 января.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб. — Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редація Епархіяльныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣль официальный.

### Архипастырскій призывъ духовенству Вятской епархіи о попечительномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ.

Дѣло церковнаго учительства есть священный долгъ и непрелѣнная обязанность всякаго пастыря Церкви Христовой. Это завѣтъ Самого Пастыреначальника Господа нашего Іисуса Христа, Который своимъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ на всѣ времена заповѣдалъ: „*Идите научите вся языки... учите ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ замя*“ (Матѣ. 28, 19).

Школьное учительство является однимъ изъ главныхъ видовъ и проявленій этого общаго церковно-просвѣтительнаго долга, лежащаго на всѣхъ пастыряхъ церковныхъ. — Дѣти, — эта школь-

ная паства, даже больше, чѣмъ люди взрослые, нуждаются въ особенномъ духовноотеческомъ попеченіи и религіозномъ руководительствѣ пастырей церкви. Дѣтскія души—это та духовная нива, на которой первѣе всего пастыри должны посѣвать сѣмена вѣры и благочестія,—сыновней любви къ Богу, послушанія и преданности Его Св. Церкви,—чтобы все христіанскія дѣти, *питаемая, подѣ покровомъ Православной Церкви, словесами вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6), пришедши въ зрѣлый возрастъ, *были на всякое благое дѣло уготованы* (2 Тим. 3, 17).

Христіанская школа, по своей тѣсной духовной связи съ пастырскимъ служеніемъ, по своей цѣли и задачамъ, является съ самыхъ древнихъ временъ христіанства существенною принадлежностію Церкви и главнымъ орудіемъ для Ея и пастырей благотворнаго воспитанія христіанъ въ духѣ вѣры, благочестивыхъ настроеній и навыковъ.

Въ нашемъ отечествѣ съ самыхъ первыхъ временъ его девятистолѣтняго существованія, еще когда только что занималась въ немъ заря христіанства, церковная школа уже является насадительницей христіанства и религіознымъ питомникомъ для благочестиваго воспитанія русскаго народа. Христіанская школа—это естественная, природная дѣторасль Православной Церкви. Это свѣтильникъ, разливающій въ русскомъ народѣ на всемъ его историческомъ пути свой тихій, животворный свѣтъ христіанской вѣры и жизни, добра и правды.

Пастыри Церкви, глубоко сознавая и высоко цѣняя великое значеніе школы въ дѣлѣ своего пастырскаго служенія, всегда прилагали особенные труды и заботы къ тому, чтобы имѣть у себя церковно-христіанскую школу, какъ самую надежную и вѣрную пособницу въ своихъ церковно-просвѣтительныхъ трудахъ.

Сколько скорбей, огорченій, несправедливыхъ нареканій, глумленій, стѣсненій и явно враждебныхъ противодѣйствій при-

шло претерпѣть духовенству, чтобы сохранить „свою“ школу на этой тернистомъ историческомъ пути!

Приходскіе пастыри, эти скромные, незамѣтные труженики, ободренные въ свое время высокимъ довѣріемъ блаженной памяти Государя Императора Александра III, отдали дѣлу созиданія церковно-приходской школы свои лучшія силы, отдавали свой, часто непосильный, трудъ, отдавали свои скудныя средства—и только такой цѣной они поставили „свою“ школу на подобающую ей высоту.—Поистинѣ, нужно было великое самоотверженіе русскаго духовенства, какъ главныхъ дѣятелей церковно-приходской школы, чтобы достигнуть такого расцвѣта этой школы за послѣднія двадцать пять лѣтъ ея существованія.

И, вотъ, теперь, когда десятки тысячъ (40000) церковныхъ школъ раскинулись по всей русской землѣ съ двухмилліоннымъ количествомъ учащихся, когда эти школы заняли подобающее имъ мѣсто въ ряду школъ другихъ вѣдомствъ и учреждений и явили свою великую просвѣтительную силу въ народѣ русскомъ,—все враждебныя этой школѣ разрушительныя силы соединились и ополчились, чтобы исхитить эту школу изъ рукъ духовенства! Враги вѣры Христовой и Церкви Православной едивоушно и всемѣрно стремятся къ тому, чтобы угасить этотъ свѣтильникъ вѣры и благочестія, лишить этотъ разсадникъ духовно-религіознаго просвѣщенія необходимыхъ средствъ къ существованію, подорвать къ церковной школѣ довѣріе народа, обезразличить эту школу, а если представится возможнымъ, то и совершенно уничтожить ее и чрезъ это лишить духовенство одного изъ самыхъ главныхъ орудій и средствъ религіознаго вліянія и благотворнаго воздѣйствія на своихъ пасомыхъ.—Враги и противоборники церковной школы, враги многіе и сильныя,—они повсюду ведутъ настойчивую и ожесточенную борьбу, явную и тайную, противъ церковной школы, хотятъ положить свою разрушающую руку на самое лучшее и драгоцѣнное наслѣдіе и достояніе Церкви и Ея служителей.

Наша православно-церковная народная школа нынѣ пережи-

ваетъ тяжелое, опасное для нея время — и уже одно это должно подвигнуть пастырей Церкви Христовой къ вящей ревности и усердію служенія церковно-школьному дѣлу! — Веѣмъ и каждому изъ нихъ необходимо воодушевиться искреннимъ желаніемъ веѣми зависящими вѣрами содѣйствовать возможно полному осуществленію святыхъ цѣлей и высокихъ задачъ церковной школы — воспитанія и обученія народа по завѣтамъ Христовымъ, по правиламъ и уставамъ Церкви Православной. Никому изъ церковно-школьных дѣятелей не нужно малодушно ослабѣвать въ этой трудной борьбѣ за школу, не слѣдуетъ ни предъ какими препятствіями останавливаться въ исполненіи своего служебнаго долга, своихъ обязанностей и тѣмъ мужественно противостать вражескому натиску противниковъ церковной школы.

Если пастыри церковные допустятъ отторгнуть народную школу изъ-подъ водительства церковнаго и если они чрезъ это утратятъ и свое собственное духовное руководство надъ совѣстію народною и пастырское вліяніе на религіозную жизнь своихъ пасомыхъ, чадъ Церкви Православной, то они въ значительной степени умалятъ и ослабятъ значеніе и своего пастырскаго служенія, какъ учителей церковныхъ и соработниковъ Христу, и потеряютъ смыслъ самого своего существованія... И тогда враги Церкви Православной будутъ свободно расхищать словесное стадо Христово и увлекать простой народъ въ дебри раскола, сектанства и невѣрія, что конечно не можетъ не устрашать всякаго истиннаго пастыря Св. Церкви Христовой, ибо отъ руки пастырей церковныхъ взыщеть нѣкогда Господь погибающія души христіанскія (Гезк. 34, 10).

Въ виду такового, столь великаго значенія церковно-школьнаго учительства въ дѣлѣ пастырскаго служенія, особенно въ настоящее тяжелое и трудное для него время, когда Православной Церкви отовсюду угрожаютъ многія и великія опасности, по долгу своего Архипастырскаго служенія, я обращаюсь къ пастырямъ и веѣмъ служителямъ Церкви Христовой ввѣренной мнѣ Вятской

епархіи съ призывомъ: усугубить свою ревность, приумножить свои заботы и орудия въ дѣлѣ воспитанія и обученія подрастающихъ поколѣній въ духѣ христіанской вѣры, въ послушаніи Св. Церкви, въ преданности Государю и родинѣ! Пусть церковная школа, трудами и попеченіемъ вашимъ, распространяя и утверждая, вмѣстѣ съ необходимыми первоначальными знаніями, правила истинной вѣры и нравственности и тѣмъ привлекая къ себѣ искреннее сочувствіе и любовь народа, является для него яркимъ свѣточемъ истинно христіанской жизни и для васъ самихъ надежной помощницей въ церковно-просвѣтительныхъ трудахъ вашихъ!— Не дайте померкнуть этому древле-христіанскому, церковному свѣтильнику, самоотверженными трудами вашихъ предшественниковъ возжонному!— Оправдайте въ этомъ великомъ дѣлѣ церковно-школьнаго просвѣщенія надежды нашего Возлюбленнаго Монарха, Государя Императора, Который, вѣря въ незыблемое дальнѣйшее существованіе церковныхъ школъ, уповаетъ, что это дѣло, съ такимъ успѣхомъ веденное духовенствомъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе, не престанетъ, съ Божіей помощію, и въ будущемъ развиваться и усовершенствоваться, въ соотвѣтствіи съ новыми потребностями народной жизни и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній! (Высоч. ука. 13 іюня 1909 г.).

Исполните же всѣ и каждый сей священный свой долгъ служенія Церкви и вароду съ полнымъ сознаніемъ его великой благоплодности, памятуя свою отвѣтственность за нерадѣніе о семъ предъ Господомъ Богомъ, Отцемъ Небеснымъ, предъ Св. Матерію-Церковію и предъ грядущими поколѣніями!

Церковныя школы, нуждаясь въ заботливо-попечительномъ къ нимъ отношеніи со стороны духовенства для своего внутренняго учебно-воспитательнаго развитія и усовершенствованія, вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ для своего дальнѣйшаго надлежащаго благоустройства и процвѣтанія нуждаются также и въ безбѣдномъ обеспеченіи ихъ и матеріальными средствами, къ усилению и изысканію коихъ духовенству также надлежитъ приложить свои особливныя заботы.

Хотя въ послѣднее время церковныя школы и получаютъ на свое содержаніе довольно значительныя вспомошествованія изъ средствъ Государственнаго Казначейства и изъ мѣстныхъ общепархіальныхъ средствъ, но при этомъ онѣ лишились большей части тѣхъ пособій, которыми ранѣе пользовались отъ мѣстныхъ земскихъ учрежденій. Земскія ассигнованія на церковныя школы особенно начали сокращаться, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и совершенно прекратились, со времени введенія всеобщаго обученія, расширенія школьныхъ сѣтей и умноженія школъ земскихъ и министерскихъ, также субсидируемыхъ земствомъ. — И такимъ образомъ, церковныя школы, общее количество коихъ въ епархіи достигаетъ до 754, оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи относительно средствъ содержанія.

Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ непрерывно и во множествѣ поступають усиленныя и убѣдительныя ходатайства объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на удовлетвореніе многихъ и разнообразныхъ, часто неотложныхъ, школьныхъ нуждъ. Но за недостаткомъ нужныхъ средствъ въ своемъ распоряженіи, какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, такъ и Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ нерѣдко вынуждены бывають многія ходатайства оставлять или совершенно безъ удовлетворенія или же съ значительными сокращеніями. — Неимѣніе же достаточныхъ средствъ на поддержаніе церковныхъ школъ въ епархіи не можетъ не отражаться нежелательнымъ образомъ на успѣхахъ и развитіи церковно-просвѣтительнаго дѣла вообще.

А потому призываю все духовенство епархіи обратить свое сочувственное вниманіе и на матеріальныя нужды церковныхъ школъ и принять всѣ возможныя мѣры къ изысканію на удовлетвореніе ихъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ средствъ. — Въ особенности же, предлагаю духовенству оказать свое содѣйствіе усиленію установленнаго Св. Синодомъ ежегоднаго сбора пожертвованій на церковныя школы за богослуженіями съ 25 декабря по 6-е января, когда во всѣхъ храмахъ бываетъ усиленный при-

токъ молящихся, которымъ необходимо уяснить все великое значеніе церковно-школьнаго просвѣщенія и его нужды, и расположить православный народъ, всегда щедродательный на дѣла христіанской благотворительности, къ пожертвованіямъ на это святое дѣло.

Молитвенно призывая Божіе благословеніе на церковно-просвѣтительные труды пастырей и всѣхъ служителей Церкви Божіей и школьныхъ тружениковъ, питаю надежду, что духовенство, всегда отзывчивое на все доброе и полезное въ дѣлѣ своего высокаго, священнаго служенія, и на настоящій мой призывъ Архипастырскій отзовется съ должнымъ сочувствіемъ и осуществитъ его въ своей дѣятельности съ полною готовностію и искреннимъ усердіемъ, въ чемъ и да поможетъ ему Господь Богъ своею всеильною благодатію!

*Смиренный Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской.*

---

## **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

### **Перемѣны по службѣ.**

Священникъ села Можги, Елаб. у., Никаноръ *Можгинскій* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 3 округа, Елабужскаго уѣзда, — 1 января.

**Перемѣщены:** псаломщики сель Слоб. у., Круглова, *Василій Широкихъ* и *Низева*, *Михаиль Леонтьевъ* одинъ на мѣсто другого — 30 декабря.

Псаломщикъ с. Гуры, Малм. у., *Алексѣй Милинъ* принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Князе-Волконскаго, Хабаровскаго уѣзда, — 16 ноября.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### Отъ Малмыжскаго Уѣзднаго Отдѣленія Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.

Малмыжское Отдѣленіе Сарапульскаго Православнаго Вознесенскаго Братства симъ объявляетъ, что въ настоящее время остается вакантною должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ по Малмыжскому уѣзду, съ жалованіемъ 1200 руб. въ годъ (900 руб. отъ казны и 300 руб. изъ мѣстныхъ суммъ Отдѣленія).

Лица, желающія занять означенную должность—священники, симъ приглашаются подать свои прошенія и послужные списки съ прочими документами въ Малмыжское Уѣздное Отдѣленіе Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.



### Распоряженія Епархіальнаго Начальства

#### Перемѣны по службѣ

Священникъ села Мокитъ, Яковъ, у. Нязьборъ, Можгинскій уѣздъ, назначенъ на должность священника въ село Бѣлово, Бѣлово-Борскій уѣздъ, 1 января.

Перемѣны: священникъ села Слоб. у. Грѣбуловъ, Василій, Мокитъ и Нязьборъ, Можгинскій уѣздъ, назначенъ на место священника въ село Слоб. у. Грѣбуловъ, Василій, 30 декабря.

Священникъ с. Туръ, Милославскій уѣздъ, назначенъ на службу въ Вязовскій уѣздъ и опредѣленъ въ село Слоб. у. Грѣбуловъ, Василій, 16 ноября.



# С В Ъ Д Ъ Н І Я

## о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Коллч. земли	Содержане отъ казны	Церковныя причтовые помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.				
<b>Протоіерейскія:</b>						
При Глазов. Преображенскомъ соборѣ . . . . .	6586	6376	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 2 д., 4 п.
При Елаб. Спасскомъ соборѣ . . . . .	1937	2167	—	—	Казенныя.	1 пр., 4 св., 1 д., 5 п.
<b>Священническія:</b>						
При Ижевской Николаевской церкви . . . . .	3326	3402	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 п.
При Ижевской кладбищенской церкви . . . . .	—	—	—	—	Неизвѣстно.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Котельнической кладбищенской церкви . . . . .	—	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Вят. у.: Пыжь . . . . .	2502	2562	53	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Карингъ . . . . .	3199	3563	133	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Усть-Чепць . . . . .	3125	3409	35	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ел. у.: Троицкомъ . . . . .	4024	4143	55	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Танайкѣ . . . . .	1697	1859	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Варзіатчахъ . . . . .	2278	2287	20	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Бемышевѣ . . . . .	4959	5021	4	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Космодамианскомъ . . . . .	1973	2043	—	294	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мещеряковѣ . . . . .	2105	2125	36	294	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Великопольѣ . . . . .	4536	4710	108	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пиштани . . . . .	2575	2548	65	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Урж. у.: Токтайблякѣ . . . . .	3906	4022	70	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Казаковѣ . . . . .	785	804	36	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Елеевѣ . . . . .	2797	2685	52	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Красноярскомѣ . . . . .	1941	2133	34	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Александро-Невск. пер. Шурминскаго завода	1913	1954	1	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
Сар. у.: Галановѣ . . . . .	2853	2892	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Бодѣ . . . . .	2825	2861	57	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Вятскомѣ . . . . .	2675	2777	131	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.,
Лисѣ . . . . .	952	988	—	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Тойкинѣ . . . . .	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мазунинѣ . . . . .	3152	3217	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Даниловѣ . . . . .	3599	3606	141	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Паздерахъ . . . . .	2644	2795	46	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Троицкомѣ . . . . .	3116	3167	74	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Прокопьевѣ . . . . .	2563	2650	66	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Молотниковѣ . . . . .	3982	3967	80	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Юмѣ . . . . .	4145	4313	193	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Орл. у.: Подрѣльѣ . . . . .	4761	5045	42	294	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Гороховѣ . . . . .	2538	2674	40	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пищальѣ . . . . .	4392	4719	209	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Глаз. у.: Дебахъ . . . . .	1798	1830	39	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Святопольѣ . . . . .	2534	2673	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сл. у.: Каѣ . . . . .	1669	1847	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Вагинѣ . . . . .	1112	1221	35	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Кирсинскомѣ заводѣ	2728	2750	102	222	Казенныя.	2 св., 1 д., 1 пс.
Холуницко-Ильинскомѣ	2608	2658	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Рождественск.	2374	2544	79	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Экономической Лудянѣ	2983	3478	6	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Малм. у.: Узяхъ . . . . .	2585	2807	130	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Усадѣ . . . . .	2070	2270	51	—	Неизвѣстно.	2 св., 2 пс.
Кизнери . . . . .	2444	2595	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Верхнемъ Юсѣ . . . . .	446	413	40	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Большомъ Жирновѣ.	915	912	36	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Паскѣ . . . . .	1679	1632	37	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
<b>Діаконскія:</b>						
При Малмыжскомъ Бого- явленскомъ соборѣ . . . . .	3696	3844	—	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 пс.
При Ижевской кладби- щенской церкви . . . . .	—	—	—	—	Неизвѣстно.	1 св., 1 д., 1 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Вят. у.: Волчье-Троицкомъ	2893	3077	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Петровскомъ . . . . .	2626	2935	39	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орл. у.: Пицальѣ . . . . .	4392	4719	29	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Колковѣ . . . . .	2798	3018	41	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.; Красномъ . . . . .	1690	1762	5	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Пиштани . . . . .	2575	2548	65	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Мудровѣ . . . . .	2895	3124	95	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сар. у.: Мостовомъ . . . . .	3130	3260	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Большой Норѣ . . . . .	2311	2391	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Пудемскомъ з.	3675	3557	1	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Зюзино-Георгіевскомъ	1749	1812	26	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
<b>Псаломщическія:</b>						
При Слоб. Преображен- скомъ соборѣ . . . . .	1651	1731	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.
При Орлов. Казанско- Богородицкомъ соборѣ . . . . .	2755	3077	—	—	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д., 3 пс.
При Котельнич. Предте- ченской церкви . . . . .	1719	1724	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 1 пс.

При Вятской Тюремной церкви . . . . .	—	—	—	150	Нѣтъ.	1 св., 1 пс.
При Ижевской кладбищенской церкви . . . . .	—	—	—	—	Неизвѣстно.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Слободской Николаевской церкви . . . . .	723	754	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Котельнической кладбищенской церкви . . . . .	—	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Въ селахъ:						
Орлов. у.: Верховиповѣ	2087	2138	112	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Зюзино-Воскресенскомъ . . . . .	2499	2497	47	80	Казенныя	1 св., 1 пс.
Сар. у.: Тойкинѣ . . . . .	2814	2925	50	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нижнежь Лыпѣ . . . . .	2723	2768	4	98	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Мазунинѣ . . . . .	3152	3287	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Усадѣ . . . . .	2070	2270	51	—	Неизвѣстно.	2 св., 2 пс.
Гурѣ . . . . .	971	1085	40	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Кот. у.: Макарьѣ . . . . .	3716	3899	43	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Яран. у.: Краяхъ . . . . .	4387	4615	108	—	Неизвѣстно.	3 св., 1 д., 3 пс.
Ижмаринскомъ . . . . .	2473	2497	79	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Лажѣ . . . . .	5235	5645	109	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.

Редакторъ официального отдѣла Еп. Вѣд. А. Грабенко.

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й 1912 г. 12 января.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2  
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,  
строчка—20 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

## Отдѣль неофициальный.

### Къ предстоящимъ выборамъ въ Государствен- ную Думу \*).

Въ № 49 „Еп. Вѣдомостей“ за 1911 г. помѣщена перепечатка изъ газеты „Колоколъ“ „Пора духовенству дѣйствовать“ свящ. М. Медвѣдкова.

Да, выборы не за горами! Дѣйствительно, пора дѣйствовать! Неужели и нынѣшніе выборы въ Государственную Думу заставутъ духовенство „врасплохъ“. Ужь, кажется, столько этихъ „распло-

\*) Придавая громадное значеніе голосу печати въ дѣлѣ подготовки къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу, Редакція предлагаетъ духовенству епархіи высказывать свои мнѣнія по означенному вопросу на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ховъ“ было на Руси за послѣднее время, начиная съ несчастной Японской войны, во всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ, что пора бы и одуматься, присмотрѣться, почиститься, прибраться, сообразить, что „вдруг“ ничего не бываетъ, что все настоящее есть только слѣдствіе прошедшаго, а будущее—настоящаго. Вѣдь если мы (духовенство) не приготовились къ выборамъ въ первыя три Думы, это не значить, что неподготовленными мы должны приступать къ выборамъ и въ четвертую Думу. А готовиться нужно своевременно, „загодя“. И въ этомъ, какъ во всякомъ другомъ дѣлѣ, необходимо твердо помнить золотыя слова великаго преобразователя Россіи Петра Великаго: „потеря времени смерти невозвратной подобна“!.

Спѣшимъ оговориться. Быть можетъ, покажется страннымъ, что духовенству, главная задача котораго состоитъ въ томъ, чтобы приготовить вѣрующихъ къ будущей жизни, возвращать ихъ „въ мужа совершенна, въ мѣру возраста Христова“, предлагаютъ и при томъ на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, органа во всякомъ случаѣ не „политическаго“, принять участіе въ политической борьбѣ. О несомѣстности духовнаго званія и служенія съ политикой особенно любятъ говорить лѣвые органы печати. Смущаться такими указаніями „лѣвыхъ“, намъ кажется, не слѣдуетъ. Во-первыхъ, такія киванія головою въ сторону духовенства дѣлаются только „направо“, а „налѣво“: Огневымъ и Тихвинскимъ посылались привѣтствія, раздавались аплодисменты, (насколько искренніе, — другой вопросъ). Живи въ нашъ вѣкъ святитель Гермогенъ, несомнѣнно, и ему бы не избѣжать отъ „прогрессистовъ“, „партіи народной (читай: еврейской) свободы“, „эсъ-эровъ“, „эсъ-дековъ“ et tutti quanti, упреконъ въ неумѣстномъ, при такомъ санѣ, политиканствѣ, и въ чловѣконенавистничествѣ, націонализмѣ, квасномъ патриотизмѣ (самое, по нынѣшнимъ временамъ, ужасное преступленіе!). Во-вторыхъ, у насъ вѣдь Церковь, слава Богу, еще не отдѣлева отъ государства, и интересы обоихъ такъ тѣсно связаны и переплетены между собою,

что, служа на пользу Церкви, христіанинъ тѣмъ самымъ служить и государству; а служа государству, гражданинъ тѣмъ самымъ служить и на пользу Церкви. Въ третьихъ, къ участию въ этомъ дѣлѣ насъ призвалъ Самъ Государь Императоръ, и Св. Синодъ—Высшая церковная власть въ Россіи—благословилъ. И какъ, наконецъ, отдѣлить въ насъ священника, діакона или псаломщика отъ русскаго гражданина? Вѣдь мы кость отъ костей Россіи и плоть отъ плоти ея! Да и нужно ли даже такое отдѣленіе!

Итакъ, еще разъ повторимъ: нужно намъ спѣшить готовиться къ выборамъ въ четвертую Думу, нужно спѣться, говорить, выяснить не только наши сословные, не только церковные, но и общегражданскіе интересы. Нужно просить о разрѣшеніи созывать по благочиніямъ пастырскія собранія, на которыхъ мы и могли бы намѣтить, какъ кандидатовъ въ уполномоченные въ уѣздныя собранія мелкихъ землевладѣльцевъ, такъ и въ выборщики въ губернское избирательное собраніе.

Вѣдь если за выборы въ первую и вторую Думы, за составъ членовъ Думы отъ Вятской губерніи, духовенство епархіи можетъ такъ или иначе считать себя неотвѣтственнымъ, то за составъ Вятскихъ членовъ въ третьей Думѣ мы не имѣемъ никакой возможности избѣгать нравственной отвѣтственности. Дѣло въ томъ, что по закону 3 іюня, столь нетерпимому всѣми лѣвыми, предоставлены весьма большія права по выборамъ землевладѣльцамъ какъ элементу болѣе устойчивому. Въ Вятской губерніи землевладѣльцевъ очень мало. И духовенство, владѣющее церковными землями, чрезъ своихъ настоятелей, сдѣлалось весьма сильнымъ факторомъ въ выборахъ. Въ числѣ выборщиковъ губернскаго избирательнаго собранія въ 3-ю Думу выборщиковъ—священниковъ оказалось почти третья часть. По количеству голосовъ правыхъ и лѣвыхъ выборщиковъ ясно было, что куда подастъ большинство духовенства свои голоса—направо или налево,—та сторона и окажется побѣдительницей. И если избранными оказались Кропотовъ, Мерзляковъ, Астраханцевъ и т. п., то „даже

неучившемуся въ Семинаріи“ будетъ ясно, кому отдало свои голоса большинство священниковъ при этихъ выборахъ.

Нужно сказать, что духовенство и получило должное. Эти господа не упустили случая съ высоты трибуны Государственной Думы облить грязью православное духовенство.

Да что говорить о Кропотовыхъ, Мерзляковыхъ, Астраханцевыхъ, Башкировыхъ!

Раздались ли въ защиту духовенства голоса тѣхъ, которые были повидимому нашими?

Гдѣ былъ г. Липяговъ, самъ духовнаго происхожденія, кандидатъ Духовной Академіи, бывшій помощникъ смотрителя Духовнаго Училища, когда обливали грязью приходское духовенство? Сочувствовалъ онъ этимъ рѣчамъ или малодушно молчалъ? Почему не раздался въ защиту гонимыхъ церковныхъ школъ голосъ бывшаго уѣзднаго наблюдателя о. Александра Попова? Неужели только однѣ темныя стороны въ дѣятельности церковныхъ школъ и замѣтилъ онъ во время своего наблюдательствованія?

Увы! О думской дѣятельности перваго пжалуй только и извѣстно его заявленіе, что въ нашей Вятской губерніи „зубровъ“ нѣтъ. На что онъ, впрочемъ, и получилъ должную реплику со стороны, кажется, Маркова 2-го, что, судя по составу членовъ Думы, въ Вятской губерніи обиліе „лѣвыхъ ословъ“.

Второму приписываютъ заявленіе, что Вятское духовенство высказалось противъ церковно-приходскихъ школъ. Какъ же теперь быть съ мнѣніемъ нынѣшняго Епархіальнаго Съѣзда по этому вопросу, выраженному во всеподданнѣйшей телеграммѣ?

И вотъ приближающіеся выборы въ 4-ю Думу должны быть показателями: явились ли нынѣшніе члены Государственной Думы выразителями большинства духовенства Вятской епархіи, продолжаетъ ли оно и нынѣ такъ думать, или же оно, дѣйствительно, измѣнилось, какъ заявляли депутаты Епархіальнаго Съѣзда 1911 года въ адресѣ Преосвященнѣйшему Филарету.

Говоримъ, что предстоящіе выборы въ Государственную Думу



должны быть показателями настроенія и направленія духовенства, по крайней мѣрѣ въ нашей губерніи, потому, что законъ 3 іюня въ силѣ, условія выборовъ остались тѣ же, что и въ третью Думу, и, слѣдовательно, можно ожидать, что и въ 1912 году третью часть выборщиковъ губернскаго избирательнаго собранія будетъ составлять духовенство. И такимъ образомъ, за какую партію подадутъ свои голоса выборщики—священники, та и пошлетъ въ Государственную Думу членовъ.

Трудно, конечно, предугадать, что будетъ впередъ, но пора бы, кажется, понять, что слѣва сыплются слова, слова, слова... Вѣдь кто занималъ, по выраженію А. И. Гучкова, шумногалдящую толпу всю аванс-сцену Россіи въ первыхъ двухъ Думахъ? Кадеты и ихъ „друзья слѣва“ (они же „лѣвые ослы“). А что кромѣ шумихи фразъ, брани по адресу правительства и запросовъ сдѣлано было? Невольно вспоминаются слова поэта:

„Толпой угрюмою и скоро позабытой

„Надъ міромъ вы прошли,

„Не бросивши вѣкамъ ни мысли плодovitой,

„Ни геніемъ начатаго труда“...

А всмотритесь, какъ судяты въ третьей Думѣ лѣвые о тѣхъ вопросахъ, которые должны бы болѣе всего возмущать нашу и священническую совѣсть, какъ вѣроисповѣдный вопросъ и русскую душу, какъ вопросъ о холмщинѣ и о равноправіи русскихъ въ завоеванной русскою кровью Финляндіи\*).

А между тѣмъ уже снова, въ виду особо выгоднаго при выборахъ въ Думу положенія духовенства, начинаются заигрыванія съ нимъ слѣва. Такъ въ газетахъ читаемъ, что „прогрес-

\*) Мы уже не говоримъ о взглядахъ лѣвыхъ на націонализмъ. Достаточно указать, что кадеты нынѣ въ Питерѣ выставили своимъ кандидатомъ Пантелѣва, причемъ въ числѣ заслугъ его предъ родиной значилось, что онъ во время польскаго возстанія въ 1863 г. (когда повѣсили поляки О. Д. Конопасевича) выдалъ повстанцамъ секретную карту, т. е. совершилъ, по просту говоря, государственную измѣну.

систы“ (а почему так себя именуютъ люди, доселѣ жующіе жвачку шестидесятыхъ годовъ,—Господь вѣдаетъ!) внесли законопроектъ о реформѣ прихода, о назначеніи жалованья священнику 1200 р., діакону 600 р., псаломщику 400 руб. Экіе, право, радѣтели! Едва ли только убѣдишь нынѣ кого, что это просто не предвыборный фортель, а серьезный законопроектъ. Да если бы даже говорилось и „въ серьезъ“, а не съ цѣлью только получить голоса духовенства, то „timeo Danaos et dona ferentes“. Это покупка голосовъ, и во всякомъ случаѣ не въ пользу продавца!

Итакъ, еще разъ повторимъ: предстоящіе выборы явятся показателемъ настроенія духовенства епархіи, и оно повесетъ тяжелую нравственную отвѣтственность за выборъ, такъ какъ отъ него будетъ зависѣть, кто пройдетъ въ Думу.

Теперь нѣсколько практическихъ указаній. Пассивное право нынѣ, въ виду разъясненія Правительствующаго Сената, нѣсколько расширено. Такъ можно, если имѣешь право, свою кандидатуру выставлять въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Активное право осталось прежнее. Прежде всего настоятели церквей являются на собранія мелкихъ землевладѣльцевъ для составленія ценза. Поэтому чѣмъ болѣе явится о.о. настоятелей, тѣмъ болѣе получится цензовъ и тѣмъ успѣшнѣе можно провести желательныхъ кандидатовъ въ уѣздное избирательное собраніе. Намъ кажется, священный долгъ предъ родиной каждаго о. настоятеля побудить прибыть въ назначенное время на это собраніе. Для удобства составленія ценза и выборовъ уполномоченныхъ, слѣдовало бы просить духовенству образовать особую курію. На это губернаторъ имѣетъ право. Да такъ и было при выборахъ въ 3-ю Думу. Здѣсь духовенство имѣетъ полную возможность избрать уполномоченныхъ въ уѣздное собраніе изъ своей среды и „по сердцу своему“. И въ уѣздномъ собраніи уполномоченные изъ духовенства, составивъ сплоченную группу, скорѣе могутъ провести желательныхъ кандидатовъ въ губернское избирательное собраніе. Остальные члены причта: священники (не настоятели) діаконы и

псаломщики принимаютъ участіе въ выборахъ по городской куріи, какъ лица, занимающія должность и получающія опредѣленное содержаніе. Поэтому обязанность каждаго справиться заблаговременно, внесенъ ли онъ въ списокъ городскихъ выборщиковъ, и если не внесенъ, то потребовать этого. Когда же назначенъ будетъ день выборовъ, непременно явится всѣмъ въ уѣздный городъ для подачи своихъ голосовъ за того или другого кандидата въ выборщики губернскаго избирательнаго собранія. А для того, чтобы голоса не растерялись, нужно предварительно кому нибудь изъ городского духовенства, хотя бы благочинному, своевременно заявить полиціи о желаніи составить предвыборное собраніе, чтобы на немъ условиться за кого подавать голоса. Вѣдь если изъ уѣзда явится 100—200 человекъ, сплоченныхъ между собою, это для уѣзднаго города совсѣмъ не бездѣлица... и даже для губернскаго.

Когда выборщики явятся въ Вятку, здѣсь имъ также необходимо сначала собраться однимъ, чтобы также въ братскомъ собраніи рѣшить вопросъ: „куда намъ голову склонить?“

Дружно же, отцы и братія, снова возьмемся за это великое дѣло и да дастъ Господь намъ его совершить на пользу Церкви и родины!

*Выборщикъ губернскаго избирательнаго собранія въ 1-ю, 2-ю и 3-ю Государственныя Думы.*

---

## **Вниманію предстоящихъ уѣздныхъ собраній депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ.**

Минувшій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, задавшись цѣлью — упорядочить и сдѣлать болѣе справедливымъ распредѣленіе процентнаго обложенія церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и другія нужды епархіи, нѣсколько засѣданій употребилъ на сужденія по этому важному

вопросу и пока вынесъ только, какъ извѣстно изъ журналовъ, такое рѣшеніе: 1) обложить 10% не только тѣ доходы отъ арендныхъ статей, которые записываются въ церковныя книги, но и тѣ, которые безъ законныхъ основаній записываются въ попечительскія книги, и во 2) — опредѣливъ норму покупки свѣчъ по тѣмъ только церквамъ, которыя возбуждаютъ сомнѣнія въ правильности веденія церковнаго хозяйства, поручить уѣзднымъ собраніямъ безпристрастно опредѣлить норму покупки свѣчъ по каждой церкви уѣзда.

Вполнѣ справедливое, судя по намѣченной цѣли, постановленіе и чрезъ него Епархіальный Съѣздъ очень порядочно увеличилъ средства епархіи, но только жаль, что это увеличеніе произведено, по винѣ самого духовенства, не за счетъ только богатыхъ церквей, какъ бы и слѣдовало, но и за счетъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ.

Дѣло въ томъ, что Епархіальный Съѣздъ, опредѣляя норму покупки свѣчъ по церквамъ, возбуждающимъ сомнѣніе въ правильности веденія церковнаго хозяйства, руководился главнымъ образомъ племеннымъ составомъ прихода, его состоятельностью и вполнѣ довѣрялся въ опредѣленіи численности приходовъ цыфровымъ даннымъ вѣдомостей, представленныхъ причтами. Но тутъ-то и могла произойти ошибка, въ опредѣленіи нормы покупки свѣчъ. Цыфровыя данныя вѣдомостей взяты, конечно, съ росписей, но росписи-то въ разныхъ приходяхъ ведутся различно. Одинъ причтъ, на примѣръ, пишетъ въ росписяхъ не только наличныхъ прихожанъ, а и тѣхъ, которые хотя отсутствуютъ, но еще не перечислены изъ прихода; другой причтъ пишетъ только наличныхъ прихожанъ, а третій дозволяетъ по произволу сокращать численность прихода, т.-е. которыхъ запишетъ, а которыхъ пропуститъ.

А вслѣдствіе этого, я думаю, ясно, что одна и та же норма покупки свѣчъ напр. въ 10 ф., будетъ ложиться не одинаковой тяжестью даже на такія церкви, приходы которыхъ одинаковы и

по племенному составу и по состоятельности. Для той церкви, причтъ которой должнымъ образомъ ведетъ росписи, норма свѣчъ въ 10 ф. будетъ гораздо тяжелѣе, чѣмъ для той, причтъ которой записываетъ не всѣхъ прихожанъ; въ послѣднемъ случаѣ церковь всегда имѣетъ возможность не записывать покуску тѣхъ свѣчей, которыя расходуются на незаписанныхъ въ росписяхъ прихожанъ и съ поступающаго отъ продажи этихъ свѣчей дохода, не платить совершенно процентнаго обложенія.

Посему, по моему мнѣнію, чтобы будущимъ уѣзднымъ собраніямъ духовенства и церковныхъ старостъ опредѣлить болѣе или менѣе справедливо и безошибочно норму свѣчъ по каждой церкви, необходимо прежде всего провѣрить численность приходо-вовъ, но не иначе, какъ путемъ сличенія численности по росписямъ съ численностію по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, а для сего или просить Духовную Консисторію собрать эти свѣдѣнія изъ волостныхъ правленій и потомъ направить ихъ въ уѣздныя собранія, или же провѣрить численность приходо-въ черезъ особыя, назначенныя Епархіальнымъ начальствомъ, комиссіи.

Въ меньшее заблужденіе введенъ минувшій Епархіальный Съѣздъ, опять самимъ же духовенствомъ, черезъ представленныхъ вѣдомости и въ рѣшеніи вопроса объ арендныхъ доходахъ церквей. Опять записи о доходахъ пишутся различно. Одни причты записываютъ всѣ поступления, другіе только часть, а отсюда естественно—гораздо тяжелѣе платить 10% напр. съ 200 р. арендныхъ доходовъ той церкви, въ которой поступаетъ на самомъ дѣлѣ только 200 р., чѣмъ той, въ которой поступаетъ 500—600 р., а записывается 200. По моему мнѣнію, чтобы и этотъ вопросъ уѣзднымъ собраніямъ рѣшить болѣе или менѣе справедливо, для того, прежде чѣмъ облагать извѣстную сумму, необходимо опять черезъ особыя комиссіи (не менѣе 3-хъ человекъ) провѣрить на мѣстахъ арендныя статьи церквей и доходы съ нихъ и тогда только безошибочно можно будетъ узнать дѣйствительные доходы церквей отъ арендныхъ статей.

Въ заключеніи своей замѣтки, еще разъ смѣю утверждать, что путемъ подобнаго рѣшенія вопросовъ о нормировкѣ свѣчей и о доходахъ отъ арендныхъ статей епархія еще много увеличитъ свои средства, и не за счетъ уже бѣдныхъ церквей, а за счетъ самыхъ богатыхъ и тогда процентное обложеніе церковныхъ доходовъ будетъ гораздо справедливѣе, чѣмъ теперь.

*Свящ. А. А.*

## Н а р о д и н ъ .

Общественный дѣятель, близко стоящій къ народу, съ радостью долженъ отмѣтить большой подъемъ и интересъ къ полученію грамотности и образованія не только среди русскихъ но, и инородцевъ, въ частности вотяковъ. Да, несомнѣнный и отрадный фактъ, что вотякъ рвется къ грамотности и свѣту, въ этомъ стремленіи замѣтна большая настойчивость и упорство. Мало того, лица, выбившіяся изъ своей жалкой среды и убогой обстановки, стараются опять возвратиться къ „своимъ“, въ свою среду, чтобы разбивать невѣжество, внести больше свѣта, уничтожить плохіе порядки и улучшить самую жизнь. Я не хочу сказать, что подобное явленіе—общее среди инородцевъ, получившихъ образованіе, но такихъ лицъ не единицы, а десятки.

Такіе люди—желательные піонеры въ дѣлѣ насажденія лучшихъ порядковъ. И если духовенство не оставитъ безъ вниманія новыхъ людей, то, безъ сомнѣнія, кромѣ пользы для прихода и для себя, оно ничего не получитъ; напротивъ, духовенство сильнѣе можетъ сблизиться съ приходомъ, больше можетъ встрѣтить поддержки своимъ начинаніямъ въ проведеніи религіозно-нравственныхъ началъ, такъ какъ эти люди пользуются довѣріемъ своихъ сородичей. Самое главное—совмѣстная работа въ просвѣтительной дѣятельности и улучшеніи различныхъ сторонъ крестьянской жизни даетъ возможность охранить своихъ прихожанъ отъ отрицательнаго

отношенія къ вопросамъ религіи и Церкви, такъ какъ извѣстно, что среди нынѣшней интеллигенціи, особенно замѣтно пренебреженіе или по крайней мѣрѣ холодность къ религіозно-нравственной сторонѣ жизни народа. Но подобная работа ничуть не должна допускать умаленія или униженія авторитета духовенства.

Возьмемъ участіе духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Какъ оно желательно и для прихода, и для самого духовенства! Стоитъ присмотрѣться къ постановленіямъ общихъ собраний членовъ кредитныхъ товариществъ, какъ это мнѣ удалось прослѣдить въ современной печати, и мы замѣтимъ, что многія изъ кредитныхъ товариществъ изъ своихъ свободныхъ денежныхъ средствъ ассигновали гдѣ на нужды церкви, гдѣ на школы; въ сомнѣнія, все это сдѣлано при участіи и вліяніи духовенства.

На подобныя размышленія и выводы меня навели встрѣча и разговоръ съ однимъ учителемъ изъ вотяковъ.

Такъ какъ въ этихъ разговорахъ я встрѣтилъ для себя новое, то я рѣшился подѣлиться своими впечатлѣніями.

Нынѣ я посѣтилъ свою родину. Когда-то заброшенное и захудалое село съ исключительно вотскимъ населеніемъ,—нынѣ оно превратилось въ оживленное торговое село, которое является центромъ большей зимней торговли. Въмѣсто одного земскаго училища, гдѣ я учился, теперь въ одномъ только селѣ существуетъ нѣсколько: двухклассная (мужская) церковно-приходская школа, мужская земская (съ 4 учащими), женская земская (съ 2 учащими), сельско-хозяйственная и еще одна частная школа, и не въ далекомъ будущемъ—городское училище, вопросъ этотъ уже рѣшенный. Всѣ училища полны учащимися. А сколько школъ открыто въ приходѣ? Я не могу сказать точное число ихъ, но число ихъ очень, очень значительно.

Извѣстныя мнѣ коренныя, темныя вотскія деревни уже имѣютъ школы и даже не съ однимъ учащимъ. Можно сказать, что сплошная сѣть школъ охватываетъ село съ разстояніемъ школъ одна отъ другой версты три. Меня поразило обиліе школъ. Естествен-

но, что процентъ грамотности значительный, и сознательнаго элемента среди кореннаго населенія прихода много; и какъ результатъ этого можно видѣть быстрое открытіе и развитіе учреждений новаго типа. Такъ, открыто и очень хорошо начало функционировать сельско-хозяйственное общество, только что открыто кредитное товарищество, приступаютъ къ открытію общества потребителей и лавки. Вездѣ много сочувствующихъ и членовъ; работа началась.

Случайно мнѣ пришлось встрѣтить учителя изъ вотяковъ того же прихода, Типъ учителя новый. Человѣкъ, видимо, съ общественной инициативой. Живя въ своей средѣ среди вотяковъ и зная всѣ отрицательныя стороны вотской жизни, этотъ учитель энергично проводитъ въ жизнь все, чтобы поднять уровень грамотности и благосостояніе своихъ „уромовъ“. Онъ является дѣятельнымъ членомъ сельско-хозяйственнаго общества, по его инициативѣ открыто общество потребителей съ лавкой въ той деревнѣ, гдѣ онъ учительствуетъ. Я съ нимъ о многомъ говорилъ: на все смотреть трезво, практично, безъ излишнихъ увлеченій. Нѣтъ рисовки или подражанія модѣ, а во всемъ видно желаніе оздоровить свою среду, поднять уровень своего народа. Перешель разговоръ на пьянство вотяковъ, на вареніе кумышки. Я заинтересовался, не слѣлано ли что-нибудь для уменьшенія постояннаго и продолжительнаго пьянства. Мой собесѣдникъ видимо оживился и сообщилъ слѣдующее.

„Мы, разумѣю, учителя, выбившіеся изъ тяжелыхъ условій грязной, темной и пьяной среды, не можемъ закрывать глаза на пьянство своихъ сородичей. Это ужасное бѣдствіе, разрушающее дѣйствіе его сказывается на всѣхъ сторонахъ вотской жизни. Мы проводимъ въ сознаніе народа идеи трезвости, но онѣ плохо прививаются. Привычка пить свою любимую кумышку велика. Основанное общество трезвости не принесло существенной пользы, и безобразныхъ картинъ постояннаго пьянства не уменьшилось. Общество наше было почти мертвое. Среди молодыхъ домохозяевъ,



уже окончившихъ курсъ начальной школы и уже привыкшихъ къ хорошей и полезной книгѣ, стали развивать мысль, что необходимо бороться съ пьянствомъ не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлыхъ селеній. Для этого необходимо склонять лучшихъ и надежныхъ домохозяевъ составить приговоръ съ запрещеніемъ вообще курить кумышку въ теченіе всего года, кромѣ двухъ главныхъ праздниковъ. Эта мысль многимъ понравилась, начали ее усиленно прививать другимъ домохозяевамъ. И нашъ кружокъ сталъ разрастаться. Постоянныя бесѣды и книги сдѣлали свое дѣло. Когда, по нашимъ расчетамъ, число домохозяевъ въ деревнѣ, желающихъ поддержать нашъ проэктъ, значительно превысило любителей выпивки и кумышки, тогда былъ созванъ поселенный сходъ, на которомъ и былъ составленъ вышеупомянутый запретительный приговоръ. Правда, благодаря усиленной подготовкѣ побѣда эта намъ досталась сравнительно легко, но потомъ въ теченіе года, главнымъ виновникамъ составленія такого приговора пришлось много выслушать непріятнаго и обиднаго отъ любителей кумышки. Все таки приговоръ въ этой деревнѣ утвердился. Ободренные первымъ успѣхомъ, мы принялись за такую же работу въ той деревнѣ, гдѣ я учительствую. И здѣсь много сочувствующихъ, готовыхъ закрыть куреніе кумышки на цѣлый годъ. Но результаты второй атаки были неудачны. О нашихъ намѣреніяхъ узнали преданные кумышкѣ односельчане, незамѣтно, они сумѣли организовать и на сходѣ дали такой сильный отпоръ нашему предложенію, что совѣтъ смутили ближайшихъ моихъ помощниковъ изъ домохозяевъ, которые въ критическую минуту молчали и меня оставили одинокимъ. „Одинъ въ полѣ не воинъ“. Такъ въ нашей деревнѣ это дѣло провалилось. Но идеи, брошенные въ вотскую народную массу, не гложутъ: къ нимъ прислушиваются. Возможно, что въ другихъ сосѣднихъ деревняхъ намъ удастся убѣдить составить подобный приговоръ. Но все таки это дѣло очень трудное, одному не подь силу, нужно ждать поддержки и сочувствія отъ самихъ вотяковъ, чтобы они сами сознательно шли на такую борьбу“.

Къ сожалѣвію, я о многомъ не могъ разспросить этого учителя, ему нужно было по своему дѣлу идти въ другой домъ. Но впечатлѣніе отъ этой бесѣды осталось у меня сильное. Я давно занять разрѣшеніемъ этого важнѣйшаго вопроса о борьбѣ съ пьянствомъ, но результаты этой борьбы незначительны. Избранный учителемъ путь въ борьбѣ съ кумышковаденіемъ, мнѣ кажется, новымъ, и едвали онъ не будетъ сопровождаться болѣе лучшими результатами. Правда, подобный проэктъ не уничтожаетъ пьянства среди вотяковъ, но онъ долженъ очень уменьшить это зло и при извѣстныхъ благопріятныхъ условіяхъ потребленіе кумышки можетъ быть доведено до минимума; по моему, и это очень важно: лучше что нибудь сдѣлать для сокращенія вотскаго пьянства, чѣмъ быть пассивными зрителями этого отвратительнаго безпробуднаго пьянства.

Да, если бы каждый изъ насъ, священниковъ вотскихъ приходовъ, поставилъ своей цѣлью осуществить подобный проэктъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ своего прихода, то такой священникъ сдѣлалъ бы великое и доброе дѣло. Нужно пожить въ вотскихъ приходахъ, чтобы видѣть, что такое *вотское* пьянство? Это нѣчто ужасное и кажется иногда невѣроятнымъ, поэтому о всѣхъ подробностяхъ и писать нѣтъ желанія... Укажу времена вотской пировки. Начну съ осени. Кончилась страда, хлѣбъ убранный, намолоченъ. Наступилъ Покровъ—первый осенній вотскій праздникъ, по крайней мѣрѣ у насъ въ Сарапульскомъ уѣздѣ. За недѣлю вотяки начинаютъ варить кумышку. Варка кончена; приготовлено нѣсколько ведеръ кумышки. Такое количество ея не должно удивлять, потому что вотяки пируютъ всей деревней и чуть не всѣ переходятъ изъ дома въ домъ, а иногда еще съ повтореніемъ. Пируютъ въ Покровъ недѣлю, даже нынѣ, въ неурожайный годъ, наши вотяки не измѣнили своей привычки; а гдѣ бывають свадьбы, тамъ еще прихватываютъ дня три, да старики опохмѣляются два два. Далѣе наступаютъ осенніе праздники въ сосѣднихъ приходахъ, гдѣ есть родственники и гдѣ къ этому времени

у насъ принаровлены ярмарки, — опять пируютъ. Наступаетъ время рѣзать гусей, утокъ, опять пируютъ день-два семейства два или три. Наступаютъ проводы новобранцевъ, тутъ постоянная пировня. Во время Рождества пируютъ чуть не двѣ недѣли. Не замѣтно приходитъ масляница — опять пировня чуть не всю недѣлю. Великимъ постомъ пируютъ по окончаніи всей молотбы, правда, день, два, и когда моютъ моты, а тамъ Пасха, Троица, Петровки, Ильинъ день — все праздники большіе и пировня большая. Я не буду говорить о пировнѣ вслѣдствіе какихъ нибудь экстренныхъ случаевъ въ семьѣ, какъ то рожденіе, въ особенности сына, да первенца, погребеніе, возвращеніе на родину со службы солдата, приведеніе къ свату „живой приданъ“, т.-е. обѣщанной за невѣстой телки или жеребенка. Однимъ словомъ, вотяки только стараются подыскать какой нибудь случай, чтобы попировать.

Естественно, что, при видѣ *такого* почти непрерывнаго и постояннаго пьянства вотяковъ, хочется сдѣлать хоть что нибудь для уменьшенія и сокращенія его. По моему мнѣнію, избранный путь запретительныхъ приговоровъ можетъ при постоянной поддержкѣ самихъ вотяковъ сдѣлать свое доброе дѣло. Хорошо поставленная школа подъ руководствомъ трезвенника учителя, постоянныя внѣшкольныя чтенія, бібліотеки — все это взятое вмѣстѣ должно настолько развить самосознаніе вотяковъ, что вопросъ о кумышковареніи, а вмѣстѣ съ нимъ и о сокращеніи пьянства среди вотяковъ долженъ разрѣшиться въ желательномъ смыслѣ.

*Свящ. Тр — ий.*

Третья экскурсія воспитанницъ Стахѣвскаго  
Епархіальнаго женскаго училища  
въ С.-Петербургъ и его окрестности, лѣтомъ  
1911 года.

(Продолженіе).

12-го іюня. Въ воскресенье утромъ, въ 9 ч., всѣ собрались въ отведенной намъ столовой 2-го класса и здѣсь дружнымъ хоромъ спѣли краткій молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Николаю Угоднику. Послѣ чая, пройдясь по пароходу, принялись снова за общее чтеніе (начало было положено еще въ субботу) путеводителя по Петербургу Гр. Москвича. Разложили на столахъ двѣ большихъ карты плана Петербурга и, слѣдя по нимъ за чтеніемъ, знакомились съ нашей сѣверной столицей. Тутъ же за чтеніемъ обсуждался и выработывался и маршрутъ, по которому мы намѣревались осматривать Петербургъ. При составленіи маршрута еще въ Елабугѣ, намъ большую услугу оказалъ, съ одной стороны, нашъ преподаватель И. А. Никоновъ, который въ августѣ 1910 года прекрасно познакомился съ городомъ, а съ другой стороны, у насъ все время была подъ руками брошюрка — описаніе поѣздки воспитанницъ Вятскаго Епарх. училища въ Петербургъ лѣтомъ 1910 г. Эту брошюрку на пароходѣ всѣ снова мы перечитали.

Чтеніе разнообразилось пѣніемъ, музыкой и прогулками по обширному пароходу. Въ одно изъ круговыхъ обхожденій парохода, кто-то изъ воспитанницъ предложилъ для пѣнія отправиться въ рубку 1-го класса, гдѣ одна изъ нашихъ музыкантшъ что-то уже наигрывала на піанино. Собираемся и поемъ, поемъ все, что знаемъ, все, что помнимъ наизусть. Наше дружное пѣніе собираетъ много слушателей около рубки и доставляетъ всѣмъ немалое удовольствіе... На смѣну нашего музыкально-вокальнаго отдѣленія, вечеромъ выступилъ здѣсь замѣчательный виртуозъ-

скрипачъ К. М. Скибицкій, который своей чудной игрой на скрипкѣ доставилъ намъ много пріятныхъ минутъ. Игралъ онъ съ большимъ воодушевленіемъ и прямо захватывалъ насъ своей сильной, искусной игрой... И техника—прямо замѣчательная. Наслаждаясь этимъ неожиданнымъ удовольствіемъ, всё мы слушали его, что называется, „притаивъ дыханье“. Въ этотъ день мы проѣхали мимо Оханска и Осы (уѣздные города Пермской губ.). Первый изъ нихъ больше похожъ на село, чѣмъ на городъ. Про Осу-же сказать этого нельзя, это довольно приличный уѣздный городокъ.

Приближалась и Пермь. Вечеръ былъ чудный, и многія изъ воспитанницъ рѣшили до Перми не спать. Въ 1-мъ часу ночи показалось сначала „Курья“, это дачная мѣстность на правомъ берегу Камы, гдѣ обычно пермяки проводятъ лѣто. Вслѣдъ за ней сталъ виденъ и грандіозный мостъ чрезъ Каму, по которому намъ нужно было ѣхать по дорогѣ въ Вятку. Большинство воспитанницъ увидѣли его въ 1-й разъ и долго имъ любовались. По лѣвому берегу Камы потянулись заводы, всевозможные склалы, хлѣбные амбары и проч. Но вотъ наконецъ и самая Пермь. Причаливъ къ пристани, всё мы въ самомъ благодушномъ настроеніи разошлись по каютамъ спать. Остаться на пароходѣ намъ было разрѣшено до обѣда слѣдующаго дня.

### *13—15 іюня. Отъ Перми—до Петербурга.*

Когда мы 13-го проснулись, намъ сообщили, что пароходъ въ 8½ час. отваливаетъ для погрузки въ устье Чусовой—въ Левшино. Поспѣшно напившись чаю, часть воспитанницъ отправляется въ Пермь—познакомиться съ городомъ, а другая—остается на пароходѣ, чтобы прокатиться еще вверхъ по Камѣ въ надеждѣ посмотреть городъ на обратномъ пути. Мы, оставшіеся, отчаливъ, мινуть 30—40 плывемъ сначала вверхъ по Камѣ, мимо завода „Мотовилихи“, а потомъ сворачиваемъ въ Чусовую и здѣсь пристаемъ прямо къ берегу. Начинается продолжительная

погрузка желѣза. Видимъ, впереди насъ на Чусовой стоятъ какіе-то новые пароходы. Оказываются, это, совершающіе первые рейсы „теплоходы“ Кожевникова. Идемъ на первый изъ нихъ. Любезный командиръ судна „Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ“ подробно знакомитъ насъ съ конструкціей этихъ пароходовъ, выясняя всѣ ихъ преимущества по перевозкѣ грузовъ съ обыкновенными пароходами. Оказывается, они значительно меньше затрачиваютъ топлива и въ то же время въ 2 — 3 раза больше поднимаютъ груза, благодаря чему перевозятъ грузъ значительно дешевле обыкновенныхъ пароходовъ. Четыре изъ нихъ уже рейсируютъ по Камѣ и Волгѣ, а пятый вылетѣть въ концѣ нынѣшняго іюля. Все это специально пока грузовики, очень благоустроенные, по послѣднему слову судостроительной техники, съ просторными каютами вверху для всей параконной команды. Осмотрѣвъ теплоходъ „Столыпинъ“ и поблагодаривъ командира, мы вернулись на свой „Кашинъ“.

Часовъ около 3-хъ нашъ пароходъ двинулся снова къ Пермской пристани, гдѣ насъ съ большимъ нетерпѣніемъ ожидали наши путешественницы въ городѣ. Онѣ, оказалось, побывали и въ кафедральномъ соборѣ и въ часовнѣ св. Стефана, осмотрѣли и Пермское Епархіальное училище, оч. неважное по своему помѣщенію, прошли и по главной Сибирской улицѣ и теперь были въ ожиданіи обѣда. Пообѣдавъ, мы распростились съ пароходомъ и отправились на вокзалъ „Пермь“ 1-я, что противъ пристаней. Оказывается, насъ ожидали утромъ и хотѣли проводить съ утреннимъ поѣздомъ въ Вятку. Пришлось немало любезному начальнику станціи похлопотать изъ-за насъ, чтобы устроить нашъ отъѣздъ съ вечернимъ пятичасовымъ поѣздомъ. Но въ концѣ концовъ все было устроено, и мы, помѣстившись въ отдѣльномъ вагонѣ, покатили въ Вятку.

„Въ поѣздѣ, пишетъ въ своемъ дневникѣ одна изъ нашихъ экскурсантокъ, началась другая жизнь, нѣтъ тѣхъ удобствъ, что на пароходѣ, но зато онъ мчится быстро, быстро оставляя за собой города и селенія. И мысли здѣсь текутъ такъ скоро, неудержимо,

забываешь какъ-то обо всемъ, кажется, летишь, несешься куда то въ невѣдомую даль. Быстро и равномерно стучать колеса вагона, мелькаютъ станціи одна за другой... Незамѣтно наступаетъ и ночь, всѣ ложатся спать и убаюкиваемые вагонной качкой скоро засыпаютъ“.

*14-е іюня.* „На утро всѣхъ ранѣе встаютъ дежурныя, караулятъ станцію съ кипяткомъ, берутъ его два чайника и готовятъ чай. Часамъ къ 9 всѣ были на ногахъ. У всѣхъ настроеніе бодрое, веселое“...

Въ полдень были уже въ Вяткѣ. Поѣздъ стоялъ всего 25 минутъ, а намъ надо было пересѣсть въ другой вагонъ, хлопотъ не мало... Но съ помощію носильщиковъ мы скоро перебрались въ новый вагонъ и у насъ осталось еще нѣсколько минутъ, чтобы погулять около поѣзда и повидаться съ своими знакомыми. Отъ послѣднихъ между прочимъ услышали, что по той-же дорогѣ вечеромъ выѣзжаетъ изъ Вятки экскурсія учениковъ Вятскаго Дух, училища, а завтра — на Москву экскурсія воспитанницъ Вятскаго Епарх. училища. — Къ нашей компаніи въ Вяткѣ примкнули еще два лица изъ учащаго персонала — сестры нашей начальницы, такъ что составъ нашей экскурсіи сталъ равно въ 40 человекъ.

Распрощавшись съ Вяткой съ намѣреніемъ остановиться въ ней на обратномъ пути, покатали далѣе и, кажется, еще быстрѣе. День былъ хорошій и мы зянали всѣ окна вагона и обѣ площадки, любуясь постоянно смѣняющимися картинами природы... Вблизи Котельнича замелькали озера, окаймленные зелеными рамками, потянулся хвойный лѣсъ, а вотъ и второй мостъ, по которому намъ надо было переѣзжать — мостъ чрезъ Вятку, велѣдъ за нимъ и ст. „Котельничъ“. Это уже седьмой городъ, встрѣтившійся намъ на пути. — Къ вечеру мы въѣзжали въ предѣлы Костромской губ. Ночью были въ уѣздномъ городѣ Галичѣ, Костромск. губ. Красивый городокъ, расположенъ на берегу громаднаго озера того-же имени.

*15-го іюня.* Въ 6 ч. утра мы были уже въ Вологдѣ. По-

ѣздъ стоялъ всего только полчаса, и многія изъ воспитавницъ даже и не поднимались. За Вологодской скоро показалась и Новгородская губ. Нашъ поѣздъ быстро мчался. Около полудня попался мостъ черезъ Шексню, а вслѣдъ за нимъ новый уѣздный городъ Череповецъ.

Къ вечеру стали поджидать столицу. Погода, все время столь благоприятная, за послѣдній день что-то измѣнилась къ худшему... И дождь, и вѣтеръ холодный... Многимъ пришла на память прошлогодняя экскурсія; — при такой-же неблагоприятной погодѣ въ прошломъ году мы въѣзжали въ Москву, или вѣрнѣе сказать, перебирались съ вокзала въ Филаретовское Епархіальное училище.

Версть за 11 до Петербурга показались предмѣстья, замелькали фабрики, заводы со своими закопѣлыми трубами, на самомъ горизонтѣ въ лѣсу пролетѣлъ поѣздъ желѣзной дороги... Окружающая мѣстность была далеко непривлекательна, — кругомъ масса болотъ, озеръ, въ воздухѣ влажно и сыро.

Ровно въ 10 ч. 50 м. вечера по Петербургскому времени мы прибыли на Николаевскій вокзалъ. Суতোлка страшная... Прежде всего ищемъ ломовыхъ извозчиковъ для багажа. Ихъ нѣтъ, всѣ разъѣхались на ночной отдыхъ. Пришлось итти на ближайшій постоянный дворъ. За 3 рубля наняли двухъ ломовиковъ и уложили на нихъ весь свой багажъ. Сами-же по Малому Невскому пошли къ Исидоровскому Епархіальному училищу, гдѣ намъ любезно было предоставлено бесплатное помѣщеніе. Когда мы здѣсь размѣстились и попили чайку, была уже полночь. Но эта полночь совсѣмъ непохожа на нашу Вятскую полночь. И оч. свѣтло, какъ у насъ часовъ въ 9 вечера, и движеніе не смолкаетъ, хотя, конечно, все-же не то, что днемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Разныя извѣстія.

*Думы пастыря предъ выборами въ 4 Государственную Думу относительно участія въ нихъ духовенства.*

Манифестомъ 6 августа 1905 года Державный Хозяинъ земли Русской, признавая, что „настало время призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участію въ составленіи законовъ“, вызвалъ къ жизни особое „законосовѣщательное установленіе“—Государственную Думу. Съ учрежденіемъ Государственной Думы и обновленнаго Государственнаго Совѣта подъ выраженіемъ—Государево дѣло—мы разумѣемъ призывъ Государя Императора къ вѣрноподаннымъ: оказать „полезное и ревностное содѣйствіе“ Ему въ благоустроеніи Государства, привить въ законодательную работу страны знаніе мѣстныхъ нуждъ народа и народно-историческаго духа. Къ сожалѣнію, выполненіе Государева призыва народными представителями Государственной Думы 1 и 2 созывовъ выявило массу отклоненій отъ основной мысли и надежды Государя. Забывъ историческія начала міросозерцанія Русской науки, многіе народные представители стремились къ осуществленію не „работы строительства законодательнаго“, а къ дѣйствіямъ явно не законнымъ“ (Маниф. 9 іюля 1906 г.) и „не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства“ (Манифестъ 3 іюня 1907 г.). Разбившись на партіи и преслѣдуя свои узкопартійныя цѣли, ничего общаго съ благоустроеніемъ Государства не имѣющія, но явно враждебныя историческому укладу жизни и міросозерцанію Русскаго народа, они не только игнорировали, но дерзко попрали самыя дорогіе завѣты народа Русскаго, имя которымъ Православіе, Самодержавіе, любовь къ родинѣ, главенство Русской народности. Манифестъ 3 іюня 1907 г. подтвердилъ это, и Государь Императоръ, вызывая къ жизни 3-ю Государственную Думу, изволилъ напомнить: „создан-

ная для укрѣпленія Государства Россійскаго Государственная Дума должна быть русскою по духу“.

Если міросозерцаніе Русскаго народа питалось и формировалось православіемъ, если это православіе создало самодержавіе и имъ и собою сковало и спаяло Русскій народъ въ его цѣломъ и отдѣльныхъ сословіяхъ, то было бы не только нелѣпо, но и прямо преступно отводить тому же православію второстепенную роль въ Государственномъ строительствѣ настоящаго времени. Такъ какъ православіе, во всемъ объемѣ понятія этого слова, вкоренилось и созидалось въ народной душѣ его служителями, т.-е. духовенствомъ, то неудивительно, что самые лучшіе представители православія считали своимъ долгомъ принимать самое горячее участіе въ Государевыхъ дѣлахъ. Святители Московскіе, Сергій Радонежскій, Авраамій Палицынъ, Діонисій и другіе—все это такія имена, которыя показываютъ, что лучшіе представители духовенства, блюдя интересы православія, много дѣлали и сдѣлали и для государственнаго строительства, вписавъ этимъ свои имена на скрижали родной исторіи. Оно и понятно: интересы церкви и ея служителей не могутъ жить только въ самосознаніи народа, но должны проникать, освящать и всѣ жизненныя формы народа, включая сюда и Государево дѣло, какъ одно изъ самыхъ важныхъ проявленій народной жизни. Участіе духовенства въ Государственномъ строительствѣ необходимо еще и потому, что и Самодержавіе всегда призывало духовенство къ такому и нынѣ, призывая къ Государственному строительству „лучшихъ сыновъ родины“, Государь Императоръ указалъ мѣсто среди нихъ и духовенству.

Участіе духовенства въ Государственномъ строительствѣ и есть гражданскій долгъ и обязанность духовенства.

Къ сожалѣнію, избирательная кампанія въ 1-ю, 2-ю и даже 3-ю Государственную Думу показала, что духовенство къ вышеуказанной обязанности и долгу отнеслось въ громадномъ большинствѣ по меньшей мѣрѣ тѣплохладно, проявляя нерѣдко стремленіе обосновать свою теплохладность и инертность принципиально. —

Мы, служители алтаря, говорятъ такіе, должны быть выше партій; церковь и ея служители вовлекаться въ борьбу партій и обострять ее своимъ участіемъ не должны; наше дѣло молчать и облагораживать чувства борющихся, но не разжигать. — Несостоятельность такого самооправданія явна, какъ съ точки зрѣнія идейной, такъ и моральной. Помогать осуществленію той политической программы, основы и начало которой вкоренилось и легли во всѣ формы Государственной, общественно и семейно бытовой жизни Русскаго народа, далеко не значить быть партійнымъ членомъ и преслѣдовать партійныя цѣли. Разсматривая же вышеуказанное выраженіе съ чисто моральной стороны, должно прежде всего замѣтить, что подъ такимъ предлогомъ духовенству надо было бы отказаться и отъ борьбы за свой церковно служебный долгъ, ибо отстаиваніе своего долга многимъ также не нравится и также вызываетъ противодѣйствіе, рождаетъ борьбу и естественно приводитъ къ разжиганію страстей. Вспомнимъ хотя бы дѣло миссіонерства. Нѣкоторые администраторы, пользуясь такимъ соображеніемъ, нѣредко не разрѣшаютъ православнымъ миссіонерамъ вести публичныя противосектантскія бѣсѣды.

Что же духовенство должно сдѣлать, чтобы достигнуть для себя желанныхъ успѣховъ и въ государственной думѣ и въ избирательной компаніи? Необходимо, разумѣется, прежде всего устранить тѣ препятствія, которыя мѣшали и теперь могутъ помѣшать успѣху духовенства, а затѣмъ и создать такія условія, которыя бы содѣйствовали полному успѣху. Говоря о препятствіяхъ, мы имѣемъ въ виду, на примѣръ, неправильное составленіе списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на уѣздномъ съѣздѣ землевладѣльцевъ уѣзда для избиранія выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе, избирающее членовъ въ Государственную Думу, — составленіе, которое, какъ показалъ опытъ, имѣетъ иной разъ рѣшающее значеніе въ томъ или иномъ подборѣ выборщиковъ, позднее доставленіе списковъ въ село духовенству, благодаря чему терялось какъ право протеста, такъ и срокъ исправле-

нія списковъ, отсутствіе при церквахъ Губернскихъ Вѣдомостей, въ которыхъ печатаются не только списки избирателей, но и другія весьма важныя свѣдѣнія и распоряженія, относящіяся къ выборамъ. Немалую роль въ дѣлѣ неправильнаго составленія списковъ сыграло и то обстоятельство, что многія села извѣстны въ духовномъ вѣдомствѣ совершенно не подъ тѣми названіями, какія онѣ носятъ по официальнымъ свѣдѣніямъ гражданскихъ учреждений. Такъ, на примѣръ, село Мавроеновка Екатеринославскаго уѣзда по официальнымъ даннымъ въ уѣздѣ не существуетъ, нѣтъ и села Игнатьевки. Въмѣсто Мавроеновка значится село Михайловка-Струково, вмѣсто же Игнатьевки-Новоалександровка и т. д. Отсутствіе и у духовенства предвыборныхъ собраній для объединенія на кандидатахъ въ выборщики и члены Думы, отсутствіе въ епархіи организаціи, руководящей и объединяющей дѣйствія духовенства также принесло не мало вреда успѣху духовенства въ избирательной кампаніи въ Государственную Думу 1—2 и 3-го созывовъ.

Переходя къ указанію условій, могущихъ содѣйствовать успѣху избирательной кампаніи въ пользу духовенства, мы считаемъ необходимо остановиться прежде всего на созданіи такой организаціи при каедрѣ Епископа и подъ Его возглавіемъ. Составъ ея, разумѣется, опредѣляется Епископомъ. Звенемъ, объединяющимъ эту организацію съ духовенствомъ на мѣстахъ, могутъ быть о.о. депутаты и ихъ Епархіальные и уѣздные сѣзды съ правомъ участія въ нихъ по данному вопросу какъ о. благочинныхъ, такъ и другихъ іереевъ, пріѣзжающихъ на сѣзды по своему желанію. Объединяя духовенство внѣшней организаціей, нельзя, разумѣется, забывать и объединенія духовенства на почвѣ идейной. Лучшимъ средствомъ для этого служить, конечно, собственный органъ печати. Таковой имѣется въ видѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Какъ бы, однако, ни совершенна была организація, объединяющая духовенство въ избирательной кампаніи, все же духовенству не слѣдуетъ забывать той золотой истины, что „одинъ въ

полѣ не воинъ“. Нужно искать друзей и они есть. Отказываться от лишняго содѣйствія можно было бы, пожалуй, только тогда, когда въ организаціи духовенства замѣчался бы избытокъ силъ, но его нѣтъ. Между тѣмъ духовенствомъ дѣлалось и дѣлается многое такое, что не только не объединяло его съ единомышленниками изъ пасомыхъ, но, наоборотъ, вооружало и возстановляло ихъ противъ духовенства. („Екатер. Еп. Вѣд.“).

---

## ХРОНИКА.

*Архіерейскія служенія.* 6 января, день Богоявленія, послѣ Божественной литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, совершенной Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, былъ крестный ходъ на рѣку Вятку. Участвовало духовенство всѣхъ городскихъ церквей во главѣ съ Владыкой.

— 8 января, воскресенье Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

---

*Чтенія въ Епархіальномъ домѣ.* 8 января, воскресенье, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено преподавателемъ Духовнаго училища М. В. Бѣльскимъ на тему: „О крестныхъ ходахъ въ г. Вяткѣ“. Пѣлъ хоръ Трифонова монастыря.

---

*На елку въ дѣтскомъ саду.* 27 декабря 1911 г. въ одной изъ комнатъ публичной библіотеки была устроена дѣтскимъ садомъ рождественская елка.

Идея дѣтскаго сада для многихъ неизвѣстна и самая фраза *рождественская елка дѣтскаго сада въ библіотекѣ*, при существованіи въ Вяткѣ дѣйствительнаго сада подъ именемъ „дѣтскаго“, звучитъ какъ-то странно. Поэтому мы позволяемъ себѣ сказать сначала нѣсколько словъ о самомъ дѣтскомъ садѣ.

Дѣтскій садъ—это учебно-воспитательное учрежденіе (подобное школѣ) для маленькихъ дѣтей, дошкольнаго возраста, отъ 3 до 7 лѣтъ, организованное по идеѣ Фребеля.

Цѣль его—дать разумную, насколько возможно, систематическую умственную работу такимъ дѣтямъ, родители которыхъ по условіямъ своей жизни (мать и отецъ ходятъ на службу) не могутъ заниматься своими дѣтьми, или такимъ, которыя лишены товарищества (одиночки въ семьѣ) или болѣзненно замкнуты въ себя, и вообще всякимъ дѣтямъ, родители которыхъ желаютъ вести дошкольное воспитаніе болѣе правильно и планомѣрно...

Въ дѣтскій садъ дѣти собираются, какъ и въ обычную школу, съ 9—10 часовъ утра и остаются здѣсь, подъ руководствомъ опытныхъ и подготовленныхъ учительницъ, до 2—3 часа дня. Дѣти все это время заняты самыми разнообразными работами, исполняемыми ими, какъ игры и развлечения, а именно: а) *строеніемъ* разныхъ фигуръ (изъ кубиковъ, кирпичиковъ, столбиковъ и т. п.), б) *рисованіемъ*, *вырѣзываніемъ* рисунковъ (своихъ и готовыхъ) и *наклеиваніемъ* ихъ на бумагѣ; в) *выкалываніемъ* контуровъ рисунковъ и *вышиваніемъ* ихъ; г) *плетеніемъ* изъ бумажекъ ковриковъ и корзиночекъ; д) *приготовленіемъ* изъ картона и лучинокъ игрушечной мебели; е) *работой* изъ гороха и лучинокъ (горохъ служить связующимъ элементомъ); ж) *лѣпкой* изъ глины и тому под.

Работы эти чередуются съ подвижными играми подъ пѣніе пѣсенъ съ продѣлываніемъ всего, о чемъ поется въ пѣснѣ; дается также нѣкоторое знакомство съ названіями окружающихъ предметовъ по французски и нѣмецки.

Дѣтскій садъ въ г. Вяткѣ устроенъ К. А. Лупповой съ 1 октября 1911 г. Садъ ея посѣщали 30 дѣтей, изъ нихъ 13 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ.

Дѣти у г-жи Лупповой во время работъ сидятъ за низкими столами на дѣтскихъ стуликахъ. На столахъ разставлены разборные домики, бумага, рисунки, ножницы, иголки, лучинки, мячики и вообще все необходимое для дневной программы.

Кромѣ самой устроительницы въ саду занимаются еще три дамы, помощницы К. А.

Въ 12 час. дня всѣмъ дѣтямъ дается завтракъ, состоящій изъ котлеты, молока, чая, киселя или чего ниб. въ этомъ родѣ. Садъ помѣщается въ кв. г-жи Лупповой (Всесвятская ул., домъ

Якубовскаго,—посѣтителей принимаютъ охотно). Плата за обученіе въ саду 5 р. въ мѣсяцъ съ человѣка (съ завтракомъ).

Елка дѣтскаго сада очень выгодно отличалась отъ всѣхъ видѣнныхъ нами дѣтскихъ елокъ. Всѣ картонажныя украшенія на елкѣ были исключительно работы дѣтишекъ; дѣти маршировали вокругъ елки (парами), танцевали, пѣли пѣсенки, исполняли ихъ всѣ дружно, непринужденно, съ полнымъ участіемъ къ исполняемому, сами, наперерывъ предлагая, что пѣть и какъ играть. Въ антрактахъ между играми большая часть дѣтишекъ декламировала заученные ими стихи, взбираясь при этомъ на столъ, какъ на кафедру. Всѣ чувствовали себя дѣтьми одной дружной семьи.

Въ проходной къ елкѣ комнатѣ г-жой Лупповой была устроена выставка работъ дѣтей, сработанныхъ ими за время пребыванія ихъ въ саду. Тутъ были всѣ виды перечисленныхъ выше занятій. Такимъ образомъ бывшіе на елкѣ могли хорошо ознакомиться и съ идеей сада и достигнутыми результатами краткаго существованія его въ Вяткѣ.

Мы увѣрены, что дѣтскій садъ въ недалекомъ будущемъ привлечетъ къ себѣ массу интеллигентныхъ дѣтей, лишь только родители ознакомятся съ постановкой дѣла и успѣшностью въ саду г-жи Лупповой. Ежемѣсячная плата въ пять руб., при неизбѣжныхъ расходахъ устроительницы на учебныя пособія, помощницъ и завтраки, болѣе чѣмъ скромная.

Но намъ, при взглядѣ на дружную семью дѣтокъ сада и обзорѣни выставки пришла на память другая, сѣрая дѣтворя деревни въ лѣтніе мѣсяцы, въ дни страды, когда ребятишки остаются одни, совсѣмъ безъ призора или только подъ присмотромъ древнихъ старухъ, которыя и по возрасту своему и по развитію не могутъ должнымъ образомъ занять дѣтей. Предоставленные сами себѣ, они развлекаются по своему усмотрѣнію, крайне неразборчиво и съ рискомъ для здоровья. И не мало, благодаря этому, происходитъ печальныхъ случаевъ: нерѣдко мы слышимъ, что, то дѣти устроили пожаръ въ селѣ, то свинья поѣла малютку, то, играя, залѣзли они въ пустой сундукъ, были захлопнуты крышкой и задохнулись...

Вотъ здѣсь-то особенно нужно бы руководство интеллигентныхъ силъ, разумныя развлечения, развитіе общественныхъ

чувствъ. Назовите какъ угодно подобныя учрежденія, — садомъ, яслями, — но они предохранили бы деревни отъ многихъ печальныхъ случайностей.

Но гдѣ найти эти нужныя силы, гдѣ найти средства? думалось намъ.

Если не стремиться къ тому, чтобы поставить эти учрежденія сразу же по иностраннымъ готовымъ образцамъ, и не слѣдовать рабски книжкамъ, то можно бы организовать подобныя учрежденія въ самомъ ближайшемъ будущемъ и во многихъ мѣстахъ. Затраты на матеріалы и пособія въ общемъ не велики, помѣщеніе найдется всюду, такъ какъ такіе сады можно вести подъ открытымъ небомъ или въ школьныхъ помѣщеніяхъ, которыя на это время всѣ свободны. Устроительницами и руководительницами такихъ учрежденій могли бы быть сельскія учительницы. Отдохнувшія нѣсколько отъ зимней работы въ теченіе мая и іюня, онѣ могли бы, думается намъ, іюль и часть августа посвятить себя этой идейной работѣ.

Но можно бы использовать и другія интеллигентныя силы, правда еще неопытныя, но могущія свою неопытность восполнить нѣсколько своею любовью къ дѣтямъ и всякому живому дѣлу. Мы говоримъ о барышняхъ, оканчивающихъ курсъ женскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ. Слѣдовало бы только начальству этихъ заведеній практически, чрезъ посѣщенія, познакомить съ обученіемъ въ дѣтскомъ саду, какъ такое знакомство дается съ преподаваніемъ въ начальной школѣ, и дать нѣкоторое теоретическое руководство, — можно съ увѣренностью сказать, — что живое дѣло дѣтскаго сада или яслей увлечетъ молодя, идейно-самоотверженныя силы русскихъ дѣвушекъ, многія изъ коихъ потянулись бы къ нему, какъ листья къ теплу и свѣту.

А то весьма странно поражаетъ и постороннихъ лицъ и самыхъ молодыхъ людей, когда весь вакаціонный лѣтній періодъ у многихъ проходитъ въ полномъ пустомъ бездѣльѣ; содержаніе многихъ далеко не можетъ заполниться традиционными формами время коротанья: гуляньями, купавіями, танцами.

Работы много, нужны дѣлатели на жатву. Необходимы



званіе и опытность, но нужны и самоотверженность, безкорыстіе, увлеченіе, а этого у молодежи достаточно.

Слѣдуетъ дать приложеніе и этой силѣ...

*Онъ.*

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 12 января 1912 года.  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

---

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

---

Садоводство Рудобѣльской. Вятка. Свѣжія цвѣточныя и огородныя сѣмена. Полный иллюстрированный каталогъ по требованію высылается бесплатно.

---

Мною **ВНОВЬ ОТЕРЫТА ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ** и принимаются заказы на золоченіе и рѣзныя работы иконостасовъ, кіотей и крестовъ.

Покорнѣйше прошу о.о. настоятелей и г.г. церковныхъ старость обращаться съ заказами, которые будутъ исполняться добросовѣстно.

**Мой адресъ:** Село Лобань, Нолинскаго уѣзда, Вятской губерніи Иконостасныхъ дѣлъ мастеру **К. В. Утроbinу.**

---

## „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 г. при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1912 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ

за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—II. Дѣйствія Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдоисвамъ; распоряженія, объявленныя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таеы и проч.—III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій А) С.-Петербургъ: Придворная хроника; административныя извѣстія. Б) По Россіи: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений.—IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы спб. тел. агенства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ. V. Отдѣлъ науки и жизни.—VI. Библиографическій отдѣлъ.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 руб., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 руб., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 коп. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 к. со строчки мелкаго шрифта—петить въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ. За разсылку при газетѣ построннихъ приложеній плата взимается по  $\frac{1}{2}$  коп. съ лота вѣся каждаго экземпляра.

Цѣна указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

### **Книжная лѣтопись**

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1912 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) перечень въ алфавитномъ порядкѣ

книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли: частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) указатель авторовъ за 6 мѣсяцовъ; б) сводный предметный указатель за то же время; в) руководящія статьи и ежегодно: сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полугодіе же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за  $\frac{1}{2}$  года—3 р., за границу: за годъ—10 р., за  $\frac{1}{2}$  года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библіотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны: подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р.,  $\frac{1}{2}$  страницы 8 р.,  $\frac{1}{4}$  страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ Правит. Вѣст.“ за 1912 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣст.“, Спб., Фонтанка 57, изданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

### **Въ той же конторѣ продаются:**

I) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему: 1-е составлен. по 1-е мая 1905 г. (цѣна 15 к., перес.—2 к.), 2-е составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) и 3-е составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одоб-

реннымъ къ представлению на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и къ нему „Дополнительный списокъ“, составленный по 15 апрѣля 1910 г. (цѣна—10 к., перес.—2 к.). III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1911 г. (цѣна 50 к., перес.—6 к.), и дополненія къ нему: 1-е составл. по 1-е апрѣля 1911 г., 2-е составл. по 1-е іюля 1911 г. и 3-е составл. по 1-е октября 1911 г. (цѣна—5 коп. и пересылка—2 коп. за экземпляръ) и IV) Алфавитный указатель номерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которыя утвержденъ судебными установленіями, составл. за время съ 24-го ноября 1905 года по 1-е октября 1911 г. (цѣна—30 к., пересылка—2 к.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью представляется 7 коп.

За утрату простой бандероли контора не отвѣтствуетъ.

Деньги до 65 копѣекъ могутъ быть высланы (въ заказныхъ пакетахъ) и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копѣчного достоинства; при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

Въ той же конторѣ продается:

I) Полный алфавитный списокъ книгъ, составленный по 1-е января 1904 года (цѣна—1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему: 1-е составл. по 1-е мая 1905 г. (цѣна—15 к., перес.—2 к.), 2-е составл. по 1-е января 1908 г. (цѣна—40 коп., перес.—8 к.) и 3-е составл. по 1-е января 1910 г. (цѣна—40 коп., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ книгъ, составленный по 1-е января 1904 года (цѣна—1 р., перес.—15 к.), и дополненія къ нему: 1-е составл. по 1-е мая 1905 г. (цѣна—15 к., перес.—2 к.), 2-е составл. по 1-е января 1908 г. (цѣна—40 коп., перес.—8 к.) и 3-е составл. по 1-е января 1910 г. (цѣна—40 коп., перес.—8 к.).

Вятка. Тип. Шкляевой.