



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

11 декабря

№ 35

1907 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.



ВОЗЗВАНІЕ

Архіепископа Волынскаго Антонія для прочтенія во Св. Храмахъ 1-го января 1908 года.

Православные Христиане!

Сей первый день гражданскаго года посвященъ Великому Угоднику Божію Св. Василию. Во всю землю изыде вѣщаніе его ученій; благочестивые люди видѣли, какъ Святой Духъ въ видѣ голубя слеталъ въ церкви на его плечо и научалъ его, что говорить христіанамъ; онъ жилъ въ Кесаріи, а рядомъ съ нею выстроилъ такое множество домовъ для бѣдныхъ и больныхъ, что образовался какъ-бы второй городъ милосердія и братолюбія. Креститель земли нашей, Равноапостольный Князь Владиміръ принялъ имя Великаго Святителя Василія и заложилъ въ

честь его нѣсколько храмовъ, изъ коихъ одинъ въ древнемъ Овручѣ среди древлянъ, что нынѣ въ Волынской губерніи. Затѣмъ этотъ храмъ перестроилъ другой Князь Василій, по народному именованію Рюрикъ Ростиславовичъ: онъ сложилъ его изъ камней, покрылъ золоченой крышей и золотыми главами, и храмъ сей подъ именемъ Овручскаго Златоверхаго Васильевскаго Собора красовался на утѣшеніе всей древлянской русской земли болѣе ста лѣтъ, пока безбожные язычники татары не разрушили его во время нашествія Батыя въ 1240 году. Съ этого ужаснаго для св. Руси года множество храмовъ Божіихъ, благолѣпныхъ и богатыхъ, навсегда стерто было съ лица земли, но потомки Св. Владиміра, князья русскіе, возстановили все-таки сугубо драгоценный для нихъ храмъ Святого Василя въ Овручѣ, пока другой язычникъ, нечестивый Литовскій князь Гедиминъ, не разрушилъ его во время похода на Русь. Онъ опрокинулъ всю южную сторону храма, совершенно разрушилъ западную, и вотъ съ тѣхъ поръ 600 лѣтъ прошло, а среди города все высатся развалины—восточная и сѣверная стѣны собора, укоряя собою русскихъ за небреженіе къ древней святынѣ и радуя иновѣрцевъ, насмѣхающихся надъ нашею безпечностью.

Въ 1904 году, когда другіе язычники—японцы—напали на нашу страну, то болѣе благочестивые жители Волыни дали обѣтъ Ему всѣми силами возстановить разрушенную древними язычниками святыню съ упованіемъ, что Господь и Его святой угодникъ Василій Великій за это сохранять землю нашу отъ новыхъ враговъ-язычниковъ. Однако сей обѣтъ волынскихъ жителей не сразу пришлось приводить въ исполненіе по причинѣ задержки начальствомъ всякихъ сборовъ во время войны, которая и кончилась столь плачевно для русскихъ, не исполнившихъ донынѣ своего обѣта.

Впрочемъ тогда-же въ 1904 году были приглашены ученые архитекторы, которые по сохранившимся развалинамъ составили точный рисунокъ древняго храма; собрано было по Волынской епархіи и нѣкоторымъ другимъ весямъ страны нашей 10,000 р., и при развалинахъ собрались монахини отшельницы, числомъ 40. Онѣ купили всѣ убогую келью и поставили на собственныя копейки деревянную церковку Святителя Николая, гдѣ и возносятъ съ освященнымъ причтомъ молитвы за жертвователей на Васильевскій соборъ. Имъ пожертвовано изъ Москвы одною старушкой древняя преукрашенная икона Знаменія Божіей Матери, а кромѣ того весной 1905 года въ Овручъ принесены торжественнымъ крестнымъ ходомъ изъ г. Житомира еще двѣ великія святы-

ни, которыя ждуть конца построения храма Васильевскаго, чтобы водвориться тамъ во славу Божию. Одна святыня—древняя икона св. Василя Великаго съ частицею его св. мощей, сохранившихся отъ древняго собора, а другая—рака преп. Макарія Овручскаго, въ которой временно почивали его св. мощи, хранившіяся въ Переяславлѣ Полтавскомъ; эту раку съ его св. иконою и частицею мощей пожертвовалъ для строящагося храма Переяславскій Макарьевскій монастырь. Преподобный Макарій былъ игуменомъ въ Овручѣ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, но его изгнали оттуда іезуиты и онъ поселился въ гор. Каневѣ—Кіевской губерніи, гдѣ его замучили татары во время одного набѣга.

Съ весны 1907 года, собравъ всего только 25000 рублей, приступили строители Васильевскаго собора къ закладкѣ новой постройки, и монахи и жители города со слезами радости вознесли благодареніе Создателю за начало св. дѣла. Вскорѣ подвели новый фундаментъ подъ оставшіяся двѣ стѣны храма, на которыхъ сохранились еще очертанія древнихъ иконъ, писанныхъ 800 лѣтъ тому назадъ, и уже начали класть остальные стѣны, какъ вдругъ наткнулись въ землѣ на основаніе двухъ древнѣйшихъ башенъ при храмѣ, а затѣмъ отрыли въ землѣ и всю южную стѣну. Эта радостная находка однако задержала дальнѣйшую постройку и понудила дополнить планъ собора башнями; но все таки къ настоящей зимѣ подняли обѣ стѣны на два аршина поверхъ фундамента и сложили внутренніе столбы въ храмѣ.

Неужели же, православные христіане, суждено будетъ оставаться это святое дѣло неоконченнымъ? Стыдно и подумать о томъ, а между тѣмъ еще 50000 руб. нужно на возстановленіе великой святыни.

Нынче въ Волынской землѣ былъ недородъ хлѣба, торговцы евреи еще въ октябрѣ загнали цѣну на хлѣбъ по 5 коп. за фунтъ, такъ что одно обѣднѣвшее населеніе не можетъ подвѣять строящагося храма и обращается къ великодушію православныхъ христіанъ всей Русской земли.

Начните, православные, новое лѣто благодати Божіей благоговѣнною жертвою во славу Св. Василя Великаго, вѣнчающаго своею всечестною памятью первый день года. Не дайте на посябаніе евреевъ и латинянъ остановиться святому начинанію, которому основаніе положилъ Равноапостольный Владиміръ. Умолимъ смиренною молитвою и посильной жертвой гнѣвъ Божій, излившійся на наше отечество Японскою войною и послѣдовавшими затѣмъ несчастіями бунтовъ и всякихъ безобразій. «Ели-

ка суть истинна, елика честна елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель, аще кая похвала, сія помышляйте... и Богъ міра будеть съ вами (Фил. 4, 8, 9). Аминь.

Преосвященный Антоній, Архіепископъ Волынской и Житомирской, предлагаетъ іереямъ Волынской епархіи прочитатъ это воззваніе послѣ 1-й каѳизмы на всеобщей подѣ 1-е января и на литургіи 1-го января 1908 г. и произвести сборъ на обѣихъ указанныхъ богослуженіяхъ, представивъ оный въ Духовную Консисторію.

Преподанія Божія благословенія, награжденія похвальными листами, объявленія благодарности, награжденія набедренниками и скуфіями.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 23 октября за № 9931, прихожанамъ с. Хутора-Росоховскаго Овручскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподается Божіе благословеніе, а крестьянинъ Василій *Зайченко* и церковный староста *Теодоръ Зайченко* награждаются похвальными листами.

Резолюціею Преосвященнаго Михея, отъ 29 октября за № 1886, церковный староста села Полапъ Владимірволинскаго уѣзда, Самуиль *Кондратюкъ* за шестнадцатилѣтнюю усердную и безпорочную службу, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 3—15 ноября за №№ 10294 и 10510, прихожанамъ с. Бѣлополя, за сдѣланныя ими пожертвованія на постройку новой церкви, преподается Божіе благословеніе, церковный староста Иванъ *Колосъ* за понесенные имъ труды при постройкѣ новой церкви и крестьянка Маріамна *Галантова*, за пожертвованіе ею 174 руб. въ пользу сей церкви, награждаются похвальными листами, а священнику Нибанору *Ковалевскому*, за понесенные имъ труды по постройкѣ новой церкви, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужный списокъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3—15 ноября за №№ 10296 и 10514, преподается Божіе благословеніе дворянамъ: Софіи *Миловидовой*, Тамарѣ *Миловидовой*, Александрѣ *Миловидовой*, Елисаветѣ *Миловидовой*, Аннѣ *Миловидовой*, Михаилу *Журавскому*, вдовѣ настоятеля Чернелевецкаго прихода Аннѣ *Поржецкой*, за сдѣланныя ими пожертвованія на постройку

пре
обро-
и бу-
Кито-
это
ря и
боихъ
вную

новой церкви въ с. Чернелевкѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, церковный староста сей церкви Максимъ *Король* награждается похвальнымъ листомъ, а священнику с. Чернелевки Ксенофону *Каркевичу* объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

9 ноября с. г. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, священникъ Любарскаго женскаго монастыря Новоградволинскаго уѣзда, Анатолій *Уловичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

и ли-
нами
3 об-
вруч-
мѣст-
Ва-
награ-
за
скаго
дую

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія отъ 9 ноября за № 10457, священникъ с. Свинной, Староконстантиновскаго уѣзда, Антоній *Левичкій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждается скуфьей, церковный староста Павелъ *Гринчукъ*, за его особое стараніе и усердіе по постройкѣ мѣстной церкви, награждается похвальнымъ листомъ, а прихожанамъ преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 10 ноября за № 10453, сестричкамъ с. Кузьминецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Меланіи *Сапсий*, Меланіи *Самойлюковой*, Евдокии *Пасънюковой*, и крестьянину Василю *Каминскому*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви, преподается Божіе благословеніе, церковный староста с. Полѣховой Онисимъ *Гриматюкъ*, за аккуратное и внимательное отношеніе его къ службѣ, награждается похвальнымъ листомъ, а священнику Алексію *Подгородецкому*, за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

и при-
а, за
ются
кому,
явя-
въ

11 ноября Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, священникъ с. Волицы-Керекешинной, Староконстантиновскаго уѣзда, Владиміръ *Недѣльскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

оября
дво-
андръ
Ми-
хода
оубу

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія отъ 12 ноября за № 2250, б. церковный староста с. Бугрина Острожскаго уѣзда, Дмитрій *Сифнюкъ*, за 15 лѣтнюю и безпорочную службу, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Михея, отъ 16-го ноября за № 2003, прихожанамъ Владимірволинскаго уѣзда, с. Менчиць и д. Маркостава, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподается Божіе благословеніе, а крестьяне Власій *Останюкъ* и Марія *Бадивская*, за сдѣланныя ими по-

жертвованія въ мѣстную церковь награждаются похвальными листами.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 26 ноября за № 2106, священникъ м. Вязовки, Овручскаго уѣзда, Евсей *Голинковскій*, за усердную дѣятельность по народному образованію, награжденъ скуфьею.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 ноября за № 10921, священники Ковельскаго уѣзда: с. Качина Аполлинарій *Карпинскій* и с. Ветель Николай *Павловичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены набедренниками.

Копія рапорта священника с. Менчиць Владимірволинскаго уѣзда, Владиміра Мироновича на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 12 ноября 1907 года за № 35.

Долгъ имѣю смиреннѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что крестьянинъ Созонтъ Граборчукъ, проживающій въ Маркоставѣ (деревнѣ моего прихода) не смотря на всѣ мои увѣщанія отпалъ отъ православныя вѣры и перешелъ въ католичество. Виновникомъ сего случая можно назвать помѣщика деревни Маркостава поляка Мяковскаго, который обѣщаль Граборчуку продать по очень дешевой цѣнѣ нѣсколько десятинъ самой лучшей земли и обѣщаль также, что Граборчукъ, по переходѣ въ католичество, «постоянно будетъ жить у него въ довольствѣ». Это собственные слова Мяковскаго, который прельщаль ими заблудившагося Граборчука. Невольный свидѣтель первой бесѣды моей съ Граборчукомъ былъ крестьянинъ с. Менчиць Петръ Бобакъ. Шестидесятилѣтній старикъ прельстился на вышеупомянутыя посулы поляка и четырнадцатаго октября сего года измѣнилъ православію. Въ послѣдней бесѣдѣ со мною Граборчукъ сказалъ, что онъ переходитъ въ католичество по той причинѣ, что теща его была католичка. Важная причина, нечего сказать. Прадѣдъ, дѣдъ, родители у челоуѣка были православныя, а онъ вспомнилъ, что теща у него римско-католическаго исповѣданія. Жалкое, горкое заблужденіе. Въдъ жена Грабарчука, я ему говорилъ, остается въ православіи. Но причину своего перехода въ католичество онъ указаль понятно, по наущенію ярой, заблятой фанатички Мяковской. Къ сему нужно сказать, что старикъ, несомнѣнно и позарился на вышеуказанныя обѣщанія поляка и на многія другія выгоды, обѣщанныя фанати-

комъ Мяковскимъ. Двѣ замужнихъ дочери Граборчука говорятъ ему: «теперь вы намъ не батько, а проклятый выхристь». Бсендзь Порицкаго костела назвалъ его Юсифомъ, и прихожане съ призрѣніемъ и насмѣшками называютъ его «панъ Юзыфъ». Но Граборчукъ говоритъ: «ахъ! какой я Юзыфъ. Называйте меня прежнимъ именемъ». Мнѣ хочется надѣяться, что Граборчукъ не совсѣмъ погибъ и быть можетъ недалеко то время, что онъ возвратится въ лоно православной вѣры и церкви. Беру на себя смѣлость благопокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, чтобы сей рапортъ былъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дабы стало извѣстно, кто виновники и по какимъ причинамъ нѣкоторые изъ православныхъ переходятъ въ католичество. На рапортъ семъ резолюція Высокопреосвященнаго Антонія, отъ 14 ноября за № 10460, послѣдовала, между прочимъ, такая: «Рапортъ его напечатать».

Рапортъ Помощника Волынскаго Миссіонера.

Смирнѣйше имѣю честь донести Вашему Высокопреосвященству, что мною въ октябрѣ и половинѣ ноября сего 1907 г. были посѣщены слѣдующія сектанскія мѣста Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда: м. Горошки, Дашенка, Челнова, Ставки; Новоградволынскаго уѣзда: Суемцы, Смолдыревъ. Причемъ долженъ сказать, что если сектанство и не пользуется теперь среди крестьянъ тѣмъ обаяніемъ, какимъ оно пользовалось раньше, то отсюда еще нельзя заключить, что оно не можетъ найтись для себя благопріятной почвы въ новыхъ мѣстахъ. И если даже допустить его совершенное безсиліе въ отношеніи пропаганды, то въ отношеніи своей проповѣди, постепенно вытравляющей въ человѣкѣ всякое искреннее смиренномудріе, и дѣлающей его неимоვნю гордымъ, заносчивымъ, скептически ко всему относящимся — оно очень опасно. Опасно, ибо и теперь среди сектантовъ встрѣчаются отчаянные атеисты, а отъ этой заразы никто не можетъ быть гарантированъ и изъ православныхъ.

Смирнѣйшій послушникъ Вашего Высокопреосвященства
В. Михайловъ.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы Волынскаго духовенства.

Правленіе кассы проситъ оо. благочинныхъ, всѣ поступающія суммы, предназначенныя для отсылки въ Правленіе эмери-

тальной кассы, направлять такъ: «Въ Житомирское отдѣленіе Государственнаго Банка на текущій счетъ Правленія эмеритальной кассы.

Предсѣдатель Правленія протоіерей *І. Глаголевъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Илія Николаевъ*.

О смерти протоіереевъ, священниковъ и псаломщика.

Помощникъ благочиннаго 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Романъ Корженевскій отъ 26 ноября 1907 года за № 432, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 15 ноября с. г. скончался на 71 году жизни, отъ воспаленія легкихъ, благочинный 1 округа того же у. м. Кузьмина протоіерей **Агаѳоникъ Іоанновичъ Буйницкій**. Въ лицѣ почившаго Волянь лишилась ревностнѣйшаго пастыря и неутомимаго молитвенника, трудившагося на нивѣ Христовой не за страхъ, а за совѣсть, —человѣка свѣтлаго ума и неусыпной энергіи, всегда отзывчиваго къ нуждамъ и печалямъ, какъ своихъ прихожанъ, такъ и всѣхъ, кому приходилось имѣть съ нимъ какое либо соприкосновеніе. Увѣренъ, что всѣ знаемые покойнаго вознесутъ молитвы объ упокоеніи его души.

Послѣ покойнаго протоіерея Буйницкаго осталось три сына и двѣ дочери, а именно: Иванъ 43 л. —состоить на должности инспектора Кишиневской духовной семинаріи, Владиміръ 25 л. —поручикъ 2-го сапернаго баталіона Виленскаго военнаго округа, Павелъ 23 л. —студентъ 2-го курса Юрьевскаго Университета, Марія 32 л. —замужемъ за священникомъ Леонидомъ Ненадкевичемъ и Вѣра 29-ти л. —въ замужествѣ за священникомъ Владиміромъ Коссаковскимъ. Имущество оставшееся послѣ покойнаго, состоящее изъ скромной домашней обстановки и небольшого хозяйственнаго инвентаря, оцѣнено въ 456 рублей.

Взносы эмеритальные и 25 копѣчный протоіерей Буйницкій вносилъ аккуратно.

Благочинный 3 округа Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Арсеній Ковалевскій, отъ 20 ноября 1907 года за № 607, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 17 ноября с. г. скончался отъ рака заштатный протоіерей села Привитова **Іоаннъ Немоловскій** на 78 году жизни, оставивъ

послѣ себя жену вдову Ольгу Матвѣевну 70 лѣтъ; эмеритальные взносы и 25-ти копѣчный сборъ онъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда, священникъ Анатолій Левицкій, отъ 15 ноября 1907 года за № 260, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 22 іюня текущаго года, умеръ отъ порока сердца на 53 году жизни священникъ с. Сатіева Кинтиліанъ Іоанновъ Гасъкевичъ, оставивъ послѣ себя вдовою жену свою Евгению Евстафіеву, 45 лѣтъ, сыновей: 1) Ювеналія — священникомъ въ с. Олѣйникахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, 2) Владиміра — помощникомъ ревизора въ Николаевскомъ военномъ порту и 3) Евгениі, обучающагося въ Волынской духовной семинаріи, и дочерей — 4) Вѣру — въ замужествѣ за священникомъ Волочисской желѣзно-дорожной церкви, 5) Лидію, окончившую курсъ ученія въ текущемъ году въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, 6) Елену и 7) Аѳанасію, — обучающихся въ Волынскомъ Епархіальномъ «Виталіевскомъ» женскомъ училищѣ.

Благочинный 1 окр. Луцкаго уѣзда священникъ Ѳ. Мальчевскій, отъ 29 октября 1907 г., за № 608, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 октября с. г. умеръ заштатный священникъ села Зачернечья, Ковельскаго уѣзда, Александръ Ясинскій, 83-хъ лѣтъ, проживавшій при сынѣ своемъ — священникѣ села Рудки Луц. у. Послѣ покойнаго осталось пять сыновей и дочь Юлія — дѣвица, проживавшая при покойномъ. До выхода за штатъ, во 2-й половинѣ сего года, взносы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу покойный всегда вносилъ аккуратно, а потому его дочь Юлія имѣетъ полное право на полученіе пособія изъ 25 копѣчнаго сбора, что завѣщано ей покойнымъ.

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Москалевичъ, отъ 1 ноября 1907 г. за № 572, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 27 октября с. г. умеръ священникъ с. Бакоть, Михаилъ Даніиловъ Удановичъ, 25 лѣтъ отъ роду, отъ чахотки, прослуживъ священникомъ менѣе года. Послѣ него осталась вдовой жена его Елена Осиповна, 20 лѣтъ. Взносы на осиротѣлыя семейства почившій свящ. Удановичъ платилъ.

Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда, священникъ Николай Рогальскій, отъ 8 ноября 1907 года за № 373, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 4 ноября сего г. скончался отъ гангренознаго воспаленія ноги, на 65 году жизни, въ минувшемъ октябрѣ вышедшій заштатъ, священникъ с. Антонинъ, **Никандръ Павловъ Дублянскій**.

Умеръ священникъ Никандръ Дублянскій въ с. Михлѣ у единственной дочери своей Маріи, состоящей въ замужествѣ за священникомъ с. Михли Андреемъ Сингалевичемъ. Погребенъ почившій въ с. Антонинахъ.

Эмеритальный и 25 коп. сборы вносилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Овручскаго уѣзда, священникъ Василій Баторевичъ, отъ 20 ноября 1907 года за № 217, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 21 сентября с. г. умеръ заштатный псаломщикъ села Красноволоки **Стефанъ Косминъ Шеметило** 64 лѣтъ. Послѣ его смерти остались дѣти: 1) Ипполитъ 16 лѣтъ, находящійся въ услуженіи у инспектора С.-Петербургской духовной академіи, 2) Галина 31 г. и 3) Ксенія 15 л., проживающія при зятѣ покойнаго Шеметило, псаломщикѣ-діаконѣ села Красноволоки **Дубъ Лотоцкомъ**.

До выхода за штатъ покойный Шеметило 5-ти копѣечные взносы платилъ аккуратно.

ВОДЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 декабря № 35 1907 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ⊗

О христіанской благотворительности.

(Окончаніе).

Послѣ всего, что было сказано въ прошлый разъ, само собою возникаетъ вопросъ, не то же ли самое христіанская любовь и соединенная съ нею благотворительность, что и гуманность, которая тоже проявляется въ разныхъ видахъ благотворительности? — На это надобно сказать, что хотя нѣкоторые дѣйствительно отождествляютъ христіанскую любовь съ такъ называемою гуманностію, но тѣмъ не менѣе между христіанскою любовью и гуманностію существуетъ великое различіе, такъ что смѣшивать ихъ одну съ другою никоимъ образомъ нельзя. Главное и существенное различіе между ними заключается въ томъ, что гуманность — это есть добродѣтель естественная, которая можетъ быть свойственна всякому человѣку, даже не христіанину; тогда какъ христіанская любовь, понимаемая въ ея истинномъ смыслѣ, т. е., добродѣтель въ собственномъ смыслѣ христіанская, которая можетъ принадлежать одному только истинному христіанину. Какъ естественная добродѣтель, гуманность основывается на естественномъ нравственномъ законѣ, законѣ разума и совѣсти, который написанъ въ сердцахъ человѣческихъ (Рим. 2. 15). Но дѣло въ

томъ, что вслѣдствіи глубокаго поврежденія и разстройства, которому подверглась природа человѣческая послѣ грѣхонаденія, этотъ самый естественный законъ сдѣлался недостаточнымъ, для того, чтобы руководить человѣка на поприщѣ нравственной жизни. Онъ хотя и побуждаетъ человѣка дѣлать добро и удаляться отъ зла; но въ чемъ, именно, состоитъ это добро и зло, — этого онъ съ достовѣрностью не указываетъ. Онъ предписываетъ намъ одни только общія правила, примѣненіе которыхъ къ частнымъ случаямъ жизни оставляется на долю нашего слабаго и ограниченнаго разума; а это всегда составляло великую и трудную задачу даже для самыхъ образованныхъ людей какъ древняго, такъ и новѣйшаго времени. Отсюда понятно, что и добродѣтель, основанная на такихъ не ясныхъ и неопредѣленныхъ указаніяхъ естественнаго нравственнаго закона, не можетъ быть совершенною: она не можетъ имѣть истинной нравственной чистоты, твердости, устойчивости и постоянства; она будетъ не устойчивою, колеблющеюся и измѣняющеюся сообразно съ требованіями духа времени и обстоятельствъ. Между тѣмъ любовь христіанская основывается на нравственномъ законѣ Евангельскомъ, который принесенъ на землю Самимъ Іисусомъ Христомъ Сыномъ Божіимъ. Понятно, что этотъ законъ, какъ дѣло Ума высочайшаго и святѣйшаго, — онъ со всею ясностію, точностію и опредѣленностію указываетъ человѣку его нравственныя обязанности: при чемъ онъ предписываетъ не одни только общія нравственныя правила, но по возможности примѣняетъ ихъ къ различнымъ случаямъ и обстоятельствамъ человѣческой жизни. Отсюда понятно, что и добродѣтель, основанная на такихъ ясныхъ, точныхъ и опредѣленныхъ правилахъ, отнюдь уже не будетъ страдать тѣми недостатками, какими страдаетъ добродѣтель естественная: она будетъ свободна отъ всякихъ сомнѣній и колебаній и будетъ твердая, постоянная и неизмѣнная. —

Различаясь между собою въ самомъ своемъ корнѣ и основаніи, христіанская любовь и гуманность естественно различаются между собою и по своимъ побужденіямъ, и по своему характеру, и по своимъ силамъ и средствамъ, и даже по своимъ вѣншимъ обнаруженіямъ. Въ самомъ дѣлѣ, какими побужденіями руководствуется въ своей дѣятельности гуманность? Главнѣйшими побужденіями для нея служатъ сознаніе единства человѣческой природы и общность человѣческихъ правъ и интересовъ, а также и разные практическіе расчеты и интересы: напр., польза, честь, красота и т. под.; поэтому съ точки зрѣнія гуманности многіе люди могутъ оказываться не заслуживающими никакой

любви и никакого уваженія. И вотъ почему гуманность не отличается всеобщностью, она не простирается на всѣхъ людей. Совсѣмъ не такими побужденіями руководствуется въ своей дѣятельности любовь христіанская. Побужденіями для нея служить прежде всего сознаніе того, что всѣ люди между собою равны, такъ какъ всѣ они получили свое начало отъ Бога, и потому всѣ они составляютъ одно великое семейство, всѣ они суть братья, суть дѣти одного общаго Отца. Далѣе,— всѣ они надѣлены одинаковыми силами и способностями. Всѣ они одинаково искуплены Іисусомъ Христомъ, и потому они имѣютъ одинаковое право на участіе въ плодахъ искупленія и всѣ они призваны къ достиженію одного и того-же великаго значенія. Поэтому христіанская любовь отличается всеобщностью, она простирается на всѣхъ людей безъ исключенія, даже на самыхъ враговъ.—

Далѣе,— гуманность, какъ естественная добродѣтель, представлена въ своей дѣятельности однимъ естественнымъ силамъ человѣка, слабымъ и немощнымъ, разстроеннымъ грѣхомъ; а между тѣмъ христіанину въ таинствахъ Св. Церкви подается особенная сверхъестественная сила Божія, именно, Божественная благодать, которая очищаетъ его отъ грѣховъ, обновляетъ и оправдываетъ предъ Богомъ и затѣмъ содѣйствуетъ ему въ исполненіи нравственнаго закона Божія. Вслѣдствіе этого христіанская любовь можетъ достигать самаго высокаго нравственнаго совершенства, такого, какого гуманность никогда достигнуть не въ состояніи. И дѣйствительно, проявляясь въ разныхъ видахъ благотворительности, гуманность главнымъ образомъ имѣетъ въ виду одно только временно земное благополучіе человѣка, не обращая никакого вниманія на его нравственное состояніе; она бываетъ вполне удовлетворена, когда видитъ больного здоровымъ, нагого одѣтымъ, бѣднаго—не бѣдствующимъ и т. под. При этомъ свою благотворительность она часто поставляетъ во всеобщую извѣстность для того, чтобы пріобрѣсть себѣ славу и уваженіе въ глазахъ общества, и кромѣ того она не всегда бываетъ разборчива на изысканіе средствъ для своихъ благотворительныхъ цѣлей и иногда пользуется средствами, невозможными съ точки зрѣнія нравственнаго закона Божія, напр.: она устраиваетъ иногда съ благотворительной цѣлью вечера, концерты, спектакли подъ воскресные и праздничные дни. Наконецъ, гуманный человѣкъ, если желаетъ и дѣлаетъ другимъ добро, то только лишь постольку, поскольку все это не приходитъ въ столкновеніе съ его личными интересами, поскольку все это

не препятствуетъ его личному счастью и благополучію. Руководительное правило у такого человѣка слѣдующее: «не дѣлай другимъ того, чего не желаешь себѣ». А если такъ, то, слѣдовательно, гуманность, можно сказать, всецѣло проникнута эгоизмомъ; а это, само собою понятно, лишаетъ ея дѣятельность всякаго нравственнаго достоинства и значенія.—

Совсѣмъ не такова истинная любовь христіанская. Имѣя въ виду во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ исключительно славу Божию и истинное благо своихъ ближнихъ, христіанская любовь, дѣлая добро своимъ ближнимъ, обращаетъ вниманіе не на тѣлесную только, но и на духовную ихъ сторону; на ихъ нравственное состояніе; поэтому она удерживается оказывать благотворительность такимъ людямъ, которые ею злоупотребляютъ и вообще не дѣлаютъ изъ нея благоразумнаго христіанскаго употребленія. Затѣмъ, истинная христіанская любовь никогда не рѣшится прибѣгать къ какимъ-либо предосудительнымъ средствамъ для достиженія своихъ благотворительныхъ цѣлей; она всегда будетъ пользоваться средствами чистыми, совершенно согласными съ нравственнымъ закономъ Божиимъ. Равнымъ образомъ истинный христіанинъ никогда не станетъ повсюду разглашать о своей благотворительности и доводить ее до всеобщаго свѣденія; напротивъ, онъ будетъ дѣлать свои добрыя дѣла такъ, что «лѣвая рука его не будетъ даже и знать того, что дѣлаетъ правая» (Мѡ. 6, 3). Наконецъ, истинная христіанская любовь, по выраженію апостола, не только «не ищетъ своихъ си» (1 Кор. 13, 5); напротивъ, слѣдуя ученію и примѣру Іисуса Христа, Который изъ любви къ людямъ не пощадилъ самой Своей жизни, но предалъ Себя на самыя тяжкія страданія и самую позорную и мучительную смерть для того, чтобы спасти ихъ отъ грѣха и всѣхъ его гибельныхъ послѣдствій;— она можетъ простираться до полного самоотверженія для блага другихъ, даже до готовности положить за нихъ самую свою жизнь. (Іоан. 15, 13). Очевидно, что гуманность никогда не въ состояніи возвыситься до такой высокой степени. Поэтому-то и самая заповѣдь о любви къ ближнимъ названа Іисусомъ Христомъ заповѣдію новою: «заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, яко-же возлюбихъ вы» (Іоан. 13, 34).

А. Меншиковъ.

Иисусъ Христосъ и соціальный вопросъ.

(По Пибоди).

(Окончаніе).

При изученіи мѣръ и средствъ огражденія святости брака необходимо избѣгать опасности односторонности. Необходимо имѣть ввиду всю совокупность матеріальныхъ и духовныхъ условій, укрѣпляющихъ или разлагающихъ бракъ.

Изъ экономическихъ факторовъ, способствующихъ разложенію семьи можно указать на чрезмѣрное скопленіе, скученность населенія въ большихъ центрахъ промышленной жизни. Въ Соединенныхъ штатахъ въ концѣ 18-го столѣтія на города приходилось три процента всего населенія на пять тысячъ. А въ концѣ девятнадцатаго вѣка городскіе жители числомъ представляли почти треть всего населенія. Такая скученность не бываетъ съ необходимостью причиной разводовъ, но благоприятствуетъ умноженію ихъ числа. Число разводовъ въ городахъ на половину больше, чѣмъ въ селахъ.

Уединенность и однообразіе сельской жизни гонитъ въ городъ цѣлыя толпы безпокойныхъ умовъ. Эти переселенцы вслѣдствіе тягостей индустріальной жизни и матеріальной необезпеченности ведутъ кочевой образъ жизни по всякимъ тѣснымъ пріютамъ. Жилища ихъ лишены всякой уютности. Занимаютъ уголь случайно сегодня, чтобы также случайно покинуть его завтра. Подобно тому какъ людей матеріально необезпеченныхъ съ мѣста на мѣсто гонитъ нужда, такъ точно людей обезпеченныхъ скука и меланхолія отъ праздности и пресыщенія гонитъ съ одного роскошнаго отеля въ другой, атрофируя привязанность къ семейному очагу.

Большое благодѣяніе, избавляющее людей обездоленныхъ отъ кочевого образа жизни, дешевыя квартиры. Въ послѣднее время онѣ устраиваются благотворителями, иногда въ цѣляхъ умѣреннаго дохода. Они желанны для бѣднаго люда, особенно если онѣ имѣютъ двери, за которыми можно скрыть отъ постоянного глаза все необходимое для жизни. Болѣе удобны отдѣльные дома, чѣмъ громадныя корпуса.

Противъ скученности населенія и дороговизны жизни, этихъ враговъ семьи, направлень добрый обычай жить внѣ города, въ предмѣстьѣ. Это стало весьма возможно для многихъ благодаря множеству удобныхъ и дешевыхъ путей сообщенія, соединяющихъ предмѣстья съ городомъ. Рядъ скромныхъ домиковъ въ предмѣстьѣ большой вкладъ въ рѣшеніе семейной проблемы. Инстин-

ктивное пониманіе села, какъ хранителя семейной жизни, представляет тотъ потокъ городскихъ жителей въ села, какой можно наблюдать въ большомъ городѣ каждые полгода.

Воспитаніе дѣтей, какъ семейная функція, часто возлагается на пансіоны. Насколько количество работы бываетъ обратно пропорціонально качеству, въ этомъ можно убѣждаться опытомъ ежедневнаго наблюденія. Посему особенное, нераздѣляемое, постоянное вниманіе родителей несомнѣнно благотворитъ ограниченнаго вниманія воспитателя въ пансіонѣ. Здѣсь много учениковъ, между которыми раздѣляется вниманіе воспитателя. Но здѣсь возникаетъ много вопросовъ о воспитаніи, объ особыхъ педагогическихъ познаніяхъ, объ опытѣ воспитателя, о занятости родителей, различныхъ случаяхъ, какъ благотворнаго, такъ и отрицательнаго воздѣйствія воспитываемыхъ другъ на друга, словомъ, здѣсь возникаетъ много спеціальныхъ вопросовъ, которые обуславливаютъ своимъ рѣшеніемъ вопросъ о сравнительномъ воспитательномъ значеніи семьи и школы.

Экономическія причины не могутъ считаться единственными основаніями въ рѣшеніи проблемы семьи. Еще есть основанія моральныя. Разводы бываютъ часто среди лицъ состоятельныхъ. Между тѣмъ какъ среди бѣдности, иногда нечуждой пороковъ пьянства или др., семейные устои крѣпки. Это бываетъ, если супруги (по крайней мѣрѣ одинъ) смотрятъ на жизнь, какъ на подвигъ, а не какъ на наслажденіе. Эгоизмъ, понимающій жизнь, какъ наслажденіе и дѣловитость, одушевляемая борыстолюбіемъ или властолюбіемъ, это искушенія, часто разрушающія твердыню брака. Второе искушеніе можно наблюдать въ жизни американскихъ милліонеровъ, все цѣнящихъ съ точки зрѣнія своей цѣли, умноженія денегъ.

Эгоизмъ всегда ведетъ къ разрыву семьи, ибо стороны въ бракѣ часто требуютъ самоотреченія и самоотверженной дѣятельности. Точно также и желаніе найти удовольствіе исключительно во внѣшнихъ вещахъ, а не видѣть цѣль жизни въ согласованіи своей воли съ Божіимъ закономъ приводитъ къ разочарованіямъ. Для чистоты брака необходимо очищеніе источниковъ жизни—сердечныхъ настроеній. Хотя чистотѣ и твердости брака угрожаетъ много опасностей, какъ со стороны человеческого сердца, такъ и со стороны недостатковъ соціальной жизни, но бракъ все таки святѣе для многихъ милліоновъ людей.

Въ чистой религіознонравственной жизни супруговъ и въ зараженіи дѣтей родительскимъ примѣромъ главный источникъ

распространенія праведности, а съ нею и соціального благо-
состоянія.

Оставляя семью и переходя въ болѣе широкій кругъ чело-
вѣческихъ отношеній, мы видимъ чловѣка, старающагося
опредѣлить свой взглядъ на матеріальное благосостояніе.
Степени благосостоянія различны, но во многихъ случаяхъ
они достигаютъ полярности, крайней противоположности, даже
противорѣчія. На одной сторонѣ стоитъ группа богатыхъ людей,
суетныхъ и праздныхъ, на другой группа ничѣмъ не занятыхъ
и професіонально-нѣмыхъ нищихъ. Обѣ стороны работу не
считаютъ. Богатство и бѣдность являются проявленіями двухъ
сторонъ нравственнаго зла. При всемъ томъ общій уровень
благосостоянія возрастаетъ и каждый соціальный классъ приобрь-
таетъ свою власть. Богатые становятся богаче, но бѣдные отъ
этого не бѣднѣютъ, ихъ благосостояніе увеличивается, но не
такъ быстро, какъ состояніе богатыхъ. Такимъ образомъ источ-
никомъ озлобленія бѣдныхъ противъ богатыхъ является не об-
лищаніе бѣдныхъ пропорціональное обогащенію богатыхъ, но ростъ
пониманія жизни, увеличеніе потребностей, жажда приобрьтенія.

Какъ же отвѣтить на вопросъ: должны ли существовать
богатство и бѣдность? Нельзя ли какими нибудь мѣрами, если
не уничтожить существованіе богатствъ, то во всякомъ случаѣ
уменьшить ихъ ростъ? Можно ли быть богатымъ и христіани-
номъ? Въ Евангеліи много изрѣченій, рѣзко порицающихъ бога-
тствъ и запрещающихъ богатства. Напримѣръ. «Не можете слу-
жить Богу и маммонѣ» Мѣ. 6. 24. И въ этомъ духѣ. Языкъ
апостоловъ, рѣшительно возстающихъ противъ притѣснителей,
и требователенъ, чѣмъ рѣшительное: «Все, что имѣешь, про-
дай и приходи слѣдуй за Мной». Изъ такихъ мѣстъ ¹⁾ выво-
дятся, что Христосъ радикальный противникъ накопленія капи-
таловъ. Утверждаютъ, что съ такимъ выводомъ согласенъ образъ
жизни Самого Христа, не имѣвшаго, гдѣ приклонить голову, не
оставившаго никакого наслѣдства и погребеннаго въ чужой могилѣ.

Все таки подобный подборъ текстовъ и фактовъ можетъ
считаться одностороннимъ. Четвероевангеліе не представляетъ
изъ себя ряда афоризмовъ, но жизнь, цѣль которой открываетъ
направленіи Духа Учителя.

Разсматривая четыре Евангелія въ ихъ ученіи о богатствѣ,
мы видимъ между ними нѣкоторое различіе. Евангеліе Іоанна
метафизично, оно больше всего занимается изображеніемъ внут-

¹⁾ Марк. 10, 23; Лук. 6. 20. 24. Мѣ. 6. 19. Луки 12. 15. Мѣ. 6.
24. Мѣ. 19. 24. Лук. 18, 22.

ренней жизни Божества и тайнъ богообщенія. Въ немъ нѣтъ словъ: богатство, бѣдность. Въ Евангеліи Марка мало словъ о богатствѣ и бѣдности. Наиболее подробное ученіе о богатствѣ и бѣдности находимъ у Матѳея и Луки.

Евангеліе Луки учитъ о богатствѣ и бѣдности, такъ сказать, виѣшне: порицаетъ прямо богатство и хвалитъ бѣдность. Есть осужденія богатства и у Матѳея, но менѣе рѣзкія и болѣе одухотворенныя указаніемъ на соотвѣтствіе пороку внутренней жизни. Напр., у Евангелиста Матѳея: Просящему у тебя дай Мѳ. 5. 42. А у Луки: Всякому просящему у тебя дай. Матѳеей называетъ блаженными нищихъ духомъ, а Лука просто нищихъ. Въ Евангеліи Луки мы находимъ много рассказовъ о вредѣ богатства (Лк. 16, 20; 12, 16—21; 16, 1-13; 12, 13).

Причиной такой особенности Евангелія отъ Луки является, по мнѣнію нѣкоторыхъ, его знакомство съ Апостоломъ Павломъ и посему большая освѣдомленность въ соціальныхъ отношеніяхъ.

Современная критика, тѣмъ не менѣе думаетъ, что одухотворенный способъ всего вѣрнѣе передаетъ слова Господа. Мысль о сродствѣ Евангелія Луки твореніямъ Апостола Павла не вѣрна. Апостоль Павелъ говоритъ о своей готовности зарабатывать хлѣбъ своими руками, говоритъ о желательности благотворенія, что предполагаетъ собственность (Гал. 6. 10. Фил. 4. 18), наконецъ, цѣнность добродѣтели ставятъ въ зависимость отъ сердечнаго расположенія. 1 Кор. 13. 3.

Евангеліе Луки съ его виѣшнимъ взглядомъ на добродѣтель имѣетъ сродство съ начальными главами книги Дѣяній, съ посланіемъ Ап. Іакова, посланія же Апостола Павла болѣе сродны съ Евангеліемъ Матѳея. О коммунизмѣ въ книгѣ Дѣяній (2 и 4 главы) уже говорилось выше, какъ объ явленіи случайномъ, симпатичномъ, но не вытекающемъ съ необходимостью изъ Евангельскихъ правилъ. Громовыя обличенія богатыхъ со стороны Апостола Іакова не предохранили іерусалимскую церковь отъ обнищанія. Изъ этого видно, что филантропія безъ производительности не спасаетъ отъ нищеты.

Пониманіе Матѳея соотвѣтствуетъ многимъ событіямъ евангельской исторіи. Въ числѣ послѣдователей Господа, внимавшихъ Его слову и одѣлавшихся Его любовію, можно видѣть людей различныхъ въ смыслѣ соціального типа и матеріальной обезпеченности. Евангеліе при всемъ нѣжномъ сочувствіи къ бѣднымъ и указаніи опасностей и соблазновъ отъ богатства стоитъ выше бѣдности и богатства, этихъ виѣшнихъ проявленій зла. Христосъ родился въ домъ, который не можетъ быть названъ

ни бѣднымъ, ни богатымъ. Богатство никогда не искушало Его. Среди лицъ, Его окружавшихъ, были и рыбаки, которые не были бѣдными или бездомными, но людьми, имѣвшими иногда аристократическія знакомства. Ін. 18, 15. Апостоль Петръ имѣлъ домъ, въ домѣ Ап. Матѳея Христосъ возлежалъ въ обществѣ сослуживцевъ хозяина, мытаря, Закхей былъ богатъ, у мироносицъ были достаточныя средства. Никодимъ и Іосифъ Аримаѳейскій были люди знатные. Это показываетъ, что какой-нибудь социальный типъ Евангелиемъ не ставится въ положеніе преимущественное въ смыслѣ надежды на спасеніе. Христосъ всѣмъ предлагалъ покаяніе и Царствіе небесное. Разрушивши мессіанскія чаянія іудеевъ и ихъ надежду на вѣшнія земныя преимущества, Христосъ показалъ, что праведность можетъ и не связываться съ вѣшнимъ благополучіемъ, а, наоборотъ, соединяться съ бѣдностью, съ нуждою.

Богатство, правда, даетъ поводъ къ грѣховнымъ увлеченіямъ, къ неразумному пользованію, къ легкому впаденію въ соблазны. Эта опасность богатства должна предохранять бѣдныхъ отъ зависти. Господь спасалъ и богатыхъ, и бѣдныхъ при возможномъ употребленіи ими своихъ силъ на спасеніе.

Изреченія, касающіяся богатства, распадаются на двѣ группы. Въ первой говорится о разумномъ пользованіи имуществомъ, въ другой о необходимости полного отреченія отъ имущества. Къ первой относятся притчи: о талантахъ (Мѳ. 25. 13. 14) и минахъ (Лук. 14. 13-27), о невѣрномъ домоправителѣ (Лук. 16), о безумномъ богачѣ. Выводъ изъ этихъ притчей: при управленіи богатствомъ необходимы бдительность, твердость, вѣрность, честность. Христосъ признаетъ, что при мудромъ пользованіи богатствомъ, оно, естественно, возрастаетъ, принося прибыль. «Ибо всякому имѣющему дастся и приумножится». Мѳ. 25, 29. Съ другой стороны есть рядъ изреченій, рѣшительно требующихъ отреченія отъ имущества въ духѣ рѣшительнаго: «Все что имѣешь, продай и раздай нищимъ». Лук. 18. 22. Относительно этихъ изреченій должно сказать, что они направлены къ немногимъ, къ тѣмъ избраннымъ лицамъ, которые, подобно Апостоламъ, должны были для всецѣлаго посвященія себя дѣлу проповѣди отрѣшиться отъ всякихъ постороннихъ привязанностей. Но во всякомъ случаѣ примѣръ молодого юноши требуетъ отреченія.

Два пониманія обязанности богатства противорѣчатъ одно другому *только повидимому*. Въ этихъ двухъ предписаніяхъ богатому человѣку можно усмотрѣть строгость, соединяемую съ

любовью. Указывая опасности богатства, Господь благословляет вѣрнаго домоправителя, когда онъ работаетъ, обнаруживаетъ дѣятельность, честность, трудъ, словомъ, отрекается отъ богатства въ смыслѣ эгоистическаго пользованія. А это есть подготовленіе къ полному отреченію. Первое отъ второго отличается только видимостью. Посему слова: «Блаженъ рабъ: истинно говорю вамъ, что надъ всѣмъ имѣніемъ поставитъ его» (Лук. 12, 43. 44) не противорѣчатъ другимъ словамъ: «Какъ трудно имѣющимъ богатство войти въ Царствіе Божіе». Ибо быть вѣрнымъ домоправителемъ и рабомъ очень трудно въ виду указанныхъ опасностей.

Три вида пользованія богатствомъ Іисусъ Христосъ привѣтствуетъ, какъ спасительное служеніе. Во первыхъ милостыню (Лук. 16, 22), искреннюю безъ превозношенія, Мѡ. 6. 3., самоотверженную, Марк. 12, при личномъ отношеніи къ тѣмъ, кому оказывается милостыня, Мѡ. 25, 35. Во вторыхъ въ Евангеліи есть намекъ на служеніе счастьемъ и красотъ. Образы евангельскіе: птицы небесныя и лиліи полевая—это намекъ на законность принципа красоты, какъ цѣли человѣческой дѣятельности. Не уклоняясь отъ гостепріимства, благословляя радостное общество, принявши возліяніе драгоцѣннаго мѡра, тѣмъ самымъ Господь призналъ, что кромѣ насущныхъ потребностей человѣкъ имѣетъ и иныя, которыя, хотя и кажутся суровому аскету излишними, тѣмъ не менѣе необходимы и законны. Это тѣ пріятія, которыя даютъ пищу уму, возбужденіе фантазіи, живость чувствамъ. Интересы искусства, науки, словомъ, культуры второе служеніе богатства въ духѣ Евангелія. Въ третьихъ, всякое добросовѣстное и честное исполненіе того дѣла, которое мы призваны совершать, тоже евангельское употребленіе богатства. Предполагается дѣловитость, чуждая хищничества, лицемерія, нравственной двусторонности. Это подтверждается тѣмъ, что Евангеліе для изображенія религіозной жизни употребляетъ дѣловыя картины.

Проблема богатства есть обратная сторона проблемы бѣдности.

На страшномъ судѣ, какъ говоритъ Евангеліе, Мѡ. 25, 37-40, оцѣнка жизни и дѣятельности людей будетъ совершаться по тому, насколько каждый усвоилъ и проводилъ въ жизни принципы благотворительности. Существованіе богатства предполагается Евангеліемъ только подъ условіемъ извѣстнаго идеальнаго отношенія къ бѣднымъ. Отношеніе помощи къ бѣднымъ, какъ актъ уваженія и любви къ нимъ, какъ добродѣтель, впервые возвѣ-

щено христіанствомъ. Но это не значитъ, что міръ дохристіан-скій совершенно не зналъ отношенія любви. Въ ветхомъ завѣтѣ въ Псалтири, въ Екклезіастѣ, въ притчахъ Соломона, во Второзаконіи, въ книгѣ пророка Исаи и въ другихъ книгахъ есть эта великая заповѣдь любви къ младшимъ братьямъ. Милосердіе, хотя и не такое усердное и одухотворенное, какъ христіанское, хотя и не вошедшее въ систему законодательства, какъ заповѣдь, проявлялась иногда и древними римлянами, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ древнія надгробныя надписи. Эти римскія преданія и израильскія традиціи были тою почвою, въ которую филантропія христіанской религіи пустила свои корни. Въ христіанствѣ благотворительность элементарная добродѣтель. Теперь всякая христіанская община можетъ претендовать на уваженіе къ себѣ только подъ условіемъ хорошей организаціи сострадательности и вспомошествованія. Свѣтская благотворительность принимаетъ грандіозныя формы. Громадныя суммы ежегодно тратятся во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ на дѣль благотворительности. Въ Соединенныхъ Штатахъ частная благотворительность на каждую душу отпускаетъ въ годъ не менѣе двухъ долларовъ.

Не смотря на громадныя успѣхи благотворительности, какъ въ смыслѣ количества средствъ, такъ и въ смыслѣ разнообразія видовъ помощи, все таки многіе по поводу благотворительности читаютъ скептицизмъ. Не суетна ли раздача милостыни, часто поощряя обманъ и лѣность, при невозможности контроля въ широкихъ размѣрахъ? Устраняетъ ли она бѣдность или, быть можетъ, филантропія, какъ палліативное средство, удовлетворяетъ умы и сердца и тѣмъ самымъ отдаляетъ изобрѣтеніе и проведеніе въ жизнь радикальныхъ реформъ для уничтоженія бѣдности? Позволительно ли вообще существованіе бѣдности? Мысли евангелія о бѣдности не являются ли пережиткомъ ученія, бывшаго при своемъ время пригоднымъ на востокѣ и не приложимаго при современномъ состояніи науки и цивилизаціи. Если мы взглянемся въ ученіе Евангелія по духу, то увидимъ его соответствіе всѣмъ правиламъ научной филантропіи? Въ ученіи Иисуса Христа заключается нравственная классификація. И ко всѣмъ видамъ страданія даже грѣховнаго, заповѣдуется любовное участіе.

Слова: «всякому просящему у тебя дай», конечно не обя-зываютъ христіанина къ неразумной жертвѣ всегда въ отвѣтъ, напр. на лживыя, корыстныя просьбы людей лживыхъ и безсовѣстныхъ. Не всякое нищенство оправдывается Евангеліемъ. Равнымъ образомъ не за всякую благотворительность въ Еван-

геліи объявляется похвала. Условіями достойной милостыни является ея тайна и ея смиреніе. Въ примѣрѣ Самарянина условіемъ такой милостыни является личное отношеніе вниманія и труда къ благотворимому. Въ примѣрѣ вдовы съ ея лептой въ пользу храма похваляется сила любви. Въ исторіи возліанія мѹра на ноги Іисуса благотворительности усвоено относительное, а не безусловное значеніе.

Во вторыхъ, при взглядѣ на настоящую христіанскую благотворительность должно имѣть въ виду назначеніе людей, какъ домоправителей. Можно проявлять любовь къ людямъ и помощь въ обычной формѣ ежедневной дѣловитости. Никого не обманывая, многимъ предоставляя заработокъ, вникая во всѣ нужды сотрудниковъ, устраняя всѣ поводы къ нехристіанскому настроенію тѣхъ, съ кѣмъ онъ входитъ въ соприкосновеніе, иной дѣловой человекъ не только домоправитель, но вмѣстѣ съ тѣмъ и филантропъ. Благотворительность въ наше время должна имѣть корни въ современной индустріи, въ ея справедливости. Въ третьихъ, должно имѣть въ виду примѣрѣ Христа, Который не посвящалъ Свою дѣятельность только на благотворительность. Цѣль Его была выше: спасти души. А благотворительность имѣла подчиненное значеніе. Затѣмъ, благотворительность Христа индивидуальна: она имѣетъ въ виду отдѣльныхъ людей. Панацеи Онъ не предлагаетъ. Исторія Самарянина говоритъ, что христіанская благотворительность не есть внѣшнее прикосновеніе, но внутренняя передача силы къ жизни. Эта исторія цѣлая программа благотворительности: Знакомство съ случаемъ, оказаніе помощи, поддержка непрерывнаго облегченія. Выводъ изъ этой исторіи чисто научный: въ благотворительности необходима классификація и личное отношеніе. Есть различные виды бѣдъ и всѣмъ нельзя нести совершенно одинаковую помощь. Личное отношеніе предполагаетъ жертву времени, покоя, средствъ, тогда какъ отрицаніе такого отношенія часто ограничивается только быстрой и холодной записью на подписномъ листѣ. Если необходимость заставляетъ замѣнять личную жертву посредствомъ организаціи, то пусть дѣйствіе ея, какъ дѣйствіе гостинника съ Самаряниномъ, будетъ выполненіемъ личнаго состраданія въ мысли, въ намѣреніи. Организація должна быть надежна и разнообразна. Самарянинъ-Христосъ заботится о томъ, чтобы возвратить здоровье раненному и eo ipso избавить его отъ необходимости быть предметомъ дальнѣйшей филантропіи. Это даваніе силы. Христа просятъ объ избавленіи отъ какой-нибудь тягости, Господь избавляетъ ихъ отъ причины тягости.

Вмѣсто милостыни слѣпые получаютъ зрѣніе, бѣсноватые освобождение отъ демоновъ, разслабленные здоровье. Такова задача филантропіи: пробудить въ бѣдствующемъ силу, принимать во вниманіе не только обстоятельства жизни, но и способности. Не обладаніе имѣніемъ есть высшее благо и не отсутствіе имѣнія есть высшее лишеніе, но обладаніе способностями, но лишеніе ихъ. Не только необходимы хлѣбъ, питаніе, милостыня, но и школы, заботы объ обезпеченіи семейныхъ очаговъ, храмы, проповѣди. Сила къ жизни дается отъ заразительности. Она переливается изъ одной исполненной любви и святости души въ другую, какъ влага изъ одного сосуда въ другой. Христіанская филантропія не столько дѣлаетъ жизнь мягкой, сколько характеры твердыми. Христіанскій филантропъ долженъ стремиться къ святости, къ чистотѣ, къ мудрости. Только тотъ можетъ дать, кто имѣетъ. Изъ изложеннаго видно, что вопросы богатства и бѣдности тѣсно связаны съ областью индустріальныхъ отношеній, которыя теперь христіанину надобно освѣтить свѣтомъ Евангелія.

Со стороны формы современная индустрія характеризуется широкими размѣрами организаціи и чисто военнымъ, враждебно-готовымъ къ битвѣ положеніемъ этихъ совмѣстнорботающихъ организацій. Во-первыхъ такъ непріязненно настроены между собою конкуренты-владѣльцы промышленности. Затѣмъ, въ полной готовности къ промышленной атакѣ и контръ-атакѣ рабочіе и работодатели. Бойкоты, забастовки, грозныя рѣшенія локаутовъ и трэстовъ изрѣдка замѣняются мирными третейскими судами, предотвращающими битву. Съ той и другой стороны бывають случаи неорганизованнаго, грубаго насилія. Отдѣльныя попытки частныхъ круговъ установить миръ удаются. Нѣкоторыя промышленныя предпріятія образуютъ изъ себя кооперативныя товарищества съ общими интересами вмѣсто соперничества. На самомъ дѣлѣ, дѣйствительно ли интересы работодателей противорѣчатъ интересамъ рабочихъ? Если принять во вниманіе, что тѣ и другіе получаютъ вмѣстѣ барыши и убытки и что существуютъ предпріятія не чуждыя взаимнаго довѣрія и обоюдной любви, на примѣръ, покровительственныя заведенія и рабочія семьи, то можно думать, что конфликтъ нашего времени результатъ нравственнаго недовѣрія.

Духъ этого индустріальнаго вопроса: это нравственный протестъ противъ такого положенія вещей, когда при незначительной микроскопической прибыли въ карманы рабочихъ, въ кассу

работодателя богатство льется широкой волной. Это протестъ противъ несправедливости.

Что касается ученія Христа, то въ немъ нѣтъ специальныхъ указаній касательно формы современной индустріи. Специальныхъ законовъ въ области политики, социологіи, хозяйственныхъ отношеній Христосъ не давалъ. На вопросъ о подати кесарю, позволительна ли она, или нѣтъ, Господь отвѣта не далъ. Мѡ. 22, 15. Въ другой разъ Господь далъ уклончивый отвѣтъ о церковной дидрахмѣ. Мѡ. 17, 15. Съ одной стороны, сыны христіанства свободны отъ подати, но она для нихъ не бремя. Вопросъ о раздѣлѣ наслѣдства Господь не пожелалъ рѣшать *). На судѣ у Пилата Господь торжественно уклонился отъ сужденія по политическимъ и социальнымъ вопросамъ. Всякая частная попытка индустріальной реформы представляетъ самообольщеніе, если она утверждаетъ, что выполняетъ планы Іисуса Христа, ибо въ Евангеліи только общія положенія, касающіяся духа экономической жизни.

Послѣдняя мысль доказывается тѣмъ, что Христосъ съ симпатіей и полнымъ одобреніемъ вращался въ мирѣ промышленности, хваля ее, ставилъ въ примѣръ. Образы для религіозно-нравственнаго ученія Христосъ бралъ изъ области промышленности: работникъ, купецъ, сѣятель, мытарь — все это типы предполагающія отношенія, подобныя теперешнимъ индустріальнымъ.

Характеризуя идеальную промышленность, Евангеліе выставляетъ двѣ черты. Первая: промышленность средство къ духовному воспитанію человѣческаго рода. «Ищите прежде Царствія Божія и правды его». Мѡ. 6. 33. 34. Вторая: промышленность благословенна, когда кто въ веденіи ея добросовѣстенъ. «Если вы въ неправедномъ богатствѣ не были вѣрны, кто повѣритъ вамъ истинное?» Лук. 6, 11. Эта вѣрность удается человѣку тогда, когда въ индустріальной работѣ онъ открываетъ высшій смыслъ, духовный смыслъ. А открытіе это человѣкъ дѣлаетъ, когда смотритъ на вещи сверху.

Ученіе Евангелія приближается также къ рѣшенію проблемы съ внутренней стороны. Ученіе Христа спрашиваетъ не о томъ, будетъ ли извѣстная промышленная программа или планъ оплачивать себя, сумасбродны ли они или нѣтъ, трудно ли выполнимы, но о томъ, какой родъ людей получится, если слѣдовать этому плану или программѣ?

Веденіе промышленнаго дѣла требуетъ несомнѣнно кромѣ наличности высокихъ преимуществъ ума и предприимчивости

1) Лук. 12. 13—15.

бдительность и рвеніе, словомъ, можетъ создать нравственный характеръ. Но приложимо ли это сужденіе относительно тѣхъ, кому въ промышленной арміи приходится играть роль солдата и трудиться чрезмѣрно, однообразно въ механической работѣ? Часто не приложимо. Поэтому Евангеліе, во имя драгоцѣнности человѣческой личности, осуждаетъ такія предпріятія и посылаетъ благословеніе реформамъ, которыя направлены противъ подавленія личности. Изъ такихъ нововведеній, инициатива которыхъ принадлежала рабочимъ, можно отмѣтить учрежденную ткачами великобританскую систему товарищества. Нѣкоторыя изъ нихъ цвѣтутъ, а многія гибнутъ. Тождественность дѣловыхъ положеній тѣхъ и другихъ соединяется съ различіемъ нравственныхъ свойствъ терпѣнія, старательности и вѣрности. Въ полномъ согласіи съ Евангеліемъ стоятъ тѣ методы и программы, которые расширяютъ горизонтъ работы, дѣлаютъ работу болѣе личной, плодотворной, творческой. Воспитаніе оправдывается тѣмъ, что оно надѣляетъ общество лучшими работниками и обогащаетъ ихъ духовно. Надежда на осуществленіе Царства Божія дѣйствуетъ ободряюще. Средства приближенія Царства Божія являются, во-первыхъ, мирныя предначертанія, какъ незамѣтный ростъ растенія изъ зерна и, во вторыхъ, средства борьбы, какъ мечъ, который принесъ Христосъ. Мѡ. 10. 34. Въ этомъ Царствѣ также находятъ свое примѣненіе принципъ равенства, система, по которой расчетъ рабочихъ болѣе соотвѣтствуетъ ихъ потребностямъ, чѣмъ выполненному служенію. «Я же хочу дать послѣднему то же, что и тебѣ». Мѡ. 20. 14. 16.

Но такъ какъ социалисты имѣютъ въ виду только экономическія цѣли и употребляютъ соотвѣтствующія средства, то различіе между ученіемъ социалистическимъ и христіанскимъ особенно рѣзко бросалось въ глаза въ христіанскихъ добродѣтеляхъ терпимости, многосторонности, состраданія. Евангеліе постоянно для социалистовъ содержитъ непріятныя сюрпризы. Они съ радостью ухватываются за приведенное изреченіе Мѡ. 20. 14. Безъ контекста оно проповѣдь социальной революціи. Но если сопоставить это изреченіе съ притчей о талантахъ, тогда невозможенъ быстрый социалистическій выводъ. Этой притчей устанавливается происхожденіе неравенства свыше и принципъ, какъ возрастающей прибыли, такъ и убыли (Марк. 4. 25.). Нравственная сторона этого закона — проповѣдь труда и награды, соотвѣтствія между достоинствомъ человѣка и его благомъ. Притча о талантахъ поощряетъ людей къ дѣятельности, напоминая объ отвѣтственности за преимущества. А мѣсто о равномъ

вознагражденіи (на небѣ) утѣшаетъ обиженныхъ отъ рожденія природою или людьми. Евангеліе имъ возвѣщаетъ милость. Въ экономическомъ смыслѣ этихъ мѣстъ примирить нельзя. Соціальное демократическое ученіе и христіанское двѣ параллельныя линіи, идущія въ одной плоскости, но несходящіяся. Христіанство реформируетъ жизнь отъ внутренняго къ внѣшнему, социализмъ наоборотъ. Сходство формальное между ними заключается въ томъ, что социализмъ пріобрѣтаетъ для массъ характеръ религіи, слѣпой, искренней и горячей, приводящей на эшафотъ. Оптимизмъ Евангелія, представляющій дѣло возрожденія осуществленнымъ (Лк. 10, 9.) даже при внѣшнихъ уничиженныхъ обстоятельствахъ, находитъ аналогію въ оптимизмѣ социализма. Въ большомъ ростѣ капитализма, въ болѣе широкихъ организаціяхъ для подавленія массъ, въ страшномъ экономическомъ рабствѣ, словомъ, въ самыхъ печальныхъ обстоятельствахъ горячіе социалисты видятъ залогъ одного громаднaго протеста, который будетъ заревомъ, имѣющимъ освѣтить приближеніе новаго строя. Но въ то время, какъ Евангеліе воспитываетъ вѣру въ людей, социализмъ культивируетъ ненависть. Та сила, которая по Евангелію, должна преобразить міръ, это вѣра. Ея дѣйствіе обнаруживается, не только какъ естественно-психологическое, не только какъ внутренній возбудитель къ дѣятельности, но и объективно-чудесное, властное по отношенію къ законамъ природы. У социалистовъ вѣра культивируется только въ первомъ смыслѣ.

Въ взглядѣ на нѣкоторыя частности экономической жизни между христіанствомъ и социализмомъ можно замѣтить нѣкоторыя разности. Напр. бережливость у социаль-демократовъ больше не считается добродѣтелью. Она, по словамъ многихъ видныхъ представителей, приноситъ большой ущербъ общему дѣлу, массовому движенію на защиту интересовъ рабочихъ. Бережливость вырываетъ изъ рядовъ борцовъ многихъ страстныхъ защитниковъ рабочихъ интересовъ. Человѣкъ бережливый обычно доволенъ своимъ положеніемъ, онъ не будетъ напряженно добиваться лучшаго благосостоянія и не посочувствуетъ рѣшительному шагу въ особенности, если онъ соединяется съ рискомъ. Между тѣмъ бережливость—христіанская добродѣтель. Какіе элементы складываются въ настроеніе съ именемъ этой добродѣтели? Предусмотрительность, довѣріе къ себѣ, мудрое великодушіе. Небережливый подобенъ человѣку, явившемуся на пиръ въ небрачной одеждѣ (Мѡ. 22, 11—13). Въ этомъ случаѣ видна противоположность между Евангеліемъ и социализмомъ.

Евангеліе, если и способствуетъ экономическому благосостоянію, то не прямо, а косвенно чрезъ улучшение характеровъ. Между тѣмъ экономическое благосостояніе часто единственная или во всякомъ случаѣ первая цѣль соціалъ-демократіи. Улучшеніе характеровъ тамъ или игнорируется или ставится на второй планъ въ зависимости отъ причинъ экономическихъ. Между тѣмъ непосредственнаго взгляда на сравнительное благосостояніе различныхъ странъ достаточно, чтобы сказать, что корень положительныхъ и отрицательныхъ явленій жизни въ характеръ людей. Ни Италія, ни Испанія съ горными склонами, ярко освѣщенными солнцемъ, ни невѣроятное плодородіе Египта не обезпечили жителямъ счастливаго развитія индустріи. Безконечная борьба Голландіи съ моремъ, Германіи съ сильными непріятелями, Англіи съ жестокой почвой и суровымъ климатомъ обезпечили этимъ странамъ высокую степень культурнаго развитія и матерьяльнаго благосостоянія.

Обобщая отдѣльныя проявленія благородства и возвышенныхъ настроеній въ индустріальной области, можно сказать, что главнымъ образомъ они проявляются въ двухъ основныхъ добродѣтеляхъ: это служеніе (Мѡ. 20. 27. 28) и любовь (Іон. 13. 35). Но какъ примирить эти понятія съ явленіями конкуренціи и картиной борьбы.

Быстрота, поспѣшность, сосредоточенность вниманія на вышнемъ — все это такія черты, которыя мало говорятъ о любви и служеніи. Но, несомнѣнно часто подъ формою дѣловитости скрывается желаніе служить обществу, облегчать нужды жизни. Эти стремленія являются цѣлью невидимой для поверхностнаго наблюдателя, но несомнѣнной для глубокаго. Явно выраженное желаніе не служить, а грабить общество всегда бы вызвало у послѣдняго къ предпринимателю недовѣріе или рѣшительное желаніе оградить себя отъ посягательства. Правда, рѣдко у дѣловаго предпринимателя можно встрѣтить такія чувства, какъ нѣжность, мягкость, частныя и частыя проявленія самопожертвованія, но для нѣкоторыхъ другихъ добродѣтельныхъ настроеній, на примѣръ, вѣрности, правдивости, дѣловитости благопріятная атмосфера. Производство дѣлъ огромнаго размѣра часто опредѣляется однимъ значкомъ или словомъ. Отъ укоровъ совѣсти, требующей самопожертвованія въ частныхъ случаяхъ, отвлекающихъ отъ одной общей цѣли, человѣкъ мудрый и искренній освобождается размышлеіемъ. Онъ думаетъ о миссіи, какая выполняется общимъ ходомъ въ системѣ. Эта миссія незамѣтна, когда онъ рассматри-

валъ свою суетливую дѣятельность чисто вѣшняго характера изолированно въ одномъ уголкѣ предпріятія.

Примѣры индустріи честной, правдивой, чуждой безсовѣстной алчности и хищной корысти, встрѣчаются и въ наши дни. Милліоны такихъ людей, добросовѣстно соблюдая свои дѣловыя обязательства, исполняютъ повелѣніе Христа: «Кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ» Мѡ. 20. 27. Умноженіе людей, соблюдающихъ этотъ принципъ въ индустріальномъ хозяйствѣ, было бы залогомъ предотвращенія соціальной революціи. Если же произойдетъ революція, но не будетъ приложенія къ индустріальной жизни этого принципа, то новый строй, имѣющій образоваться на развалинахъ стараго, будетъ непрочнымъ.

Разсмотрѣнныя частныя проблемы находятся между собою въ тѣсномъ, нераздѣльномъ *единствѣ*. Разсматриваться порознь онѣ могутъ только въ теоретическомъ отвлеченіи. Разсматривая кругъ семейной жизни, видишь, какъ вопросы о семьѣ связаны съ вопросами богатства и бѣдности, затронувши вопросъ о богатствѣ и бѣдности, приходишь къ мысли объ индустріи, которая однихъ обогащаетъ, а для другихъ дѣлаетъ бѣдность постоянной участію. Если начать мысленную работу проекта возсозданія жизни съ болѣе широкихъ круговъ, то наталкиваешься на болѣе узкіе концентрическіе круги, лежащіе въ ихъ основѣ. Перевороты въ индустріи обусловливаются алчностью капиталистовъ и завистью пролетаріевъ. При желаніи создать лучшее матеріальное положеніе для рабочихъ тотъ или другой другъ народа неминуемо натолкнется на семейный вопросъ. Вопросъ этотъ, съ одной стороны, побуждаетъ его къ улучшенію матеріальнаго положенія вообще, а съ другой, опредѣляетъ характеръ попеченія, какъ заботы о семейной домовитости въ духѣ свободной изолированности. Всѣ вообще попытки *) встрѣчаютъ то сотрудника, то противоборца въ нравственной природѣ человѣка. Такое взаимоотношеніе и переходъ однихъ силъ въ другія имѣетъ мѣсто и въ мірѣ физическомъ, когда, напр., движеніе обращается въ свѣтъ или теплоту. Въ мірѣ соціальномъ, духовномъ, какъ и въ мірѣ физическомъ, нельзя въ строгомъ смыслѣ различать разныя образія силъ. Сила одна, а то, что мы воспринимаемъ, какъ различныя силы, только проявленія одной общей силы и отношенія ея къ познающему человѣку. Возникаетъ практическое затрудненіе: съ какой стороны приступать къ рѣшенію одной широкой соціальной проблемы.

*) Соціальныхъ улучшеній.

Какъ смотрѣть на людей горячихъ, энтузіастовъ, которые спѣшатъ съ какимъ нибудь частнымъ проектомъ соціальной реформы: то рекомендуютъ поголовную подать, то запретъ, націонализацию индустріи, мальтузіаниззмъ, то страхование старости. Если такой прожектёръ надѣется достигнуть сразу общаго благополучія, то онъ ошибется и въ разочарованіи своихъ надеждъ встрѣтитъ доказательство многосторонности и сложности общественныхъ недуговъ. Общая взаимопроницаемость соціальныхъ недуговъ предполагаетъ трансформацию первоначальнаго морально-соціального толчка въ новыя проявленія соціальной силы. Такъ, напр., проповѣдникъ трезвости, освобождая ближнихъ отъ страсти къ вину, тѣмъ самымъ упрѣпляетъ человѣка, какъ рабочую силу; какъ семьянина, онъ вдохновляетъ человѣка къ исполненію семейнаго долга, о которомъ говоритъ трезвый умъ; научаетъ бережливости, чѣмъ смягчаетъ остроту соціальныхъ бурь и т. д. Въ такой передачѣ соціальной силы христіанинъ видитъ исполненіе словъ своего Учителя о томъ, что въ этомъ мірѣ мудрости, гармоніи, цѣлесообразности никакое, даже самое маленькое нравственное усиліе, не бываетъ безплодно и не теряетъ своей награды. «И кто напоить одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ своей награды» Мѣ. 10. 42. Соціальная обязанность-первая обязанность христіанина даже въ томъ случаѣ, когда она не имѣетъ характера (въ узкомъ смыслѣ) любви къ Богу, когда она осуществляетъ только вторую изъ двухъ великихъ заповѣдей: возлюби ближняго твоего. На Страшномъ судѣ вопросъ объ отвѣтѣ человѣка за свою жизнь будетъ вопросомъ объ исполненіи соціальной обязанности. Мѣ. 25. Н. Г.

Проектъ памятника князю Константину Константиновичу Острожскому и первопечатнику діакону Ивану Федорову отъ православнаго русскаго народа.

«Наше есть еже со смиреномудріемъ просити и начинати, Божіе же есть милостію совершати» *).

21-го сентября с. г. у Третьяковскаго проѣзда состоялась торжественная закладка памятника первопечатнику Ивану Федорову. На заложенной въ фундаментъ металлической доскѣ выгравирована слѣдующая надпись, заимствованная изъ «Послѣсловія» Ив. Федорова къ Апостолу — первенцу **): «Въ первопрестоль-

*) Слова печатника Ив. Федорова

**) Надпись приводится въ сокращеніи.

номъ градъ Москвѣ, подвигы и тщаниемъ Императорскаго московскаго археологическаго общества, Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ, книжныхъ ревнителей и доброподателей создася памятникъ сей первому дѣла печатныхъ книгъ мастеру, дьякону Ивану Ѳедорову, москвитянину.... грядущимъ по насъ родомъ въ память и вразумленіе».

Итакъ, Москва, сердце Россіи, первая, отряхнувъ пыль старины, вспомнила своего скромнаго, но великаго сородича — печатника Ѳедорова и почтила его сооруженіемъ указаннаго памятника.

Въ послѣднее столѣтіе, съ ростомъ русскаго самосознанія, немало воздвигнуто въ разныхъ мѣстахъ Россіи величественныхъ памятниковъ геніальнымъ людямъ мысли и дѣла. Потомство этимъ чтить историческихъ своихъ дѣятелей возможными средствами, и въ созданіи памятниковъ, напоминая государственную и общественную ихъ дѣятельность, указываетъ современникамъ и грядущимъ поколѣніямъ желательный путь труда на благо народа. Въ созданіи перваго памятника на Руси духовному лицу — дьякону Ивану Ѳедорову проводится, конечно, та же мысль — читателю: «создася памятникъ сей первому дѣла печатныхъ книгъ мастеру.... грядущимъ по насъ родомъ въ память и вразумленіе». Слѣдовательно, просвѣтительныя общества создаютъ нынѣ въ Москвѣ Ѳедорову памятникъ — какъ первому русскому мастеру въ печатномъ искусствѣ. Мысль великая и благодарная. Дѣйствительно, Ѳедоровъ всю жизнь свою посвятилъ, всю горечь испилъ (послѣдніе годы прожилъ онъ въ тяжелой нуждѣ) ради любимого имъ печатнаго дѣла — типографскаго искусства. Хорошо намъ извѣстно, съ какимъ высокимъ уваженіемъ смотрѣлъ онъ на свое дѣло. Онъ называлъ искусство книгопечатанія «даромъ свыше ниспосланнымъ, божественнымъ талантомъ, дѣломъ богоизбраннымъ». «Мое призваніе, писалъ Ѳедоровъ: трудиться не раломъ пахатнымъ, а своимъ художествомъ книгопечатника, и не житинымъ сѣмена сѣять, а духовныя сѣмена разсѣвать во вселенной чрезъ книгопечатаніе». Но былъ ли Ив. Ѳедоровъ только книгопечатникомъ, и достаточно ли чтить его какъ перваго только русскаго мастера въ этомъ искусствѣ?... Не мало ли этого?... Поистинѣ, книгопечатнымъ дѣломъ Ѳедоровъ занимался постольку, поскольку оно служило ради славы Божіей. Понявъ важность печатанія, какъ существеннаго средства къ умноженію и распространенію книгъ и черезъ это къ оживленію просвѣщенія, онъ, какъ благочестивый христіанинъ, рѣшилъ посвятить и посвятить все труды свои по книгопечатанію священнымъ и богослужебнымъ

книгамъ, какъ первый даръ Богу и людямъ отъ этого великаго искусства. Начавъ свою работу въ Москвѣ, на первомъ печатномъ дворѣ, 19-го апрѣля 1563 г., Ѳедоровъ 1-го марта 1564 г. изъ-подъ станка выпускаетъ первую печатную русскую книгу — Апостоль, потомъ Часословъ; за симъ постепенно въ разныхъ мѣстахъ своего пребыванія (въ Заблудовѣ у Ходкевича, во Львовѣ и въ Острогѣ) печатаетъ книги — священныя, богослужебныя и учительныя: Евангеліе учительное (1568-9 г.), Псалтирь (1569-1570 г.), Апостоль (во Львовѣ — 1573-4 г.), Новый Завѣтъ съ псалтирю (1580 г. въ Острогѣ), Библию (1580-1581 г.) и другія.

Изъ всѣхъ указанныхъ его работъ, безспорно, неумирающею славою имени Ив. Ѳедорова служить церковно-славянская Острожская Библия, бессмертный трудъ святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Это была первая полная печатная Библия на славянскомъ языкѣ и назначалась она, какъ свидѣтельствуешь князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, «всѣмъ, которые гдѣ бы то ни было обретутся говорящими славянскимъ языкомъ и исповѣдывающими православную вѣру, по духу апостольской и вселенской церкви». Сколькихъ трудовъ и заботъ, сопряженныхъ съ большимъ самоотверженіемъ и пожертвованіемъ многихъ «маетностей» стоило это князю Константину и печатнику Ѳедорову, о томъ самъ князь свидѣтельствуешь въ предисловіи къ изданной имъ Библии. Подлинно, если бы князь Константинъ и печатникъ Ѳедоровъ имѣли менѣе терпѣнія и твердости духа, менѣе были проникнуты любовію къ православію, если бы имѣли пристрастіе къ земнымъ богатствамъ и удовольствіямъ, то едва ли бы они совершили этотъ знаменательный трудъ. «Я вспомнилъ, говоритъ князь К. К. въ предисловіи къ Библии, — слова Спасителя: ищите прежде царствія Божія и сія вся приложатся вамъ. Оттого у меня явилось непреодолимое желаніе предъ своею кончиною оставить вамъ, православные, какой-нибудь духовный даръ....., его же и пріймите не какъ вещь человѣческую, но какъ свыше сходящее дарованіе».

Особенная важность изданія Острожской Библии состояла въ томъ, что книги св. Писанія собраны были впервые въ одинъ составъ, со тщаніемъ исправлены и напечатаны всѣ въ одной книгѣ. Россійская церковь, сознавая важность Острожской Библии и достоинства ея изданія, пользовалась ею довольно долго. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1663 г. было только повторено въ Москвѣ прежнее Острожское изданіе Библии; въ послѣдствіи же Библия свѣренная со многими списками издана въ 1751 году при Императрицѣ Елисаветѣ, но и въ ней многое должно было

остаться и осталось такъ, какъ было въ первопечатной Острожской Библии. Такимъ образомъ, и въ настоящее время россійская Церковь пользуется отчасти плодами трудовъ и заботъ богомудраго князя Константина и печатника Ѳедорова. Для первой печатной Библии Ѳедоровъ самъ сдѣлалъ всѣ шрифты и украшенія и самъ ее отпечаталъ и такъ хорошо, что Острожская Библия считается однимъ изъ лучшихъ изданій XVI вѣка.

Въ «титулѣ» къ Острожской Библии изданія 1581 года сказано: «Изволеніемъ Отца, и споспѣшеніемъ Сына, и совершеніемъ Св. Духа, повелѣніемъ Благочестиваго Князя Василя (Константина) Константиновича Острожскаго, Воеводы Кіевскаго, Маршалка земли Волынскія, старосты Владимірскаго и прочія. Напечатана бысть сія книга, глаголемая Библия, еже есть ветхій и новій завѣтъ, въ благоспасаемомъ градѣ его Острогѣ, многогрѣшнымъ и недостойнымъ рабомъ Ивановъ Ѳедоровымъ, сыномъ Москвитиномъ. Въ лѣто..... отъ воплощенія Господа Бога и Спаса нашего 1581, м. Іюня, въ 12 день».

Послѣ приведеннаго снова ставлю вопросъ: исполни ли почтенъ Иванъ Ѳедоровъ устройеніемъ ему памятника — какъ «первопечатнику»?.... Для людей «только» науки, положимъ — достаточно; для православныхъ же сыновъ Русской Церкви — мало. Для православныхъ — Ѳедоровъ не только мастеръ печатнаго искусства, но и человекъ высокой идеи — первый провозвѣстникъ печатнымъ словомъ священнаго Писанія на родномъ намъ славянскомъ языкѣ и величайшій въ этомъ дѣлѣ труженикъ. Не долженъ ли, посему, и русскій православный народъ, по примѣру просвѣтительныхъ обществъ, создать Ивану Ѳедорову памятникъ въ г. Острогѣ, какъ печатнику первой Острожской Библии, съ нею же и иныхъ Божественныхъ твореній.

Каковъ долженъ быть памятникъ Ив Ѳедорову въ г. Острогѣ? Въ свое время знаменитая Острожская типографія, созданная средствами князя Константина Константиновича и трудами печатника Ѳедорова (1580—1612 г.), сослужила незамѣнимую услугу дѣлу просвѣщенія, православія и интересамъ края; кромѣ сего, она была разсадницей всѣхъ остальныхъ Волынскихъ типографій: Дерманской (1585—1605 г.), Рохмановской (1618—1630 г.), Почаевской (1597 г.), Луцкой (1628 г.), Кременецкой (1636—1650 г.) и др. Эти типографіи, группируясь около водительницы своей — типографіи Острожской, при свѣтѣ ея Библии, мужественно отражали ядовитыя стрѣлы, направленные противъ православія и народности на Волыни. Посему не диво, что съ усиленіемъ католицизма, такое могущественное средство въ рукахъ православ-

ныхъ, какъ Острожская типографія должна была прекратить свя-
тую свою миссію, перейдя въ вѣдѣніе іезуитовъ.

Нынѣ въ Острогѣ, на мѣстѣ знаменитой православной типо-
графіи, имѣется частная типографія — еврея.

Не естественно ли, посему, возстановленіе православной
типографіи, хотя въ скромномъ видѣ (по средствамъ), было бы
соотвѣтствующимъ памятникомъ первому Острожскому книгопе-
чатнику, діакону Ивану Федорову, и доблестному князю Констан-
тину Константиновичу Острожскому, всю жизнь свою посвятив-
шему защитѣ православія и русской народности въ нашемъ
краѣ.

Здѣсь своевременно напомнить, что 13-го февраля 1908 г.
исполняется трехсотлѣтіе со дня смерти великаго борца нашей
национальности — князя Острожскаго Константина Константино-
вича (+ 13 февр. 1608 г.).

Это событіе необходимо чѣмъ либо ознаменовать.

Возстановленіе православной типографіи въ г. Острогѣ
«имени князя Кон. Константиновича и печатника діакона Ив.
Федорова» съ перваго взгляда кажется и труднымъ и безцѣльнымъ,
однако оно возможно, въ настоящее время своевременно и нужно,
а въ будущемъ и необходимо.

Въ виду задора иновѣрцевъ, насъ окружающихъ, особенно
въ молодомъ поколѣніи, весьма возможно, что потомки наши
или даже мы возвратимся ко временамъ князей Острожскихъ,
когда православная типографія сослужила великую услугу въ
защитѣ девиза русскаго народа изданіемъ книгъ, брошюръ и
листочковъ.

Ни въ Острогѣ, ни въ Заславѣ, ни въ Ровно, ни въ Кре-
менцѣ, словомъ, во всей западной части Волыни нѣтъ русской
типографіи, кромѣ Почаевской, имѣющей свою работу, а нужда
въ типографіи у насъ великая, хотя бы для текущей, обыденной
жизни. Кромѣ сего, Острогъ не бѣденъ умственными силами: здѣсь
въ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ (5) и низшихъ и въ прави-
тельственныхъ учрежденіяхъ не мало русскихъ православныхъ
людей «по духу», могущихъ и желающихъ трудиться въ книж-
номъ дѣлѣ для блага народа. Церкви и отечества, нѣтъ только
центра ихъ соединяющаго. Вотъ здѣсь-то православная типографія
«имени борцовъ русскаго дѣла» оказала бы незамѣнимую услугу:
она силотила бы этихъ людей, воодушевила и побудила бы къ
плодотворной работѣ, содѣйствующей росту русскаго сознанія.

На возстановленіе православной типографіи въ г. Острогѣ
мѣстный Соборъ дастъ 200 руб., полученныхъ имъ на дняхъ отъ

Городскаго Упрощеннаго Управленія; остальные же средства дастъ святая православная Русь по «вличу» Острожскаго св. Кирилло-Меодіевскаго Братства, которое взялось осуществить сей проектъ.

Богъ имъ въ помощь!

Священникъ г. Острога *Михаилъ Тучемскій*.

Церковное торжество въ с. Бѣльчинѣ, Острожскаго уѣзда.

5-е ноября 1907 года будетъ долго памятнымъ для крестьянъ села Бѣльчина, Остр. уѣзда. Въ этотъ день, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго Антонія мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ о. Димитріемъ Писаржевскимъ, при участіи священниковъ: с. Раекъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, о. Константина Струмѣйскаго, с. Бродова, Остр. уѣзда, о. Григорія Пашкевича, с. Сошнаго, Засл. у. о. Александра Лозинскаго, Заславльскаго уѣзднаго наблюдателя школъ о. Василя Михалевица, с. Шельвова, Засл. уѣзда, о. Юсифа Скоробацкаго и с. Гнойницы, Острожскаго у., о. Теодора Лучанскаго при многолюдномъ стеченіи народа былъ освященъ ихъ новый благолѣпный храмъ.

Мысль о постройкѣ въ с. Бѣльчинѣ новаго храма была поднята уже 9 лѣтъ тому назадъ бывшимъ священникомъ села Бѣльчина о. Григоріемъ Пашкевичемъ, который побудилъ крестьянъ, начиная съ 1899 го года, дѣлать ежегодно небольшой вкладъ (4 р. съ полнаго крестьянскаго надѣла) на постройку новаго храма, вдобавокъ къ деньгамъ, пожертвованнымъ на сей предметъ б. помѣщикомъ села Бѣльчина Иваномъ Горловымъ и хранившимся въ Кіевской конторѣ Государственнаго банка (таковыхъ денегъ съ 0% къ 1906-му году было 4500 р.). Но начинать самую постройку храма пришлось не о. Пашкевичу, ни двумъ священникамъ, бывшимъ послѣ него въ Бѣльчинѣ, о. Николаю Шиприкевичу и о. Стефану Олесницкому, хотя при послѣднемъ былъ выхлопотанъ уже планъ и смѣта на матеріалы, необходимые при постройкѣ церкви, было возбуждено ходатайство о даровомъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ и даже былъ условленъ подрядчикъ; подвигъ этотъ выпалъ на долю третьяго послѣ о. Г. Пашкевича священника о. Аѳанасія Олесницкаго, поступившаго на сей приходъ въ маѣ м., 1904 года. Сейчасъ-же по вступленіи на приходъ и пришлось ему принять хлопоты по постройкѣ церкви. Много препятствій пришлось преодолѣть пока на-конецъ, къ 15 мая 1906 года, все было приготовлено къ работѣ — были вырѣзаны всѣ брусья и доски. А затѣмъ 25-го мая прошлаго—1906-го года, съ разрѣшенія Епископа Владиміръ-Во-

лынского Арсенія, священникомъ села Плужнаго о. Николаемъ Ярошенко, при участіи бывшаго благочиннаго 4 окр., Остр. у. священника с. Добринна о. Θεодосія Доброчинскаго, священника с. Бродова о. Григорія Пашкевича, с. Перерослаго о. Евсевія Бычковскаго и с. Мыслятина, Засл. у., о. Николая Желтовскаго была совершена закладка новаго храма въ честь св. Архистрат. Михаила. Сейчасъ-же послѣ закладки храма и закипѣли работы по постройкѣ его подъ неустаннымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника о. Аѳанасія Олесницкаго, такъ что къ ноябрю нынѣшняго—1907 года былъ совершенно отдѣланъ, раскрашенъ какъ снаружи, такъ и внутри и былъ установленъ въ немъ новый 3-хъ ярусный иконостасъ, а на 5-е ноября было испрошено у Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Антонія разрѣшеніе на освященіе его.

Трудно передать ту радость, которую испытывали строители, готовясь къ великому торжеству; всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали его, приготовлялись къ нему, всѣ старались о томъ, чтобы все было «благообразно и по чину». Настало 4-е ноября. Съ вечера прибылъ о. благочинный 4 окр. Димитрій Писаржевскій и всѣ вышеупомянутые священники. Всеобщее бдѣніе съ вечера было отслужено священникомъ с. Раекъ о. Константиномъ Струменскимъ съ мѣстнымъ діакономъ о. Симеономъ Денисевичемъ при многлюдномъ стеченіи народа. На литію и поліелей выходили всѣ прибывшіе на торжество священники. Мѣстный хоръ подъ управленіемъ бывшаго Бѣльчинскаго—нынѣ с. Бродова псаломщика Ивана Лучанскаго стройно исполнялъ положенныя пѣснопѣнія. Богослуженіе продолжалось 3 часа. Утромъ, 5-го въ 6 ч. утра, была отслужена въ старомъ храмѣ священникомъ с. Щуровець, Засл. у. о. Стефаномъ Олесницкимъ ранняя литургія; въ 8 ч. священникомъ с. Бродова, Остр. у. о. Григоріемъ Пашкевичемъ было совершено освященіе воды, послѣ чего о. благочиннымъ 4 окр. Димитріемъ Писаржевскимъ при участіи всѣхъ вышеупомянутыхъ священниковъ былъ совершенъ чинъ освященія храма, закончившійся торжественнымъ шествіемъ съ крестнымъ ходомъ въ старую церковь за антиминомъ, обнесеніемъ его вѣнцомъ новаго храма при окропленіи снаружи храма св. водой. Послѣ освященія храма было сказано о. благочиннымъ привѣтственное слово, въ которомъ онъ благодарилъ крестьянъ за ихъ стараніе по постройкѣ новаго храма, за ихъ довѣріе къ своему молодому настоятелю, благодаря чему и былъ построенъ въ такое непродолжительное время (1 годъ и 4 мѣсяца) безъ всякихъ пререканій и интригъ, такой величественный храмъ,

просилъ ихъ и впредь не чуждаться храма Божьяго, не поддаваться злымъ наговорамъ смутьяновъ — враговъ Церкви Православной, быть всегда преданными вѣрѣ православной, Царю и Отечеству. — По окончаніи сего слова сейчасъ было приступлено къ совершенію въ 1-й разъ въ новомъ храмѣ Божественной Литургіи. Во время причастнаго стиха, священникомъ с. Бродова о. Гр. Пашкевичемъ было сказано прочувствованное слово о значеніи храмовъ Божіихъ. Послѣ Литургіи соборнѣ также былъ отслуженъ молебенъ св. Архистратигу Михаилу съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Антонію, Епископамъ Авмросію и Михею, Синклиту, создателямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ молебна, на погостѣ была предложена трапеза общая для всѣхъ гостей на счетъ добродушныхъ Бѣльчинцевъ. За трапезой были провозглашены здравицы за Государя Императора, Государыню Императрицу, Наслѣдника Цесаревича, за Волынскихъ Архипастырей, за настоятеля, многопотрудившагося при постройкѣ церкви, за прихожанъ с. Бѣльчина и всѣхъ участвующихъ гостей. Такъ окончилось свѣтлое торжество освященія новаго деревяннаго храма въ с. Бѣльчинѣ. Храмъ этотъ — кораблеобразный пятикупольный. Построенъ онъ на хорошемъ возвышенномъ мѣстѣ. Постройка обошлась въ 11,000 рублей, при даровомъ отпускѣ изъ базны деревянныхъ материаловъ. Прихожане дали охотно 6500 рублей и употреблено 4500 рублей денегъ, пожертвованныхъ давно на это умершимъ помѣщикомъ села Бѣльчина Иваномъ Горловымъ. Нельзя не упомянуть добрымъ словомъ и внука его, теперешняго помѣщика села Бѣльчина Петра Горлова, пожертвовавшаго подъ новую церковь 1 десятину земли, много помогавшаго священнику при постройкѣ церкви и вообще всегда охотно отзывающагося къ церковнымъ нуждамъ. — Изъ крестьянъ много помогали священнику при постройкѣ храма Иванъ Пашукъ, Тимоѳей Яковышинъ, Филиппъ Присяжнюкъ и церковный староста Павелъ Чорный. Священникъ *Аванасій Олесницкій*.

Документъ Ромашковщинской церкви Дубенскаго уѣзда
объ имѣющейся тамъ благодатной иконѣ.

(Переводъ съ польскаго).

Во имя Отца и Сына и Духа Святаго аминь.

Объявлено предъ Гражданскими чинами, предъ людьми и предъ Кацанами что случилось явленіе Найвысшей Дѣвы на

земль пана Дубинскаго (ему принадлежалъ тотъ лѣсъ, въ которомъ въ настоящее время стоитъ церковь, а теперь это имѣніе Кн. Фердинанда Радзивилла) вблизи Олыкѣ въ Мостыщахъ (это названіе урочища въ лѣсу сохранилось и доселѣ) въ 1688 году.

Я убогій старикъ Самуиль, живя въ Олыкѣ въ госпиталѣ, здоровья слабаго, болѣя нѣсколько лѣтъ, однажды ходилъ по лѣсу, собирая зелья и въ это время случилось мнѣ найти икону Пресвятой Дѣвы съ Младенцемъ, выбитую на кремнѣ. Было это въ понедѣльникъ, за недѣлю до праздника Пресвятой Дѣвы. Я взялъ эту икону къ себѣ въ домъ и тойже noci мнѣ показалось во снѣ: ты взялъ икону, покажи же ее народу и Капланамъ, дабы предъ ней отправляли службу. Послѣ этого, въ другой разъ, опять мнѣ показалось будтобы на томъ мѣстѣ въ лѣсу масса народу, ожидаютъ Божьей службы и вышелъ одинъ Капланъ только въ комшѣ и какъ только народъ это увидѣлъ тотчасъ упалъ и какъ бы умеръ. Я въ это время былъ сильно боленъ и вотъ пришли ко мнѣ двѣ Дѣвы и говорить одна къ другой: уже ему пора умирать, а другая говорить: я еще ему вѣкъ продлю, тотчасъ я проснулся и та болѣзнь отъ меня отошла, какъ будто ея и не было и я той Пресвятой благодарю, а ту икону Пресвятой Дѣвы держалъ у себя цѣлый годъ, и такіе чудеса бывали, что нельзя представить, на примѣръ: она сами вынимались и мы тому страшно удивлялись и рассказывали объ этомъ людямъ. Я это держалъ въ себѣ за святое дѣло и многимъ я показывалъ, но такъ какъ люди не придавали большого значенія этому, то однажды въ день Св. Михаила мнѣ показалось слѣдующее: Если людямъ это кажется малымъ, то возьми икону и положи на томъ мѣстѣ, гдѣ ты ее взялъ.

Dixi Jan Korsakiewicz

(Преданіе дополняетъ, что на томъ мѣстѣ и была построена та часовня, которая мною расширена и обновлена.)

Перевелъ Священникъ *Теодоръ Гутовскій*.

Завѣщаніе Игуменіи Городищенскаго монастыря близъ Шепетовки М. Елевѣеріи († 20 ноября 1907 г.).

Во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, Аминь.

Буди имя Господне благословенно и прославлено за всѣ благодатные дары, явленные на мнѣ, убозѣй и грѣшнѣй рабѣ Его, смиренной инокини И. Елевѣеріи.

Божіими судьбами предопредѣлено мнѣ первоначально вступить на послушаніе подвижнической жизни въ 1867 году въ Серпу-

ховскій Владычній монастырь, Московской епархіи, гдѣ облачена въ рясофоръ и затѣмъ пострижена въ монашество 1869 года 29 сен. и по опредѣленію начальствующихъ завѣдывала монастырской живописной.

Въ 1872 году переведена въ Старочеркасскій Донской епархіи монастырь на должность казначеи. Въ 1887 году 14 августа переведена въ Ливенскій Орловской епархіи монастырь, гдѣ по указу — Консисторіи завѣдывала монастырскимъ училищемъ и преподавала русскій и славянскій языки. Въ 1889 году 22 фев. по желанію Августѣйшей Строительницы, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Петровны, въ Бозѣ почившей инокини Анастасіи, переведена въ Кіевскую епархію для устройства вновь строящагося Покровскаго женскаго общежительнаго монастыря въ г. Кіевѣ; въ семь же монастырѣ по указу Кіевской Духовной Консисторіи проходила должности казначеи и письмоводительницы.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 30 дек. 1899 года назначена Настоятельницею Городищенскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря, гдѣ мнѣ суждено по волю Божіей оставить земную странническую жизнь переходомъ въ другой невѣдомый міръ, ибо не вѣмъ, гдѣ явлюся... Но прошу и молю всѣхъ, не откажите мнѣ въ молитвенной помощи, егда душа моя разлучится отъ бреннаго тѣла, помолитесь объ упокоеніи ея.

Чадамъ моимъ духовнымъ, всѣмъ сестрамъ обители сея, завѣщаваю хранить миръ и любовь между собою, преусиживать въ соблюденіи правды, — въ добромъ подвигѣ монашеской жизни, — въ духѣ смиренномудрїа, кротости и терпѣнія, въ чемъ да поможетъ вамъ Богъ Своею благодатію.

Божій промыслъ кому судить быть настоятельницею обители сея прошу имѣть материнское попеченіе о всѣхъ живущихъ въ ней. Старицъ прошу не обижать младшихъ сестеръ и назидать ихъ доброю и примѣрною жизнію.

Младшія, имѣйте во всемъ доброе повиновеніе старшимъ и старицамъ, служа имъ безропотно при ихъ немощахъ, памятуя и свои послѣдніе дни жизни, оканчивающіеся въ безсилїи старческой немощи, ибо какою мѣрою будете мѣрять имъ (старицамъ) тою же мѣрою возмѣрится и вамъ.

Убѣдительно прошу всѣхъ васъ, матери и сестры не упразднять открытой мною при обители больницы, на которую я жертвую отъ сбереженія моихъ средствъ въ бытность мою въ Кіевскомъ Покровскомъ монастырѣ 1000 рублей Государственною 4% рентою,

серія 151 № 3345, баковую ренту записать въ неприкосновенныя экономическія неокладныя суммы, а на процентный доходъ приобрѣтать медикаменты для пользованія больныхъ монастыря сего и бѣднѣйшихъ изъ мірянъ.

Отъ сбереженія моего за 8 лѣтъ жалованья, получаемого по должности настоятельницы монастыря третьяго класса 140 руб. въ годъ, завѣщаваю на погребеніе мое 700 рублей, священнослужителямъ, которые примуть участіе при моемъ погребеніи, выдать по 10 рублей каждому; моимъ келейницамъ Маріи и Надеждѣ тоже выдать по 10 рублей, на остатокъ денегъ учредить трапезу для духовенства, сестеръ, рабочихъ и приходящихъ нищей брatin, послѣднимъ прошу роздать по нѣскольکو копѣекъ за упокой души моея, въ сороковой день прошу поставить трапезу для сестеръ монастыря.

Тѣ обители, въ которыхъ я по силѣ моей проходила послушанія, прошу извѣстить о моей кончинѣ и, если окажется излишекъ расходуемыхъ 7-мисотъ руб., послать по 10 руб. каждой, а буде не окажется остатка, всячески прошу извѣстить обители, которыя по доброй памяти безмездно помолятся о мнѣ.

Сиротское училище при монастырѣ прошу поддерживать по завѣщанію въ Бозѣ почившей первой настоятельницы сей обители, игуменьи Василиссы, на содержаніе котораго изъ доходовъ завѣщаны Г. Вишняковымъ дачи въ городѣ Ораніенбаумѣ.

Искреннее мое желаніе было намѣреніемъ открыть двухъ-классную школу при монастырѣ, но по измѣнившимся нѣкоторымъ обстоятельствамъ не могло такъ скоро осуществиться мое желаніе, что въ настоящее время предоставляю моей будущей замѣстительницѣ, — въ чемъ да поможетъ Господь Богъ,

Простите меня грѣшную, преподобные отцы наши священнослужители!

Простите меня грѣшную, возлюбленные матери, сестры и духовныя чада мои.

Простите меня, всѣ живущія, служащія во святой Обители сей.

Простите меня всѣ, знавшія и имѣвшія дѣла со мной.

Простите меня всѣ людіе Божіи, не гнѣвайтесь на меня грѣшную, простите и помолитесь объ упокоеніи души моея.

Благодарю Тебя, Господи, за всѣ милости Твои, явленныя мнѣ во вся дни живота моего, — благодарю за дарованіе мнѣ жизни, за долголѣтіе, за сохраненіе здоровья, наипаче же духовныя милости. Благодарю Тебя, Господи, за все, но вмѣстѣ испо-

вѣдаю, что была недостойною ипоческаго житія, многого не сдѣлала, что надлежало бы мнѣ сдѣлать во славу Твоего святого Имени и во благо врученной водительство моему обители. Исповѣдаю, что и личная моя жизнь далеко не соотвѣтствовала христіанскому званію, что оскорбляла Тебя многими грѣхами, принявъ монашескіе обѣты, худо исполняла ихъ. Не вниди, Господи, въ судъ съ рабынею Твоею, не воздаждь мнѣ по дѣламъ моимъ, но сотвори со мною по милости Твоей.

Благодарю Архипастырей и пастырей, всѣхъ начальствующихъ лицъ, благоволившихъ ко мнѣ и святой обители.

Благодарю всѣхъ милующихъ и питающихъ насельницъ обители сея.

Благодарю всѣхъ послужившихъ мнѣ.

Прошу христіанскаго прощенія у всѣхъ!

Со словъ Игуменіи Елевѣеріи духовное завѣщаніе писалъ духовникъ — священникъ *Іоаннъ Дверницкій*.

Убогая старица *Игуменія Елевѣерія*. 1907 года октября 15 дня, послѣ принятія Святыхъ Животворящихъ таинъ. Аминь.

Б и б л и о г р а ф і я.

Эрихъ Васманъ. Неодарвинизмъ и христіанство. Переводъ съ нѣмецкаго. С. Троицкаго. Спб. 1907 г. Ц. 30 коп.

Настоящая брошюра появляется весьма своевременно, какъ попытка серіознаго, безпристрастнаго ученаго, выступающаго прямо противъ догматизма дарвинистическаго; послѣдователямъ Дарвина кажется, что его теорія есть сама истина и что, слѣдовательно, библейскому сказанію о твореніи животныхъ и растительныхъ организмовъ, а также и человѣка не можетъ быть мѣста въ сознаніи не только ученаго, но даже и вообще современнаго образованнаго человѣка. По выраженію Геккеля ученіе о развитіи есть таранъ противъ христіанскаго міровозрѣнія или «тяжелая монистическая артиллерія противъ христіанства» (стр. 15).

Авторъ, однако, видя въ дарвинизмѣ простую гипотезу, доказать которой рѣшительно не въ силахъ ни одинъ ученый, дѣлаетъ нѣкоторую уступку теоріи развитія, находя ее вполне и совершенно соединимою съ христіанскимъ міровозрѣніемъ. Онъ склоненъ допустить, что развитіе органическаго міра — это маленькая строчка въ громадиѣйшей, съ нѣсколькими милліонами страницъ, книгъ развитія цѣлаго космоса, на заглавномъ листѣ которой неизладимыми буквами стоитъ надпись: въ началѣ сотвори Богъ небо и землю... (стр. 14).

Камнем преткновения для теории является объяснение происхождения человека; автор, как биолог-специалист, шаг за шагом слѣдитъ за всѣми доказательствами, которыя послѣдователи дарвинизма приводятъ въ пользу животнаго происхождения человека, и подвергаетъ ихъ мѣткому критическому анализу, причемъ наглядно показываетъ читателю, какъ люди науки не гнушаются ложью только для того, чтобы подтвердить мнѣнія, ими принимаемыя за достовѣрныя. На стр. 50 онъ подробно перечисляетъ всѣхъ предковъ человека, якобы найденныхъ въ пластахъ земли, на самомъ же дѣлѣ несуществовавшихъ, вымышленныхъ (это измышление допущено Геккелемъ и его послѣдователями). Единственное объяснение происхождения человека, равно какъ и вообще органической жизни на землѣ, авторъ видитъ въ библейскомъ сказаніи объ этомъ предметѣ, находя, что оно не можетъ противорѣчить наукѣ, ибо источникъ истины одинъ и тотъ же; оба они суть только два потока изъ одного источника, изъ одного перваго источника, изъ одной и той же безконечной вѣчной премудрости Божіей (стр. 52).

Какъ ни произвольно толкованіе авторомъ библейскаго сказанія о сотвореніи человека ¹⁾ и какъ ни очевидно, что авторъ можетъ сыграть въ руку своимъ противникамъ, хотя и старается установить существенное различіе между душою человека и животныхъ, но все же читатель придетъ къ убѣжденію, что наука бессильна отвѣтить на вопросъ съ твердыми данными въ рукахъ, что происхожденіе жизни на землѣ—одна изъ труднѣйшихъ задачъ, и что дарвинизмъ, какъ выразился знаменитый зоологъ Дрингъ, есть одно изъ величайшихъ заблужденій XIX вѣка: благодаря ему, цѣлое столѣтіе водилось за носъ» (стр. 26).

Брошюра читается съ неослабѣвающимъ интересомъ. Нельзя не согласиться съ переводчикомъ, что переводъ лекцій (брошюра составилась изъ трехъ лекцій, прочитанныхъ Васманомъ 13, 14 и 17 февраля текущаго года въ Берлинѣ) найдетъ свое мѣсто въ нашей небогатой по количеству и невысокой по качеству апологетической литературѣ. Правда, требованія времени заставляютъ апологетику ставить теперь на первый планъ

¹⁾ Именно онъ допускаетъ, что Богъ воспользовался какою-либо уже организованной матеріей, какимъ-нибудь уже существовавшимъ живымъ существомъ, которое, благодаря развитію, быть можетъ, въ теченіе милліоновъ лѣтъ чрезъ цѣлый рядъ формъ, постепенно дошло до той стадіи, на которой мѣсто прежней животной души могла заступить духовная душа человека (стр. 34).

вопросы общественности и главнымъ образомъ борьбу съ социализмомъ, но дерево нужно рубить у корня, а корнемъ социализма является матеріалистически - атеистическое міросозерцаніе, противъ котораго и направлена предлагаемая брошюрка. («Руков. для сельскихъ пастырей»).

П. К.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіи почти *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библиотека», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) «ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ девятымъ*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Вѣтхаго и Новаго завѣта. Томъ *пятый*, въ который входятъ остальные Учительныя книги Вѣтхаго Завѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. «ЦѢННОСТЬ ЖИЗНИ» по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соответственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи—пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показанна цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и IV. Э. РЕНАНЪ И ЕГО «ЖИЗНЬ ІИСУСА» Проф. М. Д. Муретова, Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано *только* новымъ подписчикамъ.

Журналь по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналь «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ, «Общедоступной Богословской Библіотеки» и *двухъ* трактатовъ въ семь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ **ИЗЯЩНОМЪ АНГЛІЙСКОМЪ ПЕРЕПЛЕТѢ** благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 4 тома «Толковой Библии» прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ. д. 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору

редакціи «Странникъ»: Невскій просп., д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева,*

урожд. *Допухина.*

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ новомъ 1908 году.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналь, органъ православной внутренней миссіи.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, «Мисс. Обозр.» въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизнен-

популярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, «Мисс. Обзоріе» поставляетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противохристіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности, церковно-приходской жизни подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую «Мисс. Обзор.» выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обзоріе журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію а еще опаснѣе—противохристіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція «Мисс. Обзор.» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) **КАЛЕНДАРЬ** для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:

Мѣсяцесловъ.

Литургическія замѣтки: переходящіе дни богослуженія; праздники и высокаторжественные дни. Посты, дни поминовенія усопшихъ, правила отпустовъ, правила церковнаго круга.—Выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія кафизмъ.

Указатель о пѣніи молебновъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній. Темы для проповѣдей. На праздничные и воскресные дни и на разныя требы съ сводомъ соотвѣтствующихъ текстовъ слова Божія.

Правила декламации церковно-проповѣднической и импровизации. Алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ. Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ.

Россійскій Императорскій домъ.

Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, викарныхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы.

Статистика. Пространство Россіи. Распределение жителей по народностямъ и племенамъ и проч.

Церковная статистика. Количество православныхъ жителей, старообрядцевъ—раскольниковъ, распределение по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ—единовѣрцевъ; число сектантовъ, разделение по сектамъ. Статистика послѣдователей инославныхъ исповѣданій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особочтимыя обители и ихъ святыни.

Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколо-сектантскихъ толковъ, устройство миссій, правила веденія бесѣдъ, планы. Миссіонерскій сводъ текстовъ свящ. писанія. Указы Св. Синода и правила о миссії. Новые исповѣдные законы и указатель статей законовъ, ограждающихъ вѣру и церковь православную. Законы о расколо-суктантскихъ общинахъ.

Каноническія и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному, настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. д.

Внѣшняя жизнь пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила внѣшняго благоповеденія).

Высочайше утвержденное положеніе о созывѣ церковнаго собора.

Церковно школьный отдѣлъ. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная. Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учебныхъ пособій и др. Библиотечные каталоги. Книжные магазины.

Церковно-приходская жизнь. Узаконенія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церковныхъ старостъ. Новый проектъ устройства православныхъ приходовъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собраніяхъ и др.

Юридическій справочникъ. Новѣйшія узаконенія, правительственные распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, о хуторскомъ хозяйствѣ и др. Положенія о Госуд. Думѣ и Г. Совѣтѣ.

Политическія партіи и характеристика ихъ программъ.

Библиографическій отдѣлъ. Каталоги книгъ приходской библиотечки, миссіонерской, аналогетической, по обличенію римско-католическихъ заблужденій, протестантскихъ и безбожныхъ модныхъ лжеученій.

Первоначальная медицинская и домашняя аптечка. *Полезныя свѣдѣнія* по домоводству и сельскому хозяйству.

ОБЪЯВЛЕНІЯ о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметами и вещами, необходимыми въ церковной жизни и домашнемъ обиходѣ духовенства и благочестивыхъ мірянъ.

Въ «Колоколѣ» и «Миссіонерскомъ Обозрѣніи» принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно

и въ прочихъ городахъ Россіи и заграницей—въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Мисс. Обзор.»: 6 руб., на полгода 3 руб. Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколь» — платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе «Симфоніи», (новаго карманнаго формата) за полицѣны т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакторъ «Мисс. Обзор.» *В. М. Скворцовъ.*

Издательница *Ю. А. Скворцова.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XXI г. изданія.

„КОРМЧІЙ“

XXI г. изданія,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца ІОАННА БРОНШТАДТСКАГО

за 4 рубля въ годъ съ пересылкою даетъ: 52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе:

Отвѣты на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя свящ. **В. А. Черкесова** и его-же «Краткіе отвѣты вопрошающимъ» на личные запросы каждаго.

❖ КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЕТСЯ: ❖

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ**.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ—на второе полугодіе.

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: Народная библіотека „КОРМЧАГО“.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ на современные общественные вопросы.

1 Книга «ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ», заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современныя темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній.

КРОМѢ ТОГО

12 КНИЖЕКЪ подъ общимъ заглавіемъ „ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖІИМЪ“, заключающихъ въ себѣ обличеніе современныхъ пороковъ.

АДРЕСЪ: Москва, въ редакцію журнала «Кормчій».

Редакторъ прот. **І. Н. Бухаревъ** | Издатель свящ. **С. С. Дяпидевскій**.

При каждомъ № „Нивы“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., въ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39 й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

52 №№ художест.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки, и иллюстраціи современ. событій.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ

Полное собраніе сочиненій въ

28 кни- **Глѣба Ив. Успенскаго**
гахъ

Съ обширной критико-біографической статьёю К. Н. Михайловскаго.

Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности зыка не имѣетъ себѣ равнаго.

Полное собраніе сочиненій въ

10 кни- **Гергарта Гауптмана**
гахъ

Въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безпощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ в ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

Дневникъ и письма въ

2 кни- **гр. Алексѣя Толстого**
гахъ

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, «Дневникъ» и «Письма» гр. А. К. Толстого являтся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) «Полнаго Собранія Сочиненій».

12 книгъ «Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

