

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ДЕКАБРЯ

№ 24.

1868 ГОДА.

Цѣна въ редакціи — 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15 чиселъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ исполненію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го сентября за № 10,486, коимъ изъясняетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 20 день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ Франциско и объ отпускѣ въ теченіи двухъ лѣтъ отправленному туда, по распоряженію Епископа Ново-Архангельскаго, священнику миссіонеру Николаю Ковригину жалованья по тысячѣ рублей, а находящемуся при немъ причетнику по двѣсти пятидесяти руб. въ годъ, изъ типографскаго капитала, назначеннаго по смѣтѣ на предметы до дѣйствій типогра-

ѳии не относящіяся. По справкѣ оказалось: по выслушаніи препровожденной изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ просьбы на Высочайшее имя членовъ благотворительнаго общества Греческо-Русско-Славянско-Православной Восточной церкви въ Санъ-Франциско: а) о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско Православной церкви и б) о назначеніи къ нимъ священникомъ миссіонера Николая Ковригина, съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года, — Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 21 и 23 августа сего года, положилъ повергнуть означенную просьбу на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе, съ такимъ предположеніемъ, что въ случаѣ воспослѣдованія по оной Всемиловитѣйшаго соизволенія: а) священнику миссіонеру Николаю Ковригину, который, въ слѣдствіе настоятельныхъ духовныхъ нуждъ проживающихъ въ Санъ-Франциско православныхъ, по распоряженію Преосвященнаго Павла Епископа Новоархангельскаго, уже отправленъ въ Санъ-Франциско съ однимъ причетникомъ, отпустить (впредь до утвержденія штатовъ православнаго духовенства въ бывшихъ Сѣверо-Американскихъ колоніяхъ нашихъ) по 1000 рублей, а находящемуся при немъ причетнику по 250 руб. ежегодно, въ теченіи двухъ лѣтъ, изъ суммъ Синодальныхъ типографій. Приказали: о воспослѣдовавшемъ, въ 20 день сентября сего г., Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на опредѣленіе Святѣйшаго Синода касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки, на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, предписавъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Начальствамъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и главнымъ священникамъ войскъ, Гвардіи и

Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ, чтобы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія, по сему предмету распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ поступления, были пересылаемы въ Хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Октября 31 дня 1868 г.

На ономъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 22 ноября послѣдовала таковая: «въ Консисторію для распоряженія».

1868 года ноября 28 дня во Владимірской Консисторіи Определено: Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, протоіереямъ соборовъ и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они пригласили подвѣдомое имъ духовенство, а чрезъ него и благотворительныхъ прихожанъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе православнаго храма въ Савь-Франциско, и таковыя пожертвованія представляли въ Консисторію; о чемъ къ должному исполненію припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ:

Священникъ Вязниковскаго уѣзда, слободы Мстеры Петръ Руберовскій утвержденъ Наставникомъ училища Мстерскаго Богоявленскаго православнаго братства, а помощникомъ ему опредѣленъ діаконовъ Гавріиль Минервинъ, 18 ноября.

Священникъ Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Иванъ Орловъ, опредѣленъ законоучителемъ Александровскаго приходскаго училища, 18-го сего ноября на мѣсто священника Петра Ключарева.

Шуйскаго уѣзда, села Тейкова священникъ Іоаннъ Павлиновъ опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго, по Ковровскому уѣзду, на мѣсто благочиннаго, протоіерея Льва Полисадова, 7 ноября.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 20 октября за № 4817, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ церковному старостѣ Благовѣщенской г. Киржача церкви купцу Александру Соловьеву за пожертвованіе въ оную церковь двухъ иконъ въ память событій 4 апрѣля 1866 г. и 25 мая 1867 г., Всемилоостивѣйше соизволилъ повелѣть объявить Высочайшую благодарность жертвователю.

Судогодскаго уѣзда села Муравкина священнику Михаилу Архидіаконскому и церковному старостѣ крестьянину Ефиму Васильеву за отличію усердную службу объявлена признательность и благословеніе отъ имени Его Высокопреосвященства, 5-го ноября.

Суздальскаго уѣзда села Глинницъ священникъ Павелъ Минервинъ 15 ноября награжденъ набедренникомъ за отлично-усердную службу, а церковному старостѣ того села крестьянину Евдокиму Кондратьеву объявлена признательность и благословеніе отъ имени Его Высокопреосвященства.

Церковному старостѣ Переславской Градской Введенской церкви мѣщанину Василью Рыльскому за усердіе къ храму Божію объявлено благословеніе и признательность отъ имени Его Высокопреосвященства, 29 октября.

Ковровскаго уѣзда, села Хотимля церковному старостѣ, Шуйскому 1-й гильдіи купцу Василию Васильеву Китаеву, за пожертвованіе въ церковь того села двадцати нумеровъ деревянныхъ лавокъ, изъявляется отъ Его Высокопреосвященства благословеніе и признательность Епархіальнаго начальства.

За усердную и ревностную службу въ должности церковныхъ старостъ выданы изъ Консисторіи похвальные листы:

Церковному старостѣ, села Яковлева Покровскаго уѣзда, купцу Николаю Сабанину, 10 октября.

Церковному старостѣ, села Алексина Ковровскаго уѣзда, крестьянину Николаю Бѣлякину, 20 ноября.

Опредѣлены на мѣста:

Священническія.

Вязниковскаго уѣзда, села Меркутина заштатный священникъ Ѳеодоръ Алякринскій къ домовою Г. Пасынковой церкви, 3 ноября.— Воспитанникъ Владимірской семинаріи Дмитрій Покровскій въ село Ново-Воскресенское Александровскаго уѣзда, 4 ноября.— Студентъ Владимірской семинаріи Алексѣй Вишняковъ въ село Ѳеодоровское, Юрьевскаго уѣзда, 5 ноября.— Студентъ Владимірской семинаріи Николай Ястребцевъ, въ село Константиновское, Александровскаго уѣзда, къ Срѣтенской церкви, 7-го ноября.— Студентъ Владимірской семинаріи Василій Сперанскій, къ Суздальской Златоустовской церкви, 18-го ноября.— Студентъ той же семинаріи Алексѣй Петровъ въ село Милиново, Судогодскаго уѣзда, 19 ноября.

Діаконскія:

Студентъ Владимірской семинаріи Михаилъ Солертовскій, въ село Иваново, Шуйскаго уѣзда, 5-го ноября.— Воспитанникъ Владимірской семинаріи Иванъ Виноградовъ къ Муромской Христорождественской церкви, 5-го ноября.— Бывшій ученикъ низшаго отдѣленія Владимірской семинаріи Николай Геннисаретскій въ село Домнино, Меленковскаго уѣзда, 6 ноября.

Причетническія:

Студентъ Семинаріи Василій Робустовъ, въ село Степаньково, Меленковскаго уѣзда, 6 ноября.— Воспитанникъ семинаріи Иванъ Ѳеодоровскій, въ село Давыдово, Влади-

мірскаго уѣзда, на полгода, 13 ноября.— Низведенный въ причетническую должность, бывшій діаконъ села Чурилова, Владимірскаго уѣзда, Василій Соколовъ, въ село Романово, суздальскаго уѣзда, 13 ноября.— Послушникъ Боголюбова монастыря Василій Лебедевъ, въ село Яковцево, Муромскаго уѣзда, 4 ноября.— Бывшій ученикъ вышаго отдѣленія Муромскаго духовнаго училища, Петръ Капащинскій, въ село Бутылицы, Меленковскаго уѣзда, 16 ноября.— Владимірскаго Ямскаго слободы заштатный дьячекъ Яковъ Егоровъ, въ ту слободу, 18 ноября.— Послушникъ Переславскаго Данилова монастыря Евграфъ Звѣздовъ въ село Кондырево, Суздальскаго уѣзда, 28-го ноября.

Перемѣщенъ—благочинный Александровскаго уѣзда, села Константиновскаго, священникъ Петръ Бѣляевъ, въ село Опарино, того же уѣзда, 7 ноября.

Переименованъ изъ пономаря во дьячка — Шуйскаго уѣзда, села Чернецъ Ильинскихъ, пономарь Иванъ Карпинскій, 25 ноября.

Опредѣлена въ просвири—Покровскаго уѣзда, села Алексина пономарская дочь, дѣвица Анна Егорова въ то село, 25 ноября.

Закрито діаконское мѣсто—въ селѣ Воютинѣ, Меленковскаго уѣзда, за увольненіемъ по болѣзни за штатъ, діакона Михаила Розанова, 7 ноября.

Уволены за штатъ по прошеніямъ:

Муромской Христорождественской церкви, діаконъ Стефанъ Добротворскій, 5 ноября.— Меленковскаго уѣзда, села Домнина діаконъ Алексѣй Добротворскій 5 ноября.— Муромскаго уѣзда, села Яковцева дьячекъ Ксенофонтъ Афонъ, 4-го ноября.

Уволены изъ духовнаго званія по прошеніямъ:

Бывшій ученикъ низшаго отдѣленія семинаріи Иванъ Орловъ, 4 ноября. Воспитанникъ семинаріи Михаилъ Сви-рѣлинъ, 8 ноября.

Уволены въ друія епархіи:

Воспитанники семинаріи Александръ Мартировъ и Семень Казневскій, 1-й въ Костромскую, а послѣдній въ Нижегородскую епархіи. — Исправлявшій въ селѣ Новоселкѣ Кудриной причетническую должность, воспитанникъ семинаріи Александръ Покровскій, въ Ковенскую губернію, 15 ноября.

Освящены церкви:

Въ селѣ Сѣдиковѣ Ковровскаго уѣзда, новоустроенный придѣльный храмъ въ честь Казанскія Божія Матери, 22 сентября. — Въ селѣ Новоселкѣ Переславскаго уѣзда, придѣльный храмъ въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 26 сентября. — Въ селѣ Рыковской Новоселкѣ Юрьевскаго уѣзда, новоустроенный придѣльный храмъ въ честь Св. Апостола Іоанна Богослова, 27 сентября. — Въ селѣ Муравкинѣ Суздальскаго уѣзда, на-стоящій храмъ въ честь Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, 29 сентября. — Въ Суздальскомъ Спасо-Евѣиміевомъ монастырѣ освящены два придѣла: 1-й при Преображенскомъ храмѣ въ честь Преподобнаго Евѣимія, 30 іюня, 2-й при Успенскомъ храмѣ въ честь Рождества Св. Пророка Іоанна Предтечи, 29 сентября. — Въ селѣ Маломъ Давыдовскомъ Суздальскаго уѣзда, настоящій храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, 30 сентября. — Въ селѣ Авдотѣинѣ Владимірскаго уѣзда, придѣльный храмъ въ честь Благовѣрнаго Великаго Князя Алек-сандра Невскаго, 13 октября. — Въ селѣ Спасъ-Желѣзинѣ Судогодскаго уѣзда, настоящій храмъ въ честь Преобра-

женія Господня 17 октября.—Въ селѣ Осовцѣ Покровскаго уѣзда, освящены два храма: главный въ честь Св. и Чудотворца Николая и придѣльный въ честь Преподобнаго Сергія, 20 октября.—Въ селѣ Рябининѣ Юрьевского уѣзда, придѣльный храмъ въ честь Казанскія Божія Матери, 23 октября.—Въ селѣ Кусуновѣ Владимірскаго уѣзда, новоустроенный придѣльный храмъ въ честь Св. Праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, 27 октября.—Въ селѣ Желѣзовѣ Владимірскаго уѣзда, новоустроенный храмъ въ честь Срѣтенія Господня, 1 ноября.—Въ селѣ Хомутовѣ Ковровскаго уѣзда, новоустроенный придѣльный храмъ въ честь Преображенія Господня, 9 ноября.—Въ селѣ Годуновѣ Александровскаго уѣзда, новоустроенный придѣльный храмъ въ честь Св. и Чудотворца Иннокентія Иркутскаго, 9 ноября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Юрьевскій купеческій сынъ Евгенийъ Пашковъ при Петропавловской г. Юрьева церкви, 5 октября.—Крестьянинъ деревни Костянкиной Суздальскаго уѣзда, Дементій Филиповъ при церкви погоста Никола-Горь, того же уѣзда, 5 октября.—Крестьянинъ деревни Крутцовъ Вязниковскаго уѣзда, Иванъ Бученковъ при церкви села Краснаго того же уѣзда, 14 октября.—Юрьевскій 2-й гильдіи купецъ Матвѣй Матвѣевъ при Покровской г. Юрьева церкви, 16 октября.—Крестьянинъ села Космодамианскаго Юрьевского уѣзда, Николай Емельяновъ при церкви того села, 21 октября.

Умерли:

Покровскаго уѣзда, села Крутца священникъ Іоаннъ Молчановъ, 14 ноября.—Александровскаго уѣзда, села Опарина священникъ Михаилъ Глоріозовъ, 29 октября.—Вязниковскаго уѣзда, села Пировыхъ-Городищъ, заштатный священникъ Абрамъ Гіацинтовъ, 7 сентября.—Ковровскаго уѣзда, села Большихъ Всегодичъ діаконъ Иванъ Кліентовъ, 31 октября.—Суздальскаго уѣзда, села Романова дьячекъ Михаилъ Тихомировъ, 6 ноября.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1869 году по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ, но съ значительнымъ пониженіемъ подписной цѣны; вмѣсто **четырехъ** рубл. безъ доставки и пересылки, Вѣдомости въ 1869 году будутъ стоить **три рубли пятьдесятъ коп.**, въ самой редакціи. На эту подписную цѣну изданія, согласно новому закону о пересылкѣ по почтѣ газетъ и журналовъ, подписчики должны прилагать 20% или 70 к. на почтовую пересылку каждаго экземпляра Вѣдомостей; слѣдовательно съ пересылкою Вѣдомости будутъ стоить 4 р. 20 к. вмѣсто 5 руб.

Вновь вводимымъ порядкомъ подписки на газеты, въ интересъ своихъ подписчиковъ, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей воспользоваться не можетъ; а потому подписка на Вѣдомости будетъ происходить по прежнему, прямо въ редакціи и преимущественно чрезъ о. о. благочинныхъ, которыхъ и проситъ редакція представить подписки на Вѣдомости епархіальнаго духовенства, согласно указу консисторіи отъ 12 октября 1864 года, не позже 1 декабря, ясно и обстоятельно обозначая адреса подписчиковъ: званіе, имя, фамилію и мѣсто, куда редакція должна **высылать Вѣдомости.**

Разрочка платы за Вѣдомости по полугодіямъ редакцію допускается также по прежнему, подъ ручательствомъ о. о. благочинныхъ, равно какъ за прежнюю же цѣну высылаются Вѣдомости желающимъ, или въ красивой оберткѣ, или въ корешкѣ.

Измѣнившись въ своемъ составѣ, съ слѣдующаго года редакція надѣется сдѣлать нѣкоторыя перемѣны и въ самомъ изданіи, — именно, она озаботится поставить изданіе ближе къ духовенству разработкою насущнаго, самаго близкаго и важнаго для него вопроса объ устройствѣ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, сообразно новымъ уставамъ и штатамъ. Съ этого же года редакція

начнетъ печатаніе «*Описанія церковныхъ древностей епархій*» въ пособіе духовенству при составленіи церковно-приходскихъ лѣтописей.

Поученія, статьи и замѣтки епархіального духовенства и особенно по **мѣстнымъ вопросамъ**, редакція, какъ и прежде, будетъ принимать съ благодарностію, и не оставитъ ни одной изъ нихъ безъ вознагражденія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **ПАВЕЛЪ**.

Священникъ, учитель Семинаріи **А. СЕРВИЦКІЙ**.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ **СЪ ЯНВАРЯ 1869 ГОДА.**

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ, ПО БЛАГОСЛОВЕНІЮ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ПРИ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ, ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

ОТДѢЛЪ I.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

а) Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода.

б) Распоряженія московскаго епархіального начальства, извлеченіе изъ отчетовъ и протоколовъ по разнымъ частямъ епархіального управления.

Примѣчаніе. По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованные постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще и въ частности по Московской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но недовольно извѣстныя частнымъ лицамъ.

в) Постановленія и распоряженія московскаго училищнаго совѣта, московскаго комитета грамотности, московскаго земства, насколько послѣднія будутъ касаться дѣла народнаго образованія; извѣстія объ открытіи церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ и о состояніи ихъ, свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ московской епархіи.

ОТДѢЛЪ II.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1. *Епархіальная статистика, церковная археологія и исторія.* Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о мѣстныхъ ересеяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ, повѣрь-

яхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ, о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ иконахъ, мощахъ святыхъ угодниковъ; описаніе древнихъ замѣчательныхъ утварей церковныхъ, соборовъ, монастырей, церквей; жизнеописаніе пастырей московской церкви и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнію и общеназидательною дѣятельностію; вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи.

2. *Современное обозрѣніе.* Здѣсь займутъ мѣсто свѣдѣнія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ епархіяхъ въ церковномъ отношеніи; библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ; также отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; статьи по поводу тѣхъ или другихъ современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и имѣющихъ отношеніе къ православнои вѣрѣ, церкви, духовенству, религіозно-нравственному состоянію народа и т. под.

3. *Разныя извѣстія и замѣтки.* Корреспонденціи, выписки, указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ, въ 4-ю долю листа.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Москву*, въ конторѣ московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ книжной лавкѣ: «Русская Грамота» и у книгопродавца Андрея Николаевича Терапонтова.

Цѣна годовому изданію **ТРИ** рубля; съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ** рубля.

Всѣ статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ принимаемы съ благодарностію.

СЪ 1863 ГОДА ОБЩЕСТВО ИЗДАЕТЪ

Ч Т Е Н І Я

ВЪ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ будущемъ 1869 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки ЧТЕНІЙ въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи московскаго митрополита Филарета и исторія московскаго епархіальнаго управленія съ 1721 года.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкою и пересыл. 4 руб.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1869 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяцъ, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ, или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ пять рублей.

Подписка принимается у всѣхъ о. о. благочинныхъ Харьковской губерніи и у редактора протоіерея Іоанна Чижевского.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редацію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна Чижевского, № 15-й.

Въ Редаціи же Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить:

I. Журналь «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по шести рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою два рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль

1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою двадцать рублей. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы-то нибыло годъ съ пересылкою **шестьдесятъ копѣекъ**.

II. Положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквяхъ. Цѣна экземпляру безъ пересылки 5 коп., съ пересылк. 15, за 10 экзмп. безъ перес. 40, а съ пересылкою 50 к.; за 100 экзмп. цѣна 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ пересылки 20 коп. за десятокъ съ пересылкою 1 р. 50 к., а за 100 экз. безъ перес. 14 р.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экзмп. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экз. 1 руб. 80 коп.

IV. Библейское ученіе о природѣ и ея отношеніи къ Творцу и человѣку. Харьковъ. 1866 г. Цѣна съ пересылкою 30 к. и безъ пересылки 20 к. серебромъ.

V. Четыре нисѣма Фридриха Фабри противъ материализма. Цѣна экзмп. съ пересылкою и безъ пересылки 60 копѣекъ.

Редакторъ протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ

„ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

Выходитъ пять разъ въ недѣлю на листѣ большаго формата.

Прибавленія къ газетѣ составляютъ въ мѣсяцъ осово *четыре* листа.

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургъ и пересылкою во всѣ мѣста Имперіи: на годъ 8 руб. 50 к.; на 3 мѣсяца 2 р. 50 к.; на мѣсяцъ 1 р. 10 к.

Для облегченія недостаточныхъ подписчиковъ допускается разсрочка, взносомъ по 2 руб. предъ началомъ каждаго двухъ

мѣсяцевъ, пока составится полная *годовая* или *полугодовая* плата.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе пересылки звонкой монеты, гг. подписчики могутъ прикладывать почтовые марки.

Редакторъ-Издатель *В. Долинскій.*

ОВЪ ИЗДАНИИ ПЕРМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1869 ГОДУ.

Изданіе «*Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*» имѣтъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1869 году по прежней, утвержденной Св. Синодомъ программѣ. Именно, онѣ будутъ состоятъ изъ двухъ отдѣловъ—официальнаго и неофициальнаго.

По прежнему «*Вѣдомости*» будутъ выходить еженедѣльно, по средамъ, нумерами отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна экземпляра на 1869 годъ остается прежняя—пять рублей, полугодовая подписка не принимается.

Какъ и въ текущемъ году, въ редакціи будутъ имѣться экземпляры Вѣдомостей брошюрованные. Желающіе получать «*Вѣдомости*» сброшюрованными приглашаются къ подписной годичной платѣ—**пяти рублямъ** прибавлять семьдесятъ копѣекъ, которыя въ случаѣ затрудненія относительно пересылки съ почтою могутъ быть прилагаемы почтовыми марками.

Адресоваться въ редакцію «*Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*», при Пермской духовной семинаріи въ г. Перми.

Редакторъ *Прот. Іоаннъ Лаговскій.*

Поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-петербургской Синодальной типографіи **первая часть Вибліи** (пять книгъ пророка Моисея) на русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ въ 8-ю долю листа. Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки 40 коп. за экземпляръ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА: «Доблестная жена по Соломону», печатавшаяся въ Душеполезномъ Чт. 1866—1867 годовъ, съ значительными дополненіями. Содержаніе книги—обязанности женщины; объемъ 18½ лист. убористой печати. Оглавленіе: Вступленіе, гдѣ излагается взглядъ на женскій вопросъ. Гл. I. *Жену доблю кто обращетъ*. II. Хозяйство. III. Сонъ. IV. Отношенія къ прислугѣ. V. Рукодѣлья. VI. Внѣшняя хозяйственная дѣятельность. VII. Продолженіе. VIII. Нравственное вліяніе сельско-хозяйственной дѣятельности на женщину. IX. Роскошь и изящная внѣшность. X. Благотворительность. XI. Продолженіе. XII. Мать. XIII. Нравственная сила. XIV. Продолженіе. XV. Нѣчто о прекрасномъ вообще. XVI. Грація. XVII. Мудрое употребленіе слова. XVIII. Умственное образованіе. XIX. Общественное значеніе семьи и заключеніе.

Цѣна книги 1 руб. 20 к., а съ пересылкою 1 руб. 50 к. Можно получать въ Москвѣ у автора Дмитрія Андрианова Державина, діакона Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, церкви, и у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Черенина, Ферапонтова и Улитина, и въ Петербургѣ у Глазунова.

Въ Москвѣ, у священника Иліеобыденской, на Остоженкѣ церкви, Іоанна Лебедева, продаются слѣдующія книги Митрополита Григорія:

1. Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь, въ 2-хъ частяхъ изд. 4-е, по 2 р. 25 к. съ пересылкою.

2. Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу на его возраженія, по 10 к. съ пересылкою.

Въ Самарѣ у Каѳедральнаго Протоіерея Халколиванова продаются слѣдующія книги его сочиненія: 1. Краткое ученіе о Св. храмѣ, Священно-Церковно-Служителяхъ, Богослуженіи и Богослужебныхъ книгахъ Прав. Русской церкви. Изд. 3-е дополненное 1863 г. 158 стр. 30 к. съ перес. 40 к.

2. Бесѣды (7) къ причастникамъ Свят. Христовыхъ таинъ. 1865 г. 47 стр. съ перес. 15 к.

3. О Римской-Католической церкви. 1865 г. 246 стр. 50 к. съ перес. 65 к.

4. Слова и поученія на всѣ недѣли въ году, на праздники Господскіе, Богородичныя и въ честь Святыхъ, на Св. Четыредесятницу, на случаи освященія храмовъ, погребенія умершихъ и др. 2 тома, 734 стр. 1865 г. 2 р., съ перес. 2 р. 50.

За переплеть, если кто пожелаетъ имѣть въ переплеть, предлагается особо 25 коп. на каждую книгу. За лучшей 50 к. за книгу.

5. Историческій очеркъ жизни св. Блаж. Княгини Ольги 10 к.

~~~~~  
ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ДВѢ НОВЫЯ КНИГИ

## **ЦЕРКОВНО-ПРОПОВѢДНИЧЕСКОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.**

Одинъ огромный томъ, состоящій изъ 45 листовъ въ большую осьмую листа мелкой самой плотной и убористой печати. Это послѣдній трехгодичный опытъ проповѣдническихъ трудовъ автора, заключающій въ себѣ 225 поученій. Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р.

### **2. ВЕСѢДА САМАГО СЪ СОВОЮ, ИЛИ МЫСЛИ НА ДОСУГѢ.**

Въ книгѣ краткихъ и пространныхъ мыслей 304. Цѣна 60 к. съ пересылкою 75 к. Обѣ книги съ пересылкою 2 р. 50 к.

Желающіе имѣють адресоваться: въ Вологду, къ автору сихъ книгъ Каѳедральному Протоіерею Василью Иванов. НОРДОВУ.

~~~~~  
СОДЕРЖАНІЕ АВГУСТОВСКОЙ КНИЖКИ «ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ».

I. Книга прор. Исаи, гл. XLVII—L (Переводъ съ Еврейскаго).

II. Путешествіе архимандрита Порфирія Успенскаго въ Нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году.

III. Особенныя уніятскія чинопослѣдованія имѣющія отношеніе къ Требнику (окончаніе). А. Хойнацкій.

IV. Изслѣдованіе о Талмудѣ (статья третья). С. Диминскій.

V. Основныя начала обученія.

VI. Заграничныя замѣтки.

VII. Объявленіе.

VIII. Творенія бл. Августина (переводъ съ латинскаго).

Содержаніе № 7-го Московскихъ Университетскихъ извѣстій.

Официальный отдѣлъ:

Протоколы засѣданій Совѣта за апрѣль и май мѣсяцы 1868 года.

Неофициальный отдѣлъ:

Вступительная лекція, читанная 17 сентября 1868 г. В. И. Сергѣевича.

О давности по русскому гражданскому праву. А. М. Хоткевича.

Замѣтка объ отношеніи растворовъ сулемы къ посеребреннымъ гистологическимъ препаратамъ Л. Л. Дювернуа.

Новыя сочиненія профессоровъ Московскаго Университета.

Протоколъ засѣданія Славянскаго благотворительнаго комитета въ Москвѣ 22 октября. **Приложеніе.** О летучихъ кислотахъ мочи. А. Булыгинскаго. (Продолженіе въ слѣд. номерѣ).

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ МОСКОВСКОЙ, АСТРАХАНСКОЙ, МОГИЛЕВСКОЙ и СИМБИРСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

— Правленіе Московской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоятъ праздными каѳедра литургики и гомилетики и каѳедра всеобщей гражданской исторіи, слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій лицъ, желающихъ занять оныя, имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи правленія Московской Семинаріи; окончательнымъ срокомъ конкурса назначается 1 декабря сего года; для замѣщенія первой каѳедры семинарское правленіе имѣетъ въ виду одного кандидата.

— Правленіе астраханской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бесѣды» напечатать въ издаваемомъ ею журналѣ объявленіе отъ правленія

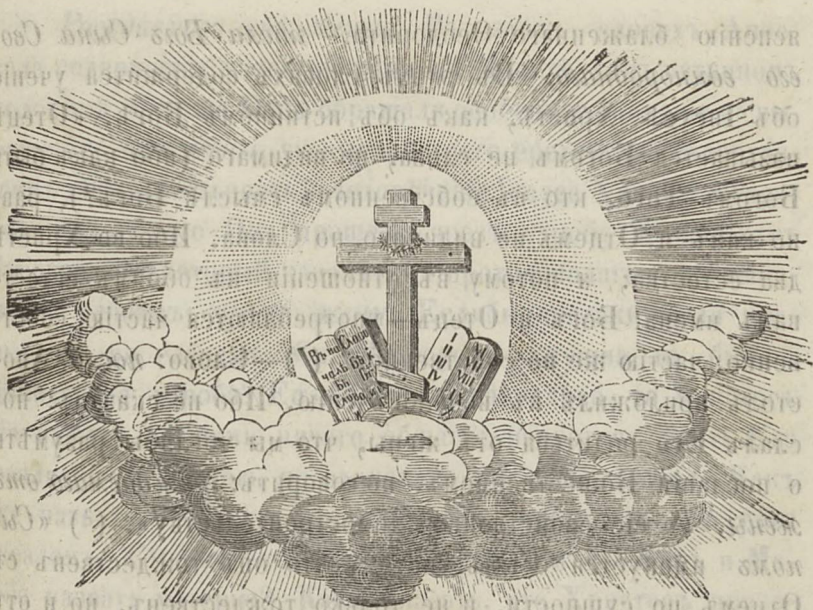
астраханской духовной семинаріи объ открывшейся въ оной наставнической вакансіи по классу латинскаго языка съ таковымъ присовокупленіемъ, что 1) семинарское правленіе имѣть въ виду кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи и что 2) желающій занять означенную вакансію долженъ держать пробныя лекціи по латинскому языку въ одной изъ академическихъ конференцій или въ педагогическомъ собраніи какой-либо семинаріи. Уроковъ по латинскому языку положено 15 въ недѣлю: вознагражденіе за преподаваніе сего языка по штату положено наставнику, прослужившему 5 лѣтъ на духовно-училищной службѣ, 1080 руб., а не прослужившему срока 850 р. въ годъ.

— Правленіе Могилевской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бѣсѣды» напечатать, что г. Смѣлковъ, котораго правленіе семинаріи имѣло кандидатомъ на должность учителя словесности и логики, уже опредѣленъ учителемъ въ Курскую семинарію, и потому означенная должность въ Могилевской семинаріи остается вакантною и правленіе семинаріи просило конференцію Московской духовной академіи предложить окончившимъ курсъ—не пожелаетъ ли кто занять означенную должность въ Могилевской семинаріи.

— Правленіе Симбирской семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бѣсѣды» напечатать въ издаваемомъ ею журналѣ объявленіе объ открывшейся въ Симбирской семинаріи наставнической вакансіи по классу словесности и латинскаго языка, съ таковымъ присовокупленіемъ, что а) семинарское правленіе неимѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія сей вакансіи и б) что оно желаетъ замѣстить ее кандидатомъ, выдержавшимъ испытаніе предъ конференціею Московской или другой духовной академіи.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою. Декабря 14 дня 1868 года.



**ЧАСТЬ
НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

15 ДЕКАБРЯ

№ 24.

1868 ГОДА.

ИЗЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛА, ЧИТАЕМАГО ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

(Галат. IV, 4—8).

Егда прииде кончина мѣта, .. иначе: въ послѣднокъ дній (Евр. 1, 2.) опредѣленныхъ для приготовления рода человѣческаго къ принятію Искупителя; *въ послѣдняя*, — по выраженію церкви, — (ирмось 3-й пѣсни 1 канона Косьмы Маіумскаго) когда приготовления, необходимыя для принятія Сына Божія на землѣ были уже сдѣланы, когда исполнился срокъ, назначенный Отцемъ (ст. 2.), въ надлежащее время, какое опредѣлилъ Богъ, — по изъ-

ясненію блаженнаго Θεодорита, — *посла Богъ Сына Своего единороднаго*. Въ этихъ словахъ содержится ученіе объ Иисусѣ Христѣ, какъ объ истинномъ Богѣ. «Отець называется Богомъ не слова, но видимаго (ибо какъ быть Богомъ Того, кто въ собственномъ смыслѣ Богъ?), равно какъ и Отцемъ не видимаго, но Слова. Ибо во Христѣ два естества; а потому въ отношеніи къ обоимъ естествамъ имена: Богъ и Отець — употребляются частію собственно, частію же не собственно» (1) — Слово: *посла* Апостоль приложилъ къ вочеловѣченію. Ибо не сказалъ: послалъ Его родиться отъ жены, что мы моглибы разумѣть о посланіи Божественномъ, но говорить: *раждаемаго отъ жены*. А сіе свойственно домостроительству». (2) «Сыномъ именуется Сынъ, потому что онъ тождественъ съ Отцемъ по сущности, и не только тождественъ, но и отъ Отца» (3) «Сказалъ: Сына *своего*, а не изъ многихъ единаго, не усыновленнаго. Сказавъ: *Своего*, указалъ на вѣчное рожденіе Сына». (4) Чтобы точнѣе обозначить этого Сына Божія, въ отличіе отъ тѣхъ сыновъ Божіихъ, какихъ много и между которыми имѣли себя право считать и Галатійскіе Христіане, какъ онъ ихъ и называетъ далѣе (ст. 6.), Апостоль прибавляетъ: *Единороднаго*. А такъ называется Иисусъ Христосъ, по изъясненію св. Григорія Богослова, — «потому, что Онъ не только Единный изъ Единаго и единственно — Единный, но и единственнымъ образомъ, а не какъ тѣла» (5).

(1) Григорія Богослова о богословіи 4 слово. Твор. св. отд. Т. III. стр. 86.

(2) Θεодорита толков. на это мѣсто.

(3) Григорій Богословъ 98. 4.

(4) Apud Binium, Concil. Ephes. Т. I Part. II Act 1 p. 195.

(5) Григорій Богословъ 98.

Рождаемаго отъ жены. Въ этихъ словахъ Апостола содержится ученіе объ Иисусѣ Христѣ, какъ истинномъ человѣкѣ. Святые Отцы обращали особенное вниманіе на выраженіе: *отъ жены*, указывая на него еретикамъ, отвергавшимъ дѣйствительность вочеловѣченія Иисуса Христа, и говорившимъ, будто Онъ прошелъ чрезъ утробу Дѣвы, какъ бы сквозь нѣкоторый каналъ, — и противопоставляя это выраженіе словамъ: *чрезъ жену*. Еслибы еретики были правы, — то по словамъ Св. Златоуста — «нужна ли была и дѣвическая утроба? Если бы это справедливо, то Христосъ не имѣеть съ нами ничего общаго; напротивъ плоть Его различна съ нашею, не одинакаго съ нею состава. Какъ же назвать его тогда происшедшимъ отъ корене Иессеова жезломъ, Сыномъ человѣческимъ, цвѣтомъ? — Какъ и Марію назвать матерію? Какъ сказать, что Христосъ произошелъ отъ семени Давидова, воспринялъ зракъ раба, что *Слово плоть бысть*? Почему же Павелъ сказалъ Римлянамъ: *отъ нихже Христосъ по плоти, сый надъ всеми Богъ.* (Их. 5.)?»⁽⁶⁾ Вообще смыслъ этихъ словъ Апостола, по изъясненію Св. Іоанна Дамаскина таковъ, что Иисусъ Христосъ «не вселился въ созданнаго напередъ человѣка, какъ въ пророка, — но Самъ существенно и истинно сдѣлался человѣкомъ: то есть, въ своей Ипостаси далъ ипостась плоти, одушевленной душою словесною и разумною — Самъ сталъ для нея ипостасіею»⁽⁷⁾. *Жена* разумѣется здѣсь непознавшая мужа (Луки I, 34.), непознанная мужемъ. (Матѳея I, 25.) Апостоль не упомянулъ о мужѣ этой жены именно потому, что его участія при рожденіи и не было, — и не было потому, что, по прекрасному изъясненію знаменитаго Архипастыря нашей

⁽⁶⁾ На Матѳея IV. п. 3. въ I томѣ, ст. 62. М. 1843. 388

церкви, «бракъ могъ раждать только человѣковъ: одно дѣвство достойно было родить Богочеловѣка»⁽⁷⁾. Прилично ли было бы родиться *отъ похоти мужескія*. Тому, Кто явился на землю именно для исцѣленія похоти?

Бываема подѣ закономъ. Въ этомъ выраженіи Иисусъ Христосъ представляется членомъ Израильскаго народа, обязаннаго исполнить законъ Моисеевъ, *возложить на выю его иго* (Дѣян. XV, 10.), *держаться подѣ игомъ работы.* (Гал. 7. 1.) Искунить людей отъ клятвы законныя Онъ могъ не иначе, какъ будучи *послушивѣвъ закону даже до смерти* (Филипп. II. 8.). Принимая плоть *не отъ Ангелъ, но отъ семени Авраимова*, Онъ, очевидно, долженъ былъ *по всему подобиться братіи*, (Евр. II. 17.) то есть, выполнить требованіе закона: иначе бы *оправданіе закона не исполнилось* (Рим. XIII, 4.) въ этой братіи. И мы видимъ постоянно исполненіе Иисусомъ Христомъ закона, во время всей Его земной жизни. Онъ былъ обрѣзанъ, «яко человѣкъ осмодневный», во исполненіе предписанія закона (Бытія XVII. 10 15.). Сынъ «первородящейся матерію», Онъ въ сороковый день приносится во Храмъ для поставленія предѣ Господомъ, *яко же есть писано въ законъ Господни* (снеси Луки II, 23. Исх. XIII. 2. XII, 29. XXXIV. 19). Вообще по Его собственному увѣренію, Онъ пришелъ на землю для исполненія закона, а не для его разоренія (Матѣ. V. 17). И все это Имъ сдѣлано — *да подзаконныя искупитъ*, — т. е. отъ клятвы законныя (III. 3.), — *да всыновленіе приимемъ*, то есть, чтобы вошли въ такое же тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ, какъ дѣти съ отцемъ. Сыновья тогда

⁽⁷⁾ Точн. изл. Пр. въры книга III, глава 12.

⁽⁸⁾ Филарета М. Москов. слово въ день Введенія. I часть. 385. стр. М. 1844 г.

получаютъ *всыновленіе* (*υιοθεσία*), когда отецъ, по достиженіи ими зрѣлаго возраста, освобождаетъ ихъ отъ надзора воспитателя. Это имѣетъ свое приложеніе и къ Іудеямъ и къ язычникамъ. Когда отнята сила отъ закона, то новое званіе сыновъ имѣетъ для нихъ все свое приложеніе; потому, что Христосъ есть первый изъ сыновъ Божіихъ, а христіане называются Его братьями (Евр. II 17.), которые, по праву дѣтей, пользуются благодатными обѣтованіями и добровольно, свободно совершаютъ то или другое, оставаясь въ подчиненіи отцу, но и безъ особенныхъ предписаній.

И понеже есте сынове, — то вамъ прилично пользоваться и правами сыновей, а именно: *посла Богъ Духа Сына своего въ сердца ваша...* Галатійскіе христіане приняли отъ Бога Духа Сына Его: этаго не было бы, если бы Богъ не взиралъ на нихъ, какъ на дѣтей своихъ (срав. Дѣяній X, 44—46. XI. 15. Римл. V, 5). «Сіе доказательство,» — замѣчаетъ блаженный Феодоритъ, — «непрерѣкаемо». — Духъ Святой называется у Апостола *Духомъ Сына*, не потому, какъ усиливаются доказать римскіе католики, что онъ исходитъ и отъ Сына; причина такого наименованія гораздо проще. Иисусъ Христосъ своими страданіями и крестною смертію заслужилъ для людей благодать Духа Святаго и открылъ путь дѣйствіямъ Его въ сердцахъ человѣческихъ. *Въручай въ Мя*, взывалъ Иисусъ Христосъ, *якоже рече писаніе, рѣки отъ чрева его истекуть воды живы. Сіе же рече*, прибавляетъ Евангелистъ, *о Дусъ, Его же хотяху приимати върующій во имя Его: не убо бѣ Духъ Святой, яко Иисусъ не убо прославленъ*. (Іоанна VII. 38. 39). Иисусъ Христосъ умолилъ Отца Своего послать Духа Святаго

(XIV, 16.) и Самъ послалъ Его. (XVI, 17). Желанія Духа Христова одни и тѣже съ желаніями Духа Святаго: по своимъ качествамъ Духъ Христовъ совершенно одинаковъ съ Духомъ Святымъ (Римл. VIII. 9. Сличн ст. 1. 10. 11. 4 Цар. II. 15). Духъ Святой есть Духъ Сына потому, что единосущенъ Сыну, никогда отъ Него нераздѣленъ, всегда въ Немъ пребываетъ.

Вопіюца: Авва Отче! Собственно: «заставляющаго васъ восклицать». Греческій глаголъ *κράζειν*, —употребленный здѣсь,—означаетъ: взывать изъ глубины сердца, выражаетъ собою твердую надежду, дерзновеніе. *Авва*—слово Сирійское, значить: *отецъ*, и въ этомъ значеніи употреблено въ новомъ завѣтѣ еще въ двухъ мѣстахъ (Марка XIV, 36. Римл. VIII, 15). (°) Св. Златоустъ такъ замѣчаетъ по поводу его употребленія Апостоломъ: «Апостоль, желая показать, что мы сыны по рожденію, употребилъ и еврейское слово; не сказалъ только: Отче, но: Авва Отче! Ибо такъ преимущественно называютъ Отца подлинныя Его дѣти».

Тѣмже уже нѣси рабъ, но сынъ: аще ли же сынъ и наслѣдникъ Божій Іисусъ Христомъ.

Въ живой ревности къ той истинѣ, что христіанинъ уже не рабъ, а сынъ Божій, Апостоль переходитъ отъ множественнаго числа къ единственному.—Вотъ перифразъ этихъ словъ Апостола, по блаженному Феодориту: «не каждый сынъ есть тотчасъ и наслѣдникъ; а ты, говорить, и сынъ и наслѣдникъ; но все сіе получилъ ты не чрезъ законъ, а чрезъ Іисуса Христа».—Какбы такъ говорить Апостоль: прежде вы ничѣмъ не отличались отъ рабовъ, потому что жили, подобно малымъ дѣтямъ подѣ

(°) На посл. къ Римл. М. 1855. 336.

водителемъ и вѣстунъ и приставниковъ, подъ игомъ закона; а теперь, получивъ Духа Сына Божія, проникнувшись Духомъ Сына, вы содѣлались сынами Божиими, — значитъ получили и права Сына, содѣлались наследниками вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ Отца, Иисусомъ Христомъ, Который въ лицѣ воспріятого человѣка говоритъ въ псалмѣ: *Господь рече ко Мнѣ: Сынъ Мой еси Ты, азъ днесь родихъ Тя, проси отъ Мене и дамъ Ти язъки достояніе Твое и одержаніе Твое концы земли* (Псал. 2, 7, 8).

Какія мысли вселяетъ въ насъ это чтеніе изъ Апостола въ день Рождества Христова? Что внушаетъ истинному члену церкви вѣсть о великихъ плодахъ вочеловѣченія Христова? Отвѣтимъ словами Св. Златоуста: — «если благодать содѣлала васъ изъ рабовъ — свободными, изъ дѣтей — совершенными, изъ чужихъ — наследниками и сынами; то прилично ли, и не знакъ ли крайней неблагодарности, — презрѣвъ все сіе, обращаться опять къ тому, что уже оставлено?»

А. Б - кій.

Р Ъ Ч Ъ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ АНТОНИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВЛАДИМИРСКИМЪ И СУЗДАЛЬСКИМЪ, — ПРИ ОТКРЫТИИ ШУЙСКО-ИВАНОВСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ, 15 СЕНТЯБРЯ 1868 ГОДА. (*)

Почтенные начинатели, пособники и совершители новоустроеннаго и открываемаго нынѣ пути!

Главная цѣль всякой искусственно устрояемой, а тѣмъ болѣе желѣзной дороги — усиленное содѣй-

(*) Рѣчь сія произнесена въ воксалѣ Ивановской станціи, послѣ молебствія, совершеннаго Его Высокопреосвященствомъ.

ствіе благосостоянію частному и общественному. Это благосостояніе достигается здѣсь удобствомъ переезда и перевозки, большею за тѣмъ равномерностію въ распредѣленіи по странѣ благъ вещественныхъ и духовныхъ, — а главное — сбереженіемъ времени, особенно въ нашемъ пространномъ отечествѣ. «Время — Капиталъ»... какъ любятъ нынѣ говорить. И чѣмъ стало быть больше этого капитала находится въ рукахъ людей, въ ихъ власти, чѣмъ больше могутъ пользоваться люди временемъ, такъ или иначе ускоряя и умножая взаимное сообщеніе какъ понятій о разныхъ предметахъ, такъ и самыхъ предметовъ, тѣмъ сильнѣе можетъ возрастать и развиваться вещественное, а иногда и духовное богатство страны, тѣмъ легче и удобнѣе слагается и достигается благосостояніе частное и общественное.

При взглядѣ и на сей вновь устроенный вами путь, всякій благонамѣренный человекъ проникается живѣйшею увѣренностію въ его будущемъ благотворномъ вліяніи на русскую торговлю, промышленность, просвѣщеніе. Сколько отнынѣ откроется у насъ удобствъ для личнаго обмѣна мыслей, для охраненія, скрѣпленія и оживленія союза общественнаго, сколько должно произойти выгодъ для промышленности и торговли, на сколько возрастетъ благо народное, — это, конечно, хорошо поняли и оцѣнили начинатели и совершители этого дорогаго и нелегкаго труда. И такъ вы оказали великую услугу не только туземцамъ, но и всѣмъ нашимъ соотечественникамъ. — Хвала вамъ и честь за это самостоятельное, русское, доброе и истинно

полезное дѣло—въ средѣ значительнѣйшаго развитія русской промышленно-трудоу жизни. Васъ будетъ благословлять и отдаленное потомство.

Но, почтенные слушатели, пути человѣческіе могутъ быть благопоспѣшны, прочны и долговѣчны не тогда только, когда строители и управители ихъ обогащены научными и другими человѣческими средствами. Положимъ, что настоящій путь, по указаніямъ науки и опыта, устроенъ прочно, добросовѣстно, что всѣ выгоды его разсчитаны съ самою строгою точностью, что скорость и удобство движеній по нему быстро и замѣтно поднимутъ благосостояніе нашего края: но всегда ли съ выгодами и удобствами новыхъ быстротечныхъ путей, съ поднятіемъ уровня матеріальнаго богатства и умственнаго развитія, всегда ли являлось дѣйствительное, коренное улучшение въ быту народномъ, не мыслимое безъ улучшения нравственной жизни народа? Невольно приходится останавливаться вниманіемъ на этой мысли, когда припомнимъ, что въ иныхъ мѣстахъ съ усовершеніемъ путей, съ быстрымъ и широкимъ развитіемъ промышленности и торговли, едва ли еще не быстрое и не шире распространялся упадокъ нравственности, особенно въ извѣстныхъ пунктахъ и слояхъ населенія. Если и при неудобствѣ и медленности путей, въ недалекія тяжелыя времена броженія умовъ, быстро расходилось по св. Руси православной все то, что колеблетъ вѣру и нравственность человѣка, если и при негладкости и неровности путей, вмѣстѣ съ умноженіемъ матеріальныхъ потребностей и видимымъ обиліемъ благъ земныхъ,

проторгалось даже въ отдаленные предѣлы нашего отечества много такого, что всегда разрушительно дѣйствовало на семейное и общественное благосостояніе, то не съ гораздо ли большимъ удобствомъ все это можетъ проникать при скородвижномъ, ровномъ и гладкомъ пути, такъ значительно сокращающемъ пространство и время и могущемъ такъ много вносить иныхъ началъ въ нашу народную жизнь? Не говоримъ уже о томъ, какъ много зла можетъ произойти отъ одной даже неосторожности, отъ одного нерадѣнія приставниковъ пути, — такъ какъ вступающіе на этотъ созданный новѣйшею наукою путь ввѣряютъ искуству и аккуратности людей не только свое имущество, но и свою жизнь, благосостояніе цѣлыхъ семействъ, а иногда и государственное благо, — эти завѣтныя святыни для каждаго живаго члена семьи и государства. И такъ, при нѣсколько внимательномъ отношеніи къ дѣлу, мы найдемъ, что если гдѣ, то особенно на сихъ-то и при сихъ быстротечныхъ путяхъ, во имя ихъ благопоспѣшности, долговѣчія и благотворности, требуется и молитва Вѣры, и христіанская добросовѣстность, и строгая, не формальная только, но чувствомъ христіанской любви поддерживаемая точность въ исполненіи своихъ обязанностей. Самыя разсчитанныя человѣческія соображенія и узаконенія едва ли всегда сильны поддерживать здѣсь нравственный порядокъ основу порядка внѣшняго, если дѣлатели и приставники пути не будутъ обращаться къ основамъ религіознымъ, если чужды будутъ внушеній св. Вѣры и христіанской любви къ ближнему.

Подъ молитвеннымъ осѣненіемъ св. Православной Церкви мы привѣтствуемъ васъ съ открытіемъ сего новаго пути и искренно желаемъ ему всего лучшаго. Да будетъ онъ и безопасенъ, и твердъ, и долговѣченъ! Но еще болѣе, еще искреннѣе желаемъ ему того, чтобы онъ былъ наилучшимъ проводникомъ всего для насъ дѣйствительно полезнаго и добраго, чтобы съ быстротою орлиною переносилось по нему все, что споспѣшествуетъ истинному, а не мнимому, просвѣщенію, облагороженію нравовъ, — утверженію въ вѣрѣ и благочестіи, что служить къ довольству и дѣйствительному благоденствію края, къ истинной чести и славѣ всего нашего любезнаго отечества, и къ радости благоумнаго нашего **МОНАРХА**. Что желанія наши сбудутся, что благословеніе Господне выну будетъ на пути семъ, на его входахъ и исходахъ, а равно и на тѣхъ, кто будетъ по нему слѣдовать и управлять имъ, въ томъ да ручается намъ благоразуміе и опытность начинателей и устроителей пути, которыхъ знаніе и усердіе, вѣру и благочестіе уже благословилъ Господь скорымъ и полнымъ успѣхомъ. Да будетъ же этотъ путь, въ силу общей нашей молитвы, однимъ изъ лучшихъ путей, путемъ, ведущимъ къ жизни и счастію, да будетъ онъ всегда путемъ правымъ, который никогда не погибнетъ.

ПРАЗДНИКЪ ВЪ УЧИЛИЩѢ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ—21 Ноября 1868 года.

Протекшее 21 ноября сего года останется конечно въ числѣ лучшихъ и свѣтлыхъ дней нашего учебно-вос-

питательнаго пріюта для духовныхъ дѣвицъ. Къ этому дню стеклись три училищныхъ праздника. Во первыхъ храмовой праздникъ Введенія Божія Матери, потомъ праздникъ освященія вновь устроеннаго училищнаго корпуса, и наконецъ открытіе третьяго курса духовныхъ воспитанницъ. Это послѣднее событіе запоздало двумя мѣсяцами, и съ сентября отложено на ноябрь по той неизбежной причинѣ, что въ старомъ училищномъ зданіи не представлялось никакой возможности для помѣщенія всѣхъ трехъ курсовъ въ количествѣ шестидесяти слишкомъ воспитанницъ, и потому новоизбраннымъ воспитанницамъ по необходимости пришлось подождать своею явкою въ училище, пока небыло приготовлено для нихъ помѣщенія въ новомъ корпусѣ. Такъ-какъ день окончательнаго принятія ихъ былъ днемъ храмоваго училищнаго праздника, въ который každогодно всѣ воспитывающіеся въ училищѣ дѣти говѣютъ, по обычаю установленному первоначальнымъ основателемъ училища Преосвященнымъ Теофаномъ, то новоизбраннымъ воспитанницамъ пришлось къ величайшей и несказанной радости при самомъ началѣ курса своего обученія въ училищѣ, напутствовать себя таинствомъ святаго причащенія. Смѣемъ думать, что послѣ такого начала, Господь даруетъ благоуспѣшное продолженіе и благой конецъ предположенному дѣлу образованія новопринятыхъ дѣтей. Особенную торжественность и свѣтлость нашему храмовому празднику нынче сообщилъ нашъ Преосвященный Владыка, соблаговоливъ служить въ нашемъ домовомъ училищномъ храмѣ. Прошедшимъ годомъ—мы тоже ждали Его къ себѣ на праздникъ, но внезапная вѣсть о кончинѣ покойнаго Митрополита Филарета, заставившая нашего владыку немедленно отправиться въ Москву на погребеніе покойнаго, не позволила намъ отпраздновать нашъ праздникъ въ присутствіи своего архипастыря. Нынѣ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ участвовали

въ служеніи. Каѳедральный о. протоіерей Ѳ. М. Надеждинъ, о. А. И. Розовъ, законоучитель училища о. Херасковъ и о. А. П. Златовратскій. Торжественность архіерейскаго служенія, конечно очень рѣдко виданнаго дѣтми, стройность пѣнія архіерейскихъ пѣвчихъ, и вообще все священное благозвѣіе праздника—производили глубокое впечатлѣніе на нашихъ воспитанницъ, которыя притомъ же приступали въ этотъ день къ св. чашѣ Господней. Приобщалъ дѣтей, къ великому ихъ удовольствію, самъ Преосвященный Владыка. Передъ приобщеніемъ, законоучителемъ училища, по благословенію Владыки, сказано было дѣтямъ поученіе.

Предъ окрещаніемъ литургіи, преосвященный, положивъ начало благодарнымъ молитвамъ по причащеніи и оставивъ дѣтей для слушанія сихъ молитвъ въ храмъ—выѣстъ съ предстоящими, самъ въ полномъ облаченіи и въ сопровожденіи всѣхъ сослужащихъ удалился въ новоустроенный училищный корпусъ, гдѣ ходилъ по комнатамъ его и окроплялъ ихъ святою водою. (*) Обошедши училищный домъ и окропивши святою водою всѣ жилыя комнаты его, спальни и классы, Владыка возвратился съ служащими въ храмъ, и сдѣлалъ отпускъ литургіи. При отпускѣ провозглашено было нѣсколько многолѣтій: Государю Императору съ Его августѣйшимъ семействомъ, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Антонію, затѣмъ основателю училища Преосвященному Теофану, и наконецъ учащимъ и учащимся. Симвъ закончилось церковное училищное торжество. Подходящихъ къ Св. кресту дѣтей окроплялъ святою водою самъ Преосвященный.

По окончаніи литургіи всѣ воспитанницы собраны были въ залѣ новоустроеннаго училищнаго дома, и пос-

(*) Предъ самою же литургіею до прѣзда преосвященнѣйшаго, отслуженъ былъ въ главной залѣ новоустроеннаго училищнаго дома водосвятный молебенъ, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ и наставниковъ училища.

тавлены тремя отдѣльными группами—по числу курсовъ. При появленіи въ залѣ Преосвященнаго въ сопровожденіи членовъ училищнаго управленія и приглашенныхъ на праздникъ лицъ, дѣти отдали поклонъ преосвященному и пропѣли ему, въ отвѣтъ на его архипастырское осѣненіе, *εις πολλὰ ἔθῃ δέσποτα!* Преосвященный сказалъ дѣтямъ краткое привѣтствіе и наставленіе по случаю ихъ праздника и приобщенія Св. Таинъ. Затѣмъ дѣлопроизводитель училища о. А. Златовратскій прочелъ краткую записку о состояніи училища, о средствахъ его, и объ открытіи въ немъ третьяго курса воспитанницъ, въ каковой запискѣ указалъ на содѣйствіе и архипастырское покровительство училищу преосвященнаго владыки, поставившаго наше училище, не смотря на ограниченность и бѣдность средствъ онаго, въ благоустроенное положеніе и надлежащій видъ.

За тѣмъ приступлено было къ избранію по жребію трехъ стипендіатокъ изъ новопринятыхъ воспитанницъ младшаго курса. Двѣ стипендіи на этомъ курсѣ учреждены частными лицами, и одна всѣмъ духовенствомъ Владимірской епархіи. Желая ознаменовать какимъ либо благотворительнымъ дѣломъ событіе чудеснаго сохраненія драгоценной жизни Государя Императора 4-го апрѣля 1867 года, и утвердить въ потомствѣ память о семъ знаменательномъ днѣ, духовенство внесло капиталъ въ тысячу рублей, чтобы на проценты съ сего капитала воспитывалась одна изъ духовныхъ сиротъ—сверхъ положеннаго училищнаго штата. Жребій на сію стипендію, сотворивъ краткую молитву, взялъ самъ преосвященный, — и оный выпалъ на дочь вдовой священнической жены, Александровскаго уѣзда села Иркова Анны Голубевой, Надежду Голубеву. Вызванная дѣвочка поклонилась въ ноги преосвященному владыкѣ, и приняла отъ него благословеніе. Жребій на вторую стипендію вынималъ Его Превосходительство М. И. Алякринскій, на пожертвованный капиталъ

котораго воспитываются нѣсколько сиротъ въ духовномъ училищѣ. Стипендіаткою его на младшемъ курсѣ оказалась дочь вдовой пономарицы, Гороховскаго уѣзда погоста Архангельскаго, (Александръ) Муравьевой Клавдія Муравьева. Поклонившись въ ноги преосвященному и принявши отъ него благословіе, она поклонилась и своему благодѣтелю. Третія стипендія учреждена священникомъ Пятницкой Владимірской церкви Евф. Кипр. Колпскимъ. За отсутствіемъ его, жребій вынималъ Каѳедральный от. прот. Θ. Мих. Надеждинъ. Стипендіаткою священника Колпскаго оказалась дочь вдовой священнической жены, Покровскаго уѣзда погоста Багаевского, Алевтины Миловзоровой—Вѣра Миловзорова. И эту дѣвочку благословилъ преосвященный, и въ свою очередь о. протоіерей—за нареченнаго ея благодѣтеля о. Евфимія Колпскаго. По окончаніи выбора стипендіатокъ, г-жею начальницею училища представлена была преосвященному новоизбранная помощница ея по третьему курсу г-жа Сперанская, вдова покойнаго профессора семинаріи священника Ал. Мих. Сперанскаго. Благословивъ помощницу, преосвященный снова обратился къ дѣтямъ, и освѣнивъ ихъ своимъ архипастырскимъ благословіемъ, удалился со всемъ собраніемъ въ гостинную училищнаго дома, гдѣ предложенъ былъ ему и гостямъ чай. Преосвященнѣйшій владыка оставилъ училище около втораго часу по полудни, и, какъ замѣтно было, уѣхалъ совершенно имъ довольный.

Свѣд. М. Херасковъ.

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ВЛАДИМІРСКОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

Обязанности учительскаго званія. Классы семинаріи. Предметы и методъ преподаванія. Пережъщеніе Владимірской семинаріи въ Суздаль.

Въ концѣ 18-го столѣтія выработалось уже ясное понятіе объ учительскомъ званіи, стали опредѣленно высказывать, чего должно требовать отъ учителя семинаріи, какія его обязанности, какъ онъ долженъ дѣйствовать въ качествѣ учителя и вмѣстѣ воспитателя духовнаго юношества. Въ прежнее время, какъ мы видѣли, учитель дѣйствовалъ больше при помощи физической силы, — грубыхъ и жестокихъ наказаній, но въ концѣ 18-го вѣка учитель-воспитатель дѣйствуетъ единственно нравственнымъ вліяніемъ, что ясно видно изъ инструкціи, составленной въ 1786 г. для учителей семинаріи. (1)

Вотъ три существенныя обязанности учителя семинаріи, изъ которыхъ уже вытекаетъ вся его дѣятельность.

1) «Учитель обязанъ, по состоянію своему, заступитъ у учениковъ мѣсто родителей: и потому чѣмъ менѣе сами родители вспомошествоуютъ въ наставленіи дѣтей своихъ, тѣмъ болѣе трудиться есть долгъ учительской».

2) «Учитель долженъ, наставляя дѣтей въ законѣ Божіемъ дѣлать ихъ благочестивыми христіанами и вѣрными сынами церкви, которыя бы правила закона Божія нетокмо знали на словахъ, но и показывали оныя всегда на дѣлѣ».

(1) Сія инструкція помѣщена въ дѣлѣ арх. конс. «о званіи учительскомъ».

3) «Званіе учителя обязываетъ ихъ также стараться сдѣлать изъ учениковъ своихъ полезныхъ членовъ общества; и для сего онъ долженъ поощрять чаще юншество къ наблюденію должностей общественныхъ; просвѣщать разумъ учениковъ и научать ихъ какъ думать, такъ и поступать разумно, честно и благопристойно и предписанныя науки преподавать юншеству такимъ образомъ, какъ надобны имъ оныя бываютъ въ общежитіи». Такова общая цѣль «учительскаго званія», для достиженія которой инструкціей отъ учителя требовались слѣдующія качества.

1) Благочестіе. Развивая это понятіе, инструкція между прочимъ говоритъ: «учитель долженъ избѣгать всего того, что хотя мало худымъ казаться можетъ, особливо предъ дѣтьми, для того, что дѣти ему станутъ подражать, а онъ сдѣлаетъ соблазнъ и поступитъ противъ заповѣдей Христовыхъ: иже еще соблазнитъ и проч. Далѣе: въ дому онъ долженъ быть миролюбивъ и порядоченъ, ко всѣмъ дружелюбенъ и услужливъ. А особенно избѣгать онъ долженъ брани, клятвы, божбы, клеветы и сквернословія, такъ какъ и безмѣрія въ питіи и т. п.

2) Любовь. Это качество (раскрыто въ инструкціи особенно подробно и основательно; очевидно, что на истинной любви желаютъ основать всю силу добраго влияния учителя. Вотъ между прочимъ особенно достойныя вниманія разсужденія: «Учитель долженъ поступать со всѣми учениками отечески т. е. ласково и любовно. Онъ долженъ обходиться съ ними съ пріязнію и съ кротостію и неказать досады, когда они въ школу приходятъ и предложенія его скоро неуразумѣваютъ. Онъ долженъ имъ дать примѣтить, что ему пріятно, когда они прилеж-

ны и въ школу всѣ часто ходятъ, и что онѣ ихъ любить. Но любовь сія должна быть перебяческая, та соединена всегда съ постояннымъ и важнымъ видомъ. Она должна также основываться не на недостаткѣ родителей учениковъ, но на благонравіи и прилежаніи дѣтей. Принявъ на себя чувствія и поступки чадолюбиваго отца, учитель долженъ быть ласковъ, не долженъ быть никогда угрюмымъ, сердитымъ и вспыльчивымъ. *Паче же всего не долженъ онъ опускать ласковаго уговариванія*, которое по часту имѣеть великое дѣйствіе, потому, что мы на поминанію тѣхъ слѣдуемъ охотно, коихъ любимъ и уважаемъ».

3) Довольствіе. Это качество, по смыслу инструкціи, одно изъ самыхъ важнѣйшихъ для учителя семинаріи; объ немъ говорится прежде даже, чѣмъ о другихъ качествахъ, на прим. о прилежаніи. Видимое дѣло, что учителя, обязанные весьма много трудиться, получали жалованье далеко несообразное съ трудами. По этому-то въ инструкціи и обращено особенное вниманіе на «довольствіе учителей семинаріи». «Довольствіе» состоитъ въ томъ, чтобы 1) быть довольну тѣмъ, что намъ опредѣлено для содержанія; 2) кто принимаетъ на себя самое бѣдное учительское мѣсто, тотъ обязанъ стольже вѣрно должности званія своего исправлять, какъ и бари самомъ богатомъ, гдѣ другой учитель имѣеть доходу вдвое, или еще болѣе. 3) Если учитель можетъ что еще достать себѣ постороннимъ трудомъ, то сіе ему позволяется, лишь бы не препятствовало оно отправленію его школьной должности; ибо и апостоль Павелъ, проповѣдуя евангеліе, снискивалъ себѣ пропитаніе работою рукъ своихъ.

Далѣ говорится о терпѣнн, прилежаніи и дру-
гихъ качествахъ.

Объяснивъ довольно подробно назначеніе учитель-
ской должности и качества необходимыя для учителей,
инструкція предлагаетъ имъ правила для болѣе успеш-
наго воспитанія и образованія воспитанниковъ.

Дѣти бываютъ различныхъ способностей, характера
и поведенія; инструкція, выходя изъ этого положенія,
предлагаетъ разные, болѣе или менѣе благоразумныя, пе-
дагогическія средства.

Относительно способностей «дѣти бываютъ такія,
которыя одарены хорошою памятью, но имѣютъ мало
разсужденія», относительно ихъ учитель: а) не долженъ
упражнять ученіемъ наизусть, но долженъ учить ихъ бо-
лѣ мыслить и понимать. б) Таковымъ ученикамъ онъ
долженъ пособлять чувственными представленіями, при-
мѣрами и сравненіями. в) Долженъ заставлятъ ихъ пере-
сказывать выученное собственными словами. г) Долженъ
ихъ чаще спрашивать и такъ, чтобы имъ былъ притомъ
случай думать.

Бываютъ, ученики у которыхъ слабая память. Отно-
сительно ихъ предлагается только два правила: меньше
задавать учить наизусть и чаще толковать каждому изъ
нихъ особо.

Бываютъ тупые дѣти, которыя мало понимаютъ и
помнятъ. Сямъ должно стараться вперить токмо самое
нужнѣйшее, а главное не поступать съ ними сурово и
не отнимать у нихъ строгостію охоты къ ученію.

Съ упорными, сердитыми и ко злобѣ склонными
учителю предписывается дѣйствовать слѣдующимъ обра-
зомъ: «во время дѣйствія въ нихъ страстей не долженъ

онъ ни наказывать, ни увѣщевать ихъ, но когда волненіе ихъ утихнетъ и ученикъ придетъ въ состояніе самъ собою подумать, тогда уже учитель долженъ представить ему худыя слѣдствія упрямства его, или злости. Когда же ученикъ неоднократно дурные поступки показываетъ и нимало не исправляется, тогда онъ долженъ объявить префекту для должнаго ученику наказанія.

«Въ разсужденіи же поведенія ученики бываютъ хорошаго, посредственнаго и худаго». Относительно первыхъ учитель долженъ ставить ихъ въ примѣръ другимъ съ умѣренной похвалою и при этомъ стараться предохранять ихъ отъ тщеславія. Относительно вторыхъ учитель тщательно долженъ выискивать, отъ чего худыя наклонности происходятъ. Если оныя происходятъ отъ недовольнаго распознаванія добра отъ худа, то долгъ учителя подать имъ достаточное о томъ понятіе. Но если раждаются оныя отъ расположенія ко злу, тогда долженъ онъ изобразить имъ живо опасность оныхъ и вредныя послѣдствія».

Что касается учениковъ худаго поведенія, то послѣ увѣщаній и наказаній должно представлять такихъ къ исключенію, «чтобы безпутные ученики не развращали другихъ своимъ дурнымъ примѣромъ».

Такимъ образомъ мы видимъ изъ «учительской инструкции», что въ концѣ 18-го столѣтія на учениковъ дѣйствовали самыми гуманными средствами, что даже исключеніе предполагалось только въ крайнихъ случаяхъ, и при томъ не столько за малоуспѣшность, сколько за худое поведеніе.

Классы при семинаріи были слѣдующіе: Богословія,

философія, реторика, піітика, (2) грамматика; послѣдній классъ подраздѣлялся на три отдѣленія: высшій грамматическій курсъ, называемый синтаксимою, средній и низшій информиторическій, называемый иначе этимологическій.

На преподаваніе богословскихъ наукъ опредѣленъ былъ непремѣнный двухгодичный срокъ; но другіе курсы могли быть по обстоятельствамъ сокращены.

Богословія преподавалась ежедневно во время утреннихъ часовъ. Время послѣ полудни учитель богословіи употреблялъ на чтеніе священнаго писанія, «въ которомъ упражняясь долженъ былъ ученикамъ показывать самыя труднѣйшія мѣста съ довольнымъ рѣшеніемъ и объясненіемъ оныхъ».

Каждую субботу были недѣльные репетиціи. «Не продолжая вновь толкованія, учитель спрашивалъ у каждого ученика силу и существенность истолкованныхъ богословскихъ уроковъ и что по прочимъ седмичнымъ днямъ было задано и объяснено все должно быть учениками читано съ твердостью».

По вторникамъ и четвергамъ по повтореніи прежде изложенныхъ уроковъ «предлагались встрѣчающіяся сумнительства съ довольнымъ рѣшеніемъ и объясненіемъ богословскимъ, которымъ заимствовались изъ лучшихъ богословскихъ системъ».

(2) Этотъ классъ учрежденъ былъ послѣ другихъ. Онъ учрежденъ былъ съ слѣдующею цѣлію: «чтобы ученики въ обоихъ краснорѣчіяхъ латинскомъ и російскомъ могли быть успѣшнѣе, и въ чтеніи латинскихъ авторовъ болѣе могли времени упражняться и при томъ не столь молодыхъ лѣтъ достигали до степени священства».

Но такъ какъ, по мнѣнію начальства, еще оставалось довольно много времени для учениковъ богословія, то имъ для лучшаго успѣха въ богословскихъ разсужденіяхъ, задавались на каждый мѣсяць дессертаціи на латинскомъ и русскомъ языкахъ, изъ которыхъ лучшія читались публично въ богословской аудиторіи.

Кромѣ того, по прошествіи каждыхъ двухъ мѣсяцевъ, для большаго усовершенствованія учениковъ богословія, происходили, такъ называемые «приватные диспуты», на которые приглашались префектъ и учителя. Кромѣ частныхъ диспутовъ, два раза въ годъ дѣлались публичные, для слушанія которыхъ собиралась многочисленная публика любителей духовнаго просвѣщенія. ⁽³⁾

Въ преподаваніи философіи вѣдно было слѣдовать методу новѣйшихъ философовъ, «а старинныхъ схоластиковъ отнюдь не держаться». Съ этою цѣлію для руководства выбрана была философія Бавмейстера, недостатки нѣкоторыхъ ея положеній и правилъ должны были дополняться изъ «самыхъ знаменитыхъ нынѣшняго вѣка авторовъ».

Послѣ полуденныхъ часовъ ученики упражнялись въ переводѣ какого либо лучшаго философскаго автора, при самомъ же переводѣ предлагались и «разрѣшались разныя философскія сумнительства, методомъ силлогическимъ».

Исторія философіи проходила въ первое полугодіе философскаго курса. Она преподавалась по руководству слѣдующихъ авторовъ: ex Bruckero, Buddes, Heineccio.

На философскомъ курсѣ проходила и физика, по руководству присланному изъ Св. Синода. Да при томъ

(3) О диспутахъ будетъ сказано въ свое время.

два разъ въ недѣлю въ послѣобѣденные часы изучали книгу «о должностяхъ чловѣка и гражданина».

Въ философiи также какъ и въ богословiи назначались диспуты и приватные—въ философiи чрезъ каждый мѣсяць, и публичные. Но чтобы ученики могли рѣшать трудности «не токмо на латинскомъ, но и на своемъ природномъ языкѣ», съ этою цѣлю приучали ихъ къ отправленiю русскихъ диспутовъ, преимущественно изъ нѣкоторыхъ частей метафизики, а именно: *ex Cosmologia Psychologia et Theologia naturali*.

Ученикамъ философiи каждый мѣсяць давали сочинять диссертации философскія на латинскомъ, и проповѣди на русскомъ, также и рѣчи «большія и поздравительныя».

Реторика преподавалась по руководству Вратиславскаго. Первый годъ упражняли учениковъ въ сочиненiи периодовъ, троповъ и фигуръ, поздравительныхъ рѣчей и писемъ разнаго рода; во второй годъ сочиняли «большія рѣчи, панегирики на латинскомъ и русскомъ языкахъ и проповѣди. При томъ во второй годъ для приготовленiя учениковъ къ довольному понятiю о вещахъ и для открытiя удобнѣйшаго способа къ изобрѣтенiю и распространенiю идей; —по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ въ утреннiе часы преподавалась логика, сокращенная изъ Бавместеровыхъ правилъ.

А чтобы ученики удобнѣе приучались чистотѣ и красотѣ латинскаго языка, то по истолкованiи периодовъ и троповъ и фигуръ составлялись для нихъ особенныя правила заимствуемые *ex langii Hodego de latini sermonis elegantis, nimirum: 1. de nominibus; 2. de comparativis et superlativis; 3. de pronomibus; 4. de verbis; 5. de adverbis; 6. de praepositionibus; 7. denique de barbarismis et solecismis. Ся послѣдняя часть т. е. de barbarismis et*

solecismis дополнялась изъ «особливия книги, на латинскомъ языкѣ, — *Antibarbarus Cellari*».

По вторникамъ и четвергамъ въ утренніе часы читались лучшія прозаическія сочиненія латинскихъ и русскихъ авторовъ. Изъ латинскихъ давали преимущество Цицерону, а изъ русскихъ Ломоносову и Прокоповичу.

Въ классѣ піитикѣ въ первую треть проходили первую часть риторики Вратиславскаго «показывая все правила *de construendis periodis simplicibus et compositiis, de tropis et figuris, de companendis chriis et epistolis*». Но время прохожденія начальныхъ правилъ риторики въ послѣобѣденные классы занимались сочиненіями русскими и латинскими и переводомъ *ex libro Ciceronis de natura deorum et de officiis*. Послѣ сего приступали къ изученію правилъ піитическихъ. Наука поэзія раздѣлялась на двѣ части: въ первой «показывались все роды стиховъ, употребляемыхъ латинскими авторами, а во второй — русскими». Для упражненія въ чтеніи піитическихъ латинскихъ авторовъ «сначала переводили книги Овидія *Tristium*; по изученіи же сего, и притомъ когда ученики «довольно упражнялись въ сочиненіи элегіастическихъ стиховъ» приступали къ изученію первой книги *Virgiliæ—Aeneidus*. Для усвоенія же російскихъ піитическихъ правилъ изучали лирическія сочиненія Ломоносова, а драматическія—Сумарокова. А такъ какъ поэзію невозможно изучить надлежащимъ образомъ безъ міѳологіи, то по два дня въ недѣлю—въ среду и пятницу—употребляли на ея изученіе, тѣмъ болѣе, «что въ древнемъ баснословіи вся важность и красота поэзіи происходитъ».

Въ синтаксисѣ обученіе шло слѣдующимъ порядкомъ. Изъясняли все грамматическія правила «до всехъ четырехъ частей грамматики относящіяся». Главнымъ посе-

біемъ для сего была Алварова грамматика. Каждый день въ утренніе часы на истолкованныя правила предлагались «краткія и ясныя екзерциціи».

Послѣ полуденныхъ часовъ, въ понедѣльникъ, среду и пятницу, занимались переводомъ съ латинскаго. Но чтобы ученики скорѣе и удобнѣе привыкали къ переводамъ съ латинскаго на русскій и могли бы хотя нѣсколько понимать латинскія выраженія, — въ утренніе часы, послѣ толкованія правилъ грамматическихъ занимались чтеніемъ латинскихъ разговоровъ, «или домашнихъ, или школьныхъ». Небольшую часть этихъ разговоровъ задавали на «ночные уроки, съ умѣренностію, безъ отягощенія памяти». Заниматься легкими разговорами приказывалось не позже какъ съ декабря.

По изъясненіи всѣхъ грамматическихъ и синтаксическихъ правилъ, «къ большей успѣшности въ латинской конструкціи» учитель съ учениками переводилъ Кастелліоновы, или Еразмовы разговоры. А между тѣмъ каждый день по нѣсколько словъ задавалось изъ лексикона Целларіева, и вокабулы учили не только *Primitiva*, но и *derivativa* (4).

Съ первыхъ чиселъ апрѣля приступали къ толкованію просодіи изъ Алвара; послѣ же сего «показывали ученикамъ способъ, какъ дѣлать латинскіе стихи «*Hexamerta et penta merta*», въ составленіи которыхъ ученики упражнялись очень часто. По субботамъ было недѣльное повтореніе. Употребленіе латинскаго языка «строгаго изыскивалось въ семь классѣ у cadaго», да и учитель съ учениками при объясненіи правилъ не имѣлъ права говорить иначе, какъ по латынѣ.

(4) Т. е. не только коренныя но и производныя.

Въ грамматическомъ классѣ начинали изученіе русской грамматики; ученикамъ задавались ежедневно «имена къ склоненію, а глаголы къ спряганію». По изясненіи всѣхъ этимологическихъ правилъ, приступали къ толкованію грамматической конструкціи. За тѣмъ упражнялись переводами съ русскаго на латинскій; переводы эти поправлялись и разбирались въ послѣ полуденные часы.

По прошествіи же половины года, по вторникамъ и четвергамъ упражнялись «въ школьныхъ разговорахъ съ разбирательствомъ этимологическихъ и грамматическихъ правилъ». И въ грамматическомъ классѣ также учитель въ разговорахъ и объясненіяхъ употреблялъ латинскій языкъ.

Въ информаторскомъ классѣ въ первую половину года сперва обучали чтенію и чистописанію на латинскомъ и русскомъ языкахъ; потомъ мало помалу знакомили съ начальными правилами грамматики. Во вторую половину года—малому катихизису, изданному для народныхъ школъ; кромѣ того изучали латинскіе вокабулы, «дабы могли употребительныя вещи называть латинскими рѣченіями».

Подробностей относительно преподаванія греческаго языка мы не знаемъ. Извѣстно только то, что и на греческій языкъ употреблялось не менѣе времени и изученіе его считалось не менѣе важнымъ латинскаго. Во время греческихъ уроковъ ученики говорили между собой не иначе какъ по гречески.

Кромѣ исчисленныхъ нами предметовъ, считавшихся главными, въ семинаріи изучали универсальную и церковную исторію, географію и ариметику. Исторія преподавалась только ученикамъ піитики и риторики. Универсальную читали на латинскомъ языкѣ, «именуемую *sinop-*

sis historiae holberhi», а хронологическія свѣдѣнія заимствовались изъ латинской церковной исторіи: *ex autore langio*. Ариѳметика и географія преподавались ученикамъ синтаксисы и грамматики, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ. — преподавались весьма кратко.

Таково было состояніе Владимірской семинаріи до 1788 г. Но въ этомъ году случилось, пока не совсемъ ясное, обстоятельство для исторіи Владимірской семинаріи. Бывшія прежде самостоятельными епархіями Владимірская, Переславская и Суздальская соединились въ одну подъ именемъ Суздальской; епископъ Викторъ долженъ былъ переселиться 22 іюля изъ Владиміра въ Суздаль. Въ сентябрѣ того же года всѣ «студенты» Переславской и Владимірской семинарій переведены въ Суздальскую, съ перемѣщеніемъ ихъ бібліотекъ; а въ городахъ: Владимірѣ, Переславлѣ, Муромѣ и Вязникахъ остались только классы духовныхъ училищъ, получавшихъ содержаніе отъ отцевъ учениковъ. Ректоромъ Суздальской семинаріи назначенъ былъ архимандритъ переславскій Никандръ, на него же возложено было преподаваніе богословскихъ наукъ. А префектомъ и учителемъ философіи — игумень Евгеній, изъ Владиміра, который вскорѣ былъ ректоромъ на мѣсто Никандра, а впоследствии епископомъ Костромскимъ. Вслѣдствіе этого преподаваніе философіи поручено было учителю Петру Лебедеву, который, послѣ сего, пожалованъ былъ чиномъ коллежскаго регистратора, но умеръ въ монашествѣ. Онъ особенно извѣстенъ былъ, какъ глубокой знатокъ латинскаго и греческаго языковъ.

1790 г. Игумень Евгеній былъ сдѣланъ ректоромъ и спустя нѣсколько мѣсяцевъ вызванъ былъ на чреду въ С.-Петербургъ. Исправляющимъ его должность назначенъ

игумень Митрофанъ, человекъ очень образованный, искусный въ латинскомъ и русскомъ краснорѣчїи, исправленіе же префектской должности предоставлено было соборному протоіерею Алексѣю Смирнову.

Въ 1792 г. Архимандритъ Евгенийъ возвратился изъ С.-Петербурга и снова вступилъ въ управленіе семинаріей. Онъ былъ одинъ изъ лучшихъ наставниковъ, и какъ ректоръ соблюдалъ строгій порядокъ въ семинаріи.

Въ 1794 г., на его мѣсто поступилъ архимандритъ Цареконстантиновскаго монастыря Гедeonъ. Послѣ него былъ ректоромъ іеромонахъ Павелъ, присланный изъ Московской академіи. На него, между прочимъ, возложена была обязанность по воскреснымъ днямъ толковать для учениковъ и народа катихизисъ въ соборѣ. Въ этомъ же году содержаніе семинаріи увеличилось до 4000 т. р.

Въ іюль 1798 г. епископъ Викторъ по Высочайшему повелѣнію, опять былъ перемѣщенъ во Владиміръ, а въ слѣдующемъ году туда же переведена была и семинарія; въ Суздаля же осталось только училище, которое помѣстилось въ архіерейскомъ домѣ (5).

Въ 1800 г. 18-го марта прибылъ во Владиміръ епископъ Ксенофонтъ на мѣсто уволеннаго на покой епископа Виктора.

Въ заключеніе исторіи Владимірской семинаріи за первые 50 лѣтъ, мы считаемъ за счастливую обязанность напомнить читателямъ, что конецъ XVIII столѣтія Владимірской семинаріи ознаменованъ былъ особеннымъ для нея и для всей Россіи событіемъ. Въ 1788 году поступили въ Александровскую семинарію, «для дальнѣйшаго

(5) Въ сіи свѣдѣнія мы заимствуемъ изъ губерн. вѣд.: № 10, 1854 и № 28, 1862 г.

образованія», студенты богословскаго отдѣленія Иванъ Сергѣевичъ Вышеславскій и Михайлъ Михайловичъ Сперанскій, впоследствии Графъ Россійской Имперіи.

С -Петербургскій книгопродавецъ Елисей Ивановъ Екшурскій объяснивъ въ просьбѣ своей отъ 2-го минувшаго октября на имя Его Высокопреосвященства, что онъ издалъ въ 1868 году книжку «Толковый Молитвеникъ», которая одобрена цензурою и принята благосклонно въ С.-Петербургѣ какъ просвѣщенною публикою, такъ и преподавателями Закона Божія среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, проситъ предложить законоучителямъ и непосредственнымъ начальникамъ таковыхъ же заведеній Владимірской Епархіи, — не признаютъ ли и они, подобно столичнымъ преподавателямъ, нужнымъ распространить эту книжку между учащимися въ подвѣдомственныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Къ этому присовокупляетъ, что означенная книжка, нынѣ выпущенная уже вторымъ изданіемъ, продается имъ по 25 копѣекъ за экземпляръ, а для учебныхъ заведеній можетъ быть сдѣлана уступка — по 10 копѣекъ за каждый экземпляръ, съ пересылкою на его счетъ, въ уваженіе того, что многіе между учащимися могутъ быть и дѣти небогатыхъ родителей. Желаящіе выписать означенную книжку могутъ адресоваться

въ главное депо книжной торговли Елисея Иванова Екшурскаго, состоящее въ С.-Петербургѣ, на Апраксиномъ дворѣ, во 2-мъ металлическомъ корпусѣ подь № 13.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственные распоряженія.—Извѣстія.—
Объявленія.

Часть неофициальная: Изъясненіе Апостола, читаемаго въ день Рождества Христова —Рѣчь произнесенная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ Архіепископомъ Владимірекимъ и Суздальскимъ,—при открытіи Шуйско-Ивановской желъзной дороги, 15 сентября 1866 года.—Праздникъ въ училищѣ двѣицъ духовнаго званія.—Очеркъ исторіи Владимірекой семинаріи.

Редакторы: Священникъ А. Сервицкій, К. Надеждинъ.

Дозволено цензурою. Декабря 14 дня 1868 года.