

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 34.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

23-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) Отъ ^{26-го Апрѣля} _{12-го Мая} 1878 года, № 620, о именованіи Минскаго Епископа вмѣсто „Минскаго и Бобруйскаго“ — „Минскимъ и Туровскимъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ *слушали* предложеніе Господина Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го Апрѣля сего года за № 1,525, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 6-й день того же Апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Сунода ^{11/26} Мая 1877 года объ именованіи Минскаго Епископа, вмѣсто „Минскаго и Бобруйскаго“, „Минскимъ и Туровскимъ“. *Справка:* Бывшій Архіепископъ Минскій, а нынѣ Донской, Александръ, возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія Минскаго Епископа, вмѣсто „Бобруйскаго“, Туровскимъ или Пинскимъ, въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ Мин-

ской Консисторіи указовъ Святѣйшаго Сунода видно, что наименованіе Минскаго Архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ въ указѣ Сунода 16-го Апрѣля 1793 г., объ учрежденіи Минской Епархіи, сказано: „по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Святѣйшему Суноду сего Апрѣля въ 13-й день, предписаво учредить Епархію для новосоставленныхъ губерній Минской, Изяславской и Брацлавской; сей Епархіи быть во II классѣ; въ ней долженъ быть Архіепископъ, съ наименованіемъ по древнимъ, въ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, Кoadьюторомъ Митрополіи Кіевской и Архимандритомъ Слуцкаго монастыря“. Указомъ Сунода 24-го Мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія Подольской Епархіи, предписано именоваться Минскому Архіепископу „Минскимъ и Волынскимъ“. Въ росписи Епархій, утвержденной Императоромъ Павломъ I, 16-го Октября 1799 г., Архіепископу Минской Епархіи повелѣно именоваться „Минскимъ и Литовскимъ“, Кoadьюторомъ Митрополіи

Кіевской. Съ учрежденіемъ въ 1833 г. Полоцкой Епархіи, къ которой отнесены церкви Литовской области, Минскому Епископу присвоенъ былъ титулъ „Минскаго и Гродненскаго“. По воссоединеніи же въ 1839 г. уніатовъ съ православною церковію, для округленія Епархіи въ предѣлахъ губерніи, древле-православныя церкви, состоящія въ губерніяхъ Виленской и Гродненской, въ 1840 г. причислены къ Епархіи Литовской, а въ составъ Епархіи Минской вошли всѣ воссоединенныя церкви, состоящія въ Минской губерніи, но принадлежавшія къ Епархіямъ Литовской и Бѣлорусской; при этомъ указомъ Синода 4-го Февраля 1840 г. предписано Минскому Епископу именоваться „Минскимъ и Бобруйскимъ“. Наименованіе это не соотвѣтствуетъ ни древности Епархіи, ни историческому ея значенію. Городъ Бобруйскъ, какъ городъ новый, не такъ замѣчательнъ въ исторіи западно-русской православной церкви, какъ гг. Пинскъ, Слуцкъ и Новогрудокъ. Православная Епархія въ предѣлахъ нынѣшней Минской губерніи открыта съ XI вѣка. Архіерейская кафедра учреждена въ Туровѣ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея въ унію. Съ самаго учрежденія Епархіи Епископы именовались Туровскими, а послѣ разоренія Турова татарами—Пинскими и Туровскими. Возстановленіе одного изъ этихъ древнихъ наименованій служило бы свидѣтельствомъ, особенно для мѣстныхъ латинянъ, что Православная вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, что вскорѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россіи, и здѣсь, какъ въ странѣ чисто русской, составлявшей удѣлъ Великаго Князя Владиміра, столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую Епархію. Въ виду

вышеизложеннаго, находя наименованіе Минскаго Епископа „Бобруйскимъ“ несоотвѣтственнымъ, Преосвященный Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія Минскаго Епископа, вмѣсто „Бобруйскаго“, Туровскимъ или Пинскимъ. Согласившись съ мнѣніемъ Архіепископа Александра, что второе наименованіе Минскаго Епархіальнаго Архіерея „Бобруйскимъ“, присвоенное ему 28-го Января 1840 г., послѣ воссоединенія уніатовъ съ православною церковію, не соотвѣтствуетъ ни древности Минской Епархіи, ни значенію ея въ исторіи западно-русской православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная Епископская кафедра въ предѣлахъ названной Епархіи, именно въ Туровѣ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ Епископамъ оной наименованія „Туровскаго“, по опредѣленію 11/20 Мая 1877 г., признавъ справедливымъ предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на именованіе Минскаго Епископа, вмѣсто „Минскаго и Бобруйскаго“ „Минскимъ и Туровскимъ“, какъ болѣе соотвѣтствующее историческому положенію Минской Епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ сей мѣстности православной вѣры и учрежденія православной Архіерейской кафедры. *Приказали:* Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ Церковномъ Вѣстникѣ, сообщить редакціи онаго выпискою.

2) Отъ 17 Мая 1878 г., № 687, по вопросу о порядкѣ перемѣщенія Помощниковъ Смотрителей Духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО БЕ-

ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 66, по возбужденному въ Правленіи Данковскаго Духовнаго училища вопросу о порядкѣ перемѣненія Помощниковъ Смотрителей Духовныхъ училищъ изъ одного училища на ту же должность въ другое училище. *Приказали*: Вакансіи Помощниковъ Смотрителей Духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или Правленія училищъ избирають кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ Епархіальные Преосвященные, или, за неимѣніемъ кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ у училищныхъ Правленій, означенныя вакансіи замѣщаются Управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства. Между тѣмъ выборъ на вакансію Помощника Смотрителя въ одно училище наличнаго Помощника Смотрителя другаго училища имѣть значеніе не избранія на новую должность, а перемѣненія на ту же должность изъ одной мѣстности въ другую. Сверхъ сего частыя перемѣны на должностяхъ Помощниковъ Смотрителей училищъ, вслѣдствіе перемѣненія занимающихъ сіи должности лицъ, могутъ имѣть неблагопріятныя послѣдствія для Духовныхъ училищъ, такъ какъ на Помощниковъ Смотрителей возложено уставомъ не только преподаваніе одного изъ предметовъ училищнаго курса, но и участіе, подъ руководствомъ Смотрителя, въ завѣдываніи учебно-воспитательною и хозяйственною частями въ училищѣ. На семъ основаніи и переходъ академическихъ воспитанниковъ съ должностей Помощниковъ Смотрителей на преподавательскую службу въ Семинаріяхъ дозволяется по установленнымъ Святѣйшимъ Синодомъ 18-го Марта 1876 года правиламъ, не равнѣ

двухъ лѣтъ по вступленіи на училищную службу. Но съ другой стороны могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ Помощниковъ Смотрителей, требуетъ перемѣненія ихъ съ одного мѣста на другое. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: перемѣненія Помощниковъ Смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія допускать, по особо уважительнымъ причинамъ, только административнымъ порядкомъ, а именно: 1) Помощникъ Смотрителя, желающій перейти изъ одного училища въ другое училище той же Епархіи, входить съ просьбою о томъ и съ изясненіемъ причинъ предполагаемаго перемѣненія къ мѣстному Преосвященному, который, по соображеніи съ состояніемъ наличнаго состава служащихъ и съ другими обстоятельствами состоящихъ подъ его вѣдѣніемъ училищъ, перемѣщаетъ просителя или отказываетъ ему въ его просьбѣ. 2) На семъ же основаніи и сами Епархіальные Преосвященные могутъ, при открывшейся необходимости, перемѣщать Помощниковъ Смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія, истребовавъ, предварительно такового перемѣненія, отзывы назначенныхъ къ перемѣненію лицъ о ихъ согласіи на эту мѣру. 3) Если Помощникъ Смотрителя намѣренъ перейти въ училище другой Епархіи, то онъ входить съ просьбою о перемѣненіи, по предварительномъ заявленіи о томъ, примѣнительно къ цирк. ук. Синода отъ 8-го Іюня 1872 г., № 35, мѣстному Преосвященному, къ Епархіальному Архіерею той Епархіи, гдѣ открылось вакантное мѣсто, и отъ сего Преосвященнаго, по установленномъ сношеніи съ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоялъ прежде проситель, будетъ зависѣть

удовлетворить его просьбу или отказать в оной. 4) Но таковыя переищенія во всякомъ случаѣ могутъ быть допускаемы, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12-го Апрѣля 1874 г., № 20, и согласно Высочайше утвержденнымъ 15-го Мая 1876 г. привиламъ, не равнѣ двухъ лѣтъ по вступленіи академическихъ воспитанниковъ на должность Помощника Смотрителя. Изложенныя въ настоящемъ опредѣленіи правила, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) Рапортъ Товарища Министра Финансовъ, отъ 9-го Сентября 1877 года, за № 3,107, въ которомъ изложено, что особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го Апрѣля 1874 г., по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4-го Марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г., № 42), согласно съ заключеніемъ комиссіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣствующія имъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и

должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ правительственными установленіями и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому, на основ. пун. 3-го ст. 6 герб. устава, подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учрежденій въ Консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербоваго устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ

предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства (изъ Духовной Консistorіи). Затѣмъ, всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ Духовными Консistorіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтныя отзвывы или извѣщенія самихъ Консistorій—какъ бумаги дѣлопроизводственныя—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ Духовную Консistorію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны лица, не должно быть во все допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ Консistorіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консistorію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ Духовныхъ Консistorій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею

инстанціею между частнымъ лицомъ и Консistorіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ Духовною Консistorіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ Духовную Консistorію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи,—всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консistorіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ Духовными Консistorіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому-то дѣлу. О такомомъ разъясненіи сего вопроса комиссія, журналомъ, утвержденнымъ 3-го Сентября 1877 года Министромъ Финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ, на основаніи 52 ст. осн. зак., Товарищъ Министра Финансовъ и доноситъ Сенату. II. По наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ, оказывается, что въ рапортѣ отъ 24-го Февраля 1876 года, за № 721, Товарищъ Министра Финансовъ представлялъ

Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17-го Апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по рассмотрѣніи рапорта 4-го Марта 1876 года, Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе Министра Финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всеѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія Министерства Министръ Финансовъ увѣдомлень указомъ 6-го Мая 1876 года. Собразивъ представленіе Товарища Министра Финансовъ, изложенное въ рапортъ его отъ 9-го Сентября, за № 3,107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ изъясненными въ справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашель вполне правильнымъ состоявшееся въ Министерствѣ Финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го Апрѣля 1874 г. въ случаяхъ требованія сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консисторій, а потому опредѣлил означенное разъясненіе утвердить. (Цер. Вѣст.)

*Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ
Губернаторамъ*
(30-го Мая 1878 года, № 32)

Нѣкоторые Губернаторы обратились въ Министерство съ слѣдующими вопросами:

1) Слѣдуетъ ли примѣнять 49 ст. устава о воинской повинности къ тѣмъ семействамъ, составъ которыхъ хотя и не измѣнился послѣ по-

ступленія члена на военную службу, но самымъ этимъ поступленіемъ семейство уже лишается единственно способнаго къ труду лица, не заявившаго установленный срокъ правъ своемъ на льготу 1-го разряда по семейному положенію.

2) Должна ли быть примѣняема 49 ст. устава къ тѣмъ молодымъ людямъ, которые приняты на службу въ то время, когда старшіе ихъ братья, числясь въ запасѣ, находились дома, а затѣмъ по случаю мобилизаціи арміи вытребованы на дѣйствительную службу, — и

3) Можетъ ли быть освобождаемъ отъ призыва изъ запаса въ армію единственно способный къ труду членъ семьи, уволенный изъ войскъ въ запасъ по 49 ст. устава, и не признано ли будетъ возможнымъ перечислять подобныхъ лицъ не въ запасъ, а въ ополченіе.

Въ разрѣшеніе этихъ вопросовъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство, что

1) Уставъ о воинской повинности даетъ полную возможность молодымъ людямъ, привлекаемымъ къ вынутію жеребья въ извѣстномъ году, заявить своевременно о правахъ на льготу по семейному положенію, а потому тѣмъ изъ нихъ, которые не исполнили этого до вынутія жеребья, не разрѣшается закономъ давать льготы, хотя бы эти лица по представленнымъ впоследствии документамъ и имѣли право на полученіе таковыхъ. Въ виду же того, что молодые люди, подлежавшіе въ 1874 году призыву, не успѣли достаточно ознакомиться съ новыми правилами отбыванія воинской повинности, признано было допустить исключеніе для тѣхъ изъ нихъ, которые заявили предъ жеребьеметаніемъ о правахъ на льготу по семейному положенію, но документы, подтверждающіе это право, доставили послѣ вынутія жеребья. Съ этою цѣлію ис-

прошено было Высочайшее повелѣніе 6-го Мая 1875 года, по которому упомянутымъ лицамъ призыва 1874 года предоставлялась льгота, и затѣмъ они, согласно 49 ст. устава, увольнялись съ дѣйствительной службы въ запасъ.

Такимъ образомъ предоставленіе особыхъ льготъ тѣмъ молодымъ людямъ, которыми не было даже заявлено до жеребьеванія о правахъ на льготы по семейному положенію, не представляется возможнымъ.

2) Второй вопросъ касается примѣненія 49 ст. устава къ тѣмъ изъ молодыхъ людей, которые приняты на службу въ то время, когда старшіе ихъ братья, числясь въ запасѣ, находились дома, а затѣмъ, по случаю мобилизаціи арміи, вытребованы на дѣйствительную службу. На основаніи 49 ст. устава, перечисленіе съ дѣйствительной службы въ запасъ, по измѣнившемуся семейному положенію, въ военное время не допускается. Поступившія о семь ходатайства хотя Губернскими Начальствами и оставлены безъ послѣдствій, но при всемъ томъ нѣкоторые изъ Губернаторовъ, въ виду того, что подобныя семейства, вслѣдствіе одновременнаго поступленія двухъ членовъ на службу, остаются верѣдко въ безпомощномъ положеніи, признаютъ необходимымъ, въ таковыхъ случаяхъ или возстановлять право на льготу по семейному положенію лицамъ, поступившимъ на службу въ послѣдніе призывы, или же освобождать отъ призыва изъ запаса въ войска старшихъ ихъ братьевъ, для поддержанія семьи.

Нѣтъ основанія вопросъ этотъ разрѣшить утвердительно во 1-хъ тому, что таковое разрѣшеніе противорѣчило бы кореннымъ началамъ устава о воинской повинности, а во 2-хъ потому, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 25-го Іюня 1877 года, пра-

виль, семейства чиновъ запаса, призванныхъ на службу, призываются земствомъ и обществами.

3) Въ виду соображеній, изложенныхъ во второмъ пунктѣ, разрѣшается отрицательно и третій вопросъ, т. е. вѣтъ основанія освобождать отъ призыва изъ запаса въ армію то лицо, которое уволено изъ войскъ по 49 ст. въ запасъ, а также и перечислять подобныхъ людей изъ запаса въ ополченіе.

(Прав. Вст.).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О рукоположеніи, опредѣленіи и перемѣщеніи на священническія вакансіи.

Учитель Алексѣйцовскаго народнаго училища, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Панфиловъ, 22 Іюля, при служеніи Его Преосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника къ церкви села Спасскаго, что на молоткѣ, Угличскаго уѣзда, на мѣсто перемѣщеннаго въ село Перхулово, того же уѣзда, Священника Василія Городецкаго.

Учитель Ильинскаго, что въ порѣчѣ, училища, Угличскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Алексѣй Смирновъ, 23 Іюля, при служеніи Его Преосвященства во Вхоіерусалимской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во Священника въ село Милочево, Ярославскаго уѣзда.

Назначенный къ перемѣщенію въ село Горинское, Мологскаго уѣзда, Священникъ села Раева, того же уѣзда, Петръ Владимірскій, 12 Іюля, согласно прошенію, переведенъ на штатную священническую вакансію въ село Шуморова, Мологскаго же уѣзда, а на священническое мѣсто въ селѣ Горинскомъ опредѣленъ и 24 Іюля, при служеніи Его Преосвященства во Вхоіерусалимской, что при

Архіерейскомъ Домѣ, церкви рукоположенъ учитель Спасоволгскаго народнаго училища, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Иванъ Воскресенскій.

О награжденіи набедренникомъ.

Священники Ростовскаго уѣзда сель: Зачатя Василій Дебольскій и Ивановскаго-Рудаковыхъ Петръ Воскресенскій, 26 Юля, награждены набедренниками за усердную и полезную службу, по засвидѣтельствуванію мѣстнаго Благочиннаго.

О выдачѣ похвальныхъ листовъ.

Церковные старосты Ярославскихъ градскихъ церквей: Златоусто-Коровницкой Ярославскій купецъ Иванъ Вас. Бѣляевъ, Петропавловской, что при мануфактурѣ, Ярославскій мѣщанинъ Николай Дм. Москвитинъ и Николомельницкой Ярославскій мѣщанинъ Василій Григ. Новиковъ, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Ею Преосвященствомъ 29 Юля, награждены похвальными листами за явленные ими опыты усердія ко св. церкви.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Духовнику Ростовскаго Петровскаго монастыря Иеромонаху Иосифу и Иеромонаху того же монастыря Павлину, 31 Юля, преподано Архипастырское благословеніе за усердную и полезную службу при весьма хорошемъ поведеніи, по ходатайству Настоятеля монастыря.

III.

ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

Условіе христіанскаго отпѣванія утопленниковъ.

Одинъ изъ Благочинныхъ Казанской Епар-

хіи въ представленіи Духовному начальству изъяснилъ слѣдующее. Бываютъ такіе случаи: полиція проситъ отпѣть по христіански пойманный въ рѣкѣ Волгѣ трупъ, хотя бы и самой полиціи вовсе невѣдома была какъ личность и вѣроисповѣданіе покойника, такъ и причина смерти его. Но такъ какъ несправедливо и грѣшно удостоивать христіанскаго погребенія такихъ покойниковъ, потому что въ числѣ ихъ могутъ быть раскольники, татары, католики, — вообще разные сектанты и иновѣрцы, и кромѣ того самоубійцы; то представляя вопросъ о погребеніи неизвѣстныхъ тѣлъ рѣшенію Архіепископа, Благочинный просилъ сдѣлать распоряженіе, которое было бы руководствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда полиція будетъ просить о христіанскомъ погребеніи тѣлъ, безъ означенія въ своихъ обѣ этомъ отношеніяхъ званія, имени, фамилии и вѣроисповѣданія покойника, а также причины смерти его. Мѣстною Консисторією, по выслушаніи вышеизложеннаго, опредѣлено: Изъ утонувшихъ лицъ погребать по христіански нужно только тѣхъ, о которыхъ извѣстно, что они утонули неумышленно, по неосторожности, или вообще отъ причинъ отъ нихъ независящихъ, и когда будетъ извѣстно ихъ жительство, имя, или покрайней мѣрѣ принадлежность умершихъ къ православному вѣроисповѣданію; въ противномъ случаѣ утонувшихъ не погребать по христіанскому обряду. Въ отношеніи судебного слѣдователя или же полицейскаго чиновника вышеозначеннаго свѣдѣнія должны быть обозначены; если же таковыхъ не будетъ помѣщено въ отношеніяхъ ихъ, то утонувшія лица должны быть предаваемы землѣ помимо священниковъ.

(Ц. В. № 10, 1878 г.)

Отъ Даниловской Уѣздной Земской Управы.

Даниловская Уѣздная Земская Управа симъ объявляетъ, что, съ разрѣшенія Ею Превосходительства г. Ярославскаго Губернатора, въ городѣ Даниловѣ 28 числа будущаго Сентября мѣсяца назначено уѣздное очередное земское собраніе, которое имѣеть быть открыто въ часъ пополудни въ земскомъ домѣ, занимаемомъ Уѣздною Земскою Управою.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 16 Августа 1878 г. Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДМОМОСТА

№ 34. 23-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

Въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* напечатано слѣдующее *правительственное сообщеніе*: Рядъ возмутительныхъ преступныхъ дѣяній, предпринятыхъ горстью злонамѣренныхъ лицъ съ цѣлю поколебать существующій въ Росіи строй государственнаго управленія, достигъ 4 августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ въ здѣшней столицѣ убійства шефа жандармовъ, генераль-адъютанта Мезенцева. Правительство, несмотря на обнаруживавшіяся по временамъ проявленія пропаганды преступнаго свойства, съ особеннымъ долготерпѣніемъ направляло всѣ подлежащія судебному преслѣдованію дѣла о пропагандистахъ путемъ указаннымъ закономъ, воздерживаясь отъ принятія какихъ-либо особыхъ чрезвычайныхъ мѣръ. Нынѣ терпѣніе правительства исчерпано до конца; нынѣ оно считаетъ долгомъ, своею святою обязанностию по отношенію къ каждому честному, доброму гражданину Русскаго государства оградить общественную и частную жизнь и права собственности отъ тѣхъ правонарушеній, которыя по ихъ зловредному, преступному свойству, задерживаютъ спокойное, правомѣрное развитіе государственной жизни и правильное исполненіе разнородными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей.

Правительство не можетъ, не должно относиться къ людямъ плувающимся надъ закономъ, попирающимъ все что дорого и священно Русскому народу, такъ, какъ оно относится къ остальнымъ вѣрноподаннымъ Русскаго Государя; еще менѣе можетъ оно оставаться равнодушнымъ къ кровавымъ преступлениямъ, которыми люди выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства ознаменовали свою возмутительную дѣятельность, требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ и лишеннымъ здраваго смысла идеямъ. Они попираютъ идею законности и, проповѣдая свободу угрозами и подметными письмами, вознамѣрились угнетать свободу тѣхъ кто исполняетъ свои обязанности по чувству долга и совѣсти. Ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности, они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ-за угла. Въ виду сего, правительство отнынѣ съ неуклонною твердостью и строгостью будетъ преслѣдовать тѣхъ которые окажутся виновными или прикосновенными злоумышленію противъ существующаго государственнаго устройства, противъ основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта, противъ освященныхъ закономъ правъ собственности. Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашаетъ нарушителей государственнаго и общественнаго спокойствія, виновниковъ совершенныхъ преступленій, отверженниками и съ негодованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности; онъ громко

требует и ожидает защиты от законных властей, просит правительство вырвать съ корнем позорящее русскую землю зло. Представители наших сословных и общественных учреждений высказались уже въ этомъ смыслѣ. Цѣлый рядъ полученныхъ разными правительственными учреждениями частныхъ писемъ и заявленій отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая крестьянскаго, свидѣтельствуетъ что населеніе Имперіи возмущено до глубины души дѣятельностью преступниковъ и пропагандистовъ алжуженій, нуждыхъ Рускому народу. Но какъ бы ни были тверды и стойки дѣйствія правительства, какъ бы строго и неуклонно они слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій вѣлѣніямъ ихъ долга и совѣсти, съ какимъ бы презрѣніемъ и гражданскимъ мужествомъ они относились правительственной власти къ оповторяемымъ въ угрозахъ шайки злодѣевъ, правительство должно найти себѣ опору въ самомъ обществѣ, и потому считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы двѣхъ сословій Русскаго народа для единодушнаго содѣйствія ему въ усиленіи вырвать съ корнемъ зло опирающееся на ученіе навязываемое народу при помощи самыхъ превратныхъ понятій, самыхъ ужасныхъ преступленій Русскій народъ, его лучшіе представители, должны на дѣлѣ показать что въ средѣ ихъ нѣтъ и тѣхъ подобныхъ преступникамъ, что они дѣйствительно считаютъ ихъ отверженными, и что каждый вѣрно подданный Русскаго Государя будетъ всеми зависящими отъ него мѣрами, способствовать правительству искорененію нашего общаго внутренняго врага. Въ заключеніе правительство считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ молодому учащемуся поколѣнію съ напоминаніемъ и просьбой зрѣло обдумать и взвѣсить прискорбныя и тяжкія послѣдствія, которымъ оно себя подвергаетъ, увлекаясь распространяемыми въ его средѣ алжуженіями. Добросовѣстное, здравое отно-

шеніе къ наукѣ, соединенное съ трудолюбіемъ, всегда было и будетъ лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленія на ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся до сего времени уклоненія отъ этой непереложной и освященный опытомъ истины, къ величайшему прискорбію, уже сгубили безвременно не мало жертвъ изъ среды молодыхъ людей, по своимъ способностямъ подававшимъ надежды на болѣе свѣтлую и полезную для общаго блага будущность.

По поводу правительственнаго сообщенія.

Какая въ этомъ случаѣ задача среднеучебныхъ заведеній? Что должны противъ этаго духа алжуженій предпринять учителя ихъ въ качествѣ лучшихъ представителей Русскаго народа? Между всѣми классами гражданскаго общества на характеръ его, на политическій образъ мыслей и политическую твердость, на общественное благо, всего болѣе вліяютъ получающіе свое образованіе въ среднеучебныхъ заведеніяхъ и университетахъ, потому что они главнымъ образомъ или почти исключительно они представляютъ норму въ государствѣ. По этому особенно нельзя быть равнодушнымъ къ образу мыслей этихъ классовъ общества, къ ихъ юридическому чувству, къ ихъ патриотизму, къ ихъ благобывнію предъ закономъ и преоблѣмъ, къ ихъ гражданской покорности и къ ихъ политической вѣрности; и чему во всему принадлежитъ существенно вліяніе на общественное благо и во многихъ положеніяхъ чѣмъ оно свѣршительностью можетъ обуславливаться. Эти лица, получающіе высшее сравнительно съ другими классами образованіе, выставляютъ людей слова, печати и науки, учителей народнаго юношества, оберегателей и правъ, и служителей.

церкви, большую часть гражданских чиновников, которые в высших своих представителях стоят так близко к трону, а в низших столь непосредственно соприкасаются с народом.

Этот взгляд на самих себя, учитель среднеучебного заведения и вся коллегия учителей должны внушать и своим питомцам, и если какой-нибудь учитель не чувствовал бы, что его задача по отношению к юношеству есть вместе с тем политическая и социальная, то и самое научное свое дело тот назначить понимает односторонне, в педагогическом же и воспитательном отношении обнаруживает полное непонимание дела.

Дух должно влечь доброту, а не всего духом же, мнѣния мнѣниями, разумѣется во всяких политических бредней. Через уста учителя должно истекать из самого сердца живое дыхание вѣрности, правдивости, послушания, глубокого почтения предъ закономъ и трономъ; отъ учителя долженъ исходить живой жизненный духъ всякаго рода гражданскихъ добродетелей и обрывать его питомцевъ. Не только хворое тѣло, но и болѣзная душа и нездоровый образъ мыслей и направленія ихъ въ здоровой атмосферѣ становятся здоровыми. Даже если бы учитель и не высказывался и держался нейтральной почвы, ученикъ легко замѣчаетъ, если его учитель не выработалъ себѣ сердечнаго отношенія къ подобнымъ вопросамъ. Тогда непрямыя и незаконныя воздѣйствія оны всегда предпочтутъ прямымъ и непосредственнымъ. Вся возрѣвша на древности, обсужденіе историческихъ фактовъ и событій — намъ желалось бы даже утверждать — каждый учебный предметъ предлагающъ имъ для этого безъ особой принужденности и на тяжкомъ случаѣ къ тому, безъ уклоненій, однако со своими учениками въ подлику, прямыя политическія разъясненія и разбирательства напротивъ по большей части непримолотны въ учебномъ дѣлѣ. Было бы педагогиче-

ской ошибкой, если бы мальчикъ и юноша въ вопросахъ, которые должны получить себѣ разрѣшеніе только въ мужескомъ возрастѣ, могъ созрѣть до степени мужа. Но во всѣхъ случаяхъ, гдѣ это необходимо, противодѣйствовать прямымъ и положительнымъ вліяніемъ политическому сумазордству и возвращать на мѣстѣ путаницы здравый и правый образъ мыслей и расположеній, это можетъ совершаться при помощи средствъ совершенно чистыхъ и несообразительныхъ нравственно, не при посредствѣ приманокъ честолюбія и своекорыстія, не возбужденіемъ низшихъ влеченій или нечистыхъ надеждъ и видовъ какаго либо рода. Мальчикъ и юноша должны учиться исполнять законъ ради самого закона, быть вѣрными ради вѣрности, быть послушными ради самого послушанія, иначе въ состояніи ли они будутъ со временемъ поставить себя надлежащимъ образомъ, твердо и вѣрно на сколькой почвѣ общественной жизни, не запятнавши, не осквернивши и не обезславивши своей совѣсти! Внутренне поврежденная нравственность вѣрна только до тѣхъ, доколь не видитъ себя обманутою и относительнаго награды за нее. Наконецъ кто хочетъ оказать юношеству какую либо великую услугу, тотъ дай ему заблаговременно по крайней мѣрѣ предчувствовать глубокую неправду, глубокую неистинность и нечистоту, какими характеризуются политическія партіи и при помощи которыхъ оны усиливаются распространять свои идеи во всѣхъ направленіяхъ; тотъ пусть обращаетъ его внимание на ту несогласимую съ достоинствомъ человѣка, неводо и рабство души, въ которой утопаютъ всѣ лучшія знанія и воля. Исторія Греціи и Рима предлагаетъ довольно поводовъ къ разъясненію подобныхъ вещей.

Подробности
о нагломъ убійствѣ
генераль-адъютанта Н. В. Мезенцова.

„Въ 9 часовъ утра 4 сего августа, шефъ жандармовъ генераль-адъютантъ Мезенцовъ во время обычной своей утренней прогулки, шель по Михайловской площади, отъ часовни у Гостинаго двора на Невскомъ, въ сопровожденіи отставнаго полковника Макарова. На углу Большой Итальянской улицы и Михайловской площади, близъ дома кондитера Кочкурова, на него неожиданно бросился неизвѣстный молодой человекъ, прилично одѣтый, въ сѣромъ пальто и очкахъ. сильно ударилъ его кинжаломъ въ верхнюю часть живота и побѣжалъ по Большой Итальянской улицѣ. За нимъ въ погону бросился полковникъ Макаровъ съ крикомъ: *держи, держи*, при чемъ, размахивая зонтикомъ, безсознательно ударилъ убійцу. Въ ту же минуту другой молодой человекъ, столь же прилично одѣтый, въ длинномъ синемъ пальто и черной круглой пуховой шляпѣ, съ черными усами, выстрѣлилъ почти въ упоръ изъ револьвера въ полковника Макарова. Пуля пролетѣла мимо головы послѣдняго. Оба убійцы, пользуясь малолюдствомъ Итальянской улицы, вскочили въ ожидавшія ихъ въ Итальянской дрожки, запряженныя хорошею вороною лошадыю; на козлахъ сидѣлъ молодой кучеръ съ черными усами, безъ бороды. Сѣвъ въ дрожки, злоумышленники съ Итальянской понеслись по малой Садовой и скрылись. Полковникъ Макаровъ безуспѣшно кричавшій *ловите, держите*, возвратился къ раненому, который, не потерявъ присутствія духа, на вопросъ испуганныхъ прикащиковъ Кочкурова, : „Кого ранили?“ отвѣчалъ что рана нанесена ему, при чемъ указалъ на свою окровавленную одежду. При помощи полковника Макарова и вышедшаго изъ сосѣдняго дома камергера Бодиско, генераль-адъютантъ Мезенцевъ дошелъ по Итальянской до уг-

ла малой Садовой, гдѣ его посадили на извозчика. Оттуда онъ доѣхалъ до своей квартиры у Цѣпнаго моста на Фонтанкѣ. Значительное истеченіе крови вскорѣ обезсилило раненаго. Приглашенный въ 11 часовъ докторъ Мамоновъ, осмотрѣвъ больнаго нашелъ что его положеніе весьма серьезно. Вѣсть о катастрофѣ быстро разнеслась по Петербургу. Изумленная и негодующая толпа народа, собравшись на мѣстѣ происшествія, долго не расходилась толкуя объ ужасномъ событіи. Прибывшіе вслѣдъ за докторомъ Мамоновымъ врачи оказали все должныя пособія раненому, но не смотря на все ихъ усилія, шефъ жандармовъ генераль-адъютантъ Мезенцовъ въ 5 часовъ 19 минутъ, 4 августа скончался.

Это наглое убійство генераль-адъютанта Мезенцева, павшаго такъ сказать на своемъ посту и предшествовавшіе этому происшествію факты: покушеніе на убійство генераль-адъютанта Трепова со стороны Вѣры Засуличъ, дѣло ея и апофеоза, убійство въ Кіевѣ жандармскаго офицера, вооруженное сопротивленіе полицейской власти въ Одессѣ, тамъ же стрѣльба въ войска, все эти случаи и проявленія злоумышленнаго нарушенія въ разныхъ мѣстностяхъ общественнаго спокойствія, гдѣ нѣкоторыя злонамѣренныя личности забывая вѣру и попирая законъ сами присваиваютъ себѣ право творить судъ и расправу, не гнушаясь даже убійствами—не оставляютъ никакого сомнѣнія въ замыслѣ нѣсколькихъ злодѣевъ поколебать существующій строй государственнаго управленія и общественныхъ порядковъ чрезъ разсѣяніе ученій направленныхъ противъ вѣры, семейства, собственности и личной безопасности, этихъ священныхъ основъ государственной жизни.

Личных побуждений къ убійству генерала Мезенцова и не могло быть: предательское оружіе намѣчало не человѣка, а представителя власти. Потому что лично покойный былъ прекраснымъ человѣкомъ. Онъ содержалъ на свой счетъ многихъ бѣдныхъ и пользовался общою любовью за свою доброту. Многія бѣдныя семейства, вдовы и сироты оплакиваютъ смерть его. Такъ когда 5 августа окончилась панихида, изъ толпы выдѣлилась женщина, вся въ черномъ; она быстро подошла къ усопшему и, упавъ у его ногъ, заговорила: „Отецъ нашъ, благодѣтель, ты одинъ насъ кормилъ съ дѣтьми!“ Слова эти невольно вызвали слезы на глаза многихъ присутствовавшихъ. Всякій знавшій Николая Владиміровича, припомнилъ при этомъ его безконечную доброту и благодушіе.

Тѣло Н. В. было Мезенцова набальзамировано. 8 августа происходило отпѣваніе. Митрополитъ Исидоръ пожелалъ лично почтить память бывшаго прихожанина Исакиевского собора. Присутствовали Государь Императоръ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и другія лица Августѣйшей фамиліи. Улицы которыми слѣдовалъ печальный corteжъ къ Балтійскому вокзалу, были переполнены народомъ. Его Величество, въ сопровожденіи Наслѣдника Цесаревича, а за тѣмъ военнаго министра и другихъ лицъ, сопровождали гробъ до Семеновскаго моста. 8 августа тѣло покойнаго перевезено было въ Сергіеву пустынь. Инокіи Сергіевой пустыни знали Николая Владиміровича около тридцати лѣтъ, такъ какъ онъ очень часто посѣщалъ этотъ монастырь, гдѣ находятся фамилные склепы его родичей. Какъ человѣкъ чрезвычайно набожный, покойный шефъ жандармовъ былъ вообще очень уважаемъ

и любимъ духовенствомъ. Какъ только разнеслась по Петербургу вѣсть о кончинѣ Николая Владиміровича, причты многихъ столичныхъ церквей начали являться въ III отдѣленіе, прося разрѣшенія, въ видѣ выраженія сочувствія къ памяти покойнаго, служить панихиды. (Моск. вѣд.)

Шефъ жандармовъ, генералъ адъютантъ Николай Владиміровичъ Мезенцовъ, былъ дворянинъ Ярославской губерніи. По этому 8 августа послѣ обѣдни Преосвященнѣйшимъ Ионааномъ была отслужена по покойномъ генералѣ Мезенцевѣ въ большой крестовой церкви архіерейскаго дома торжественная панихида при стеченіи множества народа и представителей всѣхъ слоевъ общества. Но не происхожденіе только, а и смущеніе злодѣяніемъ, безконечная преданность Царю и любовь къ отечеству заставляли народъ молиться за упокой души своего единосемца. Въ наше время, когда подъ основы государственной и общественной жизни подкапываются, когда всѣ преданія колеблются, всѣ понятія спугиваются, всѣ теоріи подвергаются сомнѣнію, что и остается кромѣ молитвы, молитвы о томъ, чтобы далъ Богъ постоять за вѣру и правду и укрѣпить для борьбы съ преступными дѣяніями, направленными къ нарушенію вѣками установленныхъ порядковъ.

Таблицы для выкладки прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а также суммы на выписку ихъ.

Для лицъ, могущихъ затрудниться выкладкою чистой прибыли отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а также и—суммы, потребной на выписку ихъ, предлагаются слѣдующія двѣ краткія таблицы. Употребленіе ихъ видно изъ двухъ примѣровъ, къ нимъ присоединенныхъ.

Вспомогательная таблица для расчета сумм представлений на выписку выписков и листов разрывательной молоты, а также и составляющих чистую прибыль от их продажи.

1. Следует представить на выписку.

За	В Ы Н Ч И К О В Ъ.					Листовь молоты	
	атласныхъ.	противу атласн.	раззолоченныхъ.	лучша-го сорта.	Простыхъ.	раскра-шенныхъ.	на лучшей бумажѣ.
1	30	5	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	1 1/2
2	60	10	3	3	3	5	3
3	90	15	4 1/2	4 1/2	4 1/2	7 1/2	4 1/2
4	120	20	6	6	6	10	6
5	150	25	7 1/2	7 1/2	7 1/2	12 1/2	8
6	180	30	9	9	9	15	10
7	210	35	10 1/2	10 1/2	10 1/2	17 1/2	12
8	240	40	12	12	12	20	14
9	270	45	13 1/2	13 1/2	13 1/2	22 1/2	16
10	300	50	15	15	15	25	18
20	600	100	30	30	30	50	36
30	900	150	45	45	45	75	54
40	1200	200	60	60	60	100	72
50	1500	250	75	75	75	125	90
60	1800	300	90	90	90	150	108
70	2100	350	105	105	105	175	126
80	2400	400	120	120	120	200	144
90	2700	450	135	135	135	225	162
100	3000	500	150	150	150	250	180
200	6000	1000	300	300	300	500	360
300	9000	1500	450	450	450	750	540

II. Чистой прибыли отъ.

за	атласныхъ.		раззолоченныхъ.		раскра-шенныхъ.		на лучшей бумажѣ.		на простой бумажѣ.	
	атласныхъ.	противу атласныхъ.	лучша-го сорта.	простыхъ.	раскра-шенныхъ.	лучша-го сорта.	простыхъ.	на лучшей бумажѣ.	на простой бумажѣ.	
1	70	45	13 1/2	4 1/2	1 1/2	22 1/2	5 1/2	10 1/2	3 1/2	
2	140	90	27	9	3 1/2	45	10 1/2	21	7	
3	210	135	40 1/2	13 1/2	5 1/2	67 1/2	16 1/2	32 1/2	11 1/2	
4	280	180	54	18	7 1/2	90	21 1/2	42	15 1/2	
5	350	225	67 1/2	22 1/2	9	112 1/2	27	52 1/2	19 1/2	
6	420	270	81	27	10 1/2	135	32 1/2	63	23 1/2	
7	490	315	94 1/2	31 1/2	12 1/2	157 1/2	37 1/2	73 1/2	27 1/2	
8	560	360	108	36	14 1/2	180	42 1/2	84	31 1/2	
9	630	405	121 1/2	40 1/2	16 1/2	202 1/2	47 1/2	94 1/2	35 1/2	
10	700	450	135	45	18	225	54	105	39	
20	1400	900	270	90	36	450	108	210	78	
30	2100	1350	405	135	54	675	162	315	117	
40	2800	1800	540	180	72	900	216	420	156	
50	3500	2250	675	225	90	1125	270	525	195	
60	4200	2700	810	270	108	1350	324	630	234	
70	4900	3150	945	315	126	1575	378	735	273	
80	5600	3600	1080	360	144	1800	432	840	312	
90	6300	4050	1215	405	162	2025	486	945	351	
100	7000	4500	1350	450	180	2250	540	1050	390	
200	14000	9000	2700	900	360	4500	1080	2100	780	
300	21000	13500	4050	1350	540	6750	1620	3150	1170	

Выписки на выписку: атласныхъ, противу атласныхъ, раззолоченныхъ, лучша-го сорта, простыхъ, раскрашенныхъ, на лучшей бумажѣ, на простой бумажѣ.

20 и 9 раззолл. с. (30+13½) 43½
 60 и 2 раззолл. прост. (30+1) 31
 100 и 70 и 1 раскр. (20+14+1/4) 34½
 10 и 9 л. молитв. на л. б. (25+22½) 47½
 200 и 10 и 3 на прос. (120+6+1¾) 127½

Всего выписывается на 5 р. 59 коп.

II. Примеры.

Требуется представить чистую прибыль от
 продажи вничков: 6 атласных, 3 противу-
 атласных, 17 раззолоченных, лучшего сор-
 та, 31 раззолоченных простых и 147 рас-
 крашенных, и листовых молитв — 9 на луч-
 шей бумаге и 113 на простой. По таблицѣ
 II выходит чистая прибыль:

За 6 вничков атласных 420 к.
 „ 3 „ „ противуатласных 135 „
 „ 10 и 7 раззолл. лучш. сор. (135+94½) 229½
 „ 30 и 1 простых раззолл. (135+4½) 139½
 „ 100 и 40 и 7 раск. (180+72+12½) 264½
 „ 9 листовых молитв на лучш. бум. 202½
 „ 100 и 10 и 3 на прос. (540+54+16½) 610½

Всего 20 р. 1¼ к.

III. Калугинск.

(Моск. епарх. вѣд.)

— *Иркутскія епархіальныя вѣдомости* со-
 общаютъ что Преосвященнѣйшій Вениаминъ
 архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій, въ но-
 вый объѣздъ инородческихъ вѣдомствъ Бала-
 ганскаго округа, продолжавшійся съ 11 по
 19 мая, просвѣтилъ святымъ крещениемъ бо-
 лѣе 700 человекъ Бурятъ.

— Изъ Пинеги въ *Архангельскія губернскія*
вѣдомости сообщаютъ что пинежская крестья-

нская вдова Дарья Васильевна Пономарева
 построила въ гор. Пинегѣ на собственные
 средства каменную колокольню при Дивеж-
 ской каменной церкви. Постройка колокольни
 началась въ 1875 году, а окончена въ 1878
 году, и 11 июля колокольня освящена. У-
 стройство ея стоило Пономаревой до 13 000
 руб. Высшій колокольня 32 сажени до
 креста.

Въ *Киевлянинѣ* передаютъ что Преосвя-
 щеннѣйшій Серапіонъ, епископъ Черниговскій
 по предложенію археолога Т. Кибальчича,
 предполагаетъ въ самомъ непродолжительномъ
 времени основать Черниговскій епархіальный
 музей, въ который должны будутъ войти все
 вещи хранящіяся въ ризницѣ архіерейскаго
 дома и въ церквахъ епархіи не имѣющія зна-
 ченія. Мазей будетъ представлять богатый
 матеріалъ для исторіи православія и раскола
 въ Россіи. Кибальчичъ предложилъ свои у-
 слуги по составленію каталога, установкѣ ве-
 щей и указанію памятниковъ пропущенныхъ
 преосвященнымъ Филаретомъ, авторомъ *Ис-
 торико-статистическаго описанія Черниговской*
епархіи.

Послѣ всѣхъ объѣздовъ перенесенныхъ Вол-
 гарей одно изъ чувствительныхъ лишеній на-
 стоящаго времени состоитъ въ отсутствіи
 церковныхъ облаченій и утвари. Большая
 часть иконъ напр. въ церкви города Елены
 крайне обезображены или изрѣзаны въ куски.
 Самый крестъ на церкви въ очень жалкомъ
 положеніи. Возобновить же все это вполне
 Еленская община не въ состояніи, хотя она
 и послѣдила уже заказать необходимыя ико-
 ны.

Эта нужда въ церковныхъ принадлежно-
 стяхъ чувствуется не въ одномъ только городѣ
 Еленѣ. Часто слышатся сожалѣнія Вол-
 гарь о томъ, что даже состоятельныя общины

не имѣютъ возможности добыть для своихъ церкви иконъ хорошей живописи. Мѣстные мастера работаютъ плохо, такъ что намалеванныя ими иконы привозятъ въ уныніе каждаго кто ихъ разсматриваетъ. Заказать же въ Россіи—не знаютъ какъ и кому съ этимъ обратиться.

(Моск. вѣд.)

Содержаніе Польской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Толкованіе посланія ап. Павла къ Ефесеямъ. Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому.—Атеизмъ (апологетическій этюдъ). Критическій разборъ сочиненій о. архимандрита Амфилохія сдѣланный профессоромъ берлинскаго университета В. Ягичемъ. Библиографія Папа Адрианъ VI.—Матеріалы для исторіи Русской церкви. Донесенія Св. Синоду Московскаго митрополита Филарета. Резолюція архіепископа Московскаго Филарета, отъ 1821 года 28 октября о правилахъ преподаванія въ церквахъ ученія. Переписка митрополита Филарета по дѣламъ патріаршаго, въ Москвѣ, Антиохійскаго подворья: донесеніе Святѣйшему Синоду, письмо къ Синодальному прокурору графу А. П. Толстому; письмо къ г-ну и. д. Оберъ-прокурору Св. Синода, князю С. Н. Урусову двѣ резолюціи митрополита; письмо къ г-ну оберъ прокурору Св. Синода, Алексѣю Петровичу Ахматову. Письмо къ г-ну товарищу оберъ-прокурора Св. Синода, Юрію Васильевичу Толстому. Переписка митрополита Филарета съ Архіепископомъ Черниговскимъ Фи-

ларетомъ. Письма митрополита Московскаго Филарета къ разнымъ лицамъ: къ Іосифу митрополиту литовскому и виленскому, къ Аркадію, архіепископу Пермскому, въ послѣдствіи Олонецкому, къ Нижегородскому епископу Іеремію, къ Никанору, епископу Фиваидскому, къ г-ну министру государственныхъ имуществъ Михаилу Николаевичу Муравьеву, къ г-ну московскому военному генераль-губернатору Павлу Алексѣевичу Тучкову, къ г-ну московскому военному генераль-губернатору Михаилу Александровичу Офросимову, къ г-ну начальнику Московской губерніи, князю Алексѣю Васильевичу Оболенскому, къ г-ну московскому оберъ-полицеймейстеру графу Генриху Кириановичу Крейцу. Письмо графа Алексѣя Андр. Аракчеева къ архіепископу тверскому Филарету и отвѣтъ на него *Сообщилъ Архимандритъ Григорій*.—Правила святаго помѣстнаго собора Сардикійскаго съ толкованіями.—Псалтирь, сличенная съ греческимъ и еврейскимъ текстомъ, съ примѣчаніями. *Архим. Амфилохія*.

На 19-е ч. будущаго мѣсяца сентября назначается въ здѣшнемъ Спасскомъ монастырѣ освященіе заново передѣланной и вновь расписанной живописью церкви, посвященной имени благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина. Предъ началомъ освященія св. мощи въ позлащенной ракѣ будутъ обнесены вокругъ всего монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственное сообщеніе и по поводу его отъ редакціи.—Подробности объ убійствѣ и похоронахъ генерала Мезенцева.—Таблицы, могущія имѣть значеніе въ священнической практикѣ.—Извѣстія и объявленія.

Редакторъ **Н. БОРСУНСКІЙ.**

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.