

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПІСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16
каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.**1. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКИЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКИЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКИЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Любезнѣйшая Тетка НАША, Великая Княгиня Марія Павловна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ НАМИ въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой НАШЕЙ радости, Православную НАШУ вѣру и Святое Мүропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгинею.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 10 день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же НАШЕГО въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

2. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКИЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКИЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКИЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Сего 20 Апрѣля, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣйшаго Дяди НАШЕГО Великаго Князя Павла Александровича, совершено въ церкви Большого Царскосельскаго Дворца, по уставамъ НАШЕЙ Православной Церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Двоюродной Сестры НАШЕЙ, Великой Княжны Маріи Павловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, Герцогомъ Сюдерманландскимъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной Благодати, МЫ вполнѣ увѣрены, что и всѣ вѣрноподданные НАШИ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 20 день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же НАШЕГО въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.

Предлагается духовенству Варшавской епархіи пропечатанные выше Высочайшіе Манифесты прочесть въ церквахъ епархіи въ первый воскресный или праздничный день.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія

— Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, во вторникъ, 10 іюня, отбылъ въ Петербургъ, куда Владыка вызванъ по телеграммѣ для присутствованія въ засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта. Вслѣдствіе сего лица, имѣющія какую-либо надобность къ Владыкѣ, могутъ обращаться къ нему письменно, по адресу: Петербургъ, Подъяческая улица № 32, синодальное подворье.

Утвержденъ въ должности старосты къ Ленчицкой церкви надзиратель акцизнаго управленія Василій Васильевичъ *Разумовскій*, съ 8 іюня.

Вакантное мѣсто: помощ. настоятеля Сопецкинской церкви, Сувалк. губ., млад. псаломщика при Ломжинскомъ соборѣ, псаломщика при Велюнской церкви и Опатовской.

Отъ Варшавской духовной консисторіи.

Варшавская духовная консисторія слушала: еданное Его Высокопреосвященствомъ отношеніе Предсѣдательницы Особаго Временнаго Комитета Варшавскаго Окружнаго Управленія Общества Краснаго Креста Маріи Іосифовны Скалонъ отъ 8-го сего мая за № 303, въ коемъ изъяснено, что особый временный комитетъ при Варшавскомъ окружномъ управленіи общества Краснаго Креста для оказанія помощи пострадавшимъ отъ происходящихъ въ краѣ безпорядковъ и семействъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ, въ настоящее время озабоченъ изысканіемъ средствъ для продолженія дѣятельности, являющейся столь необходимой вслѣдствіе обилія жертвъ не прекращающихся событій переживаемаго тревожнаго времени. Незначительность оставшейся неизрасходованной суммы пожертвованій, заставляетъ Комитетъ обратиться съ просьбою къ Его Высокопреосвященству не отказать въ благословеніи продолженія начатаго дѣла и выдачѣ Комитету разрѣшенія на открытіе въ Варшавской епархіи сбора

пожертвованій, на цѣли, преслѣдуемыя Комитетомъ, въ церквахъ во время богослуженія въ одинъ изъ праздничныхъ или воскресныхъ дней текущаго года. Таковое благословеніе Его Высокопреосвященства Комитетъ, разсылкою непосредственно отъ себя настоятелямъ церквей, предлагалъ-бы сопроводить особыми письмами съ приложеніемъ отчета о дѣятельности Комитета за минувшій годъ. На семъ отношеніи положена Его Высокопреосвященствомъ отъ 15 мая за № 148 слѣдующая резолюція: Предлагаю Консисторіи обсудить когда удобнѣе назначить такой день для сбора и соотвѣтственно этому сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіи, а также заготовить отвѣтъ по предмету сего письма. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: По обсужденіи дѣла консисторія полагаетъ: днемъ сбора пожертвованій по церквамъ епархіи въ пользу особаго временнаго комитета при Варшавскомъ окружномъ управленіи общества Краснаго Креста для оказанія помощи пострадавшимъ отъ происходящихъ въ краѣ безпорядковъ и семействамъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ назначить день 8 сентября сего 1908 г., о чемъ и объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе настоящаго постановленія въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ. „21“ мая 1908 года.

Отъ Совѣта Теолинской второклассной школы.

Совѣтъ Теолинской второклассной школы симъ объявляетъ, что 1 и 2 сентября текущаго года будутъ производиться въ ней пріемныя испытанія (школа находится вблизи посада Сопецкина Сувалкской губерніи, въ 26 верстахъ отъ станціи Гродно С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги).

Пріемныя испытанія будутъ производиться во всѣ три отдѣленія по соотвѣтствующимъ программамъ. Пріимаются въ школу ученицы церковныхъ школъ и начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, православнаго исповѣданія, отъ 13 до 17 лѣтъ и вполне здоровыя.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ слѣдуетъ подавать на имя настоятельницы Теолинскаго монастыря игуменіи Людмилы (почт. ст. Сопецкинъ Сувалкской губ.) къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) Метрическая выпись о рожденіи и крещеніи. 2) (свидѣтельство объ окончаніи курса въ церковной школѣ или начальномъ училищѣ и 3) свидѣтельство приходскаго священника о бытіи у исповѣди и о поведеніи. Плата шестьдесятъ (60) рублей за учебный годъ, плата вносится по полугодіямъ въ передъ-

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Трудность Архипастырскаго служенія въ наше время.

Въ педагогическомъ мѣрѣ всегда была сознаваема трудность воспитанія молодыхъ людей. Въ настоящее время эта трудность сознается еще больше. Въ наши дни древнее изреченіе: *oratores fiunt, poetae nascuntur* видоизмѣняется такъ *oratores fiunt, sed poetae et pedagogici nascuntur*. Эта трудность происходитъ отъ многихъ и разнообразныхъ причинъ она происходитъ и отъ односторонняго взгляда на душу человѣка. Общепринято сравнивать душу воспитанника то съ воскомъ, изъ котораго можно вылѣпить что угодно, то съ деревцомъ, которому можно дать желанное направленіе. Но *contra ration n'est pas raison*. А въ этомъ случаѣ сравненіе нисколько не доказываетъ той мысли, которую хотятъ подтвердить. Дѣло въ томъ, что человѣческая душа совершенно не то, что бездушные воскъ и дерево; этимъ предметамъ дѣйствительно можно дать желанное направленіе не спрашивая ихъ. Не то происходитъ съ душой человѣка, надѣленной разумомъ и свободой. Воспитатели, не обращающіе вниманія на свободу и разумность воспитанника, не заботящіеся о его самодѣятельности, не воспитываютъ, а ломаютъ жизнь руководимаго ими человѣка; иногда такъ и выражаются: онъ вышелъ изъ школы съ надломленною душой. Трудность состоитъ въ томъ, что не легко побудить человѣка воспитывать самого себя и притомъ въ томъ направленіи, какое воспитатель поставилъ своею цѣлью.

То, что совершается въ отношеніяхъ воспитателя къ воспитанникамъ, происходитъ и въ отношеніяхъ вообще начальниковъ къ своимъ подчиненнымъ. Тамъ, гдѣ начальникъ имѣетъ въ виду только свою власть и не считаетъ своею обязанностью свято относиться къ свободѣ и разуму своихъ подчиненныхъ, гдѣ начальникъ заставляетъ своихъ подчиненныхъ слѣдно, безъ разсужденія, слѣдовать его указаніямъ, тамъ всегда идетъ ломка жизни, недовольство ею; тамъ нѣтъ прочности въ жизни. Полнота жизни, довольство жизнью являются тогда, когда начальникъ возбуждаетъ въ своихъ подчиненныхъ желаніе добровольно и охотно согласовать свою волю съ волею руководителя. И чѣмъ выше постъ начальника, тѣмъ труднѣе поприще его дѣятельности. Это можно сказать вообще о руководителяхъ, тоже можно сказать объ отношеніяхъ Архипастыря къ пастырямъ церкви и пасомымъ. Здѣсь особенно требуется единеніе Архипастыря съ пасомыми.

Нашъ Архипастырь, Варшавскій Архіепископъ Николай положилъ эту мысль въ основу своей Архипастырской дѣятельности; это доказываютъ его слова и дѣла на первыхъ порахъ его свитительства въ Варшавѣ.

1-го сего іюня, по случаю храмоваго праздника Каоedralнаго Св. Троицкаго собора, Владыка, по совершеніи литургіи и молебствія, пригласилъ къ своей трапезѣ всѣхъ представителей русскаго общества въ Варшавѣ.

Въ обѣдѣ приняли участіе: Варшавскій губернаторъ, попечитель учебнаго округа, генералъ-маіоръ Агапѣвъ, всѣ законоучители и священнослужители приходскихъ церквей, редакторъ „Варшавскаго Дневника“, служащіе въ консисторіи, служащіе въ духовномъ училищѣ, и представители другихъ вѣдомствъ. Обѣдъ имѣлъ характеръ вполне учительный. Высокопреосвященный хозяинъ провозгласилъ первый тостъ во здравіе Государя Императора, отца отечества. Собравшіеся около 70 человѣкъ гости въ отвѣтъ Владыкѣ пропѣли единодушно народный гимнь: Боже Царя храни. За симъ Владыка провозгласилъ тостъ за Свят. Синодъ а также во здравіе святителей, имѣвшихъ близкое отношеніе къ варшавской епархіи: митрополита Флавіана, Архіепископа Никанора и Холмекаго Епископа Евлогія. Варшавскій губернаторъ, баронъ Корфъ, провозгласилъ тостъ за здоровье Владыки, указавъ на то, что Владыка очевидно заботится объ объединеніи русскаго общества въ Варшавѣ и что за это нельзя не питать къ нашему Владыкѣ благодарности. Попечитель учебнаго округа В. И. Бѣляевъ благодарилъ Архипастыря за посѣщенія имъ учебныхъ заведеній, при этомъ было указано на единеніе учебнаго вѣдомства съ духовнымъ особенно во влияніи на учащееся юношество. Полковникъ А. И. Недумовъ въ свей рѣчи Архіепископу вспомнилъ о томъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ самъ былъ свидѣтелемъ, какъ нашъ Архипастырь въ Америкѣ былъ окруженъ любовью и почтительною не только со стороны православнорусскихъ людей, но и вообще Американскихъ жителей. Провозгласивъ тостъ за здоровье представителя русской печати профессора В. В. Есипова, Владыка между прочимъ сказалъ, что въ настоящее время печать имѣетъ такую силу, что не безъ основанія называютъ ее шестою частью свѣта. Въ отвѣтъ на это г. Есиповъ сказалъ, что печать имѣетъ силу особенно тогда, когда всѣ члены общества трудятся для общаго блага и единодушно относятся съ благожеланіями печати и съ своей предложилъ тостъ за здоровье Владыки старающагося объединить общественныхъ дѣятелей. Генералъ-маіоръ П. Е. Агапѣвъ въ рѣчи своей, указавъ на то, что „въ единеніи сила“, обратилъ вниманіе на то, что, мы переживаемъ время, когда особенно требуется еди-

неніе. Въ настоящее время, сказалъ ораторъ, объединились тевтоны, объединяются даже монгольскія племена; одни только мы славяне не можемъ столкнуться между собою—и идетъ вражда однихъ славянскихъ племенъ съ другими. Вотъ почему слово нашего Архипастыря, продолжалъ ораторъ, о любви къ полякамъ и ко всѣмъ людямъ произвело на всѣхъ столь пріятное впечатлѣніе; о любви нашего Архипастыря къ единенію свидѣлствуетъ и настоящее наше собраніе.

Отъ лица духовенства прот. А. Ковальницкій обратился къ Высокопреосвященному Владыкѣ съ слѣдующими словами:

„Досточтимый Петръ Еремеевичъ (Агапѣевъ) сказалъ, что въ настоящее время въ единеніи сила.— Это, конечно, неоспоримая истина; справедливо также и то, что въ наше время славяне нуждаются въ единеніи: но приходится замѣтить, что единеніе — дѣло трудное. Трудность эта была сознаваема и въ древнія времена. Съ древняго времени объединять разьединенное общество поручалось пастырямъ церкви. Идеаль пастыря церкви объединять свою духовную паству въ одно цѣлое. Трудность этого дѣла картинно изложена въ Евангеліи, гдѣ говорится о добромъ пастырѣ, заботящемся всѣми силами своей души о томъ, чтобы его паства не разбѣжалась или чтобы враги не разогнали ее. А этого можно достигнуть *единеніемъ духа въ союзѣ мира*. Трудность достиженія достигнуть этого понятна. Каждый членъ нашей паствы имѣетъ свою особую душу. Каждая человѣческая душа—это особая искра, исходящая изъ вѣчнаго огня Божія и при томъ эта каждая искра сіяетъ своимъ особымъ свѣтомъ— и намъ, пастырямъ церкви приходится имѣть дѣло съ каждою своеобразною искрою, разнообразнымъ характеромъ. Св. Апостоль, ради объединенія вѣрующихъ, *бывшій* для всѣхъ *всѣмъ вся*, составляетъ для насъ недостижимый образецъ нашей пастырской жизни. Особенно въ настоящее время для насъ русскихъ людей трудно достается единеніе; въ настоящее время мы переживаемъ недовольство самимъ собою и въ насъ замѣчается стремленіе къ чему-то особенному. При такомъ направленіи умовъ мы, пастыри церкви, встрѣчаемъ большія затрудненія для объединенія членовъ нашей паствы. Пастыри церкви старающіеся придерживаться древлецерковной жизни, слышатъ себя укоръ въ отсталости, пастыри же церкви, старающіеся удовлетворять потребностямъ новаго времени, укоряются въ пренебреженіи къ освященнымъ древностью обычаямъ. Пастыри же, желающіе угодить то одному, то другому направленію, часто возбуждаютъ къ себѣ нерасположенность людей того и другого направленія. Такъ велики трудности пастырей церкви. Что же касается трудностей архипастырей, призванныхъ руководить пастырями церкви, то онѣ конечно еще болѣе велики. А тамъ,

гдѣ играютъ политическія страсти, Архипастырь болѣе, чѣмъ кто либо находится въ опасности за жизнь. Святые отцы церкви и писатели церковные признавали архипастырскій санъ самымъ высокимъ, но въ то же время и самымъ труднымъ, самымъ тяжелымъ.

Но существуетъ рычагъ, при помощи котораго Архипастырь облегчаетъ трудность и тяжесть своего служенія. Этотъ духовный рычагъ — любовь. При дѣйствіи этого рычага родители успѣваютъ въ томъ, что дѣти, сами свою волю склоняютъ къ добру, педагогъ достигаетъ того, что его ученики умъ и сердце и волю свою сами направляютъ по тому пути, который имъ указываетъ педагогъ. Въ этомъ случаѣ исполняется подмѣченный древними законъ: *si vis amari—ama*. Архипастырь, благодаря своей любви достигаетъ того, что пастыри церкви направляютъ всѣ силы своего ума, сердца и воли для дѣйствій заодно съ своимъ архипастыремъ и для слѣдованія за нимъ во всемъ.

Господь нашъ, Иисусъ Христосъ—великій архіерей, возлюбившій своихъ учениковъ, служитъ идеаломъ для нашихъ архипастырей. И если ученики Спасителя всѣ силы своей души посвящали для лучшаго исполненія завѣта Спасителя, если они для этого не щадили своей жизни, то къ этому побуждала ихъ только любовь Господа къ нимъ.

Ваше Высокопреосвященство! Мы счастливы, что у насъ есть доказательство, что Вы въ любви къ намъ подражаете Великому Архіерею, Господу нашему І. Христу. Вы насъ назвали вашими друзьями до прибытія къ намъ. Это намъ напоминаетъ слова Спасителя ученикамъ: *Вы друзи мои есте* (XV. 24). Вступивъ на епископскую кафедру, Вы, Владыка, возвѣстили о самой широкой любви къ людямъ, чѣмъ привлекли къ себѣ любовь весьма и весьма многихъ. Но мы, пастыри церкви, не помышляемъ злоупотреблять Вашимъ словомъ о любви къ намъ, названіемъ насъ друзьями Вашими. Слово „друзья“ мы понимаемъ, какъ призывъ насъ къ совмѣстному съ Вами труду, къ дѣятельности, которую Вы намъ укажете. Да и Спаситель, сказавъ своимъ ученикамъ: *Вы друзи Мои есте*, прибавилъ: *еще творите елика заповѣдахъ вамъ*. А Вы, Владыко, прибывъ къ намъ первый разъ въ кафедральный соборъ, призвали насъ къ совмѣстному съ вами труду изреченіемъ: одинъ въ полѣ не воинъ.

Позвольте мнѣ теперь, за Вашимъ столомъ произнести тостъ за Ваше здоровье. За здоровье нашего Архипастыря, объединяющаго всѣхъ насъ своею любовью для совмѣстнаго съ нимъ полезнаго труда. Да даруетъ Господь ему силы и крѣпость нести архипастырскіе труды многая лѣта.

Когда всѣ собравшіеся проѣли многая лѣта, Архипастырь вторично провозгласилъ тостъ за здравіе пастырей Варшавской епархіи и всей паствы Варшавской епархіи.

А. С. К.

Папство и соборность.

Высшее средоточіе церковной власти, а вмѣстѣ и послѣднюю на землѣ инстанцію, единственно выполнѣ компетентную для рѣшенія всѣхъ религіозныхъ вопросовъ вселенской важности -- представляютъ вселенскіе соборы, которые уже однимъ фактомъ своего бытія ясно показываютъ, что высшая власть въ церкви всегда принадлежала не отдѣльной одной личности (папѣ), а величайшему -- вселенскому составу епископовъ и другихъ представителей ея. И о семъ свидѣлствуютъ своимъ бытіемъ не только 7 вселенскихъ соборовъ, признаваемыхъ восточною церковію, но и соборы, бывшіе на западѣ, со включеніемъ послѣдняго Ватиканскаго, ибо всѣ они говорятъ ясно о томъ, что папы многое не могли сдѣлать сами по себѣ и, понятно, что въ особенности не могли провозгласить своей непогрѣшимости, ибо никто свидѣлство самъ о себѣ не пріемлетъ, если не будетъ сознаваемъ тоже и многими другими. Это послѣднее имѣетъ значеніе даже по отношенію къ вселенскимъ соборамъ, какъ въ отдѣльности, такъ и взятымъ вообще, ибо всѣ они стали вселенскими не только потому, что имѣли представителей отовсюду, но и потому, что опредѣленное на нихъ и провозглашенное по всей вселенной принято было всѣми и принимается доселѣ и, какъ мы вѣруемъ, неотвергается церковію во вѣки вѣковъ. Вселенская соборность есть такимъ образомъ христіанская всеобщность, какъ по отношенію ко всѣмъ истиннымъ христіанамъ, такъ и къ предметамъ ихъ вѣры, составъ коихъ, со стороны вселенскаго значенія, давно прекрасно опредѣлилъ Викентій Лирийскій. Вселенское ученіе есть то, которое возвышалось и принималось вездѣ, всегда и всѣми. Это живое и всегда дѣйственное преданіе, содержащееся въ умахъ и сердцахъ всѣхъ христіанъ, безъ различія племенъ и народностей, временъ и обстоятельствъ, и выражавшееся повсюду и во всемъ въ исповѣданіи, въ служеніи Богу и всеобщей жизни о Христѣ, назиданіи и основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу. Вотъ гдѣ, во всемъ составѣ вѣры и жизни христіанъ всѣхъ временъ, истинное мѣрило христіанства, а не въ слабой и краткой жизни того или иного папы, единаго человѣка и при томъ, быть можетъ, многогрѣшнаго, каковыми и были многіе папы. Да, слѣдуетъ всегда твердо помнить, что сила догматовъ въ томъ именно и заключается, что ихъ исповѣдуютъ всѣ. Непогрѣшимость же (или безошибочность) папъ принята была охотно не многими, другими насильственно, а множествомъ отринута и будетъ отрицаться. По сему ново-опредѣленный догматъ останется мертвою буквою, что и доказываетъ не только старо-католичество и остающаяся часть

католичества, все болѣе и болѣе отвергающаяся папства, какъ, напримѣръ, еще недавно правовѣрная Франція, рѣзко возставшая противъ папства, несмотря на всѣ прельщенія и угрозы папскія. Кажется, не болѣе страшны стали громы папскіе и для Испаніи, а тѣмъ болѣе для Англіи и Германіи. И соборныя опредѣленія были не инымъ чѣмъ, какъ свидѣтельствомъ того, во что и какъ вѣровала та или другая помѣстная церковь, представителемъ которой являлся тотъ или другой членъ собора. Вотъ почему на соборѣ всѣ мыслились какъ полноправныя лица и такими принимались всѣми, вотъ почему и ученіе ихъ всѣхъ имѣло сразу же вселенскій характеръ. Иныхъ, конечно, взглядовъ держится на соборѣ папство. Большинство теологовъ Рима держится того взгляда, что вселенскіе соборы имѣютъ значеніе лишь въ томъ отношеніи, что являются органами чрезъ которые дѣйствуетъ верховная власть папы“ (у Бѣляева, стр. 199). Тѣже соборы, которые не удовлетворяютъ этому условію, тѣ не должны будто бы и признаваться вселенскими“. Здѣсь абсолютизмъ папскій перешелъ всѣ границы историческихъ данныхъ и свидѣтельствъ жизни. Вѣдь извѣстно то, что на 2 вселенскомъ соборѣ не было ни папы, ни его легатовъ, и тѣмъ не менѣе всѣ христіане, въ томъ числѣ и католики читаютъ символъ вѣры утвержденный на указанномъ соборѣ, хотя и со вставной Filioque. Желая ослабить значеніе указаннаго взгляда на вселенскіе соборы паписты ссылаются на то, что соборы будто бы созывали, если не папы, то императоры по ихъ желанію. И Феодоръ Студитъ, отстаивая право церкви (противъ притязаній свѣтской власти) на соборы и опредѣленія ихъ, говоритъ, что не отъ императоровъ, а отъ преемниковъ апостольскихъ должны зависѣть догматическія опредѣленія. И рѣшая, кто эти преемники, указываетъ: „тѣ, которые занимаютъ каедрю въ Римѣ, въ Константинополѣ, Александріи, Антиохіи и Іерусалимѣ. -- Это 5 владыкъ церковной власти. Имъ и подобаетъ судить о божественныхъ догматахъ“. Эти слова Феодора Студита однакожь, говорятъ, какъ можно видѣть не за, а противъ папистовъ, такъ какъ по нимъ папа имѣетъ въ созваніи соборовъ значеніе приблизительно такое же, какъ и четыре патріарха. Соотвѣтственно этому епископы восточные писали Тарасію, патріарху Константинопольскому: „если вы пожелаете созвать соборъ, то да не покажется вамъ важнымъ отсутствіе трехъ святѣйшихъ патріарховъ и находящихся подъ ихъ управленіемъ блаженнѣйшихъ епископовъ (могущихъ имѣть препятствія со стороны властителя)“. Т. е. по взгляду восточныхъ епископовъ и современное отсутствіе на соборахъ восточной церкви Римскаго епископа не можетъ считаться препятствіемъ къ созыву собора, хотя бы онъ и могъ быть на соборѣ. Къ всему этому слѣдуетъ

добавить еще и то, что количество присутствовавших на соборѣ епископовъ не составляло существеннаго условія вселенскаго собора. Главное его условіе — присутствіе Духа Божія, что, конечно, болѣе ощутительно и доказательно въ лицѣ многихъ, нежели въ одномъ папѣ — самосвидѣтелѣ. Другимъ условіемъ вселенскаго собора является общее признаніе его всѣми вселенскими церквами, а не большинствомъ только голосовъ, какъ это было съ Ватиканскимъ соборомъ, признавшимъ непогрѣшимость папы.

„Если бы баллотировкою, говорить одинъ изъ нашихъ богослововъ опредѣлялось въроизложеніе вселенскихъ соборовъ, истина была бы подавлена большинствомъ еретиковъ. Баллотировкою — опредѣляются мнѣнія объ истинѣ, а не самая истина. Проповѣданное Апостолами не было „да“ и „нѣтъ“, ибо обѣтованія во Христѣ „да“ и въ Немъ „аминь“. (2 Кор. 1, 19—20).“ Посему то и важно всеобщее и полное признаніе истины именно вселенское, а не папское, хотя бы и съ кардиналами его.

Однимъ изъ существенныхъ условій вселенскаго того или другаго собора служить далѣе свобода, соотвѣтственно словамъ апостола: гдѣ Духъ Господень, тамъ и свобода, ибо Духъ Божій есть Духъ свободы. По этому гдѣ дышетъ Духъ Божій, тамъ не можетъ быть никакихъ стѣсненій для изслѣдованія истины, ни физическихъ, ни моральныхъ. И наоборотъ, гдѣ изслѣдованію истины полагаются препятствія и какія бы то ни было стѣсненія, тамъ Духъ Божій отсутствуетъ своею благодатію, тамъ нѣтъ водительства и просвѣщенія отъ Духа Святаго. Ефесскій соборъ 449 года былъ весьма многочислененъ. Туда явились представители со всего свѣта. И разсужденія тамъ шли не объ обрядахъ, не о какихъ нибудь второстепенныхъ вопросахъ церковной жизни, а о догматахъ вѣры. Но опредѣленія этого собора оказались чуждыми благочестія, потому что тамъ царило насиліе. Почему и самый соборъ получилъ названіе не вселенскаго, а разбойническаго. „По тѣмъ же самымъ основаніямъ не можетъ быть признанъ вселенскимъ, вмѣстѣ со многими другими западными соборами, и ватиканскій соборъ“ (говоритъ спеціальнй изслѣдователь дѣяній этого собора профес. Бѣляевъ). „Никакихъ физическихъ насилій и ни надъ кѣмъ здѣсь учинено не было. Но никто не стоялъ внѣ зависимости отъ насилій моральныхъ, потому что махинаціями іезуитовъ соборныя разсужденія поставлены были такимъ образомъ, что открыта была полная возможность извращать смыслъ писанія и преданія въ пользу предрѣшенной уже Піемъ IX гипотезы папской непогрѣшимости. Нельзя было говорить о спорныхъ предметахъ свободно и съ независимостью убѣжденія. Можно было подтверждать папскія предначертанія и соглашаться съ ними, но

нельзя было указывать на ихъ противорѣчія съ подлиннымъ церковнымъ ученіемъ. На эти нравственныя насилія жаловались сами отцы Ватиканскаго собора. Ими же мотивировались и послѣдующіе протесты противъ ватиканскаго собранія, восхитившаго себѣ авторитетъ вселенскаго. Заранѣе было извѣстно, что соборъ въ Ватиканѣ составляется не для изслѣдованія и опредѣленія истины, а для того только, чтобы въ качествѣ пассивнаго орудія и органа папской власти придать формулу соборнаго постановленія декретомъ римскаго первосвященника.

На этомъ основаніи патріархи востока опротестовали папское приглашеніе къ принятію участія въ соборѣ, какъ посягательство римскаго престола утвердить свой абсолютизмъ и въ тѣхъ частяхъ христіанскаго міра, которыя сохранили у себя древнюю свободу церковнаго самоуправленія” (стр. 215—16). „Но уже самая мысль о соборности и обращеніе къ патріархамъ съ приглашеніемъ показываетъ великое значеніе соборности. Какъ уже говорили мы, соборность есть засвидѣтельствованіе о той вѣрѣ, какая имѣется повсюду.

А такъ какъ мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что церковь свята, то и вынаруженіе ея, бывающее на соборахъ — святое и потому вселенскіе соборы непогрѣшимы. Вотъ почему Никео-Константинопольскій символъ первыхъ 2-хъ соборовъ опредѣлялъ вѣровать и исповѣдовать, что церковь свята именно въ своей соборности и вѣрности апостольскому преданію. Церковь свята и во всѣхъ членахъ своихъ, имѣющихъ помазаніе отъ Святаго Духа. Наипаче же она свята въ тѣхъ, кто имѣетъ благодатное посвященіе сугубое — въ пресвитерахъ и епископахъ. Но не въ отдѣльно каждомъ изъ нихъ, а въ полной совокупности ихъ во всей вселенной. Наибольшей гарантіи истины быть не можетъ, по составу ея представителей, которые однако должны, собираясь на соборъ, молиться, чтобы Духъ Святыи, обитающій въ нихъ по силѣ благодати возрожденія и посвященія, еще и еще озарялъ ихъ, ибо благодать всегда немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ. Какая дерзновенность можетъ сказать, что всего этого не надо, ибо есть папа, который одинъ за всѣхъ можетъ получить все и снять все? Не будетъ ли это попраніемъ всего христіанскаго міра и отверженіемъ всѣхъ даровъ у всѣхъ христіанъ? Не повторится ли въ такомъ случаѣ съ папами то же, что было съ фарисеями, о которыхъ Христосъ сказалъ: „сами не входятъ въ Царствіе Божіе и хотящимъ войти въ него не позволяютъ?“ Что это, какъ не душегубство со стороны тѣхъ, которые по слову Апостола Павла должны быть всѣмъ вся, что всяко нѣкія спасутъ? По всему этому, хотя на засѣданія собора нельзя смотрѣть, какъ на моменты исключительнаго святого вдохновенія, въ которыхъ нуждается и самъ па-

па для своихъ опредѣленій *ex cathedra*, однако всѣ должны помнить обътованіе Христово: послать Духа Своего, Который наставитъ на всякую истину и вспоманетъ все необходимое въ данный моментъ. И такъ, радуясь тому, что въ необходимости изліянія Духа Божія для соборнаго рѣшенія всѣхъ опредѣленій согласны всѣ, будемъ молиться, чтобы это исполнялось на всѣхъ, не исключая и папъ. Всѣ наученные истинѣ и свято содержащіе ее, могутъ имѣть свой голосъ на соборѣ для свидѣтельствванія о ней. Вотъ почему можно и должно сказать, что непогрѣшима только вселенская церковь, ибо „въ ней находится достовѣрное свидѣтельство объ истинѣ, непрерывно износимое христіанскимъ обществомъ, о томъ ученіи, которое Христосъ и Апостолы сообщили этому обществу“: „Другими словами, догматъ о непогрѣшимости церкви отнюдь не обозначаетъ, что она получаетъ какія либо новыя откровенія отъ Бога: природа церковной непогрѣшимости заключается, напротивъ, въ томъ, что церковь „во всей цѣлости и истинности соблюдаетъ прежнее, заповѣданное ей откровеніе“. Само собою при этомъ предполагается, что непогрѣшимость нельзя представлять себѣ въ видѣ дара съ характеромъ переменяющимся и непостояннымъ. Напротивъ, догматъ непогрѣшимости въ томъ именно и состоитъ, что въ церкви всегда положительно и жизненно существуетъ правильное сознаніе вѣры. Опредѣленія соборовъ суть только результаты такого сознанія. Ими доказывается, что церковь всегда знаетъ свое вѣроученіе и всегда готова къ непогрѣшимости исповѣданія ея“ „Но о томъ, были ли представители помѣстныхъ церквей вѣрными свидѣтелями преданія, или же измѣнили ему, объ этомъ судить вся церковь, которая или принимаетъ соборы или отвергаетъ“. Вотъ истинный и полный составъ живой и дѣйственной церковной вѣры, съ живымъ отзвукомъ всѣхъ и при томъ во всѣ времена. Какъ ничтожно сравнительно съ этимъ всеобъемлющимъ величіемъ и полнотою святой и свободной жизни — единоличное папское рѣшеніе, которое притомъ же еще дерзновенно претендуетъ на непогрѣшимость. Извѣстный ученый о. Вл. Гетте, бывшій прежде папистомъ, понявши заблужденія этой системы, называетъ догматъ непогрѣшимости папы нелѣпымъ, ибо онъ помѣщаетъ непогрѣшимость или въ одномъ человѣкѣ, или въ нѣсколькихъ людяхъ, которые могутъ быть менѣе свѣдущи и менѣе разумны, чѣмъ многіе другіе, и которые однако же усвояютъ себѣ, неизвѣстно почему и какъ, особенное соприсутствіе Святаго Духа“ (*Ibid.* стр. 219). „Примите Духъ Святъ“, сказалъ Иисусъ Христосъ, благословляя Апостоловъ и дарствуя имъ, а чрезъ нихъ и всей церкви различныя дары благодати. Ими же могутъ быть чрезъ Духа Святаго подаваемы и особые исключительные дары совѣта и вразумле-

нія, столь необходимыя при разборѣ всякихъ недомѣній. И Онъ, какъ Первосвященникъ вѣчный Своей церкви и какъ Глава всего духовнаго тѣла ея, не оставляющій ея никогда, — подаетъ ей благодатныя дары, которые ей благопотребны на разныя времена и обстоятельства.

Р.-Католичество.

(Продолженіе *).

Такою щекотливую роль берутъ на себя іезуиты, уступчивые, готовые эксплуатировать все *ad majorem Dei gloriam*. Духъ іезуитства, его лозунгъ — цѣль, въ которой выражаются интересы католической церкви, оправдываетъ всѣ средства, оказывается единственной тактикой, при помощи которой можно снова подчинить вселенную римскому господству²⁶⁾. И іезуиты опутываютъ своими коварными сѣтями окружающее общество, стараются вездѣ взять себѣ рѣшающую роль. Чтобы достичь точно соприкосновенія Ватикана съ Квириналомъ и хоть сколько — нибудь попытаться сблизить ихъ другъ съ другомъ, духовныя особы втираются въ семейныя отношенія, даютъ тамъ всею своею вѣрою въ христіанскую миссію Италіи. И результатами такой тактики являются браки, которые заключаются между лицами изъ враждебной папству партіи и изъ старинной папистской семьи²⁷⁾ и потому становятся символомъ примиренія и національнаго объединенія Ватикана съ Квириналомъ²⁸⁾.

Дѣятельность папства въ примирительномъ направленіи идетъ дальше, за предѣлы Рима. Папу наполняетъ пламенное желаніе единства. Онъ рассылаетъ миссіонеровъ, духовная побѣда которыхъ часто служитъ преддверіемъ свѣтской побѣды: просвѣщая души невѣрныхъ, они имѣютъ главнымъ образомъ въ виду ихъ плоть²⁹⁾. Пытаясь собрать въ свои руки всѣ разбросанныя силы церкви³⁰⁾ составить вокругъ себя семью³¹⁾, папа сѣетъ сѣмена примиренія, при чемъ готовъ на какія угодно уступки, лишь бы только онѣ не касались догмы. Форма вообще то не важна, достаточно, если останется догма!³²⁾.

Что же касается социальныхъ отношеній, то папа — весь на сторонѣ обездоленныхъ въ этомъ мірѣ, составляющихъ предметъ его папскихъ заботъ. Энергичное участіе папы въ данномъ случаѣ только обуславливается справедливымъ стремленіемъ къ миру, братству, обуславливается еще отсутствіемъ

*) См. № 10.

²⁶⁾ 476. ²⁷⁾ 59 ст. 86. ²⁸⁾ 60 ср. 585 стр. ²⁹⁾ 377.

³⁰⁾ 804. ³¹⁾ 686—687. ³²⁾ 804. 689.

въ социальныхъ идеяхъ атеистическаго духа.— Республиканскія идеи также находятъ полное сочувствіе у папы, который въ республикѣ не находитъ ничего антихристіанскаго.

И вся политика эта исходитъ изъ одного желанія—сдѣлать церковь сильной, непобѣдимой³³⁾. Ревностные поборники папской идеи увлекаются такъ далеко, что готовы уже мечтать о новыхъ и смѣлыхъ комбинаціяхъ, чуть ли не о федераціи прежнихъ мелкихъ итальянскихъ государствъ, подъ августѣйшимъ протекторатомъ папы³⁴⁾.

На ряду съ такими тенденціями выступаютъ такъ сказать оппозиціонныя взгляды на нынѣшнее положеніе папизма. Есть лица, которыя рѣшительно критикуютъ политику папы. Они отказываются отъ какихъ бы то ни было компромиссовъ съ современнымъ обществомъ, спокойно выжидаютъ возвращенія римскаго королевства папѣ. „Единеніе, пресловутое единеніе! Это ничто иное, какъ безумное и слѣпое честолюбіе завоевателя, мечтающаго о расширеніи своего царства, не сирашивая себя о томъ не внесутъ ли вновь покоренные народы дезорганизаціи въ его прежній народъ. Существуетъ лишь одна мудрость—оставаться самимъ собою, но оставаться твердо. А выказываться за законность республики, на что идетъ папа, значитъ идти противъ Бога, мириться съ революціей, совершать самое преступное изъ заблужденій. Признавая республику, папа окончательно отказывается отъ Рима, такъ какъ за народомъ право—располагать собой, изгнать своихъ государей. И эти уступки могутъ пошатнуть все церковныя устои. Политика папы только и дѣлаетъ что все портитъ, разлагаетъ, уничтожаетъ. Словомъ, ведется борьба между двумя противоположными началами, изъ которыхъ одно боится, что церковь погибнетъ, если не будетъ примиряться къ общей исторической эволюціи, другое видитъ спасеніе церкви въ полномъ сохраненіи прежнихъ традицій³⁵⁾).

Но, кажется, ту и другую партію ожидаетъ грустное разочарованіе. Въ самомъ дѣлѣ, Итальянскій Римъ оказывается такимъ могучимъ, такимъ торжествующимъ, что другой (папскій), по всей вѣроятности, предназначенъ роковымъ образомъ исчезнуть со временемъ. Хотя папа и стоитъ упрямо на окончательной непримиренности въ своемъ Ватиканѣ, дающемъ все болѣе трещины, угрожающемъ развалиться въ то время, какъ все мѣняется вокругъ него, однако черный мѣръ сдѣлался уже сѣрымъ, перемѣшиваясь съ бѣлымъ (указаніе на праз-

³³⁾ 126.³⁴⁾ 127. ³⁵⁾ 776.

дникъ у Буонджіованни)³⁶⁾, вѣковой Римъ годъ отъ году превращается въ тенерешнѣй.

(Окончаніе будетъ).

Объявленія.

Въ іюнь мѣсяцѣ сего года въ Казани выходитъ сборникъ, посвященный вѣчной памяти въ Бозѣ почившаго Архипастыря—Молитвенника, Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свяженскаго, бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго, размѣромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и Церковнымъ историко-археологическимъ обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный Архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти Владыки-Молитвенника, цѣна ея, лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 к., безъ пересылки. Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при Каѳедральномъ соборѣ; куда и просить обращаться выписывающихъ.

Вышла кн. „Богословскаго Вѣстника“ за апрѣль мѣсяць.

Содержаніе: I. Эпоха Гомера. Глаголева. II. Борьба кружка ревнителей благочестія съ патр. Іосифомъ по вопросу о единокласіи. Каптерева. III. Очерки по гносеологіи. Тихомирова. IV. Религіозн. экстазъ въ русск. мистич. сектанствѣ. Коновалова. V. Ветхозавѣтный профетизмъ, какъ основн. типическая черта библ. исторіи Израиля. Покровскаго. Епископъ Лаврентій. А. И. П.

Вышла книга „Христ. Чтенія“ за май мѣсяць.

Содержаніе: I. Св. Ап. Павелъ и Философъ Сенека. Проф. Глубоковскаго. II. О любви къ Богу и ближнему, по кн. Иисуса сына Сирахова. Проф. Прот. Рождественскаго.— III. Возникновеніе діаконщины и первые ея противники. Проф. Смирнова. IV. „Священноерей“ Матвѣй Андреевъ, его бесѣды съ безпоповцами Дружинина. V. Христіанство на Руси въ періодъ догосударственный. Карташева. VI. Какъ должна быть апологія вѣры въ Христово Воскресеніе? Глѣбова.

³⁶⁾ 583.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшіе манифесты.— Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.— Отъ варшавской духовной консисторіи.— Отдѣлъ II. Трудность Архипастырскаго служенія въ наше время.— Папство и соборность.— Р.-католичество (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 14 іюня 1908 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.