

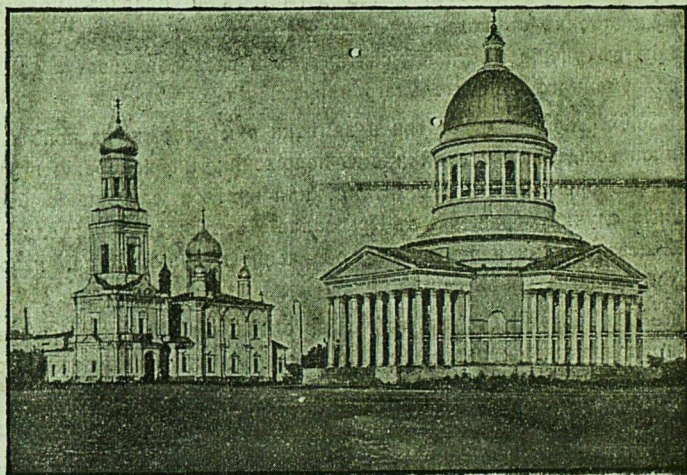
1915.

XL.

5
52

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Февраль, № 3.

Симбирскъ.

Типо-цитографія А. Т. Токарева.

1915.

1915 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ
церковно-общественной, миссіонерской и епар-
хіальной жизни

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ оффиціальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныхъ въ этой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по всемъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ, на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболее интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзоръніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЬ № 8-й.

Симбирскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ и ихъ семействъ,

1915 г. января 26 дня на засѣданіе прибыли: Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Веніаминъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, Товарищъ Предсѣдателя протоіерей Л. С. Марсальскій, казначей Комитета, священникъ Н. В. Добролюбскій, Секретарь Комитета, Секретарь Консисторіи А. Ѳ. Жуковъ; члены Комитета: дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Я. Яковлевъ, протоіерей — Ректоръ Семинаріи А. В. Стерновъ, ключарь собора М. Ѳ. Троицкій, В. П. Прозоровъ, М. А. Егоровъ; священники: А. П. Сурминскій, К. А. Малининъ, П. И. Кандалинскій.

С Л У Ш А Л И:

1) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета о посылѣ къ празднику Св. Пасхи подарковъ квартировавшимъ въ Симбирскѣ полкамъ Литовскому, Закапальскому, Ленкоранскому, Спасскому, Чебоксарскому. Его Преосвященство подѣлился слышаннымъ имъ отъ прибывшаго въ Симбирскъ священника Закапальскаго полка о. Рождественскаго

о нуждахъ арміи. Наши войны больше всего нуждаются въ бѣльѣ. По условіямъ военной жизни бѣлье быстро изнашивается и потому вообще бѣлья нужно очень много. Затѣмъ войны, имѣя все существенное, нуждаются иногда въ мелочахъ, какъ то: ложкахъ, гребняхъ, иглахъ, ниткахъ....

Постановили: заготовить комплектовъ бѣлья, а именно: рубашекъ, кальсонъ, портянокъ, полотенцевъ, платковъ до 1500 штукъ; а такъ какъ по заявленію нѣкоторыхъ членовъ Комитета въ Симбирскѣ невозможно пріобрѣсти такую большую партію матеріала, обратиться съ воззваніемъ къ духовенству епархіи съ усерднѣйшею просьбой приготовить хотя по одному комплекту бѣлья съ причта и прислать въ Комитетъ чрезъ о.о. благочинныхъ, или чрезъ склады свѣчного завода; Епархіальный Комитетъ питаетъ надежду, что если не у духовенства, то у прихожанъ можетъ найтись матеріалъ для одного комплекта. Въ виду же спѣшности заготовленія бѣлья покорнѣйше просить присылать бѣлье пошитымъ, а не матеріаломъ. Просить протоіерея М. Ѳ. Троицкаго по заготовленіи бѣлья распредѣлить таковое между квартировавшими въ Симбирскѣ полками.

Послать тѣмъ же полкамъ чаю 1 п. 10 ф., сахару 10 п., пряниковъ и леденцовъ, ложекъ, нитокъ и иглокъ.

Послать тѣмъ же полкамъ книгъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, выписавъ таковыя изъ издательской комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 5 наборовъ на сумму 100 руб.

2) Докладъ протоіерея М. Ѳ. Троицкаго о томъ, чтоимъ отправлено: рубахъ чрезъ складъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ—751, чрезъ жену эсаула Баушкина—5, чрезъ священника Рождественскаго—210, выдано добровольцу Гольцеву—1, выбывшимъ изъ лазарета—20, Всего—987. Кальсонъ чрезъ складъ имени ГОСУДАРЫНИ—462, чрезъ священника Рождественскаго—210, чрезъ жену эсаула Баушкина

—25, выбывшимъ изъ лазарета—17, Всего—714. Чулокъ и носокъ чрезъ Комитетъ Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны—220 паръ, чрезъ складъ имени ГОСУДАРЫНИ—863 паръ, чрезъ жену эсаула Баушкина—15, выдано Гольцеву и Иванову—2 п., выбывшимъ изъ лазарета—56, Всего—1156 п. Полотенцевъ чрезъ священника Рождественскаго—210 шт. Варегъ и перчатокъ и рукавицъ чрезъ Комитетъ Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны—200, чрезъ складъ имени ГОСУДАРЫНИ—1042, чрезъ жену эсаула Баушкина—20, Гольцеву—1, выбывшимъ изъ лазарета—35, Всего—1298. Наушниковъ чрезъ складъ имени ГОСУДАРЫНИ—200, портянокъ чрезъ складъ—226, чрезъ священника Рождественскаго—26, выбывшимъ изъ лазарета—1, Всего—253. Куртокъ, полушубковъ, пиджаковъ и жилетовъ чрезъ складъ—59, выдано выбывшимъ изъ лазарета (мѣх. пиджакъ)—1, Всего—60. Шарфовъ чрезъ Комитетъ Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны—6, чрезъ складъ—25, Всего—31. Башлыковъ чрезъ складъ—2, шинель—1, шапокъ—1, бинтовъ чрезъ складъ—64, чрезъ священника Рождественскаго—6, гребней деревянныхъ—10, ложекъ деревянныхъ—146, мыла—8 ф. 6 кусковъ, чаю чрезъ складъ— $\frac{1}{4}$ ф., чрезъ жену эсаула Баушкина— $2\frac{1}{2}$ ф., чрезъ о. Рождественскаго—2 ф. 2 зол., Всего—4 ф. 74 зол.. Сахару чрезъ складъ—2 ф., чрезъ жену эсаула Баушкина—16 ф., чрезъ о. Рождественскаго—14 ф., Всего—32 ф.. Махорки чрезъ складъ— $17\frac{7}{8}$ ф., чрезъ жену эсаула Баушкина и чрезъ священника Рождественскаго въ кисетахъ—178 шт.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и благодарить протоіерея М. Ѳ. Троицкаго и его семейныхъ за большой трудъ, повесенный имъ при принятіи посылокъ, заготовленіи бѣлья и разсылкѣ его.

Просить игуменію Ѳеофанію передать искреннюю благодарность сестрамъ обители за бесплатное пошитіе бѣлья.

3) Заявленіе члена Комитета И. Я. Яковлева о томъ, что для освѣдомленности населенія о дѣляхъ войны и о те-

ченіи военныхъ дѣйствій полезно было бы издать брошюру „Война съ Германіей, Австро-Венгріей, Турціей“ (долгъ нашъ за кровь братскую, три мѣсяца войны).

Постановили: принимая во вниманіе, что указанная брошюра извѣстна и другимъ членамъ Комитета какъ составленная общедоступнымъ языкомъ и передающая въ сжатомъ видѣ и интересномъ изложеніи обстоятельства войны за три мѣсяца, издать ее въ количествѣ 5000 экз. на русскомъ языкѣ и 5000 экз. на чувашскомъ.

4) Заявленіе члена Правленія Общины Краснаго Креста о внесеніи за содержаніе въ лазаретѣ пяти раненыхъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ 400 рублей.

Постановили: поручить о. казначею Комитета внести указанную сумму въ Общину Краснаго Креста.

5) Прошеніе жены псаломщика села Елауръ, Сенгилеевскаго уѣзда, Екатерины Гольцевой о выдачѣ пособія на содержаніе сына въ семинаріи въ виду поступленія ея мужа добровольцемъ въ армію и отзывѣ о. Ректора семинаріи

Постановили: выслать Правленію семинаріи пятьдесятъ рублей съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы совмѣстно со своими средствами Правленіе семинаріи выдавало ежемѣсячно пособіе воспитаннику семинаріи, сыну Гольцева, Михаилу.

6) Ходатайство приходскаго Попечительнаго Совѣта при церкви села Пилюгина о выдачѣ пособія крестьянину села Пилюгина Ивану Ѳеодорову Ѳеодотову.

Постановили: въ виду преклонныхъ лѣтъ Ѳеодотова (70 лѣтъ), призыва въ дѣйствующую армію обоихъ его сыновей, и въ виду того, что у него пала послѣдняя лошадь, выслать въ распоряженіе бѣднаго средствами Пилюгинскаго Попечительнаго Совѣта двѣнадцать рублей для выдачи Ѳеодотову ежемѣсячно по 2 рубля. Предложить Совѣту возбудить ходатайство о выдачѣ старикамъ установленнаго казеннаго пособія.

7) Прошеніе проживающей въ селѣ Зеленцѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, жены личнаго почетнаго гражданина Маріи Пе-

тровою о выдачѣ ей пособія въ виду призванія ея мужа, происходящаго изъ духовнаго званія, въ дѣйствующую армію.

Постановили: такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ матеріальное положеніе Петровой нисколько не хуже другихъ семей призванныхъ на войну, прошеніе ея о пособіи отклонить.

8) Докладъ о. казначея Комитета о томъ, что имъ выдано псаломщику Асафову десять руб. за труды по Комитету.

Постановили: расходъ утвердить.

9) Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя о включеніи въ составъ Комитета Николая Петровича Пастухова, всегда отзывчиво относящагося ко всѣмъ хорошимъ начинаніямъ.

Постановили: избрать Николая Петровича Пастухова въ составъ членовъ Епархіальнаго Комитета по призрѣнію раненныхъ воиновъ.

ПРИГЛАШЕНІЕ

причтамъ православныхъ церквей Симбирской епархіи.

Наша Родина и наша общая Мать—Русь святая — переживаетъ нынѣ тяжелую годину.

Она выдвинула почти всѣхъ своихъ сыновъ, способныхъ носить оружіе, на защиту отчизны. Многомилліонная армія славныхъ витязей, отъ генераловъ до простаго солдата, грудью своей отстаиваютъ въ упорной борьбѣ каждую пядь земли русской. Не прорвать врагу злему нашему эту живую плотину и не наводнить своими полчищами, какъ ему хочется, нашихъ окраинъ!

Вѣчная слава героямъ и низкій поклонъ отъ благодарнаго русскаго сердца!

Но наша армія, сильная мужествомъ и духомъ воинскимъ, дѣлается еще сильнѣе, когда чувствуетъ на себѣ непрестанное вниманіе всего русскаго об-

щества.—Это нашихъ воиновъ бодрить, крѣпить и вливаетъ новыя силы. И чѣмъ больше такого вниманія, тѣмъ больше доставляемъ мы свѣтлыхъ минутъ нашимъ героямъ, кои, сидя въ окопахъ, отдыхаютъ душой надъ каждымъ письмомъ издалека, а тѣмъ болѣе подаркомъ.

Какъ велика наша боевая армія, такъ велики и ея нужды. Одной изъ насущнѣйшихъ нуждъ ея, какъ выяснилось за послѣднее время, является сильный недостатокъ въ нижнемъ бѣльѣ, которое, при условіяхъ окопной жизни, когда некогда, а часто и нечѣмъ смѣниться, истлѣваетъ прямо на тѣлѣ воина и обращается въ ленты.

Поэтому, идя на встрѣчу этой нуждѣ нашего войска, я обращаюсь ко всѣмъ причтамъ Симбирской епархіи и усерднѣе ихъ прошу еще разъ оказать въ этомъ дѣлѣ свою посильную помощь и заготовить изъ своего матеріала хотя бы по одному комплекту нижняго солдатскаго бѣлья (сорочку, кальсоны, полотенце, платокъ и портянки) а также деревянную столовую ложку, какъ необходимѣйшую вещь въ походной жизни воинской.

Вполнѣ сознаю, что духовенство принесло уже не малую долю труда своего и матеріальныхъ жертвъ на святое дѣло помощи воинамъ нашимъ. Но что дѣлать, если защита Родины новыхъ и новыхъ жертвъ для себя просить.

Глубоко увѣренъ, что духовенство сочувственно откликнется на этотъ призывъ и не откажетъ въ посильной своей помощи.

Вышепоименованныя вещи, по ихъ изготовленіи, прошу направлять чрезъ о.о. Благочинныхъ или чрезъ свѣчные склады въ Симбирскій Епархіальный Комитетъ о раненыхъ, который препроводитъ ихъ вои-

намъ на ихъ позиціи въ свои полки Симбирскіе: Закатальскій, Ленкоранскій, Спасскій, Чебоксарскій и конный — Уланскій.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ жертвователей и заранѣе всѣхъ ихъ усердно благодарю.

Веніаминъ

Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Отъ Симбирскаго Епархіального Комитета о раненыхъ воинахъ.

Симбирскій Епархіальный Комитетъ о раненыхъ воинахъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность всѣмъ матушкамъ и членамъ семей церковныхъ причтовъ женскаго пола, а также учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ пошитіи бѣлья и въ заготовкѣ, и вязаніи теплыхъ вещей для русской арміи, пересланныхъ черезъ Комитетъ на позиціи.

Дай Богъ, чтобы и впредь, — на все время войны, не оскудѣвало дѣятельной любовью отзывчивое сердце русской женщины, а духовной въ особенности, какъ живого свѣтлаго примѣра для крестьянской среды въ нашей деревнѣ.

Съ такой же благодарностью Комитетъ станетъ принимать всякаго рода пожертвованія на нужды войны и на будущее время.

Предсѣдатель Комитета

Веніаминъ

Епископъ Симбирскій и Сызранскій.

Архіерейскія служенія.

11 января, воскресенье—литургія и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

18 января, воскресенье—литургія и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Псаломщикъ Всѣхсвятской церкви гор. Симбирска Александръ Семеновъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

25 января, воскресенье—литургія и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Діаконъ Каѳедральнаго собора Владиміръ Сельдинскій рукоположенъ во священника къ ц. с. Семеновки, Ардатовскаго уѣзда. Псаломщикъ Симбирскаго женскаго монастыря Андрей Малютинъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

7 января. Псаломщикъ с. Грязнушки, Симбирскаго у., Павелъ Эллидинъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

7 января. Псаломщикъ села Сосноваго Солонца, Сызранскаго у., Викторъ Витевскій, согласно прошенія, зачисленъ за штатъ.

8 января. Псаломщикъ Благовѣщенскаго упраздненнаго монастыря, Сызранскаго у., Александръ Марсальскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— Бывшій псаломщикъ с. Новать, Ефремъ Семеновъ зачисленъ на псаломщическое мѣсто при ц. с. Старой Рачейки, Сызранскаго у.

9 января. Псаломщикъ с. Суровки, Симбирскаго у., Петръ Тепловъ перемѣщенъ въ с. Грязнушку, того же уѣзда.

— Псаломщикъ с. Печерскаго, Сызранскаго у., Николай Витевскій перемѣщенъ къ ц. с. Сосноваго Солонца, того же уѣзда.

— Псаломщики: с. Нижней Туармы, Карсунскаго уѣз., Павелъ Сергіевскій и с. Воецкаго того же уѣзда Борисъ Колосовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ села Левашевки, Курмышскаго у., Савва Симоновъ перемѣщенъ въ церкви с. Ратова, того же уѣзда.

— Псаломщикъ с. Шемалакова, Буинскаго у., Сергѣй Шемалаковъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ с. Найманъ, Карсунскаго у., Сергѣй Смирновъ перемѣщенъ въ с. Сабаново, Ардатовскаго уѣзда.

10 января. Псаломщикъ Симб. Богоявленской церкви Андрей Малютинъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Симб. Спасскому женскому монастырю, съ возведеніемъ въ санъ діакона. На псаломщ. вакансію къ Богоявленской церкви перемѣщенъ псаломщикъ с. Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго у., Николай Будрявцевъ.

12 января. Протоіерей с. Порѣцкаго, Алатырскаго у., Павелъ Введенскій, за поступленіемъ на должность законоучителя въ Шихранскую учительскую семинарію, находящуюся въ предѣлахъ Казанской епархіи, исключенъ изъ списковъ. На должность настоятеля къ церкви с. Порѣцкаго перемѣщенъ второй священникъ той же церкви Николай Тихомировъ; на вакансію второго священника къ той же церкви перемѣщенъ третій священникъ Андрей Остроумовъ.

— Діаконъ Петръ Талантовъ, согласно прошенія отчисленъ отъ предоставленной ему священнической вакансіи при ц. с. Чекалина, Сентилеевскаго у., и оставленъ въ прежнемъ мѣстѣ своего служенія при Александро-Невской церкви, гор. Симбирска при городскомъ приютѣ и богадѣльнѣ.

13 января. За крестьяниномъ Никифоровымъ Щипановымъ зачислено псаломщическое мѣсто на правахъ испол. обязанности въ селѣ Паракинѣ, Ардатовскаго у.

15 января. Псаломщикъ с. Вязовки, Сентилеевскаго у., Леонидъ Петровскій, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Буинскому собору.

16 января. Псаломщикъ села Чурадчекъ, Буинскаго у., Игнатій Васильевъ перемѣщенъ въ с. Богдашкино, Симбирскаго у.

— За крестьяниномъ Львомъ Васьковымъ зачислено псаломщическое мѣсто, на правахъ исполняющаго обязанности, при ц. с. Пандикова, Курмышскаго у.

20 января. Священникъ с. Русской Цыльны, Симбирскаго у., Викторъ Введенскій перемѣщенъ къ ц. с. Чирикова, того же уѣзда.

— Священникъ с. Старой Рачейки, Сызранскаго уѣз., Викторъ Живоносновскій перемѣщенъ къ ц. с. Русской Цыльны, Симбирскаго у.

— Священникъ с. Хохловки, Симбирскаго у., Василий Никлфоровъ перемѣщенъ на вторую священническую вакансію къ ц. с. Старой Рачейки, Сызранскаго у.

— Священникъ с. Шемалакова, Буинскаго у., Афанасій Сергѣевъ перемѣщенъ къ ц. с. Убей, того же уѣзда.

— Священникъ с. Семеновки, Ардатовскаго у., Николай Варакинъ перемѣщенъ въ с. Чугалы на р. Вежнуѣ того же уѣзда.

— Діаконъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора Владиміръ Сельдинскій перемѣщенъ на священническую вакансію въ ц. села Семеновки, Ардатовскаго у.

21 января: діаконъ Симбирскаго Вознесенскаго собора Федоръ Смирновъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви с. Чекалина, Сенгилеевскаго уѣзда.

23 января: псаломщикъ с. Баевки, Сенгил. у., Дмитрій Семеновъ перемѣщенъ къ Симбирской Богоявленской ц., съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Исключаются изъ списковъ:

Священникъ села Промзина, Алат. у., Василий Травинъ за смертью, послѣдовавшею 6 января 1915 года.

Заштатный протоіерей села Еделева, Сызр. у., Николай Малиновскій за смертью, послѣдовавшею 2 января 1915 г.

Заштатный псаломщикъ с. Гладчихи, Сенг. у., Іоаннъ Григоровскій за смертью, послѣдовавшею 13 января 1915 г.

Заштатный діаконъ Павелъ Знаменскій за смертью, послѣдовавшею 1 января 1915 года.

Діаконъ села Барышской Слободы, Алат. у., Евгений Архангельскій за смертью, послѣдовавшею 11 января 1915 г.

Заштатный псаломщикъ с. Дадъ, Ард. у., Василій Преображенскій за смертью, послѣдовавшею 16 января 1915 г.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Буинскаго уѣзда:* при Буинской Николаевской церкви, Шемалаковъ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Сабановъ; *Алатырскаго уѣзда:* с. Порѣцкомъ 3-я ваканс., Промзвнѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ с. Хохловкѣ.

Діаконскія: *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Симкинѣ, и Архангельскомъ. *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Поникомъ Ключѣ, Головинѣ, и Еделевѣ; *Симбирскаго уѣзд.:* въ с. Старомъ Никулинѣ, Новомъ Никулинѣ и Безсоновѣ, Каедральномъ соборѣ, Симбирскомъ Вознесенскомъ соборѣ; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Старой Зиновьевкѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ с. Николаевкѣ, Барышской слободѣ при Христорождественской ц.; *Курмышскаго уѣзда:* въ с. Мамешевѣ и Кочетовкѣ; *Сенгилеевскаго уѣзда:* въ с. Михайловкѣ.

Псаломщическія: *Симбирскаго уѣзда:* Маломъ Нагаткинѣ, Старомъ Никулинѣ, Суровкѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ с. Кладбищахъ един. ц., Полибинѣ, Петровкѣ, Сабанчеевѣ, Березовомъ Майданѣ, Ждамировѣ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Соколовѣ, Благовѣщенскомъ упраздн. монастырѣ, Печерскомъ; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Кошелевкѣ, Маломъ Барышкѣ, Мариополѣ, Найманахъ, Троицкомъ, Куровдовѣ; *Курмышскаго уѣзда:* въ с. Богатилевкѣ, Курмышскомъ соборѣ, Левашевкѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* Чаадаевкѣ, Дадахъ, Жаренгахъ, Знаменскомъ, Мертовщинѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ с. Салмановкѣ, Ново-Ильмовомъ Кустѣ, при Буинскомъ соборѣ, Жуковѣ, Шемалаковѣ, Чурадчикахъ; *Сенгилеевскаго уѣзда:* въ с. Чекалинѣ, Климовкѣ, Вязовкѣ, Баевкѣ.

Списокъ учениковъ Алатырскаго духовнаго училища, коимъ Правленіемъ училища назначено пособие съ 1 января с. г.

Приняты на полное церковно-коштное содержаніе: IV класса Преображенскій Петръ. II класса Смѣловскій Дмитрій.

Приняты на половинное-церковно-коштное содержаніе: IV класса Сергіевскій Александръ. III класса Анастасьевъ Александръ, Васильевъ Николай, Марсальскій Александръ, Троицкій Евгеній. II класса Садовскій Владиміръ. I класса Люперновъ Александръ, Пребыловскій Борисъ.

Назначено денежное пособие: II кл. Ооминскому Алексѣю, Валидову Евгению и Семенову Михаилу I кл. по 25 р., Сурминскому III кл. и Ягодинскому II кл. по 20 руб., Васильеву Александру IV кл. и Артамонову II кл. по 10 руб., Кормишину III кл. и Алешину II кл. по 15 руб., Иванову I класса 30 руб.

Праздныя просфорническія мѣста.

Симбирскаго уѣзда: Репьевкѣ-Космынкѣ, Карлицкой слободѣ; Севгилеевскаго у.: Молвинѣ, Порѣцкомѣ, Мордовѣ, Вырпстайкѣ, Сызранскаго уѣзда: Троицкомѣ Сунгурѣ, Елшанкѣ, Кавасаевѣ, Каранинѣ, Новой Лавѣ, Соколовѣ, Монастырскомѣ Сунгурѣ, Шереметевѣ Вознесенскомѣ, Шемуршѣ, Подгорахѣ, Батракахѣ. Карсунскаго у.: Покровской Рѣшетѣ, Кунѣевѣ, Валгусахѣ, Александровкѣ, Стемасѣ, Никитинѣ, Проломихѣ, Базарномѣ Сызганѣ, Чуфаровѣ, Алатырскаго уѣзда: Чиндяновѣ, Мордовскомѣ Ардатовѣ, Красногорской слободѣ. (Сіява тоже), Старомѣ Ардатовѣ, Ардатовскаго у.: Бузаевѣ, Паракинѣ, Береговыхѣ Сырсяхѣ, Курмышскаго уѣзда: Старыхѣ Алгашахѣ вновь открытая и Тихомировѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Уполномоченнаго Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ
МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ по Симбирской
губерніи о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ
въ пользу Попечительства въ 1914 году.

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	К.
П о с т у п и л о :		
1) Членскихъ взносовъ	206	—
2) Пожертвованій	308	89
3) Церковно-кружечнаго и церковно-тарелочнаго сбора въ недѣлю о слѣпомъ	641	92
4) Кружечнаго сбора въ казенныхъ винныхъ лавкахъ	689	63
5) Тоже въ другихъ учрежденіяхъ и торговыхъ заведеніяхъ	150	02
6) Начислено процентовъ за 1914 годъ по книжкѣ сберегательной кассы	23	57
И т о г о	2020	03
Оставалось на 1 января 1914 года	722	35

Б А Л А Н С Ъ .

2742 38

Р А С Х О Д Ъ.

1) Отослано въ Совѣтъ Попечительства ИМПЕ- РАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ	1600	—
2) Выдано пособій слѣпымъ	33	—
3) Канцелярскіе и типографскіе расходы	2	—
4) Почтовые расходы	13	55
И т о г о	1636	55
Остатокъ на 1 января 1915 года	1105	83

Б А Л А Н С Ъ .

2742 38

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти: заштатнаго протоіерея с. Еремкина, Сызранскаго у., Стефана Покровскаго, священника с. Тетюшъ, Ардатовскаго у., Василя Семенова, псаломщика с. Мажарова-Майдана, Курмышскаго у., Василя Давилова, заштатнаго псаломщика с. Волюшчины, Сенгилеевскаго у., Николая Добролюбскаго, діакона г. Буинска Леонида Троицкаго, заштатнаго священника с. Самайкина, Сызранскаго у., Георгія Сергіевскаго и священника с. Чукаль, на р. Вежнуѣ, Ардатовскаго у., Евгенія Никулина.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

Отъ Канцеляріи Консисторіи.

Въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства № 308, отъ 12 Ноября 1914 года, напечатано о повышеніи ставокъ нѣкоторыхъ видовъ существующаго обложенія и о введеніи новыхъ налоговъ; Пунктъ VIII—I Увеличить окладъ простаго гербоваго сбора, взимаемаго нынѣ въ размѣрѣ одного рубля двадцати пяти коп. съ листа (Св. Зак., т. У. Уст. Пошл. ст. 13, по Прод. 1912 г.), до двухъ рублей за каждый листъ.

2) Увеличить окладъ простаго гербоваго сбора, взимаемаго нынѣ въ размѣрѣ семидесяти пяти коп. съ листа (Св. Зак. т. У, Уст. Пошлин. ст. ст. 14 и 15, по Прод. 1912 г.) до одного рубля за каждый листъ.

3) Размѣръ актаваго гербоваго сбора низшаго оклада (Св. Зак. т. У, Уст. Пошлин. ст. 50 п. 2, по Продолж. 1912 г.) съ поименованныхъ въ статьяхъ 57 и 57¹ Уставовъ о Пошлинахъ (изд. 1903 г. и по Продол. 1912 г.) актовъ

и документовъ, на всякую сумму, установить по десяти копѣекъ съ каждыѣ ста руб. суммы акты до десяти тысячъ руб. и по одному рублю съ каждой тысячи руб., превышающей десять тысячъ руб., считая неполныя сотни и тысячи руб. за полныя.

Канцелярія Консисторіи покорнѣйше проситъ настоятелей церквей при всѣхъ подходящихъ случаяхъ разъ яснять это узаконеніе крестьянамъ и указывать, чтобы они всѣ прошенія оплачивали надлежащимъ гербовымъ сборомъ.

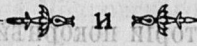
При № 3-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей разсылается по церквамъ Епархіи отчетъ по учебной части 1-го Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СВЕЖИЕ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣетъ въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915-й годъ.

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

(XV-й годъ изданія),

издаваемый Высочайше утвержденнымъ Всероссійскимъ
Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости.

Это — ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, съ широко разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ, особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1915 года въ программѣ журнала кромѣ вопросовъ религіи и морали, церковнаго обозрѣнія, отголосковъ жизни и литературы, будетъ открытъ новый отдѣлъ, имѣющій задачей — дать священнику новую и яркую нить мыслей для бесѣдъ на праздничные и воскресные дни каждаго мѣсяца (въ духѣ набросковъ „На каждый день“, какіе давались въ „Воскресномъ Благовѣстѣ“). Этотъ отдѣлъ и рядовому читателю дастъ доступное, интересное, назидательное чтеніе, на которомъ онъ можетъ отдохнуть душой въ святые дни. Чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть использованъ своевременно, въ январѣ будутъ помѣщаться февральскіе бесѣды, въ февралѣ — мартовскія и т. д.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1915 годъ отдѣльную книгу извѣстнаго писателя И. П. ЮВАЧЕВА

ВОЙНА и ВѢРА,

съ иллюстраціями.

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 4 р.; за границу — 6 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915-й ГОДЪ —
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РОДНАЯ ЖИЗНЬ

(ранѣе — „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.)

(XI-й годъ изданія.)

Являясь органомъ Высочайше утвержденнаго Всероссийскаго Александро-Невскаго Братства трезвости и продолжая задачи просвѣдительнаго характера, поставленные 10 лѣтъ назадъ «Трезвой Жизнью», преобразованная изъ послѣдней «Родная Жизнь» съ наступающаго 1915 года будетъ выходить *Еженедѣльнымъ изданіемъ* и значительно расширить свою программу. Такое расширение программныхъ задачъ вызывается обстоятельствами переживаемаго нами времени. На нашихъ глазахъ совершается дѣяніе великой исторической важности. По мановенію Царя Русь отрезвѣла. Запрещеніемъ казенной виноторговли нанесенъ развитію алкоголизма и народнаго пьянства подъ самый корень смертельный ударъ. Одновременно съ этимъ наступило народное отрезвленіе въ болѣе широкой области. Русскій народъ постепенно начинаетъ освобождаться изъ-подъ власти такъ несродныхъ его душѣ, чуждыхъ иноземныхъ вліяній, которыя раньше какъ-бы опьяняли и затемняли его здравый смыслъ и національное чувство. Русь святая возвращается къ забытымъ ею завѣтамъ родной исторіи. Пробуждается великій, самобытный творческій духъ народный. Воскресаетъ предъ нами родная жизнь, родной бытъ въ ихъ высокихъ, воспитанныхъ православною культурой идеалахъ. Съ задворковъ антихристіанской цивилизаціи съ ея языческими мечтами о земномъ рабѣ, о новой землѣ, но безъ всякаго Неба, русская душа возвращается, какъ блудный сынъ евангельской притни, въ домъ отчий. Ударъ бронированнаго кулака, который озвѣрѣвшіе представители матеріалистической нѣмецкой культуры направляютъ въ нашу русскую грудь, какъ бы отрезвилъ насъ. Русскій народъ понимаетъ, гдѣ таятся истинные, неиссякаемые родники его побѣдоносной силы, и направляетъ свои стопы на поклоненіе роднымъ святынямъ. Освѣтитъ этотъ великій историческій путь огнями вѣры и священными завѣтами нашей исторіи и составляетъ главную задачу журнала «Родная Жизнь».

Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣйствительности, журналъ въ отдѣлѣ «ЗА СЕМЬ ДНЕЙ» дастъ исчерпывающую лѣтопись важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ событій, чѣмъ вполне замѣнитъ для провинціи ежедневную газету. Но на первомъ мѣстѣ будетъ попрежнему стоять отдѣлъ «Трезвая Жизнь», гдѣ будутъ широко обсуждаться вопросы, связанные съ трезвеннымъ движеніемъ.

Въ журналѣ, кромѣ того, будутъ печататься отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ церковнымъ, общественнымъ, экономическимъ; 2) Вопросы религіи и морали; 3) По обществамъ трезвости; 4) Церковная жизнь; 5) Новости литературы и исторіи; 6) Изъ газетъ и журналовъ; 7) По Россіи; 8) Сельско-хозяйственныя нужды деревни; 9) Вопросы алкоголизма и охрана народнаго здоровья; 10) Очерки и рассказы; 11) Переписка съ читателями.

ВЪ ВОЕННОМЪ ОБОЗРѢНІИ будутъ даваться сводки официальныхъ свѣдѣній и корреспондентскихъ сообщеній съ театра военныхъ дѣйствій.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписчики получаютъ:

Труды Всероссийскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, т. II-й.

(I т., бывшій приложеніемъ при «Трезвой Жизни», можно выписывать изъ редакціи).

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ 3 руб.; за границу—5 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ 1915-й годъ

(двадцать четвертый годъ изданія)

Въ 1915 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ. Въ 1915-мъ году будутъ окончены печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Теодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завѣта А. А. Жданова.

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1914 годъ.

Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбѣжно связывается съ задачею отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1915 году будетъ продолжаться въ „Б. В. печатаніе ПЕРЕВОДА ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ безъ приложеній—семь рублей съ пересылкой.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1915 году будетъ предложенъ, по ихъ выбору, одинъ изъ слѣдующихъ трехъ комплектовъ книгъ, съ неодинаковой доплатой.

I. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ основной подписной платы, еще 1 руб., получаютъ а) Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, въ одномъ томѣ (Слова огласительныя и слова тайноводственныя), в) Творенія преп. Іоанна Лѣствичника (Лѣствица и Слово къ Пастырю).

II. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ подписной платы, еще 1 р. 50 коп., получаютъ изданный къ юбилею Академіи сборникъ „Памяти почившихъ наставниковъ“. Въ этомъ сборникѣ (VII—402 стр.) даны біографіи и характеристики слѣдующихъ виднѣйшихъ дѣятелей Академіи за первое столѣтіе ея существованія: прот. П. С. Делицына, прот. Ѳ. А. Голубинскаго, прот. А. В. Горскаго, проф. В. Д. Кудрявцева-Платонова, проф. Д. Ѳ. Голубинскаго, прот. С. К. Смирнова, проф. П. С. Казанскаго, проф. Е. Е. Голубинскаго, проф. Н. И. Субботина, проф. В. О. Ключевскаго, проф. А. П. Лебедева, проф. И. Н. Корсунскаго и проф. А. И. Введенскаго. Біографіи этихъ выдающихся дѣятелей Академіи даютъ богатый матеріалъ какъ для официальной исторіи Академіи, такъ и для характеристики бытвой стороны ака-

демической жизни за прошлое столѣтіе. При каждой біографіи портреты на мѣловой бумагѣ (Въ отдѣльной продажѣ цѣна 2 руб. безъ пересылки. Подписчики, приплатившіе, сверхъ подписи, платы, еще 3 р. 50 коп., получаютъ **Въ память столѣтія**

ИМПЕРАТОРСКОЙ Московской Духовной Академіи.

Сборникъ научныхъ статей,

принадлежащихъ бывшимъ и настоящимъ членамъ академической корпораціи: Высокопр. Антонію архіеп. Харьковскому „О загробной жизни и вѣчныхъ мученіяхъ“, Высокопр. Арсенію архіеп. Новгородскому „Митрополитъ Сочавскій Досіеѳей въ его сношеніяхъ съ Россіей“, Высокопр. Евдокиму архіеп. Сѣверо-Америк. „Изъ исторіи слова“, Преосв. Феодору еписк. Волоколамскому, ректору Академіи „О духовной жизни“, Архим. Иларіону, инспектору Академіи; „Краеугольный камень Церкви“, — профессорамъ: Г. А. Воскресенскому „Къ вопросу о научномъ изданіи славянскаго перевода Библии“, В. А. Соколову „Изъ англійской церковной жизни XVI вѣка“, Н. А. Заозерскому „Загадочная славянская версія IX правила Халкидонскаго собора“, С. И. Соболевскому „Значеніе слова $\varphi\epsilon\lambda\acute{o}\nu\eta\varsigma$ во 2 Тим. 4 13“, С. С. Глаголеву „Философія и свобода“, свящ. Е. А. Воронцову „Къ вопросу о происхожденіи синагоги“, Д. И. Введенскому „Авраамъ и Сарра въ странѣ фараоновъ“, свящ. Д. В. Рождественскому „Преосв. Іоаннъ еп. Смоленскій“, свящ. В. Н. Страхову „Вѣра въ близость парусіи или второго пришествія Господа въ первохристіанствѣ и у св. Ап. Павла“, А. П. Орлову „Сотеріологія Ансельма Кентерберійскаго“, Н. Л. Туницкому «Хиландарскій отрывокъ «Слова къ брату столнику» съ именемъ Иларіона митр. Кіевскаго», свящ. П. А. Флоренскому «Смыслъ идеализма», А. И. Алмазову „Умершіе подъ церковнымъ отлученіемъ“ — ужъ напечатаны, и другія многія печатаются.

Издается Сборникъ въ двухъ частяхъ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна за обѣ части 5 р., —отдѣльно каждая часть 3 р.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Подписная цѣна на журналъ безъ приложеній—семь руб. за границу—10 руб. Съ приложеніемъ комплекта № I-й—восемь руб.; съ комплектомъ № II-й—восемь руб. 50 коп.; съ комплектомъ № III-й—10 руб. 50 коп. Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 3 руб. Стоимость приложеній уплачивается при подпискѣ. За перемѣну адреса 20 к.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа. Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ.

МАЛЮТКА.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

Допущенъ Министерствомъ Народнаго Просв. въ библиотеки дѣтскихъ садовъ и приютовъ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ТРИДЦАТЫЙ.

12 книжекъ журнала „МАЛЮТКА“. 12 выпусковъ сказокъ: Мурашевъ В. „Творческая сказка“ и „Сказки Кота Ученого“.
24 преміи — игрушекъ для вырѣзыван., склеиван., рисован. и т. п.

Съ 1915 г. открывается при журналѣ специальный отдѣлъ

„ХУДОЖНИКЪ-МАЛЮТКА“,

гдѣ будутъ даваться указанія и образцы КАКЪ и ЧТО лѣпить, рисовать, вырѣзывать и наклеивать.

Веденіе отдѣла „Художникъ-Малютка“ поручено художнику В. С. Мурзаеву.

Г О Д О В А Я П Р Е М І Я :

„ПРИКЛЮЧЕНІЯ МИКИ“.

Интересн. раск. (заимствованъ съ англ.) М. В. Архангельской. При первомъ номерѣ подписчики получаютъ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ЛИСТЫ для наклеиванія картины изъ сказки „ЗОЛУШКА“.

Подписная цѣна съ пересылкой во все города Россіи:

Со сборникомъ 12 выпусковъ Сказокъ . . . 4 р. — к.

Безъ сборника сказокъ . . . 2 р. 50 к.

— ЗА Г Р А Н И Ц У : —

Со сборн. 12 выпусковъ Сказокъ Кота Ученого 5 р. — к.

Безъ сборника сказокъ . . . 3 р. 50 к.

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія:

Москва, редакция журнала „МАЛЮТКА“. Спиридоновка, д. 14.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской,

Петровскія линіи.

Редакторъ М. Архангельская. Издатель Книгоизд. „Школа“.

Родное искусство — наш унитеръ.

Словно перья, прозовавъ туя съ знаменато тинлого улаъ
на изломанъ войнъ на Россію, и въ смѣнъ всѣхъ помоланъ на
приваенъ тебръ на отдраженіе насладаннѣ, посладнѣшнѣто на

1 февраля.

№ 3.

1915 года.

отдѣль неофициальный.

Священническое служеніе,

по ученію митрополита Гавриила.

Служеніе священническое есть служеніе всецѣло пастырское. Учить людей словомъ и дѣломъ и подкрѣплять ихъ духъ благодатью Тайнствъ: вотъ высокій смыслъ существованія священства.

Однако, дѣйствительность бываетъ далека отъ такого идеала. Въ иныхъ, если и добродѣтели видны, да ученіе пренебрегается; а иные обучаются, да дѣломъ, что хотять въ другихъ возсоздать, разоряютъ; иные, совершая Тайны, не знаютъ ихъ силы; и такъ и въ пастыряхъ и въ пасомыхъ въ такомъ случаѣ можетъ быть совершеніе ихъ бесплодно и вредно.

(Изъ статьи проф. Титлинова „Гаврииль, митрополитъ Новгородскій и С-Петербургскій“).

Христ. Чтен. 1915 г. Январь.



Родное искусство—нашъ учитель.

Словно черная, грозовая туча съ западнаго гнилого угла надвинулась война на Россію, и всѣ силы, всѣ помыслы направлены теперь на отраженіе насильника, посягнувшаго на честь и достоинство нашей Родины.

Не впервые для Россіи тяжкія испытанія: сумѣла она пережить и перетерпѣть татарское иго, имѣла мужество не дрогнуть на Куликовомъ полѣ, сумѣла спасти въ 1612 году свою самостоятельность, не остановилась и въ 1812 году передъ тѣмъ, чтобы заревоиъ пожара первопрестольной освѣтить дорогу отступившему врагу,

И теперь будемъ твердо вѣрить, что дни искуса кончатся для насъ благополучно, что испытаніе, посланное намъ, переживемъ для встрѣчи прежнихъ свѣтлыхъ дней. Правы тѣ, кто видитъ въ настоящей войнѣ именно испытаніе, чтобы послѣ него, такого грознаго, люди стали бы лучше, освободились бы отъ своихъ и наносныхъ недостатковъ и пороковъ, выдѣчили бы свои язвы и облеклись бы въ чистыя одежды.

Отрадно видѣть, что уже и теперь неудержимо начинается могучій процессъ очищенія, одухотворенія; одна побѣда надъ извѣстнымъ демономъ вина является величайшимъ подвигомъ, былиннымъ, богатырскимъ, не меньшимъ, чѣмъ крестовые походы для освобожденія Гроба Господня. Тогда освобождали святыню изъ рукъ невѣрныхъ, теперь спасаютъ душу народа, освобождаютъ духъ изъ-подъ власти плоти, грѣшной, похмѣльной, отгоняютъ злое начало, и вновь вмѣсто пьяной Руси встаетъ святая Русь.

Сбросивъ туманъ дурманящаго вина, начинаютъ сбрасывать и иго иноземцевъ, внѣдрившихся въ нашу Родину,— происходитъ, какъ это ни странно звучитъ, великое обрусѣніе Россіи; всѣ увидѣли, какъ много потеряли они своего, исконнаго, хорошаго и какъ много впитали въ себя чужого, неподходящаго, впитали, не сознавая, что дѣлаютъ.

Пройдетъ война, вернется мирная жизнь, но силы, про-

снующіяся въ войнѣ, ставшія лучшими, чѣмъ онѣ были до нея, не должны опять уснуть и забыть чистоту и важность искушенія войны. Всѣ увѣрены, что демонъ вина, на смерть пораженный съ высоты Престола, уже не возстанетъ; хочется вѣрить, что и сознание Россіей своего „русскаго“ значенія не умретъ, но будетъ развиваться дальше, естественно, пышно.

Мы слишкомъ мало знаемъ, къ стыду и несчастью, свою исторію, свое прошлое, слишкомъ мы не любопытны, но что же именно болѣе достойно вниманія, какъ не прошлое своей страны, ея многовѣковая, далеко не безславная исторія? Къ ней надо чаще и чаще обращаться за совѣтами, и прошлое, эта мудрая старость, эта испытанная, правдивая, вѣщая „голубинная книга“ сможетъ не только научить, но и поучить, воспитать; въ прошломъ откроются намъ примѣры для подражанія, правила жизни по своему, національному, и это славное прошлое поможетъ удержать въ чистотѣ русское самосознание, крѣпящее въ переживаемое время; не одна только политическая исторія Россіи важна и поучительна, интересно въ этомъ отношеніи и русское искусство.

Быть можетъ, нигдѣ такъ ярко, такъ отчетливо не отразилась наша страна, какъ въ искусствѣ, гибкій языкъ котораго способенъ передавать мельчайшія движенія души, всѣ ея стремленія, упованія, вѣрованія, идеалы; исторія искусства — ключъ къ пониманію нашего прошлаго, выковавшаго булатъ, сломать который не удастся. Честно служило русское искусство своей землѣ, не за страхъ, а за совѣсть, вкладывая въ творимое всѣ свои дарованія и таланты. Обозрѣвая созданное русскимъ искусствомъ, чувствуешь, какъ благодарна и плодотворна была его роль въ русской исторіи, роль хранителя національныхъ идей и завѣтовъ. За рѣдкими исключеніями мастера въ Россіи были русскіе, и уже это одно свидѣтельствуетъ, что и свои дѣлали не хуже иноземныхъ.

Русская архитектура по-праву гордится геніальнѣйшимъ своимъ созданіемъ, міровымъ памятникомъ зодчества. — Покровскимъ соборомъ въ Москвѣ (Василій Блаженный); но всѣ ли

однако это искусство, которое, я думаю, вы знаете, что оно построено не только русскими зодчими, но и в исконных русских формах?

Помнится, что выставка русской иконописи (въ Москвѣ 1913 г.) была для большинства положительно откровеніемъ: всѣ вдругъ съ удивленіемъ увидѣли, что въ Россіи было великое, свое искусство, религиозное и национальное.

Мало мы знаемъ свое искусство, а, между тѣмъ, нельзя проходить мимо него равнодушно; оно должно непременно стать извѣстнымъ и близкимъ, главнымъ образцомъ, подростящему поколѣнію, войти въ кругъ предметовъ обучения и воспитания; исторія родного искусства можетъ проходить не по однимъ только книгамъ, а на самихъ памятникахъ, этихъ живыхъ очевидцахъ. Въ каждомъ старинномъ русскомъ городѣ сохранились памятники и зодчества, и иконописи и т. д.; такие города, какъ Владиміръ на Клязьмѣ, Новгородъ, Псковъ, Ярославль, Кострома, Ростовъ В. и др. — музеи родного искусства, не говоря уже о царственной Москвѣ, его неисчерпаемой сокровищницѣ.

Русское искусство чутко отзывалось всегда на великія событія, увѣковѣчивая ихъ такъ, какъ привыкла Россія, воздвигая не престолу гы „аллеи побѣдъ“, а Божіи храмы, ибо святая, скромная Русь чувствуетъ, что вся ея слава принадлежитъ не ей, а Тому, Кто даруетъ побѣду и одолѣніе, принадлежитъ не намъ, а „имени Твоему“. Въ благодарность за покореніе Казани и Астрахани царь Іоаннъ IV строить уже упомянутый Покровскій соборъ, о которомъ современники писали, что „поставленъ былъ храмъ каменный преудивленъ, различными образцы и многими переводы, на одномъ основаніи девять престоловъ“. Въ своемъ государствѣ нашель царь мастеровъ, построившихъ это „диво“: „дарова ему (царю, какъ говоритъ лѣтописецъ) Богъ дву мастеровъ русскихъ, по реклу (прозвищу) Посника и Борму, и быша премудрыи и удобныи такому чудному дѣлу“... Храмъ Христа Спасителя, гордость и украшеніе Москвы, въ свою очередь не перестаетъ напоминать, что не оставлена была Россія Божь въ годину отечественной войны.

Не намъ принадлежитъ слѣдующая мысль, высказалъ ее въ письмѣ одинъ знакомый, пишущій, что неужели, когда кончится война, забудемъ, кому Россія и на этотъ разъ обязана спасеніемъ? Едва-ли можетъ возникнуть сомнѣніе, что Россія окажется забывчивой. Надо уже теперь готовиться къ тому, чтобы возблагодарить Спасителя сооруженіемъ достойнаго храма. Богъ дастъ не за горами то время, когда увидимъ въ Москвѣ новый чудный храмъ — памятникъ, построенный русскими золочими, въ самобытномъ русскомъ стилѣ, изъ русскихъ матеріаловъ, украшенный русскими художниками.

И пусть новый Божій храмъ будетъ служить вѣчнымъ упованіемъ, что великъ Богъ земли русской, православной, не покидающей горячо вѣрующихъ въ Его покровъ и Защиту!

В. и Н. Шербаковы.

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости
ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.
представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ Кол. 1, 28

Примѣръ апостола Филиппа.

(Поученіе въ недѣлю Православія).

«Мы нашли Того, о Которомъ писалъ Моисей въ законѣ и пророки, Иисуса, сына Іосифова, изъ Назарета». (Іоан. 1, 45).

Апостолъ Филиппъ послѣ того, какъ Господь Иисусъ Христосъ избралъ его въ число Своихъ учениковъ, спѣшитъ къ другу своему Наѳанаилу и сообщаетъ ему радостную вѣсть, что Тотъ, о Которомъ давно уже предвозвѣщали Израилю древніе св. пророки, съ Моисеемъ во главлѣ, наконецъ пришелъ въ міръ. „Мы нашли Его, говоритъ Филиппъ. Это — Иисусъ, сынъ Іосифа изъ Назарета“. Наѳанаиль не сразу повѣрилъ этому радостному извѣстію. Его смутило то, что Иисусъ былъ, по словамъ Филиппа, изъ г. Назарета, а назаретяне въ то время пользовались среди своихъ соплеменниковъ дурной славой. Поэтому Наѳанаиль сказалъ Филиппу:

„изъ Назарета можетъ-ли быть что доброе?“ На что Филиппъ отвѣтилъ краткимъ, но убѣдительнымъ, по своимъ послѣдствіямъ для Наанаила, доводомъ: „пойди и посмотри“. Если ты не вѣришь моимъ словамъ, то иди и убѣдись своими очами, что Тотъ, о Которомъ я тебѣ говорю есть дѣйствительно обѣтованный Мессія—Христосъ. Наанаиль послушался своего друга, пошелъ вмѣстѣ съ нимъ ко Христу и, пораженный Его всевѣдніемъ, немедленно исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ и Царемъ Израиля, за что Господь и удостоилъ Наанаила избранія въ ликъ Апостоловъ, съ обѣщаніемъ, что отсель для нихъ будетъ „небо отверстымъ и они будутъ видѣть Ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну Человѣческому“. (Іоан. 1, 51).

Этотъ глубоко-трогательный разсказъ является для насъ, братіе, весьма поучительнымъ. Въ лицѣ св. Апостола Филиппа мы видимъ предъ собою перваго и притомъ совершенно добровольнаго миссіонера—проповѣдника о Христѣ. Другіе Апостолы начали свою проповѣдническую дѣятельность только тогда, когда получили объ этомъ повелѣніе отъ Спасителя. А св. Филиппъ началъ проповѣдь о Христѣ тотчасъ послѣ своего призванія, по собственному желанію, побуждаемый любовью къ своему, очевидно самому близкому и дорогому другу Наанаилу. О, если бы и мы захотѣли подражать въ этой ревности св. Апостолу! Удостоенный великой чести избранія въ число учениковъ Христовыхъ, св. Филиппъ тотчасъ вспомнилъ о своемъ другѣ. Онъ немедленно рѣшилъ подѣлиться съ нимъ своей радостью, своимъ счастьемъ. Онъ во что бы то ни стало жelaетъ обратить ко Христу и того, кого онъ, очевидно, сильно любилъ, съ кѣмъ, можетъ быть, не разъ велъ душевныя дружескія бесѣды о всѣмъ ожидаемомъ Спасителѣ міра.

Возлюбленные братіе! И мы вѣдь всѣ именуемъя учениками и послѣдователями Господа Иисуса Христа, какъ чада основанной Имъ св. Соборной и Апостольской Церкви; и мы призваны Имъ „къ наслѣдству нетлѣнному, чистому, неувя-

даемому, хранящемуся на небесах“ (1 Петр. 1, 4); и мы подобно св. Филиппу, можем сказать о себѣ: „мы нашли Иисуса“, какъ Спасителя своего и Господа, ибо вѣруемъ въ Него и надѣемся получить прощеніе грѣховъ во Имя Его и жизнь вѣчную. Но почему-же мы не поступаемъ такъ, какъ поступилъ св. Филиппъ послѣ своего избранія въ Апостолы? Почему мы не спѣшимъ каждый къ своему „Наанаилу“, чтобы привести его ко Христу? Почему мы не заботимся распространить радость благовѣстія Христова среди своихъ ближнихъ, изъ которыхъ многіе или совсѣмъ еще не знаютъ Христа, или имѣютъ о Немъ неправильныя, превратныя понятія, несогласныя съ ученіемъ св. Соборной и Апостольской Церкви? А потому это такъ бываетъ среди насъ, что мы не такъ сильно ревнуемъ о духовномъ благѣ своихъ ближнихъ, какъ это заповѣдано намъ. Мы думаемъ, что дѣло проповѣди Евангелія невѣрующимъ составляетъ обязанность только пастырей Церкви и особыхъ миссіонеровъ, которыхъ Церковь нарочито prepares для этого дѣла. Къ дѣлу распространенія вѣры Христовой среди язычниковъ, а равно и къ дѣлу обращенія къ истинной вѣрѣ заблудшихъ христіанъ—сектантовъ и раскольниковъ большинство изъ насъ относится совершенно равнодушно, такъ что сами иновѣрцы иногда не скрываютъ своего удивленія на это наше безучастное отношеніе къ святому и великому дѣлу распространенія вѣры православной. Грустно сознаться въ этомъ, братіе, но это такъ. Мы забыли одну изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей—утратили чувство любви и ревности о св. своей вѣрѣ... Нынѣ Церковь Христова совершаетъ такъ называемое „торжество Православія“—побѣду свою надъ разнаго рода лжеучителями первыхъ 8 вѣковъ христіанства и въ особенности надъ иконоборцами. Нынѣшній день можно назвать праздникомъ православной миссіи, почему св. Церковь и призываетъ всѣхъ насъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ на св. дѣло борьбы съ лжеученіями и распространенія Православія среди язычниковъ. Вспомнимъ, братіе, о всѣхъ древнихъ евнотре-

ляхъ православной вѣры, трудами и подвигами коихъ про-
свѣщены свѣтомъ Евангелія многіе народы, дотоѣ пребывав-
ніе во тѣмъ язычествѣ! Вспомнимъ, что дѣло распространенія
ученія Христова далеко еще не закончено въ мрѣ и что оно
все болѣе и болѣе осложняется возникающими повсюду лже-
ученіями, съ которыми Церковь Божія должна вести борьбу.
Вспомнимъ и о современныхъ намъ продолжателяхъ апо-
стольскихъ подвиговъ—проповѣдникахъ и миссіонерахъ, часто
испытывающихъ великія нужды, а иногда и страданія на
многотрудномъ поприщѣ своего служенія. Вспомнимъ и по-
спѣшимъ къ нимъ на помощь: кто можетъ, личнымъ своимъ
участіемъ въ дѣлѣ миссиі, а кто несвѣдущъ въ этомъ—по-
сильной лептой на св. дѣло. О проповѣдникахъ вѣры Хри-
стосъ сказалъ: „кто принимаетъ васъ, Меня принимаетъ“
(Мѡ. 10, 40) Всякая лепта на дѣло миссиі есть даръ Христу!

Священникъ *Владимиръ Садовскій.*

☉ Утвержденіе на Гя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

юже, стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Чуриковщина.

Однимъ батюшкой доставлена мнѣ для ознакомленія съ
«чуриковщиней» брошюра: „Духовный партизанъ пртиву разврата
и пьянства (защитникъ христіанства) Братецъ Іоаннъ Алексѣ-
евичъ Чуриковъ. Отвѣтъ іеромонаху Веніамину. Давыдовъ и Фро-
ловъ», съ краткимъ содержаніемъ которой я и намѣренъ по-
знакомить читателя. Нелишнимъ считаю замѣтить, что одинъ
изъ авторовъ брошюры Фроловъ—крестьянинъ Б. Кувая, Ала-
тырскаго уѣзда. Нынѣшнимъ лѣтомъ Фроловъ посѣтилъ свою
родину, видимо, съ цѣлью понасадить „чуриковщину“ но, бла-
годаря своевременно предпріятымъ мѣрамъ приходскимъ свя-
щенникомъ, успѣха въ своей пропагандѣ не имѣлъ.

Иванъ Алексѣевъ Чуриковъ, или, какъ онъ самъ себя ве-
личаетъ и величаютъ его послѣдователи,—„братецъ Іоаннъ Чу-

риковъ“, крестьянинъ села Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерни. Послѣ различныхъ неудачъ на родинѣ, Чуриковъ перебрался въ Петроградъ и здѣсь то, выдавая себя за „чудотворца“ и „цѣлителя“, началъ проповѣдывать главнымъ образомъ противъ пьянства тѣлеснаго, завлекая въ то же время слушателей своихъ проповѣдью о своемъ божественномъ посланничествѣ спасать людей въ пьянство духовное сектантство. Иеромонахъ Веніаминъ, и. д. доцента Петроградской духовной академіи, близко наблюдавшій „чуриковщину“, въ своей статьѣ „Подмѣна христіанства“, посвященной выясненію истиннаго характера «чуриковщины» и печатавшейся въ 1911 году въ газетѣ „Колоколь“, а потомъ вышедшей отдѣльной брошюрой, пришелъ къ такому выводу: „чуриковское движеніе—противо-церковно, а слѣдовательно, неправославно, слѣдовательно, неправославенъ и самъ Чуриковъ... Чуриковщина есть секта, родственная хлыстовству, съ основнымъ пунктомъ его такого или иного обоженія челоуѣка, болѣе чистой подмѣны благодатнаго-человѣческимъ, духовнаго-плотскимъ, жизни въ Богѣ—вѣрой въ челоуѣка“.

Вотъ эта статья іеромонаха Веніамина и послужила поводомъ къ появленію въ свѣтъ вышеозначенной брошюры, или, какъ говорятъ сами составители брошюры въ своемъ предисловіи: «Содержавшіяся въ ней несправедливыя нападки на брата Іоанна и понудили насъ выпустить въ свѣтъ настоящее наше произведеніе, дабы вынести на судъ общества и единомышленниковъ интересующій многихъ вопросъ о духовной дѣятельности брата Іоанна. вмѣстѣ съ тѣмъ, не желая быть заподозрѣнными въ пристрастіи, мы въ настоящей книгѣ помѣщаемъ статьи и другихъ авторовъ, своевременно напечатанныя въ различныхъ изданіяхъ». Кто это другіе авторы, читатель увидитъ изъ ознакомленія съ краткимъ содержаніемъ брошюры. Не считая бывшаго миссіонера игумена Арсенія, письмо котораго подъ заглавіемъ: «Отвѣтъ православнымъ о братѣ Іоаннѣ Чуриковѣ» помѣщено въ брошюрѣ и о которомъ будетъ сказано ниже, игуменьи Таисіи, стихотвореніе которой «Прощальная бесѣда Спасителя съ учениками на Тайной Вечери», нисколько не говорящее о Чуриковѣ, помѣщено въ концѣ брошюры, остальные авторы помѣщенныхъ въ брошюрѣ статей «чуриковцы» и, наконецъ, самъ Чуриковъ, два письма котораго помѣщены въ брошюрѣ, а слѣдовательно люди пристрастные, коимъ, конечно, до вѣрится нельзя.

Знакомясь съ краткимъ содержаніемъ брошюры, попутно посмотримъ, какъ авторы брошюры справились съ своей задачей. Защитили ли они Чурикова, что онъ не хлысть? Нѣтъ. Своимъ писаніемъ они лишній разъ засвидѣтельствовали, что Чуриковъ лжехристъ—хлысть, а они—его почитатели,—хлысты.

Брошюра въ 55 стр. На обложкѣ, предъ заглавіемъ брошюры, помѣщенъ крестъ, одинаковый по формѣ съ тѣмъ, какой носятъ наши ополченцы, съ надписью въ концахъ «Св. Церковь, за вѣру, царя и отечество». Какъ крестъ, такъ и заглавіе брошюры отпечатаны золотыми буквами. Какъ же иначе? Вѣдь рѣчь идетъ о хлыстовскомъ христвѣ! Цѣна брошюры 20 коп. Дешево! За обложкой слѣдуетъ портретъ Чурикова во весь ростъ, въ длинныхъ сапогахъ, длинной рубахѣ, подпоясанной длиннымъ поясомъ, концы котораго спускаются спереди. На груди у Чурикова крестъ сравнительно большого размѣра, на подобіе іерейскаго, въ рукѣ—книга. Чуриковъ, какъ извѣстно, не считается съ правилами Св. Церкви, напр., съ правиломъ 19-мъ 6 Вселенскаго Собора: „Аще будетъ изслѣдовано слово Писанія, то не инако да ралъяснитъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила Церкви-Богоносные отцы“, толкуетъ Писаніе «отъ своего смышленія» и доходитъ до такого ослѣпленія, что прямо кощунствуетъ. „Именуемый братецъ Чуриковъ“ обоготворяетъ самъ себя, собственноручно подписываясь на каждой своей фотографической карточкѣ такъ: «Братецъ Іоаннъ Самарскій. Смотри отъ Іоанна гл. 8, 48 и гл. 10, 20». Такая подпись сдѣлана и подъ портретомъ, помѣщеннымъ въ брошюрѣ. Иными словами: крестьянинъ Самарской губерніи, Самарскій мужикъ Иванъ Алексѣевъ Чуриковъ дерзаетъ примѣнить къ самому себѣ слова евангельскія „Ты—самарянинъ и др.“, сказанныя іудеями объ Іисусѣ Христвѣ и всецѣло относящіяся къ лицу Господа нашего Іисуса Христа, и, такимъ образомъ, «братецъ Іоаннъ Чуриковъ», отождествляя себя съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, какъ бы собственноручно расписывается въ званіи лжехриста (Мѡ. 24, 24) и составители брошюры, помѣстивъ портретъ Чурикова съ таковой подписью, собственноручно расписались, что они почитаютъ Чурикова за христа. что они хлысты. Вотъ какое страшное богохульство проповѣдуютъ Чуриковъ и его послѣдователи Давыдовъ и Фроловъ. Вотъ чему поучаютъ они народъ и въ какую пропасть влекутъ соблазненныхъ ими православныхъ русскихъ людей. Хорошъ заступникъ христіанства Чуриковъ! Хорошо защитили его Давы-

довъ и Фроловъ! За портретомъ идетъ снова заглавіе брошюры, точь-въ-точь такое же какъ и на обложкѣ, но уже отпечатанное не золотыми буквами. Далѣе краткое предисловіе авторовъ брошюры, выдержку изъ котораго я уже привелъ. За предисловіемъ авторовъ слѣдуетъ предисловіе редактора Р. Берескова видимо, яраго поклонника Чурикова, изъ котораго видно, что писаніе Давыдова и Фролова подвергалось съ его стороны нѣкому исправленію. Видна и цѣль предисловія. Читайте эту брошюру, ее написали люди, вѣрующіе въ Бога, вотъ какая мысль сквозитъ въ предисловіи, или, выражаясь, словами предисловія: „люди простые (разумѣется—писали), но глубоко вѣрующіе и любящіе Бога живаго. Ихъ простая логика покоряетъ сердце. Они разсуждаютъ о Богѣ и отношеніяхъ между людьми просто, но здраво, съ большимъ убѣжденіемъ и сознаніемъ въ своей правотѣ... всякій вѣрующій, я убѣжденъ, отнесется къ книгѣ съ большимъ вниманіемъ, памятуя, что отъ простыхъ и необразованныхъ людей чаще всего можно услышать искреннюю и талантливую проповѣдь о Богѣ и словѣ Божіемъ. Скажу въ заключеніе: не о такихъ ли простыхъ людяхъ—проповѣдникахъ Слова Божія говоритъ и Апостоль Павелъ: „Посмотрите, братіе кто вы призванные: не много изъ васъ мудрыхъ по плоти; немного сильныхъ, не много благородныхъ, но Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильныхъ. (У Апостола стоитъ «сильное»), (1 Коринѣ. гл. 1 ст. 26—27“). Нѣтъ, скажемъ мы въ отвѣтъ. Апостоль Павелъ въ указанномъ мѣстѣ говоритъ объ Апостолахъ, бѣдныхъ и неученыхъ рыбаляхъ и о первенствующихъ христіанахъ, которые хлыстами не были. „Богъ всяческихъ неучеными побѣдилъ ученыхъ, нищими богатыхъ и рыбалями уловилъ вселенную“, объясняетъ блаж. Θεодоритъ. Посмотрите, какъ тонко, ловко составитель предисловія хочетъ подкупить читателя брошюры! Да, писали вѣрующіе,—скажемъ мы—но вѣрующіе не въ Господа нашего Іисуса Христа, а въ Самарскаго мужика Ивана Чурикова. И убѣждены, что православный христіанинъ, прочитавъ рекомендуемую чуриковцами брошюру, броситъ ее въ печь. За предисловіемъ Берескова идетъ писаніе Давыдова и Фролова. Съ хлыстовской хитростью авторы даютъ отвѣтъ іеромонаху Веніамину, прикровенно сравнивая, больше отождествляя Чурикова съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и, гдѣ нужно, извращая евангельскій текстъ.

Братецъ Іоаннъ воинствуетъ не противъ св. церкви (конечно, разумѣють свой хлыстовскій корабль), такъ какъ нашу Св. Православную Церковь чуриковцы называютъ мачехой, не противъ ея установленій и догматовъ, а противъ разврата, противъ безшабашнаго русскаго поголовнаго пьянства и противъ безвѣрія въ Бога и Слова Божія... Всѣ, кто бы ни былъ, проходящіе къ нему въ простотѣ сердца и съ вѣрой въ Бога, получаютъ всякаго рода исцѣленія, утѣшенія, успокоенія и духовную отраду. Такія дѣйствія производитъ чрезъ него Христось за его любовь и привязанность къ слову Божію и состраданіе къ погибавшему народу. И вотъ эту его любовь къ Божественному ученію и вліяніе на народъ о. Веніаминъ приписываетъ духовной прелести и бѣсовскому навожденію. Читая это, ужасомъ вѣетъ отъ того, что пастырскія уста говорятъ на дѣла Іисуса Христа (стр. 7). Если бы у Спасителя не было дѣлъ исцѣленія, то, пожалуй, при такихъ, фарисейскихъ на него нападкахъ, Ему бы не повѣрили, какъ Онъ и самъ злему роду, сказалъ: „Не Мнѣ вѣрьте, а дѣламъ Моимъ... Также, если бы у апостоловъ не было дѣлъ Христовыхъ, кто бы имъ, простымъ рыбакамъ, повѣрилъ? Если бы у св. отцовъ церкви не было Христовыхъ дѣлъ, кто бы имъ повѣрилъ? Если бы у почившаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго не было Христовыхъ дѣлъ, кто бы ему повѣрилъ и кто бы сталъ пріѣзжать къ нему изъ такихъ дальнихъ мѣстъ Россіи, разныхъ сословіи и разныхъ вѣроисповѣданій. Такъ и у братца Іоанна, если бы у него не было Христовыхъ дѣлъ, кто бы ему простому мірянину, повѣрилъ и кто бы къ нему пошелъ“ (стр. 8). „Защита братца Іоанна покоится вотъ уже почти 17 лѣтъ и покоится на дѣлахъ Христовыхъ, о которыхъ Господь сказалъ ученикамъ Іоанна Крестителя, когда тотъ, будучи въ темницѣ, сомнѣвался о дѣлахъ Христовыхъ“ (стр. 11). Здѣсь Фроловъ и Давыдовъ договорились до совершенно не православной мысли. Іоаннъ Креститель не могъ усумниться въ миссіонерскомъ достоинствѣ Іисуса Христа послѣ того, какъ онъ слышалъ свидѣтельство Самаго Бога Отца и видѣлъ Духа Божія, шедшаго на Іисуса Христа при крещеніи и послѣ того, какъ онъ самъ такъ увѣренно свидѣтельствовали объ Іисусѣ Христѣ, какъ Мессіи (Іоан. 1, 29 и д. 3, 33 и д.) По примѣру Фр. и Дав. видимъ, что значитъ толковать слово Божіе „отъ своего смышленія“. Посольство Іоанна ко Христу нужно было для учениковъ Крестителя, а не для него самого

т: е. Іоаннъ послалъ учениковъ своихъ, вопрошавшихъ его объ Іисусѣ, къ Самому Іисусу Христу за отвѣтомъ. Далѣе разбираемые авторы продолжаютъ: „Пойдите, скажите Іоанну, что видѣли и что слышали: слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, глухіе слышатъ, прокаженные очищаются и т. д.“ (Лук. 7, 22). Такъ и мы напомнимъ: пойдите, скажите Іеромонаху Веніамину: пьяницы по молитвамъ брата Іоанна отрезвляются, блудники и блудницы освобождаются отъ разврата, хромые ходятъ, глухіе слышатъ и нищіе, бывшіе пьяницы, нынѣ благовѣствуютъ и прославляютъ Бога. И блаженъ, кто не соблазнится о семъ. Имѣя здравый умъ, кто можетъ сказать, что въ такомъ великомъ переустройствѣ народа виновникомъ является братецъ Іоаннъ? Нѣтъ, это дѣлаетъ Христось. Человѣкъ же, какой бы то ни былъ, самъ по себѣ ничего дѣлать не можетъ, если не будетъ съ нимъ Богъ, какъ сказалъ о семъ приходившій ночью къ Христу Никодимъ (Іоанна 3, 2). Братецъ Іоаннъ въ данномъ случаѣ является здѣсь подобно лодкѣ Симона (Апостола Петра), изъ которой Христось училъ народъ. Вотъ на такихъ дѣлахъ Христовыхъ и покоится надежда брата Іоанна; впрочемъ, о. Веніаминъ въ дѣла и чудеса Христовы, подобно древнимъ священнослужителямъ, не вѣритъ, почему они для него и являются невѣроятными“ (стр. 11). Вдумайтесь, читатель, въ приведенныя изъ брошюры выдержки и вы увидите, что страшное богохульство проповѣдуется здѣсь. Чуриковъ дѣлаетъ дѣла Христовы, Чуриковъ подобенъ лодкѣ Симона и др.; словомъ, Чуриковъ христось. И кто хоть немного знакомъ съ ученіемъ хлыстовскимъ, тотъ не можетъ не усмотрѣть въ приведенныхъ выдержкахъ, что авторы какъ разъ повторяютъ хлыстовское заблужденіе, въ основѣ котораго лежитъ слѣдующее ученіе: „Богъ-Христось, Царь небесный, для спасенія людей на землѣ воплощается здѣсь въ избранныхъ имъ личностяхъ, которыя послѣ этого есть уже не простые люди, подобные намъ грѣшники, а настоящіе христы, спасители міра. Такіе христы всегда были въ чело-вѣчествѣ и будутъ“. Чуриковцы и учатъ, что Христось теперь воплотился въ Чуриковѣ, Чуриковъ—христось, какъ христы Апостолы, святые и о. Іоаннъ Кронштадтскій. Хлысть Чуриковъ-хлысты и его заступники, хотя прикровенно излагающіе хлыстовское ученіе. Что авторы сдѣлали здѣсь прикровенно, то другой послѣдователь и обожатель Чурикова сдѣлалъ явно въ своемъ дерзкомъ письмѣ на имя Петроградскаго митрополита Вла-

диміра. Письмо это напечатано въ 5 № Мис. Обозр. за 1913 г., стр. 317 и 318, откуда и заимствуемъ нужныя выдержки съ сохраненіемъ орфографіи. „Святой высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій Владиміръ, вы же и Каіафа, за что Вы гоните Іисуса Христа, вѣдь онъ сказалъ своимъ ученикамъ, что онъ всегда будетъ съ ними до скончанія вѣка святое евангеліе отъ Матѳея гл. 28 ст. 20. Еще говоритъ св. апостоль Іоаннъ Богословъ въ своемъ откровеніи: Благодать вамъ и миръ отъ того который былъ, есть и грядетъ откр. Гл. 1 ст. 4... Останемся на словѣ есть, гдѣ же онъ есть нынѣ? Нынѣ онъ пришедше въ дорогомъ братцѣ Іоаннѣ Алексѣевичѣ Чуриковѣ Самарскомъ, а вы его гоните... О дѣлахъ я не буду вамъ писать онѣ вамъ хорошо извѣстны и дорогой Братецъ Іоаннъ словами сказалъ, что онъ христось смотрите бесѣду дорогого брата Іоанна за 1910 г. 24 октября, № 26, страница въ бесѣдѣ 3, въ книгѣ 213 строка 22 съ низу. Въ немъ же и Богъ, какъ онъ самъ говоритъ въ бесѣдѣ № 20 за 1910 г. 12 сентября... въ дорогомъ Братцѣ пришедше Христось—вотъ гдѣ Богъ живетъ въ дорогомъ Братцѣ, а раньше онъ приходилъ въ отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ, въ преп. Серафимѣ въ Святыхъ во первыхъ въ Апостолахъ, а потомъ въ отцахъ Церкви Василіе Великомъ, въ Григоріѣ Богословѣ, Іоаннѣ Златоустѣ... покайтесь пока не поздно и попросите прощеніе въ дорогого Брата Іоанна въ немъ нынѣ пришедше Богъ“... Приведенныя выдержки, какъ и само дерзкое письмо, не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что „чуриковщина“ хлыстовская богоборная ересь.

Кого Богъ послалъ, о томъ свидѣтельствуемъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христось, какъ читаемъ у Евангелиста Іоанна „Меня послалъ Отецъ и Я творю волю пославшаго Меня Отца. Воля же пославшаго Меня Отца есть та, чтобы ничего не погубить, но воскресить (отъ пьянства) (Іоан. 5—38 и 39). Нельзя не дивиться новому кощунству авторовъ брошюры! Слова Евангелія извратили до неузнаваемости! Не говоря о томъ, что въ 5 гл. подобныхъ словъ нѣтъ, нѣтъ того, что привели авторы и въ 6 главѣ, 38 и 39 ст., который читается такъ: „Ибо Я сошелъ съ небесъ не для того, что бы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца. Воля же пославшаго Меня Отца есть та, что бы изъ того, что Онъ Мнѣ далъ, ничего не погубить, но все то воскресить въ послѣдній день“. И вотъ эти слова, сказанныя Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ о Себѣ Самомъ, авторы

брошюры, кощунственно передѣлали, приложили къ Чурикову. Забыли слова Апостола Павла «но если бы даже мы, или Ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема» (Гал. 1, 8). Да хлысты и не вѣрятъ Писанію, а если пользуются имъ, то пользуются для уловенія въ свои сѣти православныхъ, какъ авторъ разбираемой брошюры, уподобляясь отцу своему діаволу, который искушая Господа, то же пользовался Писаніемъ (Мѳ. 4, 6). Вообще нужно замѣтить, что авторы статьи на всѣ затронутые въ статьѣ „Подмѣна христіанства“ вопросы даютъ отвѣты уклончивые, туманные и съ чисто сектантскимъ освѣщеніемъ. Не преминули ругнуть іермонаха Веніамина и все духовенство излюбленными словечками „книжники и фарисеи“. „Нѣтъ, чтобы ни говорили и нынѣ книжники и фарисеи“.. (стр. 26 стр. 12) и др.“ О. Веніаминъ ставитъ намъ также въ вину, что на бесѣдахъ братаца Іоанна народъ не молится, а занимается только пѣніемъ и такое дѣйствіе народа онъ называетъ „религіознымъ народнымъ развлеченіемъ“. На это мы скажемъ, что къ братцу Іоанну народъ идетъ не столько молиться, сколько отъ пьянства, разврата и пляски исцѣлиться, и вмѣсто кутежей духовно веселиться, какъ учить поступать и Св. Апостоль Іаковъ: „Кто зломъ страдаетъ изъ васъ, пусть молится Богу, весель ли кто, пусть поетъ псалмы (Іакова 5, 13). Молиться же Богу мы ходимъ въ Св. Церковь, да и самую молитву заимствуемъ не изъ однихъ тѣлесныхъ поклоновъ но, не отвергая ихъ, изъ наставленій Божественнаго учителя Христа. „Истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ Духѣ (даже съ большой буквы!) и истинѣ; „Ибо такихъ поклонниковъ Отець ищетъ Себѣ.“ (Іоан. 4—23 и 13). Чисто сектантскій отвѣтъ! И здѣсь по сектантски передѣлали текстъ. У Апостола Іакова сказано: „Злостраждеть ли кто въ васъ“, а они передѣлали по своему: „кто зломъ страдаетъ изъ васъ“, не вѣрно, молъ написано! Есть и наивные отвѣты.

Почему Чуриковъ носить крестъ поверхъ рубашки и большого размѣра? „Право же носить крестъ дало ему таинство крещенія, какъ православному христіанину, а что крестъ у братаца размѣромъ больше чѣмъ у прочихъ мірянъ, то такое право ему предоставила духовно-военная отвага его въ сраженіяхъ, противъ пьянства и всякихъ видовъ разврата; вотъ за такіе подвиги онъ и удостоился имѣть такой крестъ въ отличіе отъ

іерейскаго и въ отличіе отъ креста простого мірянина (значитъ Чуриковъ не мірянинъ? Замѣтка наша). Носитъ братаецъ крестъ поверхъ рубашки для того, чтобы его не считали сектантомъ, которые чужды креста—знаменія Христова“ (стр. 13). Да, Чуриковъ носитъ крестъ поверхъ рубашки для того, чтобы простаковъ православныхъ увлекать въ свои сѣти. **Глядите, молъ, я православный, сектанты креста не носятъ. А мы скажемъ**—Хлысты наружно и въ храмы ходятъ и таинства принимаютъ, но все притворно. Отличительными признаками истиннаго христіанина являются правая вѣра и истинно христіанская жизнь, а Чуриковъ ни того, ни другого не имѣетъ, Церкви не слушаетъ, а поэтому хотя бы сорокъ крестовъ онъ надѣлъ, хотя бы по воздуху леталъ, если бы у него въ 20 градусовъ мороза снѣгъ подъ ногами таялъ, все равно онъ не сынъ Св. Церкви, а слуга сатаны. Въ книгѣ препод. Никона Черногорца говорится: „Не слѣдуетъ обращать вниманія на знаменія и пророчества и на основаніи только ихъ считать святыми тѣхъ, кто ихъ совершаетъ, но слѣдуетъ обращать вниманіе на вѣру правую и исполненіе заповѣдей Господнихъ.“ Послѣдняго то, какъ и перваго, и нѣтъ у Чурикова. Статя заканчивается стихотворнымъ переложеніемъ въ будущемъ времени стихотворенія Лермонтова „Молитва.“ Конечно, внѣ всякаго сомнѣнія, Чуриковъ и чуриковцы въ статьѣ восхваляются, а православные и духовенство порицаются. Далѣе слѣдуетъ небольшая статейка: „О дѣлахъ и власти дѣлателей“, въ которой слова пророка Исаи: Духъ „Господень на Мнѣ; ибо онъ помазалъ Меня благовѣтствовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу“ (Лук. 4, 18), отнесенныя Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ къ Себѣ самому, авторомъ статьи отнесены къ Чурикову и чуриковцамъ. И здѣсь кощунство! „И такъ, тѣ, которые избираются на служеніе Богу Христомъ, они и служатъ единому Богу, поучая народъ словами св. апостола Петра: Трезвитесь и бодрствуйте, потому что противникъ вашъ діаволъ, ходитъ какъ рыкающій левъ, ища кого поглотити (1 Петра 5—8). Таковы внушенія и братаца Іоанна. А тѣ, которые избираются человѣками и чрезъ человѣковъ, они и учатъ дѣламъ человѣческимъ, говоря: „Время помолиться и время повеселиться“ и еще: „рюмочку—двѣ выпить не грѣшно... Какъ на трезвья дѣла посвящать того, ко-

торый самъ еще выпить хочеть? Какъ ставить вершить трезвья дѣла тѣхъ, которые сами отъ вина и сикеры спотыкаются"? (Исаи 28, 7, стр. 37). Какъ просто: Чуриковъ избранъ Христомъ, а остальные людьми. Просто, но голословно. Напрасно авторъ ссылается и на 28 гл. 7 ст.! Онъ думаетъ, что тамъ говорится о православныхъ священникахъ. Повнимательнѣе бы почиталъ, увидаль бы, что пророкъ Исаія говоритъ объ іудейскихъ священникахъ и ложныхъ пророкахъ, какъ и толкуеть это мѣсто св. Василій Великій. Уже одно то, что всюду приводятся сектантскія мѣста, говоритъ за то, что авторы—сектанты, забывшіе слова Христа Спасителя, сказанныя Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ Церкви: „Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается, а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня“ (Луки 10, 16). Авторъ статьи, забывъ эти слова Спасителя, всякими неправдами ополчается противъ пастырей. Хорошъ христіанинъ! Затѣмъ идетъ статья, принадлежащая или Давыдову или Фролову: „О невѣрїи въ чудеса нынѣшняго времени“, которой собственно и заканчивается отвѣтъ іеромонаху Веніамину. Въ своей статьѣ авторъ рассказываетъ о своемъ исцѣленіи по молитвамъ „братца Іоанна“ отъ пьянства и разврата и какъ бредъ прихвостня Чурикова не заслуживаетъ вниманія. Написана, конечно, съ цѣлю восхваленія Чурикова, хотя авторъ и пишетъ: „Да не подумаетъ кто либо, что я пишу въ защиту братца Іоанна и приписываю это ему; нѣтъ, я защищаю дѣла милосердія Божія, явленныя на мнѣ по молитвамъ братца Іоанна“ (стр. 399). Уже одно то, что статья написана однимъ изъ авторовъ брошюры, говоритъ, что авторъ приведенныхъ строкъ лжетъ, а слова «И если бы не братецъ Іоаннъ, то мнѣ пришлось бы погибать въ глубинѣ моихъ беззаконій» (стр. 37)? Кому приписываетъ свое спасеніе авторъ: Богу или Чурикову? Ясно—Чурикову! Есть колкости по адресу духовенства и въ этой статьѣ. „Не удивительно было бы, если бы отвергали чудеса и дѣла Божїи, свидѣтельствуемая тысячами народа—сектанты, иновѣрцы или язычники, а то тѣ, которые отъ чудесъ и около чудесъ кормятся. Отъ чего бы не смириться и не спросить Господа нашего Іисуса Христа (писаль бы прямо, скажемъ мы, Чурикова), какъ спрашивали ученики Его. Почему мы не можемъ творить чудесъ и отвѣтъ на это давно готовъ. „По невѣрїю вашему (Матѣя 17, 19 и 20) (стр. 40). Кошунственная насмѣшка! Заканчивается статья стихотворнымъ привѣтомъ

Чурикову: „Окончивъ іеромонаху Веніамину должный отвѣтъ, скажемъ мы нашему учителю, братцу свой сердечный привѣтъ.. Іоанну, и дальше идутъ восхваленія Чурикова (стр. 41).

Далѣе въ брошюрѣ помѣщены два письма Чурикова, свидѣтельствующія, какъ заявляютъ составители брошюры, о примѣрно-духовной и поучительной жизни „братца Іоанна“. И въ этихъ письмахъ, какъ въ своихъ бесѣдахъ, Чуриковъ богохульствуетъ, называя себя сыномъ Божиимъ, Христомъ. Первое письмо адресовано: «Іоанну Павловичу и всѣмъ сродникамъ по плоти». Въ этомъ письмѣ Чуриковъ перефразировываетъ притчу Господа нашего Іисуса Христа Матѣ. 20 гл. 1—16 ст. „Ибо Царство Небесное подобно хозяину дома, который вышелъ рано по утру нанять работниковъ въ виноградникъ свой и т. д.“, говоря, что и онъ призванъ работать въ виноградникѣ, поступилъ я къ Хозяину рабомъ, а Онъ назвалъ меня сыномъ, какъ только встаю утромъ, слышу голосъ: „сынъ Мой, иди работать въ виноградникѣ Моемъ“... а Господь назвалъ меня сыномъ, а сыны Его назвали меня: братецъ Іоаннъ; — того же Царства желаю и вамъ»... Письмо подписано: «Кланяюсь всѣмъ вамъ, во Христѣ, Братецъ Іоаннъ Чуриковъ. Правильно говоритъ игумень Арсеній, что Чуриковъ находится въ „прелести бѣсовской“. Другое письмо писано... „Возлюбленному моему папашѣ Алексѣю человѣку Божію и всѣмъ моимъ братьямъ. Спѣшу поздравить съ Праздникомъ Рождества Христова. Во первыхъ, благодарю Васъ за Ваше отцовское благословеніе ко мнѣ, не заслуженное мною и благодарю за Ваше присланное письмо, въ которомъ Вы пишете, что у Васъ были священники съ причтомъ и миссіонеромъ. И я радуюсь о томъ, что они справляются обо мнѣ, и, какъ видно, они заботятся о моемъ спасеніи. Благодать имъ и миръ отъ Бога Іисуса Христа“. (Стр. 43). Встревожился, видимо, Чуриковъ посѣщеніемъ дома отца „священниками съ причтомъ и миссіонеромъ“, снова пишетъ въ письмѣ: „Мнѣ пріятно слышать изъ письма Вашего о томъ, что священники и діаконъ съ миссіонеромъ спрашиваютъ Васъ обо мнѣ“ (стр. 45). Все письмо переполнено текстами изъ посланій Апостола Павла, преимущественно къ Филиппійцамъ. Конецъ письма: „Христось рождается, славите, Христось съ небесъ срящите, Христось на земли, Его Именемъ хвалитесь. Пойте вся земля, яко Онъ въ больныхъ и хромыхъ и въ пьяницахъ прославился“. (Филиппійцамъ гл. 1, ст.; гл. 2, ст. 16). Во Христѣ кла-

няется сынъ Вашъ Вамъ, а многимъ братецъ Іоаннъ Чуриковъ 1911 г. 22 декабря“ (стр. 46). Сдѣланная Чуриковымъ ссылка къ Филиппійцамъ гл. 1 ст. 1, гл. 2 ст. 16 не соотвѣтствуетъ тексту. Не себя ли Чуриковъ называетъ христомъ.? За письмомъ Чурикова идетъ стихотворное посвященіе братцу Іоанну.

„Какъ солнце златыми лучами

Свой путь озаряетъ земной,

Явился учитель межъ нами

Братецъ Іоаннъ дорогой и т. д. (стр. 46).

За посвященіемъ слѣдуетъ „О братцѣ Іоаннѣ Чуриковѣ (отвѣтъ православнымъ) игумена Арсенія, изд. газеты „Гроза“ отъ 30 ноября, про который бывший миссіонеръ самъ игуменъ Арсеній въ своемъ письмѣ, которое несмотря на просьбы о. Арсенія издатель „Грозы“ не напечаталъ, но которое было напечатано въ Мис. Обзорѣніи за 1912 г. № 2, откуда и заимствуемъ выдержки, писалъ: „Получивши въ свое время незначительное количество бесѣдъ именуемаго „братца Іоанна“ Чурикова, записанныхъ, видимо православнымъ, я составилъ одностороннее и, какъ оказывается теперь, неправильное сужденіе вообще о бесѣдахъ Чурикова. Къ немалому моему сожалѣнію и къ смущенію православныхъ, оно мое сужденіе было отпечатано въ видѣ „отвѣта православнымъ о братцѣ Іоаннѣ Чуриковѣ“ въ „Грозѣ“, притомъ дважды (№№ за 30 ноября и 3 декабря), и безъ моего позволенія и вѣдома даже выпущено на отдѣльныхъ большихъ листахъ, на великій соблазнъ Церкви... Нынѣ, имѣя въ своемъ распоряженіи томъ „Бесѣдъ братца Іоанна Чурикова отъ 2 мая 1910 года по 1 іюня 1911 года“ (С.-Петербургъ, 1911 г.), я и рѣшаюсь высказать свое сужденіе объ этихъ бесѣдахъ, записанныхъ нѣкимъ г. Трегубовымъ Иваномъ, провѣренныхъ самимъ „братцемъ Іоанномъ Чуриковымъ... Всѣхъ нелѣпостей и лжеумствованій въ „бесѣдахъ“ именуемаго „братца Іоанна“ не перечислить въ короткой замѣткѣ. Пишу же настоящія строки я потому, что, какъ священнослужитель, почитаю себя обязаннымъ не дозволять, чтобы ложь имѣла успѣхъ, и чтобы обманутые потерпѣли вредъ. Хотя въ помѣщенномъ въ „Грозѣ“ моемъ письмѣ отъ 25 ноября, я и писалъ православнымъ: „если братецъ Іоаннъ на своихъ бесѣдахъ внушаетъ своимъ слушателямъ правила благочестивой жизни и почитаніе Св. Церкви Христовой и ея пастырей, то можно ли называть братца Іоанна сектантомъ?“ Тѣмъ не менѣе я каюсь въ томъ, что на старости лѣтъ и самъ впалъ въ жестокое

искушеніе, а чрезъ меня и другіе вѣрующіе. Я охотно вынесъ предъ всѣми православными, кои невольно были смущены тѣми строками моего письма, гдѣ было сказано, „что братецъ Іоаннъ указываетъ народу пути истинные“, что „поученія его благодатныя“... Теперь, по прочтеніи „Бесѣдъ брата Іоанна Чурикова отъ 2 мая 1910 года по 1 іюня 1911 года. Петербургъ 1911 года“ (№№ 1—50), я обязываюсь засвидѣтельствовать, что самозванный учитель Иванъ Чуриковъ, назвавшій себя почему то «братцемъ», есть одинъ изъ тѣхъ лжехристовъ, о коихъ сказано Спасителемъ въ Евангеліи: „Мнози пріидуть во имя Мое глаголюще: азъ есмь Христось, и многи прельстятъ“ (Матѳ. 24, 5). А потому православный христіанинъ, дабы не подвергнуться страшной карѣ, ожидающей лжеучителей, не долженъ сочувствовать лжеученію, именуемаго „братца Іоанна Чурикова“ и тѣмъ паче не долженъ посѣщать его „сонмища сатанина“ (Апок. 3,9) Вчитываясь въ чуриковскія «Бесѣды», воочію убѣждаемся, что Иванушка Чуриковъ находится въ „прелести бѣсовской“, «выдавая себя за кого то великаго» (Дѣян. 8, 9); равно какъ въ такой же прелести духовной находятся и тѣ слушатели именуемаго «брата Іоанна», кои сопоставляютъ этого безблагодатнаго мужика со Христомъ Спасителемъ...

„Настоящая замѣтка моя была написана и отослана въ „Грозу“ для напечатанія 22 декабря минувшаго года. И меня крайне изумляетъ то обстоятельство, что почтенный издатель «Грозы» не почелъ нужнымъ исполнить мою настойчивую и сердечную просьбу,—не отпечатать этой замѣтки моей. Видимо, правда и православіе мало или вовсе не интересуютъ издателя «Грозы». Вотъ что писалъ игумень Арсеній. Слѣдовательно, напрасно трудились авторы, помѣщая сужденія его подъ заглавіемъ: „Отвѣты православнымъ о братцѣ Іоаннѣ Чуриковѣ“, сужденіе, какъ выражается самъ игумень Арсеній, неправильное, одностороннее, имъ же самимъ опровергнутое. Слѣдующая статья г. Берескова, перепечатанная изъ газеты «Гроза» № 291, 1911 г. «Братецъ Іоаннъ Чуриковъ», въ которой г. Бересковъ на основаніи личныхъ впечатлѣній отъ бесѣдъ Чурикова и наблюденій заявляетъ, что Чуриковъ не сектантъ и что народу нужно разрѣшить идти на бесѣды Чурикова». „Что касается... сектантства“, то басни, распространявшіяся по этому поводу, встрѣтили со стороны благоразумнаго духовенства, въ лицѣ игумена Арсенія полное осужденіе и должную оцѣнку („Гроза“ № 238). Авторъ здѣсь ука-

зываетъ на то сужденіе, самимъ игуменомъ Арсеніемъ названное одностороннимъ и неправильнымъ. А что игумень Арсеній считаетъ Чурикова не просто сектантомъ, а лжехристомъ, мы видѣли.

Послѣдняя статья брошюры. „Гонители правды и братецъ; -данный“, перепечатанная изъ газеты «Искра», № 59, 1911 г., въ которой неизвѣстный авторъ голословно старается оправдать „чуриковщину“ и Чурикова противъ справедливыхъ обвиненій г. Т-кова въ статьѣ «Въ потемкахъ религіозной жизни», печатавшейся въ С.-Петербургскомъ Листкѣ“. Конецъ брошюры: „Прощальная бесѣда Спасителя съ учениками на Тайной Вечерѣ“, изъ стихотвореній Игуменьи Таисіи, гдѣ даже и намекъ нѣтъ о Чуриковѣ, но авторы брошюры, видимо, отнесли и это къ лжехристу Чурикову, все равно, молъ, что Спаситель, что Чуриковъ. И здѣсь авторы брошюры богохульствуютъ! Таково содержаніе разсматриваемой богохульной брошюры.

Опасное время переживаемъ мы. И если всегда, то теперь, особенно должны помнить наставленіе Апостола Павла: „И такъ смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожа временемъ, потому что дни лукавы (Ефес. 5, 15—16 ст.) и наставленіе другого Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова: „Возлюбленные! не всякому духу вѣрйте, но испытайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ“ (1 Іоанна 4, 1).

Алатырскій уѣздный миссіонеръ,
священникъ *Александръ Гавриловъ*.

⊗ ⊗ ЖИЗНЬ и КНИГИ. ⊗ ⊗

ХРАМЪ—ОТРАДА ДУШИ.

(Изъ жизни сельскаго прихода).

Святки. Порошить снѣжокъ. На душѣ тяжело—тяжело. Шутка сказать—третья мобилизація; прошелъ одинъ наборъ новобранцевъ; въ скоромъ времени ожидается другой;—и все это въ какихъ-нибудь полгода.

Подъ гнетомъ этихъ бѣдствій, выпавшихъ въ настоящую годину, высохла когда-то здоровая, румяная, полная

жизни и энергии, молодая русская женщина; старушки же матери совсѣмъ пали духомъ и многія изъ нихъ уже прикованы къ постели раньше времени, подъ впечатлѣніемъ разыгравшихся событій. Ужъ слишкомъ велико горе.

„Сердце разрывается на части, и не придумаю, что теперь дѣлать“, — говорятъ обычно всѣ, кого постигло это несчастье. И кто поможетъ ихъ горю? Выдача казенныхъ субсидій не облегчаетъ ихъ страданій. Гдѣ-же искать покоя страждущей душѣ?

Покой и отрада для души — храмъ Божій; только тамъ можетъ, хотя-бы на время, забыться, не знающая покоя душа. Особенную-же сладость испытываетъ человекъ, когда слышитъ въ храмѣ поминовеніе воиновъ, на полѣ брани сущихъ, объ ихъ здравіи и дарованіи имъ побѣды надъ дерзкимъ, упорнымъ врагомъ.

Идетъ вечерня.. День склонился уже къ вечеру; наступили сумерки, такъ располагающія къ молитвѣ. Вся церковь окутана полумракомъ, — и понеслось съ клироса стройное пѣніе вечернихъ стихирь о Спасителѣ Нашемъ, грядущемъ на рѣку Иорданъ принять крещеніе, и Его Предтечѣ Іоаннѣ. Молящихся много; преобладаютъ солдатки. Всѣ эти несчастныя женщины припали къ холодному церковному полу предъ ликомъ Пречистой Богородицы и со слезами просятъ у Нея милости возвратитъ цѣлыми и невредимыми ихъ дорогихъ мужей.

Это молитвенное настроеніе усугубляется, когда священникъ, послѣ вечерни выйдя на средину храма, не спѣша запѣваетъ „Высшую небесъ“, къ голосу священника присоединяются женскіе голоса (мужчинъ почти не бываетъ въ церкви за вечерней и литургіей: отхожій промыселъ), и чрезъ три—пять минутъ вся церковь возноситъ горячія молитвы Заступницѣ Усердной рода христіанскаго о здоровьѣ дорогихъ ея сердцу воиновъ.

Надо пользоваться этимъ настроеніемъ; не нужно давать ему угасать, а надо его непрестанно возгрѣвать проповѣдями

на тему о войнѣ, такого-же содержанія внѣбогослужебными бесѣдами, призывами для пожертвованій на раненыхъ и больныхъ солдатиковъ и торжественными церковными службами съ присоединеніемъ „Высшую“ и акаѳистовъ чтимымъ мѣстнымъ населеніемъ святымъ.

И какъ будетъ благодаренъ народъ за это священникамъ, а особенно солдаты, которыхъ извѣщаютъ домашніе, что о нихъ молятся духовные отцы. Молитвы пастырей за своихъ пасомыхъ—воиновъ послужать въ будущемъ связующимъ звеномъ съ прихожанами—солдатами, когда послѣдніе возвратятся способными къ труду людьми, а чрезъ нихъ и со всѣмъ приходомъ. А въ нѣкоторыхъ селахъ прихожанки, оцѣнивъ искреннія пожеланія своихъ священниковъ молиться о здравіи воиновъ въ воскресные и праздничные дни, просятъ своихъ батюшекъ продолжать служеніе литургій о здравіи воиновъ и въ будничные дни. Такіе примѣры были въ с. Атяшкинѣ и Помаевѣ, Буинскаго уѣзда.

Священникъ *Ягодинскій*.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ.

„Кооперативная дѣятельность священника и враги ея“.

(Къ статьѣ „о кооперативахъ“, № 1 Симб. Епарх. Вѣд.).

Тяжелы, подчасъ невыносимы условія, въ которыхъ приходится жить и работать пастырю Церкви Православной въ глуши деревенской, среди тьмы безпросвѣтной рядового крестьянства съ одной стороны, дикости и грубаго эгоизма кулаковъ—міроѣдовъ—съ другой. Велика, горька невыразимо порою обида, наносимая пасомыми первой изъ двухъ названныхъ категорій, проявляющаяся обычно въ возведеніи нелѣпыхъ обвиненій, нареканій и порицаній, или въ противодѣйствіи явно полезнымъ начинаніямъ,—и все же сознаніе умственной несостоятельности обидѣвшихъ, сознаніе того, что

„воистинну бо не вѣдятъ, что творять“ — смягчаетъ остроту тяжелыхъ переживаній, побуждаетъ даже, пожалуй, съ новыми силами, съ большей энергіей ринуться на борьбу съ отрицательными сторонами жизни нашей деревни. Подобное же, но въ несравненно болѣе рѣзкой формѣ отношеніе проявляютъ и къ личности и къ дѣятельности іерея интеллигентные по внѣшности, но самодуры и эгоисты, грубые по духу, кулаки — купцы часто деревенскіе; иное и впечатлѣніе поэтому оказываютъ дѣянія ихъ на настроеніе пастыря, на дальнѣйшее направленіе по дѣятельности, а часто и на его положеніе.

Участіе священника въ кооперативной дѣятельности — необходимое для правильной и справедливой постановки дѣла — является часто причиной „гоненія“, воздвигаемаго „Титъ Титычами“ времени нашего на неповиннаго пастыря.

Для нихъ міръ — это необузданное, деспотическое „я“, всѣ и все остальное имѣютъ право на существованіе постольку лишь, поскольку служатъ для ихъ обогащенія и удовольствія.

Интеллигентнаго человѣка и священника наичаще они оставляютъ въ покоѣ тогда лишь, если дѣятельность его не идетъ вразрѣзъ съ ихъ личными интересами и если удовлетворяется ихъ извращенное, границъ не знающее самолюбіе.

Въ противномъ случаѣ на голову дерзнувшаго изливаются ушаты грязи, летитъ градъ камней въ него, пускается въ ходъ клевета и лжесвидѣтельствованіе порою, и пастырю приходится оставить паству, для благополучія и счастья которой онъ часто положилъ и многіе годы и силы великія.

Въ качествѣ иллюстраціи къ высказанному положенію я приведу не такъ давно у насъ содѣянное злое дѣло, удивительное по наглости, съ какою провела его кучка всесильныхъ міроѣдовъ и жертвою котораго явился всѣмъ приходомъ любимый пастырь. Онъ на склонѣ лѣтъ своихъ, со всей присутствующей ему энергіей, отдался дѣлу коопераціи. Трудями его создана была въ приходѣ потребительская лавка, мучной складъ, открыто было кредитное товарищество, широко развившее свои операціи.

Все это, явно благотворное для „мира“, было сильно не „на руку“ мѣстнымъ торговцамъ и послужило причиной ихъ къ священнику ненависти, вначалѣ скрытой, пассивной.

Открытие общества трезвости и ратованіе пастыря о закрытіи трактира, принадлежащаго одному изъ купцовъ, заставило его „достойныхъ“ сотоварищей активно проявить къ нему свою неприязнь великую. Всѣ мелкія, случайныя ошибки священника, свойственныя каждому, возвели на степень грѣховъ непростительныхъ, не остановились ни передъ чѣмъ, съдую голову пастыря забросали такой грязью, что начальству не оставалось сдѣлать ничего иного, какъ отстранить его отъ того прихода, гдѣ протекали его лучшіе годы, положены всѣ силы души.

С. С. В.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Отрадная страница изъ приходской жизни.

28 декабря минувшаго 1914 года, съ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, во Владимірской церкви г. Симбирска (она же Ильинская) происходило приходское торжество поднесенія св. иконы ктиторю названной церкви Александру Тимофеевичу Токареву и его супругѣ Надеждѣ Николаевнѣ Токаревой.

Къ этому времени исполнилось десять лѣтъ службы въ должности церковнаго старосты А. Т. Токарева во Владимірской церкви. За прошедшее десятилѣтіе онъ съ особымъ усердіемъ и ревностью относился къ своимъ обязанностямъ, не смотря на то, что постоянно былъ занятъ своимъ большимъ дѣломъ — типографіей и нерѣдко отвлекался служеніемъ на общественныхъ должностяхъ разнаго рода. Поэтому то особенно пріят-

но и отмѣтить его любовь и усердіе къ храму Божию, выразившіяся въ массѣ малыхъ и большихъ дѣлъ въ пользу приходскаго храма Божія.

За время своего служенія имъ на свои средства богато расписанъ и украшенъ внутри весь Владимірскій храмъ картинами священныхъ изображеній лучшаго художественнаго письма. За все это время церковнымъ старостой содержится очень приличный церковный хоръ съ уплатой ему доли содержанія изъ личныхъ его средствъ; за послѣднее время — къ Рождеству 1913 года на свои и пожертвованія другихъ добрыхъ прихожанъ — имъ устроено въ церкви электрическое освѣщеніе; при его непосредственномъ участіи созданы и ублагоустроены всѣ причтовые помѣщенія, причемъ не забыто имъ и зданіе Владимірской церковно-приходской школы съ помѣщеніемъ для учительницы, устройствомъ и удобствомъ своимъ оставляющія позади себя другія зданія церковно-приходскихъ школъ г. Симбирска.

Во всѣхъ этихъ трудахъ и въ особенности въ наблюденіи за чистотой храма очень много помогала и помогаетъ А. Т. супруга его Надежда Николаевна. Она неопустительно бываетъ въ храмѣ Божіемъ каждый день, приходитъ ранѣе всѣхъ, осмотритъ всѣ углы его, укажетъ церковнымъ сторожамъ что и какъ лучше сдѣлать, чтобы соблюсти всегдашнюю чистоту и подобающее приличіе въ храмѣ Божіемъ.

Къ заботамъ ея же добраго сердца и женской руки нужно отнести и украшеніе цвѣтами, цвѣтными гирляндами и т. п. св. иконъ въ разныхъ мѣстахъ храма.

Видя такую любовь и усердіе къ своему приходскому храму, прихожане Владимірской церкви соорудили на свои средства богатую икону (складень — 165 р.) Владимірской Божіей Матери и святыхъ: Александра Невскаго и мученицы Надежды, которую и поднесли ктитору храма и его супругѣ 28 декабря послѣ литургіи при слѣдующемъ адресѣ, рельефно обрисовывающемъ всю дѣятельность ихъ за это время.

Достоважаемый Александръ Тимофеевичъ!

Въ августѣ мѣсяцѣ сего года исполнилось десять лѣтъ Вашего служенія въ должности ктитора нашего приходскаго Владимірскаго храма.

Прослужить вообще десять лѣтъ на какой либо общественной должности есть не легкій трудъ, прослужить же подрядъ, при томъ безмездно, десять лѣтъ Божьему дѣлу въ нынѣшніе дни — дни упадка религіи, вѣры и должнаго уваженія ко всему святому, — есть уже нѣкотораго рода подвигъ.

Вы же, въ теченіи этихъ десяти лѣтъ, не только были исправнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей, но и старались въ церковномъ дѣланіи во все влагать свою душу. Такъ, Вашими трудами и Вашими средствами расписанъ внутри картинами священныхъ изображеній и орнаментами св. храмъ нашъ; притомъ расписанъ такъ, можно сказать, идейно и умѣло, что каждое священное изображеніе соответствуетъ своему мѣсту и назначенію, и самый храмъ чрезъ это однимъ своимъ внутреннимъ видомъ производитъ благоговѣйное настроеніе на молящихся.

Съ тою же цѣлю — придать благолѣпіе храму и отправленію службъ церковныхъ — Вами непрерывно содержится солидный, требующій значительныхъ расходовъ, церковный хоръ изъ лучшихъ по здѣшнему мѣсту пѣвцовъ и регентовъ. Не ограничиваясь этимъ, Вы въ своихъ заботахъ о храмѣ, не забыли и непосредственныхъ его служителей и обезпечили ихъ всѣхъ, начиная съ священниковъ и кончая просфорней и сторожами, вполне удобными и благоустроенными помѣщеніями, входя нерѣдко и въ семейныя нужды ихъ и отъликаясь на нихъ тѣмъ или инымъ способомъ.

Тому же вниманію Вашему обязана и существующая при Владимірской церкви Владимірская церковно-приходская школа, какъ своимъ виднымъ помѣщеніемъ, своей обстановкой, такъ и приличной квартирой для учительницы. Все это требовало отъ Васъ извѣстной доли напряженія Вашихъ силъ,

энергіи и огромной траты времени, въ особенности цѣннаго и дорогого для Васъ, какъ человѣка часто занятаго общественными обязанностями и обремененнаго своимъ сложнымъ, крупнымъ предпріятіемъ.

Такъ многосторонне и многополезно проявлялась Ваша, достоуважаемый Александръ Тимофеевичъ, дѣятельность въ десятилѣтній періодъ Вашего служенія въ должности церковнаго старосты въ пользу храма нашего.

Но, воздавая должную дань уваженія Вамъ въ настоящій моментъ, мы, прихожане святаго храма сего, не можемъ обойтись молчаніемъ и трудовъ въ пользу храма нашего и Васъ,

Многоуважаемая Надежда Николаевна!

Ваши труды по всемъ церковнымъ дѣламъ, соприкасающимся съ обязанностями церковнаго старосты, неразрывно, можно сказать, рука объ руку, шли вмѣстѣ съ трудами Александра Тимофеевича. Вы, какъ добрая супруга, были всегда и доброй помощницей въ этомъ дѣлѣ Вашему мужу. Вы неустанно, въ теченіи не только прошедшаго десятка лѣтъ, но и много ранѣе, были всегдашней посѣтительницей храма нашего съ тою только разницей, что прежде Вы были просто какъ богомолица, а послѣ—какъ вѣрный и добрый стражъ церковнаго имущества. За все минувшее десятилѣтіе мы неизмѣнно видѣли Васъ: и въ праздники, за ранними литургіями, и ежедневно, въ будни, у церковнаго ящика.

Вы всегда приходили ранѣе всѣхъ и уходили позднѣе всѣхъ. Не ограничиваясь одной продажей свѣчъ, Вы всегда назирали за содержаніемъ въ благолѣпномъ видѣ всѣхъ святынь церковныхъ и за подобающей чистотой храма. Безъ преувеличенія можно сказать, что каждая святая икона нашего храма объята особымъ Вашимъ вниманіемъ и уходомъ за ними. Чтобы все это понять, нужно видѣть Ваши труды хотя бы предъ праздникомъ Св. Пасхи, когда ни продолжительность службы, ни Ваши почтенныя лѣта, ни семейныя заботы, ни

хлопоты домашнія не останавливали Васъ, и Вы вся, безраздѣльно, отдавались святому дѣлу благоуукрашенія нашего храма.

Нѣтъ словъ, что главный надзоръ за хозяйственной стороною храма былъ всегда за Александромъ Тимофеевичемъ и всегда имѣлъ должную силу и значеніе, но въ мелочахъ, часто недоступныхъ, а можетъ быть и непонятныхъ даже мужчѣ, въ изяществѣ вкуса, а также въ умѣломъ украшеніи иконостаса, кіотовъ, святыхъ иконъ и др. священныхъ предметовъ и содержанія всего этого въ безукоризненной чистотѣ, Вы всегда были незамѣнимой труженицей и помощницей Александра Тимофеевича и всегда дополняли его.

Поэтому, высоко цѣняя Ваши совмѣстные труды на пользу нашего приходскаго храма и воздавая должную дань уваженія Вамъ обоимъ, мы сочли священнымъ своимъ долгомъ выразить Вамъ за Ваши труды свою благодарность и ознаменовать ихъ настоящимъ подношеніемъ.

Примите отъ насъ, глубокоуважаемый Александръ Тимофеевичъ и Надежда Николаевна, въ память десятилѣтняго совмѣстнаго Вашего служенія храму нашему сію св. икону, сооруженную нами, въ честь Владимірской Божіей Матери, подъ сѣнію и божественнымъ покровомъ которой проходила Ваша служба въ этомъ храмѣ, и тезоименитыхъ Вамъ святыхъ — свят. Благовѣрнаго князя Александра-Невскаго и св. мученицы Надежды.

Дай Богъ, чтобы эта св. икона была всегдашнимъ молитвеннымъ воспоминаніемъ о насъ и нашей духовной связи съ Вами.

Дай Богъ, чтобы Царица Небесная и тезоименитые Вамъ святые сохранили Вашу жизнь на долгіе годы.

Дай Богъ, чтобы на долгіе же годы впредь мы видѣли Ваши труды здѣсь въ св. храмѣ, какъ на пользу этого храма, такъ на пользу нашу и во славу св. Церкви Христовой.

Причтъ съ своей стороны поднесъ церковному старостѣ

въ молитвенное воспоминаніе Св. Библию, а его супругѣ полный молитвословъ.

Нужно сказать, что Его Преосвященствомъ Александру Тимофеевичу и Надеждѣ Николаевнѣ преподано Архипастырское благословеніе, грамоты на какое и были вручены имъ въ тотъ же день 28 декабря предъ подношеніемъ св. иконы.

Дай Богъ, чтобы св. Церковь не оскудѣвала такими добрыми прихожанами и безкорыстными тружениками во благо святыхъ храмовъ Божіихъ. С. С.

== ИНОПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ. ==

На ряду съ религиозно-нравственнымъ обученіемъ и наставленіемъ, по свидѣтельству Казанскихъ Извѣстій, духовенство проявляетъ заботу и о *внѣшней матеріальной жизни прихода*. Хроника мѣстной сельской жизни полна примѣрами самаго разнообразнаго и плодотворнаго участія духовенства въ народной жизни и дѣятельности. Наиболѣе свѣдующіе въ сельскомъ хозяйствѣ священники даютъ своимъ прихожанамъ наставленія о способахъ наилучшей обработки земли. Съ этою цѣлью нѣкоторые изъ нихъ учреждаютъ въ своихъ приходахъ даже спеціальныя общества.

Такъ, напр., одинъ изъ священниковъ Пензенской епархіи открылъ въ своемъ приходѣ сельско-хозяйственное общество. Въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, Новгородской еп., группа священниковъ учредила комитетъ общества улучшенія народнаго труда въ память Царя—Освободителя Императора Александра II-го. Этотъ комитетъ выписываетъ для раздачи крестьянамъ улучшенные сорта сѣмянъ, содержитъ руководѣльный классъ въ мѣстной школѣ для дѣвочекъ и мастерскую для мальчиковъ; въ 1911 г. онъ-же устроилъ выставку кустарныхъ издѣлій. Однимъ изъ священниковъ Казанской епархіи открыты при мѣстной церковно-приходской школѣ курсы для взрослыхъ, на которыхъ, между прочимъ, преподаются садоводство, огородни-

чество, пчеловодство, равно сообщаются и другія свѣдѣнія по сельскому хозяйству, причемъ главнымъ лекторомъ и душою всего дѣла является самъ священникъ. Вопросы объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства посвящены были и состоявшіеся въ Волынской и Холмской епархіяхъ спеціальныя сѣзды членовъ причтовъ. На Волынскомъ сѣздѣ, происходившемъ при участіи представителя Главнаго Управленія земледѣлія и землеустройства, онъ присутствовало 85-ть священниковъ изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи. Холмскій сѣздъ изъ представителей отъ духовенства Холмской епархіи и русскаго населенія Холмщины и Подляшья, состоявшійся подъ предсѣдательствомъ архіепископа Евлогія, посвятилъ свои занятія обсужденію плана лучшей организаціи сельско-хозяйственныхъ и потребительскихъ обществъ и ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ въ русскихъ селеніяхъ епархіи. Въ послѣднее время въ сельскихъ приходахъ широко распространились учрежденія мелкаго кредита. Своимъ развитіемъ и благоустройствомъ эти учрежденія также въ значительной степени обязаны духовенству, принимающему дѣятельное участіе въ нихъ въ качествѣ предсѣдателей или членовъ правленій и совѣтовъ.

Къ днямъ Великаго поста въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатана статья преосвященнаго Уфимскаго „*О времени говнія и объ исповѣди*“. Наступаетъ великій постъ, читаемъ въ этой статьѣ. Наступаютъ дни, когда всякая душа христіанская, если она не совсѣмъ огрубѣла, начинаетъ какъ то безсознательно беспокоиться, искать новыхъ душевныхъ ощущеній, какого то обновленія. Какъ у всякаго человека есть потребность умыться, такъ и у души есть потребность посмотрѣть на себя, провѣрить себя, очиститься въ своей жизни отъ всего, что ей не нравится. Время такого состоянія — это по преимуществу великій постъ. Это время великихъ душевныхъ подвиговъ, переживаній; время, когда душа христіанина сама идетъ за утѣшеніемъ, за руководствомъ, ищетъ разумнаго сочувствія для себя, ищетъ духовнаго

твердаго слова, которому она могла бы всецѣло повѣрить и на немъ успокоиться. Пастырь! — пишетъ преосвященный: Ты слышишь, кто и зачѣмъ къ тебѣ приходитъ? — Вѣчная душа, отыскивая покоя вѣчнаго, идетъ къ тебѣ за словомъ жизни вѣчной. Какое же долженъ быть пастырь для того, чтобы дѣлать это свое великое дѣло приведенія грѣшныхъ душъ къ Богу? Пастырь, сознающій свои великія обязанности, долженъ самъ твердо знать эту дорогу къ Царству небесному и не по книжкамъ, а по своему собственному личному опыту. Плохой тотъ врачъ, который будетъ лечить людей по книжкѣ; плохой тотъ проводникъ, который самъ спрашиваетъ дорогу у другого. Такъ и пастырь не способенъ никого другого научить доброй христіанской жизни, если не будетъ самъ душевно обновленъ благодатію и предавъ этой благодатной жизни. Только истинно духовное слово, преисполненное личнаго убѣжденія, можетъ дойти до чужого сердца, воздѣйствовать на него благотворно, созидавъ его миръ; а если этого собственнаго убѣжденія нѣтъ у кого-нибудь, то его слова будутъ лишены всякой силы и неспособны ни на кого произвести впечатлѣнія. — Напротивъ если священникъ-духовникъ, вмѣсто слова жизни, вмѣсто слова личнаго духовнаго опыта, будетъ припоминать только жалкіе обрывки чужихъ нравученій или старыхъ проповѣдей, то будетъ только раздражать своею неискренностью больныя сердца, къ нему приходящія. Итакъ, пастырь самъ долженъ быть преисполненъ духовнаго опыта, долженъ быть опытнымъ борцомъ со всякими грѣховными страстями, чтобы имѣть силу помогать другимъ въ этой борьбѣ. Поэтому время говнія, время великаго поста для добраго пастыря, есть время его собственнаго *сугубаго духовнаго подвига*, время его наиболее напряженной духовной жизни. Чтобы научить побѣждать чувственныя, плотскія страсти, пастырь долженъ самъ быть ихъ побѣдителемъ. Чтобы научить кого либо смиренію, пастырь долженъ самъ знать радость смиреннаго сердца. Чтобы говорить о блаженствѣ вѣчномъ, пастырь долженъ пережить хотя

бы начатокъ истинно духовныхъ радостей на землѣ, какъ залогъ вѣчныхъ радостей со Христомъ и т. д. Если же этого не будетъ у пастыря-духовника, то онъ, *отцомъ духовнымъ* никогда ни для кого не будетъ; а его исповѣдь будетъ сплошнымъ лицемѣріемъ, повтореніемъ чужихъ благочестивыхъ словъ безъ всякихъ благочестивыхъ чувствъ. Между тѣмъ, пастыри должны твердо помнить, что *душу грѣшную и будитъ и укрѣпляетъ не слово, а чувство*. И исповѣдь должна быть преисполнена — чувствами, а не словами, — какъ со стороны духовника, такъ и со стороны кающагося грѣшника. На исповѣди духовникъ можетъ встрѣтиться по преимуществу съ двумя настроеніями; съ полною холодностію, иначе говоря, — съ отсутствіемъ всякаго раскаянія у исповѣдующагося; другое настроеніе, а часто встрѣчающееся на исповѣди, — это полная душевная разбитость, грѣховное чувство унынія и отчаянія, грѣховъ при забвеніи милосердія Божія.

Вотъ, если придетъ на исповѣдь человекъ съ холодною душою, совершенно не понимая, почему и для чего онъ явился въ непривычную для него обстановку, то нужна вся чуткость пастыря, вся его *благодатная* любовь къ погибающей душѣ, чтобы согрѣть, отогрѣть холодное сердце, заставить его полюбить духовную жизнь или, по крайней мѣрѣ, заинтересоваться ею. А если у батюшки-духовника не будетъ пастырской любви къ душѣ грѣшника, если онъ самъ останется холоденъ и глухъ по отношенію къ грѣшной душѣ, то вся исповѣдь въ такомъ случаѣ будетъ похожа на ударъ одного булыжника о другой булыжникъ; ударились и раскатились въ разныя стороны. И если духовникъ не въ силахъ вызвать сочувственный откликъ въ душѣ нераскаяннаго, безчувственнаго грѣшника, то — повиненъ предъ нимъ, какъ не пріобрѣтшій необходимыхъ силъ для того, чтобы довести грѣшника до сердечнаго, умиленнаго раскаянія. Въ такомъ случаѣ пастырь-духовникъ долженъ долго и пламенно самъ каяться во грѣхахъ и молиться Богу объ обращеніи грѣшника на путь спасенія и предать

его судьбу въ руки Божіи, прося прощенія себѣ. Второй рядъ кающихся, это — люди съ растерзанной душой, — люди, растратившіе свои душевные таланты, не имѣющіе понятія о благодатной помощи и не способные ея искать, но переживающіе страшное мученіе со всѣхъ сторонъ: и мученія совѣсти, и разлады въ жизни, и очень часто физическія болѣзни. — Такимъ несчастнымъ грѣшникамъ пастырь обязанъ помочь. Это трудный, но обязательный для него долгъ. Для этого пастырь долженъ имѣть душевную чуткость, отзывчивость къ горю ближняго, любить ближняго, какъ родного брата. Но кромѣ этого и кромѣ личнаго духовнаго опыта, по которомъ сказано выше, духовникъ долженъ еще и научиться многому; онъ долженъ хорошо прочитать святыхъ отцовъ — аскетовъ, или хотя-бы писанія одного преп. Иоанна Лѣствичника (Лѣствицу) или святителя Теофана Затворника — письма о духовной жизни и другія его сочиненія. Для хорошаго духовника нужны имѣти знанія изъ области духовной литературы.

Вотъ, въ виду наступленія святого великаго поста пресвященный и призываетъ свою братію — пастырей — къ труду приготовления ко святой исповѣди. Съ чистою совѣстію, при твердомъ рѣшеніи бороться со своими страстями, съ смиренною молитвою о помощи Божіей и съ твердою на Него надеждою, пастырь долженъ подходить къ душамъ человѣческимъ, чтобы послужить ихъ вѣчному спасенію, помня всю великую отвѣтственность, которую онъ взялъ на себя.



С М Ъ С Ъ

„ПРЕДДВЕРІЕ ПОКАЯНІЯ“.

(Недѣля «О блудномъ сынѣ»).

Всѣмъ надѣленный такъ щедро когда-то,

Всѣмъ надѣленный, о Боже, Тобой,

Могъ бы я жить такъ счастливо, богато

Съ бездной сокровищъ, Отецъ мой Святой!

Всѣ изумруды, алмазы, рубины—

Прахъ передъ тѣмъ, что Ты мнѣ надарилъ,

Щедрый Отецъ, какъ любимому сыну,

Но... я богатства Твои расточилъ!...

Даль Ты мнѣ душу—богатство святое,

Душу разумную, чистую далъ

Съ тѣмъ, чтобъ я этой безсмертной душою

Славилъ Тебя и всегда познавалъ;

Я же сокровище это грѣхами,

Жизью безумной своей загрязнилъ,

Нагло—нарядными живши мечтами,

Я о Тебѣ, Мой Отецъ, позабылъ!

Разумъ великій, мнѣ данный Тобою,

Я наслажденьемъ всегда омрачалъ,

Занятый мыслью лукавой, земною,

Въ мысляхъ своихъ я къ Тебѣ не взлеталъ!

Нѣжное сердце, что полно такъ было

Вѣры въ Тебя и прекрасной любви,

Больше грѣховными чувствами жило,

Страсть, какъ огнемъ, разжигая въ крови...

Сколько богатства,—всего я лишился!

Столько богатства—и такъ обнищать!

Боже! опять я къ Тебѣ возвратился,

Только дерзну-ль въ Твою дверь постучать?!

Весь обнищавшій, съ одними грѣхами

И съ загрязненной, мрачной душой

Все-же дерзаю молить со слезами:

Будь милосердъ ко мнѣ, Отче Святой!

Я не могу Твоимъ сыномъ назваться,

Я не достоинъ, Отецъ мой, Тебя,

Дай лишь въ ногахъ у Тебя нарыдаться

И хоть наемникомъ сдѣлай меня!

Псаломщ. с. Жданова, Курм. у., *Іоаннъ Добросмысловъ.*



СО Д Е Р Ж А Н І Е: Священническое служеніе, по ученію митрополита Гавриила.—Родное искусство—нашъ учитель.—Церковь и школа: Примѣръ ап. Филиппа.—Миссіонерское дѣло: Чуриковщина.—Жизнь и книги: Храбъ—отрада души.—Изъ отзывовъ нашихъ читателей: Кооперативная дѣятельность священника и враги ея.—Епархіальная лѣтопись: Отрадная страничка изъ приходской жизни.—И епархіальное обозрѣніе.—Смѣсь: Преддверіе покаянія (стихотвореніе). Приложение: Святыя иконы (въѣбогослужбная бесѣда).

Печатать дозволяется. 1 февраля 1915 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

РЕДАКТОРЪ **А. ЯХОНТОВЪ.**

Тип-лит. А, Т. Токарева.

СВЯТЫЯ ИКОНЫ

необходимыя для людей священныя напоминанія
о Богѣ и святыхъ Его угодникахъ.

(Внѣбогослужбная бесѣда въ недѣлю Православія).

«День радостный и день веселія явился днесь: свѣтлость бо догматъ истиннѣйшихъ блистаетъ, и сіяетъ Церковь Христова украшена возставленми иконъ святыхъ»... (Изъ церк- службы въ недѣлю Православія).

Всякій церковный праздникъ для православнаго христіанина есть день духовной радости и веселія. Всякое торжество церковное вѣщаетъ душѣ христіанина о неизреченной радости, что отнынѣ и навсегда — съ нами Богъ — Христосъ Спаситель нашъ, по неложному Его обѣтованію: „се Азъ съ вами есмь“ до скончанія вѣка“ (Мѣ. 28, 20). Онъ всегда тамъ гдѣ вѣрующіе въ Него собираются вкупѣ, чтобы торжественно „единими усты и единымъ сердцемъ“ прославить пречестное и великолѣпное Имя Его“. А гдѣ Христосъ — тамъ и Матерь Божія, тамъ всѣ небесныя силы, тамъ и святые угодники Божіи — наши молитвенники и заступники предъ Богомъ. Воистину великая радость и счастье для христіанина — быть участникомъ праздничнаго церковнаго собранія!

Но нынѣшній день, по вышеприведенному свидѣтельству самой Матери нашей — св. Церкви, является для насъ однимъ, особенной, свѣтлой радости. „День радостный и день веселія явился днесь“! Св. Церковь нарекла этотъ день „торжествомъ Православія“ и указываетъ намъ причину такого названія въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „свѣтлость бо догматъ истиннѣйшихъ блистаетъ, и сіяетъ Церковь Христова украшена возставленми иконъ святыхъ“!

Вотъ почему такое торжество въ Церкви Христовой! Со дня основанія ея на землѣ Христомъ Спасителемъ, на нее же возставали тьмы еретиковъ и лжеучителей. Движимые исконнымъ врагомъ рода человѣческаго—дьяволомъ, лжеучители пытались поколебать незыблемыя основанія Града Божія, пытались омрачить истину св. Евангелія своими лжеумствованиями, хотѣли Самого Сына Божія низвести въ разрядъ обыкновенныхъ людей, лишить Его Божественнаго величія и достоинства; глумились надъ Св. Духомъ, не признавая Его Богомъ, равнымъ Отцу и Сыну; отвергали Богоматернее достоинство Пречистой Владычицы Богородицы, лжемудрствовали о соединеніи во Христѣ природы Божественной и человѣческой. Но, когда Церковь святая заградила уста лжеучителей истиной своего святолюбиваго Апостольскаго ученія, когда прогремѣли небеснымъ громомъ шесть вселенскихъ соборовъ богоносныхъ св. отецъ, тогда нашлись, по наущенію дьявола, новые христоненавистники въ лицѣ иконоборцевъ, захотѣвшихъ лишить Невѣсту Христову ея свѣтлой, боготканной ризы—иконъ святыхъ. Возникла въ Церкви Божіей новая смута, новая распря, въ которой погибли тьмы темъ душъ человѣческихъ. Но, въ концѣ концовъ, опять-таки побѣда осталась за святою Церковію, расточились и эти ея враги, „память ихъ погибла съ шумомъ“. Загремѣлъ на православномъ Востокѣ—колыбели христіанства—новый послѣдній, седьмой вселенскій громъ и поразилъ молніею Евангельской истины и этихъ неистовыхъ враговъ Православія. Послѣ VII вселенскаго собора, бывшаго въ Константинополѣ въ 787 году, иконоборцы должны были прекратить всякія попытки къ уничтоженію въ Церкви св. иконъ. Но начатая греческимъ царемъ Львомъ Исавромъ иконоборческая смута продолжала волно-

вать Церковь и послѣ VII вселенскаго собора. Эта смута прекратилась окончательно уже при святой царицѣ Теодорѣ, послѣ смерти ея мужа Теофила, послѣдняго царя—иконоборца. Св. царица Теодора въ 842 году собрала въ Константинополѣ новый соборъ, который подтвердилъ постановленія прежнихъ св. соборовъ объ иконопочитаніи и другихъ православныхъ догматахъ, [возстановилъ поправную иконоборцами честь св. ревнителей и борцовъ за св. иконы—св. Германа, патріарха Цареградскаго, св. Іоанна Дамаскина и другихъ церковныхъ учителей, а иконоборцевъ предалъ грозной церковной анаѳемѣ, т. е. отлученію отъ Христа и Его св. Церкви. Въ этотъ день, въ первое воскресенье Великаго Поста—19 февраля 842 года, въ Константинополѣ были совершены крестные ходы съ св. иконами и отправлено въ церквахъ благодарственное ко Господу Богу молебствіе по особому чину, составленному патріархомъ Меодіемъ. Св. Церковь нарекла этотъ день „торжествомъ Православія“ и установила на вѣчныя времена совершать это торжество въ первое воскресенье Великаго поста. Умилительный чинъ Православія и доселѣ совершается въ кафедральныхъ соборахъ и своею торжественностію производитъ неотразимое впечатлѣніе на души молящихся христіанъ. На этомъ Богослуженіи Св. Церковь торжественно исповѣдуетъ свою вѣру въ Божественные догматы христіанства, какъ они изложены въ Никео-Цареградскомъ символѣ вѣры, прославляетъ ревнителей и защитниковъ Православія—святыхъ царей и патріарховъ, многочислу живыхъ и возглашая „вѣчную память“ скончавшимся, и предаетъ грозной анаѳемѣ всѣхъ лжеучителей, еретиковъ и богоотступниковъ.

Вотъ, братіе христіане, въ чемъ состоитъ свѣтлость и величіе настоящаго торжественнаго праздни-

ванія. Нынѣ Церковь Христова торжественно справляетъ свою побѣду надъ нечестивымъ скопищемъ лжеучителей первыхъ восьми вѣковъ христіанства. Послѣ 842 года иконоборческая ересь на Востоку прекратилась и болѣе не возобновлялась.

Но, спросите вы, какая же причина произвела въ христіанско-православномъ обществѣ столь нечестивое и противное здравому смыслу движеніе, какъ иконоборство? Что заставило греческаго царя Льва Исавра воздвигнуть жестокое гоненіе на почитателей св. иконъ? На эти вопросы безпристрастная свидѣтельница дѣлъ человѣческихъ—исторія даетъ намъ слѣдующій отвѣтъ, способный привести насъ въ изумленіе и недоумѣніе. Императоръ Левъ Исавръ началъ гоненіе на св. иконы, ревнуя о распространеніи христіанской вѣры среди невѣрныхъ магометанъ. Какъ это ни невѣроятно, но это такъ. Незадолго предъ тѣмъ Левъ Исавръ одержалъ надъ магометанами блестящія побѣды. Желая окончательно сокрушить силу мусульманства, Левъ Исавръ рѣшилъ обратить послѣдователей Магомета ко Христу. Но, по мнѣнію императора, обращенію мусульманъ въ христіанство препятствовали св. иконы. Мусульмане, какъ извѣстно, не допускаютъ въ своей религіи никакихъ вещественныхъ святынь. И вотъ, недолго думая, неприсланный миссіонеръ-императоръ рѣшилъ покончить въ своемъ царствѣ съ иконопочитаніемъ. Сначала онъ хотѣлъ достигнуть этого мирнымъ путемъ, но, увидѣвъ, что его вѣрноподданные добровольно никогда не согласятся отказаться отъ почитанія св. иконъ, при чемъ были случаи даже открытаго сопротивленія волѣ и повелѣніямъ императора—иконаборца, Левъ Исавръ пришелъ въ ярость и, въ свою очередь, началъ открыто преслѣдовать почитателей и защитниковъ св. иконъ. Такъ св. Германа, патріарха Кон-

стантинопольскаго онъ лишилъ кафедры, а св. Іоанна Дамаскина, писавшаго въ защиту иконопочитанія горячія и убѣдительныя по доказательствамъ и краснорѣчію посланія, Левъ Исавръ оклеветалъ предъ Дамасскимъ халифомъ въ измѣнѣ, за что послѣдній отрубилъ Іоанну правую руку. Такъ злое и богопротивное дѣло иконоборчества было начато по добрымъ, съ внѣшней стороны, побужденіямъ. Это обстоятельство открываетъ предъ нами, братіе, насколько хитръ и коваренъ врагъ рода человѣческаго — діаволь. „Блудите, како опасно ходите!“ Обольститель Адама и Евы никогда не прекращаетъ своей лукавой и губительной дѣятельности. Въ его нечестивыхъ совѣтахъ и внушеніяхъ добрая цѣль является приманкой на самыя худыя и безбожныя дѣла. Иконоборческая ересь, прекратившись въ IX вѣкѣ на Востокѣ, спустя семь столѣтій съ новою силою проявлялась на Западѣ во времена такъ называемой реформациі. Противники римско-католической церкви — Мартинъ Лютеръ, Цвингли и Кальвинъ, справедливо возставая противъ многихъ заблужденій католичества, увлеклись своею борьбой и, на ряду съ другими своими заблужденіями, отвергли и почитаніе св. иконъ. И доселѣ весь протестантскій западъ погруженъ во тьму иконоборчества. Оттуда эта зараза перешла, въ срединѣ прошлаго столѣтія, и въ нашу православную Россію. Благодаря поселившимся среди насъ незванымъ гостямъ — нѣмецкимъ колонистамъ, и среди русскаго православнаго народа появились сектанты — иконоборцы: штундисты, баптисты, адвентисты и проч. Въ этой темной средѣ иконоборчество приняло еще болѣе грубыя формы, чѣмъ въ нѣмецкомъ протестантствѣ. Нѣмцы, хотя и не поклоняются св. иконамъ, но всетаки имѣютъ въ своихъ храмахъ нѣкоторыя священныя изображенія въ видѣ стѣнныхъ

украшеній. А наши безумные сектанты гнушаются святыми иконами, называя ихъ языческими идолами. Въ слѣпой ненависти къ священнымъ изображеніямъ, сектанты выкидываютъ ихъ изъ своихъ домовъ, при чемъ были даже случаи открытаго, кощунственнаго поруганія сектантами св. иконъ.

Такимъ образомъ, недремлющій врагъ рода человѣческаго въ лицѣ нашихъ скудоумныхъ сектантовъ воздвигъ противъ православной Церкви новую рать иконоборцевъ, заставилъ св. Церковь вступить въ новую борьбу съ этимъ гнуснымъ и бессмысленнымъ лжеученіемъ.

Но мы вѣруемъ, что и въ этой борьбѣ Церковь Христова, какъ и 1000 лѣтъ тому назадъ, останется побѣдительницей. „Созижду Церковь Мою, сказала Христось, и врата адовы не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 16, 18). Въ этой борьбѣ погибнетъ не Церковь Христова съ своими вѣрными чадами, чтущими св. иконы, а погибнутъ вѣчной злой гибелью нечестивые иконоборцы—сектанты.

Невѣста Христова, какъ „рясны златыми“ украшенная св. иконами, не можетъ лишиться данной ей Небеснымъ Женихомъ красоты. Мы чтимъ св. иконы по тому, что чрезъ нихъ на насъ изобильно изливается чудодѣйственная сила Божія, врачующая наши недуги, душевные и тѣлесные. Мы покланяемся св. иконамъ и благоговѣйно лобызаемъ ихъ, воздавая честь не дереву и краскамъ, а тѣмъ лицамъ, которыя изображены на иконахъ. Св. иконы, когда мы благоговѣйно взираемъ на нихъ, возносятъ умъ нашъ горѣ—на небеса, къ престолу Всемогущаго Бога, Творца неба и земли, и къ окружающимъ престолъ Божій небеснымъ силамъ, къ Матери Божіей и ко всѣмъ святымъ и угодникамъ Божіимъ. Покланяясь

иконамъ, мы подражаемъ примѣру Самого Спасителя нашего Іисуса Христа и св. Его Апостоловъ.

Въ своемъ иконоборческомъ безумномъ противленіи св. Церкви православной сектанты забываютъ, что, понося св. иконы и иконопочитателей, они дерзновенно осуждаютъ и Самого Господа, Который, во время земной Своей жизни, вмѣстѣ съ учениками Своими, нерѣдко посѣщаль храмъ Іерусалимскій, благоговѣнно молился въ немъ, ревновалъ о его святости и называлъ его „Домомъ Своимъ“, „домомъ молитвы для всѣхъ народовъ“. А вѣдь въ этомъ храмѣ были священныя изображенія херувимовъ на стѣнахъ и на завѣсѣ, отдѣлявшей святилище отъ св. святыхъ. И Господь нашъ не отвращалъ Своего пречистаго Лица отъ этихъ священныхъ изображеній. Напротивъ, Онъ и Самъ поклонялся святынь храма и другихъ училъ этому поклоненію, какъ это видно изъ Его бесѣды съ женой— Самарянкой: „Мы знаемъ, чему кланяемся, ибо спасеніе отъ іудеевъ“ (Іоан. 4, 22), сказалъ Самарянкѣ Христосъ на вопросъ ея, гдѣ нужно поклоняться, на горѣ Гаризимъ, или въ Іерусалимѣ. Такимъ образомъ, Спаситель считалъ поклоненіе Богу, совершаемое предъ святынями іерусалимскаго храма, законнымъ и спасительнымъ, подавая въ этомъ примѣръ собственной Своей Личностью.

Послѣ этого судите, православные христіане, слѣдуетъ-ли намъ почитать священныя изображенія, или нѣтъ. Судите о томъ, какой грѣхъ берутъ на свою душу наши иконоборцы-сектанты, называющіе всѣхъ почитателей св. иконъ идолопоклонниками, а самыя иконы — идолами. Къ разряду идолопоклонниковъ безумные эти люди, сами не догадываясь о томъ, относятъ и Сладчайшаго Спасителя нашего Іисуса Христа... „Ужаснися, бояйся, небо“, слыша такое богохульство.

Не послѣдуйте, братіе, православные христіане,

неиствующимъ богохульникамъ, дерзающимъ, въ своемъ ослѣпленіи, отвергать то, что чтить Самъ Христосъ, а, по Его примѣру, всегда почитала и будетъ почитать св. Церковь!

Совершая нынѣ, вмѣстѣ съ св. Церковію, все-радостное торжество Православія и прославляя Господа, всегда побѣдительницей творящаго св. Свою Церковь надъ безчисленными еретиками—лжеучителями, будемъ горячо молиться Ему о вразумленіи всѣхъ заблуждающихся въ вѣрѣ и особенно несчастныхъ сектантахъ — иконоборцахъ! Да просвѣтитъ ихъ свѣтомъ Своей истины Господь Милосердый! Пусть и предъ ихъ умственнымъ взоромъ засіяетъ „свѣтомъ истиннѣйшихъ догматовъ“ св. наше Православіе! Пусть и эти несчастные духовные слѣпцы, наконецъ, прозрять и поймутъ, что почитаемыя св. Церковію св. иконы не идолы, какъ неистово учатъ вожди сектантства, а великія и необходимыя для насъ священныя напоминанія о Богѣ, Спасителѣ нашемъ, и святыхъ Его угодникахъ.

Православные христіане! „Утро, и вечеръ, и полудне“ и во всякое время вашей жизни благоговѣнно преклоняйте ваши главы предъ Священнымъ Лицомъ Христа, за ны распятаго на крестѣ, и, вмѣстѣ съ св. Церковію, молитесь Ему, вызывая: „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощеніе прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже! Волею бо благоволилъ еси плотію взыти на крестъ, да избавиши, яже создалъ еси, отъ работы вражія. Тѣмъ благодарственно вопіемъ Ти: радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ“!

Священникъ *Владиміръ Садовскій*.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обзорѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и за границей.

9) Отвѣты по вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, имѣющимъ общій интересъ.

10) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителѣй Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій мѣстнаго края (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдическіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1914 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статья не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухнедѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Священническое служеніе, по ученію митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Гавріила.
2. Родное искусство—нашъ учитель. *В. и Н. Щербаковы.*
3. Церковь и школа. Примѣръ апостола Филиппа. (Поученіе въ недѣлю Православія). Свящ. *Владиміръ Садовскій.*
4. Мисіонерскіе дѣла. Чуриковщина. Алатырскій уѣздный мисіонеръ. *Александръ Гавриловъ.*
5. Житіе. Храмъ—отрада души. (Изъ жизни сельскаго жителя). *Ягодинскій.*
6. Изъ опыта нашихъ читателей. Кооперативная дѣятельность священника и враги ея. (Къ статьѣ „о кооперативахъ“, № 1 Симб. Епарх. Вѣдомостей). *С. С. В.*
7. Епархіальная лѣтопись. Отрадная страница изъ приходской жизни. *С. С.*
8. Иноепархіальное обозрѣніе. Забота духовенства о внѣшней матеріальной жизни прихода.—Къ днямъ Великаго Поста; о времени гсвѣнія и объ исповѣди.
9. Смѣсь. «Преддверіе покаянія» (Недѣля «о блудномъ сынѣ»). (Стихотвореніе). Псаломщикъ села Жданова, Курмышскаго уѣзда, *Іоаннъ Добросмысловъ.*
10. Приложение. Святыя иконы—необходимыя для людей священныя напоминанія о Богѣ и святыхъ Его угодникахъ. (Внѣбогослужебная бесѣда въ недѣлю Православія). Священникъ *Владиміръ Садовскій.*