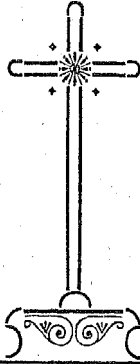


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIV-й



Годъ XXIV-й

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости вы-  
ходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается  
въ редакціи „Астрахан-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за  
одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней  
цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ шко-  
ламъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

❀ 1 О К Т Я Б Р Я ❀ | № 19-й | 1898 ГОДА ❀

О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и  
Енотаевскаго, Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 26 Сентября  
1898 года, за № 155.

„Мнѣ доставлено слѣдующее сообщеніе: „Въ одной изъ церк-  
вей г. Астрахани на дняхъ былъ храмовой праздникъ. Шла  
ранняя обѣдня. Народу на молитву собралось множество, — пол-  
на церковь. Видимо всякій отъ души желалъ помолиться. Но,  
къ сожалѣнію, молиться не давали ходившіе всю обѣдню съ  
блюдами и кружками для сбора подавній въ пользу церкви и  
причта. Всего въ теченіи обѣдни предпринималось четыре ше-  
ствія по сбору: а) прежде всего прошелъ одинъ церковный сто-

рожь съ тарелкою для сбора „на обѣдню“ въ пользу причта, б) потомъ прошелъ ктиторъ съ блюдомъ для сбора „на украшеніе храма“; в) далѣе шелъ другой церковный сторожъ въ сопровожденіи двухъ спутниковъ, самъ третій, съ церковнымъ кошелькомъ и множествомъ кружекъ, изъ коихъ одна всегдашняя „въ пользу причта“; г) наконецъ, снова первый сторожъ— съ тарелкою для сбора „на молебень“ опять въ пользу причта. Но что особенно возмущало душу молящуюся, такъ это то, что послѣднія два шествія совершались, одно за другимъ, во время самой важной части божественной литургіи, начиная отъ словъ: „Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонемъ, святое возношеніе въ миръ приносить“, и до пѣнія молитвы Господней включительно. Такимъ образомъ эти послѣднія два шествія совершались какъ разъ въ то время, когда, по ученію Св. Церкви, всякій молящійся долженъ „вознести умъ свой горѣ“, всецѣло сосредоточиваться на молитвѣ, никѣмъ и ничѣмъ не отвлекаясь. А тутъ молящіеся принуждены были, оставивъ молитву, лѣзть въ карманы, доставать портмона и узелки, развѣртывать ихъ, вынимать деньги и опускать на тарелку, въ кошелекъ или кружку, а нѣкоторые еще просить себѣ и принимать сдачу. Гдѣ же тутъ и когда возносить умъ свой горѣ? И удивительная вещь, всѣ понимаютъ, что это возмутительно, а дѣло между тѣмъ дѣлается такъ, или почти такъ изъ году въ годъ. Когда же будетъ конецъ? Сколько было объ этомъ указовъ отъ Св. Синода, сколько подтвержденій епархіальной власти! И все напрасно, все ни къ чему! Такой вопіющій непорядокъ въ св. храмѣ не прекращается даже и теперь, когда говорятъ, „церковная жизнь оживилась“. Къ величайшему прискорбію, по наведеннымъ мною справкамъ, оказалось, что такъ или подобнымъ образомъ, производятся кружечные сборы во всѣхъ почти церквяхъ епархіи, не только въ храмовые праздники, но и во всѣ воскресные и праздничные дни; по сему признаю необходимымъ возстановить законный порядокъ кружечнаго сбора въ церквяхъ и циркулярно, по всей епархіи, предписать духовенству и церковнымъ старостамъ, чтобы: 1) кружечный сборъ вездѣ производился однажды за утреннимъ (или всенощнымъ) богослуженіемъ и однажды за литургіею; на утреннемъ или всенощномъ богослуженіи—во время чтенія каанізмъ, по пропѣтіи праздничнаго тропаря, а на литургіи во время запричастнаго пѣснопѣнія или по пропѣтіи молитвы Господней „Отче нашъ“. Впереди долженъ идти церковный староста, или замѣняющій его (но не сторожъ) съ тарелкою, или блюдомъ, покрытымъ сукномъ,

въ устраненіе стука и бряпанія денегъ, для сбора подаяній *въ пользу церкви* вообще, а не на украшеніе только храма, ибо особой кружки на украшеніе храма не установлено Съ Синодомъ. Тарелка должна замѣнить *пошелекъ*. давнымъ давно оставленный и забытый, какъ отжившая старина, въ церквахъ столичныхъ и среднихъ епархій. За старостою долженъ идти его довѣренный *съ кружкою* для принятія приношеній также въ пользу церкви вообще отъ тѣхъ богомольцевъ, кои почему либо стѣсняются полагать свои жертвы открыто на тарелку. Собранные на тарелку и въ церковную кружку деньги старосты высыпаютъ въ одно мѣсто и записываютъ въ приходо-расходныхъ книгахъ, подъ однимъ общимъ названіемъ „кружечнаго и кошельковаго сбора“. За церковною кружкою всегда неотмѣнно несетя *кружка въ пользу бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія* (попечительская), сборъ въ которую записывается старостами отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ, т. XIII ст. 1852 Уст. Общест. Призрѣн. Св. Зак. 1857 г. Всѣ прочія кружки, разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ, какъ-то: на распространеніе православія между язычниками Имперіи, на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ, на возстановленіе православія на Кавказѣ, на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, въ пользу Гроба Господня, для нищихъ и убогихъ и богоугодныхъ заведеній, въ пользу общества больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ пользу нуждающихся славянъ и въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, должны быть обносимы только поочередно, никакъ не болѣе одной въ каждую очередь. и при томъ одновременно съ церковною и попечительскою. По особеннымъ нуждамъ той или другой церкви можетъ быть обносима, также одновременно съ вышепоименованными, и *кружка мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства* (полож. о церков. приход. попечит. ст. 6), гдѣ оно существуетъ, — а въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Астрахани — и кружка или тарелка (но не двѣ) для сбора подаяній на устройство храма во имя Св. Благовѣрнаго Князя Влариміра, по разрѣшенію Епархіальнаго Начальства лишь на время. На всѣхъ кружкахъ должны быть сдѣланы крупными славянскими буквами надписи (краскою), указывающіе назначеніе каждой кружки (какъ-то: „въ пользу церкви“, „въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія“, „отъ церковно-приходскаго попечительства“ и проч.); всѣ сборщики, начиная отъ старосты и до послѣдняго должны идти по церкви молча, не спѣша и не отставая другъ отъ друга. Употребленіе колокольчиковъ при

сборѣ строго воспрещается. Всѣ прочіе до нынѣ производившіеся кружечные и тарелочные сборы, высшею церковною властью неустановленные и Епархіальнымъ Начальствомъ не разрѣшенные, запрещаются; за нарушеніе сего запрещенія, какъ и вообще за безпорядки при сборахъ, подвергаются строгой отвѣтственности какъ церковные причты, и особенно настоятели церквей, такъ и церковные старосты (Высочайше утвержденная инструкція церк. старостамъ §§ 5 и 58). Что касается кружечныхъ сборовъ, разрѣшенныхъ Св. Синодомъ, въ пользу нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій, повсемѣстно въ Имперіи, въ опредѣленные дни года, какъ-то: въ недѣлю Православія, Вай, о Сльпомъ, въ 25-ю недѣлю и проч., то всѣ таковыя сборы должны быть производимы по правиламъ для нихъ устанавленнымъ и отдѣльно отъ общецерковнаго кружечнаго сбора.

О вышеизложенномъ Консисторія даетъ знать по епархіи чрезъ Благочинныхъ и Епархіальныя Вѣдомости къ непремѣнному и точному исполненію.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *во священника*: къ Воскресенско-Муроносицкой женской общинѣ окончившій курсъ въ Самарской духовной семинаріи **Теодоръ Лебедевъ** 24 Сентября.

б) *на діаконскую вакансію* въ с. Поповицкое, Черноярскаго уѣзда, губернской секретарь **Михаилъ Амитровъ**, 23 Сентября.

в) *на псаломщическія вакансіи*: въ село Балыклей, Царевского уѣзда, воспитанникъ IV класса духовной семинаріи **Александръ Севастьяновъ** штатнымъ псаломщикомъ, 23 Сентября; исправляющими должность: въ село Аксай, Черноярскаго уѣзда воспитанникъ семинаріи **Евламій Евтушенко**, 22 Сентября; въ с. Пришибъ, Енотаевскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Астрах. духовномъ училищѣ **Иванъ Троицкій**, 22 Сентября; въ хуторъ Гончаровъ, Царевского уѣзда, сынъ священника **Николай Семченновъ**, 23 Сентября.

Перемѣщены на священническія вакансіи: священникъ села **Иванчуга Троицкой церкви, Астраханскаго уѣзда, Василій Ре-**

версовъ къ Покровской церкви с. Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, 19 Сентября; къ Николаевской церкви слоб. Николаевской, Царевскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви с. Средне-Ахтубинскаго **Константинъ Царицынскій**, 16 Сентября; въ с. Иванчугъ, Астрах. уѣзда, священникъ с. Ново-Никольскаго, Енотаев. уѣзда, **Михаилъ Бажановъ**, 19 Сентября.

**Утверждены въ должностяхъ:** а) *законоучителей:* Нижне-Валклейскаго министерскаго училища Царев. уѣзда, священникъ того-же села **Владиміръ Остроумовъ**, 22 Сентября; Тундутовскаго министер. училища, Чернояр. уѣзда, священникъ того-же села **Викторъ Богомоловъ**, 22 Сентября; Полого-Займищенскаго сельскаго училища, Царевскаго уѣзда, священникъ того-же села **Александръ Нарповъ**, 22 Сентября.

б) *псаломщика* Введенской церкви г. Астрахани и д. псаломщика той же церкви **Матвѣй Барановъ**.

в) *церковнаго старосты* с. Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Трофимъ Пашенко**, 28 Сентября.

г) *представителей отъ прихожанъ:* с. Николаевки, Астраханскаго уѣзда, крестьяне: **Николай Сапрыкинъ** и **Кирилль Петровъ**, 21 Сентября.

**Награжденъ скуфьею** священникъ домовоі церкви при Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ **Дмитрій Добровъ** за благочестное служеніе церкви Божіей и безмездное преподаваніе Закона Божія въ Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ, 25 Сентября.

**Объявлена благодарность** Епархіальнаго Начальства потомственному почетному гражданину **Ипполиту Васильевичу Мочалову** за пожертвованіе деревяннаго дома въ Николаевскую церковь с. Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, 10 Сентября.

## 2. Праздныя мѣста.

а) *священническія:* въ селѣ Ново-Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда; Торговомъ, Черноярскаго уѣзда; при церквахъ Казанской и Троицкой села Пришиба, Царевскаго уѣзда.

б) *діаконскія:* въ г. Астрахани при церквахъ Гостинно-Николаевской, Введенской и Знаменской; въ селлахъ: **Каралатъ**, **Цвѣтномъ**, **Яндыкахъ**, **Промысловкѣ**, **Четырехбугоринскомъ** Астраханскаго уѣзда; **Теплицскомъ**, **Никольскомъ** и **Ганюшкиномъ**

Красноярскаго уѣзда; Кочковаткѣ, Сѣроглазинкѣ и Пироговкѣ Енотаевскаго уѣзда; Валувекѣ, Шандастѣ, Приютномѣ, Элистѣ, Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомѣ, Обильномѣ, Свѣтломѣ Ярѣ, Чапурникахъ, Вязовкѣ, Киселевкѣ и Абганеровѣ, Черноярскаго уѣзда; Солодовкѣ, Вережновкѣ, Терновой Балкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ Хуторѣ, Водяномѣ, слоб. Николаевской при Александро-Невской церкви, Рахинкѣ при церквахъ Введенской и Михайло-Архангельской, Батаевкѣ, Кисловкѣ, Капустиномѣ Ярѣ при Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда.

в) *псаломническія*: въ селахъ: Зюзиной Косѣ, Астраханскаго уѣзда; Черноярскомъ соборѣ, Торговомѣ, Солонникахъ, Чилгирскомъ станѣ, Ремонтномѣ Черноярскаго уѣзда; Пришибѣ 3 вакансіи, хуторѣ Николаевскомъ (пос. Субботинѣ), Средне-Погромномѣ, Нарынъ-Пескахъ въ Ханской Ставкѣ и Васкунчакѣ, Царевскаго уѣзда.

---

Поправка: въ № 18 Епарх. Вѣдом. на страницѣ 1-й въ числѣ определенныхъ напечатано: исправляющимъ должность настоятеля Покрово-Волдинскаго монастыря іеромонахъ Крестовой церкви Астрах. Архіерейскаго дома „**Теодтиетъ**“, а слѣдовало напечатать „**Феофилактъ**“.

---

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ, принятыхъ въ Астраханскую Духовную Семинарію въ Августъ мѣсяцѣ 1898 года.

### ВЪ I К Л А С СЪ.

Изъ Астраханскаго духовнаго училища.

Духовнаго званія: Благодаровъ Михайль, Ермиловъ Теодоръ, Звѣревъ Константинъ, Пискуновъ Михайль, Николаевъ Александръ, Рахинскій Владиміръ, Рудневъ Александръ, Смирновъ Михайль, Сперанскій Александръ, Царицынскій Александръ, Шалаевъ Теодоръ, Ястребовъ Александръ, Фаворскій Аполлинарій.

Свѣтскаго званія: Аврорскій Георгій, Варышевъ Михайль, Добронравовъ Валентинъ, Драновъ Иванъ, Дубининъ Валері-

анъ, Дубскій Михаилъ, Кондратьевъ Іосифъ, Никитинъ Константинъ, Тихомировъ Иванъ.

Изъ 1 Тамбовскаго духовнаго училища.

Духовнаго званія: Соловьевъ Николай, Ястребовъ Василій. Болгаринъ - Поповъ Цвѣтанъ.

В О Ш К Л А С С Ъ.

Болгаринъ—Иванъ Петровъ.

В Ъ Ш К Л А С С Ъ.

Изъ Саратовской Духовной Семинаріи Левъ Виноградовъ — духовнаго званія.

В Ъ І V К Л А С С Ъ.

Изъ Харьковской Духовной Семинаріи Василій Матвѣевъ — духовнаго званія.

---

## С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи.

VI К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Николаевъ Михаилъ, 2) Горбачевъ Николай, 3) Бульчевъ Константинъ, 4) Разумовскій Михаилъ, 5) Волтинскій Николай, 6) Воронковъ Александръ, 7) Поспѣловъ Константинъ, 8) Иконицкій Александръ, 9) Хіюнинъ Алексѣй, 10) Киселевъ Владиміръ.

На половинномъ казенномъ: 1) Никольскій Николай, 2) Алимовъ Василій, 3) Евдокимовъ Николай.

На половинномъ епархіальномъ: 1) Соколовъ Иванъ.

V К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Чаевъ Гавріиль, 2) Розинъ Димитрій, 3) Наконечневъ Андрей, 4) Блаховъ Александръ, 5) Арсенишвили Іеронимъ, 6) Дьячковъ Василій, 7) Залѣскій Михаилъ, 8) Черняевъ Иванъ, 9) Царевскій Сократъ, 10) Рахинскій Димитрій, 11) Меликовъ Павелъ, 12) Орловъ Иванъ.

На половинномъ казенномъ: 1) Доюнадзе Александръ, 2) Сугуловъ Константинъ, 3) Юдинъ Константинъ.

#### IV К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Богородицкій Владиміръ, 2) Жабинъ Михаилъ, 3) Доктусовъ Алексѣй.

На половинномъ казенномъ: 1) Лепоринскій Борисъ.

#### III К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Царицынскій Василій, 2) Добросердовъ Θεодоръ, 3) Горбачевъ Константинъ, 4) Шмариновъ Алексѣй, 5) Гвоздевъ Алексѣй, 6) Хмѣлевскій Николай, 7) Вареоломеевъ Евгений, 8) Юптинъ Александръ, 9) Барановъ Владиміръ, 10) Никифоровъ Владиміръ, 11) Шустовъ Василій.

На половинномъ казенномъ: 1) Розалиевъ Яковъ, 2) Добронравовъ Алексѣй, 3) Соколовъ Андрей, 4) Якушевъ Алексѣй, 5) Ястребовъ Александръ.

#### II К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Агаревскій Θεодоръ, 2) Добронравовъ Алексѣй.

На половинномъ казенномъ: 1) Доктусовъ Николай, 2) Смирновъ Александръ, 3) Путятинъ Павелъ, 4) Проскуряковъ Стефанъ.

На половинномъ епархіальномъ: Архангельскій Александръ.

На стипендіи Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго, Агаревскій Григорій.

#### I К Л А С С Ъ.

На полномъ казенномъ: 1) Николаевъ Александръ, 2) Рахинскій Владиміръ, 3) Смирновъ Михаилъ, 4) Сперанскій Александръ, 5) Царицынскій Александръ, 6) Шалаевъ Θεодоръ, 7) Фаворскій Аполлинарій.

На половинномъ епархіальномъ: 1) Колпиковъ Михаилъ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Общества именуемыхъ старообрядцевъ имѣютъ-ли признаки апостольской церкви \*).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, совершивъ дѣло нашего искупленія, основалъ на землѣ святую церковь, чтобы члены ея освящались и тѣмъ воссоединялись съ Богомъ. Церковь эта святыми апостолами была распространена по всему извѣстному тогда міру, отъ апостоловъ же она получила правильное устройство и видъ. Съ тѣхъ поръ церковь существовала всегда и будетъ существовать по непреложному обѣтованію до скончанія міра въ томъ видѣ, каковою была устроена святыми апостолами. Она одарена такими благодатными силами, какихъ не можетъ побѣдить самъ адъ со всѣми своими силами, какъ сказала Господь Іисусъ Христосъ: „Созижду церковь мою и врата адовы (Мате. XVI, 18) не одолѣютъ ей“. Нѣтъ такой силы, которая могла бы побѣдить или измѣнить церковь. Такъ что, каковою церковь была при апостолахъ, таковою она останется и навсегда. А если такъ, то апостольская церковь существуетъ и теперь, и мы вѣруемъ, что по милости Божіей, состоимъ членами этой апостольской церкви и надѣемся получить въ пей спасеніе. Но есть не малое число присныхъ нашихъ братьевъ, которые порвали съ нами церковное общеніе, откололись отъ тѣла нашей церкви и образовали самостоятельныя общества, — это такъ называемые старообрядцы. Огдѣлившись отъ церкви, они въ свою очередь распались на множество толковъ и согласій, образовали между собою одно другому враждебныя общества. Каждое изъ этихъ обществъ именуется себя церковію, стараясь придать себѣ законный видъ. Но имѣютъ-ли эти общества признаки *апостольской* церкви? Составляютъ-ли они учрежденія апостольскія, въ которыхъ можно бы получить спасеніе? Чтобы безпристрастно отвѣтить на этотъ вопросъ, отвѣтить наиболее понятно и убѣдительно для именуемыхъ старообрядцевъ, обратимся къ уважаемымъ самими именуем. старообрядцами старопечатнымъ книгамъ и посмотримъ, какое понятіе о церкви дается здѣсь. Въ Большомъ Катихизисѣ на вопросъ: „что есть церковь Божія?“ дается такой отвѣтъ: „церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ; облобязуютъ же и ученіе евангельское непоколебимое. И иже суть достойни пріимати святыя и Божественныя совершенныя тайны. И иже суть подѣ единою главою Господемъ нашимъ

\*) Изъ бесѣдъ воспитанниковъ Астр. семинаріи съ раскольниками въ Астр. Еп. Библіотекѣ въ 1897—98 году.

Иисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ“ (Вол. Кат. л. 120 об. и 121). Изъ этого опредѣленія церкви видно, что церковію можно назвать только такое „собраніе вѣрныхъ Божіихъ“, въ которомъ *безъ измѣненія* содержится евангельское ученіе, проповѣданное святыми апостолами, иже облобызаютъ ученіе евангельское *непоколебимое*. Въ этомъ обществѣ должны совершаться таинства, „иже суть достойни пріимати святыхъ и Божественныхъ совершенныхъ тайнъ“. Наконецъ, въ немъ должна быть іерархія, священныя лица, поставленныя отъ Бога: „а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ“. Такимъ образомъ въ понятіе о церкви Божіей входятъ три существенныхъ признака: 1) содержаніе апостольскаго ученія, 2) существованіе въ ней тайнъ, 3) церковное управленіе или іерархія. Таковою церковью была при апостолахъ, таковою она должна быть и теперь. Если общества именуемыхъ старообрядцевъ имѣютъ эти признаки, то значить ихъ общества составляютъ апостольскую церковь и, состоя ихъ членомъ, можно надѣяться на спасеніе. Но мы утверждаемъ и открыто заявляемъ именуемымъ старообрядцамъ, что ихъ общества не имѣютъ признаковъ апостольской церкви и въ нихъ нельзя получить спасеніе.

Содержать ли именуем. старообрядцы неизмѣнно ученіе святыхъ апостоловъ? Нѣтъ, не содержать. Имен. старообрядцы, хотя и исповѣдуютъ христіанскую вѣру, но во многомъ отступили отъ ученія вѣры, соблюдаемаго церковію апостольской. Многое изъ ученія святыхъ апостоловъ они измѣнили на свой разумъ, много привнесли совершенно чуждаго ученію апостоловъ. Приведемъ нѣсколько примѣровъ въ доказательство того, что имен. старообрядцы измыслили свое не апостольское ученіе.

Старообрядцы-безпоповцы измыслили ученіе объ антихристѣ, получившее у нихъ свое особенное опредѣленіе и развитіе, вовсе несогласное съ ученіемъ апостольской церкви. По ихъ ученію антихристъ послѣдній иесть опредѣленное лицо, а духъ и направленіе, господствующее въ православной церкви и обществѣ; антихристъ, говорятъ они, не чувственный, а духовный. Не таково ученіе апостоловъ. Святой апостолъ Павелъ изображаетъ антихриста въ явственныхъ чертахъ, какъ дѣйствительное лицо, имѣющее явиться предъ кончиною міра для противодѣйствія христіанству. „Открыется, говоритъ онъ, *человѣкъ беззаконія, сынъ погибели... беззаконъ иже, его же есть пришествіе по дѣйству сатанину*“ — это значить, что будетъ именно человѣкъ, но только человѣкъ беззаконный, подъ особеннымъ дѣйствіемъ сатаны; „*противникъ и превозносился на чѣ всякаго глаголемаго бога или чтимлица, яко же ему състи въ церкви Божіей, аки богу, и показующе себе, яко богъ есть*“ (2 Сол. 2, 3—12)—антихристъ по характеру своему будетъ отлаться гордостію и выдавать себя за бога. Для достиженія своей цѣли онъ будетъ проповѣдывать ложное ученіе, противное спасительной вѣрѣ Христовой, ученіе

обольстительное, которымъ и увлечетъ многихъ слабыхъ и недостойныхъ: *его пришествіе... во всякой лести неправды въ погибающихъ; зине любве истинны не пріяша, во еже спастися имъ. И сего ради послетъ имъ Богъ дѣйство лести, во еже въровати имъ лжи, да судъ примутъ вси, невѣровавшие истинѣ, но благоволивши въ неправдѣ*". Въ подтвержденіе своего ученія и для большаго обольщенія людей, будетъ совершать ложныя знаменія и чудеса: *его пришествіе по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменіихъ и чудесъхъ ложныхъ*". Такимъ образомъ изъ ученія апостола Павла ясно видно, что антихристъ будетъ дѣйствительное лицо, а не какое либо общество, не духъ времени, не рядъ правителей, начатый Никономъ въ духовномъ обществѣ и Петромъ Великимъ въ рядѣ императоровъ, какъ учатъ безпоповцы;— слѣдовательно, ихъ ученіе объ антихриствѣ ложное, самозмышленное, и противно ученію церкви апостольской.

Затѣмъ, именуем. старообрядцы отвергли апостольское ученіе о вѣчности таинства причащенія. Святый апостоль Павелъ пишетъ Коринфянамъ: *Азъ бо пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ, яко Господь Исусъ въ ноцъ, въ тоже преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ и благодаривъ, преломи и рече: пріимите, ядите: сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое; сіе творите въ мое воспоминаніе. Такожде и чашу по вечери, глаголя: сіа чаша новыи завѣтъ есть въ моеи крови; сіе творите, елижды аще пьете, въ мое воспоминаніе*" (I Кор. XI, 23—25). И эта жертва Христова должна совершаться, въ воспоминаніе Его, до скончанія міра: *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пьете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже прійдетъ*" (26 ст.), то есть до второго пришествія Иисуса Христа. И святый Іоаннъ Златоустъ въ толкованіи на эти слова говоритъ: „Такъ Павелъ глаголетъ: елижды аще ясте, смерть Господню възвѣщаете, и сіа оная есть вечеря, то же показуй, яко даже до скончанія та (т. е. жертва Христова) пребываетъ, рече, донелже аще прійдетъ“. Даже въ святцахъ, издаваемыхъ еще до патріарха Никона при патріархѣ Іосифѣ въ 1651 году, замѣчено, что Христось „повую, вѣчнуюшую пасху причащенія Пречистаго Тѣла и Животворящія Крови всѣмъ намъ вѣрнымъ до скончанія вѣка... дарова“ (Святцы л. 392). Такимъ образомъ, изъ словъ апостола Павла, объясненныхъ и святыми отцами церкви, ясно усматривается, что новозавѣтное безкровное жертвоприношеніе будетъ продолжаться до второго пришествія Христова. Не то говорятъ безпоповцы; они учатъ, что „истинная жертва Христова не припасется во всеи мірѣ“. Но вѣдь никто не скажетъ, что уже было второе пришествіе, что Христось приходилъ уже со славою, до какового времени должно продолжаться таинство евхаристіи. А если это предѣльное время еще не настало, то, по апостолу, и жертва Тѣла и Крови Христовой должна приноситься. Можетъ-ли установленное Христомъ

прежде времени разорытся? Церковь „сильнѣе ада, крѣпче неба“, и никто не въ силахъ уничтожить въ ней это великое таинство, оно пребудеть здѣсь, „дондеже придетъ“ Христосъ, какъ учить апостоль Павелъ. А посему ученіе безпоповцевъ о повсюдномъ прекращеніи евхаристіи не есть ученіе апостольской церкви. Стараея какънибудь оправдать себя, безпоповцы впадаютъ еще въ большее противорѣчіе съ апостольской церковію. Если святой апостоль училъ о непрекращаемости причащенія до второго пришествія, то значить оно существенно необходимо для спасенія, какъ и сказалъ Іисусъ Христосъ: „*Аще не съесте плоти Сына человѣческаго, не пїете крови Его, живота не имате въ себѣ*“ (Іоан. V, 53). Такъ дѣйствительно и учить апостольская церковь. А именуем. старообрядцы даже и словамъ Господа не довѣряютъ и говорятъ, что при правой вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ можно спасти, и это свое лжеученіе выдаютъ какъ правильное толкованіе и выводъ изъ словъ Господа. Тогда какъ святой Златоустъ говоритъ въ толкованіи на эти слова: „аще же кто и чистъ живя въ покаяніи, а не прїемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спасти“. Да иначе объяснять эти слова Господа и нельзя для безпристрастно размышляющаго; и только развѣ зараженный духомъ раздорничества можетъ давать имъ такое значеніе и объясненіе.

Такимъ образомъ въ изложенныхъ и весьма важныхъ пунктахъ апостольскаго ученія именуем. старообрядцы отступаютъ отъ него, измѣняютъ его на свой разумъ. Можно бы и еще указать многое, гдѣ они не принимаютъ апостольскаго ученія, но кажется и этого достаточно, чтобы видѣть, что общества именуем. старообрядцевъ „не обლობзаютъ ученіе евангельское *непоколебимое*“, а слѣдовательно не имѣютъ перваго признака апостольской церкви.

Второй признакъ апостольской церкви — совершеніе и прїятіе „святыхъ Божественныхъ совершенныхъ таинъ“. Именуемые старообрядцы не совершаютъ и не принимаютъ таинствъ въ ихъ полномъ числѣ. Между тѣмъ мы находимъ ясныя и непререкаемыя для старообрядцевъ свидѣтельства того, что таинства и именно въ седмичномъ количествѣ уставлены были Господомъ и принимались въ церкви апостольской. Въ Большомъ Катихизисѣ на листѣ 358 на обор. и на листѣ 359 очель подробно говорится о Богоучрежденности таинствъ; на листѣ 356 говорится, что ихъ употребляла святая соборная и *апостольская* церковь и употребляетъ доселѣ; говорится далѣе, что они необходимы для апостольской церкви, что безъ нихъ нѣтъ спасенія: „аще же кто сихъ таинъ по чину святыхъ, соборныхъ и *апостольскихъ* церкви восточныхъ не употребляетъ, по пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не могутъ“ (В. К. л. 395 об). Точно опредѣляется и число таинствъ: „вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но несовершенно семь“ (В. К. л.

360 об.); на листѣ 355 пересчитываются всѣ таинства, и называются именно тѣ, которыя содержитъ наша православная церковь. На вопросъ: „коликъ есть таинъ?“ здѣсь дается отвѣтъ: „семь“. Вопросъ: „кія“? Отвѣтъ: „1) крещеніе; 2) утверженіе или хрисма, сирѣчь мѣропомазаніе; 3) священство, сирѣчь рукоположеніе, или чинъ причетнической; 4) Божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе; 5) исповѣданіе, или покаяніе; 6) законный бракъ; 7) маслосвященіе, или послѣднее елеосвященное помазаніе“. Безъ сомнѣнія старопечатнымъ-то книгамъ именуем. старообрядцы должны слѣдовать, въ нихъ вѣдь заключено древлее благочестіе; однакоже и они свидѣлствуютъ противъ именуемъ старообрядцевъ и обличаютъ ихъ въ немнѣніи столь существеннаго признака апостольской церкви, какъ таинства. Въ старообрядческихъ обществахъ безіоловцы нѣкоторыхъ таинствъ вовсе не имѣютъ, они считаютъ ихъ не потребно-нужными для спасенія. Другія же таинства, которыя считаются потребно-нужными во спасеніе, представляютъ совершать простымъ людямъ-начетчикамъ и начетницамъ. Но эти разнаго рода начетчики не имѣютъ никакого права совершать таинства, они не получили на это благодати; посему и не могутъ преподавать другимъ благодатныя средства ко спасенію.

Что касается бѣглопоповцевъ, то и они не могли имѣть таинствъ дѣйствительныхъ, какъ не имѣвши законныхъ, то есть дѣйствующихъ „по воли епископа“, священниковъ. Таинства, совершаемая бѣглыми попами, не дѣйствительны и не приносятъ человѣку освященія. Объ этомъ ясно говорится въ старопечатной Коржчей, въ толкованіи 39 правила апостольскаго: „Правило 39. Безъ воли епископа своего пресвитери или діакони да не творять ничтоже, тому бо суть поручени людіе Господни“. Толкованіе: „Нѣсть достойно пресвитеру или діакону безъ повеленія епископа своего ни людей связовати, еже есть отлучати, или уможити, или умалити епититію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь пріимати въ покаяніе, и вязати, и разрѣшати, *кромъ того не могутъ ничтоже творити*, яко епископу суть поручени Господни людіе, и той хоцетъ воздати слово о душахъ ихъ“. — Именуем. старообрядцы, пріемлющіе австрійское или бѣлокриницкое священство, могутъ сказать, что у нихъ совершаются всѣ семь таинствъ. Но необходимо доказать еще, законно-ли ихъ священство, отъ апостоловъ-ли по преемству оно ведетъ свое начало. Тогда только можно будетъ признать дѣйственность ихъ таинствъ.

Теперь обратимся къ тому, есть ли у именуем. старообрядцевъ іерархія апостольской церкви. Церковь, подобно тѣлу человѣческому, создана съ различными членами. И хотя всѣ члены въ тѣлѣ церковномъ имѣютъ свое назначеніе и нужны только для извѣстнаго дѣла, но есть между ними болѣе важныя и болѣе другія нужныя. „*Овѣхъ убо положи Богъ въ церкви первыя апостоловъ, второе пророкъ, третіе учителе-*

*лей*“ (Крѣ. XII, 28). Святый Іоаннь Златоустъ толкуеть эти слова такъ: „первое здѣ и второе не просто рече, но въ своемъ чину предлагая предпочтениѣйшее, и меньшее показуя: тѣмже и апостолы предложи, иже вся въ себѣ имиху дароваи“. Это значить, что въ церкви есть и большіе, „предпочтениѣйшіе“ члены и меньшіе; въ апостолахъ же заключалась вся полнота благодатныхъ силъ церкви. Эти благодатныя силы апостолы передали своимъ преемникамъ; дѣйствіе же, посредствомъ котораго они передавали свои великія полномочія, есть таинство священства или хиротонія. Вотъ съ тѣхъ то апостольскихъ временъ и ведетъ свое начало іерархія и доселѣ существуетъ по преемству въ тайнѣ. Преемниками апостольскаго служенія и наслѣдниками ихъ въ церкви являются епископы, что подтверждается и уважаемыми именуем. старообрядцами старопечатными книгами. Такъ, въ книгѣ „О вѣрѣ“ читаемъ: „Господь не восхотѣ достойнѣе свое оставить на земли неустроено, отходя на небеса, но вземъ два серебряника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостоли, и по нихъ *восприѣмницы ихъ пастырие и учителя*, архіеископи и епископи, иже служителию суть величеству смотренія его; *имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори*“ (Книга о вѣрѣ л. 59 обор.). Въ книгѣ Кирилловой апостольской іерархія усвоется прямо Божественное происхожденіе и установленіе: „Христосъ апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією. А апостоли паки епископовъ освятиша (Кирил. 77 л. об.). Что касается низшихъ степеней іерархія, то есть священниковъ и діаконовъ, то и они необходимы для существованія церкви, безъ нихъ тоже не можетъ быть апостольской церкви. Они были и въ апостольское время, должны необходимо быть и теперь: „три сія дѣйства послѣдуема чиномъ. Діакопи очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитеры очищаютъ крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еще есть рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствамъ, *ни вящше, ни мнѣе*, реку, предстоящихъ“ (Благов. Лук. зач. 95. 206 л.). Эта трехчинная іерархія необходимо-важна для спасенія, какъ говоритъ Большой Катихизисъ: „Аще бо и не всякъ должень есть священствовати, но убо потребовати священничества вслѣкъ должень есть, безъ него бо спастися не можетъ“ (Бол. Кат. л. 359 об.). Такъ что церковь безъ трехчинной іерархія не можетъ ни въ коемъ случаѣ называться апостольской церковію, а скорѣе, по словамъ Бол. Кат., это есть „сонмъ злыхъ и печестивыхъ людей“ (Б. К. л. 122 об.). — Имѣютъ-ли общества именуемыхъ старообрядцевъ столь необходимую для церкви іерархію? Нѣтъ, не имѣютъ и не могутъ имѣть, доколь не обратятся къ святой восточной истинно-апостольской церкви. Ибо кто пастыри у беспоповцевъ? Гдѣ у нихъ апостольская іерархія? пастыри у нихъ простецы-міряне. Но они не могутъ быть признамы преемниками апостоловъ, продолжателями ихъ великаго дѣла. Когда и какъ получили они апостольское преемство благодати

священства? Ихъ никто не уполномочилъ учить, священнодѣйствовать и пасти. Какіе же они пастыри? Пусть поразишлять именуемые старообрядцы-безпоповцы и всмотрятся въ свое положеніе, не составляютъ-ли она, по изреченію Бол. Кат., „сонмъ злыхъ и нечестивыхъ людей“? Страшно и ужасно такое состояніе; вѣчная погибель грозитъ за такое слѣбое и неразумно-упорное противленіе апостольской церкви. Одумайтесь, братіе! Святая церковь простираетъ къ вамъ милующую десницу, зоветъ васъ любовно-матернимъ гласомъ въ свое тихое пристанище!

Что касается поповцевъ, пріемлющихъ австрійское или бѣлокриничское священство, то у нихъ нѣтъ апостольской церкви, такой именно іерархіи, которая вела бы свое начало отъ апостоловъ. Хотя они и говорятъ, что теперь у нихъ есть священство; съ этой стороны, говорятъ они, наша древле-благочестивая церковь вполне ограждена и поставлена на твердомъ, апостольскомъ основаніи. Но отъ апостоловъ-ли ведетъ начало ихъ іерархія? Со времени смерти епископа Павла Коломенскаго у именуем. старообрядцевъ не стало епископовъ, а слѣдовательно некому было и рукополагать священниковъ и діаконовъ, и благодать рукоположенія у нихъ прекратилась. До 1846 года они не имѣли ни епископовъ, ни законныхъ священниковъ, кормилась бѣгствующимъ отъ греко-россійской церкви священствомъ, и посему незаконнымъ. И такимъ образомъ въ продолженіе около 180 лѣтъ апостольской іерархіи у нихъ не было, значить и церкви апостольской не было. Слова Господа о неодолимости и непоколебимости церкви въ ихъ обществѣ не исполнились. Чтобы вновь возстановить церковь, необходимо было новое пришествіе на землю Господа. Не могъ же чловѣкъ положить основаніе церкви! Между тѣмъ имен. старообрядцы австрійскаго толка считаютъ начало своей іерархіи со времени пріятія къ себѣ бѣжавшаго отъ греческой церкви митрополита Амвросія. Значить, церковь у нихъ основана и создана митрополитомъ, бѣжавшимъ отъ той же греческой церкви, которую они называли еретическою, антихрисловою. Откуда же могъ привнести митрополитъ Амвросій благодать, если церковь, гдѣ онъ былъ по священъ, антихрислова? Да если именуем. старообрядцы и сдѣлаютъ уступку сравнительно со своими первыми учителями, призвавъ Греческую церковь истинно-апостольскою церковію, то все таки митрополитъ Амвросій не могъ привнести въ ихъ общество преемственно-апостольскую іерархію. Онъ самовольно бѣжалъ отъ своего патріарха и тѣмъ разорвалъ связь съ греческой апостольской церковію; онъ отпалъ отъ тѣла церкви и чрезъ это лишился благодати священства. Удаленіе отъ законной власти церковной возможно только вслѣдствіе ереси ея, а между тѣмъ Амвросій никогда ни однимъ словомъ не обвинялъ своего патріарха въ ереси. А если такъ, то онъ безъ достаточной причины удалился отъ патріарха и подлежалъ за это изверженію изъ сана: „иже кромѣ священнаго собора или самаго митрополита (т. е. начальника извѣстной церковной области) на празд-

ный церкви престолъ вскочить, аще и самъ есть празденъ отъ епископіи (т. е. если онъ находится безъ мѣста, не имѣетъ епископской кафедры, какияъ былъ митрополитъ Амвросій), да будетъ изверженъ“ (Ант. соб. пр. 16. См. Корич. л. 68 об.). Кто же могъ дать ему благодатныя силы къ совершенію свитыхъ, въ дѣло служенія? Ужь во всякомъ случаѣ не бѣглый іеромонахъ, принявавшій Амвросія. Да притомъ его только помазали мнимымъ муромъ, тогда какъ даже и истинное-то муропомазаніе благодати священства не дастъ, тѣмъ болѣе не могло дать ея помазаніе фальшивымъ муромъ. Такимъ образомъ іеромонахъ, принявавшій Амвросія, ни въ какомъ случаѣ не могъ рукоположить его въ архіерейство, которое онъ потерялъ. А если такъ, то у именуем. старообрядцевъ былъ не митрополитъ Амвросій, а ни болѣе ни менѣе какъ простой мірянинъ, да еще мірянинъ-то, отлученный отъ церкви. Явившись незаконно къ именуем. старообрядцамъ, Амвросій допустилъ и въ ихъ обществѣ цѣлый рядъ незаконныхъ дѣйствій: во-первыхъ, поставилъ епископа избраннаго мірянами вопреки 3 пр. 7 всел. соб.; во-вторыхъ, только одинъ поставилъ въ епископа, вопреки первому правилу апостольскому, такъ что поставленный такимъ образомъ долженъ быть изверженъ; въ третьихъ, допустилъ принять себя, какъ еретика, вторымъ чиномъ чрезъ муропомазаніе, хотя не считалъ греческую церковь еретическою. Былъ ли послѣ всего этого митрополитъ Амвросій у именуем. старообрядцевъ законнымъ продолжателемъ дѣла апостоловъ и могъ ли насадить у нихъ апостольскую іерархію? Нѣтъ и нѣтъ, ибо, какъ видно изъ сазаннаго, непрерывный токъ благодати апостольской хиротоніи на немъ пресѣкъся. Слѣдовательно, существующее у именуем. старообрядцевъ священство, какъ получившее незаконное начало, незаконно и не апостольское священство, а скорѣе амвросіевское.

Такимъ образомъ общества именуем. старообрядцевъ не имѣютъ признаковъ апостольской церкви: ученіе апостоловъ во многомъ отвергли; таинства не имѣютъ во всей ихъ полнотѣ; преемственно апостольской іерархіи также не имѣютъ. А если такъ, то у нихъ и апостольской церкви нѣтъ; она находится внѣ церкви и не могутъ надѣяться на спасеніе. Ибо, какъ говоритъ и Бол. Кат., внѣ церкви нѣтъ спасенія: „Якоже бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопона, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви свѣтѣй не будутъ, тіи въ езеро оное огненное ввержени будутъ“ (В. К. л. 121 обор.).

Неужели именуем. старообрядцы не видятъ нагубности своего положенія; не сознаютъ необходимости принадлежать къ церкви апостольской? Вѣдь только развѣ ослѣвленные враждою умныя очи сердца не видятъ свѣта, сіяющаго въ церкви православной! Грѣшно также и успокаивать себя, что авось какъ нибудь и спасемся, жили же отцы наши: „какъ отцы наши, такъ и мы“. Слѣзните же, братія о Господѣ, въ матернее лоно святой церкви, она зоветъ васъ!

*Ст. Спиринъ.*



## Руководственныя указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ.

По опредѣленію Св. Синода въ С.-Петербургѣ, съ 7-го по 13-е Августа происходили чрезвычайныя собранія членовъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, для обсужденія существенныхъ нуждъ и неотложныхъ попросовъ по церковно-школьному дѣлу. Въ этихъ собраніяхъ принимали участіе нарочито приглашенные предсѣдатели пѣкоторыхъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, епархіальные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, почетные попечители сихъ школъ и другіе дѣятели, преданные церковно-школьному дѣлу и опытные въ немъ.

При открытіи собраній, Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевымъ сказана была рѣчь, достойная вниманія всѣхъ истинныхъ друзей церковно-приходской школы, особенно ближайшихъ дѣятелей ея: начальствующихъ и учащихся въ ней. Она глубиною своихъ симпатій въ церковной школѣ, убѣжденностію въ святости идеала этой школы и пропитанностію въ существенныя нужды ея то назидаетъ и руководитъ, то ободряетъ и поддерживаетъ всѣхъ истинныхъ тружениковъ церковно-школьнаго дѣла на ихъ нелегкомъ поприщѣ. Предлагаемъ эту рѣчь, — подъ заглавіемъ: руководственныя указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ, — въ томъ видѣ, какъ она записана для С.-Петербургскаго Духов. Вѣстника (№ 33), извѣстнымъ С.-Петерб. проповѣдникомъ свящ. о. Философомъ Орнатскимъ.

„Настоящій день открытія перваго чрезвычайнаго собранія по вопросу церковно-приходской школы есть день достопамятный. Вопросъ о церковной школѣ едва ли не самый важный. Отъ того, какъ поставлена будетъ церковная школа, зависитъ подъемъ духовный и для народа и для духовенства; это — новая эра въ духовномъ просвѣщеніи Россіи. Въ русской церкви духовенство, — всё мы это знаемъ, — *соль земли*; а при этомъ словѣ вспоминается и другое евангельское слово: „*аще соль обулетъ, чѣмъ осолится?*“ Изъ исторіи мы знаемъ, какое великое значеніе имѣло православное духовенство для народа своею службою въ церкви Вожіей, совершеніемъ таинствъ, жизнью среди народа. Въ послѣднее время возникли новыя потребности, которыя надо удовлетворить. И вотъ въ нихъ то заключается залогъ подъема и для духовенства и для народа. Это — учить народъ въ школахъ и проповѣдывать въ храмахъ. Въ счастью, и замѣчается уже этотъ подъемъ, котораго не видятъ развѣ не желающіе видѣть. Но въ будущемъ предстоитъ еще большая работа. Надо идти впередъ и мы всё надѣмся, что молодое поколѣніе духовенства напряжетъ свои усилія въ дѣлѣ учительства народнаго, не порветъ связи съ народомъ. На-

стоящее собраніе имѣеть цѣлью, послѣ уже сдѣланнаго въ области церковной школы, просмотрѣть, что же сдѣлано для нея въ нравственномъ, воспитательномъ и техническомъ отношеніяхъ.

„При этомъ встаетъ коренной вопросъ: въ чемъ цѣль и назначеніе церковной школы? Въ настоящее время отовсюду слышатся рѣчи о всеобщемъ обученіи народа. Но что такое обученіе? Уяснено ли это слово? Не утратило ли оно надлежащаго смысла, не вытерлось ли отъ частаго употребленія? Подъ обученіемъ обыкновенно разумѣютъ преподаваніе всевозможныхъ наукъ, выполнение программъ, безотносительно къ запросамъ и потребностямъ народа. Одно земство недавно договорилось до того, что въ начальной школѣ слѣдуетъ-де обучать дѣтей и минералогіи, и физиологіи, и ботаникѣ и, я не знаю, — какими еще наукамъ. Между тѣмъ, проникая въ глубь понятія, обученіе и воспитаніе — одно и тоже; въ церковно-приходской школѣ существенно необходимо, чтобы обученіе сводилось къ воспитанію и наоборотъ; надо всѣми способами развивать въ душѣ ребенка зерно умственнаго и нравственнаго воспитанія. Какъ? Конечно, не однимъ лишь выполненіемъ программъ. Возьмемъ для примѣра законъ Божій: его цѣль — духовно-нравственное воспитаніе человѣка; но если свести его къ механическому заучиванію разказовъ священной исторіи, фактовъ изъ жизни Спасителя, выраженной изъ Свящ. Писанія, съ оцѣнкою баллами, то это будетъ обученіе закону Божію, которое никакой пользы не принесетъ. Точно также если по русскому языку все дѣло свести къ одному заучиванію грамматическихъ правилъ и формъ, выйдетъ мертвечина, и дитя не научится писать. Такъ и со великимъ другимъ предметомъ преподаванія. Обученіе должно сводиться къ возбужденію умственныхъ интересовъ, чувства правды, къ привитію привычекъ нравственныхъ, для дома и жизни необходимыхъ. И вотъ для такого то обученія великое значеніе имѣеть церковная школа съ добрымъ учителемъ. Толкуютъ о всеобщемъ обученіи, но сколько бы не заводили школъ, какъ бы не расшаряли курсы и программы, *безъ хорошаго учителя* ничего нельзя достигнуть. Въ томъ, чтобы дать школѣ хорошаго учителя, чтобы сохранить въ немъ душу живу, — корень дѣла. Къ этому должны быть направлены наши усилія. У насъ много еще недоброжелателей, которые въ тоже время и враги Церкви, не понимающіе, что такое церковь и школа, но они не страшны намъ, если мы станемъ на нравственную почву. Мы должны больше бояться враговъ внутреннихъ, своихъ домашнихъ, а они суть: *равнодушіе* къ дѣлу, жертвующій *формализмъ* и *ложь*, выражающаяся въ сокрытіи зла, недостатковъ, въ увѣреніи, что все и всегда обстоитъ благополучно, когда на самомъ дѣлѣ это не всегда такъ.

„Вы получили списокъ вопросовъ, которые предстоитъ вамъ рѣшить на этомъ собраніи. Но главный предметъ вашихъ сужденій это — учитель. Боже избави его забыть! Учитель это — первая снасть въ народномъ обуче-

пи, это — подвижникъ въ нашей глуши; по чьему-то мѣткому выраженію, это — свѣча, которая горитъ, отъ нея загораются другія свѣчи, пока она сама не сгораетъ до тла. Что такое хорошій учитель въ деревенской глуши, это все мы знаемъ; онъ служитъ притягательной силой, отъ школы отбоя нѣтъ, жизнь просыпается въ деревнѣ подъ его вліяніемъ. У него нѣтъ часу, получаса свободныхъ. Урокъ его не кончился, когда пробили звонокъ, онъ продолжается и внѣ класса, и вечеромъ до поздней ночи. Въ такой школѣ для ребенка — все; но что для учителя? Бѣдность и лишенія. До чего бѣдны еще наши школы, это видно изъ того, что у насъ въ бюджетѣ ничего не положено на ихъ освѣщеніе. Въ нѣкоторыхъ школахъ зимой совсѣмъ нѣтъ тепла, такъ что приходится начинать ученье, когда дѣти собственной теплотой нѣсколько обогреютъ классъ. Не говорю о помѣщеніяхъ для учителей и особенно учительницъ, онѣ — ужасны. И вотъ позаботьтесь, отцы, объ учитель, говорите, пишите о его нуждахъ. *Пусть пишутъ сюда изъ намъ!*“ одушевленно говорилъ Константинъ Петровичъ.

„На второе мѣсто должно поставить вопросъ объ отношеніи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ къ наблюдателямъ и наблюдателей къ учителямъ. Сохрани Богъ завести въ этихъ отношеніяхъ формализмъ, отиску и повторить печальный опытъ иныхъ консисторій.

„Наконецъ, вопросъ о самой школѣ, о томъ, чтобы завести вездѣ сносна помѣщенія, снабдить ихъ всемъ необходимымъ“...

---

## Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

(По поводу Высочайшаго рескрипта на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 16 августа 1898 г.).

Высочайшій рескриптъ, данный на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдоносцева 16 августа 1898 г., безъ сомнѣнія, встрѣтилъ радостный и сочувственный откликъ во всемъ православномъ мірѣ. Съ высоты Царскаго Престола произнесена милостивѣйшая и высокая оцѣнка свыше полувѣковой дѣятельности одного изъ замѣчательнѣйшихъ государственныхъ мужей и доблестнѣйшихъ сыновъ православной церкви. Сжато, въ сильныхъ и теплыхъ выраженіяхъ очерчена вся въ высшей степени плодотворная дѣятельность гениальнаго сановника-администратора, профессора, юриста и писателя. Это высокопоставленное лицо особенно дорого духовному вѣдомству, прав. церкви, на пользу которой посвящена имъ почти половина служебн. дѣятельности. Всю вообще дѣятельность Константина Петровича можно раздѣлять на два періода: первый до 1880 г. періодъ сенатской или специально государственной службы, 2-ой съ 1880 г. — въ качествѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Тотъ и другой періодъ (особенно

второй) отмѣчаетъ собою весьма замѣчательную страницу нашей отечественной исторіи, посвящую на себѣ отпечатокъ личности маститаго государственнаго мужа. Изъ всѣхъ оберъ-прокуроровъ Св. Синода со времени учрежденія послѣдняго Констанція Петровичъ является самымъ выдающимся. Привявъ постъ Оберъ-Прокурора Св. Синода въ 1880 г., въ тяжелое для русскаго государства и православной церкви время, К. П. Побѣдоносцевъ вступилъ въ борьбу съ господствовавшимъ ложнымъ либеральнымъ западническимъ вліяніемъ, угрожавшимъ растлить нашу духовную цѣлость и положилъ начало новаго направленія — истинно-русскаго и потому церковно-православнаго, пробудившаго въ обществѣ истинно русское народное самосознаніе. Съ этого времени начинается духовное возвышеніе и государственный подъемъ православной русскаго церкви, расширеніе сферы вліянія ея на народную жизнь и подъемъ духовнаго просвѣщенія и церковно-религіозной жизни въ Россіи. Эти блага достигнуты мирнымъ путемъ, силою государственнаго вліянія Констанція Петровича въ качествѣ высокопоставленнаго администратора, въ качествѣ одного изъ самыхъ близкихъ совѣтниковъ и причастниковъ глубочайшихъ думъ титанскаго Царя-Миротворца, сердечно расположеннаго къ К. П. Побѣдоносцеву и сотрудника нынѣ благополучно царствующаго возлюбленнаго нашего Монарха, Государя Императора Николая Александровича.

Главнѣйшими средствами этихъ мирныхъ завоеваній послужили слѣдующія мѣропріятія:

Въ періодъ оберъ-прокурорской дѣятельности Констанція Петровича въ Св. Синодѣ развивается *церковно-приходская* жизнь въ Россіи; прекращается закрытіе приходоу; возстанавливаются прежде закрытыя приходы и строятся церкви, которыя, какъ извѣстно, имѣютъ громадное значеніе. При этомъ Прибалтійскій край высканъ особенною милостью правительства, благодаря ходатайству Констанція Петровича. Съ 1896 года въ настоящее время производится крупная ассигновка правительствомъ денегъ на постройку церквей въ Прибалтійскомъ краѣ и благодаря этому построено много десятковъ церквей. Православный же приходскій храмъ — это лучшій оплотъ православной церкви. Это свое убѣжденіе г. Оберъ-Прокуроръ высказалъ во всенеподданнѣйшихъ отчетахъ.

Далѣе, благодаря мощному содѣйствію Констанція Петровича оживляется *миссіонерская дѣятельность* пастырей въ русскаго церкви, возникаетъ совмѣстное обсужденіе миссіонерскихъ мѣръ содѣйствія на заблуждающихся на сѣздахъ, которыхъ было до настоящаго времени — три, организуются по епархіямъ правильно-поставленныя миссіи и т. д. Миссіонерское же направленіе пастырской дѣятельности содѣйствуетъ утвержденію православія на нашихъ окраинахъ: въ Прибалтійскомъ, въ Привислянскомъ краѣ и др. мѣстахъ.

Одну изъ важнѣйшихъ церковно-государствен. заслугъ Константина Петровича составляетъ основаніе *церковно-приходск. школъ* и школь-грамоты, упроченіе существованія ихъ необходимымъ государственнымъ обезпеченіемъ и организаціей управленія. Въ настоящее время почти всеми, даже врагами, сознано важное значеніе въ Россіи церковно-приходской школы. Черезъ церковно-приходскую школу у народа воспитывается новый духъ в новое сердце. Это возрожденіе народа уже началось; обильные плоды ожидаются въ будущемъ.

Многочислительна дѣятельность Константина Петровича и на пользу *духовно-учебн. заведеній*. Они приняли иной характеръ, болѣе соответствующій тому служенію, къ которому они готовятъ своихъ воспитанниковъ. Для этой цѣли введенъ новый уставъ духовно-учебн. заведеній въ 1884 г.; открыты при семинаріи кафедры по миссіонерскимъ предметамъ и до настоящаго времени продолжаются заботы о лучшей постановкѣ воспитанія и обученія въ духовныхъ школахъ, въ соответствіе современнымъ требованіямъ и задачамъ пастырскаго служенія въ русской православной церкви.

Незабвенную и вѣчно благодарную память стяжалъ себѣ Константинъ Петровичъ *улучшеніемъ матеріальнаго обезпеченія* труженниковъ на пастырскомъ и духовно-педагогическомъ поприщахъ. Онъ исходатайствовалъ отпускъ значительныхъ государственныхъ суммъ, которыя, постепенно обезпечивая сельское духовенство, мало по малу могутъ освобождать его отъ тяжелой и вредной въ дѣлѣ пастырскаго вліянія на народъ матеріальной зависимости. Начальники-же и наставники духовно-учебныхъ заведеній съ благодарностью вспоминаютъ имя Константина Петровича, такъ какъ его заботами достигнуто почти полное сравненіе служебныхъ правъ и матеріальнаго содержанія ихъ съ свѣтскими учебными заведеніями.

Не упоминая о множествѣ другихъ заслугъ и дѣлъ Константина Петровича для блага православной церкви и отечества нашего, мы не можемъ не остановиться на *научно-литературной дѣятельности* его, отмѣченной и въ Высочайшемъ рескриптѣ. Константинъ Петровичъ до настоящаго времени не перестаетъ работать перомъ, поддерживая славу чисто-русскаго, сильнаго образамъ и внутреннимъ содержаніемъ стила. Въ первый періодъ государственнаго служенія Константинъ Петровичъ написалъ много статей, касавшихся современныхъ животрепещущихъ вопросовъ (въ родѣ „крѣпостнаго права“), или той юридической сферы дѣятельности, къ которой тогда близко стоялъ молодой авторъ. Труды его помѣщались въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, „Журналѣ Министерства Юстиціи“, „Лѣтописяхъ русской литературы“ и обратили на себя большое вниманіе высокими достоинствами. Главнѣйшимъ же трудомъ Константина Петровича въ юридической области является „Курсъ гражданскаго права“, вышедшій въ 1896 г. 4-мъ изданіемъ, (четыре тома). Но намъ особенно интересны и важны литературные

труды Константина Петровича по вопросам религии и христианской нравственности, начавшіеся съ 60-хъ годовъ. Его переводы и оригинальныя статьи и сочиненія никогда не утратятъ своего высокаго значенія какъ по содержанію, касающъ основъ христіанства, такъ и по образцовому и сильному стилю. Въ извѣстнѣйшихъ трудахъ Константина Петровича въ этой области, въ хронологическомъ порядкѣ, относятся слѣдующіе: 1) „Христіанскія начала семейной жизни“ Тирша, перев. съ нѣмецкаго (1861 г.); 2) „Титшепдорфъ и Синайская библія“ (1863 г.); 3) „О подражаніи Христу“ Оомы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго языка, вышедшій 6-мъ изданіемъ, „съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей“, библиографическимъ приложеніемъ и вступленіемъ отъ издателя-переводчика; 4) „Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ странихъ событій“ (1881 г.); 5) „Праздники Господни“ (это страницы изъ дневника, который былъ веденъ авторомъ въ 1856—7, 59—61, 63—64 гг.); 6) „Побѣда, побѣдившая міръ“; 7) „Пашковцы“ (1895 г.); 9) „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церкви“; 10) „Московскій Сборникъ“.—За свои ученые труды Константинъ Петровичъ избранъ почетнымъ членомъ Императорской Академіи Наукъ, многихъ университетовъ, всѣхъ православныхъ академій и различныхъ обществъ.

Всѣ эти несомнѣнныя заслуги предъ Россіей и православною церковью не одинъ разъ были почтены съ высоты Престола. Въ январѣ 1894 г. К. П. Побѣдоносцевъ былъ удостоенъ званія статсъ-секретаря; въ день Св. Коронаванія въ 1896 г. ему пожалованъ орденъ св. Владиміра 1-й степени при Высочайшемъ рескриптѣ, который заканчивался слѣдующими высокомиловидными словами: „Высоко цѣня заслуги Ваши предъ Церковью и Государствомъ, а также присущія вамъ искони добросовѣтность, безпристрастіе и прилежное усердіе, Я, въ виду предстоящаго наступленія пятидесятилѣтій достохвальнаго служенія вашего, отъ Имени возлюбленнаго Родителя и отъ Себя, въ знакъ глубокой признательности, жалую Васъ кавалеромъ ордена Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени. Сердечно желаю, чтобы мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ“. И Высочайшій рескриптъ отъ 16 августа сего года съ пожалованіемъ К. П. Побѣдоносцеву ордена св. Андрея Первозваннаго весь состоитъ изъ высокомиловидныхъ и многозначительныхъ царскихъ словъ, вызывая искреннія чувства радости въ истинныхъ сынахъ православной церкви. (Изъ „Ряз. Еп. Вѣд.“).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Современные практическіе вопросы пастырскаго служенія и возможные способы ихъ рѣшенія.—Желательность поддержанія связи семинарии съ своими бывшими питомцами-священниками.

*Современные практическіе вопросы пастырскаго служенія и возможные способы ихъ рѣшенія.* Духовенство одного благочинническаго округа Костромской епархіи, по предложенію своего благочиннаго, занималось рассмотрѣніемъ нѣкоторыхъ „современныхъ практическихъ вопросовъ пастырскаго служенія“, дало на нихъ посылные отвѣты и подѣлилось ими съ своими собратіями чрезъ епархіальный органъ.—Прежде всего обращено было вниманіе на тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ все еще много не бывающихъ у исповѣди по нерадѣнію и отлучкамъ. Какія же могутъ быть рекомендованы мѣры для ослабленія этого зла?—Духовенство должно поставить себѣ за правило: а) съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ до недѣли вай въ церкви на литургіи говорить проповѣди объ особой важности исповѣди и св. причащенія для нашего спасенія; б) о томъ же читать и бесѣдовать устно и на собесѣдованіяхъ съ прихожанами. Въ видахъ большаго дѣйствія собесѣдованій на прихожанъ желателенъ подборъ такихъ статей, въ которыхъ бы примѣрами изъ дѣйствительной жизни подтверждались и разъяснялись тѣ истины, что исповѣдь и св. причащеніе необходимы для спасенія. в) Нужно снабжать прихожанъ изъ церковной бібліотеки, для домашняго чтенія, книгами и брошюрами объ исповѣди и св. причастіи, и распространять эти книги и брошюры въ приходяхъ путемъ продажи и бесплатной раздачи отъ церкви. г) Дѣйствуя такъ на взрослыхъ, священникъ въ николахъ долженъ полагать основаніе сознанію важности исповѣди и св. причастія.—Относительно упорно нерадивыхъ въ исполненіи долга исповѣди представляются цѣлесообразными слѣдующія мѣры: а) посѣщать такихъ въ ихъ домахъ, обличать и убѣждать ихъ, разумѣется,—съ пастырскою кротостію, сначала наединѣ, потомъ въ ихъ семействахъ и, наконецъ, въ присутствіи лицъ постороннихъ, изъ людей почтенныхъ по лѣтамъ и доброй жизни; б) приглашать въ церковь и убѣждать ихъ въ присутствіи всего причта, а въ случаѣ неуспѣшности просить и мѣстнаго благочиннаго принять участіе въ убѣжденіи; в) молиться съ ними и безъ нихъ Господу Богу, чтобы Онъ Самъ внушилъ имъ сознаніе необходимости покаянія и причащенія св. таинъ. Само собою разумѣется, что при исповѣди и св. причащеніи не должно быть мѣста какому-либо обязательнымъ поборамъ въ пользу духовенства. Для соблюденія вышшняго порядка и благоповеденія прихожанъ при исповѣди, Костромскіе батюшки признали цѣлесообразными слѣдующія мѣры. Предъ исповѣдію священникъ преподастъ наставленіе готовящимся приступить къ таинству, какъ они должны приносить покаяніе во грѣхахъ и какъ они

должны вести себя въ ожиданіи очереди идти къ духовному отцу. Сначала лучше всего исповѣдывать дѣтей, лѣтъ до 16, затѣмъ — старцовъ и людей со слабымъ здоровьемъ и, наконецъ, остальныхъ. Для возбужденія въ исповѣдникахъ духовной бодрости, благоговѣнія и молитвеннаго наставленія во время исповѣди слѣдуетъ читать правило къ св. причащенію внятно, громко и отнюдь не спѣшно. Правило читаетъ діаконъ или псаломщикъ, или изъ мірянъ хорошіи чтецы. По прочтеніи правила начинается чтеніе житій святыхъ и другихъ душеполезныхъ книгъ; это чтеніе ведется или псаломщикомъ, или кѣмъ-либо изъ мірянъ — исповѣдниковъ подъ надзоромъ псаломщика. Исповѣдь слѣдуетъ прекращать во всякомъ случаѣ до полуночи. Лучше закончить исповѣдь въ субботу и нѣкоторыхъ, поэтому, причастить въ воскресенье, нежели переутомлять готовящихся къ исповѣди или совершать ее поспѣшно и небрежно. — Поведеніе сельскихъ исповѣдниковъ между исповѣдью и причащеніемъ также требуетъ особаго вниманія со стороны приходскаго священника. Необходимо такъ занять говѣющихъ, особенно молодежь, въ это время, чтобы, по возможности, предостеречь ихъ отъ празднословія, осужденія, шутокъ, смѣха, игръ и проч. Для этого было бы цѣлесообразнымъ: а) озаботиться, чтобы для ночлега приходящихъ изъ деревень, болѣе или мевѣе отдаленныхъ отъ села, были помѣщенія не очень тѣсныя, въ домахъ людей почтенныхъ и особенно у членовъ причта, у вдовъ духовныхъ и просфоренъ; б) на время отъ исповѣди до 7 час. веч. собирать исповѣдавшихся дѣтей въ зданіе школы, или въ домъ одного изъ священно-церковнослужителей и здѣсь обучать ихъ молитвамъ и церковному пѣнію, что могутъ исполнить или діаконъ, или псаломщикъ, или въ случаѣ нужды, жена священника, или, наконецъ, учитель школы; в) въ тѣ дома, гдѣ помѣщаются взрослые, давать для чтенія книги религіозно-нравственнаго содержанія; г) дѣтямъ однимъ не позволять ночевать, а устроять такъ, чтобы они были со старшими родственниками или знакомыми. Наблюдая за порядкомъ во время причащенія прихожанъ, служащіе въ храмахъ отнюдь не должны прибѣгать при этомъ къ обличеніямъ, окрикамъ и т. п. Личный ихъ примѣръ строгаго спокойствія, благоговѣнія и кротости — наилучшее средство къ возбужденію этого настроенія и въ прихожанахъ. — Что можетъ располагать прихожанъ къ благоговѣнному стоянію въ церкви во время богослуженія? Для поддержанія порядка при церковныхъ службахъ самую дѣйствительную мѣрою надобно признать примѣръ благоговѣннаго поведенія въ храмѣ самихъ священно-церковнослужителей, и особенно стоящихъ на клиросѣ на виду у всѣхъ, — діаконъ и псаломщикъ; затѣмъ много значитъ истовое и благоговѣнное совершеніе церковныхъ службъ при вѣншей благолѣпной обстановкѣ, какъ-то: хорошіи священныя одежды, чистота во всемъ храмѣ и т. под. — Выдающійся и распространѣннѣйшій порокъ въ рускомъ простомъ народѣ — сквернословіе. Долгъ каждаго приходскаго пастыря заботиться о постепенномъ ослабленіи



и искорененіи этого порока. Для сего признается цѣлесообразнымъ: а) усиленная церковная проповѣдь и въѣбогослужебныя собесѣдованія противъ сквернословія; б) распространеніе между прихожанами, хотя бы и на средства церкви, книгъ, брошюръ, направленныхъ противъ скверныхъ словъ; в) увѣщанія зараженныхъ этою дурною привычкою при частныхъ и случайныхъ сношеніяхъ съ ними; г) устройство приходскихъ обществъ борьбы съ сквернословіемъ. — Какими средствами духовенство можетъ приобрести уваженіе и довѣріе къ себѣ отъ прихожанъ? Доброю нравственною жизнію и неуклопнымъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей, сердечно-участливымъ отношеніемъ къ пуждамъ прихожанъ, какъ нравственнымъ, такъ и матеріальнымъ; необходимы: совершенная трезвость всѣхъ членовъ причта, ихъ взаимное миролюбіе, почительность младшихъ по отношенію къ старшимъ, постоянная готовность къ исполненію всѣхъ приходскихъ требъ, кротость и простота въ обращеніи, не унижающія однако достоинства и отнюдь не переходящія въ панибратство; довольство своимъ матеріальнымъ положеніемъ, отсутствіе всякаго вымогательства за трудъ. Приучая прихожанъ подходить, при встрѣчѣ, подъ благословеніе, священникъ и самъ долженъ истоиво и съ открытою головою благословлять прихожанъ, отнюдь не допуская небрежности въ благословеніи и рукопожатіи. Беседа его съ ними всегда должна быть покойная и простая, но съ достоинствомъ; священникъ отнюдь не долженъ позволять себѣ шутокъ, смѣха и тѣмъ болѣе раздраженія, словъ бранныхъ и проч. — Какими мѣрами можно воспитать въ прихожанахъ навѣкъ къ благоговѣйному отношенію къ храмамъ, часовнямъ и т. п. святынямъ? Кромѣ церковной проповѣди и бесѣдъ о значеніи св. храмовъ, часовень и т. д., изъ внѣшнихъ мѣръ могутъ быть указаны слѣдующія: а) содержаніе въ надлежащей исправности и чистотѣ не только самихъ храмовъ, часовень и столбиковъ со св. иконами, но и мѣсть вокругъ ихъ; б) удаленіе отъ нихъ лавокъ и столиковъ, устроаемыхъ для торговли, а также качелей, горокъ и другихъ предметовъ, всегда привлекающихъ себѣ толпы народа; в) воспрещеніе загромождать мѣста около святынь складами противъ пожарныхъ орудій, дровъ, бревенъ и другихъ предметовъ изъ сельскаго обихода. — Для ослабленія и искорененія въ приходахъ пьянства, духовенство должно само подавать примѣръ совершенной трезвости. Особенно въ приходѣ, при совершеніи требъ, духовенство должно воздерживаться отъ употребленія вина. Затѣмъ наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ къ ослабленію пьянства нужно признать частое, твердое, увѣренное, но въ духѣ евангельской кротости, слово пастыря. Особенно назидательно и властно должно быть это слово предъ сельскими праздниками и сырной недѣлей. Не менѣе полезно также платное и бесплатное распространеніе между прихожанами книгъ и брошюръ противъ пьянства. Необходимо также духовенству совершенно прекратить угощеніе прихожанъ водкою, какъ въ храмовые праздники, такъ во всѣхъ другихъ

случаяхъ. Предъ браками слѣдуетъ убѣждать родственниковъ жениха и невесты, чтобы пьянствомъ не обрашали въ поруганіе таинство брака. При появленіи нетрезвыхъ лицъ во время совершенія вѣнчанія священникъ можетъ даже пріостанавливать вѣнчаніе. Желательно, чтобы прихожане волостію или сельскими обществами составляли приговоры о прекращеніи разгула во дни молебствій вообще и особенно такихъ, которыя установлены предками въ благодарное воспоминаніе особой милости Божіей, или въ напоминаніе о какомъ-либо грозномъ посѣщеніи Божіемъ. Священникъ можетъ даже предупредить прихожанъ, что на будущее время причтъ не пойдетъ со святыми иконами въ этотъ день, если послѣ молебствій въ деревнѣ будетъ пьянство и пьяное веселье.—Для ослабленія нынѣшаго разгула въ недѣлю сырную желательно было бы еще, чтобы а) духовенство само совершенно оставило обычай на сырной недѣлѣ вѣздить въ гости къ роднымъ и знакомымъ и принимать гостей у себя; б) взамѣнъ того, во всю сырную недѣлю неопустительно и по церковному уставу совершало всѣ церковныя службы утромъ и вечеромъ, располагая и прихожанъ посѣщать храмъ Божій.—Къ распространенію въ народѣ книгъ Св. Писанія, и особенно св. евангелія и псалтыри наиболѣе дѣйствительною мѣрою слѣдуетъ признать раздачу такихъ книгъ—платную или бесплатную. Дѣтямъ, окончившимъ курсъ въ школахъ, слѣдуетъ выдавать книги бесплатно. Новобрачнымъ же, по совершеніи брака, можно выдавать съ платою, такъ какъ и при бѣднѣйшихъ даже свадьбахъ тратятся десятки рублей на брачныя пиршества.

Если и не всѣ безусловно мѣры къ поднятію религіозно-нравственнаго просвѣщенія и воспитанію народа, рекомендуемыя нѣкоторыми батюшками Костромской епархіи могутъ и будутъ имѣть равное и дѣйствительно практическое значеніе и приѣненіе, говорить жури. Странникъ, то во всякомъ случаѣ отраднo видѣтъ, что эти пастыри внимательно занялись обсужденіемъ нѣкоторыхъ весьма важныхъ сторонъ ихъ высокой дѣятельности. Какое либо изъ добрыхъ сѣмянъ упадетъ и на хорошую почву, и принесетъ много плодъ.

*Желательность поддержанія связи семинаріи съ своими бывшими питомцами-священниками.*—Весьма желательно, чтобы связь между семинаріей и выходящими изъ нея питомцами не прекращалась, чтобы между воспитателями духовнаго юношества и священниками епархіи было ближайшее духовное общеніе.

Вотъ что объ этомъ пишутъ „Подол. Епар. Вѣд.“: Дѣйствительно, осуществленіе сего вызывается потребностями какъ жизни священника, такъ и самаго разсадника духовнаго образованія.

Каково положеніе священника въ приходѣ? Поступаетъ, наприм., на прих. одѣ молодой пастырь, питомецъ семинаріи, изучившій многіе предметы семинарскаго курса ученія; но оказывается, что еще многое осталось имъ

неизученнымъ и мало обдуманномъ; ибо жизнь предъявляетъ свои требованія, непредусмотрѣнныя ни въ какихъ наукахъ. А потому молодой священникъ въ своей дѣятельности предоставляется себѣ самому, и притомъ остается почти безъ помощи и контроля. Ему нужно руководство, совѣтъ, указаніе. Положимъ, что ближайшій его начальникъ — благочинный обязанъ и контролировать и указывать, но, за дальностію разстоянія, не всегда этотъ контроль и руководство бывають своевременными и удобными. Постояннымъ руководителемъ молодого священника можетъ и должна быть хорошая книжка, но такой книги порою нѣтъ и негдѣ ее достать; свои учебники кандидатъ священства или передалъ кому-либо изъ родственниковъ семинаристовъ, или растерялъ: часто даже на свое новое хозяйство для своей библіотеки молодой священникъ не привозитъ и Библии. Грустно сознаться, что выходящіе изъ семинаріи нерѣдко питають какое-то отвращеніе ко всѣмъ учебникамъ и другимъ книгамъ, относящимся къ пастырству, и не подумаютъ, что эти книги могутъ пригодиться впоследствии, какъ полезное руководство при поступленіи на приходъ. Въ церковной библіотекѣ также нѣтъ много книгъ; окружная библіотека далеко. А между тѣмъ книга нужна священнику, нужна и для подготовки къ проповѣди, и для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, и для справокъ при затруднительныхъ случаяхъ въ пастырской практикѣ, не говоря уже о томъ, что книга нужна вообще для самообразованія. Докторъ самый опытный часто бываетъ вынужденъ обращаться къ своимъ книгамъ за руководствомъ для правильнаго діагноза и леченія. Тѣмъ болѣе необходимо бываетъ священнику, особенно молодому, обращаться къ книгѣ для руководства и указанія. Ему нужны книги, гдѣ-бы указаны были современные способы и средства къ достойному прохожденію пастырскаго служенія, повѣшшія законоположенія по духовному вѣдомству. Нельзя же довольствоваться священнику — напричѣтъ, для проповѣди, — только книгами, находящимися почти въ каждой церкви, каковы поученія прот. Путьгина и др. Поученія эти весьма полезны и назидательны, но они имѣють отпечатокъ своего времени и прошедшей жизни, а потому не вполне приложимы къ духовнымъ потребностямъ современной христіанской паствы. Время не стоитъ, требованія современной жизни иныя, чѣмъ были назадъ тому лѣтъ пятьдесятъ, и пастырю церкви нужно быть въ курсѣ этого движенія жизни. Руководственныя указанія и книги нужны не только священнику молодому, но и такому, который дѣйствуетъ на приходѣ многіе годы. Живя въ глухомъ селѣ, священникъ такъ втягивается въ будничную жизнь, что рѣдко видитъ книжку и руководится разъ навсегда заведеннымъ порядкомъ, часто имѣющимъ за собой только давность, но не законность; оттого-то часто бываетъ, что когда обнаруживается эта незаконность, или даже преступность, виновный только и можетъ сказать въ свое оправданіе, что это издавна такъ было, что онъ не зпалъ, какъ нужно дѣлать.

Вотъ въ такихъ случаяхъ и не должна прерываться связь семинаріи

съ духовенствомъ. Преподаватели семинаріи, какъ люди, всегда слѣдующіе за ходомъ науки богословской, и могутъ въ этомъ случаѣ идти на помощь пуждамъ современности. Интересуясь жизнью духовенства, прислушиваясь къ недостаткамъ современнаго пастырства и пуждамъ пастырей и пасомыхъ, воспитатели нашего юношества могутъ предупредить недостатки въ своихъ питомцахъ еще на школьной скамьѣ и давать имъ надлежащее направленіе такъ, чтобы они не явились впоследствии безпомощными и недостойными пастырями церкви. Направление науки и школьнаго воспитанія не можетъ стоять неподвижно, а должно опредѣляться современными интересами церкви и явленіями жизни. Безъ сомнѣнія, вниманіе къ потребностямъ жизни благотворно отзовется на школьномъ преподаваніи, которое сдѣлается болѣе жизненнымъ и будетъ въ состояніи давать основательные совѣты и отвѣты на современные запросы и потребности христіанскаго общества. При такихъ условіяхъ уничтожится замѣчаемая нами рознь между духовенствомъ и воцѣлвшею его школою, каковая рознь наблюдается, напр., на епархіальныхъ сьѣздахъ духовенства, когда идетъ дѣло о средствахъ содержанія школъ духовныхъ. Полагаемъ, что нерасположенность духовенства къ духовнымъ школамъ зависитъ отъ того, что воспитатели юношества ограничиваютъ роль свою только наукою въ классѣ, не интересуются, ближайшимъ образомъ, мыслями и чувствами своихъ питомцевъ и неучастливо относятся къ нимъ. Поэтому-то весьма желательно, чтобы преподаватели семинаріи, надлежаще руководя питомцами духовной школы, располагали-бы ихъ къ себѣ добрымъ, гуманнымъ обращеніемъ съ ними и привлекали-бы ихъ расположенію и уваженію къ себѣ заботливымъ участіемъ къ ихъ пуждамъ. Не можетъ быть, чтобы сердца ювошей не откликнулись на добрый, сердечный призывъ, чтобы они не отозвались подобнымъ-же благорасположеніемъ къ своимъ учителямъ и воспитателямъ. Послѣ цѣлаго періода школьнаго обученія и воспитанія, естественно, должно образоваться въ душѣ много добрыхъ нравственныхъ влеченій, которыя лягутъ въ основу того благорасположенія, или дружбы, каковая должна быть между воспитателями и воспитанниками, когда эти послѣдніе сдѣлаются пастырями церкви и сами стануть руководителями прихода. Одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ дальнѣйшей поддержкѣ этой — печатное слово. Къ этому средству объединенія семинаріи и духовенства и должно стремиться. Почему весьма желательно, чтобы свѣдѣнія о полезныхъ книгахъ и необходимыхъ для пастырей сообщались на страницахъ Епарх. Вѣдомостей преподавателями семинаріи по ихъ специальности. Этими семинарія могла бы поддерживать добрую связь свою съ своими бывшими питомцами.

И редакція нашихъ Епарх. Вѣдомостей всегда дастъ мѣсто на своихъ страницахъ тѣмъ свѣдѣніямъ о новыхъ книгахъ и полезныхъ изданіяхъ, которыми благоволятъ снабжать ее преподаватели семинаріи каждый по своей специальности. Это дѣйствительно будетъ однимъ изъ средствъ поддержанія связи *alma mater* съ воспитанными ею питомцами.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича:

### 1) Складъ

новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, кормушекъ, ножей, роенья, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растений, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловоденію, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству.

С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27.

2) Образцовая учебная пасѣна съ курсами пчеловодства. С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удѣльная, Костромской пр., д. № 44.

Ульи разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Приемъ слушателей и учениковъ.

3) Журналъ Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль.

Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, по присылкѣ только одной 7 коп. марки.

Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ.

Прейсъ-куранты бесплатно, съ иллюстрированнымъ-же каталогомъ высылаются за двѣ 7 коп. марки.

**Примѣчаніе.** Общество Пчеловодства признаетъ вполне справедливымъ — пастырямъ церковнымъ, какъ учителямъ и проводителямъ въ народъ полезныхъ знаній предоставлять при покупкѣ ими, лично для себя, изъ склада пчеловодныхъ принадлежностей, возможныя льготы.

Вышелъ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ выпускъ  
„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

Листки по Евангелію отъ Матѣя съ зачала 47-го по зачало 79-е.  
(Глава 12, 31—19, 30).

Съ 13 рисунками въ текстъ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45 к.

---

ВЫШЛИ НОВЫЯ КНИГИ:

1) „Нанунъ XX вѣка“ К. В. Трубишкова, цѣна 10 к.; продается у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

2) Учебникъ исторіи древней русской литературы. Устная словесность и книжная литература—переводная и оригинальная. Сжатые, но полные отвѣты на все вопросы семинарской программы. Стр. VI+204. Составлялъ по лучшимъ пособіямъ, въ томъ числѣ и новѣйшимъ, М. Павловичъ, старшій преподаватель С.-Петербургской Духовной Семинаріи. Ц. 85 к., съ перес. 1 р. Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ гор. С.-Петербурга, а также у составителя (Обводный каналъ 19, кв. 4).

Печатается того же автора: Учебникъ теоріи словесности. Теоретическія положенія, историческія свѣдѣнія и разборы образцовъ. Вып 1. Цѣна 1 руб. съ перес.

---

## ВДОВА МИТРОФАНОВА

за смертью мужа продолжаетъ принимать заказы на духовное платье, а также на церковное облаченье. Покорнѣйше просить господъ закащиковъ не отказать ей въ своемъ вниманіи.

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

# Василія Матвѣевича Кеменова

(бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ)

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку

**большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.**

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

---

## Магазинъ Зварыкина

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи дѣлаго года.

---

**Возвратившись изъ Кіева и получивъ аттестатъ**

портной Николай Петровичъ Саранцевъ спеціально принимаетъ заказъ платья для духовныхъ по среднимъ цѣнамъ. За Краснымъ мостомъ д. Гречухина.

МАГАЗИНЪ ИКОНЪ, КЮТЬ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

# С. И. СИЛКОВА

(Шоссейнал ул., д. Феофанова, въ Астрахани)

въ громадномъ размѣрѣ увеличилъ свое торговое дѣло и во всякое время года имѣеть величайшій выборъ отъ низшихъ и до самыхъ высшихъ цѣнъ разную

## ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

и предлагаетъ свои услуги церквямъ на полную постановку всѣхъ предметовъ, принадлежащихъ храму, на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа.

---

# Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ Собора]

И М Ѣ Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ

ПОДРИЗНИКИ ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ,

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ и МИШУРНУЮ,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Предложеніе Преосвященнаго Сергія, Епископа Астраханск. и Енот., Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 26 Сентября 1898 г. за № 155. — Епархіальныя извѣстія. — Списки воспитанниковъ Астрах. Дух. Семинаріи въ Августѣ мѣсяцѣ 1898 года, принятыхъ въ общежитіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Общества именуемыхъ старообрядцевъ имѣють ли признаки апостольской церкви? *От. Спиринъ*. — Руководствениыя указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ. — Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

---

Редакторъ *Иванъ Лыткинскій*.

---

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. К. ЯСТРЕБОВЪ.

Типографія Н. Л. Рослякова, аренд. В. Л. Егоровымъ, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.