

СОДЕРЖАНІЕ № 28.

Отдѣль офіціальный.

1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Епархіальныя извѣстія.—4. Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.—5. Разрядный списокъ учениковъ Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища.—6. Списокъ воспитанницъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.—7. Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи. (Страницы 231—262).

Отдѣль неофіціальный.

1. Къ вопросу о прогрессѣ вообще, научно-матеріальномъ въ частности (съ христіанской точки зрѣнія).—2. О. Василій (посмертный рассказъ Л. Н. Толстого).—3. Движеніе въ пользу трезвости.—4. Епархіальная хроника.—5. Извѣстія и замѣтки. (Страницы 1159—1182).

При этомъ № разсылается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 447.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, по Гандештской дорогѣ противъ правосл. кладбища пача № 738.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

Статьи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принятыя Редакціей къ напечатанію на стр. Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакціей не возвращаются. На пересылку статей размѣромъ болѣе одного печатнаго листа авторы благоволятъ присылать деньги, по полученіи извѣщенія отъ Редакціи о непріятіи рукописи къ печати.

Статьи, присланныя въ Редакцію безъ заявленія о гонорарѣ, считаются бесплатными.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1913-й годъ.

Іюля 14.

I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Временно управляющему Кишиневской епархіей Преосвященному Гавріилу, Епископу Аккерманскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія Преосвященнаго Кишиневского, отъ 3 и 11 января сего года за №№ 19 и 42, о назначеніи ежегоднаго пособия изъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій на содержаніе Кишиневской псаломщической школы, въ размѣрѣ 5.000 руб., и Кишиневской духовной семинаріи, въ суммѣ 10.000 руб. П Р И К А З А Л И: Въ виду отзыва Департамента Гражданской Отчетности, отъ 11 апрѣля сего года за № 4920, не встрѣчающаго препятствій къ производству означенныхъ расходовъ. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: назначить въ пособие на содержаніе Кишиневской псаломщической школы по пяти тысячъ рублей въ годъ и Кишиневской духовной семинаріи, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, по десяти тысячъ рублей въ годъ, съ расходоуаніемъ послѣдней суммы по особой, ежегодно составляемой семинарскимъ Правленіемъ, смѣтѣ, разсматриваемой Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и утверждаемой Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ отнесеніемъ всего означеннаго расхода, въ суммѣ пятнадцати тысячъ рублей, съ 16 августа текущаго года, на счетъ кредита

по § 7 смѣты специальныхъ средствъ Свят. Синода, поступающихъ изъ доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій, на 1913 г., и со внесениемъ съ будущаго года этой суммы въ подлежащее подраздѣленіе той же смѣты,—съ тѣмъ, чтобы въ расходованіи назначаемыхъ нынѣ суммъ представлялся надлежащій отчетъ въ мѣстную Контрольную Палату; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюня 20 дня 1913 года. № 9659.

—◆—
II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,
НАЗНАЧЕНІЯ.

Оконч. псал. кл. *Теодоръ Антоновичъ*, и. д. псал. къ ц. с. Пырлицъ, Бѣлец. у., 8 іюля.

Оконч. псал. кл. *Михаилъ Грыулъ* и. д. псал. къ ц. с. Должокъ, Хотин. и., 8 іюля.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Пырлицъ, Бѣлец. у., *Григорій Челанъ* къ ц. с. Обрежи, Бѣлец. у., 8 іюля.

Ц. с. Окницы, Хот. у., псал. *Александръ Комерзанъ* къ ц. с. Бырново, того-же у., 8 іюля.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Николай Павловъ освобожденъ, согласно прошенію, отъ испол. обязан. псал. при Болградскомъ соборѣ, 5 іюля.

Ц. с. Бырново, Хот. у., псал. *Ееофилъ Комерзанъ* уволенъ заштатъ, согласно прошенію, 8 іюля.



III.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Бѣлоуцы	758	33	—
С. Ларга 1 м.	1653	66	—
С. Пашкоуцы	693	33	400
С. Комарово	1396	34	—
С. Бузовица	898	33	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Абаклыджаба 2 м.	1780	99	—
С. Токузь	940	100	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Вадулуй-Исакъ	477	15	400
С. Зернешты	370	16	600
С. Слободзея 2 м.	1624	60	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Бокша-Ресыпены	998	37	—

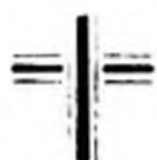


С п и с о к ъ
ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованѣ села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казни
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ діак. м. при ц. 2 м. гимназіи .	—	—	440
С. Буда	198	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Бѣлоусовка	806	37	400
С. Сынжера	388	33	400
С. Бордюгъ	609	33	—
С. Окница	816	34	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Абаклыджаба 2 м.	1780	99	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Бутучены	283	35	—
С. Курлены	508	66	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Каждангалія	1079	33	400
С. Тропокло	649	30	400
Болград. соборъ 3 м.	3103	60	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Петровка	417	60	400
С. Байрамча 2 м.	1078	100	—
<i>Сорокского уѣзда:</i>			
С. Скинены	325	33	400



УМЕРШІЕ.



Церкви с. Петровки Аккерм. у., псал. *Сергій Зилинскій*
17 іюня. Ц. с. Скинень, Сор. у., и. д. псал. *Антоній*
Марковъ, 25 іюня. Ц. с. Обрежи, Бѣлец. у., псал. *Теодоръ*
Челанъ, 28 іюня.

IV.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 10—16 мая 1913 года за № 4136, которымъ разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ пользу общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, Кишиневская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству Кишиневской епархіи произвести по примѣру 1912 года сборъ пожертвованій на нужды общества за всеношною наканунѣ празднованія Усѣкновенія Главы Іоанна Крестителя и за литургіею въ самый праздникъ 29 августа сего года, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣстную духовную консисторію для направленія ихъ въ комитетъ общества (С.-Петербургъ, Фонтанка, д. № 64, кв. 1).

V.

Разрядный списокъ

учениковъ Кишиневского духовнаго мужскаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ концѣ 1912—1913 учебнаго года.

4-го ОСНОВНОГО КЛАССА.

Переводятся въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый.

1. Вережанъ Владиміръ—съ наградой. Чекати Стефанъ.

Разрядъ второй.

Плаксинъ Александръ, Чеканъ Николай, 5. Солту Григорій, Мегій Алексѣй, Абаджеръ Георгій, Михайловичъ Иванъ, Поповичъ Владиміръ, 10. Тановъ Микаиль, Середенко Николай, Чавдаровъ Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Нужда-Громовъ Евстафій, Парута Валеріанъ, 15. Прокопанъ Николай—по русскому письменному упражненію. Гроссу Михаилъ, Маржина Иванъ—по ариѳметикѣ. Опацкій Михаилъ, Гудзевичъ Юліанъ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

20. Малютинъ Глѣбъ—по латинскому языку и русскому письменному упражненію. Поповичъ Георгій, Дулапъ Иванъ, Команецкій Михаилъ, Стынгачъ Симеонъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ Дулапъ Иванъ съ лишеніемъ полуказеннаго содержанія, а Команецкій Михаилъ и Стынгачъ Симеонъ съ лишеніемъ полнаго казеннаго содержанія. 25. Платоновъ Иванъ—увольняется изъ училища за безуспѣшіе и по великовозрастію. Завицкій Исаакій—увольняется изъ училища за безуспѣшіе и невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

4-го ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА.

Переводятся въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ первый.

1. Маринъ Тимоѳей.

Разрядъ второй.

Караманъ Николай, Михуль Константинъ, Деревичъ Михаилъ, 5. Поповичъ Михаилъ, Деревичъ Ипполитъ, Никовъ Теодоръ, Бушила Евгеній, Араповъ Михаилъ, 10. Жеманянь Николай, Плачинта Иванъ, Балтага Симеонъ, Малакъ Иванъ, Полійчукъ Григорій, 15. Верховецкій Иванъ, Никовъ Николай, Вдовичакъ Николай, Кайсынъ Леонидъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Гогу Иванъ, 20. Спыну Владиміръ, Яковъ Владиміръ—по русскому письменному упражненію. Оранскій Николай, Самсо-

новъ Евгеній,—по церковному уставу. Стояновъ Николай—по ариѳметикѣ. 25. Меріуца Геннадій—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Ведрашко Константинъ, Ведрашко Петръ, Чегорянъ Александръ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Василевскій Николай, Гобжила Александръ, Енакеско Владиміръ—увольняются изъ училища—Василевскій Николай за безуспѣшіе и невзносъ платы за право ученія, Гобжила Александръ за крайнее безуспѣшіе и Енакеско Владиміръ за безуспѣшіе и невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

3-го ОСНОВНОГО КЛАССА.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Катанкинъ Александръ.

Разрядъ второй.

Арвентіевъ Григорій, Бочковскій Василій, Матвіевичъ Даміанъ, 5. Чайковскій Евгеній, Мураневичъ Василій, Фриптуль Ѳеодоръ, Мизюмскій Михей, Токанъ Георгій, 10. Павелко Василій, Вульпе Геннадій, Пламадяла Николай, Бобинъ Евгеній, Бачинскій Андрей, 15. Биволь Ѳеодоръ, Ротарь Георгій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бажерянъ Алексѣй, Львовскій Сергѣй—по латинскому языку. Черноуцанъ Александръ—по греческому языку. 20. Борисевичъ Владиміръ—по церковному пѣнію. Попеско Григорій—по русскому письменному упражненію.

Разрядъ третій.

Галацкій Викторъ—по ариѳметикѣ и греческому языку. Скалецкій Викторъ—по ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію. Брага Иванъ—по русскому и латинскому языкамъ. 25. Делинскій Сергѣй—по русскому письменному упражненію и греческому языку. Березовскій Андрей, Василакій Михаилъ, Додула Алексѣй, Кирика Павель, 30. Кирилловъ Евгеній, Спинеи Иванъ, Стихій Павель—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ Додуль Алексѣй безъ лишенія казеннаго содержанія въ виду продолжительной болѣзни. Евѳо-

діевъ Владиміръ, Дулиповичъ Константинъ, 35. Кипра Димитрій—увольняются изъ училища—Евѳодіевъ Владиміръ за безуспѣшіе и какъ остававшійся на повторительный курсъ, а Дулиповичъ Константинъ и Кипра Димитрій за крайнее безуспѣшіе. Гобжила Георгій—за смертію исключается изъ списка.

3-го ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Буюкъ Димитрій—съ наградой, Филоновъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Раць Кондратъ, Гинкуловъ Георгій, 5. Грузинъ Николай, Мелека Леонидъ, Сичинскій Кириллъ, Лускаловъ Филиппъ, Бѣжанъ Василій, 10. Стойковъ Борисъ, Брашеванъ Михаилъ, Жеманянъ Александръ, Кутіеровъ Анатолій, Жовмиръ Павель, 15. Бурьяновъ Константинъ, Леу Викторинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бергій Михаилъ, Гріу Петръ, Дарій Владиміръ—по русскому письменному упражненію. 20. Кайсынъ Сергѣй, Курбетъ Николай, Даниловъ Анатолій—по русскому языку. Парубковъ Стефанъ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Борканъ Иліодоръ—по катихизису и русскому письменному упражненію. 25. Каймаканъ Тимоѳей—по катихизису и греческому языку. Кукульскій Викторъ—по географіи и греческому языку. Спыну Николай—по греческому языку и русскому письменному упражненію. Гачкевичъ Викторъ, Гинкуловъ Анатолій, 30. Гинкуловъ Михаилъ, Котоманъ Евгеній, Пламадяла Иванъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Бурьяновъ Валеріанъ—увольняется изъ училища за безуспѣшіе и невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

2-го ОСНОВНОГО КЛАССА.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Мелешковъ Алексѣй.

Разрядъ второй.

Козакъ Николай, Середенко Сергѣй, Матвѣевъ Николай, 5. Бодя Иванъ, Леу Андрей, Бурьяновъ Андроникъ, Душа Василій, Сербовъ Григорій, 10. Кирлигъ Михаилъ, Бачинскій Константинъ, Халкій Григорій, Лускаловъ Гавріиль.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Базилюкъ Іустинъ, 15, Будянь Иванъ, Спинеи Павелъ,—по ариѳметикѣ. Грековъ Владиміръ, Доносъ Валеріанъ, Яковъ Леонидъ,—по русскому письменному упражненію. 20. Петровъ Владиміръ—по латинскому языку. Будянь Викторъ—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Бродецкій Стефанъ, Дулиповичъ Иванъ,—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Гроссу Иванъ,—по ариѳметикѣ и русскому письменному упражненію. 25. Гроссу Павелъ, Стопановъ Павелъ,—по географіи и русскому письменному упражненію. Евѳодіевъ Леонидъ,—по священной исторіи и географіи. Курбетъ Стефанъ,—по латинскому языку и русскому письменному упражненію. Кучурка Евгений—по латинскому языку и церковному пѣнію. 30. Тучковскій Димитрій, Мани Пантелеймонъ,—по ариѳметикѣ и латинскому языку. Сенкевичъ Всеволодъ,—по ариѳметикѣ, русскому языку и церковному пѣнію. Платоновъ Еросъ, Сквозниковъ Александръ, 35. Челакъ Петръ,—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ Платоновъ Еросъ съ лишеніемъ монастырско-коштнаго содержанія. Поповичъ Василій, Маданъ Николай, Саѳоновъ Георгій, увольняются изъ училища—Поповичъ Василій за крайнее безуспѣшіе и какъ остававшійся на повторительный курсъ и Саѳоновъ Георгій—за безуспѣшіе и по великовозрастію.

2-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ второй.

1. Загорданъ Петръ, Чеканъ Борисъ, Пелинь Валентинъ, Брашеваъ Александръ, 5. Свѣтловъ Андрей, Праницкій Александръ, Родидялъ Иванъ, Поповичъ Филиппъ, Варзаръ Иванъ,

10. Вырланъ Павель, Бѣжанъ Тихонъ, Скалецкій Валентинъ, Нагачевскій Николай, Малютинъ Игорь, 15. Кочугъ Михаилъ, Θεодорянъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Козьма Діонисій, Урсулякъ Михаилъ,—по русскому языку. Григоріевъ Алексѣй, 20. Лати Александръ, Нагачевскій Исидоръ, Перчунъ Василій, Примовичъ Стефанъ,—по русскому письменному упражненію. Стойковъ Левъ,—по латинскому языку. Никовъ Андрей—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Бушила Александръ, Страистаръ Николай,—по русскому языку и русскому письменному упражненію. Крокосъ Иванъ, Поповичъ Евгеній,—по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію, 30. Варзаръ Павель,—по латынскому языку и церковному пѣнію. Ведрашко Владиміръ,—по русскому письменному упражненію, латинскому языку и церковному пѣнію. Лускаловъ Василій,—по русскому языку, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Пятницкій Александръ,—по ариѳметикѣ, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Саввинъ Сергѣй—по географіи, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. 35. Дурукъ Θεодоръ, Рошка Никаноръ, Харитоновъ Антоній,—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Андреевъ Михаилъ, Енакеско Александръ, 40. Бабченко Георгій,—увольняются изъ училища—Андреевъ Михаилъ за крайнее безуспѣшіе и не взносъ платы за содержаніе въ общежитіи, Енакеско Александръ за крайнее безуспѣшіе и Бабченко Георгій за безуспѣшіе и по великовозрастію.

1-го ОСНОВНОГО КЛАССА.

Цереваются во 2-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Сѣверинъ Петръ—съ наградой. Додуль Адріанъ, Андроникъ Θεодосій, Рошка Валеріанъ.

Разрядъ второй.

5. Вулпановичъ Иванъ, Гачкевичъ Валерій, Фриптуль Николай, Чегорянъ Николай, Мизюмскій Филаретъ, 10. Павленко

Валентинъ, Кирлигъ Александръ, Гроссу Иванъ, Бучучановъ Константинъ, Чубукъ Георгій, 15. Нагаевскій Анатолий, Скалецкій Θεодоръ, Раичевичъ Драгичъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Поповичъ Григорій, Софроновъ Иванъ, 20. Жовмиръ Левъ— по русскому письменному упражненію. Каптаренко Адрианъ, Танасіевъ Ювеналій— по ариѳметикѣ. Барбелюкъ Михаилъ, Борисевичъ Николай, 25. Завальницкій Валеріанъ, Челанъ Θεодоръ— по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Балуца Григорій, Стаховскій Викторъ— по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Кордонецъ Георгій, 30. Цурканъ Аѳанасій— по русскому языку и русскому письменному упражненію. Сѣверинъ Викторъ— по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Тамбура Александръ— по русскому языку и церковному пѣнію. Галацкій Симеонъ— по географіи и русскому письменному упражненію. Бурьяновъ Иванъ— по ариѳметикѣ, русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. 35. Боксанъ Николай, Гиля Борисъ, Кику Викторъ, Няга Симеонъ, Поповичъ Иванъ, 40. Поповичъ Симеонъ, Стратіевскій Александръ— увольняются изъ училища— Боксанъ Николай и Гиля Борисъ за крайнее безuspѣшіе; Кику Викторъ, Няга Симеонъ, Поповичъ Иванъ и Поповичъ Симеонъ въ виду отсутствія свободныхъ вакансій въ 1-мъ классѣ,— съ правомъ поступленія въ училище, если случайно таковыя окажутся, и Стратіевскій Александръ за невзносъ платы за право ученія.

1-го ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Грузинъ Владиміръ— съ наградой. Мегій Андрей, Жеманянь Димитрій, Плетось Иванъ.

Разрядъ второй.

5. Грауръ Андрей, Буза Θεодоръ, Кирилловъ Борисъ, Дабижа Стефанъ, Гобжила Василій, 10. Каминскій Василій, Гордуза Владиміръ, Кучурка Николай, Фрацманъ Павель, Делинскій Ев-

тихий, 15. Карась Григорій, Розковскій Константинъ, Оранскій Георгій, Бузыла Константинъ, Бець Θεодоръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

20. Війничукъ Григорій, Гонца Никаноръ, Котоманъ Яковъ, Кутіеровъ Викторъ, Лупшанскій Стефанъ, 25. Маркочъ Мартирій, Перчунъ Сезонтъ, Томакъ Алексѣй—по русскому письменному упражненію. Гинкуловъ Леонидъ—по русскому языку.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Гордуза Михаилъ—по русскому языку и русскому письменному упражненію. 30. Варзаръ Николай, Малютинъ Владиміръ, Семинель Николай—по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію. Борканъ Григорій, Борканъ Иванъ, 35. Боцанъ Александръ, Бузыла Пантелеймонъ, Бусуекъ Николай, Маго Александръ, Перетятковъ Θεодоръ, 40. Бояновъ Андрей, Брашеванъ Григорій—увольняются изъ училища—Борканъ Григорій, Борканъ Иванъ, Боцанъ Александръ, Бузыла Пантелеймонъ, Бусуекъ Николай, Маго Александръ и Перетятковъ Θεодоръ въ виду отсутствія свободныхъ вакансій въ 1-мъ классѣ,—съ правомъ поступленія въ училище, если случайно таковыя окажутся; Бояновъ Андрей—за безуспѣшіе и невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи и Брашеванъ Григорій—за безуспѣшіе и какъ остававшійся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО ОСНОВНОГО КЛАССА:

Переводятся въ 1-й классъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

1. Ермолаевъ Анатолій, Семинель Владиміръ съ наградой, Поповичъ Илья, Грековъ Николай, 5. Поповичъ Петръ, Ерханъ Георгій, Караушъ Виталій, Наку Θεодосій, Попеско Стефанъ, 10. Сильвестровичъ Викторъ, Кодрянъ Стефанъ, Страистаръ Петръ, Армашовъ-Левенцовъ Θεодосій, Бабченко Антоній, 15. Оленевъ Николай.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Гроппа Василій, Истратовъ Анатолій, Лизо Борисъ, Спаки Николай, 20. Кручереско Константинъ, Кореневъ Вячеславъ,

Курбетъ Антоній, Халбура Василій, Лускаловъ Николай, 25. Вронскій Иванъ, Матвѣевъ Александръ, Мельниковъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Антоновскій Стефанъ, Балауръ Димитрій, 30. Баркаръ Владиміръ, Данилескулъ Сергѣй, Добровъ Ѳома, Енакеско Николай, Лобановичъ Ѳеодосій, 35. Лускаловъ Петръ, Матвѣевъ Иванъ, Мельниковъ Стефанъ, Руссаковъ Иванъ, Семинель Трифонъ, 40. Табанъ Сергѣй, Хартія Василій—по русскому языку, Кишка Симеонъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій.

Бочковскій Аркадій, Никовъ Василій, 45. Романовичъ Викторъ, Старинскій Софроній—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Михалевскій Никита, Бець Яковъ, Калестру Павелъ—увольняются изъ училища—Михалевскій Никита за невзносъ платы за право ученія, Бець Яковъ и Калестру Павелъ за безуспѣшіе и невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО ПАРАЛЕЛЬНОГО КЛАССА:

Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Харитоновъ Левъ—съ наградой, Гроссу Николай, Бурьяновъ Іуліанъ, Скалецкій Ѳеодосій, 5. Агура Николай, Свѣтенко Михаилъ, Бокша Викторъ, Челанъ Иванъ, Кулешовъ Стефанъ, 10. Кутіеровъ Вячеславъ, Пламадяла Николай, Доносъ Николай, Няга Николай, Навроцкій Ѳеодоръ.

Разрядъ второй.

15. Кайсынъ Петръ, Агапиевъ Ѳеодосій, Брашеванъ Исидоръ, Варзаръ Глѣбъ, Миролубовъ Николай, 20. Поклитаръ Василій, Соболю Василій, Нагаевскій Георгій, Томша Иванъ, Черный Валеріанъ, 25. Брага Николай, Буга Михаилъ, Ведрашко Анатолій, Тиховичъ Алексѣй, Главатинскій Алексѣй, 30. Тону Владиміръ, Спанаки Владиміръ, Постолаки Александръ, Кудрицкій Василій, Спинеи Яковъ, 35. Пламадяла Евгеній, Мяунъ Георгій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Арвентіевъ Николай, Муря Сергѣй—по русскому языку.

Разрядъ третій.

Гуцу Петръ, 40. Марковъ Иванъ, Пелинъ Евгений, Щева-
зуцкій Леонидъ, Логинъ Николай, Макареско Николай—остав-
ляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. 45. Ми-
хайловичъ Калиникъ, Аврамовъ Петръ, Херцъ Георгій—уволь-
няются изъ училища—Михайловичъ Калиникъ за безуспѣшіе и
какъ остававшійся на повторительный курсъ; Аврамовъ Петръ
за безуспѣшіе и невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи,
и Херцъ Георгій за невзносъ платы за право ученія.

Расписаніе

переэкзаменовокъ и пріемныхъ, испытаній, имѣющихъ
быть въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ въ авгу-
стѣ 1913-го года.

16 августа. Переэкзаменовки: въ 4-мъ классѣ: по русскому
письменному упражненію; въ 1, 2 и 3-мъ—по катихизису и свя-
щенной исторіи.

Пріемныя испытанія: въ 4, 3 и 2—по катихизису и священ-
ной исторіи.

17 августа. Переэкзаменовки: въ 4-мъ классѣ: по церков-
ному уставу, ариѳметикѣ, латинскому, греческому и русскому
языкамъ.

19 августа. Переэкзаменовки: въ 3-мъ классѣ: по русскому
письменному упражненію и церковному пѣнію; во 2-мъ классѣ:
по ариѳметикѣ и церковному пѣнію; въ 1-мъ классѣ—по цер-
ковному пѣнію.

Пріемныя испытанія: въ 4-й классъ—по русскому письмен-
ному упражненію и церковному пѣнію; въ 3-й классъ—по ариѳ-
метикѣ и церковному пѣнію; во 2-й классъ—по церковному пѣнію.

20 августа. Переэкзаменовки: въ 3-мъ классѣ по ариѳме-
тикѣ, географіи, греческому языку и русской исторіи; во 2-мъ

классѣ—по русскому письменному упражненію: въ 1-мъ классѣ—по географіи и ариѳметикѣ.

Приемныя испытанія: въ 4-й классѣ: по ариѳметикѣ, географіи, греческому языку и русской исторіи; въ 3-й классѣ—по русскому письменному упражненію; во 2-й классѣ—по географіи и ариѳметикѣ.

21 августа. Переэкзаменовки: въ 3-мъ классѣ—по латинскому языку и русской исторіи; во 2-мъ классѣ—по латинскому языку; въ 1-мъ классѣ—по русскому письменному упражненію; въ подготовительномъ классѣ—по всѣмъ предметамъ.

Приемныя испытанія: въ 4-й классѣ—по латинскому языку и русской исторіи; въ 3-й классѣ по латинскому языку, во 2-й классѣ—по русскому письменному упражненію.

22 августа. Переэкзаменовки: во 2-мъ и 3-мъ классахъ по русскому языку.

Приемныя испытанія: въ 3-й и 4-й классы—по русскому языку; въ подготовительный классѣ—по всѣмъ предметамъ.

23 августа. Переэкзаменовки: въ 1-мъ классѣ—по русскому языку.

Приемныя испытанія: во 2-й классѣ—по русскому языку; въ подготовительный классѣ—по всѣмъ предметамъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе Кишиневскаго духовнаго мижскаго училища, согласно журналу своему отъ 6-12-го іюня 1913 года за № 9-мъ, утвержденному ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, симъ объявляетъ:

1) въ виду отсутствія свободныхъ вакансій, приѣма мальчиковъ въ 1-й классѣ училища не будетъ. и

2) ученики-Биволь Ѳеодоръ 3 осн. кл., Брашеванъ Михаилъ 3 пар. кл., Козакъ Николай 2 осн. кл., Кручереско Константинъ приг. осн. кл., Гроссу Михаилъ 4 осн. кл., Борканъ Иліодоръ 3 пар. кл., Будянъ Иванъ и Спинеи Павелъ 2 осн. кл., Крокосъ Иванъ и Страистаръ Николай 2 пар. кл., Війничукъ Григорій

1 пар. кл. и Добровъ Тома приг. осн. кл. увольняются изъ училища, какъ не внесшіе платы за содержаніе въ общежитіи за цѣлую треть учебнаго года или не уплатившіе старго долга, съ правомъ обратнаго поступленія въ училище по взносу ими слѣдующихъ денегъ.

VI.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища, послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ 1912—1913-мъ учебномъ году:

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ 1-й:

1. Каминская Анна, Драганчуль Елисавета, Попова Лидія—не держала экзамены по Закону Божію, годичный балль 4. Бурьянова Неонила, 5. Спринчанъ Лариса, Георгіянова Елена, Терлецкая Нина, Балцатъ Вѣра, Барбарошъ Наталія, 10. Попова Марія, Кисинъ Елена, Березовская Анна, Логинъ Неонила, Болтянъ Анна, 15. Чубукъ Людмила.

Разрядъ 2-й:

Антоновичъ Валентина, Гецеуль Валентина, Узунова Зинаида, Сачинская Анастасія, 20. Климова Серафима, Споялова Анна, Гумма Нина, Балжаларская Парасковія, Кириллова Клавдія, 25. Порческулъ Анна, Беньковская Надежда, Бачинская Марія, Самбурская Евгенія, Арвентьева Лидія, 30. Мянунъ Манеѳа, Самсонова Валерія, Быховская Клавдія, Гербановская Антонина, Манолеско Марія, 35. Димитріева Анна, Челакъ Анна—не держала экзамены по 3 предметамъ, годичный балль 3. Кайсынъ Клавдія, Уманская Лидія, Брагуца Клавдія, 40. Каминская Надежда, Беньковская Елисавета, Никова Анна, Морарь-Вербицкая Василиса, Логинъ Зинаида—допускаются къ переекзаменовкѣ по

русскому языку и диктанту. 45. Лупанъ Таисія—допускается къ переэкзамен. по ариѳметикѣ. Споялова Домникія—допускается по русскому языку, диктовкѣ и ариѳметикѣ. Бузыла Анна—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни. 48. Оларь Анна—тоже по малоуспѣшію.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ:

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ 1-й:

1. Читря Елена, Костиновичъ Антонина, Левицкая Зина, Гинкулова Нина, 5. Филотей Надежда, Симеонова Александра, Матвѣевичъ Софія, Сбера Марія, Лозановская Евгенія, 10. Симашкевичъ Анна, Тучковская Марія, Данилова Елена, Θεодорова Анна, Арвентьева Марія, 15 Нагица Нина, Бузыла Раиса, Махова Валентина, Калиновская Людмила, Михневичъ Лариса.

Разрядъ 2-й.

20. Солту Евѳимія, Гобжила Елена, Завальницкая Ольга, Стадникова Клѳопатра, Деревичъ Анастасія, 25. Гавриловичъ Анна, Мереуца Любовь, Аврамова Любовь, Бѣжанъ Зиновія, Богось Марія, 30. Чакиръ Милица, Симашкевичъ Стефанида, Стынгачъ Нина, Киранова Марія, Акаловская Вѣра. 35. Зелинская Марія, Марьянъ Екатерина—допускаются къ переэкзаменовкѣ по русскому языку и диктовкѣ. Самсонова Валентина, Чеголя Валентина, Челанъ Евѳимія—допускаются къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ. 40. Вrabій Θεоктиста, Гриппа Людмила, Петика Лидія—оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни. Балцатеско Елисавета, Будянь Софія, 45. Ляхъ Емилія, Молявинъ Василиса, Сербова Викторія, 48. Читря Екатерина—оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшію.

1-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ 1-й:

1. Сергѣева Наталія, Мамалыга Елена, Θεодора Таисія, Крокосъ Валентина, 5. Халбура Марія, Сичинская Раиса, Авра-

мова Юлія, Поповичъ Наталія, Галацкая Евгенія, 10. Марандичъ Александра, Оленева Павлина, Вrabій Любовь.

Разрядъ 2-й.

Бушила Надежда, Петика Надежда, 15. Гордуза Елена, Подпрятова Олимпіада, Кайтасъ Валентина, Алиссаръ Александра, Крокосъ Любовь, 20. Ставеръ Θεодора, Кику Елена, Стынгачъ Елена, Агура Лариса, Цау Александра, Рубанская Марія, 26. Болфунъ Евдокія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Челакъ Ольга, Бушила Емилія — по русскому языку и диктанту. Унгуриянъ Еввула, Гроссулъ Людмила, Горчакъ Александра, Тома Ольга — по ариѳметикѣ. Геница Евгенія — по русскому языку и диктанту и ариѳметикѣ. Логинъ Юлія, 35. Чернявская Вѣра — по русскому языку, диктанту и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Думбрава Анна, Иванова Марія, Казакъ Александра, Самсонова Марія, 40. Шарбановичъ Тамара — по болѣзни.

1-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Петровичъ Надежда, Коранга Александра, Чайковская Ольга, Костинъ Нина, 5. Бузыла Клавдія, Колачковская Александра, Караманъ Анна, Пламадяла Нина, Бѣлоданова Екатерина, 10. Нагачевская Синклитикія — не держала по З. Б. год. б. 4. Бабина Анна, Гидіу Ольга, Жовмиръ Іулитта, Каптаренко Вѣра, 15. Сильвестровичъ Зинаида, Евѳодіева Елена, Никодимова Анна.

Разрядъ 2-й:

Чайковская Валентина, Нуца Анна, 20. Кройторъ Валентина, Гобжила Валентина, Вдовичакъ Надежда, Кайтасъ Анна, Димитріева Анна, 25. Челанъ Ольга, Дашкеева Марія, Гербановская Ольга, Свѣтенко Евдокія, Поповичъ Агнеса, 30. Свѣтенко Марія, Гербановская Марія, Рудьева Валентина.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Кочубинская Надежда, Фрацманъ Евгенія, 35. Цурканъ

Клавдія, Кишка Лидія—по русскому языку и диктанту. Остапова Вѣра—по пѣнію.

Остаются въ томъ же классѣ:

Акилинова Клавдія, Важинская Марія, 40. Гонца Неонила, Лобановичъ Лидія, Чубукъ Марія—по прошенію родителей.

II-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ:

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й:

1. Сѣверинъ Кира, Гриппа Марія, Поремская Евфросинія, Маркова Елисавета, Коробчанъ Екатерина, Сумнѣвичъ Лариса, Черней Ольга, Радомская Елена, Деревичъ Марія, 10. Цапова Антонина, Полянская Лидія.

Разрядъ 2-й.

Теодорова Елена, Гецеуль Лидія, Михайловичъ Зинаида, 15. Тузлукова Наталія, Радомская Вѣра, Харя Зинаида, Гроссуль Екатерина, Узунова Елена, 20. Чубукъ Елена, Гримальская Анна, Бушила Людмила, Балуца Антонина, Мариничъ Зинаида, 25. Важинская Клавдія, Спыну Надежда, Споялова Лидія, Михневичъ Екатерина, Вульпе Евгенія, 30. Радзіевская Марія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Будакова Евгенія, Тимушъ Наталія, Уманская Елисавета,—по русскому яз. и диктанту. Кирлигъ Лариса, 35. Манолеско Елисавета—по русскому языку. Гобжила Александра—по русскому и диктанту. Левицкая Елисавета, Лека Анна, 39. Тимушъ Елена—по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Солту Вѣра—по болѣзни. Данилова Татьяна, Перетяткова Клавдія, Радзіевская Елена, Савицкая Анастасія, Табанъ Викторія—по малоуспѣшію.

II-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 1-й:

1. Поповичъ Зинаида, Крокосъ Клавдія, Сичинская Марія, Стадникова Елена, 5. Георгіева Людмила, Вирская Надежда, Ска-

лецкая Александра, Марьянъ Любовь, Діаконова Ольга, 10. Маданъ Маргарита, Поповичъ Валентина, Молявинъ Анна, Поповичъ Ольга, Малакъ Екатерина, 15. Вербицкая Евдокія.

Разрядъ 2-й:

Мырза Марія, Лускалова Екатерина, Ведрашко Екатерина, Войницкая Вѣра, 20. Поремская Надежда, Димитрова Марія, Бунеско Нина, Гепецкая Θεодора, Писика Екатерина, 25. Козакъ Людмила, Савицкая Евдокія, Арвентьева Ольга, Плачинта Евдокія, Ботнаръ Θεодора, 30. Негруцова Елена, Еѳодіева Ольга, Дулапъ Анна.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Василакіева Людмила—по славянскому языку. Пламадяла Александра—по славянскому языку, 35. Бѣлоданова Елисавета—по русскому языку. Зубкова Раиса—по русскому языку и диктовкѣ. Арвентьева Любовь—по русскому яз., диктовкѣ и славянск. языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Поповичъ Лидія—по болѣзни. Бачинская Елена, 40. Сандулевская Екатерина, Сандуленко Екатерина, Холдевичъ Леонора—по болѣзни и малоуспѣшію. Скодигоръ Марія, Стремоухова Марія—по малоуспѣшію. 45. Скрипникъ Евфросинія—допускается къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшая по болѣзни.

III-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й:

1. Поповичъ Елена, Нагица Евгенія, Брумма Марія, Лупанъ Тамара, 5. Сергѣева Марія, Поповичъ Марія Ник., Руфуля Екатерина, Вербицкая Марія, Врабій Людмила.

Разрядъ 2-й:

10. Гонца Лидія, Давидовская Любовь, Димитріева Евгенія, Агура Валентина, 15. Бушила Варвара, Шевазуцкая Анастасія, Поповичъ Евгенія, Скодигоръ Анна, Поручикъ Ольга, 20. Гербановская Олимпиада, Гавриловичъ Лидія, Быховская Антонина, Вер-

бицкая Любовь, Сандуленко Степанида, 25. Зотова Клеопатра, Шевазуцкая Евфросинія, Соравская Ольга, Фрацманъ Надежда.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Матвіевичъ Татьяна,—по русскому языку. 30. Мунтянъ Марія—по славянскому языку. Кухарская Таисія—по исторіи. Петрова Таисія, Поповичъ Марія Ав.—по географіи. Гришкова Марія—по географіи и исторіи. 40. Елевтеріу Вѣра—по русскому яз. и письмен. упражненію. Поповичъ Александра—по ариѳметикѣ и исторіи.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Поповичъ Ольга, Поповичъ Екатерина, Сербова Марія—по болѣзни. 40. Биволь Анна, Вырланъ Елисавета, Нѣмцанъ Александра, Ѳеодорова Александра— по малоуспѣшію.

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й:

1. Кайтасъ Екатерина, Матвіевичъ Ольга, Михайловичъ Марія, Костиновичъ Клавдія, 5. Гобжила Валентина, Гобжила Марія, Крокосъ Лидія, Нагачевская Валентина, Романчукъ Ольга, 10. Комерзанъ Нина, Михайловичъ Вѣра.

Разрядъ 2-й:

Доброшинская Елисавета, Маркова Таисія, Кудрицкая Ольга, 15. Рошка Валентина, Мунтянъ Анна, Мовилянъ Зиновія, Війничукъ Софія, Крокосъ Вѣра, 20. Стынгачъ Елена, Бублій Наталія, Бушила Ангелина, Гидіу Васса, Мизюмская Ирина, 25. Кульчицкая Александра, Спринченъ Викторія, Пламадяла Агнеса, Бокуновская Анна, Барбарошъ Василиса, Ѳеодорова Нина, Нагачевская Евгенія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Симашкевичъ Валентина, Урбановичъ Марія—по географіи, Гумма Марія—по русск. яз. и письмен. упражненію, Павелко Евгенія—по пѣнію, Харя Зинаида—по географіи и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Остапова Марія—по малоуспѣшію, Чеголя Вѣра—по про-

шенію родителей, Георгіянова Евгенія, Мунтянь Екатерина—Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшія ихъ по болѣзни.

IV. ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ 1-й:

1. Коендатель Валентина, Колунъ Валентина, Арвентьева Анна, Фрипту Софія, 5. Вулпеневичъ Софія, Каминская Клавдія, Бушила Лидія, Терлецкая Раиса, Доброшинская Евгенія, 10. Рубанская Вѣра.

Разрядъ 2-й:

Тишковская Вѣра, Θεодорова Елена, Бурковская Марія, Нуца Зинаида, 15. Платонова Елена, Чефранова Фавста, Пеливанъ Вѣра, Телеуца Зинаида, Доносъ Анастасія, 20. Діаконовичъ Нимфодора. Додуль Александра, Оцель Елисевета, Позюмская Ольга.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Лупашко Елисевета—по теоріи словесности, 25. Армашъ-Левинцева Олимпіада, Душа Надежда—по ариѳметикѣ. Сильвестровичъ Людмила—по гражданской исторіи, Грозавъ Любовь—по теоріи словесности и географіи, Скалецкая Зинаида—по теоріи словесности и сочиненію, 30. Лозинская Юлія—по ариѳметикѣ и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Доброшинская Александра, Вербицкая Евгенія, Урбановичъ Анна, Челакъ Ксенія, 35. Брагуца Марія—по болѣзни и малоуспѣшію.

IV. ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 5-й классъ.

Разрядъ 1-й:

1. Щеглова Анастасія, Токанъ Надежда, Гирля Вѣра, Няга Нина, 5. Бырка Александра, Лускалова Зинаида.

Разрядъ 2-й:

Сичинская Евфимія, Табанъ Зинаида, Бучучанъ Любовь, Ккранова Зинаида, Балауръ Елена, Спинеи Татьяна, Каптаренко

Ольга, Чубукъ. Емилія, 15. Донось Антонина, Чубукъ Нина, Степанова Юлія, Кукульская Марія, Спыну Любовь.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

20. Гачкевичъ Вѣра—по теоріи словесности, Балицкая Раиса—по природовѣдѣнію, Сербова Варвара—по сочиненію, Драганчуль Евгенія—по гражданской исторіи, Бурьянова Любовь по природовѣдѣнію и исторіи. 25. Гловатинская Нина—по исторіи, географіи и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Мураневичъ Софія, Билинская Любовь, Нагачевская Александра, Стойкова Любовь—по малоуспѣшію.

IV. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ 1-й:

1. Гримальская Вѣра, Фриптуль Валентина, Чакирь Клеопатра, Кухарская Елена, 5. Цау Марія, Стадникова Александра.

Разрядъ 2-й:

Фрунза Домникія, Лупанъ Елеонора. Вырланъ Евгенія, 10. Латій Ольга, Нуца Александра, Балжаларская Клавдія, Самбурская Неонила, Арвентьевна Ксенія, 15. Завальницкая Олимпіада, Сорочанъ Любовь, Мереуца Александра. Ляхъ Евфросинія, Будянь Вѣра 20. Казакъ Евгенія, Дулиповичъ Валентина.

Допускается къ переекзаменовкамъ:

Чубукъ Наталія—по сочиненію, Мальская Неонила, Цурканъ Евгенія—по теоріи словесности, Куликовская Марія, Романчукъ Елена—по Арифметикѣ, Пархамовичъ Римма—по теоріи словесности и сочиненію. Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ, какъ недержавшія ихъ по болѣзни: Поручикъ Анна.

Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшію:

Кудрицкая Нона.

V. ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й:

1. Бурьянова Евгенія, Попова Меланія, Каймакенъ Марія,

Сичинская Акилина, 5. Стихий Ксенія, Порческулъ Александра, Ведрашко Викторія, Унгурянъ Алипія, Статова Елена, 10. Остапова Александра, Матвѣевичъ Евгенія.

Р а з р я д ъ 2-й:

Гачкевичъ Александра, Чакиръ Елена, Львовская Любовь, 15. Павелко Клавдія, Бѣжанъ Маргарита, Лазарева Наталія, Бырка Антонина, Гордуза Марія, 20. Гавриланъ Людмила, Мущинская Марія, Читря Нина. Балжаларская Марія, Кутіерова Евгенія, 25. Жушкова Евдокія, Которобай Марія, Пламадяла Анастасія, Поповичъ Евгенія,.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Хохора Нина, Черноуцанъ Евгенія—по болѣзни. Журавлева Ксенія—по малоуспѣшю.

V. ПАРАЛЛЕЛЬН. КЛАССЪ.

Р а з р я д ъ 1-й:

1. Иванова Юлія, Сорочанъ Надежда, Беньковская Анна, Букатовичъ Анна, 5. Сумневичъ Таисія, Цау Вѣра, Бадюль Марія, Захарьева Нина, Гримальская Марія.

Р а з р я д ъ 2-й:

10. Каминская Вѣра, Соломонова Надежда, Бабченко Вѣра, Морошанова Вѣра, 15. Будянь Любовь, Гобжила Стефанида, Маржина Надежда, Поповичъ Надежда.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Бачинская Лидія, Димитріева Ирина—по гражданской исторіи. 20. Піеско Елена—по геометріи и сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Биволь Лидія, Болдыръ Александра, Будянь Нанежда, Казакъ Александра, 25. Лужанская Елена, Поповичъ Нина, Якова Екатерина—по малоуспѣшю и болѣзни. Гирля Агрипина—по прошенію родителей. Θεодорова Евгенія, 30. Сумъ-Сумчинская Вѣра—по болѣзни. Бѣлоданова Клавдія, Кудрицкая Нона—по малоуспѣшю.

V ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ 1-й:

1. Петика Клавдія, Поповичъ Валентина, Лозановская Надежда, Лупутенко Анна, 5. Марьянъ Надежда, Маркова Елена, Кульчицкая Людмила, Лотоцкая Евгенія, Мустяца Парасковія, 10. Попова Лидія, Θεодорова Парасковія, Морошанова Любовь.

Разрядъ 2 й:

Петко Евгенія, Кишка Анастасія, 15. Хохоръ Вѣра, Оника Анна, Георгіянова Марія, Сандулевская Елисавета, Чернить Надежда, 20. Крокосъ Клавдія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Беньковская Валентина, Поповичъ Ольга, Чубукъ Лидія—по пѣнію. Якова Александра—по алгебрѣ и пѣнію.

Оставляются въ томъ же классъ:

Зотова Анна—по малоуспѣшю. Латій Валентина—по малоуспѣшю. Θεодорова Анна, Данилова Алевтина, Костинъ Наталія—по болѣзни и малоуспѣшю.

VI ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й:

Выпускаются изъ училища съ аттестатами.

1. Колунъ Екатерина, Каминская Наталія, Маркочъ Викторія, Лупанъ Нина, 5. Фрацманъ Клавдія, Середенко Александра, Бушила Екатерина.

Разрядъ 2-й:

Няга Александра, Лозановская Евгенія, 10. Воловей Ксенія, Маданъ Александра, Халдевичъ Лидія, Коробчанъ Лариса, Гербановская Антонина, 15. Лозановская Екатерина, Вартичанъ Валентина, Димитріу Варвара.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Ведрашко Клавдія, Урсу Анна—по гражданской исторіи, 20. Споялова Марія—по сочиненію. Каптаренко Екатерина—по алгебрѣ и физикѣ, Варѳоломей Марія по алгебрѣ и географіи.

Оставаются въ томъ же классѣ:

Марандичъ Надежда—по болѣзни, Апостолова Эмилія, Каптаренко Любовь, Поповичъ Софія—по малоуспѣшю. Скодигоръ Елена, Щука Зиновія—по малоуспѣшю. Богосъ Нина—по просьбѣ родителей. Вецъ Марія—допускается къ экзаменамъ, по всѣмъ предметамъ, какъ не державшая ихъ по болѣзни. Арвентьева Анна—выпускается со свидѣтельствомъ безъ предоставленія правъ, присвоенныхъ окончившими курсъ училища.

VI ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Выпускаются изъ училища съ аттестатами.

Разрядъ 1-й:

1. Гирля Екатерина, Щеглова Елисавета, Гобжила Эмилія, Марьянъ Вѣра, 5. Бунеско Леонила, Нагачевская Варвара, Симашкевичъ Марія.

Разрядъ 2-й:

Сандуленко Елисавета, Назаревичъ Антонина, 10. Арвентьева Елена, Чебанъ Елена, Попова Евгенія, Унгурянъ Евгенія, Димитріу Марія, 15. Важинская Надежда, Матвѣева Таисія, Доносъ Софія, Пламадяла Любовь, Харя Любовь, 20. Зотова Антонина, Крокосъ Евгенія, Чавдарова Стефанида, Лозинская Евгенія, Попова Меланія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

25. Барбарошъ Наталія, Павлова Зиновія, Поремская Варвара—по сочиненію. Жовмиръ Нина, Насосъ Надежда—по исторіи. 30. Мырза Елисавета—по физикѣ. Гавриловичъ Раиса, Постолакіева Вѣра, Скалецкая Клавдія—по географіи. Жовмиръ Елисавета—по исторіи и сочиненію.

Оставаются въ томъ же классѣ:

35. Додуль Екатерина, Унгурянъ Нина—по болѣзни. Варѳоломей Вѣра, Никодимова Лидія, Флоря Зинаида—по болѣзни и малоуспѣшю. 40. Барбарошъ Ненила—по малоуспѣшю.

VII-й ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ КЛАССЪ.

Выпускаются изъ училища съ свидѣтельствами.

1. Бынзаръ Александра, Вѣдрашко Ненила, Війничукъ Ли-

дія, Воеводская Антонина, 5. Главанъ Надежда, Гонца Елена, Димитріу Марія, Каптаренко Надежда, Киранова Надежда, 10, Кишка Марія, Крокосъ Вѣра, Лускалова Наталія, Маркочъ Евфросинія, Пеливанъ Пелагея. 15. Рошка Нина, Самсонова Надежда, Семинель Зинаида, Стадникова Клавдія, Стоянова Ольга, 20. Цепордей Надежда, Чеканъ Марія.

С п и с о к ъ.

ВОСПИТАНИЦЪ УЧИЛИЩА, НАГРАЖДЕННЫХЪ КНИГАМИ
за отличные успѣхи и благонравіе.

Приготовительный основной классъ.

1. Каминская Анна, Драганчулъ Елисавета.

Приготовительный параллельный классъ.

Читря Елена, Костиновичъ Антонина. 5. Левицкая Зина.

I параллельный классъ.

Петровичъ Надежда, Коранга Александра, Чайковская Ольга.

II основной классъ.

Сѣверинъ Кира. 10. Гриппа Марія.

II параллельный классъ.

Поповичъ Зинаида, Крокосъ Клавдія, Сочинская Марія.

III параллельный классъ.

Кайтасъ Екатерина

IV основной классъ.

12. Коендатель Валентина.

IV параллельный классъ.

Щеглова Анастасія.

IV дополнительный классъ.

Гримальская Вѣра, Фриптулъ Валентина.

V основной классъ.

Бурьянова Евгенія, Попова Меланія, Каймаканъ Марія

V дополнительный классъ.

Петика Клавдія, Поповичъ Валентина.

VI основной классъ.

Колунъ Екатерина, Каминская Анна.

VI параллельный классъ.

Гирля Екатерина.

По руководствѣю.

Арвентьева Анна, Коробчанъ Лариса, Маркочъ Викторія,
Фрацманъ Клавдія, Скалецкая Клавдія.

С п и с о к ъ.

воспитанницъ Кишиневскаго Епархіального женскаго училища,
уволенныхъ за невзносъ платы въ первомъ полугодіи сего
1913-го года.

5-го осн. кл.	Журавлева Ксенія	20	руб.	—	коп.
»	Поповичъ Евгенія	25	»	—	»
»	Хохоръ Нина	70	»	—	»
5-го пар. кл.	Бабченко Вѣра	60	»	—	»
»	Будянъ Надежда	40	»	—	»
»	Поповичъ Нина	20	»	—	»
»	Якова Екатерина	20	»	—	»
5-го доп. кл.	Ѳеодорова Анна	20	»	—	»
»	Доброшинская Анна	20	»	—	»
»	Додуль Александра	10	»	—	»
4-го пар. кл.	Стойкова Любовь	20	»	—	»
4-го доп. кл.	Стадникова Александра	5	»	—	»
3-го осн. кл.	Биволь Анна	25	»	—	»
»	Вербицкая Анна	10	»	—	»
»	Кухарская Таисія	10	»	—	»
»	Ѳеодорова Александра	20	»	—	»
3-го пар. кл.	Гобжила Марія	20	»	—	»
»	Мизюмская Ирина	30	»	—	»
2-го осн. кл.	Гримальская Анна	10	»	—	»
»	Михневичъ Екатерина	10	»	—	»
»	Полянская Лидія	10	»	—	»

»	Радомская Елена	50	»	—	»
»	Радзіевская Марія	10	»	—	»
»	Тимушъ Елена	10	»	—	»
»	Черней Ольга	10	»	—	»
»	Чубукъ Елена	10	»	—	»
2-го пар. кл.	Бачинская Елена	30	»	—	»
»	Зубкова Раиса	20	»	—	»
»	Стадникова Елена	5	»	—	»
1-го осн. кл.	Аврамова Юлія	7	»	—	»
»	Алистаръ Александра	10	»	—	»
»	Галацкая Евгенія	35	»	—	»
»	Думбрава Анна	25	»	—	»
»	Козакъ Александра	20	»	—	»
»	Крокосъ Валентина	20	»	—	»
»	Кику Елена	40	»	—	»
»	Сергѣева Наталія	10	»	—	»
»	Ставеръ Θεодора	10	»	—	»
»	Стынгачъ Елисавета	10	»	—	»
»	Шарбановичъ Тамара	50	»	—	»
1-го пар. кл.	Гербановская Марія	70	»	—	»
»	Лобановичъ Лидія	20	»	—	»
»	Никодимова Анна	75	»	—	»
»	Чубукъ Клавдія	45	»	—	»
Приг. осн. кл.	Антоновичъ Валентина	25	»	—	»
»	Беньковская Надежда	55	»	—	»
»	Димитріева Анна	50	»	—	»
»	Каминская Анна	10	»	—	»
»	Мораръ Василиса	25	»	—	»
»	Никова Анна	20	»	—	»
»	Спринченъ Лариса	40	»	—	»
»	Терлецкая Нина	5	»	—	»
»	Челакъ Анна	10	»	—	»
Приг. пар. кл.	Врабій Θεоктиста	70	»	—	»
»	Ляхъ Эмилія	20	»	—	»
»	Марьянъ Екатерина	75	»	—	»

»	Михневичъ Лариса	13	»	—	»
»	Симеонова Александра	70	»	—	»

За музыку:

4-го класса:	Токанъ Надежда	17	»	50	»
»	Скалецкая Зинаида	7	»	50	»
3-го класса:	Поповичъ Елена	2	»	—	»

На первоначальное обзаведеніе:

Приг. осн. кл.	Балжаларская Парасковія	10	»	—	»
»	Гумма Нина	20	»	—	»
»	Никова Анна	20	»	—	»
Приг. пар. кл.	Марьянъ Екатерина	20	»	—	»
»	Михневичъ Лариса	20	»	—	»

П о р я д о к ъ .

производства переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года.

17 августа суббота. Письменное упражненіе. (Темы во всѣхъ классахъ по русскому языку). 19 августа понедѣльникъ. Законъ Божій, гражданская исторія, географія, природовѣдѣніе, дидактика и физика. 20 и 21 вторникъ и среда. Ариѳметика, алгебра и геометрія. 22 и 23 четвергъ и пятница. Русско-славянскій языкъ, теорія словесности, исторія литературы и пѣніе. 24 суббота. Для воспитанницъ приготовительнаго класса, имѣющихъ держать переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ. 26, 27 и 28 понедѣльникъ, вторникъ и среда. Для вновь поступающихъ и передерживающихъ приѣмныя испытанія въ приготовительный и первый классы по всѣмъ предметамъ. 31 суббота. Засѣданіе Совѣта. 1 сентября. Молебень предъ началомъ занятій.

Отъ Совѣта Кишиневскаго епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Кишиневскаго Епархіального Женскаго Училища честь имѣетъ просить родителей и опекуновъ воспитанницъ, обучающихся въ училищѣ, высылать деньги за ихъ содержаніе только на имя Совѣта училища, причемъ точно должно быть обозначено имя, отчество, фамилія и классъ, въ коихъ обучаются ихъ дочери и.и опекаемыя сироты. Въ противномъ случаѣ за пропажу или несвоевременный взносъ этими лицами денегъ училищу Совѣтъ не отвѣчаетъ.

Совѣтъ Кишиневскаго Епархіального Женскаго Училища объявляетъ, что съ 1 января 1913 года плата за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ увеличена, а именно:

1) Полная плата—съ 120 руб. на 140 руб. Вносится по третямъ года: въ первыхъ числахъ января—50 р., 1-го апрѣля—20 руб. и послѣ каникулъ—70 руб.

2) Уменьшенная плата—съ 80 руб. на 90 руб. Вносится по полугодіямъ въ январѣ—45 р. и въ сентябрѣ—45 руб.

3) Полуказенная—съ 20-ти р. на 40 руб. Вносится по полугодіямъ въ январѣ—20 руб. и въ сентябрѣ 20 руб.

4) Съ свѣтскихъ, живущихъ въ общежитіи—съ 250 руб. на 300 руб: Вносится по полугодіямъ въ январѣ—150 и въ сентябрѣ—150 руб.

5) Съ свѣтскихъ приходящихъ за правоученіе—съ 60 на 100 руб. Вносится по полугодіямъ: въ январѣ—50 и въ сентябрѣ—50 р.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА

„ЖИВОЕ СЛОВО 

 Пастыря—къ народу“.

ПРОПОВѢДИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕАРФИМА,

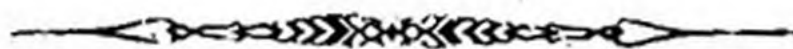
архієпископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

произнесенныя имъ живымъ словамъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

ЦѢНА 20 КОП.

Подробности въ библиографической замѣткѣ, № 11, стран. 465—469 за 1911-й годъ



Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

1913-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Іюля 14.

Къ вопросу о прогрессѣ вообще, научно-матеріальномъ въ частности

(съ христіанской точки зрѣнія).

Каковы историческія судьбы человѣческаго рода? Куда человекъ идетъ?

— — —
 О, разрѣшите мнѣ жизни загадку, — говоритъ поэтъ Гейне, —
 Вѣчно тревожный и страшный вопросъ.
 Дайте отвѣтъ мнѣ: что тайна отъ вѣка?
 Въ чемъ состоитъ существо человека?
 Что онъ такое? Откуда приходитъ,
 Куда онъ идетъ?
 Кто тамъ вверху надъ звѣздами живетъ?

— — —
 Направляется ли онъ къ счастью, блаженству или, наоборотъ, къ гибели, бѣдствіямъ? Эти вопросы всегда интересовали мыслителей, и мыслители давали на нихъ разные отвѣты. Древнѣйшимъ отвѣтомъ можетъ служить распространенное у многихъ народовъ сказаніе о смѣнѣ вѣковъ — золотого, серебрянаго, мѣднаго и желѣзнаго. Въ этомъ сказаніи заключается мысль, что человѣчество идетъ не впередъ, а назадъ, не улучшается, а ухудшается, счастье не въ будущемъ, а въ прошедшемъ. — У многихъ древнихъ грековъ и римлянъ существовало убѣжденіе, что въ умственномъ отношеніи человѣчество прогрессируетъ, въ нравственномъ регрессируетъ, а въ политическомъ отношеніи совершаетъ круговоротъ. Теорію историческаго круговращенія

проводятъ древніе греческіе и римскіе мыслители: философъ Платонъ въ своихъ „Законахъ“, Аристотель въ „Политикѣ“, римскій поэтъ Вергилій въ 4-й эклогѣ „Буколикъ“.

Древніе замѣтили прогрессъ въ умственной области, въ сферѣ накопленія знаній и не имѣли опыта для сужденія о прогрессивномъ теченіи въ другихъ областяхъ человѣческой дѣятельности.—Среди народовъ древности надо отмѣтить народъ еврейскій, ожидавшій пришествія Мессіи. Еврейскій народъ искони привыкъ считать единымъ истиннымъ царемъ своимъ и царемъ всѣхъ народовъ и вселенной Бога, Іегову своего и жилъ надеждою на возстановленіе теократіи, какъ она изображалась въ пророческихъ книгахъ Ветхаго Завета и въ преданіяхъ. Во времена Христа евреи ожидали пришествія Мессіи, предсказаннаго пророками, возстановленія единого національнаго іудейскаго царства изъ всѣхъ разсѣянныхъ по землѣ іудеевъ съ резиденціею Мессіи въ Іерусалимѣ, включая сюда умершихъ, имѣвшихъ воскреснуть въ день Мессіи, и затѣмъ ожидали безконечной блаженной жизни въ Святой Землѣ съ исполненіемъ всѣхъ пророчествъ о мессіанскомъ царствѣ. Не отрицалось въ мессіанскихъ чаяніяхъ и нравственное обновленіе Израиля, только представленіе о немъ въ іудействѣ заслонялось болѣе яркими и заманчивыми образами матеріальныхъ благъ и внѣшняго благоценствія въ царствѣ Мессіи. Словомъ, ожиданіе Мессіи у евреевъ связывалось съ идеей лучшей жизни въ будущемъ не только въ нравственномъ, но и политическомъ отношеніи.—Идея нравств. прогресса съ ясной опредѣленностію выставлена была христіанствомъ. Христіанство имѣло въ виду задачу нравств. обновленія человѣчества; оно провозгласило вѣру въ нравств. силы человека и объявило возможность счастья человека въ мѣру нравств. его совершенства. Оно нарисовало человеку совершеннѣйшій идеаль нравств. жизни и въ стремленіи къ нему поставило призваніе человека. Разлагающемуся языческому міру оно указало цѣль жизни впереди, а не позади.

Идею умственнаго прогресса, раздѣляемую классическими писателями, и идею нравств. прогресса, связанную съ христіанствомъ, впервые соединилъ отецъ церкви V в. блаж. Августинъ въ своей историко-философской теоріи.—Эта идея прогресса признается и разными писателями среднихъ вѣковъ, которые въ

сущности не высказываютъ ничего новаго и повторяютъ только то, что было уже сказано.—Въ эпоху возрожденія и реформаціи въ постановкѣ вопроса не сдѣлано было никакого улучшенія; иногда видимъ даже поворотъ къ античному представленію; такъ въ Италіи съ 16 в. по 18 в. мы видимъ возрожденіе идеи историч. круговорота, а во Франціи въ 16 в. встрѣчаемъ теченіе мысли, благопріятное теоріи историческаго регрессивнаго движенія. Въ 18 в. франц. мыслитель Руссо (1712—1778) возродилъ классическое представленіе о томъ, что человѣчество въ умственномъ отношеніи прогрессируетъ, а въ нравственномъ регрессируетъ. Если еще въ древности фактъ увеличенія и накопленія знаній былъ ясно замѣченъ, то въ 18 в. этотъ фактъ не только былъ внѣ всякаго сомнѣнія, но возбуждалъ высокую вѣру въ разумъ и преклоненіе передъ нимъ, ибо 17 и 18 в.в. были ознаменованы особеннымъ подъемомъ въ сферѣ научныхъ познаній. Центромъ просвѣщенія въ 18 в. была Франція. Гете мѣтко назвалъ 18 в. во Франціи эпохой разума, ибо ни въ какую другую эпоху разумъ человѣческой и его теоріи не играли такой важной роли, какъ въ 18 в. Съ восторженными взорами ожидалъ цвѣтъ цивилизаціи того времени новой эры разума. Неслыханная гордость и самомнѣніе овладѣли на мгновеніе человѣчествомъ. Это человѣчество думало, что исполняются уже радужныя мечты о золотомъ вѣкѣ. Охваченные могучимъ энтузіазмомъ, проникнутые непоколебимой вѣрой въ торжество разума, „просвѣтители“ 18 вѣка въ развитіи науки. знаній видѣли залогъ прочнаго будущаго счастья человѣка, источникъ будущаго золотого вѣка. Къ просвѣтителемъ 18 в. относится и Руссо.—Но онъ занимаетъ особое положеніе.

Вначалѣ примкнувъ къ энциклопедистамъ, онъ потомъ разошелся съ ними, выдвинувъ значеніе чувства, въ противоположность разуму, на которомъ энциклопедисты строили и свое міровоззрѣніе. Руссо не могъ отрицать научнаго прогресса, но онъ провозгласилъ, что человѣчество, развивая культуру, цивилизацію, въ нравств. отношеніи портится, культура является источникомъ зла и страданій человѣка. Въ разсужденіи, написанномъ на тему, предложенную Дижонской академіей — „Способствовало ли возрожденіе наукъ и искусствъ улучшенію нравовъ?“ —Руссо далъ отриц. отвѣтъ и одушевленно доказывалъ, что

науки и искусства вредны для человечества. Отъ современной жизни онъ переходитъ къ исторіи и старается доказать, что вездѣ развитіе цивилизаціи сопровождалось нравств. и политическимъ упадкомъ. Египетъ далъ пріютъ наукамъ и искусствамъ и—сдѣлался добычей персовъ, потомъ грековъ и римлянъ. Греція и Римъ также пали, какъ только исчезла древняя простота жизни, уступивъ развращающему вліянію цивилизаціи.

Особенно сильнымъ аргументомъ противъ науки служитъ, по мнѣнію Руссо, судьба Китая. Еслибы науки и искусства облагораживали нравы, возбуждали въ людяхъ любовь къ родинѣ, то китайцы были бы самымъ благороднымъ, нравств. и храбрымъ народомъ. На самомъ же дѣлѣ Китай одна изъ самыхъ развращенныхъ странъ и не способенъ защищать свою самостоятельность: одного натиска моголовъ достаточно было, чтобы покорить это царство ученыхъ. Коснувшись сущности наукъ и искусствъ, Руссо доказываетъ, что развитіе ихъ непременно должно сопровождаться порчей нравовъ. Науки и искусства происходятъ изъ дурныхъ источниковъ: астрономія, по Руссо, есть дочь суевѣрія, краснорѣчіе рождено честолюбіемъ, геометрія произошла отъ скупости и т. п. Развитіе искусствъ стоитъ въ прямой зависимости отъ роскоши, ибо художникъ работаетъ для богатыхъ; успѣхъ наукъ зависитъ отъ того, что мы, забывая свои прямыя обязанности, тратимъ на нихъ все время. Слабость логической и исторической аргументаціи слишкомъ очевидна, и разбора не требуетъ. Отрицая цивилизацію, Руссо силится доказать, что первобытное состояніе человѣка было самымъ счастливымъ, ибо между людьми было равенство, и это счастливое состояніе нарушено съ водвореніемъ частной собственности и съ учрежденіемъ законовъ и государства, необходимыхъ для охраненія собственности.

Въ разсужденіи „О происхожденіи и основаніяхъ неравенства между людьми“ Руссо стремится возсоздать въ первобытной чистотѣ образъ дикаря, первобытнаго человѣка и его блаженнаго состоянія. Руссо силится представить себѣ человѣка, какимъ онъ долженъ былъ выйти изъ рукъ Творца; онъ украсилъ свое изображеніе цвѣтами поэзіи и риторики; но описаніе человѣка сдѣлано по вдохновенію, по внутреннему наитію, а не на основаніи изученія быта дикарей. Получилось описаніе несомнѣнно

ложное, ибо действительное изучение быта дикарей показало, что они очень далеки от блаженного состоянія, будучи совершенно беззащитными предъ стихійными силами природы и влача свое существованіе среди всякихъ опасностей и лишеній. Тѣмъ не менѣе трактатъ Руссо произвелъ сильное впечатлѣніе на современниковъ. Признавая, что счастье возможно только при условіи близости къ природѣ, Руссо требуетъ возвращенія къ природѣ; проповѣдь „опрошенія“, противопоставленіе природы и культуры — одна изъ основныхъ чертъ міровоззрѣнія Руссо.

Онъ рисуетъ идеаль политич. жизни, основанной на братствѣ, равенствѣ и свободѣ, и зоветъ къ нему человѣчество, увѣренный, что идеаль осуществимъ и что съ водвореніемъ идеала наступитъ утерянное человѣкомъ блаженное состояніе. Этотъ идеаль сыгралъ роковую роль въ великой французской революціи. Итакъ, Руссо, признавая научный прогрессъ, связываетъ съ нимъ нравств. и политическій упадокъ.

Однако, несмотря на увлеченіе Руссо, царившимъ своими идеями надъ западно-европейскимъ человѣчествомъ въ теченіе по крайней мѣрѣ полустолѣтія, въ срединѣ 18 в. высказывается мысль о всеобъемлющемъ прогрессѣ, обнимающемъ не только умств., но и нравств. и общественную жизнь. Этой идеи не имѣли ни Вольтеръ, ни другіе «просвѣтители» 18 в.; она впервые была высказана Тюрго, въ его 2 рѣчахъ—о выгодахъ, доставленныхъ человѣчеству введеніемъ христіанства, и объ успѣхахъ человѣческаго ума. На его точку зрѣнія о прогрессѣ становится цѣлый рядъ писателей и мыслителей—Гиббонъ, Лессингъ, Гердеръ, Кантъ и др. Словомъ, въ теченіе второй половины 18 столѣтія утверждался взглядъ, что на ряду съ умственнымъ существуетъ прогрессъ нравственной и обществ. жизни. Въ концѣ 18 в. и въ началѣ 19-го мы видимъ на Западѣ двойное разочарованіе—въ силѣ человѣческаго разума и въ практическихъ послѣдствіяхъ разыгравшейся во Франціи революціи 1789 г.: общество убѣдилось, что ни разумъ, ни революція не сдержала своихъ обѣщаній,—разумъ не указалъ путей къ созданію идеальнаго царства, революція не водворила на землѣ братства,—равенства и свободы. Это отразилось и на отношеніи къ идеѣ прогресса. Теперь писатели реакціоннаго направленія къ идеѣ прогресса отнеслись крайне подозрительно, признавъ ее ложной, писатели же про-

грессивнаго направленія ея раздѣляли. Эта идея входитъ въ историческую науку. Ея, между прочимъ, проводитъ историкъ Гизо. Идея прогресса находитъ новое обоснованіе и утвержденіе въ идеалистической нѣмецкой философіи. Развитие этой философіи на Западѣ въ формѣ пантеизма благопріятствовало утвержденію идеи прогресса. Самый замѣчательный періодъ нѣмецкой философіи открывается философіей Канта, которую и онъ самъ и другіе называютъ критической. Такъ она называется потому, что Кантъ, продолжая традицію англійскаго философа Локка, обратился къ изслѣдованію нашей познавательной способности, къ изслѣдованію силъ разума и показалъ, что однихъ чувствъ недостаточно для познанія и что должна еще присоединиться дѣятельность ума, апріорныя формы его, чтобы получилось истинное познаніе вещи. Понятія пространства и времени, по его мнѣнію, не могутъ быть выведены изъ ощущеній; они суть апріорныя формы нашего созерцанія, обуславливающія нашъ опытъ. Такого же апріорнаго происхожденія и категоріи Канта, т. е. чистыя идеи единства, множества, всеобщности, возможности, дѣйствительности, отрицанія, ограниченія, субстанціальности, причинности и др. (числомъ 12). На вопросъ, что мы можемъ познавать, Кантъ отвѣчаетъ, что мы познаемъ не самые предметы, какъ они существуютъ въ дѣйствительности (нумены), а только какъ они являются нашимъ чувствамъ (феномены). Вещь сама въ себѣ намъ недоступна. Указавъ границы нашего познанія, Кантъ отвелъ незначительную роль внѣшнему міру въ прогрессѣ мышленія: міръ только возбудитель къ работѣ ума, который въ ощущенія вноситъ апріорныя идеи. Это дало возможность послѣдователямъ Канта обезцѣнить дѣйствительный міръ. Нѣмецкіе философы, слѣдовавшіе за Кантомъ, Фихте, Шеллингъ и Гегель, измѣнили критическому направленію философіи и поворотили къ существовавшему до Канта метафизическому направленію, увлекшись философіей Спинозы и имѣя въ виду примирить Спинозу съ Кантомъ. Система Спинозы—пантеистическая; сущность ея въ слѣдующемъ: существуетъ только одна вещь, одна Божественная Субстанція; множественность вещей—только иллюзія; конечныя вещи суть модификаціи единой субстанціи.

Эту единую Божественную Субстанцію мы встрѣчаемъ и въ системахъ Фихте, Шеллинга и Гегеля, только подъ другими на-

званіями: у Фихте она называється абсолютнимъ субъектомъ, у Шеллинга—абсолютнымъ тожествомъ. у Гегеля—абсолютной идей. У нихъ тотъ же Спинозовскій пантеизмъ,—все есть Богъ и Богъ есть все. Фихте, признавая вмѣстѣ съ Кантомъ субъективность нашихъ познаній, въ то же время отрицалъ реальность предметовъ; существованіе матеріи и весь міръ явленій сводилъ къ нашимъ ощущеніямъ, считая эти послѣднія результатомъ дѣятельности абсолютнаго «я», а не конечнаго субъекта. —Его философію называютъ субъективизмомъ идеализмомъ. Шеллингъ, родственнй Фихте, *расходился* съ нимъ во взглядѣ на природу. Шеллингъ стремится одухотворить ее: она лѣстница, по которой духъ поднимается къ самому себѣ. Она—нѣчто духовное; она неразвитый, дремлющій интеллектъ. Система Шеллинга носитъ названіе системы тожества. Основная мысль такова: абсолютное есть тожество идеальнаго и реальнаго; оно ни духъ, ни тѣло, а третье, являющееся въ связи этихъ 2 формъ. Въ своей натурфилософіи Шеллингъ ставитъ вопросъ не о томъ, какъ существуютъ предметы,—вопросъ, которымъ занимается современное естествознаніе; нѣтъ, онъ рѣшаетъ метафизическій вопросъ: зачѣмъ? для чего? рассматривая значеніе каждой ступени природы для идеальнаго смысла цѣлаго.

Систему Гегеля можно назвать идеализмомъ логическимъ. Высшимъ понятіемъ философіи Гегеля является міровая идея, міровой разумъ. Все существующее есть выраженіе этого разума. Всѣ вещи—это модификація міровой идеи. Она осуществляетъ себя въ бессознательной природѣ, а затѣмъ, подымаясь выше, въ человѣческомъ самосознаніи она развивается, совершенствуется въ жизни общества: въ его учрежденіяхъ, религіи, искусствѣ, наукѣ. Все въ мірѣ развивается; вся міровая жизнь есть развитіе міроваго разума, міровой идеи. Гегель, какъ и Шеллингъ, объясняетъ природу съ телеологическими приѣмами, а не преслѣдуетъ задачи причиннаго пониманія явленій природы. Бытіе и мышленіе, реальное и идеальное являются тожественными у Гегеля, такъ же какъ и у Шеллинга; но у послѣдняго идеальное и реальное являются равноправными, объединяясь въ высшемъ понятіи безразличія, у Гегеля природа подчинена духу, и абсолютъ онъ признаетъ не безразличіе идеальнаго и реальнаго, а само идеальное; его абсолютъ царство идеи. Гегель возстановляетъ Фихтев-

ское подчинение реального идеальному, но онъ не обезличиваетъ, не обезцѣниваетъ это реальное, не раздѣляетъ Фихтевскаго презрѣнія къ природѣ; природа у него та же идея, только ея иное бытіе; она первая ступень къ абсолютной идеѣ. Эта идея существуетъ сначала какъ доміровой разумъ, затѣмъ какъ природа и наконецъ, какъ живой духъ. Такимъ образомъ система Гегеля есть синтезъ системъ Фихте и Шеллинга. Несмотря на свою фантастичность и отвлеченность, системы Шеллинга и Гегеля въ свое время произвели огромное вліяніе на мысль; онѣ давали цѣльное монистическое воззрѣніе на міръ и утверждали идею законмѣрнаго развитія.

Система Шеллинга, возбуждая вниманіе къ природѣ, наталкивала на занятія естественными науками. А мысль Шеллинга о единствѣ природы, о томъ, что всѣ ступени ея суть пункты остановокъ единой развивающейся силы, имѣетъ родство съ дарвинизмомъ и располагала къ принятію идей Дарвина задолго до ихъ появленія. Гегель привлекалъ къ изученію исторіи.

Всемирная исторія теперь перестаетъ казаться безсмысленнымъ смѣшеніемъ случайныхъ фактовъ. По Гегелю она представляется законмѣрнымъ процессомъ развитія человѣка, совершающимся безъ остановокъ и безъ конца. Идеалистическая философія утверждала идею развитія человѣчества,—идею, которая отсутствовала въ просвѣтительной философіи 18 в. Философія исторіи, преимущественно въ школѣ Гегеля, превратилась въ своего рода теорію прогресса. Эту идею усвояютъ и многіе поэты (Беранже, Гюго, Гейне и др.); ею проникнуты социалистическія системы Сень-Симона и Фурье. Послѣ 1848 г. вліяніе системы сказывается въ области социальнo-политическихъ вопросовъ. Марксъ и Лассаль были проникнуты Гегельянскими идеями. Гегельянское понятіе о міровомъ процессѣ и развитіи также подготовляло успѣхъ дарвинизма. Таково значеніе идеалистической философіи для развитія идеи прогресса. Вопросъ о прогрессѣ входитъ въ новый фазисъ развитія съ возникновеніемъ социологіи, какъ науки о законахъ развитія общества.

Теперь прогрессъ хотятъ утвердить на научномъ основаніи, устранивъ телеологическія и метафизическія предположенія, съ которыми было связано пониманіе прогресса во 2-ой половинѣ 18 столѣтія и въ первой 19-й. Контъ, основатель позитивной

Философiи, полагаеть начало соціологiи; въ своемъ «Курсѣ положительной философiи» дѣлаеть попытку дать общую теорiю строенiя и развитiя общественности, основанную на идеѣ законмѣрности общественныхъ явленiй. Соціологiю онъ поставилъ на эволюціонную точку зрѣнiя; онъ совѣтовалъ замѣнить понятiе прогресса въ смыслѣ совершенствованiя понятiемъ эволюціи—развитiя, т. е. понятiя субъективнаго понятiемъ объективнымъ. Въ настоящее время соціологiя самаго Конта имѣеть лишь историческое значенiе, но вызванное имъ движенiе развивалось и терминъ соціологiя приобрѣлъ право гражданства въ наукѣ.

Въ настоящее время въ соціологiи мы различаемъ нѣсколько направленiй. Идеи Конта оказали влiяніе на Спенсера. Спенсеръ далъ начало такъ называемой органической теорiи общества, основанной на аналогiи между обществомъ и организмомъ. Русскiй критикъ Н. К. Михайловскiй—соціологъ этого направленiя. Другое направленiе—соціологическiй дарвинизмъ. Дарвинъ своимъ ученiемъ о происхожденiи видовъ, какъ ученiи о своего рода прогрессѣ въ мiрѣ животныхъ и растенiй, далъ поводъ къ попыткамъ объясненiя обществ. развитiя изъ однихъ факторовъ борьбы за существованiе, естественнаго подбора и т. п. И то и другое направленiе соціологiи составляетъ попытку объясненiя жизни общества изъ біологическихъ основъ, сознанiе недостаточности сбъясненiя жизни общества на указанной почвѣ заставляетъ соціологовъ сосредоточить вниманiе на психологiи.

И вотъ является особое направленiе соціологiи, которое придаетъ громадное значенiе психическимъ факторамъ и ученiе объ обществѣ пытается строить на изученiи явленiй психическаго взаимодействiя людей, напр., явленiй внушенiя, подражанiя (Михайловскiй, Тардъ, амер. соц. Уордъ и др.). Наконецъ особое направленiе соціологiи представляетъ такъ называемый экономическiй матеріализмъ, провозглашенный Марксомъ и Энгельсомъ, высказанный въ срединѣ 19 в., а получившiй распространенiе въ исходѣ столѣтiя. Сущность идеи Маркса въ слѣдующемъ: основа социальныхъ явленiй экономическая жизнь; посему важнѣйшими факторами исторiи являются исключительно экономическія причины, борьба классовъ и интересовъ. Между 4 указанными направленiями соціологiи происходила не только полемика, но и взаимодействiе, приводившее къ попыткамъ синтеза идей

Конта, Спенсера, Дарвина и Маркса. Развитие социологии оказало влияние на учение о прогрессе, обнаружилось стремление учение о прогрессе построить на научных основаниях, вне связи с метафизикой идеалистической философии. Теория прогресса теперь примыкает к идеям Конта, Спенсера, Дарвина и Маркса, причем при построении теории руководствуются или учением одного лица или нескольких, комбинируя идеи различных лиц. Контъ выдвигалъ на первый планъ умственный прогрессъ—разумемъ его теорію о 3 фазисахъ естественной эволюці міросозерцанія. Къ нему, между, прочимъ, примыкаетъ извѣстный англійскій историкъ Бокль, авторъ сочиненія—«Исторія цивилизации въ Англіи». Дарвинисты объясняютъ историческій прогрессъ исключительно по аналогіи съ эволюціей органическихъ формъ, а Спенсеръ—по аналогіи съ развитіемъ отдѣльнаго индивидуума. Съ точки зрѣнія Спенсера, прогрессъ есть частный случай эволюціи вообще, совершающейся по извѣстному общему закону; Марксъ историческій прогрессъ объясняетъ эволюціей отношеній производства матеріальныхъ благъ. Такова эволюціонная точка зрѣнія на прогрессъ, высказанная въ школь социологовъ.

Наконецъ, рядомъ съ теоріей истор. прогресса уживается теорія истор. регресса. Мы имѣемъ въ виду учение пессимистовъ—Гартмана и Шопенгауэра, воспроизводящихъ индійское отрицаніе жизни. Идеаль жизни, по индійскому пантеистическому учению, состоитъ въ такомъ безмятежномъ пребываніи, въ которомъ человекъ не только не чувствуетъ ни радости, ни горя, но теряетъ свою личность, свое индивидуальное бытіе, ибо жизнь для индійца есть только рядъ страданій и мученій. Жить и страдать для индійца—понятія тождественныя. Истинное освобожденіе отъ этихъ страданій и вмѣстѣ истинное бытіе заключается въ уничтоженіи личности, въ поглощеніи ея въ пантеистической субстанціи Бога. Нирвана—вотъ конечный идеаль человека. Это учение подновили Гартманъ, Шопенгауэръ, они зовутъ человечество въ нирвану, въ покой небытія.

Если теперь оглянемся назадъ и отдадимъ себѣ отчетъ въ разнаго рода взглядахъ на судьбы человечества, то получимъ такое: всѣ ученія и взгляды можно привести къ 3 теоріямъ: 1) теорія историческаго круговращенія; ее проводятъ греч. философы Платонъ, Аристотель, и римскій писатель Виргилій; 2) теорія историческаго регрес-

сивнаго движенія; представители ея Лукрецій («О природѣ вещей»), Луканъ («Фарсаль»), Ж. Ж. Руссо и философы пессимисты новѣйшаго времени: 3) и теорія абсолютнаго и непрерывнаго историческаго прогресса; главными представителями являются социологи эволюционисты. Мы не можемъ согласиться ни съ одной изъ названныхъ теорій. Теорію истор. круговращенія и теорію истор. регрессивнаго движенія мы должны отбросить совершенно, ибо онѣ въ основѣ своей предполагаютъ, что человѣческая жизнь есть совершенная безсмыслица.

Кто вѣритъ въ богоподобіе человѣческаго духа, стремящагося въ силу этого богоподобія къ всестороннему совершенству, кто вѣритъ въ самодовлѣющую силу идеаловъ истины, добра и красоты, кто признаетъ значеніе христіанской закваски, брошенной въ человѣческой міръ, кто обнимаетъ своимъ взоромъ *цѣлое* всемірной исторіи въ ея настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ,—тотъ признаетъ, что общее теченіе исторической жизни человѣчества должно имѣть и имѣетъ прогрессивное направленіе.

Итакъ, третья названная нами теорія непрерывнаго истор. прогресса оказывается наиболее сильной, но она не можетъ быть безусловно, безъ оговорокъ признана, ибо въ основѣ ея лежитъ эволюционизмъ. Не входя въ подробную оцѣнку эволюционизма, скажемъ, что эволюционная система не есть общепризнанное міровоззрѣніе среди ученыхъ, система не пользуется правами безусловной и неоспоримой истины. Историческій прогрессъ эволюционистовъ есть часть общемировой эволюціи, совершающейся въ силу господства неизбѣжныхъ біологическихъ законовъ. Эволюционисты и къ личности, и къ обществу стараются приложить одни и тѣ же біологическіе законы и жизнь человѣчества объясняютъ по аналогіи съ жизнью физической природы. Это —односторонность, крайность въ увлеченіи теоріей: социологія не біологія, и социологическіе законы не біологическіе законы; жизнь человѣческая управляется особыми законами, имѣющими свое основаніе въ свободномъ, самоопредѣляющемся человѣческомъ духѣ. Посему, эволюція не можетъ имѣть принудительнаго значенія для человѣческаго общества. И общество и личность могутъ итти впередъ по пути развитія, а могутъ и приостанавливаться, и даже на нѣкоторое время принять регрессив-

ное движение; и общество и личность могутъ въ одномъ отноше-
шеніи прогрессировать, а въ другомъ регрессировать въ зависи-
мости отъ того, какимъ духовнымъ силамъ челоуѣкъ или обще-
ство даетъ просторъ. И всегда въ основѣ жизни лежитъ само-
опредѣляющійся духъ. Въ то время какъ въ эпоху первыхъ вѣ-
ковъ христіанства нравственная жизнь и отдѣльныхъ лицъ и об-
щинъ прогрессировала, область знаній прогрессомъ не отмѣчена.
Въ то время какъ въ эпоху возрожденія наукъ, наоборотъ,
нравств. жизнь разлагалась, умственный прогрессъ несомнѣнно
заявилъ себя самымъ положительнымъ образомъ. Свободная че-
ловѣческая личность, призванная вообще къ всестороннему ду-
ховному развитію, не слѣдуетъ къ цѣли фаталистически, съ
неуклонной необходимостью. Проясняя свое сознаніе, она мо-
жетъ подвигаться впередъ, а заглушая его, она можетъ приоста-
навливаться и даже итти назадъ. Такимъ образомъ, признавая
съ эволюціонистами идею прогрессивнаго движенія, мы отвер-
гаемъ принудительность, роковую неизбѣжность, такъ сказать,
механичность этого движенія.

Что же собственно прогрессируетъ, развивается? Въ самомъ
названіи «прогрессъ» это не указывается. Разумѣется, прогрес-
сируетъ сама жизнь, развивается то, что составляетъ существен-
ное содержаніе этой жизни. Это содержаніе обозначаютъ однимъ
словомъ культура; такъ что истор. прогрессъ есть прогрессъ
культуры. Какой же объемъ понятія «культуры»? Проф. Карѣвъ
въ «Основныхъ вопросахъ философіи исторіи» главными элемен-
тами челоуѣческой культуры признаетъ религію, нравственность,
науку и соціальныя формы; подъ послѣдними у него разумѣется
политическій строй, право и экономическій строй. Мы можемъ
вполнѣ принять формулу культуры и вмѣстѣ прогресса Карѣва,
сдѣлавши одну только оговорку. Подъ прогрессомъ религіи мы
разумѣемъ не измѣненіе христіанской религіи, ибо она, какъ
богооткровенная, не можетъ подлежать измѣненію. Прогрессъ
въ области христіанской религіи мы допускаемъ только въ фор-
мѣ болѣе глубокаго усвоенія христіанства и проникновенія имъ,
словомъ, допускаемъ прогрессъ субъективный, а не объективный.

Успѣхъ прогресса обусловленъ развитіемъ всѣхъ элемен-
товъ культуры: можно ли рассчитывать, что истор. прогрессъ
черезъ длинный рядъ вѣковъ приведетъ къ полному, безотноси-

тельному счастью? Нѣтъ, прогрессъ, продолженный до какого угодно времени, не дастъ абсолютнаго счастья. «Зло отовсюду тѣснить человѣка: оно свило себѣ гнѣздо и въ умѣ и въ сердцѣ человѣка, зло заявляетъ о себѣ въ тѣлѣ его болѣзнями и смертию, оно виситъ надъ нами въ воздухѣ, во всѣхъ вещахъ и стихіяхъ природы, а по ученію христіанскому еще изливается на человѣка и изъ темнаго загадочнаго міра таинственныхъ духовныхъ силъ, въ нѣдрахъ котораго зачалось самое зло» (Бог. Вѣстн. 1. г. 270, 3 т.). На землѣ всегда будутъ болѣзни, страданія, несчастія. Они неотвратимы, ибо корень ихъ заключается въ разстроенности природы человѣка и міра. А это разстройство будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не исполнится Слово Божіе относительно новаго неба и новой земли. А пока будутъ существовать бѣдствія на землѣ, до тѣхъ поръ имѣетъ право на существованіе и пессимизмъ, какъ настроеніе, только напрасно пессимизмъ изъ-за пятенъ не видитъ свѣта. Въ жизни много зла, но вся жизнь не есть зло. Нирвана буддистовъ и необуддистовъ, Шопенгауэра и Гартмана, не можетъ быть признана идеаломъ и концомъ жизни. Пессимизмъ есть одностороннее рѣшеніе вопроса о жизни. Онъ законенъ какъ настроеніе, ведущее къ проспектамъ новыхъ идеалистическихъ теченій мысли, но онъ несостоятеленъ, какъ система, какъ ученіе объ отрицаніи жизни. Оставимъ мечты объ абсолютномъ счастьѣ и будемъ стремиться къ счастью относительному, осуществляемому личнымъ усовершенствованіемъ и работой на благо общества, какъ требуетъ этого завѣтъ Христа Спасителя. *) Въ отведенной человѣку области не исчерпаемы пути для прогрессивнаго движенія.

3. К.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Къ этому идеалу жизни склоняются и философы трагедіи жизни человѣческой, писатели—моралисты. Укажемъ, напр., на 2 часть Гетеваго «Фауста».

«О. ВАСИЛІЙ».

(Посмертный рассказ Л. Н. Толстого).

«О. Василій» — неоконченный небольшой, всего изъ пяти маленькихъ главъ рассказъ, относящійся къ 1906 году. По характеру онъ напоминаетъ тѣ болѣе раннія произведенія Толстого, въ которыхъ художникъ не былъ еще совсѣмъ поглощенъ моралистомъ, и это должно для насъ имѣть большое значеніе: симпатичный обликъ героя рассказа, о. Василя, даетъ намъ доказательство того факта, что въ сердцѣ великаго писателя не было предубѣжденій противъ батюшекъ. Должны однако оговориться, что о. Василій—типъ не часто встрѣчающійся. Въ немъ есть нѣкоторая доля того, что мы назвали бы нехлюдовщиною, обозначая этимъ словомъ все то, что Толстой цѣликомъ изъ собственныхъ душевныхъ переживаній вносилъ въ свои произведенія.

По пяти маленькимъ главамъ, изъ которыхъ состоитъ рассказъ, невозможно составить себѣ точное представленіе о замыслѣ автора. Его заглавіе показываетъ, что о. Василій—центральная фигура, ради которой рассказъ и написанъ, а послѣднія строки въ пятой главѣ, въ которыхъ упоминается о письмѣ сына и гнѣвѣ попады, обрушивающейся на о. Василя за то, что благодаря его «беззаботности» невозможно было исполнить просьбу письма, даютъ нѣкоторое основаніе къ тому предположенію, что цѣлью рассказа было описаніе перипетій борьбы, обусловленной столкновеніемъ семейныхъ интересовъ съ склонностью къ самоотреченію и широкой евангельской любви къ ближнимъ. Если это предположеніе вѣрно, то исходомъ борьбы была бы побѣда этой склонности и принесеніе ей въ жертву семейныхъ интересовъ. Но на этомъ пути о. Василю пришлось бы вѣроятно столкнуться съ враждою окружающихъ, сослуживцевъ, недовольствомъ начальства и испытать всѣ невзгоды, гоненія и т. д.,—однимъ словомъ, уму писателя рисовалась картина глубокой драмы, развязка которой придавала бы особый идейный смыслъ всей жизни священника.

Рассказъ замѣчательно простъ. Читатель найдетъ въ немъ мелочи священнической жизни. Но эти мелочи такъ однако подобраны, и съ такимъ мастерствомъ нарисованы, что по нимъ,

какъ по буквамъ въ книжкѣ, читаешь въ душѣ священника. Открывается она сразу: неподражаемая простота, съ которою писатель вводитъ въ нее читателя, напоминаютъ автора «Утра помѣщика» и «Казаковъ».

«Священникъ проснулся, — читаемъ мы въ первой главѣ, — какъ онъ всегда просыпался, веселый и бодрый; еще лежа въ постели, перекрестился и прочелъ свою любимую молитву: «Царю небесный», и нѣсколько разъ проговорилъ: «Господи помилуй». Потомъ, спустивъ ноги, обулся, умылся, расчесалъ длинные волосы, надѣлъ старый подрясникъ и сталъ передъ иконами на молитву. Въ серединѣ чтенія «Отче нашъ», на словахъ: «и остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникамъ нашимъ», онъ остановился и вспомнилъ отца дьякона, который вчера въ пьяномъ видѣ, встрѣтивъ его, бормоталъ, но такъ, что было слышно: «Фарисеи, лицемерь». Слова: «фарисеи, лицемерь» особенно обидѣли Василя Давидовича именно потому, что онъ считалъ себя подверженнымъ всякимъ порокамъ, но только не лицемерію. И онъ былъ сердитъ на дьякона. «Да, оставляемъ», проговорилъ онъ въ душѣ, «Богъ съ нимъ», и продолжалъ дальше. При словахъ: «не введи насъ во искушеніе», онъ вспомнилъ, какъ вчера, послѣ домашней всенощной, которую онъ служилъ у богатаго помѣщика Молчанова, ему было пріятно пить чай съ ромомъ».

Читатели не осудятъ за такую длинную выписку: такъ просто и съ такимъ удивительно добрымъ чувствомъ писатель раскрылъ въ этихъ строкахъ душу священника, такъ симпатично звучитъ въ нихъ самое слово «священникъ» и такъ характеризуютъ Льва Николаевича эти отступленія про обидчика діакона и соблазнительный чай съ ромомъ, что мы не могли не выписать ихъ цѣликомъ. Состояніе радости и бодрости, испытываемое о. Василиемъ, повторяется у Толстого въ психологіи всѣхъ его героевъ, пережившихъ такую внутреннюю борьбу, плодомъ которой являлось разрѣшеніе сомнѣній и принятіе хорошихъ, мѣняющихъ всю жизнь рѣшеній. Это состояніе мы и называли нехлюдовщиной, по имени героя романа «Воскресеніе», съ особенною силою переживающаго этотъ процессъ. О. Василій испыталъ его или точнѣе началъ испытывать по выходѣ изъ семинаріи. Окончивъ семинарію однимъ изъ первыхъ, онъ — продолжаетъ

выписку—«готовился въ академію и мечталъ о профессорствѣ и объ архіерействѣ. Но мать его, вдова дьячка, съ однимъ сыномъ пьяницей и тремя дочерьми, была въ великой нуждѣ; и то рѣшеніе, которое онъ тогда принялъ, незамѣтно дало направленіе жертвы и самоотреченія всей его жизни. Чтобы не огорчить старуху-мать, онъ рѣшилъ бросить мечты объ академіи и поступить въ сельскіе священники».

Разъ начавшись, этотъ процессъ самоотреченія продолжался безостановочно. Небогатое мѣсто священника можно было получить, только женившись на сиротѣ прежняго священника—беприданницѣ и принявъ на содержаніе ея мать-вдову и сестру. Невѣста Анна была некрасивая, но бойкая дѣвица; она женила на себѣ Василія Можайскаго и онъ—

«сталъ о. Василиемъ, сначала съ короткими, а потомъ съ длинными волосами»...

Счастливую двадцатидвухлѣтнюю супружескую жизнь его только однажды на короткое время омрачило романическое увлеченіе матушки студентомъ, сыномъ дьякона. Когда увлеченіе прошло, о. Василій простилъ матушкѣ все, былъ попрежнему къ ней добръ, даже сталъ нѣжнѣе любить ее, упрекая себя за то недоброе чувство, которое онъ имѣлъ къ ней. Такимъ образомъ—

«увлеченіе это было для него поводомъ такого же чувства самоотреченія и забвенія себя, вслѣдствіе котораго онъ отказался отъ академіи, и дало ему такую же внутреннюю, тихую радость».

Что этотъ процессъ самоотреченія и забвенія себя продолжался въ о. Василии безостановочно, въ этомъ рѣчительно служитъ нравъ матушки, не отличавшейся кротостью. Можно себѣ представить, сколько нужно было самоотреченія, чтобы, несмотря на это обстоятельство, счастливо прожить съ женою 22 года, все время оставаясь къ ней добрымъ и нѣжнымъ. Въ четвертой главѣ, гдѣ описывается поѣздка о. Василія для напутствія умирающей, есть одна маленькая подробность, показывающая, до какой степени дошелъ о. Василій въ своемъ самоотреченіи. Вотъ эта подробность:

«Отъ умирающей она (старуха) подошла къ попу и подала ему въ руку монетку. Онъ зналъ, что это пятакъ, и взялъ его».

Останавливаемъ вниманіе читателей на этихъ словахъ: «и

взялъ его». Они выражаютъ очень красивое душевное движеніе, пережитое о. Василиемъ въ ту минуту, когда онъ почувствовалъ въ своей рукѣ монету. Вопіющая нужда осиротѣвшей крестьянской семьи должна была бы, казалось, побудить его не брать этого пятака. Самое полученіе его не могло не быть унижительнымъ. Положимъ, что чувствительность къ подобнаго рода положеніямъ могла бы притупиться за 22 года, но дѣло въ томъ, что приведенныя выше слова Толстого говорятъ совсѣмъ не о притупленіи: отказъ взять пятакъ непременно обидѣлъ бы старуху: она вывела бы заключеніе, что ея платою пренебрегаютъ. Чтобы избѣжать этого, о. Василій беретъ пятакъ, а потомъ уже, вспомнивъ про полученный имъ наканунѣ у богатаго помѣщика полтинникъ (наше убѣжденіе—что при полученіи этого полтинника о. Василій испыталъ то же душевное движеніе), котораго не успѣлъ еще отдать матушкѣ—онъ такъ поступалъ со всѣми деньгами, которыя получалъ—онъ досталъ его и, указавъ старухѣ, положилъ на окно. Постояннымъ слѣдствіемъ, сопровождавшимъ этотъ процессъ самоотреченія и самозабвенія, было чувство незамѣтной тихой внутренней радости. Въ его душѣ нѣтъ ни одного темнаго пятнышка: все тамъ такъ чисто, такъ свѣтло, что самая незамѣтная тучка даетъ себя чувствовать. Въ самомъ дѣлѣ, надо было имѣть очень свѣтлую незапятнанную душу, чтобы чувствовать угрызенія совѣсти за минутное чувство справедливой обиды на дьякона или укорять себя за удовольствіе, испытанное наканунѣ отъ чая съ ромомъ. На ту же душевную чистоту указываетъ и любовь о. Василія къ молитвѣ, главный просительный пунктъ которой—очищеніе души. Внутренняя радость, впрочемъ, о. Василію не доставалась совершенно даромъ. Кромѣ тѣхъ напряженій, которыя предшествовали вступленію на этотъ путь самозабвенія, а также требовались для непрерывнаго прохожденія его, о. Василію приходилось терпѣть еще отъ матушки, не отличавшейся, какъ было замѣчено выше, кротостью нрава. Мужа своего она, конечно, не понимала. Напримѣръ, отдачу полтинника нищей крестьянской семьѣ она истолковываетъ его «беззаботностью». Уже и теперь на своемъ пути о. Василій иногда сталкивается съ женою; въ рассказѣ письмо сына, просьбу котораго невозможно было исполнить, вызвало семейную бурю, такъ какъ эта невозможность объяснялась, по убѣжденію ма-

тушки, «беззаботностью» о. Василя. Мы не знаемъ, въ чемъ кромѣ того, что описано въ рассказѣ, выражалась эта беззаботность... Думаемъ, что дѣло шло о доходахъ и о нерасчетливости о. Василя, обозначавшей не беззаботность, а совсѣмъ другое—то, до чего матушкѣ не было дѣла.

Допустимъ теперь, согласно нашему предположенію, что письмо сына и есть то обстоятельство, которое поставитъ о. Василя передъ диллемой семейнаго благополучія или личнаго совершенства: какое рѣшеніе онъ приметъ? Прямого отвѣта на этотъ вопросъ рассказъ не даетъ, но общее направленіе жизни о. Василя будетъ съ большею силою толкать его въ сторону предпочтенія дальнѣйшаго нравственнаго совершенствованія семейному благополучію. Во всякомъ случаѣ, другое рѣшеніе было бы отказомъ итти до конца по тому пути, на который онъ вступилъ, отказавшись отъ академіи. Этимъ отказомъ о. Василій обезцѣнилъ бы 22 года непрерывной душевной работы. Принимая во вниманіе предполагаемый смыслъ рассказа, психологию о. Василя, 22-лѣтнюю массу труда на одномъ пути и наконецъ его возрастъ, врядъ-ли располагающій къ переустройству жизни, можно съ большою вѣроятностью установить, что о. Василій не свернетъ со своего пути. Попытка силою заставить его сойти оттуда необходимо повлечетъ за собою трагедію.

Немного словъ писатель сказалъ объ о. Василии, но въ этихъ немногихъ словахъ далъ намъ образъ стѣтливый и яркій настолько, что въ литературѣ о духовенствѣ онъ безусловно долженъ быть поставленъ на первое мѣсто. (Вол. Еп. Вѣд. № 27).

М. В—скій.

Движеніе въ пользу трезвости.

На мое обращеніе начать серіозно борьбу съ пьянствомъ я получаю сообщенія, что во многихъ мѣстахъ нашей епархіи такая борьба уже ведется успѣшно.

Бѣда только въ томъ, что наши борцы за трезвость разрознены, а поэтому и результаты ихъ дѣятельности незначительны. Другое дѣло, если ревнителі трезвости сплотятся и начнутъ дѣйствовать по заранѣе выработанному плану.

Не можетъ быть, чтобы онѣ не достигли хорошихъ результатовъ. Эту истину духовенство 3 округа Оргѣвскаго уѣзда, очевидно, поняло и на своемъ окружномъ съѣздѣ въ первыхъ числахъ іюня взаимно обязало другъ друга постановленіемъ: безусловно воздерживаться отъ употребленія рѣшительно всякихъ спиртныхъ напитковъ и располагать къ тому своихъ прихожанъ. Шагъ сдѣланъ твердый, и я привѣтствую этотъ округъ во главѣ съ благочиннымъ, достоуважаемымъ о. Константиномъ Михайловичемъ.

По моему мнѣнію, каждому округу слѣдуетъ имѣть окружнаго ревнителя трезвости, вѣдѣнію котораго подлежало бы все дѣло трезвости въ данной мѣстности.

Кромѣ сего для привлеченія большого числа лицъ на борьбу съ пьянствомъ слѣдовало бы поощрять особенно ревностныхъ въ этомъ дѣлѣ наградами, даже преимущественно предъ другими видами приходской дѣятельности, такъ какъ пьянство—основа всѣхъ пороковъ, а на такой основѣ никакое доброе дѣло не прививается. Закрытіе базаровъ въ воскресные праздничные дни, и вообще сокращеніе пьянственныхъ дней, и приходскіе кружки трезвости, въ которые опять таки должны входить любители—ревнители—все это окажетъ весьма большое содѣйствіе нашей идеѣ трезвости, главнымъ тормазомъ проведенія которой является мнѣніе о водкѣ и винѣ, что онѣ будто-бы укрѣпляютъ силу и поддерживаютъ энергію. Нужно осмѣять пьянство и низвести пьяницъ съ пьедестала какого-то героизма до уровня воровства и даже убійства. Да оно иначе и быть не можетъ, такъ какъ пьяница воруетъ у себя и семьи своей самое необходимое; онъ же и убійца, убивающій себя и свою семью нравственно, физически и экономически.

Нужно возвести трезвость какъ бы въ праведность, а пьянство въ тяжкое и гнусное преступленіе, и будьте увѣрены, что люди будутъ меньше пить. Само собой понятно, что проповѣдники такой святости для успѣха своего дѣла первый примѣръ должны показать на себѣ.

Теперь позволяю себѣ познакомить читателей нашихъ Вѣдомостей съ письмомъ одного почтеннаго нашего собрата, рьянаго борца за трезвость.

«Трезвымъ дѣломъ я занялся давно въ своемъ приходѣ,

гдѣ казенная лавка закрыта уже лѣтъ 14. Водочные чиновники пробовали сдавать продажу водки частнымъ лицамъ на $\frac{1}{10}$ $\frac{1}{10}$, но изъ этого ничего не выходило, потому что мои прихожане не хотятъ пить, и быть пьянымъ считается у насъ большимъ позоромъ. Даже на тайную продажу водки (все-таки въ двухъ мѣстахъ ее продаютъ), я не обращаю никакого вниманія, такъ какъ эти монополисты общаго валѣвого дохода вырабатываютъ не больше 300 рублей въ годъ, а для моихъ прихожанъ въ минуту жизни трудную все таки можно рюмку водки достать,—въ этомъ для нихъ удобство. Самъ я не пью, потому что лично убѣдился, да и научно доказано, и практически подтверждено, что даже отъ малаго употребленія спиртныхъ напитковъ чело-вѣкъ физически скорѣе изнашивается, а умственно тупѣетъ, теряетъ память, сообразительность, даръ слова, и вообще трудоспособность. Это одно, а другое—глашатай трезвости въ приходѣ самъ долженъ быть абсолютно трезвымъ. Это послѣднее обстоятельство представляетъ массу удобствъ хотя бы въ томъ отношеніи, что страхуетъ меня на 50% отъ ошибокъ и неудобныхъ положеній, отъ которыхъ никто изъ насъ, будучи только «навеселѣ», не гарантированъ. Наконецъ, не худо было бы каждому изъ насъ отъ времени до времени для закаленія воли и укрѣпленія здоровья, не говорю уже о пользѣ нравственной, выдерживать нѣкоторыя упражненія, искусство, примѣрно, отказаться отъ куренія табака и употребленія спиртныхъ напитковъ. Помнится мнѣ, что я какъ-то шутя далъ слово не курить годъ и, благодаря этой шуткѣ, вотъ уже 9 лѣтъ я не курю и, конечно, до смерти курить не буду. Моему примѣру послѣдовали псаломщикъ, учитель, а затѣмъ и многіе мои прихожане.

Курить у насъ тоже считается зазорнымъ. На дняхъ нашему новому псаломщику мои прихожане предложили или бросить курить, или взять переводъ. Эти строки Вамъ покажутся сказкой, а на дѣлѣ оно такъ. Я поддерживаю у своихъ прихожанъ сознаніе своего достоинства и всѣхъ величаю по имени и отчеству. Это дѣлается для того, чтобы какойнибудь Иванъ Петровичъ всегда помнилъ, что онъ не рабъ, или какойнибудь босякъ, а чело-вѣкъ, заслуживающій уваженія, и, какъ такой, соотвѣтственно этому и держалъ бы себя, и къ чести—онъ старается не забывать этого».

Примѣръ достоинъ подражанія.

Я слышалъ, что наше начальство теперь особенно обращаетъ вниманіе на насажденіе трезвости.

Такъ будемъ же ее и насаждать! *).

Священникъ Іеремія Ченанъ.

Епархіальная хроника.

◆ 28 іюня всеношное бдѣніе и 29 іюня литургію въ кафедральномъ соборѣ служилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи, о. завѣдующаго церковно-учительской школой въ Александровскѣ-Грушевскѣ Донской области архимандрита Гурія, соборнаго, монашествующаго и градскаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора; за литургіей рукоположены іеродіаконъ Новонямецкаго монастыря Леонидъво священника и монахъ того-же монастыря Неониль во діакона. Послѣ концерта «Къ Богородицѣ прилежно» о. Мих. Плаксинымъ сказано слово.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера всеношное бдѣніе въ Крестовой церкви служилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи архимандрита Гурія и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 30 іюня божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера въ Крестовой церкви акаѳистъ Божьей Матери служилъ Преосвященный Гавріиль. Послѣ акаѳиста Владыка сказалъ слово.

◆ 30 іюня. Въ с. Ниморенахъ, Киш. уѣзда состоялось освященіе и поднятіе крестовъ новостроющейся церкви. Божественную литургію и молебень отслужилъ благочинный о Влад. Балтячъ въ сослуженіи мѣстнаго и окружныхъ священниковъ. За причастнымъ стихомъ произнесъ поученіе восп. VI класса Киш. Духовной Семинаріи Николай Мегій.

◆ 6 іюля Въ 6 ч. вечера всеношное бдѣніе въ Крестовой церкви совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи рек-

*.) Въ день отсылки этой замѣтки получены два письма: изъ Хотинскаго и Измаильскаго уѣздовъ, что на окружныхъ сѣздахъ подписаны духовенствомъ очень симпатичныя постановленія.

тора новочеркаской семинаріи архимандрита Гурія и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 7 іюля. Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ отслужилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи ректора новочеркаской семинаріи архимандрита Гурія, соборнаго и монашествующаго духовенства; за литургіей рукоположенъ въ діакона учитель министерской школы с. Гинкоуць, Хотинскаго уѣзда, Николай Могорянь. Пѣль архіерейскій хоръ подъ управленіемъ регента свящ. Мих. Березовскаго.

Въ тотъ же день въ 5 час. вечера въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божьей Матери отслужилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи архимандрита Гурія и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященный сказалъ слово.

◆ 8 іюля. Въ 12 час. дня Преосвященный Гавріиль выѣхалъ на ст. Страшенъ, откуда владыка прослѣдовалъ въ подвѣдомый ему Курковскій монастырь.

◆ 12 іюля. Утреннимъ поѣздомъ архіерейскій хоръ съ регентомъ свящ. Михаиломъ Березовскимъ и піанистомъ виртуозомъ Ф. А. Кребсомъ выѣхалъ въ Тирасполь-Аккерманъ, для продолженія концертнаго турне по городамъ Бессарабіи.

Извѣстія и замѣтки.

◆ *О коммисіонной продажѣ плодовъ.* Правленіе Товарищества Плодоводства при Императорскомъ Россійскомъ Обществѣ Плодоводства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 15 іюня сего 1913 года. Товарищество открыло свои дѣйствія по коммисіонной продажѣ плодовъ и продуктовъ технической переработки плодовъ и овощей, а также мѣда.

Складъ и магазинъ Товарищества помѣщается въ центрѣ столичной плодоторговли, а именно въ Апраксиномъ рынкѣ, № 495 (въ С.-П.-бургѣ).

Кромѣ склада при магазинѣ, большія партіи зимнихъ плодовъ предполагается сохранять въ холодильникахъ.

Сортировка и упаковка плодовъ, присылаемыхъ на коммисію, должны соответствовать требованіямъ правилъ, выработанныхъ Технической Комиссіей при С.-Петербургской фруктовой чайной и винной Биржѣ.

Правила эти, а равно уставъ Товарищества высылаются по первому требованію.

Всякаго рода переписку слѣдуетъ адресовать на имя Товарищества пловодоводовъ при Императорскомъ Россійскомъ Обществѣ Плодоводства (С. Петербургъ, Чернышевъ пер., 16).

Товары слѣдуетъ отправлять на имя Товарищества Пловодоводовъ; дубликатъ накладной долженъ слѣдовать при желѣзнодорожныхъ документахъ. Товарищество же должно быть одновременно увѣдомлено открыткой объ отправкѣ товара.

О первомъ всероссійскомъ съѣздѣ по вопросамъ народнаго образованія. С.-Петербургское Общество Грамотности, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, созываетъ на Рождественскихъ каникулахъ 1913 года съ 23 декабря Всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія. Приводимъ здѣсь текстъ положенія объ этомъ съѣздѣ.

1. Первый всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія созывается въ С.-Петербургѣ Общество Грамотности 23 декабря 1913 года и продолжается десять дней.

2. Первый съѣздъ имѣетъ цѣлью разработку, обсужденіе и разрѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ:

- а) типы начальныхъ школъ первой ступени и связь между школами первой и второй ступеней обученія;
- б) учебно-воспитательный строй школы 1 ступени; учебные планы и программы;
- в) методы преподаванія;
- г) подготовка учащихся.

3. При съѣздѣ организуется выставка учебныхъ пособій и работъ учащихся по учебнымъ предметамъ курса начальной школы.

4. Засѣданія съѣзда могутъ быть общими и частными по секціямъ, для разработки отдѣльныхъ вопросовъ съѣздъ можетъ избирать комиссіи.

5. Засѣданія съѣзда публичны.

Примѣчаніе. Публичныя засѣданія съѣзда въ томъ числѣ и секціонныя съ участіемъ представителей печати или особо цриглашенныхъ лицъ, подчиняются дѣйствию временныхъ правилъ о собраніяхъ, прилож. къ ст. 1151 Уст. Пред. прест. по прод. 1906 г.

6. Въ составъ членовъ съѣзда входятъ:

- а) учащіе начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, кромѣ учащихся церковныхъ школъ;
- б) члены организаціоннаго комитета съѣзда;
- в) лица, доклады коихъ будутъ приняты организаціоннымъ комитетомъ;
- г) лица, приглашенныя къ участию въ съѣздѣ организаціоннымъ комитетомъ.

7. Лица, желающіе участвовать въ съѣздѣ, заявляютъ объ

этомъ организаціонному комитету и вносятъ членскій взносъ въ размѣръ 3 рублей.

8. Организаціонныя, подготовительныя работы по съѣзду, просмотръ и допущеніе докладовъ, устройство при съѣздѣ выставки, пріисканіе помѣщеніи для членовъ устройство научныхъ демонстрацій, лекцій, посѣщеній музеевъ, театровъ и пр., издаваніе дневника съѣзда и трудовъ съѣзда, а также приведеніе въ исполненіе постановленій съѣзда возлагается на организаціонный комитетъ съѣзда, въ составъ котораго входятъ: правленіе С.-Петербургскаго Общества Грамотности, школьная комиссія общества и лица, приглашенныя организаціоннымъ комитетомъ.

9. На первомъ общемъ собраніи съѣзда, открываемомъ предсѣдателемъ С. Петербургскаго Общества Грамотности, избираются: предсѣдатель съѣзда, два его товарища и секретари общихъ собраній, а равно предсѣдатели и секретари секцій.

10. Всѣ должностныя лица съѣзда и члены организаціоннаго комитета составляютъ въ періодъ занятій съѣзда распорядительный комитетъ, на обязанности котораго лежитъ руководство всѣми занятіями съѣзда.

11. Съѣзду предоставляется право дѣлать постановленія и обращаться, куда слѣдуетъ, съ ходатайствами по предметамъ его вѣдѣнія.

12. Всѣ рѣшенія секцій вносятся на утвержденіе общаго собранія съѣзда.

13. Члены съѣзда, желающіе представить доклады, должны внести ихъ въ организаціонный комитетъ не позднѣе срока, который онъ установитъ. Внесеніе докладовъ полностью, частью, или въ видѣ рецензіи зависитъ отъ организаціоннаго комитета, который можетъ установить и предѣльный размѣръ доклада.

14. Остатки отъ денежныхъ средствъ, если бы таковыя оказались по окончаніи всѣхъ дѣлъ съѣзда, передаются организаціонному комитету для подготовки слѣдующаго съѣзда или той организаціи, которой будетъ порученъ созывъ этого съѣзда.

15. Рѣшенію съѣзда подлежитъ также вопросъ о времени и мѣстѣ созыва слѣдующаго съѣзда по вопросамъ народнаго образованія, его программѣ и выборъ организаціоннаго комитета для его подготовки или порученіе созыва какой-нибудь организаціи.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 14 іюля 1913 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

I.

Списокъ недоимщиковъ по Обществу взаимнаго вспоможенія духовенства Кишиневской епархіи.

№№ по порядку.

Сумма недоимокъ	
Руб.	К.

По Кишиневскому градскому благочинію.

1. Священникъ Евфимій Кишвуга за 1 полуг. 1912 года . .	17	—		
2. Священникъ Теодоръ Биволь . . .	{	за 1 полуг. 1910 года.	17	—
		» 2 полуг. 1910 года.	16	—
		» 1 полуг. 1911 года.	14	—
		» 2 полуг. 1911 года.	20	—
		» 1 полуг. 1912 года.	11	—
		» 2 полуг. 1912 года.	16	—
3. Священникъ Варѣоломей Подлѣсный за 1 полуг 1912 года.	11	—		
4. Протоіерей Теодосій Воловей за 2 полуг. 1912 года . . .	16	—		
5. Псаломщикъ Іоаннъ Гропа . . .	{	за 1 полуг. 1912 года.	6	—
		» 2 полуг. 1912 года.	6	75
6. Псаломщикъ Василій Папувъ . .	{	за 1 полуг. 1910 года.	8	75
		» 2 полуг. 1910 года.	9	—
		» 2 полуг. 1912 года.	6	75
7. Псаломщикъ Зиновій Свѣтенко .	{	за 1 полуг. 1910 года.	5	75
		» 2 полуг. 1910 года.	7	75
		» 1 полуг. 1912 года.	6	—
		» 2 полуг. 1912 года.	6	75
8. Діаконъ Теодоръ Гриппа	{	за 1 полуг. 1912 года.	6	—
		» 2 полуг. 1912 года.	6	75

№№ по порядку.

		Сумма недоимокъ.		
		Руб.	К.	
9.	Діаконъ Оома Подпратовъ . .	8	75	
	{ за 1 полуг. 1910 года.	9	—	
	{ » 2 полуг. 1910 года.			
10.	Псаломщикъ Дмитрій Малявинъ	{ за 2 полуг. 1909 года.	7	—
		{ » 1 полуг. 1910 года.	8	75
		{ » 2 полуг. 1910 года.	9	—
		{ » 1 полуг. 1911 года.	5	75
		{ » 2 полуг. 1911 года.	7	75
		{ » 1 полуг. 1912 года.	6	—
		{ » 2 полуг. 1912 года.	6	75
11.	Псаломщикъ Петръ Матвіевичъ за 1 полуг. 1912 года . .	6	—	
И Т О Г О		289	—	
<i>По 2 округу Кишиневскаго уѣзда.</i>				
1.	Священникъ Григорій Бурьяновъ	{ за 2 полуг. 1907 года.	14	—
		{ » 2 полуг. 1908 года.	9	—
И Т О Г О		23	—	
<i>По 4 округу Кишиневскаго уѣзда.</i>				
1.	Псаломщикъ Іаковъ Журавлевъ за 2 полуг. 1909 года .	7	—	
И Т О Г О		7	—	
<i>По 1 округу Бендерскаго уѣзда.</i>				
1.	Священникъ Анастасій Дмитріу за 1 полуг. 1912 года .	11	—	
И Т О Г О		11	—	

№№ по порядку.

По 3 округу Бендерскаго уѣзда.

	Сумма недоимокъ.	
	Руб.	К.
1. Священникъ с. Кирсою Никандръ Сербовъ, за завѣдываніе 2-мъ вакантнымъ священническимъ мѣстомъ во 2 пол. 1912 года	16	—
2. Псаломщикъ Маркъ Молявинъ за 2 пол. 1912 года	6	75
3. Псаломщикъ Григорій Любовь за 2 пол. 1912 года	6	75
4. Псаломщикъ с. Твардицы за 2 пол. 1912 года	6	75
5. Псаломщикъ Филиппъ Валуда за 2 пол. 1912 года	6	75
И Т О Г О	43	—

По 2 округу Аккерманскаго уѣзда.

1. Священникъ Андрей Ешанъ за 2 пол. 1912 года	16	—
2. И. об. псаломщика при церкви с. Пуркаръ за 1 полуг. 1905 года	5	—
И Т О Г О	21	—

По 3 округу Аккерманскаго уѣзда.

1. Псаломщикъ Іоаннъ Соболевъ за 1 пол. 1910 годз.	8	75
И Т О Г О	8	75

По 1 округу Измаильскаго уѣзда.

1. Свящ. Елезвой Лаврентьевъ	{	за 1 полуг. 1908 года.	14	56
		» 2 полуг. 1908 года.	9	—
		» 1 полуг. 1909 года.	16	—
		» 2 полуг. 1909 года.	14	—
		» 1 полуг. 1910 года.	17	—
		» 2 полуг. 1910 года.	16	—
		» 1 полуг. 1911 года.	14	—
И Т О Г О		100	56	

№№ по порядку

По 2 округу Измаильскаго уѣзда.

1. Діаконъ псаломщ. Лука Харьковъ.

Недоимка образовалась по г. Кишиневу.

за 2 полуг. 1909 года.
» 1 полуг. 1910 года.
» 2 полуг. 1910 года.
» 1 полуг. 1911 года.
» 2 полуг. 1911 года.
» 1 полуг. 1912 года.
» 2 полуг. 1912 года.

Сумма
недоимокъ.

Руб. К.

7 —
8 75
9 —
5 75
7 75
6 —
6 75

И Т О Г О 51 —

По 4 округу Измаильскаго уѣзда;

1. Священникъ Симеонъ Гребенниковъ за 2 пол. 1912 года .

2. Псаломщикъ Михайлъ Ципердей за 2 пол. 1911 года . .

16 —
3 62

И Т О Г О 19 62

По 1 округу Оргѣвскаго уѣзда.

1. Діаконъ-псал. Теодоръ Татаровичъ за 2 пол. 1912 года .

2. Псаломщикъ Иванъ Лупашко за 2 пол. 1912 года . . .

3. Псаломщикъ Владимиръ Паскаловъ за 2 пол. 1912 года .

6 75
6 75
6 75

И Т О Г О 20 25

По 2 округу Оргѣвскаго уѣзда.

1. Священникъ Михайлъ Спаваки за 2 пол. 1912 года . .

2. Псаломщикъ Евфимій Томша за 2 пол. 1912 года . . .

3. Псаломщикъ Зиновій Томша за 2 пол. 1912 года

16 —
6 75
6 75

И Т О Г О 29 50

№№ по порядку.

По 4 округу Ореховскаго уѣзда.

	Сумма недоимокъ.	
	Руб.	К.
1. Псаломщикъ Тимофей Поповичъ за 2 полуг. 1912 года .	6	75
И Т О Г О	6	75

По 1 округу Бѣлецкаго уѣзда.

1. Псаломщикъ Василій Гоянъ за 2 полуг. 1909 года . . .	7	—
2. Псаломщикъ Исаакій Кайсынъ по с. Мусайтъ, 4 окр. Измаильскаго уѣзда за 1 полуг. 1908 года	5	67
3. И. д. псаломщика с. Кондратештъ за 1 полуг. 1909 года.	7	50
4. И. д. псаломщика с. Правилы за 2 полуг. 1910 года . .	9	—
И Т О Г О	29	17

По 2 округу Бѣлецкаго уѣзда.

1. Священникъ Николай Стефанеско за 2 полуг. 1912 года.	16	—
2. Священникъ Николай Романовичъ за 2 полуг. 1912 года.	16	—
3. Псаломщикъ Іоаннъ Гропна за 2 полуг. 1912 года . . .	6	75
4. Псаломщикъ Феодоръ Свѣтловъ за 2 полуг. 1912 года . .	6	75
И Т О Г О	45	50

По 4 округу Бѣлецкаго уѣзда.

1. Священникъ Савва Дмитріевъ за 2 полуг. 1912 года . .	11	—
И Т О Г О	11	—

По 2 округу Сорокскаго уѣзда.

1. Священникъ Іоаннъ Намѣстникъ { за 2 полуг. 1905 года.	10	—
» 1 полуг. 1906 года.	21	—

№№ по порядку.

	Сумма недоимокъ.	
	Руб.	К.
1. Псаломщикъ Николай Святкевичъ за 2 полуг. 1905 года . .	7	50
И Т О Г О	38	50
<i>По 5 округу Хотинскаго уѣзда.</i>		
1. Священникъ Ѳеодоръ Бушила за 2 полуг. 1912 года . .	16	—
2. Псаломщикъ Трофимъ Ходыревъ за 2 полуг. 1912 года . .	6	75
И Т О Г О	22	75
Всего числится въ недоимкѣ рублеваго и 25 коп. сбора семьсотъ семьдесятъ семь руб. тридцать пять коп.	777	35

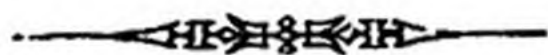


II.

Списокъ лицъ, въ пользу которыхъ произведенъ рублевый и 25 коп. сборъ во 2-мъ полугодіи 1912 г., съ указаніемъ, сколько каждому лицу причитается сбора, сколько каждому выдано и сколько еще причитается къ выдачѣ.

№№ по порядку.		Сколько слѣдуетъ сбора за вычетомъ 2% по содержанию Правленія кассы.		ВЫДАНО СБОРА.		Причитается по-лучить.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Барусъ Марія, вдова священника с. Табанъ, 4 окр. Хотинскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
2	Мариничъ Іоаннъ, заштатный священникъ с. слободы-Годорожи, 3 окр. Оргѣвскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
3	Токавъ Елисавета, вдова священника с. Ченуши, 4 окр. Сорокскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
4	Чижевская Елена, вдова священника Александро-Невской церкви при Кишиневскомъ училищѣ винодѣлія	988	82	935	27	53	55
5	Уреки Викторія, вдова протоіерея с. Трушенъ, 1 окр. Кишиневскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
6	Узуновъ Александръ, заштатный священникъ с. Миклешть, 1 окр. Оргѣвскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
7	Проценко Наталія, вдова протоіерея м. Атакъ, 2 округа Сорокскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55

№№ по порядку.		Сколько слѣдуютъ сбора за вычетомъ 2% по содержанию Правленія кассы.		ВЫДАНО СБОРА.		Причитается по-лучить.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
8	Онуфриевичъ Михаилъ, заштатный священникъ с. Романкоуць, 3 окр. Хотинскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
9	Николаева Вѣра, вдова священника с. Ломачинець, 5 округа Хотинскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
10	Юсипенко Людмила, вдова священника с. Плахтѣевки, 3 округа Аккерманскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
11	Боуръ Аѳанасій, заштатный священникъ предм. г. Измаила Броски	988	82	935	27	53	55
12	Киперъ Анва, вдова протоіерея г. Багула, 4 окр. Измаильскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
13	Влайковъ Николай, заштатный протоіерей Бендерскаго собора	988	82	935	27	53	55
14	Рошка Исаакій, заштатный протоіерей с. Ходжи Абдуль, 2 округа Измаильскаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
15	Баконскій Теодоръ, заштатный священникъ м. Фалешгъ, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда	988	82	935	27	53	55
16	Юсипенко Іаковъ, протоіерей г. Кишинева	988	82	935	27	53	55



№ по порядку.		Сколько следует сбора за вычетом 2% по содержанию Правления кассы.		ВЫДАНО СБОРА.		Причитается по-лучить.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Златянъ Василій заштатный псаломщикъ с. Дмитріевки, 3 окр. Измаильскаго уѣзда	256	16	240	48	15	68
2	Узунова Вѣра, вдова діакона Бендерскаго собора	256	16	240	48	15	68
3	Рудьевъ Михайлъ заштатный псаломщикъ с. Попешть, 1 окр. Сорокского уѣзда	256	16	240	48	15	68
4	Наслѣдники Боеско Іоанна, псаломщика с. Заотынки, 1 окр. Сорокского уѣзда .	256	16	240	48	15	68
5	Запорожанъ Никита, заштатный псаломщикъ с. Главанъ, 4 окр. Аккерманскаго уѣзда	256	16	240	48	15	68
6	Зубковъ Георгій, заштатный псаломщикъ с. Богичень, 3 округа Кишиневскаго уѣзда	256	16	240	48	15	68
7	Наслѣдники Болува Саввы, псаломщика села Высихъ-Ниспорень, 4 окр. Кишиневскаго уѣзда	256	16	240	48	15	68
8	Гобжила Елена, вдова псаломщика с. Шишканъ, 3 окр. Кишиневскаго уѣзда .	256	16	240	48	15	68
9	Мединскій Кириллъ, заштатный псаломщикъ с. Екимоуць, 2 окр. Оргѣвскаго уѣзда	256	16	240	48	15	68

№№ по порядку.		Сколько слѣдуетъ сбора за вычетомъ 2% по содержанию Правленія кассы.		ВЫДАНО СБОРА.		Причитается по-лучить.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
10	Дочь умершаго діакона-псаломщ. с. Дышкова, 5 окр. Оргѣвскаго уѣз. Георгія Кириллова-Анастасіи по мужу Галацкая	256	16	240	48	15	68
11	Бочинскій Константинъ, заштатный діаконъ псаломщикъ с. Чадырь Лунги, 3 обруга Бендерскаго уѣзда	256	16	240	48	15	68
12	Комевдатель Агрипина, вдова псаломщика с. Гура-Галбины, 2 округа Бендерскаго уѣзда	256	16	240	48	15	68
13	Гордуза Іоаннъ, заштатный псаломщикъ с. Вынаторъ, 4 округа Кишиневскаго уѣзда	Сборъ невыданъ до утвержденія духовнаго завѣщанія Окружнымъ судомъ,					
14	Перетятковъ Георгій, заштатный псал. діаконъ с. Гертопъ-Маре, 1 округа Оргѣвскаго уѣзда	256	16	240	48	15	68
15	Беньковскій Николай, заштатный псаломщикъ с. Шароуць-Высшихъ, 1 окр. Хотинскаго-уѣзда	256	16	240	48	15	68
16	Граждіанъ Георгій, зашт. псаломщикъ предм. г. Кишинева «Боюканы»	256	16	240	48	15	68
17	Самсонова Марія, вдова псаломщика с. Ходороуць, 5 окр. Хотинскаго уѣзда	256	16	240	48	15	68
18	Няга Іулита, вдова псаломщика с. Данченъ, 1 окр. Кишиневскаго уѣзда	256	16	240	48	15	68

№№ по порядку.		Сколько слѣдуетъ со- ра за вычетомъ 2% по содержанию Прав- ленія кассы.		ВЫДА- НО СБО- РА.		Причитается по- лучить.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
19	Окишоръ Гурій, заштатный псаломщ. с. Токузь, 2 округа Бендерскаго уѣзда.	256	16	240	48	15	68
20	Жалоба Григорій, зашт. псаломщикъ с. Батырь, 2 округа Бендерскаго уѣзда . .	256	16	240	48	15	68
21	Беньковская Елисавета, вдова псаломщ. с. Твардицы, 3 окр. Бендерскаго уѣзда .	256	16	240	48	15	68
22	Лебеденко Іоаннъ, зашт. псаломщикъ предмѣстья г. Измаила «Броски»	256	16	240	48	15	68
23	Марандичъ Константинъ, заштатный псаломщикъ с. Оницканъ, 1 окр. Оргѣв- скаго уѣзда	256	16	240	48	15	68
24	Сынъ умершаго псаломщика с. Вай- санъ, 1-го округа Измаильскаго уѣзда Николая Николаева Владиміръ	256	16	240	48	15	68
25	Сынъ умершаго псаломщика с. Ново- Покровки 1 окр. Измаильскаго уѣзда Евфимія Стойкова-Стефанъ	256	16	240	48	15	68
26	Черней Николай, заштатный псаломщ. с. Точень, 4 окр. Измаильскаго уѣзда .	256	16	240	48	15	68
27	Лупанъ Агафія, вдова псаломщика с. Хиліуць, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда . .	256	16	240	48	15	68

Предсѣдатель Правленія кассы, протоіерей *Кириллъ Гинкуловъ*.
 Членъ-казначей протоіерей *Іоаннъ Савва*.
 Членъ-бухгалтеръ священникъ *Василій Гобжила*.
 Членъ-дѣлопроизводитель, священникъ *Феодосій Гавриловичъ*.

XLVI

ГОДЪ

КИШИНЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 29.

Воскресенье, 21 іюля.

1913 г.

КИШИНЕВЪ.

Епархіальная типографія. Харалампіевская ул., № 42.