

ТУЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

№ 15.

1-го Августа 1866 года.



ТУЛА.

Въ типографіи Н. И. Соболева.

Оглавленіе

15-го № Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1. Распоряженія начальства	—	—	—	—	187.
II. Извѣстія.	—	—	—	—	190.

Прибавленія къ Тульскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

1. Поученіе въ недѣлю ваин	—	—	—	—	73.
2. Тульскій Успенскій кафедрал. соборъ	—	—	—	—	75.
3. О суевѣріяхъ и предрасудкахъ, вредныхъ для вѣры и прав- ственности народа	—	—	—	—	81.
4. Извѣстія	—	—	—	—	92.
5. Епархіальная хроника	—	—	—	—	104.
6. Открытіе единобѣрческаго монастыря въ Москвѣ	—	—	—	—	108.
7. Объявленія	—	—	—	—	109.



Допечатано цѣнзурою 29 Іюля 1866 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Юля 30.—О формахъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовно-учебныхъ заведеній.

— Объ отчетности въ суммахъ, поступающихъ отъ добродотодателей въ кружки.

— О приѣмѣ съ почты денежныхъ пакетовъ мѣстами духовнаго вѣдомства.

ОТНОШЕНІЕ

Члена, управляющаго дѣлами совѣта общества возстановленія христіанства на Кавказѣ, къ Его Преосвященству.

Въ минувшія времена господствующею религіею на всемъ пространствѣ Кавказа была православная христіанская вѣра; между тѣмъ какъ нынѣ въ большей части Кавказа преобладаетъ магометан-

ство со всѣми враждебными къ Россіи элементами. Съ покореніемъ Кавказа правительство нашло возможнымъ дѣйствовать къ распространенію въ этомъ краю православія и къ восстановленію его въ тѣхъ племенахъ, которыя издавна принадлежатъ къ церкви Христовой, но у которыхъ православная вѣра, по недостатку матеріальныхъ средствъ и вслѣдствіе географическаго положенія и историческихъ обстоятельствъ, пришла въ упадокъ.

Для успѣха въ этомъ святомъ и важномъ, не только въ религіозномъ, но и въ государственномъ отношеніи, дѣлѣ Государь Императоръ призвалъ за благо призвать къ участию въ немъ всѣхъ ревнителей православія, и для этого Высочайше соизволилъ повелѣть учредить въ Тифлисѣ, подъ верховнымъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны, общество восстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Общество это со времени учрежденія его, т. е. съ 9 Іюня 1860 года, неуклонно стремится къ осуществленію возложенныхъ на него Высочайшею волею обязанностей и, по мѣрѣ матеріальныхъ и духовныхъ средствъ и силъ, состоящихъ нынѣ въ его распоряженіи, постепенно успѣваетъ въ достиженіи своей задачи. Но полное осуществленіе этой задачи, по обширности и многотрудности ея, тре-

бусть особенныхъ, чрезвычайныхъ материальныхъ средствъ.

Его Императорское Высочество, председатель общества, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволятъ полагать, что Ваше Преосвященство, по высокому своему положенію и по вліянію на духовенство и на народъ, можете оказать въ этомъ отношеніи обществу содѣйствіе приглашеніемъ ревнителей благочестія къ вещественному или денжному въ пользу его пожертвованію.

Съ этою цѣлію Его Императорское Высочество изволятъ препоручить мнѣ препроводить (и препровождаю) къ Вашему Преосвященству 14 экземпляровъ отчетовъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1862, 1863 и 1864 годы, въ двухъ книгахъ, и просить Васъ, Милостивый Архипастырь, экземпляры эти раздать лицамъ, извѣстнымъ Вамъ своею благотворительностію. При этомъ Его Высочество надѣется, что Вы не откажетесь ознакомить подвѣдомственное Вамъ духовенство съ заключающимися въ этихъ отчетахъ мыслями и свѣдѣніями о дѣятельности общества, возбудить сочувствіе какъ въ духовенствѣ, такъ и въ народѣ, къ предметамъ дѣятельности общества и употребить всевозможныя съ вашей стороны мѣры къ усиленію сбора добро-

хотныхъ пожертвованій въ учрежденныхъ при церквахъ подвѣдомственной Вамъ епархіи кружкахъ.

На семь отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „30 Іюня. 1) Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сего отношенія съ краткимъ извлеченіемъ изъ отчетовъ общества возстановленія православія на Кавказѣ за 1862, 1863 и 1864 годы—пригласить монастыри и церкви Чувльской епархіи къ увеличенію кружсчаго сбора на возстановленіе православія на Кавказѣ, а ревнителѣй благочестія—къ вещественному или денежному пожертвованію на сей предметъ; 2) отчеты общества имѣють быть мною препровождены, при особыхъ писмахъ къ лицамъ, особенно отличающимся своею благотворительностію“.

II. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ И ОДОБРЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НА- ЧАЛЬСТВА.

Награждены набодренниками священники: 1) Крапивенскаго уѣд.с. Вышняго Костомарова *Іоаннъ Сил*

жаровъ за особенное усердіе при устроении приходскаго храма, засвидѣтельствованное прихожанами, и 2) Веневскаго у. с. Городенець *Іванъ Мячковъ* за долговременное пастырское служеніе и одобрительное прохожденіе другихъ должностей.

— Объявлено одобреніе епархіальнаго начальства Крапивенскаго у. с. Царевой Пристани дячку *Алексю Бурицеву* за труды по Царевскому приходскому училищу, съ предоставленіемъ благочинному расположить прихожанъ достойно вознаграждать его за сіи труды приличною платою, если таковой еще не было положено, или она не соотвѣтствовала трудамъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Алексинскаго у. с. Медвѣдокъ помѣщица дѣвица *Ольга Александр. Вельяминова*, нынѣ умершая, по духовному завѣщанію, предоставила на имя церкви того села государственный непрерывно-доходный билетъ въ 3.000 р., на вѣчное ея поминовеніе, съ назначеніемъ изъ процентовъ 100 р. въ пользу священно-церковнослужителей, а 20 р. въ пользу церкви. Сверхъ того ею же пожертвовано на исправленіе придѣльныхъ иконостасовъ 200 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединенъ къ православной церкви 17-го стрѣлковаго баталіона рядовой *Хайзбулла Хайзатуллинъ* изъ магометанъ, съ нареченіемъ имени *Іоаннъ*, г. Богородица Покровской ц. свящ. *І. Кедровымъ*.

— Уволены за штатъ отъ священнической должности по прошенію за болѣзнію: 1) Одоевскаго у. с. Никольскаго на Крюку, благочинный *Аванасій Преображенскій*, и 2) Новосильскаго у. с. Знаменскаго *Алексій Глаголево*; и опредѣлены: на мѣсто перваго студентъ семинаріи *Николай Постниковъ*, а на мѣсто послѣдняго—воспитанникъ семьи. *Іосифъ Филипповъ*.

— Велѣдствіе отношенія Тульской палаты государственныхъ имуществъ, воспитанники семинаріи приглашаются для поступленія въ наставники училищъ: 1) Тул. у. въ с. Волынцево и 2) Богородицкаго у. въ с. Кирѣевское.

— Умерли: 1) Каширскаго у. с. Гритчина свящ. *Петръ Успенскій* и 2) бывшій столоначальникъ Новосильскаго духовнаго правленія *Александръ Рудневъ*.

ЦЕРКОВНЫЕ СТАРОСТЫ,

определенные на трехлѣтніе съ 1866 года.

Вепевскаго уѣзда: 74) с. Скородны - подиоручникъ
Константинъ Александр. Обросимовъ.

Чернекаго уѣзда: 63) с. Скороднаго - помѣщикъ
Борисъ Матв. Агримовъ.

ВОЗЗВАНІЕ

*отъ православной митрополіи Месопотамской въ
Азію.*

Митрополія месопотамская, заключающая въ себѣ земли, лежащія между двумя знаменитыми рѣками Тигромъ и Евфратомъ въ Сиріи, была отечествомъ отца вѣрующихъ, Авраама, — по вознесеніи Господнемъ была мѣстомъ проповѣди св. апостола Іуды, наименованнаго Фаддеемъ, и въ первыя времена христіанства святая вѣра распространилась по всея области этой митрополіи, процвѣтала и приносилъ добрые и благоуханные плоды, созрѣвшіе изъ многоцѣнной крови безчисленнаго множества святыхъ мучениковъ и дивныхъ подвиговъ св. великихъ отцевъ и преподобныхъ. Эта митрополія имѣла въ своемъ вѣдомствѣ много епископій (епархій), населенныхъ множествомъ жителей Православнаго вѣроисповѣданія, какъ объ этомъ упоминается въ церковной исторіи и удостовѣряет-

ся подписями митрополитовъ и епископовъ, управлявшихъ въ древности областями Месопотаміи. Эти подписи находятся въ дѣяніяхъ первыхъ вселенскихъ соборовъ.

Съ появленіемъ магометанскаго лжеученія, свирѣбныя полчища Магомета завоевали эти области, и тяжело легло на вѣрующіхъ его варваръ, которые силою меча и разнообразными жестокими, невыносимыми мученіями принуждали христіанъ къ принятію магометанства. Отъ долговременнаго непрерывнаго гоненія вѣрующіе пришли въ плачевное, ужасное состояніе; число ихъ стало время отъ времени уменьшаться, церкви и монастыри были частію обращены въ мечети, частію разрушены до основанія, а митрополіи, епископіи и множество городовъ, селъ и деревень исчезли совершенно и превратились въ пустыню, не оставя послѣ себя никакихъ слѣдовъ, кромѣ слѣдующихъ городовъ, уцѣлѣвшихъ въ месопотамской митрополіи: Муссила, Вавилона, Амида, по-турецки Діаръ-бекіръ, лежащихъ на берегахъ Тигра, Эдессы, бывшей столицы царя Авгаря, котораго Господь исцѣлилъ отъ болѣзни чрезъ посланіе къ нему чуднаго пласта съ Своимъ нерукотвореннымъ ликомъ, гавани, называемой Пира, или Пиражикъ, при берегахъ Евфрата, между городами Аленцо и Эдессой и наконецъ, города Агина (что значигь источникъ), стоящаго на берегахъ Евфрата. Къ вышеупомянутымъ городамъ относятся много провинцій съ селами и деревнями, населенными множествомъ христіанъ разныхъ вѣроисповѣданій, какъ-то: армянъ, сиріянъ-яковитовъ и несторіанъ. Въ послѣдніе два вѣка многіе изъ нихъ посредствомъ западныхъ миссіонеровъ присоединились къ западной или римской церкви и въ послѣдствіи привлекли къ ней православныхъ, оставшихся въ сей митрополіи; а въ недавнее время нѣкоторыя изъ трехъ послѣднихъ вѣроисповѣданій сдѣлались послѣдователями Кальвина, и такимъ образомъ православіе почти исчезло въ месопотамской епархіи.

Но всеблагій, Божественный Промысль не попустилъ, чтобы семя Евангельскаго ученія, позѣяннаго св. апостоломъ Фаддеемъ и орошенное труженническимъ потомъ его, погибло совершенно, или уступило мѣсто плевеламъ и волчцамъ. Смотрѣніе Божіе не предало забвенію вѣру св. Іакова, митрополита низивійскаго, и другихъ св. подвижниковъ и мучениковъ, проліявшихъ кровь свою ради сохраненія истинной вѣры, равно молитвы и ходатайства св. безсребренниковъ Космы и Даміана и множества святыхъ, скончавшихся въ тѣхъ областяхъ Православной вѣры. Всеблагій Господь благоволилъ осіять Своею благодатию одного изъ архіереевъ греко-уніатскаго вѣроисповѣданія, Макарія митрополита амидійскаго и месопотамскаго, родившагося и воспитавшагося въ сирійскомъ городѣ Алеппо. Послѣ долговременнаго упражненія въ чтеніи книгъ св. писанія и св. отецъ, Духъ Святыи, управляющій своею Церковію, даровалъ митрополиту Макарію найти истинное сокровище святой, Православной вѣры. Отъ своей радости онъ пошелъ и продалъ все свое имѣніе и купилъ это сокровище; но не желая скрыть его только для самаго себя, онъ постепенно посѣявалъ его въ сердцахъ духовныхъ дѣтей своей паствы и при помощи всесвятаго духа присоединилъ ихъ къ тѣлу истинной Православной Церкви. за исключеніемъ малаго числа душъ. Въ 1858 году благодать Св. Духа усыновила Православной Церкви новыя чада изъ чуждыхъ вѣроисповѣданій, а именно: изъ армянъ и сирояковитовъ.

Божественный Промысль не перестаетъ и доселѣ подкрѣплять насъ надеждою, что при помощи Божіей возвратятся въ лоно истинной церкви еще многіе, въ разныя времена отдѣлившіеся отъ нея. Пыль, по предложенію Св. правительствующаго Синода, Его Императорское Величество Благочестивѣйшій Самодержецъ Всероссійскій, движимый высокими чувствами милосердія къ православнымъ христіанамъ Месопотаміи, соблаговолилъ оказать свое Высочайшее соизволеніе на при-

бытіе митрополита Макарія въ его православную Россійскую державу, для сбора подалній въ пользу бѣдствующихъ христіанъ Месопотаміи.

Христіане сей епархіи, въ настоящее время находясь въ самомъ бѣдственномъ положеніи и будучи едва въ состояніи платить дань турецкому правительству, по необходимости должны употреблять все свое время и направлять всѣ свои заботы къ обезпеченію своего вѣшняго благосостоянія; вслѣдствіе чего умственное развитіе этой страны находится въ жалкомъ состояніи. Разсыпанные въ разныхъ городахъ и селахъ на разстояніи нѣсколькихъ дней, православные едва имѣютъ возможность доставить дѣтямъ случай научиться хотя только простому чтенію; священники избраны изъ среды ихъ же самихъ, будучи мало образованы и не способны обучать другихъ.

Чтобы помочь православнымъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, настоятъ необходимость: во 1-хъ, исправить и восстановить храмы; ибо нѣкоторыя церкви пришли уже въ ветхость; изъ нихъ особенно замѣчательна въ городѣ Амидѣ церковь св. безеребренниковъ и цѣлителей Космы и Даміана, сооруженная при Θεодосіѣ Младнемъ, въ коей находится 2 ильбѣ большая часть ихъ честныхъ мощей, чрезъ которыхъ сила Божія не престаётъ творить непрерывно много чудесъ (*). Въ нѣкоторыхъ же селахъ остались одиѣ только развалины, такъ что души православныхъ лишены даже и того духовнаго просвѣщенія и освященія, которое они могли бы получить при постоянномъ отправленіи богослуженія—чрезъ приношеніе безкровной Жертвы. Во 2-хъ нужно открыть школу для пре-

(*) Часть этихъ мощей митрополитъ Макарій привезъ съ собою въ Сибирь для освященія усердствующихъ,

подаванія наукъ духовно-правственныхъ, куда въ ученики избирались бы по два человѣка со всякаго села и деревни, чтобы каждый по окончаніи курса, возвратившись на свою родину, могъ замѣнить мѣсто учителя для своихъ односельцевъ; изъ ихъ же будутъ избираться и священники для проповѣданія Слова Божія въ этихъ несчастныхъ странахъ. Такимъ образомъ духовное просвѣщеніе пойдетъ впередъ и православные получатъ возможность не только узнать и изучать ученіе Православной Церкви, но, при помощи Божіей, побудить и другихъ отвергнуть всякое ученіе, чуждое Православія и возвратиться въ лоно Православной церкви.

Къ этимъ благимъ и богоугоднымъ дѣламъ Макарій, митрополитъ амидійскій и месопотамскій, рабъ Господа Иисуса Христа и смиренный слуга Его св. Православной Церкви, именемъ Господа призываетъ вашу, чада Православной Россійской Церкви, ревность и любовь, искони приносящую много добрыхъ и зрѣлыхъ плодовъ. Черезъ ваши благодѣянія христіане Месопогаміи надѣются получить избавленіе отъ душевной скорби и тьмы, ихъ окружающей и сѣдающей.

За всякую лепту, пожертвованную вами, въ пользу вашихъ бѣдствующихъ собратій, Господь Богъ вознаградитъ васъ и въ настоящемъ, и въ грядущемъ мірѣ.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу единовѣрныхъ братій въ Месопотаміи, могутъ адресоваться къ Макарію, митрополиту амидійскому и месопотамскому въ Александро-Невскую лавру.

Въ письмѣ своемъ на имя Его Преосвященства Никандра, епископа Тульскаго и Вѣлевскаго, отъ 16 Мая, преосвященный митрополитъ Макарій хо-

датайствуетъ о приглашеніи Тульской паствы принести посильную лепту на пользу оскудѣвшихъ храмовъ и бѣдствующихъ собратій по вѣрѣ. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на этомъ письмѣ, предписано: „напечатать Воззваніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ Тульской паствы къ посильнымъ пожертвованіямъ на бѣдствующую Месопотамскую Церковь“.



ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 1862 и 1863 годы.

Къ 1 Января 1864 г. Общество состоитъ изъ 10 почетныхъ, 15 дѣйствительныхъ, 18 сотрудниковъ и 916 ревнителей, всего изъ 959 членовъ.

Денежныя средства Общества.

	РУБ.	коп.
Отъ 1861 къ 1862 г. оставалось . . .	376339	71
Къ тому поступило: въ 1862 году . . .	114784	24
въ 1863 — . . .	128725	69¼

Всего съ остатками отъ 1861 г. въ приходѣ было 619849 61¼

Израсходовано: въ 1862 году	77680	17 $\frac{1}{2}$
въ 1863 —	91980	15 $\frac{3}{4}$
<hr/>		
Всего въ расходъ было	169660	93 $\frac{1}{4}$
За тѣмъ къ 1 Января 1864 г. состоитъ .	450188	68

Введеніе между горскими племенами письменности.

Учрежденная при временномъ комитетѣ Общества коммисія для введенія между горскими племенами письменности, постоянно занималась выполненіемъ возложенной на нее трудной задачи. По прибытіи въ Тифлисъ, въ Февралѣ 1862 года, двухъ природныхъ сванетовъ, коммисія эта, по принятой ею системѣ изслѣдованія абхазскаго языка, прежде всего приступила къ переводу сравнительнаго русско-сванетскаго словаря, и успѣла перевести на сванетскій языкъ около 2000 словъ. Трудъ этотъ и предварительныя филологическія изслѣдованія открыли полную возможность примѣнить къ сванетскому языку русскую азбуку, съ прибавленіемъ лишь немногихъ новыхъ буквъ, для выраженія исключительныхъ звуковъ этого языка.

Въ тоже время коммисія обратила свое вниманіе на составленіе учебнаго пособія для первоначальнаго изученія грузинскаго языка въ тѣхъ горныхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе по происхожденію принадлежитъ къ грузинскому племени, и составила букварь грузинскаго языка и книгу для чтенія, въ которой многія статьи направлены противъ господствующихъ у горцевъ и исключительно свойственныхъ имъ предразсудковъ и изложены свѣдѣнія, необходимыя въ условіяхъ народнаго горскаго быта. Эти букварь и книга уже напечатаны.

на счетъ Общества, въ 2460 экземп. и разосланы въ подлежащія мѣста для безмездной раздачи ученикамъ приходскихъ школъ и вообще горцамъ грузинскаго племени.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки.

Кавказскія горскія племена не только не имѣютъ еще своей письменности, но рѣдко можно встрѣчать между ними людей сколько нибудь научно-образованныхъ. Поэтому и приступить къ переводу священныхъ книгъ на многія горскія нарѣчія еще не возможно. Осетины имѣютъ въ этомъ отношеніи преимущество предъ другими горцами; они, благодаря попеченію нашего правительства, не только имѣютъ свою письменность, но и многіе изъ нихъ получили на счетъ казны воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ и при сочувствіи просвѣщенныхъ Осетинъ интересамъ своего народа, переводъ книгъ на осетинскій языкъ постепенно расширяется. Члены комитета, учрежденнаго въ г. Владикавказѣ для переводовъ на осетинскій языкъ священно-церковныхъ книгъ и учебныхъ книгъ, въ теченіе 1862 и 1863 годовъ перевели на осетинскій языкъ: разбшительную молитву и чинъ погребенія, дѣянія св. апостоловъ, службу на святую пасху, катихизисъ, послѣдованіе исповѣди, обрученія, вѣчанія и второбрачныхъ и часословъ. Такъ какъ ни въ Св. Синодѣ, ни въ С.-Петербургскомъ духовномъ цензурномъ комитетѣ, и даже въ академіи наукъ нѣтъ ни одного лица, которое бы имѣло удовлетворительное практическое знаніе осетинскаго и вообще горскихъ языковъ, то нельзя не сознаться, что отсылка на одобреніе въ столичные цензурныя учрежденія переводовъ книгъ на горскіе языки составляетъ

лишь одну формальность. Чтобы на будущее время избежать напрасной траты времени и материальных средств и ускорить печатание переводовъ книгъ на горскіе языки, Его Императорское Высочество, наместникъ Кавказскій изволилъ отнести къ оберъ-прокурору Св. Синода, испрашивая Высочайшаго соизволенія о предоставленіи Обществу печатать издаваемые книги въ Тифлисъ, подъ собственною цензурою, съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность за соблюденіе цензурныхъ постановленій отнесена была на вице-предсѣдателя и управляющаго дѣлами общества Общества.

Въ то же время Его Императорское Высочество, принимая во вниманіе, что московская синодальная типографія, въ которой въ настоящее время печатаются священно-церковныя книги на грузинскомъ языкѣ, во своей отдаленности отъ края не можетъ своевременно удовлетворять потребностямъ грузинской церкви, и что по этой же причинѣ грузинскія книги московскаго изданія значительно дороги, и потому приобрѣтеніе ихъ для бѣдныхъ церквей и вообще народа крайне обременительно, изволилъ просить разрѣшенія Св. Синода, чтобы снабженіе всѣми необходимыми книгами православныхъ церквей, состоящихъ въ грузинскомъ экзархатѣ, отнесено было къ обязанности Общества и чтобы книги эти впредь печатались въ Тифлисъ на счетъ Общества. Предположенія эти 23 Декабря 1863 года удостоились Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА утверждоія.

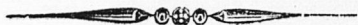
Кромѣ переводовъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки, признано было полезнымъ въ 1861 году составить проекты и приспособительныя къ понятіямъ горскихъ племенъ проповѣди. Къ содѣйствию въ этомъ дѣлѣ былъ приглашенъ Гавриилъ, священникъ имеретинскій, который и составилъ на грузинскомъ языкѣ 47 проповѣдей. Проповѣди эти предполагается напечатать, кромѣ грузинскаго, и на осетинскомъ языкѣ.

Успѣхъ дѣйствій священно-служителей.

Возстановленіе и утверженіе въ кавказскихъ горахъ православнаго христіанства сопряжено съ особенными трудностями. Слѣдующій примѣръ послужитъ подтвержденіемъ этого. 8-ми лѣтняя дочь жителя осетинскаго селенія Четорси, Дзигви Цалогови, была засватана за 10-ти лѣтняго мальчика, жителя того же селенія, Михаила Хубегова. Родители дѣвicy, не смотря на неоднократное воспрещеніе мѣстнаго священника Іосифа Сургуладзе, къ 23 Декабря 1862 года приготовились на бракъ своей дочери и три брата Цалогови пришли въ домъ священника и просили его обвѣнчать 8-ми лѣтнюю дѣвицу съ 10-ти лѣтнимъ мальчикомъ. Священникъ просилъ ихъ обождать до совершеннолѣтія, но они совѣта этого не приняли, а принуждали его исполнить брачный обрядъ, наконецъ священникъ видя, что увѣщанія его тщетны и ему угрожаютъ смертію, объявилъ имъ, что онъ дѣло это передастъ на разсмотрѣніе благочиннаго. Но въ то время, когда священникъ писалъ донесеніе благочинному, одинъ изъ братьевъ ворвался въ его домъ и въ семейство, и кинжаломъ убилъ его. Въ то же время злодѣи поразили и церковнаго старосту дряхлаго старика, который былъ только свидѣтелемъ краткихъ пастырскихъ внушеній и наставленій примѣрнаго священника.

Въ нѣкоторыхъ впрочемъ мѣстахъ проповѣдь христіанская принимается съ успѣхомъ. Такъ въ Сванетіи, гдѣ христіанство искажено языческими суевѣрїями, въ теченіи отчетнаго времени при содѣйствіи іеромонаха Теофана, природнаго сванета, обращено въ христіанство 1750, а въ южной Осетіи—106 душъ. Всего въ теченіе 1862 и 1863 годовъ церковь Христова на Кавказѣ, по особенному благословенію Божию трудовъ священно-служителей, приобрѣла 1856 душъ обою пола.

(Продолженіе будетъ).



ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАИ (*).

*Се Царь твой грядетъ тебѣ кротоко, и
вседъ на осла и жеребя сына подъяремника.*

Мат. 21, 5.

Въ то время, какъ Господь нашъ І. Христось со славою входитъ во Іерусалимъ, народъ встрѣчаетъ Его съ ваими, и отроки восклицають: *осаиша!* — станемъ, возлюбленные, умомъ нашимъ при вратахъ Іерусалимскихъ и, хотя мало, — внутренними очами, посмотримъ на славный тотъ входъ Христовъ.

Грядетъ Господь нашъ, сидя на ослицѣ и на молодомъ ослѣ, — прежде сѣлъ Онъ на ослицу, потомъ, проѣхавъ нѣсколько, сѣлъ на молодого осла. Это имѣетъ таинственное значеніе: ослица, умѣющая носить ярмо, означаетъ народъ Іудейскій, въ ярмо Синайскаго закона впряженный; молодой осель, къ ярму еще не приученный, означаетъ язычниковъ, ярма закона Божія не носящихъ. Пересѣлъ же Господь съ ослицы на молодого осла, —

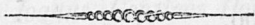
(*) Соч. св. Димитрія Ростов. Ч. 2, стр. 108—114.

это значить, что Онъ вскорѣ имѣлъ отвергнуть іудеевъ, какъ невѣрныхъ и ожесточенныхъ, а принять имѣвшую составитья изъ язычниковъ церковь; ибо отъ іудеевъ (невѣрныхъ) отнято спасеніе, дано же намъ—(бывшимъ) язычникамъ.

Вслѣдъ за Христомъ шли не только двѣнадцать большихъ апостоловъ и не только 70 меньшихъ, но и *народъ много*, пришедшій въ Вифанію *не Иисуса ради токмо, но да и Лазаря видяша, его же воскреси отъ мертвыхъ* (Іоан. 12, 9). А народу въ то время особенно много собралось на праздникъ пасхи въ Іерусалимъ не только изъ іудеевъ, но и изъ язычниковъ, со всѣхъ сторонъ: нѣкоторые исчисляють до трехъ милліоновъ. Это было по устроенію Божію для того, чтобы весь міръ былъ свидѣтелемъ неповиннаго страданія Сына Божія.

Среди такого множества народа Господь нашъ грядеть. Что-же, по-царски ли, на царской ли золотой колесницѣ и на отличныхъ царскихъ коняхъ? Нѣтъ, но на молодомъ ослѣ, какъ и пророкъ о Немъ предсказалъ: *се Царь твой грядетъ тебѣ кротко и вслѣдъ на ослицу и жеребца юна* (Зах. 9, 9). Онъ этимъ поучаетъ всѣхъ смиренію и кротости, не только простолюдиновъ, но и занимающихъ высокія званія. Поучая же смиренію и пріемля честь отъ народа, Господь показываетъ и непостоянство людское, — какъ будто говорить: о, люди! нынѣ съ ваіями воздаете Мнѣ честь, а не много дней спустя какъ обезчестите Меня! Нынѣ *осани*

взываете, а тогда будете взывать: *распни, распни!* Вотъ каково непостоянство людское; вотъ какъ не постоянна слава и честь міра сего! — И такъ мы здѣсь учимся отъ Господа нашего не только смиренію и кротости, но и тому еще, чтобы не желать и не искать мірскихъ почестей, достоинствъ и славы; а если кому и безъ исканія далъ это Богъ, то—чтобы не превозноситься и не считать этого вѣчнымъ, но скорой переменѣны и послѣ счастья—несчастія ожидать. Аминь.



ТУЛЬСКІЙ УСПЕНСКІЙ КАФЕДРАЛЬ- НЫЙ СОВОРЪ.

Священнослужители собора.

(окончаніе).

5) Протоіерей *Уаръ Сергіевъ Непарокомовъ*, сынъ священника с. Барятина; обучался въ семинаріяхъ Крутицкой и Лаврской, и въ академіи славяно-греко-латинской. 1800 г. изъ Воронежскихъ священниковъ и членовъ консисторіи переведенъ преосвящ. Меодіемъ по согласію съ Воронежскимъ преосвящ. на должности священника въ Тул. кафедр. соборъ и члена Тул. консисторіи, и вмѣстѣ опредѣленъ въ Тульскую семинарію учителемъ богословія; въ 1807 г. зачисленъ протоіереемъ въ г. Чернь; а по смерти протоіеря В. Протопова 1810 г. опредѣленъ про-

тоіер. кафедральнымъ. За отличныя свѣдѣнія въ богословскихъ наукахъ и прилежное преподаваніе оныхъ, оставленъ профессоромъ сихъ наукъ вмѣстѣ съ экономскою должностію и по преобразованіи Тульской семинаріи въ 1814 г. Но при слабобомъ здоровьѣ усиленные труды по занятіямъ учебнымъ и болѣзни, въ 1814 г. 25 Сентября, пресѣкли его полезную и дѣятельную жизнь на 43 году, къ большому прискорбію духовенства и гражданъ, сопроводившихъ для погребенія бранные останки его въ Тульскій дѣвичій монастырь. Изъ наградъ онъ имѣлъ скуфью.

б) Протоіерей на священнич. вакансіи *Димитрій Вендуловъ Малининъ* съ 1799 г. проходилъ должности наставническія въ Коломенской семинаріи, а въ 1802 г. изъ Воронежскихъ священниковъ Троицкой церкви, при которой служилъ съ 1799 года, переведенъ въ учителя богословія и нравственной философіи и во священника Тул. Александровскаго дворянскаго училища; но до 1810 г. по неимѣнію при семь училищъ церкви оставался безъ священнослуженія, а потому вслѣдствіе его прошенія опредѣленъ въ 1810 г. въ кафедр. соборъ на священнич. вакансію, отказавшись впрочемъ отъ соборной череды и отъ соборнаго жалованья съ доходами (*) На занимаемыхъ имъ должностяхъ скон-

(*) Коп. арх. 1810 г. № 6.

чался 1825 г. Янв. 17. Изъ наградъ имѣлъ камиллаву и наперсный крестъ.

7) Протоіерей на священнической вакансіи *Никофоръ Никитинъ Четрековскій* былъ учителемъ реторики въ Тул. семинаріи еще до преобразованія оной, участвовалъ въ составленіи латинской грамматики, изданной пресвещ. Амвросіемъ, былъ оставленъ при семинаріи въ должности профессора словесности и по преобразованіи; умеръ въ 1818 г., 40 лѣтъ.

8) Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ Покровскій*. Кончивъ курсъ ученія въ Коломен. семинаріи и въ Александро-Невской старой академіи, проходилъ разныя должности наставника въ Коломен. семинаріи, съ 1795 г. былъ также учителемъ философіи и префектомъ въ сей и потомъ въ Тульской семинаріи до 1814 г. 1796 г. пресв. Аѳанасіемъ рукоположенъ во священника къ Коломенскому кафедр. собору и въ томъ же году опредѣленъ протоіереемъ Каширскимъ; 1800 г. опредѣленъ членомъ Тульск. консистории и цензоромъ проповѣдей; 1802 г. протоіереемъ Тул. Староникитской ц.; 1815 г. переведенъ въ кафедральный соборъ на мѣсто умершаго протоіерея Пенарокова, а по семинаріи профессоромъ богословія и эконмомъ; первую изъ сихъ должностей проходилъ до 1820 г., послѣднюю до 1819 г. Былъ членомъ оспеннаго комитета. Имѣлъ

камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 2 ст. Умеръ въ 1833 г. на 63 г. своей жизни.

9) Протоіерей на священнической вакансіи *Григорій Егоровъ Пономаревъ* переведенъ въ соборъ по резолюціи преосвященнаго Авраама въ 1818 г. изъ священниковъ Тульской Владимірской, что за валомъ, церкви; былъ вмѣстѣ членомъ консисторіи и благочиннымъ городскихъ церквей; имѣлъ камилавку. Умеръ въ 1831 г.

10) Протоіерей *Косьма Максимовъ Органовъ* обучался въ духовныхъ академіяхъ Казанской старой и Санктпетербургской новой; по окончаніи курса въ послѣдней съ степенью магистра въ 1814 году опредѣленъ былъ въ Тул. семинарію инспекторомъ и профессоромъ историч. наукъ и ректоромъ Тул. духовныхъ училищъ; изъ сихъ должностей первую проходилъ до 1830, вторую до 1824 г. Во священника къ Петропавловской ц. рукоположенъ 1814 г., въ протоіерея къ той же церкви—преосв. Симеономъ 1818 г.; въ каѳедр. соборъ переведенъ 1833 г. на мѣсто умершаго прот. Покровскаго; въ томъ же году опредѣленъ членомъ консисторіи и цензоромъ проповѣдей. Былъ также членомъ разныхъ комитетовъ. Имѣлъ камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 2 ст. Умеръ въ 1853 г. 66 лѣтъ.

11) Протоіерей *Василій Ивановъ Краснолицевъ*.

По окончаніи курса въ Московской дух. академіи съ степ. магистра, опредѣленъ 1824 г. въ Тульск. семинарію профессоромъ историч. наукъ. Въ 1825 г. рукоположенъ во священника въ соборъ, и опредѣленъ законоучителемъ въ Тул. Александров. военное училище; послѣднюю должность, проходилъ до 1845 г.; 1826 г. посвященъ въ протоіерея, 1828 г. опредѣленъ катихизаторомъ и ключаремъ, 1831 г. членомъ консисторіи, каковую должность проходилъ до 1836 г.; 1835 г. опредѣленъ инспекторомъ семин. и профессоромъ богословскихъ наукъ. 1853 опредѣленъ протоіереемъ кафедральнымъ и во второй разъ членомъ консисторіи, а вмѣстѣ и членомъ комитетовъ статистич. и оспеннаго. Уволенъ отъ семинаріи по прошенію въ 1854 г. съ полною профессорскою пенсіею. Имѣлъ камилавку, наперный крестъ и орденъ св. Анны 2 ст. Умеръ въ 1855 г. 55 лѣтъ.

12) Священникъ *Теодоръ Ивановичъ Ключаревъ*. По окончаніи курса въ Московской дух. академіи съ степ. кандидата, опредѣленъ въ 1825 г. учителемъ Тульскаго дух. училища, 1828 г. рукоположенъ во священника въ соборъ. Въ 1838 г. переведенъ изъ училища въ семинарію учителемъ физико-математическихъ наукъ и еврейскаго яз., отъ каковой должности уволенъ въ 1841 г. Умеръ въ 1855 г. 55 лѣтъ. Имѣлъ скуфью.

13) Протоіерей ключарь *Іаковъ Продионовъ Кар-*

кадилловскій. По окончаніи курса въ Тул. семинаріи, рукоположенъ въ 1816 г. во священника къ Богородицерождественской церкви, что въ гончарахъ; съ 1832 г. былъ благочиннымъ сельскихъ церквей до 1836, а съ сего времени членомъ консисторіи, въ 1837 г. посвященъ въ протоіерея той же церкви, 1849 г. опредѣленъ благочиннымъ градскихъ церквей; 1851 г. переведенъ ключаремъ въ соборъ. Имѣлъ камилавку и наперсный крестъ. Умеръ 1855 г. 60 лѣтъ.

14) Священникъ *Василій Николаевъ Гастевъ*. По окончаніи курса въ Кіевской дух. акад. съ степен. кандидата, 1841 г. рукоположенъ во священника въ соборъ. Въ 1842 г. безмездно проходилъ должность наставника въ Тульскомъ пріютѣ для сиротствующихъ дѣвицъ духов. званія. Имѣлъ скуфью. Умеръ въ 1862 г.

Протодіаконы: 1) *Василій Теодоровъ*, переведенный вмѣстѣ съ епархіею изъ Коломны. Извѣстенъ необыкновенно сильнымъ и высокимъ голосомъ. Умеръ въ 1818 г. 59 лѣтъ.

— 2) *Матвей Никифоровъ Гастевъ* изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Отличался въ молодости какъ пріятнымъ и сильнымъ голосомъ, такъ и искусствомъ владѣть онымъ при наружности очень благообразной. По рукоположеніи во священника, переведенъ былъ Богородицкаго у. въ с. Никит-

ское, гдѣ въ послѣдствіи посвященъ былъ въ протоіерея.

— 3) *Иванъ Осодоровъ Дубенскій*. Изъ діаконовъ г. Венева Николаев. ц. переведенъ 1817 г. въ кафедр. соборъ, гдѣ 1832 г. опредѣленъ протодіакономъ и проходилъ эту должность до 1856 г. Ум. въ 1862 г. въ глубокой старости, лишившись предъ смертію зрѣнія, но не потерявъ стройнаго голоса.

IX. Прихожане.

Число прихожанъ Тульского Успенскаго кафедральнаго собора всегда было незначительное и ограничивалось 30, 40 или 50 душами муж. и такимъ же почти числомъ женскаго пола.

Прот. М. Рудневъ.



О СУЕВѢРІЯХЪ И ПРЕДРАЗСУДКАХЪ, ВРЕДНЫХЪ ДЛЯ ВѢРЫ И ПРАВСТВЕННОСТИ НАРОДА.

Глубокая привязанность къ церкви, какъ представительницѣ столь дорогаго для русскаго чело-вѣка православія, полная готовность слѣдовать въ простотѣ сердца ея святому ученію, постановленіямъ и обрядамъ, были всегда отличительными качествами добраго русскаго народа. Это утѣшитель-

ное качество давно уже въ немъ замѣчено не только своими русскими писателями, но засвидѣтельствовано многократно и писателями иностранными, посѣщавшими въ разныя времена Россію. Но, искренно радуясь и сочувствуя этому доброму явленію въ религіозной жизни народа, мы не можемъ и не должны, подъ вліяніемъ этой радости и сочувствія, закрывать глаза и на тѣ печальныя явленія и недостатки, отъ которыхъ страдаетъ религіозная жизнь простонародья. Наблюдающему религіозный бытъ простаго народа нельзя, къ сожалѣнію, не примѣтить того, что искренность отношеній къ святой вѣрѣ православной и представительницѣ ея, святой церкви, не всегда можетъ служить и служить вѣрнымъ признакомъ сознательности этихъ отношеній. Простая дѣтская вѣра престолюдина, при умственной его неразвитости, часто до такой степени обезображивается суевѣріями, что въ этой смѣси трудно узнать *духъ Христовъ*.

Въ самомъ дѣлѣ, вникая въ область богословскихъ познаній нашего простонародья, наблюдатель невольно поражается скудосію и убогосію, которыми отличается народъ нашъ въ отношеніи къ христіанскому вѣроученію. Библія, эта книга книгъ, распространена въ народѣ до такой степени мало, что очень и очень многіе не знаютъ о ея существованіи, а изъ знающихъ многіе считаютъ опаснымъ ея чтеніе. Намъ не разъ приходилось слы-

пять увѣренія зоть простолюдиновъ, что „библіей зачитываются“, т. е. сходятъ съ ума отъ ея чтенія. Такъ объясненъ былъ между прочимъ фактъ умопомѣшательства одного причетника, который до постигшаго его несчастія любилъ читать библію и въ болѣзни часто повторялъ слова Навина: „стань солнце!“ Такая малоизвѣстность и малораспространенность слова Божія въ народѣ съ одной стороны, съ другой — суевѣрное противъ него предубѣжденіе открываютъ удобный доступъ въ народъ литературѣ апокрифической, которая и почитается верхомъ богословской христіанской мудрости. Народъ тѣмъ охотнѣе читаетъ эти темнаго происхожденія книги, что большая часть ихъ, при простотѣ и доступности изложенія, отличается неупержимостію и заманчивостію фантастическихъ образовъ и представленій. А извѣстно, что непосредственный человѣкъ не любитъ отвлеченнаго разсудочнаго мышленія, — оно ему не понятно. Онъ мыслить образами, взятыми изъ той среды, въ которой онъ обращается. Къ этому нужно еще присовокупить и то, что книги эти, издавна выданныя въ народъ за богооткровенныя, своимъ утилитарнымъ взглядомъ на дѣло религіи чрезвычайно способствуютъ своему распространенію въ народѣ. Эта приманка дѣйствуетъ чрезвычайно обаятельно на не развитаго простолюдина. Вотъ почему какойнибудь свитокъ мнимаго сна Пресвятой Богородицы, въ которомъ человѣку, его имѣющему, обѣ-

щаются все возможные блага (*), хранится как святыня, тогда как о библіи нѣтъ и помину.

Присматриваясь ближе къ нашимъ народнымъ вѣрованіямъ, мы находимъ въ нихъ удивительную смѣсь христіанства съ болѣе или менѣе грубымъ язычествомъ и отсутствіе знанія самыхъ первоначальныхъ истинъ христіанскаго богопознанія. Особенно ярко выступаетъ эта смѣсь христіанскаго съ языческимъ въ ученіи о твореніи міра и человѣка, въ ученіи о промыслѣ, въ ученіи о душѣ и о загробной жизни.

Въ одномъ, на примѣръ, апокрифическомъ сказаніи, довольно распространенномъ въ народѣ, мы находимъ удивительную смѣсь христіанскаго вѣрученія съ ученіемъ гностиковъ и богомиловъ. Это — „сказаніе трудолюбивыхъ мужей, списанное отъ божественныхъ книгъ Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Дамаскина о преславныхъ прежнихъ невѣдомыхъ вещехъ“ и проч. „И помысли

(*) „Кто его (сонъ Богородицы) въ пути въ чистотѣ носить будетъ, къ тому человѣку прикоснуться не могутъ ни діаволь, ни злой человѣкъ, ни мечъ посѣченнаго не убіетъ, ни ядъ, ни язва не отравятъ его. Кто же сонъ Твой въ дому имѣть будетъ, того ни тать, ни разбойникъ, ни чародѣй посѣтитъ не могутъ. Человѣкъ при смерти, если прочтетъ дивный сонъ Твой, или заставитъ прочесть другаго брата своего, то онъ избавленъ будетъ отъ тяжкихъ грѣховъ его, отъ муки вѣчныхъ.—огня неугасимаго и остраго лезвія смерти своей“.

себѣ, говоритъ сказаніе, Господь Саваофъ безначальный отецъ, тако отригну отъ сердца и роди возлюбленнаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа; изъ устъ своихъ Духъ свой святой испусти о голубинѣ образѣ. И рече Господь: буди небо хрустальное на столпѣхъ желѣзныхъ, на семьидесяти тьмахъ тысящъ, и будите езера и облака и звѣзды и свѣтъ, и вѣтръ издуну изъ нѣдръ своихъ, рай на востоцѣ насади, мразъ отъ лица Господня, а громъ гласъ Господень въ колесницѣ огненной, утверждень, а молнія слово Господне изъ устъ Божіихъ исходитъ, а солнце отъ нутреннія ризы Господней. И рече Господь: буди на земли море Тиверіадское, вода соленая. И сниде Господь по воздуху на море Тиверіадское, и узрѣ Господь плавающего на томъ морѣ гоголя, и ста надъ нимъ Господь и рече ему: гоголе, ты кто еси? И рече: сатана азъ есмь. И рече Господь сатанѣ: понурися въ море и вынь земли и камень, и преломи на двое, изъ лѣвья руки даеъ сатанѣ половину камня, удари Господь жезломъ на камень. И сотвори Господь отъ искръ огненныхъ Михаила архангела и Гавріила,—взлетѣли ангели. Сатана жъ иссѣче изъ камня бѣсовскую безчисленную силу боговъ. И рече Господь: будите тридесять три кита на морѣ Тиверіадскомъ, и буди на тѣхъ китахъ земля“. Мнѣніе, что земля устроена на трехъ китахъ великихъ и на тридцати малыхъ распростра-

нено повсюду въ народѣ. Въ стихѣ о великой глубинѣ книгѣ, которую будто писалъ свѣтъ-Исай пророкъ, читалъ Иванъ Богословъ и читалъ три года, а прочиталъ только три листа, и которая будто бы выпала изъ грозной тучи на Оаворѣ, говорится: „на трехъ рыбахъ на китенышахъ и основана у насъ мать сыра земля, и содержится вся подселенная“. Апокрифическая „бесѣда трехъ святителей“ рассказываетъ, что земля стоитъ „на желѣзномъ столпѣ, а подъ столпѣмъ есть три киты великіе, на томъ земля стоитъ, а 30 китовъ малыхъ“. Многіе думаютъ, что первоначальная родина человѣка на морѣ на Окіанѣ, на островѣ на Буянѣ. Буянъ представляется чѣмъ-то въ родѣ первородящей матери сырой земли, отъ которой происходитъ и къ которой тяготеетъ всякая жизнь. Большая часть народныхъ заговоровъ, возникшихъ на почвѣ язычества и потомъ къ первобытной своей основѣ примѣшавшихъ нѣкоторыя христіанскія понятія, относятся къ таинственной силѣ о. Буяна. Число частей, изъ которыхъ сотворень праотець Адамъ, по сказанію бесѣды трехъ святителей, восемь: „первое отъ земли, второе отъ моря, третье отъ солнца, четвертое отъ пламени, пятое отъ облака, шестое отъ огня, седьмое отъ вѣтра, восьмое отъ свѣта: отъ земли тѣло, отъ моря кровь, отъ солнца очи, отъ камени кости, отъ облака мысли, отъ огня теплота, отъ вѣтра дыханіе, отъ свѣта

свѣтъ, а духъ самъ Господь вдунулъ.—Изъ Адамовой головы, по „голубиной книгѣ“ „зачадились цари со царицами“, отъ мощей Адамовыхъ „пошло князь со боярами“, а отъ колѣна Адамова „пошло крестьянство православное“. Всѣ сдѣланныя нами выдержки изъ апокрифической бесѣды трехъ святителей и стиха о голубиной книгѣ, равно какъ прочихъ сказаній о твореніи, составѣ міра и чело-вѣка, не показываютъ ли, что въ народѣ христіанскія истины перемѣшаны съ преданіями мѣстными, частію составляющими общую принадлежность мѣстности индо-европейскихъ народовъ, и частію своеземными, заимствованными издавна изъ отеченныхъ книгъ и другихъ темнаго происхожденія источниковъ? Особенно ярко выступаетъ здѣсь элементъ индійской мѣстности въ ученіи о происхожденіи составныхъ частей чело-вѣка и происхожденіи сословій. Извѣстно, что индійская мѣстность производитъ небо отъ черепа Браммы, главнѣйшія касты отъ его усть, рукъ и ногъ, глаза чело-вѣка отъ солнца, волосы отъ растенія, кости отъ камня, кровь отъ воды.

Не меньше, если только не больше, темноты въ понятіяхъ народа и относительно православнаго ученія о Промыслѣ. Въ этомъ случаѣ вѣрованія христіанскія, кажется еще болѣе перемѣшаны съ языческими суевѣріями. Въмѣсто утѣшительнаго христіанскаго ученія о Промыслѣ, ученія, по кото-

рому Богъ печется не только о человѣкѣ, этомъ вѣнцѣ Его созданія, но и о самыхъ малыхъ вещахъ міра физическаго, вы повсюду встрѣтите въ народѣ глубокое суевѣрное вѣрованіе въ судьбу, которой, по народной пословицѣ „ни обойдешь, ни объѣдешь“. Это вѣрованіе столь гибельное для христіанской вѣры и нравственности, опутываетъ своими сѣтями каждый шагъ жизни нашего простолюдиня. Поговорите съ простолюдиномъ о его бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, если онъ бѣденъ, заведите рѣчь о какомъ либо несчастіи его постигшемъ, о чьей либо преждевременной неестественной смерти и т. под., вездѣ вы встрѣтите жалобу на судьбу. „Такъ на роду видно написано, такая доля несчастная выпала“,—вотъ все, чего вы добьетесь въ подобныхъ случаяхъ отъ нашего простолюдина.

Это тяжелое вѣрованіе въ судьбу, особенно вредное тѣмъ, что принижая человѣческую личность, дѣлаетъ ее вялою, пассивною и не предприимчивою, состоитъ въ связи съ безчисленнымъ множествомъ суевѣрій и примѣтъ, сгруппировавшихся около него издревле, и до-нынѣ составляющихъ цѣлый циклъ суевѣрій и предразсудковъ. Преслѣдуемый мыслью о своей судьбѣ, простолюдинъ нашъ всю природу сдѣлалъ какимъ-то послушнымъ таинственнымъ орудіемъ въ рукахъ не умолимои судьбы. Всѣ явленія на небѣ и на землѣ, начиная отъ рѣдкихъ

и необыкновенныхъ до самыхъ обыденныхъ, слу-
жать въ его глазахъ указателями и провозвѣстни-
ками судьбы. Гремить ли громъ, народъ замѣчаетъ,
съ которой стороны онъ раздался. Случилось ли
солнечное или лунное затмѣніе, явилась ли комета,
родился ли гдѣ уродъ, звенить ли въ ухѣ, кудах-
тають куры и кричить скотина, воеетъ собака и за-
выываетъ вѣтеръ,—все это имѣетъ въ глазахъ на-
рода вѣщее отношеніе къ судьбѣ человѣка. Какъ
грозная неумолимая тѣнь, судьба всюду его пре-
слѣдуетъ. Она не даетъ ему покоя даже во снѣ и
стоитъ у его изголовья, нашептывая вѣщія грезы
и сны. Многіе, на примѣръ, увѣрены, что видѣтъ
во снѣ выпавшіе собственные зубы, значить скоро
услышать вѣсть о смерти близкихъ родныхъ.

Суевѣрное ученіе о судьбѣ издревле породило
вѣрованіе въ особы счастливыя и несчастныя
времена. Высокосныхъ годовъ почему-то очень бо-
ится народъ. Изъ двѣнадцати годовыхъ мѣсяцевъ
мѣсяць Май считается несчастнѣйшимъ для заклю-
ченія браковъ. Изъ дней недѣльныхъ не пользуют-
ся привилегіей счастливыхъ для предпріятій поне-
дѣльникъ и пятница, изъ дней, посвященныхъ па-
мяти святыхъ, особенно страшными кажутся народу
дни мучениковъ. Въ послѣдніе особенно боятся
производить закладку домовъ. Часы полуденные и
полуночные также пользуют въ народѣ не завид-
ной извѣстностію. Это время особенно избираютъ
для своей дѣятельности ко вреду человѣка духи;

извѣстные подъ именемъ „полуденницы“ и „полунощника“. Выходить въ это время за порогъ своей избы не безопасно. Всѣ такъ называемыя встрѣи пріурочиваются преимущественно къ этимъ часамъ. Въ полночь раздѣваетъ паспортникъ и даются всѣклады. Особенно знаменательными въ отношеніи къ будущей судьбѣ считаются въ народѣ свитки (*). Каждый оwinъ, амбаръ, прорубь получаютъ въ это время особенно вѣщій характеръ. Отъ того время это по преимуществу посвящается гаданію о судьбѣ. Перекрестки дорогъ, изстари въ нашихъ сказкахъ рѣшающіе судьбу сказочныхъ героевъ, во время святокъ и до-нынѣ избираются гадалками о судьбѣ позиціями, съ которыхъ слѣдятъ за предвѣстиями о своемъ будущемъ. Гадающій очерчиваетъ углемъ кругъ, въ которомъ должна помѣститься его особа, съ извѣстными заклинаніями, обращенными къ мнимымъ дѣятелямъ таинственныхъ святочныхъ ночей. Болѣе опасливые берутъ съ собою въ заколдованный кругъ кошку, на шерсти которой должно быть навязано какъ можно больше узловъ. Это дѣлается изъ предосторожности на тотъ случай, если бы нечистая сила покусилась погнаться за гадалкомъ. Кошка, еще у нашихъ предковъ язычникомъ почитавшаяся чѣмъ-то въ

(*) Въ это время у нашихъ предковъ язычникомъ приходился языческой праздникъ коляды.

родѣ священнаго домашняго животнаго, здѣсь служить какъ бы умилостивительною жертвою за жизнь гадателя. Послѣдній въ то время, пока темная сила развязываетъ узлы, долженъ, съ словами: „чуръ меня“, бѣжать домой. Это обращеніе въ минуты опасности къ благодѣтельному *чуру* есть, какъ догадываются, обращеніе къ *божеству рода*, нѣкогда боготворимому нашими предками. Самая этимологія слова чуръ, щуръ, пращуръ, заставляетъ предполагать, что въ чурѣ славянинъ чтилъ покойнаго прадѣда своей семьи, тѣнь котораго почиталась всегда присущею потомкамъ и признавалась почительницею и хранительницею ихъ благосостоянія. Колокольня играть такую страшную вѣщую роль, что самые отчаянные гадатели судьбы рѣдко рѣшаются на гаданье подѣ колоколами. Воображеніе народное не поскупилося населить ее цѣлымъ сонмомъ самыхъ страшныхъ духовъ. По этому даже въ обыкновенное не святочное время во многихъ мѣстахъ В. губерніи трудно увидѣть, чтобы кто либо положилъ на себѣ по общему обыкновенію крестное знаменіе при первомъ ударѣ въ колоколь къ богослуженію. Осѣняютъ себя крестнымъ знаменемъ только при второмъ, а больше при третьемъ ударѣ. Причина этого явленія заключается въ вѣрованіи, будто первымъ ударомъ отъ колокольни отгоняются демоны.

Н. З.

(Продолженіе будетъ.)

ИЗВѢСТІЯ.

Дѣятельность приходскихъ попечительствъ въ разныхъ епархіяхъ.

Положеніе о приходскихъ попечительствахъ, при православныхъ церквахъ, Высочайше утвержденное 2 Августа 1864 г., возбудило много толковъ, особенно въ средѣ духовенства, о значеніи этихъ новыхъ учрежденій; многіе задавались и доселѣ задаются вопросомъ о томъ, могутъ ли приходскія попечительства выполнить возлагаемая на нихъ правительствомъ задачи и, во первыхъ, могутъ ли они что нибудь сдѣлать для матеріальнаго улучшенія быта духовенства? Духовенство хотѣло бы тотчасъ же получить матеріальное обезпеченіе отъ приходскихъ попечительствъ; это желаніе въ нашемъ духовенствѣ, — преимущественно въ сельскомъ, крайне бѣдномъ, которое давно уже напрасно ожидаетъ лучшихъ для себя дней, понятно и весьма естественно, но не благоразумно; учрежденіе приходскихъ попечительствъ дѣйствительно одно изъ самыхъ прочныхъ мѣръ къ улучшенію быта духовенства, но улучшенія не возможно требовать тотчасъ же отъ попечительствъ, когда эти учрежденія не установились еще и не вошли совершенно въ духъ народа. А что отъ приходскихъ попечительствъ должно ожидать очень многого, и не въ далекомъ

будущемъ, это доказываетъ благотворная дѣятельность ихъ въ настоящее время тамъ, гдѣ они открыты. По этому мы и считаемъ нужнымъ познакомить наше духовенство съ этою дѣятельностію попечительствъ въ другихъ епархіяхъ.

Въ Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1866 г. № 1) сообщено нѣсколько случаевъ усердія и единодушія прихожанъ при открытіи приходскихъ попечительствъ въ *Калужской епархіи*. Вотъ, напр., что пишетъ священникъ села Петровскаго Жиздринскаго уѣзда объ открытіи попечительства въ этомъ селѣ: „Еще съ того времени, какъ издано было положеніе о попечительствахъ, происходило ознакомленіе съ нимъ прихожанъ при удобныхъ случаяхъ. Когда же замѣчено было сочувствіе ихъ къ сему дѣлу, то въ Іюнѣ мѣсяцѣ (1865 г.) испрошено было благословеніе Его Преосвященства на открытіе попечительства. 29 Августа въ волостномъ правленіи, при волостномъ сходѣ, составленъ былъ священникомъ списокъ прихожанъ домохозяевъ и назначено время общаго собранія прихожанъ на 6-е Сентября. Въ этотъ день собрались почти всѣ. Собраніе было открыто пѣніемъ молитвъ: Царю небесный..., Днесь благодать Св. Духа насъ собра..., Днесь благовѣрнии людие... и чтеніемъ священникомъ молитвы: Владыко многомилостиве... Потомъ по прочтеніи Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствъ

вахъ спрошено было у прихожанъ окончательное согласіе ихъ на устройство попечительства при мѣстной церкви. Это согласіе было изъявлено со стороны многихъ. Но при этомъ одинъ крестьянинъ, стоявши впереди, сказалъ: „это у насъ ума пытаются“, и на вопросъ, что это значитъ, отвѣчалъ: „это все ляжетъ на нашей шеѣ; гдѣ намъ все это устроить: и школу, и больницу, и богадѣльню? На это не хватитъ нашего кармана“. Когда ему было объяснено, что съ него ничего не потребуютъ насильно, что нѣтъ необходимости завести все это вдругъ, а довольно сдѣлать то, что болѣе необходимо и на что хватитъ нашихъ средствъ, то взрывъ негодованія всего собранія на выскочку заглушилъ его голосъ и затѣмъ было высказано желаніе немедленно приступить къ избранію членовъ попечительства. Избраніе заключено было пѣніемъ: Достоинъ есть, краткою эктенею и возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Св. Синоду, избраннымъ въ члены и всѣмъ прихожанамъ. Крестьяне въ это время усердно молились и клали земные поклоны. Послѣ сего происходили разныя поздравленія и при этомъ нѣкоторыми было высказано желаніе угощенія водкою. Но въ этомъ отказано было желающимъ со внушеніемъ, что такое богоугодное собраніе не хорошо заканчивать угощеніемъ, а вмѣсто траты денегъ на вино священникъ предложилъ прихожанамъ листъ для пожертвованій на добрыя

дѣла, который и исписанъ былъ весь посильными приношеніями. Подъ конецъ собранія въ волостное правленіе явились два поссорившіеся крестьянина для разбирательства. Попечительство приняло участіе въ ихъ ссорѣ и окончило ее примиреніемъ: поссорившіеся поцѣловались, поклонились другъ другу въ ноги и благодарили собраніе за примиреніе. При этомъ нѣкоторыми изъявлено было желаніе предоставить попечительству разбирательство и другихъ ссоръ и не большихъ тяжбъ, для прекращенія оныхъ примиреніемъ. Послѣ этого собраніе веселос и довольное разошлось по домамъ. Въ настоящее время попечительство с. Петровскаго имѣетъ въ виду устроеніе вновь дома для приходской школы, на что будутъ употреблены 36 р., пожертвованные крестьянами по добровольной подпискѣ, при открытіи сего попечительства.

При всеобщемъ единодушій прихожанъ открыты также попечительства Лихвинскаго уѣзда въ селѣ Кулешовѣ и Козельскаго у. въ селѣ Хотѣни. Попечительство с. Кулешова предположило устроеніе при церкви каменной колокольни и теплой трапезы, на каковой предметъ и имѣется въ виду ходатайствовать предъ палатою государственныхъ имуществъ объ отпускѣ изъ общественной дачи этого села пиловыхъ деревьевъ, должниковъ и нѣсколько сажень дровъ. Попечительство с. Хотѣни въ настоящее время озабочено изысканіемъ средствъ къ

обезпеченію вдовъ, сиротъ и вообще всѣхъ тѣхъ несчастныхъ въ приходѣ, которые вообще затрудняются въ средствахъ пропитанія.

Сообщая извѣстія объ усердіи и единодушій прихожанъ при открытіи попечительствъ въ вышепоименованныхъ селахъ, Кал. Еп. Вѣдомости, съ сожалѣніемъ заявляютъ о двухъ фактахъ нерасположенія къ дѣлу попечительствъ самихъ священниковъ. Такъ одинъ священникъ рѣшительно отказался отъ участія съ своимъ благочиннымъ въ дѣлахъ попечительства въ качествѣ члена онаго, объяснивъ, что „ему нѣкогда этимъ заниматься“. Другой священникъ (Роциной слободы Боровскаго уѣзда) при обсужденіи вопроса объ открытіи попечительствъ рѣшительно высказался не въ пользу своего прихода, такъ какъ приходъ его состоитъ изъ 320 крестьянъ, въ числѣ которыхъ 84 раскольника. Но иначе смотрѣлъ на приходъ волостной писарь Соколовъ, получившій образованіе въ одномъ изъ училищъ Московской губерніи. Зная арендныя статьи дохода, принадлежація Роцинскому обществу, Соколовъ предложилъ вліятельнымъ прихожанамъ открыть попечительство, разъяснивъ имъ предварительно положеніе о попечительствахъ, и попечительство открыто. Исключая эти два случая нерасположенія священниковъ къ открытію попечительствъ, открытію ихъ въ другихъ мѣстахъ Калужской епархіи содѣйствовало главнымъ образомъ усердіе къ этому дѣлу духовенства.

Попечительство роцино-слободскаго прихода, о которомъ такъ плохо думалъ мѣстный священникъ и который такъ хорошо зналъ волостной писарь, въ настоящее время виднѣ всѣхъ попечительствъ Калужской епархіи по внѣшнимъ средствамъ. Еще до открытія этого попечительства было уже пожертвовано въ пользу его отъ роцинскаго общества 111 р. изъ арендныхъ суммъ; при самомъ открытіи попечительства еще пожертвовано изъ арендной суммы на два года по 50 р. 25 к. и кромѣ того волостнымъ головокъ по 5 р. въ годъ, до конца его службы; предсѣдателемъ попечительства 5 р. и однимъ изъ членовъ попечительства 3 р. На эти средства предположено построить для существующей школы болѣе просторный домъ, въ которомъ бы помѣщались и классы и квартира для учителя, а по времени и больница съ богадѣльнею.— Не лишнимъ считаемъ кстати сообщить и о слѣдующемъ недоразумѣніи, встрѣченномъ попечительствомъ Роциной слободы. Такъ какъ въ 9 ст. положенія о приходскихъ попечительствахъ сказано, что „общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода“, то роцинское попечительство предложило епархіальному начальству разрѣшить свое недоумѣніе о томъ: слѣдуетъ ли считать лицами неправославнаго исповѣданія однихъ иновѣрцевъ,

т. е. католиковъ, лютеранъ, магометанъ и проч., или сюда же относятся и раскольники поповщинской секты, которыхъ въ Роцинскомъ приходѣ состоитъ 14 семействъ,—и затѣмъ раскольники должны ли быть обязательными членами общаго собранія прихожанъ, и обязательны ли для нихъ постановленія попечительства относительно производства сбора на предметы расхода, изчисленнаго въ ст. 5? По поводу этого недоразумѣнія мѣстною консисторіею опредѣлено: „поскольку раскольники не принадлежатъ къ числу прихожанъ православнаго исповѣданія; то и приглашать ихъ къ участию въ собраніяхъ прихожанъ не слѣдуетъ, и постановленія попечительства не должны для нихъ быть обязательными“. Определеніе это утверждено преосв. епископомъ Калужскимъ, но съ присовокупленіемъ, что „и раскольники могутъ быть приглашаемы къ пожертвованіямъ на училища и на благотворительныя учрежденія“. Изъ 8 попечительствъ Калужской епархіи, о дѣятельности которыхъ сообщаетъ 1-й № Калужскихъ Епарх. Вѣдомостей настоящаго года, одно имѣетъ въ виду благоустройство приходскаго храма, устройство богадѣльни и школы; одно — устройство богадѣльни и школы; одно — благоустройство приходской церкви; три попечительства озабочены устройствомъ школъ; одно — производствомъ денежнаго сбора и еще одно — благоустройствомъ приходскаго кладбища.

Изъ Ярославской епархіи сообщаютъ о дѣйствіяхъ Корчкodomскаго попечительства (Любимскаго уѣзда). Замѣчательно слѣдующее постановленіе его о мѣрахъ къ пресѣченію бродяжничества и нищенства, состоявшееся въ засѣданіи 4 Іюля 1865 г. „Замѣчая, говорится въ приговорѣ этого засѣданія, что въ нашемъ Корчкodomскомъ приходѣ пользуются подавніемъ Христа ради такіе люди, которые по лѣтамъ своимъ и по состоянію своего здоровья могли бы сами зарабатывать хлѣбъ и пропитывать себя трудомъ; усматривая, что милостыню, выпрошенную именемъ Христа, многіе нищенствующие пропиваютъ въ питейныхъ домахъ въ глазахъ сострадательныхъ лицъ, отъ которыхъ только-что получили подаваніе; находя, что такого рода нищими употребляется во зло какъ довѣріе благодѣтелей, такъ и самое имя Спасителя; и, наконецъ, вмѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что въ предѣлахъ самаго прихода находится много дѣйствительно бѣдныхъ и истинно нуждающихся въ помощи лицъ, Корчкodomскій приходскій попечительный совѣтъ, желая уничтожить въ предѣлахъ своего прихода столь вредное по своимъ послѣдствіямъ и столь развившееся въ послѣднее время бродяжничество и нищенство, постановляетъ:

1) Прекратить въ предѣлахъ своего прихода всякое добровольное даваніе (*). 2) Наблюденіе за точ-

(*) Въ 25 № Ярослав. Епар. Вѣд. 1866 г. (стр.198) спра-

нымъ исполненіемъ сего постановленія поручается въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ проживаютъ члены приходскаго попечительнаго совѣта, самимъ членамъ; въ тѣхъ же селеніяхъ, въ которыхъ членовъ не находится, возложить эту обязанность на сельскихъ старостъ, если же и таковыхъ нѣтъ, то—по назначенію. 3) Уличенный въ совершеніи подаянія подвергается штрафу (*) въ пользу нищихъ бѣдныхъ своего прихода. 4) Лицо, назначенное попечительствомъ для наблюденія за исправнымъ исполненіемъ постановленія и уличенное въ потворствѣ, подвергается штрафу съ тою же цѣлію. 5) Если кто изъ бѣдныхъ нашего Корчкodomскаго прихода, которому назначена выдача единовременнаго или постояннаго пособия изъ суммъ попечительнаго совѣта, будетъ продолжать нищенствовать и бродяжничать по другимъ приходамъ, то лишается права на полученіе вспомошествованія изъ приходской суммы, въ первый разъ уличенный—на 4 мѣсяца, во второй—на 8 мѣсяцевъ,

ведливо замѣчено, что здѣсь сказано больше того, что предполагалось въ предисловіи. Тамъ хотѣли вооружиться только противъ такихъ нищихъ, «кои по лѣтамъ и состоянію здоровья могли бы зарабатывать хлѣбъ». Здѣсь же прямой и рѣшительный отказъ, запретъ, даже съ угрозою, всякому нищему всякаго подаянія.

(*) «Подаяніе милостыни лично, по моему усмотрѣнію, считается преступленіемъ!» (См. тамъ же).

въ третій—на одинъ годъ (*). 6) Всѣхъ выборныхъ снабдить уполномочіемъ и инструкціею, вмѣнивъ имъ въ обязанность—удалять нищенствующихъ изъ предѣловъ прихода словомъ убѣжденія, бродягъ забирать, прибѣгая въ крайнемъ случаѣ къ содѣйствию земской полиціи, сотскихъ и десятскихъ для представленія въ волостное правленіе, чтобы подвергать ихъ законному преслѣдованію. 7) Для составленія суммы приходскаго попечительнаго совѣта обратиться къ частной благотворительности какъ вообще всѣхъ сословій своихъ прихожанъ, такъ и къ болѣе достаточнымъ лицамъ, проживающимъ въ стелицахъ, изъ сословія купцовъ, родину которыхъ составляетъ Корчкодомскій приходъ“. Всѣ члены попечительства, за исключеніемъ одного, составили уже между собою подписку на пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ своего прихода и на открытіе приходскаго училища.

Въ засѣданіи 6 Августа прошлаго года Корчкодомскій приходскій попечительный совѣтъ имѣлъ разсужденіе объ улучшеніи быта духовныхъ лицъ своего причта. Мѣстный священникъ заявилъ совѣту: 1) что настоящій способъ вознагражденія за труды духовныхъ лицъ прихожанами производить

(*) Такой судъ въ иныхъ случаяхъ можетъ равняться осужденію на голодную смерть. *Ред.*

слишкомъ тягостное дѣйствіе на духовно и нравственно развитую личность; 2) что онъ вмѣстѣ съ причтомъ не желаетъ получать отъ своихъ прихожанъ болѣе того, что онъ до сихъ поръ получалъ ежегодно; 3) что онъ вмѣстѣ съ причтомъ желалъ бы измѣнить только способъ вознагражденія съ прихожанъ, идущаго теперь за обязательныя требованія исправленія, и вмѣсто всѣхъ мелочныхъ денежныхъ и натуральныхъ сборовъ получать определенное жалованье по срокамъ, и 4) что онъ съ причтомъ будетъ считать положеніе свое улучшеннымъ, если оно возвысится въ нравственномъ отношеніи. По выслушаніи сего заявленія, предсѣдатель и остальные члены совѣта потребовали, чтобы была высказана сумма, какою до сихъ поръ пользовался причтъ отъ обязательныхъ требъ и натуральныхъ сборовъ; священникъ заявилъ, что сумма эта среднимъ числомъ составляетъ 420 руб. Когда сумма эта была разложена на вѣнды, которыхъ въ Корчюдомскомъ приходѣ числится 700 вѣнцовъ, то каждый вѣнецъ подвергается окладу въ 60 съ небольшимъ коп. сер. На это члены отозвались, что если бы такая раскладка касалась ихъ однихъ, то они заявили бы на нее полное согласіе немедленно; но такъ какъ состояніе прочихъ прихожанъ не подходитъ къ ихъ состоянію, то, зная крайнюю бѣдность многихъ, они вполне увѣрены, что общій голосъ прихожанъ не изъавитъ своего согласія на

измѣненіе стараго порядка вознагражденія новымъ. По новой раскладкѣ повинность въ пользу причта падаетъ на всѣхъ равномѣрно, одинаково, какъ на богатыхъ, такъ и на бѣдныхъ. А требовать и отъ бѣдныхъ и отъ богатыхъ равномѣрнаго взноса въ пользу причта не справедливо и не разумно. Тогда предсѣдатель пожелалъ знать отъ членовъ, какая была бы сумма, по ихъ мнѣнію, не обременительная для всѣхъ вообще крестьянъ, и въ особенности для самыхъ бѣдныхъ, съ каждаго вѣнца, для удовлетворенія своего причта въ случаѣ отмѣны вознагражденія за обязательныя требы и хлѣбныхъ сборовъ. На это нѣкоторые изъ членовъ отозвались, что въ настоящемъ засѣданіи положительнаго отвѣта они дать не могутъ, но что переговорахъ объ этомъ съ приходскими и узнаютъ ихъ мысли на этотъ счетъ. При этомъ предсѣдатель нашелъ нужнымъ и необходимымъ объяснить, что такъ какъ приходской суммы еще не образовалось и еще трудно опредѣлить время, когда она образуется въ достаточномъ количествѣ, чтобы изъ нея можно было употребить часть на вознагражденіе своего причта, то, руководствуясь Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ, совѣтъ имѣетъ право ходатайствовать и предъ духовнымъ начальствомъ и предъ начальствомъ другихъ вѣдомствъ о пособіи или содѣйствіи отъ казны, прибавивъ, что, вѣроятно, и правительство, видя

готовность вступить въ выгодную для обоихъ словій сдѣлку, основанную на взаимномъ довѣрїи и согласїи, не откажется отъ своего содѣйствїя нашему приходу, если совѣтъ вынужденъ будетъ обратиться съ просьбою о пособїи отъ казны, хотя на нѣкоторое время, впредь до развитїя общественной приходской суммы.

(Продолженіе будетъ.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Юля 10. — По случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княгини Ольги Θεодоровны и Великой Княжны Ольги Константиновны, и Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны (вмѣсто 11 числа) божественную литургїю съ благодарственнымъ молебномъ Его Преосвященство совершалъ въ кафедральный соборъ, куда собралось и градское духовенство.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство изволилъ испытывать учениковъ Тул. духовн. уѣзднаго училища во всѣхъ преподаваемыхъ имъ пред-

метахъ. Къ этому испытанію были приглашены ректоръ и всѣ наставники семинаріи, а также и почетный блюститель училища.

— 14.—Его Преосвященство изволилъ присутствовать при испытаніи воспитанницъ Тульского пріюта для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, въ послѣдній разъ въ первоначальномъ его помѣщеніи въ стѣнахъ монастыря. Всѣ воспитанницы, раздѣленные на два класса, съ 14 Февраля сего года по означенное число Іюля приготовляемы были вновь назначенными Его Преосвященствомъ учителями, однѣ къ поступленію въ среднее, а другія — въ низшее отдѣленіе женскаго духовнаго училища, приспособительно къ новому курсу ученія, имѣющему открыться съ 1-го будущаго Сентября въ новомъ зданіи, на основаніи новаго, утвержденнаго Св. Синодомъ, устава. При испытаніи находились члены училищнаго попечительнаго комитета и другія лица градскаго духовенства, нѣкоторые изъ наставниковъ семинаріи и духовнаго училища и лица другихъ сословій. Испытаніе посѣтили и многія изъ дамъ духовенства. Можно пожалѣть, что зала, въ которой производилось испытаніе, по тѣснотѣ своей не могла помѣстить всѣхъ любопытствовавшихъ. Испытаніе началось съ старшихъ воспитанницъ, имѣющихъ поступить въ среднее отдѣленіе училища, которыя и были испытаны въ званіи православнаго катихизиса, священной исто-

рїи, русскаго языка, географїи и ариѣметики. Отвѣчая изъ православнаго катихизиса, ученицы правильно и съ разумѣніемъ читали славянскій текстъ священнаго писанія и умѣли перевести его на русскій языкъ. Для испытанія воспитанницъ въ знанїи русскаго языка, имъ велѣно было писать на классной доскѣ подъ диктовку учителя; большая часть изъ нихъ писала совершенно грамотно, съ правильною разстановкою знаковъ прещинанія и съ соблюденіемъ другихъ правилъ правописанія. По географїи испытаніе было изъ общаго обзорѣнія частей свѣта; при этомъ ученицы представили и свои упражненія въ черченіи географическихъ картъ. По ариѣметикѣ рѣшено было на классной доскѣ нѣсколько задачъ, относящихся къ дѣйствіямъ надъ составными числами. Послѣ сего старшія и младшія ученицы, подъ руководствомъ учителя, регента хора Его Преосвященства, священника Казанскаго, стройнымъ хоромъ исполнили во нотахъ пѣніе литургїи до Херувимской пѣсни. За симъ младшія ученицы, назначенныя къ поступленію въ низшее отдѣленіе училища, испытываемы были въ знанїи молитвъ, счисленія и чтенія. А въ заключенїи всего испытанія показаны были работы воспитанницъ въ вязаньи и вышиваньи разнаго рода. Удовлетворительные успѣхи воспитанницъ радовали Его Преосвященство во все продолженіе испытанія; оставляя собраніе, Его Преосвященство

съ полнымъ удовольствіемъ благодариль и воспитаницъ за ихъ прилежаніе и новыхъ учителей за ихъ труды. Дай Богъ, чтобы преобразованное училище оправдало въ будущемъ тѣ надежды, которыя возлагаетъ на него нашъ архипастырь и все Тульское духовенство, озабоченное воспитаніемъ своихъ дочерей.

— 17.—По случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича (вмѣсто 15 ч.) и Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Михайловны (вм. 16 ч.), соборное служеніе съ обычнымъ молебствіемъ совершено въ Успенскомъ соборѣ. Въ то же время Его Преосвященство священнослуженіе и молебствіе совершилъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующаго духовенства своего дома.

— 22.—Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Маріи Александровны и Великой Княгини Маріи Николаевны, Его Преосвященство совершалъ литургію и молебствіе въ Успенскомъ соборѣ. Проповѣдь говорилъ протоіерей Успенскаго дѣвичьяго монастыря М. П. Протасовъ,

— 26.— Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича (Старшаго), и рожденія Великаго Князя Николая Николаевича (Младшаго) Его Преосвященство совершаль литургію и молебствіе въ Успенскомъ соборѣ. Проповѣдь говорилъ Староникитской церкви свящ. Г. И. Пановъ.

ОТКРЫТІЕ ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО МОНАСТЫРЯ ВЪ МОСКВѢ.

16 Мая, въ праздникъ Сошествія Св. Духа, совершилось въ Москвѣ торжественное открытіе Успенскаго мужскаго единовѣрческаго монастыря на Преображенскомъ кладбищѣ. Поводомъ къ устроенію единовѣрческаго монастыря послужило обращеніе къ православію и воссоединеніе съ церковію на началахъ единовѣрія нѣкоторыхъ членовъ раскольнической, такъ называемой австрійской іерархіи, происшедшее въ Москвѣ въ прошломъ году. Для настоятельства и устроенія монастыря, съ благословенія Св. Синода, вызванъ былъ керженскаго Благовѣщенскаго монастыря архимандритъ старецъ Тарасій; а для священнослуженія—священникъ то-

го же монастыря о. Евгений. Все устройство монастыря произведено, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Филарета, стараніями и пожертвованіями Московскихъ единовѣрцевъ, въ особенности Н. М. Аласина, а открытіе монастыря, по обрядамъ, содержимымъ единовѣрцами, исполнено преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ Московскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе Мартовской книжки Трудовъ Кіевской Академіи.

- I. Востокъ христіанскій.
- II. Черты изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа. Ю.
- III. Слово въ пятокъ четвертой недѣли великаго поста (на пассіи), 4 Марта 1866 г. П. Щеглова.
- IV. Первый соборъ въ Минской епархіи, держанный въ г. Минскѣ 14—16 Дек. 1865 года. П. Мальшевскаго.
- V. Замѣтки на статью «Кіевлянина». 16 Марта 1866 г.
- VI. Творенія блаженнаго Іеронима (перев. съ лат.)

Содержаніе Апрельской книжки Трудовъ Кіевской Духовной Академіи.

- I. Книга пр. Исаіи гл. XVIII — XXI (переводъ съ еврейскаго).

- II. Объявленіе Высочайшей благодарности на выраженіе вѣрноодданическихъ чувствъ по поводу чудеснаго спасенія жизни Его Величества.
- III. Отрывокъ изъ путешествія въ Фессалии, въ 1859 г. А. Порфирія Успенскаго.
- IV. О происхожденіи раскола въ русской церкви. II. Благотовльщенскаго.
- V. Письма митр. Стефана Яворскаго.
- VI. Востокъ христіанскій. Абиссинія (продолженіе).
- VII. Благодарственныя молебствія въ Кіевѣ за сохраненіе жизни Его Величества, отъ покушенія на нее 4 Апрѣля, и рѣчь, сказанная предъ однимъ изъ нихъ въ церкви Братскаго монастыря.
- VIII. Письмо г. оберъ-прокурора Св. Синода, графа Димитрія Андреевича Толстаго къ предсѣдателямъ земскихъ управъ, отъ 5 Марта 1866 г.
- IX. Новые способы къ лучшему устройству дѣла народнаго образованія. II. Мальшевскаго.

- X. Творенія блаженнаго Августина (пер. съ лат.).

Содержаніе Майской книжки Трудовъ Кіевской Духовной Академіи.

- I. Книга пр. Исаи гл. XI—XXV (перев. съ еврейскаго).
- II. Востокъ христіанскій. Абиссинія (продолженіе). Перев. Порфирія.
- III. Философія Тертуліана. *К. Скворцова.*
- IV. Регулы семинаріи. *Преподвѣд. Теофана Прокоповича архіеп. великоновгородскаго и великолужскаго.*
- V. Холмскій, греко-уніатскій мѣсяцесловъ на 1866 годъ. Съ портретомъ Гоеударя Наслѣдника Цес. Варшава. *И. Малышевскаго.*
- VI. Вѣрують ли нынѣшніе евреи въ пришествіе Мессіи? *Ив. Малышевскаго.*
- VII. Отчетъ объ изданіяхъ Кіевской духовной академіи за истекшій журнальный годъ.
- VIII. Творенія блаженнаго Іеронима (перев. съ лат.)



Редакторъ, свящ. А. Ивановъ.

Опечатки въ статьѣ о холерѣ.

(См. предыдущій 14 №).

Напечатано:

Читай:

стран. 57, строк. 5: журчаніе

урчаніе.

— 59, — 14 и 15: смотря по си- и приемы эти по-
лѣ поноса, и вторяють чрезъ
приемы эти по- каждые пол-
вторяють чрезъ часа или часъ
каждые полча- времени, смо-
са или часъ тра по силѣ
времени; поноса;

” — 22: салеиннаго салеиннаго

— 61, — 3: menthoe menthae

— 62, — 15: кровенистой кровеносной

— 64, — 26: членовъ (*). членовъ.

— ” — 27: (*) Когда Когда

