

# ОЛОВЕЦКАЯ Епархіальныя Вѣдомости

\* \* \* \* \*  
 Подписная цѣна на  
 Вѣдомости съ доставк.  
 и пересыл. во всѣ го-  
 рода Россійской импе-  
 ріи: на годъ ПЯТЬ р.,  
 на полгода—ТРИ руб.  
 Подписка принимается  
 въ редакціи при Оло-  
 вецкой дух. семинаріи.  
 \* \* \* \* \*

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 30.

\* \* \* \* \*  
 Статьи и корреспонденціи  
 адресуются на  
 имя РЕДАКЦИИ «Оло-  
 вецкихъ Епархіаль-  
 ныхъ Вѣдомостей» съ  
 обозначеніемъ имени  
 и адреса автора, а  
 также условій.  
 \* \* \* \* \*

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Распоряженія Правительства.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 октября 1909 года за № 14627, вдовѣ заштатнаго діакона Веницкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Еленѣ Преображенской назначена пенсія по 66 р. 66 к. въ годъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Діакону Петрозаводскаго кафедральнаго собора Григорію Сиротину предоставлено священническое мѣсто въ Самозерскомъ приходѣ, Петрозаводскаго уѣзда.

— Діаконъ на вакансіи вдовіакона Петрозаводскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Тервинскій назначенъ штатнымъ діакономъ того же собора, а на его мѣсто перемѣщенъ экономъ Оловецкой духовной семинаріи, діаконъ Феодоръ Алексѣевъ, 6 ноября.

— Псаломщикъ Свято-Духовской церкви г. Каргополя Александръ Малининъ перемѣщенъ въ Лихошальскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Хевроискаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Стефанъ **Бѣлавинъ** уволенъ отъ должности псаломщика, за назначеніемъ на должность учителя Ташкекузнецовской церковно-приходской школы.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Воезерскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда **Василій Поповъ** перемѣненъ въ Устьмошскій приходъ, того же уѣзда, 27 октября.

— Діаконъ Мошинскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Леонидъ Вавилевичъ** рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

— Священникъ, на вакансіи діакона, Горскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, **Сергій Преображенскій** назначенъ на штатное священническое мѣсто въ Нижне-Надпорожскій приходъ, того же уѣзда, 4 ноября.

Проживающія въ Каргопольскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ дѣвочки: **Анна Воробьева**, **Дарія Назукина**, **Екатерина Лобачева**, **Акилива Фаркова** и **Агрипина Курышина** опредѣлены въ число послушницъ монастыря.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ Кончезерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, **Леонидъ Скородумовъ** утвержденъ въ должности законоучителя Вороновскаго земскаго училища.

Объ утвержденіи въ должности членовъ церковно-приходскаго Совѣта.

Въ должности членовъ церковно-приходскаго совѣта при Устьмошской церкви утверждены крестьяне: **Константинъ Петровъ**, **Иванъ Васильевъ Поповъ**, **Иванъ Стефановъ Поповъ**, **М. Вавиловъ**, **Анастасій Губинскій**, **Стефанъ Сыропоршневъ**, **Яковъ Шарановъ**, **Фаддей Третьяковъ** и **Александръ Поповъ**.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ Куршинскаго прихода Вытегорскаго уѣзда, Свято-Троицкой крестьянина **Василій Петровъ Кузнецовъ** и Евимѣвской—крестьянинъ **Василій Венедиктовъ Ведеховъ**.

Въ должности церковнаго старосты къ Деликовской церкви, Петрозаводскаго утвержденъ крестьянинъ **Иванъ Коросовъ**.

## Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.
	Протоер.	Свищен.	Діаконовъ.			Псаломщ.	Пахотн.				
Священническія.											
Въ <i>Марковскомъ</i> пр., Вытегор. у.	—	1	—	1	Прич. 600 р.	—	—	732	—	214	по 21 нояб.
Діаконія.											
Въ <i>Толуѣйскомъ</i> прих., Петроза- водскаго уѣзда .	—	2	1	2	Церк. 150 р.	Всего 39 дес. 927 с.	—	2240	49	100	по 1 дек.
Въ <i>Устьво- ломскомъ</i> пр., Карго- польскаго у.	—	2	1	1	Общ. 200 р.	23 дес. 9 1/2 д.	—	2233	504	470	по 11 нояб.
Въ <i>Ребольскомъ</i> прих. Повѣнец- каго уѣзда .	—	1	1	1	Церк. 147 р.	10 дес.	—	1855	9	350	по 11 нояб.
Въ <i>Шильдскомъ</i> пр., Вытегорск. у.	—	2	1	2	Церк. 200 р.	Всего 45 дес. 1067 с.	—	3659	24	585	по 21 нояб.
Въ <i>Лычноостров- скомъ</i> пр., Петро- заводскаго уѣзда.	—	1	1	1	Церк. 200 р.	—	—	1765	27	906	по 11 нояб.
Въ <i>Кондопож- скомъ</i> пр., Пет- розаводскаго у.	—	1	—	1	— 200 р.	—	—	1789	21	57	по 21 нояб.
Въ <i>Горскомъ</i> пр. Лодейноп. у.	—	1	1	1	Прич. 125 р.	Всего удобной и неудобной 49 дес. 809 с.	—	2085	—	2006	—
Псаломщическія:											
Въ <i>Марковскомъ</i> пр., Вытегорск. у.	—	1	—	1	Церк. 200 р.	—	—	732	—	214	по 21 нояб.
При <i>Лодейнополь- скомъ</i> соборѣ .	1	1	1	1	Церк. 100 р.	—	—	1388	—	200	Тоже.

1) Требуется въ санѣ священника. 2) Требуется въ санѣ діакона.

Наименованіе мѣсть.	По штату положен.				Жалованья казённаго.	Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернскаго города.	Мѣсто объявляетсѣ вакантнымъ.
	Священн.	Діаконовъ.	Псаломщ.	Домъ для подержающаго лица.		Пахотн.	Сѣнокос.				
При Свято-Духовской г. Каргополя церкви	—	1	1	Церк.	100 р.	—	—	253	—	139	по 1 дек.
Въ Вознесенскомъ прих., Петрозаводскаго у.	2	—	1	—	125 р.	43 дес.	1623 с.	787	—	135	по 11 нояб.
Въ Воезерскомъ прих., Каргопол. уѣзда . . . . .	1	—	1	Церк.	100 р.	14 дес.	6 дес.	1166	—	555	—

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи.

Въ Кондопожскую Успенскую церковь, Петрозаводскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ управляющаго Коневской часовней въ СПбургѣ, іеромонаха **о. Геннадія**—полныя облаченія для священника и діакона бѣлаго глазета, стоимостью—85 руб., семисвѣчникъ на Св. престолъ, бронзированный—25 руб., а всего на сумму 110 рублей; 2) отъ крестьянина Кондопожскаго прихода **Михаила Анешкина**—два эмалированныхъ трехсвѣчника на Св. престолъ—10 р., также кадило—5 руб., діаконская свѣча—10 р., пелена на аналогій—5 р., икона Успенія Божіей Матери въ кіотѣ—20 р., а всего на сумму 50 руб.

—Въ Кончезерскую церковь того же Петрозаводскаго у., отъ крестьянина Кончезерскаго прихода **Николая Кондракова** поступили новыя вѣнцы стоимостью въ 40 рублей.

При семь номерѣ прилагаются: «Правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ».

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Общественный отдѣлъ:* Распоряженія Правительства. О назначеніи пенсіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ. Объявленія утвержденія въ должности законоучителей. Объявленія утвержденія въ должности членовъ церковно-приходскаго Совѣта. Объявленія утвержденія въ должности церковнаго старосты. Свободныя мѣста. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи **И. Борзевцовскій.**

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-е ноября

№ 30.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

100-ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

Петрозаводскаго духовнаго училища.

(1809—16 сентября—1909 г.).

(Продолженіе, см. № 29).

За рѣчью каедральнаго о. протоіерея І. Машезерскаго послѣдовалъ благодарственный молебенъ, отслуженный соборнѣ, во главѣ съ о. ректоромъ дух. семинаріи, архимандритомъ Никодимомъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій, за столомъ заняли мѣста Его Преосвященство, г. Начальникъ губерніи, г. Вице-Губернаторъ и другіе почетные гости.

Владыка затѣмъ объявилъ указъ Св. Синода, разрѣшающій юбилейное торжество, и произнесъ отъ себя сердечное привѣтствіе юбиляру, благословивъ училище иконою Спасителя. Въ своей рѣчи Владыка коснулся сначала великаго значенія духовной школы вообще. Онъ сказалъ, что эта школа дала весьма многихъ замѣчательныхъ дѣятелей на пользу русской церкви, каковы, напр. знаменитые Филареты, Платоны, Иннокентіи, о.о. Іоаннъ Кронштадскій, Амвросій Оптинскій. Не мало питомцевъ духовной школы было и есть и на другихъ поприщахъ жизни отъ вышихъ начальниковъ до незамѣтныхъ чиновниковъ и отъ извѣстныхъ профессоровъ до простыхъ учителей. Столь великіе и добрые плоды духовной школы обусловлены тѣмъ, что она стояла и стоитъ на твердомъ основаніи, что еще на низшей ступени духовной школы—въ духовномъ училищѣ, имѣющемъ своимъ прототипомъ древне-христіанскія огласительныя училища, виѣдряются въ умы и сердца питомцевъ, зерна тѣхъ добрыхъ навыковъ и полезныхъ знаній, которыя, по прохожденіи средней и высшей школы даютъ плодъ многъ. Таково великое значеніе духовныхъ учи-

лишь вообще и Петрозаводскаго въ частности. 100-лѣтняя дѣятельность этого училища тѣмъ болѣе имѣетъ значенія, что училище это окраинное, обслуживающее глухой и заброшенный Олонецкій край.

Благословляя училище иконою Спасителя, Владыка присовокупилъ, что онъ молитъ Божественнаго Учителя и Наставника, во дни земной жизни Своей благословлявшаго дѣтей и запретившаго возбранять дѣтямъ приходить къ Нему, — чтобы Онъ былъ Единымъ Наставникомъ и Вразумителемъ благословляемыхъ нынѣ дѣтей и ихъ наставниковъ на всѣхъ путяхъ ихъ жизни.

Отъ имени училища благодарилъ Владыку за его неизмѣнную попечительность и любовь къ училищу г. Помощникъ Смотрителя, Н. Θ. Лѣсковъ, замѣнившій на юбилей г. Смотрителя училища, П. А. Лебедева, неожиданно, вслѣдствіе простуды и потери голоса, вынужденнаго отказаться отъ выраженія юбилейныхъ привѣтствій.

Далѣе хоръ исполнилъ юбилейную кантату подъ руководствомъ учителя пѣнія, А. П. Максимова, положившаго на музыку слова преподавателя духовной семинаріи, Д. П. Ягодкина.

За кантатою слѣдовало чтеніе исторической записки объ училищѣ за 100-лѣтній періодъ его существованія. Краткое содержаніе исторической записки таково.

Высочайше учрежденная Комиссія (1808 г.) въ числѣ духовныхъ училищъ, предназначенныхъ къ открытію въ Имперіи въ теченіе 1809 г., опредѣлила открыть и въ г. Петрозаводскѣ духовное уѣздное и приходское училища и черезъ Новгородскую Консисторію извѣстила перваго ректора, Петрозаводскаго духовнаго училища, Протоіерея Ярославлева дабы самое открытіе послѣдовало не позже 8 числа сентября (Указъ Новг. Дух. Консисторіи отъ 27 авг. 1809 г., за № 3653). Еще въ августѣ мѣсяцъ прибыли въ Петрозаводскъ первые учителя, назначенные Правленіемъ Новгородской Семинаріи — Василій Иконниковъ и Андрей Громовъ, воспитанники Кирилло-Вѣлосерскаго училища, и Стефанъ Богословскій — воспитанникъ Новгородской семинаріи. Но для открытія не доставало существенно-необходимаго: не было «классическихъ книгъ и штатныхъ суммъ» на производство «самоуужнѣйшихъ» расходовъ. Въ виду этого Ректоръ Ярославлевъ

просилъ время открытія училища пока отложить; но отъ Преосвященнаго Антонія еп. Старорусскаго, викарія Новгородскаго, на ректорскій репортъ послѣдовала энергичная резолюція: «чтобы училище *было открыто* и *ученіе преподаваемо было* по распоряженію прежнему (Сент., № 471). И 16 сент. 1809 г.— въ царствованіе Императора Александра I, при Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Новгородскомъ и С.-Петербургомъ Амвросіи (вѣдѣнію котораго подлежала тогда нынѣшняя Олонецкая Епархія) въ Петрозаводскѣ были открыты—уѣздное и приходское училища.

Первоначально они были помѣщены въ небольшомъ деревянномъ домикѣ, купленномъ въ 1806 г. для духовнаго Правленія и прежде существовавшаго духовнаго училища «на доброскладочную сумму», собранную съ Олонецкаго духовенства. Въ скоромъ времени это помѣщеніе стало тѣснымъ и во всѣхъ отношеніяхъ неудобнымъ. Тогда, по распоряженію Комиссіи училищъ, на средства Духовно-учебнаго капитала былъ купленъ купеческій каменный домъ у Общественной пристани за 8000 руб. ассигнаціями (1818 г.).

За 100-лѣтній періодъ существованія училища болѣе крупными реформами слѣдуетъ считать реформы, бывшія: а) въ 1854 г., когда уѣздное и приходское училища были раздѣлены на три отдѣленія—низшее, среднее и высшее—по 2 года ученія въ каждомъ, и былъ открытъ особый «причетническій классъ»; б) въ 1872 г., когда послѣдовала реформа по уставу Высочайше утвержденному въ 1867 г., по которому образовано было Правленіе училища, вѣдавшее педагогическими и хозяйственными дѣлами, и училищный курсъ былъ раздѣленъ на 4 класса по одному году въ каждомъ, и—наконецъ—в) въ 1884 г., когда введенъ уставъ, и нынѣ дѣйствующій въ училищѣ».

Авторъ записки, г. Помощникъ Смотрителя училища, Н. О. Лѣсковъ сумѣлъ оживить мертвый архивный матеріалъ и далъ яркую и поучительную картину жизни училища за минувшее столѣтіе. «Искупующе время», онъ при чтеніи принужденъ былъ выпустить много интересныхъ и характерныхъ деталей и болѣе подробно остановился на начальныхъ днѣяхъ училища, на учебъ и условіяхъ жизни учениковъ и на нѣкоторыхъ симпатичныхъ личностяхъ изъ училищныхъ начальниковъ и наставниковъ. Тяжелы были условія жизни учащихся и учащихся, но училище по мѣрѣ силъ, съ честью и за совѣсть выполняло свой долгъ. За 100-лѣтіе оно выпустило 1211 питомцевъ и «это,—закончилъ ораторъ,—оправданіе дѣятельности юбиляра, наша гордость и слава!»

Послѣ чтенія исторической записки присутствующимъ былъ предложенъ чай. Черезъ  $\frac{1}{2}$  часа торжественное собраніе возобновилось. За позднимъ временемъ было отмѣнено чтеніе извлеченія изъ отчета г. Смотрителя о состояніи училища въ минувшемъ 1908—1909 учебномъ году и сразу же послѣ хорового М-ра пѣнія «Свѣтлой радостью горя» началось чтеніе адресовъ: Я. С. Елпидинскимъ отъ Олонецкой Духовной Семинаріи, Э. О. Юрша отъ Мужской Гимназіи, о. Н. Звѣроловлевымъ отъ Епархіальнаго Женскаго Училища, о. С. Дегожскимъ отъ Женской Гимназіи, о. протоіереемъ Н. Чуковымъ—отъ Олонецкаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Д. И. Любецкимъ—отъ Совѣта Братства Преподобнаго Александра Свирскаго.

Вотъ содержаніе адресовъ: отъ Олонецкой Духовной Семинаріи.

„Олонецкая духовная семинарія привѣтствуетъ Петрозаводское духовное училище съ столѣтнимъ юбилеемъ.

Хотя попытка устроить духовную школу на Петровскихъ желѣзныхъ заводахъ была сдѣлана въ 1724 году, но тогдашняя школа недолго существовала. Только въ 1809 году Петрозаводское духовное училище было открыто, какъ постоянное учебное заведеніе, но до 1872 года оно не имѣло собственнаго помѣщенія. Только 37 лѣтъ тому назадъ былъ переданъ училищу каменный домъ старой семинаріи и такимъ образомъ Петрозаводское духовное училище стало владѣть собственными домами и усадьбами. Но и безъ внѣшнихъ удобствъ вотъ уже сто лѣтъ училище съ честью дѣлало свое дѣло. Въ теченіе сотни лѣтъ училище дало образованіе и воспитаніе тысячамъ молодыхъ людей, которые дѣлались служителями церкви въ Олонецкомъ краѣ, иные поступали на государственную службу, а нѣкоторые продолжали свое образованіе и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Значеніе нашего духовнаго училища въ первыя двадцать лѣтъ его существованія увеличивалось еще отъ того, что тогда не было здѣсь духовной семинаріи, которая учреждена въ 1829 году, слѣдовательно 80 лѣтъ тому назадъ. Но и послѣ сего значеніе духовнаго училища не утратилось. Духовные юноши могли получать теперь законченное образованіе,—сначала училищное, потомъ семинарское, —въ предѣлахъ своей Олонецкой епархіи.

Олонецкая духовная семинарія, работая столько лѣтъ совместно съ Петрозаводскимъ духовнымъ училищемъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія, не можетъ безучастно относиться



къ его столѣтнему юбилею. Семинарія искренно желаетъ, чтобы духовное училище, умудренное столѣтнимъ опытомъ, и въ слѣдующіе годы успѣшно готовило служителей церкви и давало образованіе дѣтямъ духовенства Олонецкой епархіи, усердно готовя ихъ къ поступленію въ семинарію. Ревнуя объ успѣхѣ общаго дѣла, желаемъ, чтобы училище и въ слѣдующее столѣтіе съ успѣхомъ продолжало дѣлать свое святое дѣло.

Пусть свѣтъ ученія Христова чрезъ наши духовныя школы разливается по всему обширному пространству Олонецкой епархіи, всюду разгоняя тьму невѣжества, суевѣрій и лжеученій.

Да укрѣпитъ Господь своюю благодатною помощію какъ теперешнихъ, такъ и будущихъ дѣятелей на нивѣ духовнаго просвѣщенія.

Въ знакъ духовнаго братскаго, молитвеннаго единенія примите отъ Олонецкой духовной семинаріи эту святую икону Божественнаго, Общаго всѣхъ насъ, Учителя, Господа Иисуса Христа».

— Отъ Олонецкой Императора Александра Благословеннаго гимназіи:

«Ваше Преосвященство, Высокочтимый Владыка!

Въ Вашемъ лицѣ, какъ главнаго, въ настоящее время, Начальника и руководителя духовно-учебныхъ заведеній Олонии и въ лицѣ Правленія училища Олонецкаго Императора Александра Благословеннаго гимназіи привѣтствуетъ Петрозадовское духовное училище, какъ своего стараго, столѣтняго соратника на нивѣ просвѣщенія обширнаго Олонецкаго края съ исполненнымъ первымъ столѣтіемъ его дѣятельности!

Религіозно-нравственное воспитаніе и развитіе вездѣ и всегда составляло основную, идеальнѣйшую задачу руководства народною жизнію. Осуществленіе этой высокой задачи особенно трудно тамъ, гдѣ и природа края сурова, и населеніе рѣдко и при томъ разноплеменно, и средства сношенія между людьми до крайности затруднены, а самый край удаленъ отъ просвѣтительныхъ центровъ, и гдѣ, стало быть, исполнителямъ этой задачи приходится нести особенно трудный и временами непосильно тяжелый подвигъ.

Къ выполненію этой святой задачи, къ этому доброму подвигу и готовить своихъ питомцевъ возникшее сто лѣтъ назадъ подъ сѣнію обители Преподобнаго Александра Свирскаго, Просвѣтителя края, Олонецкое уѣздное духовное училище—теперь

Петрозаводское. Оно разумомъ и любовію своихъ руководителей на почвѣ дѣтской души, еще наивной въ своей непосредственности, впечатлительной и воспріимчивой, закладываетъ первыя осмысленныя и сознательныя основы вѣры и знанія, будить и развиваетъ созидательное чувство любви и преданности къ Родинѣ и ея Верховному Вождю; оно является тою первоначальною *alma mater*, которая воспитываетъ и подготавливаетъ для низовъ народной жизни нашего, до сихъ поръ еще мѣстами дикаго края «подвижниковъ добраго подвига».

Школьныя впечатлѣнія первыхъ дѣтскихъ лѣтъ глубоко западаютъ въ душу ученика, не забываются, и часто остаются, какъ живая, питающая сила до глубокой старости, до могилы. Привѣтствуя Духовное Училище съ его исполнившеюся вѣковою дѣятельностію, Олонецкая Императора Александра Благословеннаго гимназія не находитъ другого лучшаго пожеланія, чѣмъ то, чтобы эти первыя школьныя впечатлѣнія питомцевъ Училища всегда были чистымъ и полноцѣнымъ зерномъ Христова ученія и истиннаго знанія, чтобы ихъ питающая сила росла и развивалась въ душѣ вмѣстѣ съ ея религіозно-нравственнымъ и умственнымъ ростомъ и развитіемъ и чтобы этотъ свѣточъ совокупнаго единаго истиннаго знанія Духовное Училище проводило чрезъ своихъ питомцевъ въ народныя массы!

Въ ознаменованіе сверстничества и братства въ дѣлѣ одинаково близкомъ и дорогомъ для нея, Гимназія проситъ Духовное Училище принять отъ нея въ даръ икону Христа Спасителя.»

— Отъ Олонецкаго Еп<sup>с</sup>х<sup>і</sup>альнаго Женскаго Училища:

«Въ свѣтлый день вѣкового существованія Петрозаводскаго духовнаго училища предстаетъ предъ нимъ съ сердечнымъ юбилейнымъ привѣтомъ родная сестра его — епархіальное женское училище.

Единокровныя въ бытіи, союзныя въ дѣлѣ, сближенныя путями жизни, мы едины и въ радости нынѣшняго праздника. Торжество столѣтія мужской духовной школы бодритъ односемейную съ нимъ полувѣковую женскую школу и вселяетъ увѣренность въ успѣхъ дальнѣйшей жизнеспособности той и другой.

Слава тебѣ, маститый собратъ, за мощное шествіе по стезѣ вѣковой! Честь и хвала за огромную юную рать, выпущенную тобой на просторъ глубокой мысли и разумной жизни! Велика твоя служба свѣту духовному, благу церковному, краю родному, отчизнѣ своей. Не легка была эта служба и прежде,

а теперь она еще труднѣе. Не радуешь жизненная обстановка, тяжела и отвѣтственна работа подъ святымъ знаменемъ вѣры.

Но силенъ Богъ, давшій тебѣ крѣпость столѣтнюю. Да будетъ Онъ твоею силою и на долгое будущее. Живи и процвѣтай!....»

— Отъ Маріинской Женской Гимназіи:

«Петрозаводская Маріинская женская гимназія приноситъ поздравленіе Петрозаводскому Духовному Училищу съ праздникомъ 100-лѣтняго юбилея.

Гимназія не можетъ не привести на память того важнаго обстоятельства, что Духовное Училище крѣпло и росло усиліями лицъ, которыя сами отошли въ вѣчность. Эти руководители и наставники потрудились, чтобы сохранить и улучшить свою школу для дѣтей скудно обезпеченнаго духовенства Олонецкаго края. Женская Гимназія знаетъ, что духовное образованіе въ видѣ церковной грамотности, нашедшее пріютъ въ церкви отъ крещенія Руси въ матери русскихъ городовъ — Кіевѣ, дошло оттуда вмѣстѣ съ Христіанской вѣрой медленно, но вѣрными шагами до нашего Олонецкаго сѣвера и устроило себѣ многолюдное, празднующее сегодня, юбилей училище, пережившее за цѣлый вѣкъ не малыя лишенія. Вступивъ въ періодъ нынѣшняго благоустройства, имѣя продолжительный опытъ обученія и воспитанія, съ улучшеннымъ экономическимъ бытомъ, Духовное Училище бодро начнетъ второй вѣкъ своего просвѣтительнаго существованія. Женская Гимназія приноситъ Духовному Училищу искреннее пожеланіе новыхъ успѣховъ на трудномъ пути образованія и воспитанія юнаго поколѣнія, которое изъ среды Олонецкаго духовенства готовится къ будущему служенію Православной церкви и просвѣщенію Олонецкаго края свѣтомъ Христіанской вѣры.»

— Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

«Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ горячо привѣтствовать вѣковой юбилей Петрозаводскаго духовнаго училища.

На пространствѣ послѣдней четверти вѣка тѣсно связанный съ училищемъ живою цѣпью вышедшихъ изъ него дѣятелей, Училищный Совѣтъ не можетъ безмолвствовать при рѣчахъ о былыхъ судьбахъ училища, о славныхъ заслугахъ его.

Церковно-школьное дѣло имѣло и имѣетъ у себя цѣлый сонмъ почтенныхъ труженниковъ, вскормленныхъ училищною наукою въ годы неизгладимыхъ впечатлѣній своей жизни.

На службѣ у школьнаго дѣла—многіе питомцы этой науки въ лицѣ большинства духовенства.

Они—доблестные устроители церковной школы, пламенные ревнители просвѣтительнаго ея значенія, заботливые споспѣшники матеріальнаго блага ея и усердные работники въ законоучительствѣ.

Получила наша школа и часть учителей, училищемъ данныхъ, имѣла она и дѣятелей ея въ своей административной сферѣ.

Союзъ школьно-училищный тѣсенъ и неразрывенъ еще и потому, что училище служить учебнымъ продолженіемъ школьнаго курса въ средѣ духовной и дышетъ одинаковымъ съ церковною школою воздухомъ Православія.

Да будетъ же и впредь у насъ доброе единеніе на нивѣ просвѣщенія, при общей работѣ на пользу Св. Церкви нашей. Привѣтъ тебѣ, школа духовная, и процвѣтаніе на многіе грядущіе годы!“

— Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Александра Свирскаго:

„Совѣтъ Братства Преподобнаго Александра Свирскаго съ радостію привѣтствуетъ Петрозаводское духовное училище въ знаменательный день столѣтняго юбилея училища. Братство, основанное позднѣе училища, призвано къ труду религіознаго просвѣщенія обширнаго сѣвернаго края съ населеніемъ, частію младенчествующимъ въ вѣрѣ христіанской, частію пребывающимъ въ темномъ расколѣ, частію увлекаемымъ въ разныя секты. При этомъ, съ самаго начала своего существованія, Братство пользовалось и нынѣ пользуется трудами лицъ, получившихъ образованіе и религіозныя церковныя навыки въ Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ. Многіе изъ учениковъ, даже не прошедшіе курса семинаріи, стараются оказывать и оказали Братству цѣнныя услуги въ осуществленіи высокихъ задачъ церковнаго просвѣщенія. Поставленные изъ нихъ на степени чтецовъ и діаконовъ въ глухіе и темные углы епархіи, съ истововостью совершали богослуженіе, распространяли въ народѣ полезныя и назидательныя листки, брошюры, общедоступныя изданія Слова Божія, а также священныя иконы, картины, крестики и другіе предметы церковнаго почитанія. Тѣ-же лица съ примѣрной энергіей участвовали въ сооруженіи часовенъ въ отдаленныхъ селеніяхъ и даже устроеніи храмовъ. Искренность и преданность ихъ св. церкви и вѣрѣ отцовъ, доброе, безкорыстное поведеніе въ простой средѣ служили для

прочихъ примѣромъ житія. Иные съ усердіемъ изучали на-строение мнимыхъ старобрядцевъ и простою рѣчью увѣщевали ихъ возвратиться въ лоно св. церкви. Тоже, съ еще большею силою, должно сказать о многихъ лицахъ изъ цѣлаго сонма духовенства епархіи, поступавшихъ въ составъ его, по окон-чаниі курса не училища только, но и семинаріи, пройти курсъ которой съ успѣхомъ много помогаетъ, однако, то же училище.

Обозрѣвая вкратцѣ историческое прошлое духовнаго учи-лища за 100 лѣтъ его бытія, не можемъ не отмѣтить въ немъ скорбныхъ страницъ матеріальныхъ лишеній, недостатка въ подготовленныхъ наставникахъ. Но и въ этихъ обстоятель-ствахъ многіе воспитанники стойко выдержали суровость тог-дашней учебной жизни и приобрѣли закалъ для болѣе суро-ваго подвига служенія въ глухихъ и темныхъ селеніяхъ епархіи.

Историкъ Петрозаводекаго духовнаго училища изобразить въ подробностяхъ его постепенный ростъ и судьбу въ теченіе пережитаго 100-лѣтія, опишетъ бытъ учебный, положительныя и отрицательныя стороны его. Совѣтъ же Братства, кратко по-мянувъ «дни древніе», близкаго ему по духу училища, его труды на пользу Православія и роднаго края, исполненъ свѣтлаго упованія, что въ грядущіе годы, въ новомъ своемъ столѣтіи, училище возрастетъ, утвердится и принесетъ новый духовный плодъ, подъ незримымъ покровительствомъ великаго и чуднаго просвѣтителя Олоніи, Преподобнаго Игумена Але-ксандра, при просвѣщенной заботливости Архипастырей Оло-нецкихъ и усердіи наставниковъ.

На каждое привѣтствіе горячей благодарностью отъ име-ни Духовнаго Училища отвѣчалъ г. Помощникъ Смотрителя, Н. О. Лѣсковъ.

*(Окончаніе будетъ).*

---

### Докладъ 28-го октября.

28-го октября о. архимандритъ Никодимъ далъ заключительную лекцію къ своему циклу противосектантскихъ лекцій, бесѣдъ и проповѣдей, число которыхъ достигло 18 на протяженіи времени съ 14-го сентября по 28 октября. Всѣ лекціи, кромѣ 1, произнесенной въ семинаріи, были произнесены въ братскомъ Назаріевскомъ домѣ; 3 проповѣди въ церквахъ: Александро-Невской и Кресто-воздвиженской, и 3 бесѣды на Голиковкѣ, въ домѣ Китаева.

Последняя, упомянутая лекція о. архимандрита въ Назаріевскомъ домѣ (28 октября) представляла собой обширный докладъ какъ объ евангелической

литературѣ, распространяемой сектантами среди православныхъ, такъ и о литературѣ противосектантской православныхъ, которой могутъ пользоваться православные въ противобѣтъ сектантской. Чтеніе доклада взяло 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа, и поразило слушателей обиліемъ прочитаннаго, изученнаго и изслѣдованнаго авторомъ матеріала: всѣ Мѣ журналовъ съ ихъ приложениями за текущій годъ: «Евангелическіе христіане» и „Христіанинъ“, до 1500 страницъ разныхъ изданій магазина «Радуга»: листки, брошюрки, календари (изданія переводныя и оригинальныя), и еще обзоръ православной, обличающей сектантовъ, литературы, разные руководственныя и общедоступныя изданія, литература по исторіи пашковщины! Трудоспособность, любовь къ дѣлу и ревность къ православію поразительныя. Не удивительно, что нашъ добрый и справедливый владыка Никаноръ, по окончаніи доклада, обратился съ теплыми словомъ благодарности къ своему столь усердному помощнику.

Затѣмъ, владыка держалъ слово къ собравшимся, каковыми, на этотъ разъ, были: многіе изъ городского духовенства, учительской корпораціи семинаріи и духовнаго училища, нѣсколько лицъ изъ проч. интеллигенціи, многіе изъ простыхъ обывателей изъ народа. Владыка говорилъ о томъ, какъ православные должны относиться къ собраніямъ евангеликовъ, Ермакова и Ефремова, пріѣхавшихъ сюда изъ Петербурга.—Владыка предложилъ властво не посѣщать этихъ сектантскихъ собраній. „Конечно“, говорилъ Владыка, „многіе побывали на этихъ собраніяхъ изъ любопытства, потомъ со смѣхомъ рассказывали о видѣнномъ,—такъ относиться къ выраженію религиозныхъ чувствъ другими не хорошо; а у кого на душѣ смутно, есть религиозныя недоумѣнія и сомнѣнія, то прежде чѣмъ бросаться въ чужую дверь, поищите врача дома; того духовнаго богатства, какъ въ православной церкви, нигдѣ въ иной общинѣ нельзя найти, и, обдумавши зрѣло, никто не захочетъ отъ лучшаго перейти къ худшему; а для людей молодыхъ, слабыхъ, колеблющихся, нуждающихся матеріально—самое лучше не подвергать себя соблазну и избѣгать таковыхъ мѣстъ.

Въ Св. Вибліи все, разъ навсегда, намъ дано, что необходимо для спасенія и все правильно изучено и уяснено Православною Церковью, сектанты же, не изучивъ съ должнымъ вниманіемъ и любовью Православнаго повѣнанія Св. Вибліи, вырываютъ изъ нея отдѣльныя мѣста, и на основаніи ихъ, измышляютъ новое, ложное вѣрученіе, вопреки ученію Св. Церкви. Сектанты—еретики, которыхъ, по Апостолу, надо отвращаться».

Нѣсколько Мѣ пѣнія были исполнены хоромъ семинаріи.

## Чтенія въ Назаріевскомъ домѣ Братства.

(18-ю, 22-ю и 27-ю октября и 1-ю ноября).

При началѣ чтеній 18 октября, по предложенію Владыки, общимъ пѣніемъ, исполнено было величаніе Преподобному Іоанну рыльскому и звѣная память о. Іоанну Сергіеву. Затѣмъ о. Н. Звѣрловцевъ сообщилъ о жизни и подвигахъ знаменитаго оптинскаго іеросхимонаха, старца Амвросія.

О. архимандритъ Никодимъ, въ теченіе 1½ часовъ, говорилъ о предѣленіи людей къ вѣчному спасенію, досконально выяснивъ ложь сектантскихъ ученій и установивъ съ точностью истинное рѣшеніе даннаго вопроса православною церковію. Въ основу этой, прекрасной по построенію, ясной и образной по изложенію, рѣчи было положено чтеніе книги пророка Іоанн о постиженіи его наказаніи за осужденіе воли Божіей и отчасти о пророкѣ Валаамѣ. Въ заключеніе проповѣдникъ, призывая слушателей къ дѣятельному служенію истиннаѣ нашей святой Церкви, прочелъ изъ Евангелія о бесѣдѣ Спасителя съ самарянкаю, указывая на то, что къ этому служенію Господь равно призываетъ мужчинъ и женщинъ. Лекція, произнесенная живою рѣчью, владѣла вниманіемъ слушателей и въ той своей части, гдѣ проповѣдникъ говорилъ о значеніи страданій въ челоуѣческой жизни, тронула ихъ, и многія женщины не могли сдержать ли своего волненія, ни своихъ слезъ...

Въ перерывахъ между чтеніями было прочтено стихотвореніе Хомякова „Труженикъ“ и исполнено нѣсколько МММ пѣній хоромъ мальчиковъ духовнаго училища и общимъ хоромъ собравшихся; на помощь послѣднимъ весьма догадливо пришли воспитанники семинаріи въ числѣ нѣсколькихъ басовъ, помѣстившихся на скамьяхъ среди народа, и своимъ опытнымъ пѣніемъ направлявшихъ пѣніе народа. Отъ души приветствуемъ этотъ глубокознаменательный починокъ духовныхъ юношей.

Соединенными силами были исполнены: «Царю Небесный», «Свѣте тихій», «Не имамы иняя помощи» и „Достойно есть“; а хоромъ мальчиковъ: «Отче нашъ», „Пречистому Твоему образу“ и «Іисусе мой прелюбезный». Мальчики пѣли не по возрасту искусно, а общее пѣніе, при указанныхъ выше условіяхъ и при множествѣ собравшагося на чтеніе народа, производило могуче-внушительное впечатлѣніе молящагося вѣдухъ множества.

— 22 октября первымъ чтеніемъ далъ свой очеркъ смутнаго времени Д. П. Ягодкинъ. Начавъ смертью царевича Дмитрія Іоанновича, лекторъ послѣдовательно характеризовалъ личности и правленіе послѣдующихъ царей, жецарей и бояръ; внутреннія смуты, иноплемениный натискъ, гибельное положеніе государства, пока оно не воспрянуло національнымъ духомъ, пробужден-

нымъ святой православной церковью. Кличъ кликнули вожди духовные, на него отозвались люди рускіе, полились даянія добротныя и построились рати добровольныя. Своимъ знаменемъ союзники взяли икону Казанской Божіей Матери, и подъ этимъ знаменемъ, стоявшимъ выше личныхъ расчетовъ и ссоръ, 22-го октября 1612 года освободили Москву отъ поляковъ, а 21 февраля 1613 года на земскомъ соборѣ единодушно избрали на престолъ самодержца для всея Россіи, Михаила Феодоровича Романова, родъ котораго не былъ запятнанъ. „Пока будутъ на Руси лица, подобныя патр. Гермогену, о. Діонисію, Палицыну, Минину и Пожарскому, ей не опасны никакія бѣды“ — закончилъ лекторъ.

Вторымъ чтеніемъ, о. Н. Суперанскимъ, было сообщено объ иконѣ Тихвинской Божіей Матери, которая пользуется почитаніемъ наравнѣ съ Казанской, древностію восходить къ 14 вѣку (1383 г.), и образъ которой, хранящейся въ старомъ соборѣ, является покровителемъ нашего города съ самаго его основанія, ибо былъ принесенъ сюда первыми насельниками Петровской слободы.

Третьимъ лекторомъ, о. архимандритомъ Никодимомъ, была дана противосектантская лекція, изобличающая неправильность ихъ ученія о первородномъ грѣхѣ. Лекція была построена на чтеніи книги „Руфь“. Руфь—язычница моавитянка—имѣла силу воли итти путемъ дѣланія добра, исполненія древняго закона, и стала родоначальницей цѣлаго рода благочестивыхъ людей включительно паремъ Давидомъ, изъ дома котораго происходила Божія Матерь. Такъ — просто, убѣдительно, въ формѣ живого разсказа о. архимандритъ показалъ, что и послѣ грѣхопаденія люди не потеряли вовсе ни стремленія къ нравственному самоусовершенствованію ни способности достигать этого: праведники были и до пришествія Христа, чего не признають сектанты (напр., евангелники).

Въ перерывахъ между чтеніями пѣлъ архіерейскій хоръ. Красотой выполненія выдѣлились два №№: пѣсь Божіей Матери и «Нынѣ отпускаеши».

Всѣ чтенія провелъ съ нами добрый владыка Никаноръ, у кресла котораго, на выступѣ соленъ любятъ гнѣздиться дѣти—малыши, зная ласковость къ нимъ Владыки.

— Чтеніе 25-го октября было посвящено чествованію святителя Димитрія Ростовскаго Чудотворца, со дня смерти котораго исполняется 28-го октября 200 лѣтъ.

Съ участіемъ архіерейскаго хора и подъ непосредственнымъ руководствомъ (канонаршеніемъ) самого владыки, присутствующими были пропѣты нѣсколько иконовъ изъ акаѣста и тропарь святителю. Пѣніе было исполнено въ три пріема между другими №№ вечера. Два воспитанника духовнаго училища сказали стихотворенія, посвященныя памяти святителя.



Чтецами (А. М. Солнышковой и Н. Н. Первенцевымъ), былъ предложенъ матеріалъ изъ сказаній и житій святыхъ, обрисовывающій жизнь людскую съ ея горемъ, паденіемъ и поисками правды Божіей. Послѣдовавшая затѣмъ лекція о. архимандрита Никодима, начавъ съ восполненія картины бѣдствій и страданій жизни мятущагося и вѣчно недовольнаго человѣческаго моря, перешла къ указанію великаго значенія спасительныхъ огней въ этой пучинѣ, огней праведности святыхъ угодниковъ Божіихъ. Велико руководственное значеніе для жизни праведниковъ, велико воспитательное значеніе и свѣдѣній о жизни этихъ праведниковъ,—такія свѣдѣнія собралъ воедино, изучилъ, провѣрилъ и глубоко продумалъ святитель Димитрій Ростовскій, давшій плодомъ 20 лѣтняго труда обширныя книги Четвѣхъ—Мисей. Ораторомъ было сообщено о жизни Димитрія, его служебномъ поприщѣ, характерѣ, его непрестанномъ трудѣ, подорвавшемъ жизнь святителя въ 58 лѣтъ.

Чрезвычайно интересную лекцію слушали всѣ съ соответствующимъ вниманіемъ и съ чувствомъ благодарности лектору за его труды на пользу православнаго просвѣщенія.

Въ воскресенье, 1 ноября, сначала была прочитана Г. А. Сергѣевымъ поэма Козлова „Кн. Наталія Борисовна Долгорукая“, схимонахиня Нектарія. Поэма обрисовываетъ тяжелый удѣлъ страданій, выпавшій на долю женщины, казалось бы, отъ рожденія предназначенной лишь къ житейскимъ радостямъ и счастью.

Второе небольшое чтеніе «Воскресеніе отроковицы», стихотвореніе Мая, изобразило картинку внезапно упавшаго горя въ семью сотника Гаира, дочь котораго скончалась; но это же стихотвореніе указало и на исходъ страданій—въ лицѣ Христа, воскресившаго отроковицу.

Исходъ нашихъ страданій—Христосъ. Эта тема была подробно развита въ 3-й лекціи о. архимандрита Никодима, носившей названіе «Размышленія по поводу 8-го утренняго воскреснаго Евангелія—Жены мироносицы у гроба Господня». Лекторомъ была выдержана художественно-философская параллель между женами-мироносицами, обрѣтшими послѣ страданій отъ потери Христа Распятаго радость отъ Христа Воскресшаго, и всѣми людьми, путемъ незаслуженныхъ или заслуженныхъ страданій уквѣляющихся или возвращающихся къ вѣрѣ во Христа, какъ единаго оплота жизни.

Нѣсколько №№ пѣнія исполнили хоръ церковно-приходскихъ школъ съ участіемъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Въ хорѣ участвовали и мальчики и дѣвочки. Слушатели изъ народа съ любовью и интересомъ внимали церковному пѣнію своихъ собственныхъ дѣтей. Если бы была возможность всѣхъ дѣтей во всѣхъ школахъ приучать къ церковному пѣнію больше, то это, дѣй-

ствительно, создало бы пародные хэры, о которыхъ такъ горячо ревуеъ нашъ епископъ. Пресвященный владыка проведъ съ нами и это чтеніе, какъ и въ предыдущія, несмотря ни на тяготу дня, ни на духоту многолюднаго собранія, ни на тѣсоту, происходящую отъ лѣнущихъ къ нему дѣтисекъ.

## Двадцатилѣтіе со дня освященія Тагажозерской Николаевской церкви, Выт. уѣзда.

1889—1909.

Тагажозерскій приходъ, состоящій изъ 576 душъ обоаго пола, въ въ прежнее время причислялся частью къ Вытегорскому, частью къ Кондушскому приходу. Разстояніе деревень отъ приходскаго храма было до 30 верстъ и поэтому требоисправленія совершались не всегда аккуратно, особенно осенью и въ весеннее половодье. Младенцевъ крестили большею частью бабки, а хоронили безъ священника и умершіе иногда оставались безъ отпѣтія по нѣскольکو недѣль и даже мѣсяцевъ. Бывали случаи, что Пасхальные обходы по домамъ съ иконами совершались въ концѣ апрѣля и даже въ началѣ мая мѣсяца около Николаина дня (9 мая), за невозможностію причту Кондушскаго прихода пробраться чрезъ разлившіеся рѣки. Этимъ и объясняются много разъ слышанныя мною слова: „Слава Богу! теперь Пасха бываеъ не о Николѣ, а вмѣстѣ съ людьми,“ т. е. ходять съ иконами на Пасхальной недѣлѣ, а не въ маѣ мѣсяцѣ, какъ было раньше, когда не было Тагажозерской церкви и причта. Сама собою изъ сказаннаго вытекаеъ, что нравственное воздѣйствіе причта на пасомыхъ было весьма и весьма ограниченное. Многие выросли и до дня вѣтушенія въ бразѣ не только не исполнили долга исповѣди и Свят. Причастія, но даже не бывали и въ церкви. Но настали отрадные дни и для жителей этого заброшеннаго уголка. Глаголы живота вѣчнаго раздаются въ родномъ храмѣ. По молитвамъ Св. Николая Господь вложилъ благоу мысль нѣкоторымъ ревнителямъ Православія: начались хлопоты о сооружеініи храма въ Тагажозерѣ на мѣстѣ, гдѣ стояла часовня, на берегу озера Тагажозера, а въ часовнѣ находилась икона Св. Николая, по преданію явленная и чудотворная. Икона стариннаго письма, на ней Святитель изображенъ въ Святительскомъ одѣяніи, безъ митры. Высота иконы 11 вершковъ, ширина 9 верш.. Въ послѣдствіи на икону сооружена мѣдная, золоченая черезъ огонь риза. Кругомъ иконы чудеса Святителя позднѣйшаго письма и на нихъ въ 1887 году сооружена серебрянная риза—даръ купца Иллѣодора В. Говорухина. О времени явленія иконы и дальнѣйшихъ событій при церкви не сохра-

нилось записи, но молва народная настойчиво утверждаетъ, что икона явилась на соснѣ, которая стояла у церковнаго крыльца и только 27-го іюля сего года отъ сильнаго вихря упала; длина сосны 10 сажень, а толщина на высотѣ 2-хъ аршинъ отъ корей 25 вершковъ. Въ 21-мъ Олон. Вл. Вѣд. за 1908-й годъ напечатано по сообщенію г. Н. Шайжина: „Сказаніе о явленіи и прославленіи иконы Св. и Чудотворца Николая Тагажозерскаго“. Это сказаніе было записано Священникомъ сего прихода М. Шайжинымъ со словъ дѣтейтѣхъ лицъ, при которыхъ было явленіе иконы и совершались чудеса; въ числѣ которыхъ есть разсказъ объ исцѣленіи купца изъ Петербурга во 2-й половинѣ XVIII столѣтія. И мнѣ пришлось слышать совершенно сходный разсказъ объ этомъ отъ 70 лѣтнаго старца, вотъ онъ: въ Петербургѣ жилъ богатый купецъ, который заболѣлъ и испробовалъ врачевныя средства докторовъ, не минуя при этомъ и средства ворожей и знахарей,—но все было напрасно. Когда уже не было надежды на выздоровленіе, онъ увидѣлъ во снѣ Святителя Николая, который сказалъ ему: „при озерѣ Тагажѣ есть во имя мое часовня, а пробѣзда къ ней нѣтъ, устрой пробѣзду и будешь здоровъ.“ Купецъ проснулся и съ радостію далъ обѣщаніе исполнить приказаніе. Вскорѣ онъ выздоровѣлъ,—отправился въ путь и по особому указанію прибылъ на мѣсто и построилъ новую часовню, которая стояла до 1863 года.\* Въ старину дѣйствительно не было пробѣзды къ часовнѣ. По направленію отъ Вытегорскаго Погоста (15 верстъ) въ 3-хъ верстахъ отъ церкви есть озеро Кудамозеро, а отъ него тянется болото шириною около 200 сажень до озера Круглаго и по болоту изъ одного озера въ другое течетъ ручей,—болото тошное. По другую сторону озера тоже тянутся болота. Названный купецъ устроилъ въ узкомъ мѣстѣ озера Кудамозера (около 40—50 сажень) изъ бревень плоту „Лаву“, по которой долгое время и былъ пробѣздъ. Мѣсто это и теперь называютъ у „Лавы“; теперь тутъ перебѣгаютъ на плоту, а на берегу въ 1908 году построена часовня. Остатки прежней „Лавы“ и теперь видны у одного изъ острововъ. На болотѣ между озерами Кудамозеромъ и Круглымъ въ послѣдствіи былъ устроенъ бревенчатый мостъ „слань“ Въ 1904-мъ году проведенъ земскій проселочный трактъ въ Кошуги, проходитъ въ 2-хъ верстахъ отъ Тагажозерской церкви.

Существуютъ и другіе разсказы объ исцѣленіяхъ, но они очень сбивчивы и не составляютъ цѣлаго разсказа о какомъ либо отдѣльномъ случаѣ и лишь сводятся на указанія о бывшихъ чудесахъ. Въ народѣ и до сего времени сохраняется вѣра въ благодатную помощь отъ Св. иконы и въ прежніе годы приходили Богомольцы за сотни верстъ помолиться предъ иконою Святителя. Въ настоящее время и особенно съ 1905-го года число Богомольцевъ ничтожное, и надо думать, что это волна различныхъ новыя вѣяній, а потому, когда

жизнь войдетъ въ прежнюю колею, то вновь будутъ искать облегченія смущеннаго сердца людей предъ иконою Святителя.

Но вернусь къ событіямъ по устройству храма. Хлюпоты не остались тщетными: нашлись благотворители (кто именно свѣдѣній не сохранилось) и къ концу 1863-го года былъ выстроенъ деревянный храмъ, который и освященъ въ декабрѣ того же года. Послѣ постройки храма начинаются хлюпоты крестьянъ объ учрежденіи особаго причта, которыя увѣнчались успѣхомъ: съ 1 Сентября 1866-го года открытъ самостоятельный Тагажозерскій приходъ.

Большое участіе въ изысканіи средствъ на постройку храма и на открытіи прихода принялъ бывший тогда Протоіерей города Вытегры и Миссіонеръ Петръ Тимошеевичъ Мегорскій.

Населеніе прихода въ то время было маленькое, по Вѣдомости 1867 года числилось 413 душъ обоаго пола, земли по приговору отъедено было подъ постройки церкви и домовъ, для кладбища и пашни всего около трехъ десятинъ, да сѣнокосной въ разныхъ мѣстахъ около 20 возовъ сѣна (150—170 пуд.) Принимая во вниманіе скудость отпускаемыхъ тогда отъ казны средствъ на содержаніе духовенства, малое число прихожанъ, немнѣніе законнаго въ 33 десятины количества земли, трудно было ожидать учрежденія новаго прихода, тѣмъ болѣе въ то время уже, надо думать, составлялись проекты сокращенія приходовъ по штатамъ 1871 года. Кромѣ того у мѣстныхъ крестьянъ не достало бы труда и умения исходатайствовать средства на открытіе прихода. Взвѣсивая всѣ данныя нужно предположить, что ходатайства крестьянъ составлялись, направлялись и поддерживались лицомъ вліятельнымъ и ревнителемъ Православія, каковымъ въ то время и былъ отецъ Протоіерей Мегорскій. Онъ, какъ миссіонеръ по своему служебному положенію долженъ былъ стремиться оградить Тагажозеро отъ раскола, существовавшаго въ сосѣднемъ Ежезерскомъ приходѣ, а также и въ деревнѣ Вертосельгъ сего прихода.

Первымъ священникомъ былъ отецъ Михаилъ Шайкинъ—знатокъ раскола. Онъ много потрудился для утвержденія Православія; его же трудами былъ выстроенъ для причта новый двухэтажный домъ. Послѣ его смерти въ 1876 году въ теченіи года мѣсто оставалось праздною, а въ концѣ 1877 года назначенъ священникъ о. Евоній Михайловскій, служившій до мая мѣсяца 1892 года. 18-го декабря 1888-го года Тагажозеро постигло страшное несчастіе: въ этотъ день сгорѣлъ церковный домъ, а отъ него загорѣлась и церковь. Спасти отъ пожара удалось часть утвари и ризницы, нѣкоторыя иконы и архивъ. Библіотека же, если и была, то сгорѣла и остались одни обрывки. Когда черезъ пять лѣтъ послѣ пожара я поступилъ въ приходъ, то ризница была очень бѣдная: одна хорошая риза, двѣ поношенныя, а осталь-

ное истрепанное. Напрестольный крестъ измятъ и поломанъ, вѣроятно во время пожара, Евангеліе старое съ оторванными отъ переплета листами, рваныя хоругви. Грустное было время! Но оно миновало. Милосердый Господь послалъ жителямъ всеи сея краткое почали посѣщеніе, но Онъ же вложилъ благоую мысль нымъ почившимъ благодѣтелямъ: Петру Саввичу Пименову и Александру Ѳеодоровичу Лопареву, которые въ 1889-мъ году на свои средства выстроили новый деревянный небольшой (по числу жителей достаточно вмѣстительный) храмъ, а 3-го декабря 1889 года этотъ храмъ освященъ и въ немъ возносятся молитвы о создателяхъ, благодѣтеляхъ и о всѣхъ Православныхъ.

(Окончаніе будетъ).

## Нѣсколько словъ о пропагандѣ „Евангелическихъ Христіанъ“ среди православныхъ путемъ своей печати.

(Библиографическая замѣтка).

Пропаганда Пашковцевъ или „Евангелическихъ Христіанъ“ среди православнаго населенія идетъ путемъ устной проповѣди, раздачи ими своихъ журналовъ, брошюръ и листовъ и путемъ благотворительности. Въ настоящей разъ мы и создаемъ краткій обзоръ сектантской литературы, откуда можемъ ознакомиться и со способами ихъ пропаганды путемъ христіанской благотворительности въ широкомъ значеніи этого слова.

У евангеликовъ есть свои журналы и отдѣльныя изданія.

Журналъ Евангеликовъ носитъ названіе „Христіанинъ“. О немъ можно сказать слѣдующее. Журналъ выходитъ книгами помѣсячно; форматъ немного болѣе „церковнымъ вѣдомостей“, въ изящной веленовой обложкѣ, печать крупная, бумага хорошая 35—50 стр. На верху обложки картинка Спасителя учащаго на озерѣ, подобная картинѣ—что въ нашемъ Вратскомъ домѣ. Подъ изящною картинкою крупная надпись: „Христіанинъ“, а потомъ въ трехъ столбцахъ: слѣва: „Юдеи требуютъ чудесъ и Елліны ищутъ мудрости, а мы проповѣдуемъ (напечатано краснымъ шрифтомъ) Христа распятаго. 1 кор. 1, 22—23“; въ срединѣ (краснымъ шрифтомъ): „Въ главномъ—единство, въ второстепенномъ—свобода, а во всемъ любовь“; и справа: „Стойте въ одномъ духѣ, подвизаясь единомысленно (краснымъ шрифтомъ) за вѣру евангельскую. Филип. 1, 27. На оборотѣ выясняется программа журнала. „Не увлекайся еллинскою мудростью „Христіанинъ“ проповѣдуетъ Христа, а среди вѣрующихъ въ евангеліе стремится укоренить мысль о единствѣ, о свободѣ и о любви. Какъ и прежде, журналъ (изд. 4-й г.) будетъ стремиться отражать безпристрастно все теченія хр. мысли и все проявленія хр. вѣры, какъ въ Россіи, такъ и за границей, не касаясь партійныхъ различій церквей. Его главная цѣль—помогать ищущимъ истину и служить средствомъ духовнаго общенія для всѣхъ любящихъ Господа, къ каковой бы общинѣ они не принадле-

жали. Печалуясь печалью Россіи, радуясь ея радостями, лица соединившіеся вокругъ журнала, держатся того убѣжденія, что при всей желательности и необходимости самыхъ коренныхъ политическихъ и экономическихъ реформъ, всестороннее возсозданіе и истинное обновленіе Россіи возможно только при условіи духовнаго возрожденія и самоусовершенствованія каждой отдѣльной личности. Это же въ свою очередь возможно только при посредствѣ широкаго распространенія (даже жирнымъ прифтомъ): евангельскаго ученія, свободно проповѣдуемаго и свободно воспринимаемаго, какъ краеугольный камень жизни, личности, семьи, школы, общества, церкви, государства. Въ составъ книжекъ входятъ „оригинальны“ прозовѣи и статьи и переводные, рассказы, повѣсти изъ жизни христіанъ, въ защиту христіанской вѣры, толкованіе св. писанія, стихотворенія съ нотами и безъ нихъ, для дѣтей и юношества, сообщенія о явленіяхъ духовной жизни въ Россіи и заграничій. Если мы посмотримъ десять книжекъ, то однако увидимъ, что большинство статей переводные-нѣмецкыя и англійскыя протестантскыя ученыхъ и проповѣдниковъ, или передѣлки. Напр. «Церковь Христа» — съ нѣмецкаго, пер. Кравченко, „Отче нашъ“ паст. Штоквайера, „Счастливые люди“ — Христіны Рой, и т. п. Дѣтскіе рассказы — тоже заимствованные; руководство для учителей воскресныхъ школъ-методика преподаванія вѣрученія въ воскресныхъ школахъ, школа изученія библіи, для взрослыхъ и дѣтей и т. п. сколько съ подобныхъ протестантскихъ руководствъ. Вообще журналъ самый не-оригинальный: тутъ не видно ни таланта, если не считать таковымъ умѣнье поднимать стихи, ни-чего либо роднаго, самый неприкровенный нѣмецкій протестантизмъ. Ни слова изъ родной жизни — только сообщенія изъ міра сектанства нашего и заграничнаго протестантизма. Если и есть сообщеніе одно изъ русской жизни, то и то изъ жизни раскола. Это замѣтка въ № 6, 41—42 стр. «Книжка мученикъ». Здѣсь разсказывается, какъ старообрядческой священникъ, на деньги, пропивавшіяся на праздникъ Никиты Мученика, выстроилъ нѣсколько церквей. Закачивается разсказъ такою тирадой: „Конечно, у вѣрующихъ нѣтъ такихъ Никитъ Мучениковъ, но у нихъ могутъ быть привычки, на которыя они тратятъ много денегъ, которыя они могли бы пожертвовать на благія дѣла, на дѣла Божьи. Подумайте объ этомъ хорошенько, можетъ быть и вы найдете у себя напрасную трату денегъ, отъ которой могли бы отказаться и пожертвовать деньги для дѣла Божія“. Изъ жизни православнаго народа и православной церкви — ни строчки.

На послѣдней страницѣ обертки въ два столбца печатаются названія и цѣны народныхъ изданій магазина «Радуга». Этими замѣтками и ограничимся о журналѣ евангеликовъ какъ изданіи малосодержательномъ и несамостоятельномъ. Подписная годовая цѣна журнала — 3 р. 30 коп.

Если не особенно интересенъ для насъ самый журналъ евангеликовъ, то нельзя сказать того же о двухъ его прибавленіяхъ. Это — „Братскій листокъ“ и „Молодой виноградникъ“ (сначала называвшійся: „Юный христіанинъ“). Эти два приложенія, выходящіе ежемѣсячно, въ видѣ двухъ тетрадей, даютъ выпуклую картину жизни общины евангельскихъ христіанъ и ясно показываютъ, что община не живетъ только своею внутреннею жизнью и не нацѣрена такъ

жить, а стремительно отдается пропагандѣ среди православныхъ. Въ № 2 Братскаго листка помѣщено письмо СПБ, Евангелической общины къ другимъ сектантскимъ общинамъ и это письмо въ сущности есть ничто иное какъ программа дѣятельности ея. Посему приведемъ здѣсь это письмо все сполна. Евангелики пишутъ слѣдующее:

«Несмотря на нѣкоторое различіе въ устройствѣ церквей Евангельскаго исповѣданія, всѣ онѣ основаны однимъ Начальникомъ, Однимъ Главою—Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ.

Относительно устройства церквей исполнѣ точныхъ правилъ намъ въ словѣ Божіемъ не преподаано. Въ этомъ отношеніи, какъ и вообще во всѣхъ второстепенныхъ вопросахъ вѣры Господь предоставилъ намъ нѣкоторую свободу. Поэтому-то Апостолъ Павелъ и говорить: всякій поступай по удостовѣренію своего ума (Рим. 14. 5) и до чего мы достигли, такъ и должны мыслить и по тому правилу жить. (Фил. 3. 16).

Между тѣмъ, если изслѣдовать, то окажется, что больше всего разногласіе между дѣтми Божіими происходитъ именно изъ за второстепенныхъ вопросовъ: церковнаго устройства и т. п.

Но какова причина этому?

Причина заключается въ томъ, что иногда по недоразумѣнію одна какая-либо община начинаетъ считать свое собственное устройство за великую святиню, а устройство другихъ общинъ за ошибку и даже грѣхъ и незамѣтно для себя вступаетъ на путь противодѣйствія всякимъ усовершенствованіямъ и разрушенія другихъ устройствъ. Отсюда происходитъ борьба между общинами, которая ослабляетъ ихъ силы и рождаетъ дѣло Божіе въ глазахъ міра.

Въ этомъ случаѣ вѣрующіе переступаютъ границу, о которой говорилъ Господь, т. е. начинаютъ думать, что человѣкъ для организаціи (субботы), а не организація (суббота) для человѣка (Марк. 2, 27, 28). Говоря простыми языкомъ они стараются пригонять человѣка къ кафтану, а не кафтанъ шить по мѣркѣ человѣка.

Такъ какъ второстепенное ставится на мѣсто главнаго, то незамѣтно вкрадывается омертвѣніе духа членовъ и порабощеніе формамъ.

Но истинное отношеніе къ организаціи церквей должно заключаться въ слѣдующемъ:

Мы должны имѣть устройство и порядокъ въ церкви, ибо «Богъ не есть Богъ неустройства, но мира». (Кор. 14, —33) и должны дорожить нашимъ устройствомъ, живя согласно правиламъ, до котораго мы достигли. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы должны относиться съ уваженіемъ и терпимостью къ устройству другихъ церквей, хотя бы это устройство разнилось отъ нашего. Мы должны поступать въ этомъ случаѣ подобно ап. Павлу, который говоритъ: одни по любви проповѣдуютъ Христа не чисто... но что до этого? Какъ бы не проповѣдали Христа, притворно или искренно, я и тому радуюсь и буду радоваться. (1 Фил. 1, 16—18).

Намъ полезно принять правило: въ главномъ—единство, во второстепенномъ—свобода, а во всемъ—любовь.

С.-Петербургская Община Евангельскихъ Христіанъ съ Божьею помощью сдѣлала шагъ къ правильному по ея мнѣнію устройству. Она пережила славныя минуты на общемъ собраніи 15-го августа 1908 г. когда было положено начало обновленію ея строя. Но достигнувъ порядка въ своей жизни С.-Петербургская община нисколько не осуждаетъ порядокъ и устройство въ жизни другихъ церквей, не имѣетъ низкаго намѣренія вмѣшиваться въ устройство другихъ церквей и объявляетъ всѣмъ Евангельскимъ церквамъ

дружественный нейтралитетъ (т. е. дружественныя отношенія безъ взаимнаго вышательства на основаніи независимости и Христовой свободы).

С.-Петербургская Община, дорожа своимъ порядкомъ, относится съ одинаковою любовью къ Общинамъ, согласнымъ съ нею въ вопросахъ домостроительства, такъ и къ Общинамъ несогласнымъ и просить другія общины относиться къ ней съ такою же терпимостью.

Только при такихъ условіяхъ всѣ причины къ огорченіямъ и несогласіямъ исчезнутъ и дѣло и единство выиграетъ. Истинное духовное единство не требуетъ одинаковаго устройства и можетъ быть при разныхъ церковныхъ устройствахъ, но оно не можетъ быть тамъ, гдѣ существуетъ стремленіе къ порабощенію одного другимъ или равнодушіе другъ къ другу.

Дружественный нейтралитетъ именно и есть дружеское отношеніе безъ порабощенія и равнодушія. Любовь Христа никогда не допустить одну общину или союзъ, если они чутки голосу Христа во имя сочувствія вышиться во внутреннюю жизнь другой и тяготѣть надъ нею тѣмъ порабощеніемъ. Поэтому всякія учрежденія, существующія внѣ церквей, если только они вышываются во внутреннюю жизнь ихъ и стѣсняютъ ихъ свободу во Христѣ, не согласны съ Евангельскимъ ученіемъ. Къ свободѣ призваны вы, братья, только бы свобода ваша не была поводомъ въ угожденію плоти; но любовью служите другъ другу (Гал. 5, 13).

Цѣль христовой свободы и всякой организаціи—служеніе, а не господство и если получается обратное, то такая организація неправильна.

Вѣдь надо помнить, дорогіе, что Господь не желаетъ рабства даже самому Себѣ—Онъ говоритъ: «Я уже не называю васъ рабами, ибо рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господняго его; но Я назвалъ васъ друзьями» Иоан. 15, 15.

Господь любитъ свободу. Но въ словѣ Божіемъ мы читаемъ: «гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода» 2 Кор. 3, 17.

Будемъ же просить Господа, чтобы Онъ излилъ на насъ Своего Духа въ обильной мѣрѣ и тогда мы будемъ дѣйствительно свободны и едины въ Немъ.

Любовь Христова не допустить, чтобы церкви относились съ равнодушіемъ другъ къ другу. Нѣтъ, если одна церковь страдаетъ, то и другая будетъ скорбѣть и молиться за нее.

Церкви Христовы! Господь близко.

Онъ грядетъ! Но что Онъ встрѣтитъ?

Неужели распри и разногласія изъ-за второстепенныхъ предметовъ? Но да не будетъ этого!

Отбросимъ все второстепенное, простимъ другъ друга и примемся за главное: возвѣщеніе Евангелія милліонамъ душъ, незнающимъ Его и утвержденіе правды Христовой, свободы, единства и любви въ жизни дѣтей Божіихъ.

Да сплотимся въ одну стройную дружину Христа и пойдемъ за Нимъ впередъ, забывая заднее (Фил. 3, 13).

Отъ имени СПб. Общины: Пресвитеръ С. А. Алексѣевъ. Предсѣдатель И. С. Прохановъ. Товарищи: Г. М. Матвеевъ, В. И. Домополовъ.

А что программѣ соответствуетъ и практическая дѣятельность общины, о томъ краснорѣчиво говоритъ дальнѣйшее содержаніе этого же № листка. Здѣсь мы читаемъ слѣдующее. (Приводимъ опуская лишь подробности о самой вечери любви.)

Не смотря на множество препятствій, Община успѣла положить начало для будущей миссіонерской дѣятельности. Одинъ братъ былъ посланъ въ Финляндію для ознакомленія съ дѣломъ Божіимъ тамъ. Два другихъ брата приготавливаются къ поѣздѣ за границу. Была благословенная недѣля молитвы, на



которой было собрано пожертвованій больше, чѣмъ мы ожидали. На средства Кружки № 2 напечатана и продается 1-я брошюра изданія СПБ. Общины Евангелістскихъ христіанъ. Господь, послалъ намъ хорошій залъ въ центрѣ города. Община разными лицами значительная сумма на молитвенный домъ. Община получила гражданскія права, начинаетъ вести правильныя метрическія записи.

Община можетъ пріобрѣтать на себя недвижимыя имущества. Устроены лекціи по англійскому языку и чтенія по нѣкоторымъ вопросамъ вѣры. Собранія благословенныя. Господь отвѣчаетъ на молитвы дѣтей своихъ. Было нѣсколько случаевъ исцѣленія по молитвѣ. Положено начало женскимъ миссіонерско-руководѣннымъ собраніямъ, которыя теперь ведутся ревностно въ разныхъ частяхъ города. Юношескія и дѣвичьи кружки проявляютъ ревностную дѣятельность и Господь благословляетъ ихъ. Среди братьевъ и сестеръ устанавливается все большее сближеніе на почвѣ Христовой любви. Всѣ братья и сестры радостно выразили свою готовность приводить на собранія хоть по одному новому человѣку въ недѣлю. Духъ благовѣстія по отношенію къ вѣшнимъ и единства по отношенію другъ къ другу растетъ и развивается. За все это слава Господу!

7-го февраля въ первый разъ была устроена Вечера христіанской любви, принесшая много радости.

За эту вечерю И. С. Прохановъ сообщилъ о плодотворной дѣятельности литературной комиссіи: ею уже издана одна брошюра подъ заглавіемъ: «Можно-ли быть увѣреннымъ въ спасеніи», которая была роздана всѣмъ присутствующимъ и всѣ приглашались къ ея распространенію. Этой брошюры отпечатано 5.000 экз. цѣною по 1 коп.

Въ заключеніе И. С. Прохановъ сдѣлалъ предложеніе, чтобы каждый изъ членовъ Общины рѣшилъ для себя по возможности привести хоть одного новаго человѣка на собраніе каждую недѣлю, дабы такимъ образомъ еще многіе узнали о Христѣ и получили въ Немъ спасеніе. Это предложеніе было восторженно всѣми поддержано и каждый пообѣщался съ Божьею помощію это выполнять.

Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ на 15 мин., послѣ котораго было то, что названо «Вечерней Христіанской Любви». Было предложено всѣмъ желающимъ разказать о своемъ обращеніи или случаяхъ исцѣленія по молитвѣ и вообще объ отвѣтахъ на молитвы, сообщить о своемъ желаніи И. С. Проханову, дабы можно было распредѣлить говорящихъ по порядку.

За вечерю г. Матвѣевъ также разказалъ объ исцѣленіи своей жены по молитвѣ. Они жили въ квартирѣ среди невѣрующихъ, которые смѣялись надъ ними. Но вотъ жена его сильно заболѣла, такъ что лежала въ кровати и не могла даже повернуться. Невѣрующіе сосѣди смѣялись и говорили: вонъ смотри, какъ наши святые-то валяются. Ему было обидно это слышать и онъ по слову Божію призвалъ брата В. И. Долгополова и они вдвоемъ помолились за больную и помазали ее масломъ и ей сразу стало лучше и она даже встала и пошла на кухню ставить самоваръ. Когда невѣрующіе увидѣли это, они отъ изумленія не знали, что сказать и ихъ уста заградились проявленіемъ чудной Божіей благодати.

Затѣмъ А. И. Ивановъ 2-й разказалъ о своемъ посѣщеніи г. Выборга съ миссіонерской цѣлью. Въ его разказѣ содержалось много радостнаго о Божьей работѣ среди русскихъ въ Выборгѣ. Онъ разказалъ также объ успешной работѣ вѣрующихъ женщинъ-шведокъ для дѣла миссіи, что послужило ободреніемъ для предстоящей работы нашихъ сестеръ въ Петербургѣ.

Въ концѣ Н. П. Оксочскій разказалъ три случая отвѣта на молитву, полученныхъ имъ самимъ, что было также назидательно.

Около пяти недѣль провелъ бр. Х. И. Кравченко въ С.-Петербургѣ. За это время были многолюдныя собранія въ разныхъ частяхъ города. Господь обильно благославлялъ служенія брата. Больше 100 душъ на собраніяхъ выразили желаніе отдаться Господу.

— На дняхъ у бр. Г. М. Матвѣевича серьезно заболѣлъ его братъ. Докторъ говорилъ, что у него можетъ развиваться тифъ. Онъ лежалъ на постели и въ жару стоналъ. Бр. Г. М. пригласилъ съ собою бр. Х. И. Кравченко. Когда они пришли, то прочитали изъ послан. Іакова подлежащее мѣсто и спросили, не желаетъ ли больной, чтобы о немъ помолились съ помазаніемъ. Тотъ выразилъ согласіе. Тогда бр. Х. И. К. совершилъ помазаніе; всѣ помолились и больной всталъ и сталъ ходить. Теперь вполне здоровъ.

Бр. Х. И. Кравченко разсказывалъ одинъ случай изъ его практики. Онъ былъ на югѣ въ одномъ селеніи, гдѣ держалъ собраніе. Только что кончилось собраніе, вбѣгаетъ одна женщина и сообщаетъ, что ея мужъ боленъ, при смерти. Х. И. К. пошелъ къ нимъ на квартиру и нашелъ его корчащаго отъ боли въ животѣ. Положеніе больного было ужасное; незадолго передъ этимъ умеръ братъ больного отъ такой же болѣзни. Х. И. К. спросилъ нѣтъ ли у нихъ какого либо масла. Никакого масла не оказалось. Былъ только керосинъ. Тогда Х. И. К. взял керосину, помазалъ имъ больного, помогая и онъ выздоровѣлъ.

Бр. Савелій Алексѣевичъ Алексѣевъ посѣтилъ Новгородъ, гдѣ имѣлъ благословенныя собранія. 8 человекъ выразили желаніе покаяться.

— Пршшлое воскресенье бр. С. А. А. провелъ въ г. Выборгѣ, гдѣ тоже были большія собранія.

Русскій народъ готовъ для Божіей жатвы!..

С.-Петербургская Община Евангелическихъ Христіанъ усердно молить объ умноженіи дѣлателей и расширеніи евангельской миссіи.

Къ участію въ этомъ дѣлѣ она намѣрена пригласить и другія Общины Евангелическихъ Христіанъ.

Въ томъ же № 2 еще читаемъ слѣдующее: Бр. К. П. Петровъ на дняхъ заболѣлъ очень серьезно. Онъ лежалъ въ постели въ жару и сильно страдалъ. Но къ нему пришелъ одинъ братъ, они вмѣстѣ помолились и ему стало легче. Потомъ пришелъ другой братъ, тоже помолился и бр. К. П. Петровъ почувствовалъ облегченіе и выздоровѣлъ. Бр. К. П. видитъ ясно въ этомъ случаѣ милостивую руку исцѣляющаго Господа, которому да будетъ слава и благодареніе.

Просматривая дальнѣйшіе №№ листка, нельзя не видѣть, что дѣятельность сектантовъ уже широко раскинута по многимъ мѣстамъ Россіи. Вотъ, напр., что читаемъ на 7 стр. 10: „Братъ Н. П. Зиновьевъ, разсказалъ также о томъ замѣчательномъ гостеприимствѣ, которое оказали имъ братья финны въ время ихъ побѣды на сѣздѣ въ Гельсинфорсѣ. Онъ передалъ отъ нихъ привѣтъ и ихъ желаніе участвовать въ работѣ среди русскихъ. Затѣмъ Н. П. попросилъ всѣхъ встать и помолиться о предстоящей работѣ Г. Д. по вопросу о вѣротерпимости и о братѣ З. Д. Захаровѣ“. Характерно для выясненія личины общины и такое объявленіе, помѣщенное въ № 6 „Христіанина“.

#### Отъ Совѣта СПбургской общины Евангелическихъ христіанъ:

Согласно постановленію Общаго собранія 15 авг. 1908 г. при С.-Петербургской Церкви основаны слѣдующіе сборы:

- 1) Кружка № 1—для поддержанія устной проповѣди.

2) Кружка № 2—для поддержанія и развитія Евангельской печати въ связи съ церковью.

3) Кружка № 3—для поддержанія и развитія дѣятельности Кружковъ Молодежи, основанія библіотеки, читальни и помѣщеній для нихъ.

4) Кружка № 4—для поддержанія пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій.

5) Кружка № 5—для найма помѣщеній въ центрѣ города, а главнымъ образомъ, для пріобрѣтенія или покупки въ будущемъ молитвеннаго дома.

6) Кружка № 6— для поддержанія пѣвческихъ хоровъ.

За правильностью сборовъ въ означенныя кружки наблюдаетъ Совѣтъ Общины.

Въ виду громаднаго наплыва публики въ имѣющихся помѣщеніяхъ, а также въ виду необходимости имѣть ежедневно центральное мѣсто для молитвенныхъ и другихъ собраний, ощущается сильная нужда въ постоянномъ молитвенномъ домѣ. Такъ какъ для пріобрѣтенія оного требуются крупныя суммы и такъ какъ успѣхи дѣла Божія въ столицѣ дороги сердцу воиъхъ дѣтей Божіихъ, Совѣтъ С. П. Б. Общины рѣшилъ пригласить къ участию въ этомъ дѣлѣ и иногороднихъ жертвователей. Желавшіе могутъ присылать свои пожертвованія и въ другія изъ вышеуказанныхъ кружекъ: для устной проповѣди, Евангельской печати, просвѣщенія, благотворительности, хорового пѣнія и т. п. (см. выше).

Эти кружки не надо смѣшивать съ фондами Русскаго Евангельскаго Союза.

Фонды Р. Е. Союза назначены для неконфессіональных (невъисповѣдныхъ) цѣлей, а кружки, упомянутыя выше, имѣютъ своею цѣлью поддерживать дѣятельность Общины въ свободномъ христіанскомъ духѣ, но согласно убѣжденіямъ Евангельскихъ христіанъ.

О превагандѣ среди дѣтей и юношества, какъ юношей такъ и дѣвушекъ, много матеріала даетъ другое приложеніе журнала „Юный Христіанинъ“ или „Молодой виноградникъ“. Здѣсь мы видимъ; кружки юношей и дѣвицъ и елку для бѣдныхъ дѣтей, женскія миссіонерско-руководымыя собранія, кружокъ дѣвицъ съ распродажею ихъ ручной работы, въ № 2 проектъ устава союза кружковъ христіанской молодежи; но мало рѣчей о христіанскомъ движеніи среди студентовъ; близъ ст. Келломяки есть свой пріютъ евангеликовъ, и т. д. А „задачи русской христіанской молодежи“ какъ выясняетъ въ № 7 г. Прохановъ, таковы: „Первая задача молодежи заключается въ томъ, чтобъ распространить изъ края въ край обширной страны устнымъ или печатнымъ словомъ Евангельское ученіе, эту великую вѣсть о Его воскресеніи (2 стр.) Вторая задача русской христіанской молодежи заключается въ стремленіи провести въ жизнь Евангельское ученіе и содѣйствовать **обмолоченію** русскаго народа прежде всего духовному путемъ обновленія и возрожденія каждаго сердца, а затѣмъ и физическому, путемъ ослабленія власти грѣха надъ людьми и приведенія ихъ нормальному образу жизни. Но есть еще и третья задача... Она заключается въ томъ, чтобы хранить юное сердце, юный палъ, юную бодрость и ревность, хранить свою юность, какъ условіе необходимое для выполненія двухъ первыхъ задачъ“ (4 стр.) Въ „проектъ нормальнаго устава кружковъ христіанской молодежи“, напечатанномъ въ № 3 „Юнаго Христіанина“, о дѣятельности его говорится такъ: § 15. Дѣятельность кружка состоитъ: въ изученіи Слова Божія, распространеніи дѣла спасенія, совершеннаго І. Х., а равно и Его ученія, поднятій духовныхъ, умственныхъ и образовательныхъ

силъ Кружка, и вѣдшимъ образомъ выражается въ устраиваніи разнаго рода собраній и вечеровъ духовно-евангельскаго характера, **экскурсій и поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлю**, переписка съ находящимися вдали членами, посѣщеніи больныхъ и бѣдныхъ, оказываніи имъ помощи личнымъ трудомъ и матеріальными средствами и во всемъ, что можетъ способствовать оуществленію цѣли кружка въ жизни. Члены же кружка дѣвцы, кромѣ того, еще подвизаются въ дѣлѣ изготовленія для дѣла миссіи разныхъ рукодѣлій, которыя распродаютъ и выручка обращается на вышеозначенныя цѣли. При чемъ лица, не могущіе приобрести матеріалъ на свои средства, пользуются поддержкою изъ кассы кружка“. § 7 гласитъ: „Обязанности членовъ кружка состоятъ: въ распространеніи идей кружка, установленіи и утвержденіи между вѣдми членами принциповъ уваженія, терпимости, искренности, вѣрности и взаимной любви, участіи въ устраиваемыхъ кружкомъ собраніяхъ, Вечерахъ христіанской любви, образовательныхъ, **съ духовною цѣлю**, экскурсіяхъ, миссіонерскихъ съѣздахъ“. Съ миссіонерскою цѣлю посылаются молодые люди и за границу; печатаются ихъ путевыя записки. Не мало удѣлено вниманія и дѣятельности Генерала Арміи спасенія въ Финляндіи, при чемъ, между прочимъ, сообщается и такой фактъ: „Духъ Божій въ послѣднее время дѣйствуетъ вездѣ особенно сильно. Вездѣ есть довольно много обращеній и особенно **многотановыхъ въ Лапландіи, т. е. въ самой сѣверной части Финляндіи**“ (11 стр. № 5 „Молодаго Виноградника“). Слѣдовательно рядомъ съ Архангельскою и Олонецкою епархіями.

Къ православнои церкви повидимому евангелики настроены миролюбиво, но только повидимому. Вотъ характерный образчикъ ихъ миролюбія. Въ № 4 „Христіанна“ мы находимъ „объяснительную записку къ уставу Евангельскаго союза“. Она гласитъ:

Желая въ будущемъ предотвратить всякія сомнѣнія и недоразумѣнія относительно цѣлей и характера Евангельскаго Союза и того, кто можетъ быть членомъ его, Совѣтъ Союза постановилъ издать слѣдующее поясненіе.

Евангельскій Союзъ не задается цѣлю учредить новую церковную единицу. Это — не новая церковь, не новая община, не новая секта, и никогда онъ не долженъ сдѣлаться ими. Онъ представляетъ изъ себя союзъ вѣрующихъ лицъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, собирающихся не для вѣднихъ вѣроисповѣданныхъ, а только для духовныхъ цѣлей. Каждый членъ союза остается вѣрнымъ смысломъ той церкви или общины, къ которой онъ принадлежитъ, какъ это ясно выражено въ § 8 устава.

Ев. Союзъ ни противъ какой церкви или общины не борется и вообще не задается церковно-реформаторскими цѣлями. Онъ не вмѣшивается ни во вѣднія, ни во внутреннія дѣла церквей, предоставляя имъ самимъ вѣдять эти дѣла и ограничивая свою дѣятельность исключительно духовнымъ воздействием на отдѣльныхъ лицъ.

Евангельскій Союзъ не задается также цѣлю вѣднего объединенія или смѣшенія церквей, въ виду достиженія однообразности формы или организаци. Вѣднія церковныя разновидности всегда будутъ, пока самъ Господь не положитъ имъ конца. Для союза важно не вѣднее однообразіе, а внутреннее духовное единство. Когда вѣрующіе сближаются между собою, научившись лучше понимать и признавать другъ друга, то сближаются, тѣмъ самымъ, — и только этимъ путемъ, — и церкви, къ которымъ они принадлежатъ.

Первая задача членовъ Ев. Союза быть миротворцами, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, и всѣми силами содѣйствовать прекращенію раздоровъ и споровъ, возникающихъ между вѣрующими лицами. Часто причиною подобныхъ несогласій является вѣроисповѣданная узость и нетерпимость, благодаря которымъ христіане дѣлятся на враждебныя партіи и не имѣютъ между собою, общенія. Великая задача членовъ союза содѣйствовать лучшему пониманію ими другъ друга, расширенію ихъ сердецъ и кругозора въ вѣроисповѣданномъ отношеніи и установленію большаго «единства духа въ союзѣ мира». (Ефс. 4, 3).

Однако, духовные результаты достигаются только духовными средствами, а потому одна изъ главныхъ задачъ Ев. Союза оживить и углубить духовную жизнь христіанъ, гдѣ это нужно:—устройствомъ конференціи и религиозныхъ чтеній въ безпартійномъ Евангельскомъ духѣ, поощреніемъ христіанъ къ лучшему пониманію Св. Писанія и къ молитвенной жизни, издаваніемъ и распространеніемъ духовной литературы, дѣломъ христіанскаго просвѣщенія и, больше всего, личнымъ примѣромъ жизни членовъ союза.

Другая задача Ев. Союза—распространеніе живой Евангельской истины въ нашемъ отечествѣ, не въ духѣ той или другой церковной партіи, а въ духѣ, въ которомъ дѣйствовалъ Самъ Христосъ, нашъ Богъ и Спаситель.

Прискорбно видѣть, что въ странѣ, какъ нашей, гдѣ невѣжество, невѣріе и грѣхъ такъ открыто выступаютъ, проповѣдники Евангелія нерѣдко кормятъ своихъ слушателей «камнями», а не «хлѣбомъ», или же отталкиваютъ ищущихъ душъ своею вѣроисповѣданною узостью.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что не всѣ вѣрующіе христіане могутъ быть членами Ев. Союза. Не говоря о томъ прискорбномъ случаѣ, когда жизнь христіанина противорѣчитъ его словамъ, нѣкоторые, хотя и безупречные въ жизни, христіане не могутъ быть членами Ев. Союза вслѣдствіе ихъ партійной узости.

Когда вѣрующій христіанинъ, будь онъ православный, лютеранинъ, баптистъ, методистъ, Ев. христіанинъ и т. п., настолько узокъ въ своихъ взглядахъ, что не хочетъ признавать за истинныхъ христіанъ вѣрующихъ людей, иного, чѣмъ онъ, вѣроисповѣданія и имѣть съ ними христіанское общеніе, то такой человѣкъ не можетъ быть членомъ Ев. Союза.

Всякій разъ, когда Ев. Союзъ встрѣчается съ сочувствующимъ его цѣлямъ и духу христіаниномъ, который согласно § 7 устава, «признаетъ Св. Писаніе Вѣтхаго Новаго Заветовъ единымъ основаніемъ своего вѣроученія имѣть живую, сознательную вѣру въ Господа Иисуса Христа, какъ своего личнаго Спасителя, получилъ внутреннее свидѣтельство о своемъ духовномъ рожденіи, свидѣтельствуя о вѣрѣ своей и жизнью своею», то Ев. Союзъ принимаетъ такою съ распростертыми руками, не спрашивая, къ какому вѣроисповѣданному отряду онъ принадлежитъ, безразлично, православный ли онъ, или баптистъ, лютеранинъ или Ев. христіанинъ или методистъ, и независимо отъ его пола, языка и національности. Въ этомъ отношеніи Ев. Союзъ руководится ст. 63 Псал. 118. «общникъ я всѣмъ боящимся Тебя и хранящимъ повелѣнія Твоя» и словами апостола Петра (Д. Ап. 10, 34 и 35)—«истинно познаю, что Богъ неизцѣпитевъ, но во всякомъ народѣ боящійся Его и поступающій по правдѣ приятенъ Ему».

Если же мы, возвращаясь къ Братскому листку, посмотримъ на практику жизни, то увидимъ что отношеніе евангеликовъ къ православной церкви самое злобное, враждебное и ихъ слащавой внѣшности хватаетъ ненадолго. Въ листкѣ не мало описывается якобы страданій сектантовъ отъ православныхъ, и при этомъ не мало дѣлается кивковъ въ сторону духовенства. Вотъ напр., что читаемъ въ № 5 листка: „Проживаемъ мы въ Елизаветградскомъ

уздѣ, въ д. Федоровкѣ, гдѣ мѣстный священникъ въ теченіе послѣднихъ рождественскихъ праздниковъ произнесъ нѣсколько проповѣдей противъ штунды, подразумѣвая насъ, убѣждая паству искоренить насъ, пока насъ только трое. Возбуждающее дѣйствіе этихъ проповѣдей не замедлило сказаться въ самомъ скоромъ времени. И далѣе описывается ихъ избіеніе. Но тотъ же листокъ даетъ свѣдѣнія, что совсѣмъ другими становятся сектанты, гдѣ чувствуютъ свою безнаказанность изъ гонимыхъ переходятъ въ наступленіе. Въ № 4 листка описывается погребеніе (демонстративное, съ выставкою хора въ цѣляхъ пропаганды, что и отмѣчается въ самомъ описаніи этихъ похоронъ) Фецелова въ Тифлисѣ. Тамъ мы находимъ такое сообщеніе о произведенныхъ рѣчахъ.

Слово сказалъ бр. В. В. Ивановъ (изъ Баку), прочитавъ изъ кн. прор. Исаія гл. 57, 1—2). Праведникъ умираетъ и т. д. Въ рѣчи своей, по вкоренившейся привычкѣ ораторъ обращается къ публикѣ съ вопросомъ: «какой сегодня праздникъ?» Голоса изъ толпы «воскресенье». Далѣе, ораторъ, снова обращаясь къ публикѣ, спрашиваетъ: «зачѣмъ мы сюда собрались?» изъ толпы голоса: «проводить друга».

Далѣе бр. Ивановъ главнымъ образомъ остановился на злодѣяніяхъ нашего времени, которыя исходятъ не отъ язычниковъ и какихъ либо др. народовъ, а отъ христіанъ. Толпа: «вѣрно»; Ивановъ продолжаетъ: «а потому эти злодѣянія и назовемъ злодѣяніями христіанскими по метрическому записамъ». Толпа: «вѣрно». Отдѣльные возгласы «не вѣрно, не согласны» Ивановъ продолжаетъ: «чтобы облегчить труды по обращенію людей въ христіанство путемъ возрожденія, христіанскіе учителя придумали болѣе легкій способъ увеличенія числа членовъ христіанской церкви, путемъ естественнаго прироста—рожденіемъ. А потому такіе христіане и негодны никуда; и въ результатѣ Об-во получаетъ не христіанъ, а какихъ то изверговъ, челоуѣкоубійць, грабителей, разбойниковъ и т. п.». Голоса изъ толпы «справедливо, вѣрно». Ораторъ продолжаетъ: «и вмѣсто того, чтобы представители метрическаго христіанства взыались бы за дѣло распространенія евангельскаго ученія среди массы людей, мы видимъ они бездѣйствуютъ, стараются лишь бы постройкѣ все новыхъ и новыхъ перегородокъ между народомъ. А правительство совсѣмъ потеряло голову въ неносильной борьбѣ со зломъ. Оно строитъ тюрьмы, объявляетъ разныя положенія, укрѣпляетъ висѣлицы, устанавливаетъ пушки, затрачивая на все это милліоны; но прекращается ли отъ этого зло? лучше ли отъ этого?» голоса изъ толпы «нѣтъ». Въ заключеніи бр. Ивановъ предложилъ народу, стараться вводить въ народную массу евангельское ученіе и всѣми способами распространять его. Учредить Армію спасенія, которая пошла бы во всѣ притоны и мѣста разврата, на улицахъ, также вразумляла бы погибающихъ грѣшниковъ обратиться ко Христу; выслать миссіонеровъ, которые понесли бы свѣтъ евангельскаго ученія во всѣ закоулки нашей измученной родины, такъ какъ евангельское ученіе сильнѣе пушекъ, смертной казни, крѣпче тюремъ и всѣхъ челоуѣческихъ постановленій. И тогда только можно ожидать что-нибудь порядочное. И если бы государства затрачиваемые милліоны и милліарды рублей на вооруженіе христіанъ противъ христіанъ затрачивали бы на дѣло Божіе и распространеніе Его царствія, то мы не видѣли бы такихъ прискорбныхъ явленій. А потому, дорогие друзья, совѣтую разбить всѣ вѣковыя перегородки: молоканъ, баптистъ, православный и т. п., а приходи-те всѣ ко Христу.

Впередѣ всей процессіи, утоная въ густой массѣ народа, шли по 3 въ рядъ дѣти Воскрес. Тифл. школы Об-ва баптистовъ, съ нѣкоторыми изъ учи-

телей (т. е. всѣ они состоятъ въ хорѣ пѣвчихъ) и подь руководствомъ ихъ учителя пѣнія С. В. Вѣлюсова пѣжными голосками пѣли всю дорогу до кладбища разученные за недѣлю изъ разныхъ пѣсенниковъ нѣсколько номеровъ. Впереди шествія, стоявшая на панеляхъ публика забывъ, что покойникъ сзади, увлеченная диннымъ пѣніемъ дѣтей тронулась за хоромъ и такимъ образомъ образовались двѣ процессіи съ перерывомъ въ серединѣ. Нѣсколько офицеровъ генер. штаба, ни на шагъ не отставали отъ дѣтскаго хора слушая и наслаждаясь ихъ чудными пѣніемъ. За хоромъ дѣтей, замкнутыхъ густою массою народа, шелъ соединенный хоръ пѣвчихъ подь руководствомъ П. В. Павлова. Все время гробъ несли на рукахъ до кладбища.

Загѣмъ И. В. Третчиковъ прочиталъ приготовленную для газеты статью не особенно удачно скомбинированную съ воззваніемъ къ О-ву, печати и здравомыслящимъ людямъ, поднять голову на борьбу со зломъ и звѣрскими убійствами. По окончаніи чтенія хоръ запѣлъ изъ Гуслей № 511.

«Въ тотъ часъ какъ на вѣки спадеть

«Одежда земаго бытя».

гробъ медленно опустили въ склепъ.

По окончаніи пѣнія, на рукахъ былъ поднятъ бр. Яшенко саж. въ 10 отъ могилы и сказалъ приблизит. слѣд. «Друзья! Я уже говорилъ, что 20-й вѣкъ далеко ушелъ въ смыслѣ культуры и образованія. Но духовное развитіе отстало. Во всѣхъ стадіяхъ человѣч. развитія мы видимъ людей работающихъ на пользу и благо ближнихъ, напр. учителя учить, полиція... (при словѣ полиція, всѣ чины встрепенулись и около него вынырнулъ изъ толпы околочный) полиція борется со зломъ, отъ котораго сердце содрогается при одномъ только воспоминаніи. Мы видимъ, что всѣ передовые люди не покладая рукъ работаютъ. Но! видимъ также, бездѣйствуютъ проповѣдники и пастыри церквей именуемыхъ Христовыми. Всегда люди возмущаются при всякомъ убійствѣ.

Этимъ мы и закончимъ обзорніе евангелическаго журнала „Христіанинъ“ и другъ его приложений. О другомъ журналѣ, изд. заемомъ г. Прохоровымъ, который называется „Святель“ много говорить не приходится. Это народный листокъ, съ разсказами, правоученіями, стихотвореніями, конечно, въ ихъ духѣ украшается видомъ поля святелемъ. Прибавлять къ приведенному что либо излишне: самоочевидно, какъ опасна для православной церкви эта секта, усвоившая всѣ приемы іезуитизма. Въ заключеніе этого отдѣла скажемъ лишь слова два о чудесахъ евангеликовъ. Весьма характерно, что секта, въ основу всего положившая личный разумъ, какъ верховнаго судью въ рѣшеніи вопроса: гдѣ истина и ложь и отрицающая церковь, какъ хранительницу истины, вопреки 1 Тим. 3, 5, печатаетъ въ своемъ органѣ чудеса“. Конечно, это **надо** имъ для обольщенія и для доказательства, примѣнительно къ ст. 14—15 посл. Іакова, что они то и обладатели истинной евангельской вѣры. Но это совершенно не по евангельски. Послѣ вознесенія Господа никто изъ св. Апостоловъ не хвалился своими чудесами самъ, какъ хвалится Кравченко и др. Достоверность чудесъ этихъ, а одного еще при помощи керосина, никѣмъ не заѣрена, кромѣ самихъ чудотворцевъ которые довѣрія не заслуживаютъ и къ которымъ поетинѣ примѣнимы слова Господа. „Многіе скажутъ мнѣ въ тотъ день: Господи, Господи! Не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ

вась; отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе. (Мф. 7, 22—23 ст. Да, эти люди не заслуживаютъ довѣрія и вполне примѣнимы къ евангеликамъ эти слова Господа ибо не правдивое евангельское слово несутъ они русскому народу и трудно вѣрить справедливости сказанной о чудесахъ тѣхъ, кто не созвѣстится смѣшивать истину съ ложью, чтобы только доказать торжество излюбленныхъ ими мыслей о спасаніи вѣрою, что и увидимъ далѣе.

Когда мы начнемъ просматривать отдѣльныя изданія Евангеликовъ: книги брошюры, листки, переводные и оригинальные изданія, то невольно обращаетъ на себя вниманіе такое обстоятельство: одні книжки вводятъ читателя въ пониманіе Библии, а другія даютъ уроки изъ Библии.

Изъ перваго рода брошюры обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія Муди. „Польза и наслажденіе отъ изученія Библии (пер. съ англ.)“, „Два слова о св. Вибліи“, „Современна ли Библия“ и „Почему образованный человѣкъ не можетъ вѣрить въ Виблію“—Више (пер. съ нѣм.)—1909 г. Первая изъ указанныхъ книжекъ—переводъ серьезнаго англійскаго учено-практическаго опыта руководства къ изученію Библии и представляетъ изъ себя чистый протестантско-ученый этюдъ который и весьма можетъ быть полезнымъ и каждому образованному читателю. Но эта же книжка можетъ служить и показателемъ того, какъ убога и жалка чисто-сектантская русская евангелическая литература подобнаго рода. Насколько серьезно и безпристрастно пишетъ заграничный ученый инвѣрентъ, настолько пристрастна и тенденціозна каждая книжка, принадлежащая перу русскаго сектанта. Вотъ „два слова о св. Вибліи“. По плану—это краткій путеводитель къ чтенію библии. Но—путеводитель не безпристрастный и не честный, какъ это сейчасъ же увидимъ. Послѣ небольшого введенія здѣсь дается общее опредѣленіе ветхозавѣтныхъ книгъ. Такъ какъ неканоническія книги особенно много содержатъ данныхъ: о дѣлахъ въ дѣлѣ спасенія, молитвахъ святымъ, объ ангелахъ, о молитвѣ за умершихъ и т. п., то, вотъ, какая дается характеристика этихъ книгъ: „Митрополитъ Амвросій такъ говоритъ о неканоническихъ книгахъ: это суть апокрифы священно-церковныя, яко въ ковчегъ завѣта у евреевъ не бывшія, и отъ неизвѣстныхъ лицъ написанныя. Св. Кириллъ Іерус., изложивъ понятіе о св. писаніи, какъ объ источникѣ христіанскаго ученія, говоритъ: рачительно испытай отъ церкви, какія книги Ветхаго и какія Новаго завѣта, а книгъ апокрифическихъ совсѣмъ не читай. Читай Божіи писанія 22 книги В. З.—И этимъ составитель обрываетъ выписку изъ св. отца, взявъ въ основу трудъ митрополита Амвросія и весь его извративъ. Но это и понятно: вѣдъ сектанту напередъ надо подорвать авторитетъ неканоническихъ книгъ, и онъ, разумеется, никогда не приведетъ словъ св. Афанасія Великаго, что „эти книги назначены отцами для чтенія вступающимъ въ церковь“. Затѣмъ въ брошюркѣ дается общій очеркъ содержанія каждой книги св. писанія В. и Н. завѣта. Насколько честно исполнена работа, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ. При изложеніи содержанія книгъ прор. Исаія говорится слѣдующее: „Исаія считается ветхозавѣтнымъ евангелистомъ потому, что онъ такъ ясно предвозвѣ-



палъ объ искушеніи чловѣческаго рода чрезъ Христа. Въ 40—42 гл. онъ говоритъ о пришествіи Христовомъ, противопоставляетъ Христа съ идолами, укоряетъ лицемерное благочестіе и уклоненіе въ измыслимое нечестіе. Въ 46 гл. повѣствуется о необходимости истребленія идолопоклонства и утвержденія истины во Христѣ "... И далѣе цѣликомъ приводятся стихи 6—9 46 гл.—какъ разъ тѣ, что приводятся сектантами противъ иконопочитанія. О томъ же, что пророкъ предрекалъ о рожденіи Господа **отъ Дѣвы**: „Се Дѣва приметъ во чревъ и родитъ Сына“ **конечно ни слова**: вѣдь это, говорятъ противъ сектантаческаго отрицанія почитанія Божіей Матери... Также при изложеніи содержанія кн. пр. Аввакума помѣщены въ брошюрѣ ст. 9—19 2-й главы, кои приводятся сектантами противъ почитанія св. иконъ. При изложеніи содержанія книги пр. Малахія, кратко, сказавъ о пришествіи Христа въ храмъ, далѣе составитель говоритъ: „М. обличаетъ неблагодарность и нечестіе народа, а особенно нерадѣніе и нечистоту сердца священниковъ и научаетъ, что истинное благочестіе не въ жертвахъ и обрядахъ, но въ почитеніи имени Божія“. „Это—выпаде уже противъ духовныхъ лицъ. Кто не знаетъ, что посланіе св. ап. Іакова есть почти сплошное изложеніе ученія объ оправданіи вѣрою и дѣлами? Но не таково содержаніе этой книги подъ перомъ сектанта евангелика! Евангелистъ пишетъ: „Онъ особенно призываетъ вѣрующихъ къ послушанію слову Божію, къ терпѣнію и твердости въ страданіяхъ. Іаковъ приводитъ намъ въ примѣръ терпѣніа Христа: „вы осудили, убили праведника, Онъ не противился вамъ“... И только! А того, что въ этомъ посланіи есть такіа слова:“ Какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва 26 ст. 2-й главы“—и—„Волѣвъ ли кто изъ насъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви“... (5 гл., 14—15 ст.) и т. п. конечно ни слова!.. Въ посланіи Ефессіанамъ, въ 5 гл., содержится прямое ученіе о таинствѣ брака. И эта глава въ передачѣ сектанта, который таинства брака не признаетъ, является уже содержащею ученіе о церкви: „въ 5 гл. подъ образомъ мужа и жены изображается тѣснѣйшій союзъ Христа съ церковію“. Приведенныхъ примѣровъ довольно, чтобы видѣть: **какъ небезпристрастно составленъ этотъ руководитель къ чтенію библіи**. А если мы отнимемъ еще, что всѣ подстрочныя примѣчанія полны ссылками на трудъ митр. Амвросія и другихъ нашихъ богослововъ и на творенія свв. отцовъ церкви, то ясно станеть: **какъ мало у составителя имѣется и правдивости!..** Впрочемъ, честность сектантовъ довольно вышло обнаруживается и въ такихъ еще фактахъ. Когда приводится текстъ, говорящій не особенно въ ихъ пользу, то или переиначивается въ переводѣ, или указывается безъ цитаты, тогда какъ излюбленные тексты всегда снабжены цитатами. Напр., конецъ 16-го ст. 5 гл. посл. ап. Іакова читается такъ: „много можетъ молитва Праведнаго“. А въ брошюрѣ этотъ текстъ является такимъ: „много можетъ усиленная молитва“. См. бр. „Что вы спите?“ Въ листкѣ „Открытая дверь“... есть ссылка на притчу о блудномъ сынѣ: сказано: „всталъ и пошелъ къ Отцу“ и—только! Что, впрочемъ, вполне понятно: это мѣсто Лл. 15 гл., ст. 17—21, говоритъ вѣдь объ участіи свободной дѣятельности сына въ дѣлѣ покаянія, а это противорѣчитъ ученію сек-

ты о спасающей вѣрѣ, и—смысла не дѣлается: не ровно читатель, найди мѣсто, раздумаетъ и вынесетъ впечатлѣніе иное: такъ не къ чему и наводитъ читателю на возможность иного мнѣнія... Брошюрка Бинде, съ разборомъ ученыхъ возраженій, богата выписками текстовъ о всеобщей грѣховности. „Современна ли библія“—картинка возбужденія вѣры чрезъ одно чтеніе библіи, въ подтвержденіе ученія о вѣрѣ отъ слышанія...

Другую, самую большую, группу сектантскихъ изданій составляютъ брошюры съ изложеніемъ ученія объ оправданіи вѣрою безъ дѣлъ. Хотя въ № 6 Братскаго листка мы читаемъ (11 стр.), что на Екатеринбургскомъ съѣздѣ Ев. Хр. 1 апр. 1909 г. было признано „общимъ вѣроученіемъ для церквей уже выработанное“ краткое вѣроученіе для христіанъ евангельскаго исповѣданія, приемыщихъ водное крещеніе по вѣрѣ“, сост. бр. П. М. Фризенюмъ (Еф. 4, 1—6)<sup>а</sup> однако въ продажѣ еще не видимъ его. Поэтому и обратимся къ брошюрамъ такого рода. Въ ряду этого рода изданій самими сектантами особенно рекомендуется книга: „Благодатию вы спасены“ Сперджена (пер.). Эта объемистая брошюрка, въ 91 стр., представляетъ изъ себя сборникъ проповѣдей американскаго проповѣдника Сперджена. Это трактатъ объ оправданіи вѣрою. Приведемъ нѣсколько характерныхъ мѣстъ. „Цѣль этой книги не требовать отъ васъ чего либо, но сказать вамъ, что спасеніе дается исключительно по благодати, т. е. даромъ, безплатно, безъ серебра“ (6 стр.). Здѣсь ясно выражено ученіе о предопредѣленіи: „Величайшій фактъ подъ небесами есть тотъ, что Христосъ своею драгоцѣнною кровію смываетъ грѣхъ, и что Богъ ради Иисуса Христа обращается съ людьми по божественному милосердію, прощаетъ виновныхъ и оправдываетъ ихъ, не потому, что видитъ въ нихъ что либо, или предвидитъ, что оно въ нихъ будетъ, а исключительно по богатству Своего милосердія, которое находится въ немъ Самомъ. Вотъ это мы проповѣдывали, проповѣдуемъ и желаемъ проповѣдывать всю нашу жизнь“ (18 стр.). „Вѣра играетъ роль канала или проводника; благодать же источникъ и потокъ; вѣра—водопроводъ, по которому течетъ потокъ милосердія“ (33 стр.). „Что такое вѣра? Она состоитъ изъ 3 частей: знанія, признанія за правду и довѣрія“ (33). „Кто въ Бога вѣритъ, тотъ безъ всякаго сомнѣнія будетъ и любить Его“ (45). Само собою понятно, что здѣсь нѣтъ мѣста такимъ текстамъ изъ св. Писанія какъ: Царствіе Божіе нудится и нудницы восхищаютъ е“ (Лк. 16, 16). „Вѣруеш ли, яко Богъ единъ есть? Добръ твориши. И бѣси вѣрують и трепещуть“ (Лк. 2, 19)—но не любятъ... Пис—27 ст. I гл. того же посланія. Правда ссылка на 29—30 ст. 8 гл. Римл. есть на стр. 87, но вотъ въ какомъ видѣ: „кого призвалъ, тѣхъ и оправдалъ, а кого оправдалъ, тѣхъ и прославилъ“. А начало текста предусмотрительно опущено и цитаты не указано. Между тѣмъ весь текстъ такъ читается: „Кого Онъ предузналъ, тѣмъ и предопредѣлялъ быть подобными образу Сына Своего, дабы онъ былъ первороднымъ между многими братами. А кого онъ предопредѣлялъ, тѣхъ и призвалъ, а кого призвалъ, тѣхъ и оправдалъ, а кого оправдалъ, тѣхъ и прославилъ“. Немного опустивъ г. Сперджэнъ, одно только слово „Предузналъ“. Но какъ оно мѣняетъ весь смыслъ текста и какъ го-

ворить противъ предопредѣленія безъ предвѣднія! Разъ основою всего признается личная вѣра, то, понятно, по ученію сектантовъ нѣтъ мѣста посредникамъ и — таинство покаянія рѣшительно отвергается. „Никто, только великій Богъ, противъ Котораго мы согрѣшили, можетъ изгладить наши грѣхи. Будемъ потому обращаться только къ Нему и искать милосердія только отъ Его руки. Будемъ осторожны, чтобы не попасть на ложную дорогу, на которую ведутъ насъ люди, которые требуютъ отъ насъ, чтобы мы исповѣдывали имъ свои грѣхи. Они не могутъ обосновать своихъ требованій на словѣ Божіемъ. Но если бы даже были люди, которые имѣли бы власть отпустить грѣхи въ имя Бога, то все же лучше самому прийти къ Господу чрезъ посредника Иисуса Христа...“ (16—17 стр.)\*. Здѣсь и замалчиваніе такихъ мѣстъ, какъ 20—23 ст. 20 гл. ев. Іоанна и др. и увертка на случай ихъ приведенія... Эти, кратко нами приведенныя, мысли и развиваются въ рассматриваемой брошюрѣ.

Затѣмъ слѣдуетъ рядъ брошюрокъ, гдѣ проводится другая основная мысль ученія евангеликовъ — о ненужности церкви и таинствъ и обрядовъ, а слѣдовательно и іерархіи. Навообиде вышукло основныя мысли этого рода выражены въ брош. „Какъ получить полноту силы для христіанской жизни и служенія Богу“ (пер. съ англ., соч. Торрея)\*. Здѣсь мы читаемъ такія мѣста. „Плоть стремится вторгнуться во все сферы духа. У нея свое поклоненіе, какъ и свои похоти. Но это поклоненіе мерзость предъ Богомъ. Не всякое усердное и честное поклоненіе есть поклоненіе въ духѣ. (36—37 стр.) Хитро задумалъ діаволь, когда убѣдилъ церковь и ея служителей сложить это сильнѣйшее оруженіе — молитву. Его не смутятъ никакія организаціи и старанія покорить міръ Христу, если только будетъ ослаблена молитва. Онъ тихонько посмѣивается, глядя на современную церковь и говоритъ про себя: пусть у васъ и воскресныя школы, и чтенія и бесѣды, и всякія лиги и общества, и большіе хоры, и чудные органы, и блестящіе проповѣдники — если въ нихъ нѣтъ силы всемогущаго Бога. Діаволь не боится никакихъ механизмовъ“ (43 стр.). А о томъ, что говорится въ ев. ап. Луки въ II главѣ о дарованіи Молитвы Господней... ни слова не найдете... потому, что тутъ рѣчь объ организаціи молитвы. Идея о свободности молитвы, исключительно какъ дѣла личнаго, подробно развита въ брошюрѣ: „Молишься ли ты?“. Между прочимъ, здѣсь не мало перечислено мѣстъ для молитвы изъ разныхъ мѣстъ писанія, но ни одного о возможности и умѣстности въ храмѣ. Изъ частности этой брошюры характерно утвержденіе о ненужности символа вѣры. („Другіе довольствуются тѣмъ, что прочитываютъ „Вѣрую“, забывая, что въ символѣ вѣры нѣтъ никакого прошенія“, стр. 7-й) Утверждая же это, авторъ совершенно упускаетъ изъ виду то обстоятельство, что Господь, даря молитву изъ 7 прошеній, въ то же время и отъ апостоловъ и отъ другихъ требовалъ исповѣданія вѣры, что мы видимъ, напр., изъ 9 гл. Іоанна ев. 35—39 ст. II гл. 26—27 ст. Матвея, 16 гл. 15—20 ст... „Сегодня или никогда“ — проводитъ мысль о ненужности принадлежности къ видимой церкви. „Вошелъ ли ты въ дворъ овчій? Я не спрашиваю тебя: былъ ли ты крещенъ, приобщался ли ты ев.

тайнъ, въ какой изъ первей, исповѣдующихъ имя Господа нашего Иисуса Христа, ты принадлежишь? Но я спрашиваю: вошелъ ли ты въ дворъ овій чрезъ Христа? Сознашъ ли ты свою грѣховность и убѣжденъ ли въ напрасной попыткѣ придти къ спасенію какимъ либо инымъ путемъ, кромѣ пути самого Иисуса Христа? ср. св. Мато. 28, 18—20 ст.). „Путь спасенія“ Модерзона возвышаетъ: „Другіе цѣблются за внѣшнія обряды. Они думаютъ, что хоть отъ грѣховъ имъ не удастся избавиться, но если они ходятъ только въ церковь, соблюдаютъ ея установленія, какъ-то посты, молитвы, причащенія, милостыни, праздники т. д., то они этимъ сдѣлали уже столько хорошаго, что Богъ ради этихъ добрыхъ дѣлъ не вѣнчитъ имъ ихъ грѣховъ и не накажетъ ихъ, (5 стр.), — не упомывая ни словомъ о тѣхъ мѣстахъ, напр. св. Лк. 2 гл. 37 ст. и др., гдѣ все это заповѣдуется и одобряется... „Приди къ Иисусу Христу“ — книжка, гдѣ на стр. 17 читаемъ: „Иные еще полагаются на своего духовника, разрѣшающаго имъ ихъ грѣхи въ таинствѣ покаянія. О заблужденіи изъ заблужденій! Духовникъ твой такой же грѣшнѣйшій человѣкъ, какъ и ты. Онъ самъ не менѣе твоего нуждается въ посредникѣ — Иисусѣ Христѣ. Онъ не можетъ спасти собственной своей грѣховной души, какъ же ты хочешь ожидать, чтобы онъ спасъ твою душу? Онъ не можетъ своею властью отпустить тебѣ твои грѣхи“... Брошюрка произведение русское: ее писалъ вѣроятно, человѣкъ, который уже давно забылъ, что, въ дни его принадлежности къ православной церкви, читалъ надъ нимъ послѣ исповѣди священникъ. Если бы помнилъ слова разрѣшительной молитвы, не написалъ бы такъ. Покаяніе, какъ внутреннее переживание выясняется въ бр. „Покаяніе — небесный даръ“ — гдѣ встрѣчается мысль, что „Иисусъ проповѣдывалъ познаніе болѣе глубокое, чѣмъ Іоаннъ, а апостолы проповѣдывали болѣе глубокое покаяніе, чѣмъ Иисусъ“ (1 стр. и др.). Противъ нетлѣнія св. мощей и ихъ почитанія, хотя прикровенно, но космически говоритъ брошюра: „Воскресеніе мертвыхъ“, ст. 7—8. Добрыя же дѣла и ихъ значеніе въ дѣлѣ спасенія порицаются чуть не въ всѣхъ брошюркахъ, напримѣръ въ бр. „Любить лишь одинъ безмѣрно — какъ любить Онъ“. Кромѣ книжекъ съ теоретическими доводами есть книжки, гдѣ излюбленныя сектантскія мысли доказываются примѣрами изъ жизни. Таковы кн. „Благая вѣсть“, „Изъ жизни доктора Россали“, „Бесѣда двухъ друзей о возрожденіи“ и „Дружескія бесѣды“. Въ первыхъ двухъ — рассказы объ обращеніяхъ чрезъ слышаніе и чтеніе Библии и подт. вліяніемъ вѣры другихъ. А остальные двѣ изъ упомянутыхъ брошюрочекъ очень интересны, какъ выразительницы надеждъ сектантовъ на плоды ихъ бесѣдъ. Въ бесѣдѣ двухъ друзей мы читаемъ между прочимъ, такія слова: „Окончивъ молитву, открылъ онъ библию и прочелъ. Тогда, любезный Александръ, почувствовалъ я, какъ мы съ тобой далеки отъ истиннаго пути. Взгляни на записки мои, въ нихъ я отмѣчалъ ссылки его на св. писаніе; ибо онъ всякій разъ, какъ возвышалъ намъ изъ сей Божественной книги, обозначалъ тотчасъ въ какой книгѣ и стихѣ должно отыскать приведенное мѣсто. Александръ, улыбаясь; (говорить на это) какъ адвокатъ, не правда ли, ссылается на законы? Ѳодоръ: да, мой другъ, также и убѣдительно онъ ходатайствовалъ о благѣ нашихъ душъ“... Въ „Дружескихъ рѣчахъ“ говорить другъ, уже сдавшійся на убѣжденія Евангелика.

Затѣмъ слѣдуетъ цѣлый рядъ брошюрокъ и листовъ, въ которыхъ не смотря на самыя разнообразныя темы, всетаки находится мѣсто слову-другому и объ оправданіи вѣроу и непремѣнно безъ церкви, а путемъ только непосредственнаго общенія съ Господомъ, котораго иногда тутъ называютъ своимъ братомъ и другомъ. Таковы: «Рано и поздно, Постыльное въ терніи, Застрахованная вальсикомъ своя жизнь, Честности мало, Взираніе на Іисуса, Пшеница или солома, Пастухъ и овцы, Удивительная распродажа, Страданія челоуѣчества и идея Бога, Нравственная и духовная атрофія, Къ чему стремиться молодому челоуѣку, Миръ вамъ, Встрѣча со старичкомъ, Духовныя статьи, Два старика, Застигнутые въ располхъ, Самый страшный вредъ, Жало осы, Іисусъ на зорей идетъ, Жизнь по плоти, Возведенъ духомъ, Благословеніе и какъ его получить». Въ погонѣ за простотою изложенія нерѣдко авторы впадаютъ въ слишкомъ развязный тонъ, неумѣстный важности предмета. Навр., въ бр. „Великій Врачъ и Его больные“ Господь сравнивается съ докторомъ, а молящійся съ пациентомъ, звонящимъ въ квартиру врача... Въ кн. „Домъ Отца— мой домъ“ вотъ какіе заголовки главъ: комната для раздѣванія, для одѣванія, мѣсто страданія и смерти, училище и ожидательный залъ“. Порою, чтобы лучше скрыть себя и удолить простодушнаго читателя авторы прибѣгаютъ къ прямо нечестному средству. Въ бр. „Подумай о будущей жизни“ подъ Грѣхъ не бездѣлица“ помѣщены выписки изъ твореній св. Тихона Задонскаго, подъ заглавіемъ: „Выписка изъ сочиненій святителя Тихона. Ел. В. и Ел.“. „Но касайся сего— здѣ ядь“. Ясно, что для удолвенія взяты эти выдержки, ибо они святымъ нашихъ не признають. Нѣтъ у евангеликовъ другіе авторитеты. „Вспоминаются такіе люди, какъ Рутерфордъ, Макъ-Чейнъ, Андрей Бонаръ, Весселей, Уитфильдъ, Давидъ Бренердтъ, Геяръ Мартинъ, Джорджъ Мюллеръ, Хэдсонъ, Тэйлоръ и др.“—11 стр. „Утренній часъ съ Богомъ“.

Среди изданій нѣкоторые изданы „Христ. студ. кружкомъ“, но и здѣсь болѣе все переводы: („Что вы думаете о Христѣ, Вы свидѣтели мои, Искуслены, Свѣтъ жизни“).—Среди нынѣшнихъ изданій попадаются еще прежніи изданія также книжки, напр. „Взирай на Іисуса“ въ изд. 1881 г.

Самый малый листочекъ, самая по видимому невинная книжка однако на дѣлѣ, при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи, оказывается тенденціозною и направленною противъ православной церкви и ея ученія. Вотъ два примѣра тому. Вотъ листокъ „О если бы“... Казалось бы, послѣ словъ „Но да не будете онъ только слушателемъ, но исполнителемъ слова, потому что онъ иначе обманываетъ самого себя (Лак. I, 22) Что нужно дѣлать?“. Слѣдовало бы привести слова изъ тогоже посланія Іакова и въ частности I гл. 21—27 ст.. Но, нѣтъ, приводится совсѣмъ мало относящееся мѣсто изъ Ев. Іоанна. Или возьмемъ другой листокъ. „Ищите Царствія Божія“. Этотъ листокъ характеренъ. Вотъ его текстъ:

Въ городѣ В., расположенномъ у подножія главнаго Кавказскаго хребта, на краю слободки жилъ сапожникъ Г. Однажды позднею осенью, когда Г. ужъ собирался ложиться спать, вдругъ раздался стукъ въ ворота. Г. вы

шелъ, отворилъ калитку и увидѣлъ передъ собою старика въ шапкѣ, армякѣ и заплатахъ съ котомкой на плечахъ.

— «Пустите путника ночевать, милый человѣкъ!»

Г. былъ человѣкъ добрый и, не колеблясь, впустилъ его. Прежде чѣмъ положить его спать, онъ накормилъ его. При этомъ онъ предложилъ ему два или три вопроса о томъ откуда онъ идетъ и пр. Оказалось, что старикъ идетъ пѣшкомъ изъ Харьковской губерніи (около 2000 верстъ) и что на утро онъ отправляется по военно-грузинской дорогѣ, но какова была конечная цѣль этого путешествія изъ словъ гостя понять нельзя было.

На утро, когда Г. и всѣ въ домѣ проснулись, старика уже не было: онъ ушелъ еще до свѣту.

Прошло недѣли двѣ.

Опять около полуночи въ ворота того дома, гдѣ жилъ Г. раздался стукъ. Г. вышелъ и къ удивленію своему увидѣлъ опять того же старика.

— Пустите меня ночевать, добрый человѣкъ; я уже у васъ ночевалъ разъ.

Г. впустилъ его и на этотъ разъ сталъ также разспрашивать его. Теперя старичекъ оказался разговорчивѣе.

Онъ разказалъ, что въ Харьковской губерніи его братъ,—умирая, говорилъ, что на Кавказѣ возлѣ станціи Казбекъ, у скалы, примѣты которой онъ разказалъ, было зарыто много золота грузинскими монахами, бѣжавшими отъ чеченскаго набѣга. Но это золото по словамъ умиравшаго не достанетъ ни кому до истеченія 50 лѣтъ со дня зарытія и онъ завѣщалъ своему брату непремѣнно сходить туда. И вотъ, помня эти слова, онъ отправился туда, исходилъ всю мѣстность, изрылъ ее во многихъ мѣстахъ, поднимался на крутизны, подвергаясь часто опасности упасть въ пропасть и т. п. но увъ! ничего не нашелъ.

Хотя въ сущности кладъ не могъ бы принести много пользы этому человѣку, такъ какъ ему оставалось жить не много, но ясно, что предпринять такое дальное путешествіе его заставило сильное желаніе имѣть его, во что бы то ни стало. Но слова его умиравшаго брата оказались невѣрными, его ожиданія и поиски напрасными. Онъ не нашелъ ничего и, возвращаясь изъ бесплоднаго путешествія, онъ чувствовалъ себя разочарованнымъ и печальнымъ.

Есть Нѣкто, Кто передъ смертію завѣщалъ людямъ (Лук. 22. 29) слѣдующее: Я завѣщаю вамъ, какъ завѣщалъ Мнѣ Отецъ Мой, Царство. Это уже не кладъ простой, а царство, и это царство Онъ завѣщалъ не только Своимъ Апостоламъ, но всѣмъ, кто приметъ Его слова. Это царство то самое, о которомъ Онъ говоритъ: «ищите же прежде Царствія Божія и правды его, и это, все приложится вамъ» (Мат. 6. 33). Это то самое царство, о которомъ Онъ говоритъ: «Царствіе Божія внутри васъ есть». (Лук. 17. 21).

Это царство есть союзъ человѣка съ Богомъ, при которомъ въ сердцѣ человѣка царствуетъ только воля Господа и ни что другое, при которомъ въ немъ владычествуютъ «праведность и миръ и радость въ Святомъ Духѣ». (Рим. 14. 17).

Человѣкъ, въ которомъ воцаряется Господь Спаситель, пострадавшій на

крестъ на Голгоѣѣ за него и пріобрѣтій его не тлѣннымъ золотомъ или серебромъ, а драгоценной Святой Кровью, получаетъ нетлѣнныя сокровища прощенія грѣховъ, дворцы спасенія, алмазы вѣчнаго вѣнца славы. Эти сокровища ни моль, ни ржа не поѣдаетъ. Ихъ никто не можетъ похитить у человѣка. Они даютъ такую радость (Рим. 14. 17.) человѣку, какой не можетъ дать ни какое сокровище, никакой кладъ на землѣ. И эта радость непреходяща. Она безсмертна, какъ и душа человѣка. А какая польза человѣку если онъ пріобрѣтетъ весь миръ, а душѣ своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою? (Мѡ. 16. 26).

Христосъ завѣщалъ Свое Царство и его сокровища именно для души человѣка и Онъ хочетъ, чтобы прежде всего люди (звачить и я и вы) искали это Царство.

Дорогіе друзья! Искали-ли вы Царствія Божія для сердца своего? Если вы искали, то знаю, что вы и нашли его потому, что для этого не нужно совершать долгаго путешествія. «Оно внутри васъ есть» и дается просящему. (Мѡ. 7. 8).

Но если вы еще не искали, то ищите его прежде всего и увидите, что ваши исканія не будутъ тщетными. Вы не будете разочарованы, какъ тотъ старикъ, ибо ищущій находитъ (Мѡ. 7. 8)—это говоритъ самъ Господь, именно Тотъ, Кого надо искать и Кого уже нашли милліоны душъ. И. С. П.

Здѣсь характерно все построніе листка. Казалось бы послѣ разказа всего ближе взять бы мѣста писанія, гдѣ говорится именно о царствѣ небесномъ именно какъ о сокровищѣ, напр. Мѡ. 13, 44—46 ст., но—нѣтъ. Это если сдѣлать имъ, надо было бы потомъ уже сдѣлать ссылку на Лк. 16. 16. А это противъ ихъ ученія объ оправданіи вѣрою. Вотъ и выбираются нужные текеты, а противныя замалчиваются. На посл. стран. брошюркъ и листковъ обычно помѣщается перечень цѣлага ряда книжекъ—чтобы заинтересовать и увлечь далѣе.

По образцу этого листка составлены еще листки: „Жизнь по плоти, Свободенъ ли ты, Даромъ, Три свѣточа, Всесильная жертва, Какъ чудно уповать на Господа, Христосъ прощаетъ дѣйствительно, Оправданіе Христомъ, Живъ ли ты или мертвъ, Обѣтованная земля, Христіанинъ ли ты“.

Особую группу составляютъ сборники стихотвореній, каковы: „Гусли, Пѣсни христіанина, Тимпаны, Кимвалы, Заря жизни, Новыя священныя пѣсни“. Ими завлекаются слушатели, порой въ хоры нарочно за хорошую плату нанимаются прав. мол. люди обоего пола. Это по существу сборники религіозно-нравственныхъ стихотвореній съ окраскою евангелическаго міровоззрѣнія. Есть изданія и съ нотами. Для ознакомленія со стилемъ ихъ, мы приведемъ здѣсь:

## «Призывъ къ дѣлу.»

«Служите другъ другу, каждый тѣмъ даромъ, какой получилъ, какъ добрые домостроители многообразной благодати Божіей». (1 Петръ 4, 10).

## I.

Проснитесь! взгляните!  
 Миръ стонетъ въ нуждѣ,  
 Ко всемъ поспѣшите  
 На помощь бѣдъ.  
 Одумайтесь! Время  
 Жизнь умно начать;  
 Злой прихоти бремя  
 Съ плачь сгорбленныхъ снять.  
 Спѣшите скорѣе  
 Трудъ славный свершить  
 Взгляните бодрѣе.  
 Насъ тьма не страшитъ.

## II.

Спѣшите, кто можетъ,  
 Не время дремать;  
 Пусть всякій поможетъ,  
 Упавшимъ востать.  
 Кто только деньгами,  
 Кто свѣтлымъ умомъ,  
 Участвуйте съ нами,  
 Всѣ въ дѣлѣ благомъ.  
 Дружнѣе спѣшите  
 Дѣчь славы и деть—  
 Другъ друга зовите  
 Братъ помощи ждетъ.

## III.

Дать пищу голоднымъ,  
 Сиротъ воспитать,  
 Всемъ силамъ народнымъ  
 Жизнь лучшую дать.  
 Дать средства спасенья  
 Лежащимъ во злѣ,  
 И свѣточъ ученя  
 Нести по Землѣ.  
 Въ томъ воля Господня  
 Пусть всякій спѣшитъ.  
 Не завтра,—сегодня  
 Трудъ славный свершить.

## IV.

Разсадниковъ знавья  
 Побольше вездѣ,  
 Свѣтилъ воспитанья  
 Во всякой средѣ.  
 Не много вѣдь надо,  
 То знаемъ всѣ мы,  
 Спастися всѣ рады—  
 Отъ тягостной тьмы.  
 Пусть всякій сознаетъ  
 Всѣмъ надо спѣшитъ  
 Христосъ призываетъ  
 Трудъ славный свершить.

## V.

Взгляните; какъ страшно...  
 Вотъ: пьянство, развратъ,  
 Всѣхъ давать ужасно—  
 И гибнетъ нашъ братъ.  
 Онъ въ тьмѣ безпросвѣтной  
 Одинъ на пути,  
 И къ дѣлу завѣтной  
 Не въ силахъ идти.  
 Друзья поспѣшите  
 Упавшихъ поднять,  
 И всемъ помогите  
 Путь къ жизни узнать.

## VI.

Въ безсмертьи не вѣра  
 Грѣхомъ увлеченъ,  
 Живетъ хуже звѣря  
 Сознанья лишень.  
 Въ отрпеньяхъ, голодень,  
 О чести забылъ,  
 А вѣдь благороденъ  
 И этотъ родъ былъ.  
 О, сжалитесь-же братья  
 Спѣшите спасать,  
 Отъ тьмы и проклятыя  
 Путь въ рай указать.

Примѣчаніе: Эта пѣснь поется въ собраніи Христіанъ во время кружечнаго сбора для миссіи благотворительности.

Складъ изданія: Книжный магазинъ «РАДУГА».

СПБ., Вознесенскій пр., д. 40 Тел. 78 - 04.»

Кромѣ книжекъ и листовъ у евангеликовъ для пропаганды среди православныхъ приспособлены еще и иные изданія. Таковы: картины изъ священной исторіи, открытки съ аллегорическими видами и изображеніями и отрывные календари. Остановимся на календарѣ. Онъ носитъ, на 1909 г., названіе: „Семейный другъ“. (Названія хѣнятся). На картонѣ изображенъ восточный пастырь, льющій воду овцамъ. Внизу подъ этою аллегоріей тексты: «Жа-



ждушему дамъ даромъ отъ источника воды живою и „Жажущіе идите къ водамъ, даже и вы, у которыхъ нѣтъ серебра, идите, покупайте безъ серебра и безъ платы вино и молоко“. Листки—обычныя. Имена нашихъ святыхъ помѣнены, а еванг. и апост. чтеній нѣтъ. Въмѣсто нихъ подобраны иные. На оборотѣ листовъ—статейки на тѣ же темы, что и въ книжкахъ. Составленъ интересно.

Чтобы имѣть понятіе о содержаніи листовъ календарныхъ мы приведемъ оттуда семь разказовъ, изъ которыхъ въ тоже время можно видѣть и то, какими путями идетъ въ обществѣ пропаганда протестантизма вообще и евангелизовъ въ частности. Вотъ эти листки:

1) *Я, Я Самъ измѣсваю преступленія твои ради Себя самого и грѣховъ твоихъ не поману.* (Ис. 43, 25.)

Служитель Божій однажды встрѣтилъ молодую дѣвушку, которая жила въ тяжкихъ грѣхахъ. Ему стало жаль бѣдную грѣшницу, и онъ принялъ въ ея несчастнѣе искреннее участіе. Она разказала ему, что она тайно убѣжала изъ родительскаго дома и теперь очень страдаетъ за свой поступокъ, но возвратиться не можетъ, такъ какъ отецъ, по всей вѣроятности отказался отъ нея и никогда ее не проститъ. «А развѣ вы пробовали возвратиться къ нему?» спросилъ ее миссіонеръ. Дѣвушка отвѣтила: «Нѣтъ!»—«А отецъ знаетъ, гдѣ вы находитесь?» спросилъ дальше миссіонеръ. Она опять сказала: «Нѣтъ!» «Въ такомъ случаѣ», рѣшилъ миссіонеръ, «я сейчасъ же напишу письмо вашему отцу.» Онъ такъ и сдѣлалъ и вскорѣ прибылъ отвѣтъ отъ отца: «Отъ всего сердца я прощаю свою дочь. Съ того дня, какъ она убѣжала, я постоянно молился о ея возвращеніи. Передайте моей дорогой дочери, что я прошу ее сейчасъ же возвратиться ко мнѣ. Я все прошу и буду любить ее, какъ и прежде!» Какъ ошиблась дочь въ своемъ отцѣ! Она боялась его, а онъ только желалъ простить ее. Готовность къ прошенію была у него раньше, нежели онъ получалъ письмо. Такъ и Богъ во Христѣ желаетъ простить каждаго грѣшника, который приходитъ къ Нему съ раскаяніемъ и съ вѣрою. Придите же, не бойтесь, примиритесь съ Богомъ.

2) *Какъ велики дѣла Твои, Господи! дѣла глубоки помысленіи Твои!* Псал. 91, 6.

Вѣрующій христіанинъ, имя котораго давно уже забыто, бросилъ однажды въ хижину, въ которой жилъ отецъ Ричарда Бакстера, брошюрку религіознаго содержанія. Не отецъ, а Ричардъ Бакстеръ, сынъ его, прочелъ брошюрку и обратился къ Господу. Послѣ, будучи уже вѣрующимъ, онъ написалъ чудную книгу о покоѣ святыхъ. Эту книгу прочиталъ Филиппъ Додриджъ и нашелъ благодаря ей путь къ Господу. Онъ тоже написалъ книгу—о началѣ и ростѣ новой жизни въ человѣкѣ. Ее прочелъ государственный дѣятель и другъ невольниковъ, Вильберфорсе и покаялся. Онъ въ свою очередь написалъ прекрасную книгу о религіи жизни или о христіанствѣ на практикѣ и въ дѣлахъ. Эту книжку прочелъ Чалмерсъ, великій шотландскій богословъ, другъ бѣдныхъ и знаменитый ораторъ, столпъ свободныхъ церквей

Шотландіи. Эта книга указала ему путь ко Христу. Которому онъ съ тѣхъ поръ посвятилъ свои необыкновенныя духовныя силы. Такимъ образомъ съ той брошюркой, которую вѣрующій христіанинъ бросилъ въ хижину Бакстера, связанъ цѣлый рядъ важныхъ послѣдствій. Какъ камушекъ, брошенный въ воду, образуетъ сперва маленькіе кружки, а потомъ все большіе и большіе, такъ и та брошюрка произвела все большія и большія благословія. Дѣла Божіи всегда начинаются съ малаго, но кончаются чрезвычайно величественно и славно.

3) *А теперь во Христѣ Исусѣ вы, бывшіе некогда далеко, стали близки Кровию Христовою.* Евес. 2, 13.

Однажды вошелъ къ намъ на собраніе несчастный казѣка, физически и нравственно. Ему когда то раздробило ноги во время желѣзнодорожнаго крушенія. Кромѣ того, онъ уже четырнадцать лѣтъ пьянствовалъ и курилъ опиумъ, такъ что, право, образа человѣческаго на немъ почти не было. Болѣе жалкаго, павшаго существа мнѣ не приходилось видѣть. Одинъ изъ моихъ сотрудниковъ долго бесѣдовалъ съ нимъ, стараясь убѣдить его отдаться Христу; но все было напрасно, онъ рѣшительно отказывался вѣрить. На слѣдующій день знакомый мой опять встрѣтилъ его на улицѣ. Онъ тащился съ трудомъ на своихъ костыляхъ, прямо въ кабакъ. Тутъ мой сотрудникъ нагналъ его. «Постой, другъ мой,» — закричалъ онъ, — «остановись; тебя ищетъ Христосъ. Онъ хочетъ тебя спасти». Ему удалось какъ то подѣйствовать на несчастнаго, онъ сталъ слушать. Сердце смягчилось, слыша о готовности Христа спасти всякаго грѣшника. Кончилось тѣмъ, что сотрудникъ мой отвелъ его въ какой то уединенный переулокъ и тамъ они вмѣстѣ стали на колѣни, Вѣдный казѣка воззвалъ къ Господу, проси помилованія и тутъ же отдался Христу. Вышелъ онъ оттуда спасеннымъ человекомъ, сознательнымъ чадомъ Божиимъ. Благодареніе Богу за Евангеліе имѣющее силу спасти каждаго. Довѣрьтесь же и вы Ему, друзья; если до сихъ поръ не вѣрили въ Него, повѣрьте въ эту часть и будете спасены. Р. А. Торрей.

4) *Собирайте себѣ сокровища на небѣ.* Матѣ. 6, 20.

Одинъ Вальдензерскій купецъ, пользовавшійся своимъ занятіемъ для того, чтобы наряду съ своими земными товарами предлагать людямъ драгоценную жемчужину слова Божія, пришелъ къ одной знатной госпожѣ въ рыцарскомъ замкѣ и показалъ ей свои драгоценности и превосходные камни, «Посмотрите», сказалъ онъ, «эти камни затемняютъ даже блескъ вашихъ очей!» Барышня взяла драгоценности и воткнула ихъ въ свои темныя волосы — ей понравились. «Что ты хочешь за нихъ?» спросила она и вручила ему названную сумму денегъ. Она ужъ хотѣла отпустить его, но старикъ взглянувъ ей въ глаза, сказалъ серьезнымъ голосомъ: «Барышня, у меня есть еще сокровище, которое дороже, чѣмъ всѣ блага земли». «Покажи мнѣ его», воскликнула барышня: «не могу ли я купить и его?» — Тогда онъ вытащилъ изъ подъ простого своего кожуха старую книгу и сказалъ: «Вотъ это дороже короны; мы называемъ его Словомъ Божиимъ. Это сокровище я не продаю, я только дарю его; оно принадлежитъ вамъ. Господь съ вами». — Барышня стала

читать книгу и не могла оторваться отъ нея. Слово Божіе тронуло ее, она отказалась отъ удовольствій міра сего и съ тѣхъ поръ присоединилась къ гонимымъ Вальдензерамъ.

5) *И все что дѣлаете, дѣлайте отъ души, какъ для Господа, а не для чловѣковъ.* Колос. 3, 23.

Дѣѣ хорошо воспитанная и образованная молодая дѣвушка, обратившаяся отъ всего сердца къ Господу, посѣщала вмѣстѣ больныхъ. Между прочимъ онѣ пришли въ домъ, гдѣ въ грязной комнаткѣ лежала бѣдная больная женщина. Побесѣдовавъ немножко съ больной, одна изъ нихъ спросила свою подругу: «Смогла бы ли ты ради Иисуса вынести соръ изъ этой комнаты?» Та отвѣтила: «Да, я бы смогла». — «А я», сказала первая, «вымую полъ и вычищу комнату для Него». — Съ радостью онѣ принялись за дѣло, и, хотя работа для нихъ была непривычною, онѣ все таки чувствовали себя очень счастливыми. Когда мужъ больной пришелъ вечеромъ домой, онъ съ большимъ удивленіемъ увидѣлъ перемену въ своемъ жилищѣ. Все выглядело такъ чисто и красиво. Дѣло любви этихъ двухъ послѣдовательницъ Христовыхъ тронуло его сердце болѣе, нежели многіе хорошія слова, и онъ сказалъ: «Не разъ уже со мною бесѣдовали и молились за меня, но все это не произвело на меня такого впечатлѣнія, какъ поступокъ этихъ двухъ дѣвушекъ. Этотъ случай послужилъ для него началомъ новой жизни».

6) *Посмотрите, братья, кто вы призванные: не мною изъ васъ мудрыхъ по плоти, не мною сильныхъ, не мною благородныхъ; но Богъ избралъ немудрое міра.. и незнатное міра и уничтоженное и ничемъ не значущее.* 1 Кор. 1, 26—28.

Проповѣднику Веслей одинъ изъ его противниковъ насмѣхаясь сказалъ: «Вѣдь у васъ въ собраніи одѣѣ только служанки». «Ну такъ что же», отвѣтилъ тотъ: «пусть всѣ служанки въ Англіи покаются, тогда Вы сами увидите, какъ Евангеліе дойдетъ до господъ». Иоаннъ Веслей умеръ 2-го марта 1791 года. 8-го апрѣля 1801 года родился графъ Шефтсбери, который сдѣлался однимъ изъ величайшихъ благодѣтелей 19-го столѣтія и украшеніемъ евангелической церкви. Пароль его дома; «Люби, служи», вполне былъ имъ осуществленъ. Онъ былъ ревностнымъ другомъ рабочихъ, для которыхъ, не смотря на величайшія затрудненія, добился изданія школьнаго закона. Онъ былъ основателемъ «нищенскихъ школъ», предстоителемъ Лондонской городской миссіи, Библейскаго общества, Евангельскаго союза и т. п. Какой-же солнечный лучъ пробудилъ этотъ благословенный зародышъ? Это была одна изъ тѣхъ служанокъ, которая нѣкогда слушала проповѣди Веслей. Черезъ нее молодой Шефтсбери позналъ и полюбилъ Иисуса и затѣмъ посвятилъ Ему всю жизнь. П. М.

7) *Всякаго, кто исповѣдуетъ Меня предъ чловѣками, и Сынъ Человѣчскій исповѣдуетъ предъ ангелами Божиими.* Луки 12, 8.

Въ одномъ знатномъ домѣ собралось большое общество. Люди высшаго круга, офицеры, дамы были тамъ вмѣстѣ, смѣялись, шутили и въ надменности своей говорили не мало богохульныхъ словъ о вѣрѣ и религіи. «Графиня»,

обратился одинъ молодой человѣкъ къ своей сосѣдкѣ: «неужели вы еще держитесь вздорной христіанской вѣры? Вѣдьто теперь уже невозможно!» Какимъ образомъ милая графиня попала въ это общество, я не знаю, должно быть ей пришлось это сдѣлать въ угоду своему мужу, которому она обѣщала быть покорною, но хорошо ей не могло тамъ быть. Будучи тамъ прямо сиротена, она сразу почувствовала что тутъ можетъ подѣйствовать только открытое и точное исповѣданіе. Поэтому она сложила руки и сказала торжественно и громко: «Тотъ, Кто былъ поруганъ на крестѣ, Надъ Кѣмъ народъ смѣялся, И Кто по свойству царства Своего Позоромъ слугъ Своихъ вѣнчаетъ, Онъ есть глава моя и моихъ братьевъ, въ Котораго душа моя Веѣмъ сердцемъ вѣруетъ».

Насмѣшники замолкли, и никто не рѣшился сказать и одного словечка. Вѣрное исповѣданіе христіанки осудило ихъ.

Кромѣ того, у Евангеликовъ, какъ и у другихъ сектантовъ, пользуется громаднымъ уваженіемъ книга Бунына, о которой въ № 10 Братскаго листка мы читаемъ такой отзывъ:

«Болѣе 600 стр. больш. формата. Свыше 100 аллегорич. иллюстр. Цѣна на велен. бумагѣ 3 руб. съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ изящномъ полужоко перепл. на 1 р. дороже.

Эта книга живымъ и образнымъ языкомъ рисуешь намъ внутреннюю жизнь человѣка, духовную сторону его жизни, съ ея трудностями, сомнѣніями, искушеніями и борьбой съ силой зла. Хотя она написана уже около 250 лѣтъ тому назадъ, но она имѣетъ для каждаго ищущаго живой истины христіанина и теперь еще не меньшее значеніе чѣмъ въ то время. Многочисленныя ссылки на Библию пріучаютъ насъ къ серьезному изученію Св. Писанія, а безчисленныя примѣчанія къ тексту, сдѣланныя позднѣйшими поколѣніями людей вѣры и Духа, даютъ намъ возможность примѣнить къ себѣ эту чудную повѣсть, и, такимъ образомъ, дѣлаютъ ее для насъ цѣннѣе всякихъ другихъ книгъ послѣ Библии.

Вышеназванная книга на Англійскомъ языкѣ имѣетъ болѣе ста тысячъ изданій и переведена болѣе чѣмъ на 75 языковъ.

Надѣюсь достаточно ее рекумендуешь одно это, что она восхищала собой нашего великаго поэта А. С. Пушкина. Его прекрасное стихотворное на тему «Путешествіе Пилигрима» помѣщено въ началѣ Книги.

Что книга эта одна изъ замѣчательнѣйшихъ въ смыслѣ глубины психологическаго пониманія проснувшейся отъ грѣховнаго сна души—противъ этого нечего и говорить, но дѣло въ томъ, что ей придаются немалая современная сектантская тенденціозность именно благодаря позднѣйшимъ поясненіямъ и прибавленіямъ къ книгѣ.

Кромѣ этой книги пользуются сектанты и другими переводами протестантскихъ писателей и ученыхъ. Такъ ими изданы: Фрея—«Земля, гдѣ жилъ Иисусъ Христосъ», Каргелъ—«Свѣтъ изъ тѣни будущихъ благъ», Отто Функе—«Школа жизни—мысли на тѣмъ книги пр. Іоны», Т. Друммондъ—«Городъ безъ храма» (толк. Авкал.), «Мечтатели» Христіны Рой, «Какъ приводить

человѣческія души ко Христу“ Торрея, „Доказательство Божественности Христіанства“, „Первая страница Библии“ Ветекса, и др. Причемъ встрѣчаются среди этихъ книгъ такія, въ которыхъ нѣкоторыя мѣста подчеркнуты нашими сектантами, напр. „Миръ и Богъ міра сего“ Моро. Порою же на оберткахъ книгъ встрѣчаются и штемпельныя указанія адресовъ, по коимъ можно найти сектантовъ — руководителей „Отступники“.

Кромѣ тщательнаго изученія журнала и его приложений, нами прочтены всѣ тѣ брошюры, книги и листки, о коихъ мы выше упоминали (числомъ до 70). Но, разумѣется, это не всѣ еще ихъ изданія; нѣкоторыхъ намъ не пришлось видѣть до сего времени, а потому о нихъ сказать чего либо не можемъ. Конечно, если бы былъ образованъ особый комитетъ изъ нѣкоторыхъ лицъ и занялся бы изученіемъ и разборомъ всей этой литературы, который бы принималъ замѣтки читавшихъ брошюры лицъ, давалъ бы нужныя указанія для обращающихся по поводу прочтеннаго, тогда сектантская литература была бы еще болѣе освѣщена и обезвѣжена разборомъ. Изъ этого нельзя не пожелать. Мы же сдѣлали лишь бѣглый обзоръ для ознакомленія съ нею въ настоящее время, когда она распространяется и здѣсь.

Мѣстомъ печатанія какъ журнала, такъ и отд. брошюры у Евангеликовъ является Гальбштадтъ.

«Гальбштадтъ, читаемъ мы въ словарѣ Эфрона, нѣмецкое селеніе на границѣ Бердянскаго и Мелитопольскаго уѣздовъ. Г. и выселокъ его Ней-Гальбштадтъ населены менонитами, владѣющими чугуно-литейными заведеніями, паровыми вальцовыми мельницами, крахмальнымъ и крупянымъ заводами, пивоваренными, черепичными и кирпичными заведеніями и разными другими мастерскими. Въ Ней-Гальбштадтѣ находится волостное правленіе, въ вѣдомство котораго входятъ 32 колоніи, съ населеніемъ въ «6729 душъ, владѣющихъ 53242 десятинами удобной земли. Для русскихъ работающихъ на фабрикахъ Г., въ 1888 г. устроена православная церковь; при ней церковно-приходская школа. Менонитскій молитвенный домъ сельское училище и училище центральное (волостное) для приготовленія народныхъ учителей.»

Изданіе всѣхъ этихъ книгъ производится на средства не только самихъ Евангеликовъ, но и на средства заграничныхъ протестантскихъ общинъ. Въ предисловіи къ книгѣ Д. Л. Муди „Полезъ и наслажденіе отъ изученія Библии“ (пер. съ англ. изд. В. Л. Жакъ. Астраханка Тавр. губ. Тип. Брауна, Гальбштадтъ. Цѣна 50 к.) мы читаемъ:

«Въ благомъ дѣлѣ распространенія въ Россіи литературы, проникнутой истиннымъ евангельскимъ духомъ, приняли участіе также евангельскіе лютеране, которые собрали на Эйгенфельдскомъ миссіонерскомъ праздникѣ нѣкоторую сумму денегъ, давшую мнѣ возможность приступить къ печатанію этой книги. Я пользуюсь здѣсь случаемъ, чтобы снова выразить имъ свою искреннюю благодарность, а также, чтобы указать на ихъ поступокъ, какъ на примѣръ достойный подражанія.

В. Л. Жакъ.»

Такова литература Евангеликовъ. Тяжелое общее впечатлѣніе получается отъ систематическаго чтенія ея. Тяжелое гнетущее состояніе остается послѣ такого чтенія вотъ почему—все: и деньги, и честность въ отношеніи къ тексту Св. Писанія и скрытые выпады противъ православной церкви, и лицемерная любовь къ русскому народу, жалость объ его духовной слѣпотѣ—все пущено въ ходъ на этихъ страницахъ, чтобы уловить кого либо въ свои сѣти. Точно не существуетъ цѣлой половины писанія, если читать и читать только однѣ эти книжки и листки. А изыщество изданій, простота и картинность изложенія, несомнѣнно, не могутъ не привлекать вниманія зрителей, а потомъ и читателей. Эта литература—сила значительной величины, но сила враждебная и еще болѣе опасная потому, что она—лицемерно скрывающая свои цѣли.

А потому долгъ пастырей и вѣхъ развитыхъ и любящихъ родную церковь православную и русскій народъ—людей прямо и твердо выступить противъ этой литературы со словомъ обличенія, спокойнаго, но серьезнаго разбора ея и внимательно слѣдить за ея дальнѣйшимъ развитіемъ и ни одного произведенія не оставлять безъ разбора при свѣтѣ Божественнаго откровенія.

„Христе, Свѣте истинный, просвѣщающій и освещающій всякаго чело-  
вѣка грядущаго въ міръ, да знаменуется на насъ свѣтъ лица Тво-  
его, въ немъ же да узримъ и свѣтъ неприступный“.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Никодимъ.

---

За Редактора, Секретарь Редакціи А. А. Покровский.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Неофициальный отдѣлъ:* 100-лѣтній Юбилей Петрозаводскаго духовнаго училища. Докладъ 28 октября. Чтенія въ Назаріевскомъ домѣ Братства. Двадцатилѣтіе со дня освященія Тагажозерской Николаевской церкви, Выт. уѣзда. Нѣсколько словъ о пропагандѣ «евангелическихъ христіанъ» среди православныхъ путемъ своей печати, (Библиографическая замѣтка).

---

Печатавъ разрѣшается, 11 Ноября 1909 г. Цензоръ, Свят. Д. Островскій.  
Петрозаводскъ Губернская Типографія 1909.

## П РА В И Л А

о мѣстных средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ.

(Высочайше утвержденныя 24 мая 1873 г.).

§ 1. Общія мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ: 1) въ добротныхъ дааніяхъ прихожанъ за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ; 2) въ церковной землѣ или въ церковномъ довольствіи \*), производимомъ причту прихожанами вмѣсто отвода узаконенной пропорціи церковной земли (св. зак. 1893 г. т. X ч. II ст. 349 \*\*), 3) въ процентахъ съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ и 4) въ доходахъ съ церковныхъ оброчныхъ статей, также предназначенныхъ въ пользу причтовъ.

§ 2. Добротныя приношенія прихожанъ бывають двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одвого священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отиравленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, какъ, напр.: за чтеніе евангелія надъ умершими; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя по принятому порядку совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи подобной требы. Приношенія перваго рода принадлежать безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а приношенія втораго рода опускаются

\*) Такъ называемая «рута».

\*\*) Нормальное количество земли, отводимой на причтъ, состоящій изъ одного священника, діакона и псаломщика по закону 33 дес.; при двухъ священникахъ—66 дес. и т. д. Въ ст. 353 Меж. Зак. говорится: «узаконенное количество земли межевать также и къ ружнымъ церквамъ» (т. е. тѣмъ, гдѣ по приговорамъ обществъ причтъ вмѣсто земли получаетъ отъ прихожанъ опредѣленное количество извѣстныхъ продуктовъ) «не смотря на то, что церковный причтъ нынѣ доволенъ ружнымъ содержаніемъ, и оную землю оставлять за владѣльцами» (прихожанами) «доколѣ взаимное согласіе между ними и священнослужителями о ругѣ будетъ».

въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлается между всѣми членами причта на основаніи § 14 и 19 сихъ правилъ \*).

§ 3. Церковныя земли раздѣляются: 1) на усадебныя, къ которымъ принадлежать: мѣста находящіяся подъ церковными или собственными духовенства домами, гумна, сады и огороды; 2) на полевыя, къ которымъ относятся пашни и сѣнокосы, отведенныя къ церквамъ на основаніи межевыхъ законовъ въ установленную пропорцію, для продовольствія причтовъ или хотя принадлежащія церквамъ по прежнимъ лачамъ, но при межеваніи земель зачтенныя вмѣсто узаконенной пропорціи.

§ 4. Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причисляются: церковныя дома, не предназначенныя для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., а также отдаваемыя въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодья, не принадлежащія къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію или замѣняющей эту пропорцію (§ 3).

§ 5. Церковнымъ причтамъ вмѣняется въ обязанность какъ церковныя (§ 3) земли, такъ и церковныя оброчныя статьи (§ 4) показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

§ 6. Дозволяется, по общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и *съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства*, обращать въ церковныя оброчныя статьи: а) какую либо часть церковной земли излишней противъ узаконенной пропорціи и б) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется тѣмъ же порядкомъ перечислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и другомъ случаѣ перечисленныя изъ одного разряда въ другой земельныя угодья съ времени такого перечисленія показываются по клировымъ вѣдомостямъ въ числѣ церковныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности (§ 5).

§ 7. Если бы представилась надобность, по какимъ либо особеннымъ уваженіямъ, обратить въ оброчную статью также и узаконенную пропорцію церковной земли, то на сіе испрашивается, *черезъ Епархіальное Начальство, разрѣшеніе Св. Синода.*

§ 8. Церковныя усадебныя земли равно какъ и находящіяся на тѣхъ земляхъ церковныя дома, кромѣ доховъ, составляющихъ церковныя оброчныя

\*) Указомъ Св. Синода отъ 20 февраля 1887 г. № 4 предписано: 1) «подтвердить духовенству къ непремѣнному исполненію существующія постановленія о невзиманіи платы за исповѣдь и причастіе Св. Таинъ, воспретивъ при семъ нарочитое поставленіе блюды для принятія добротныхъ даяній отъ исповѣдниковъ при исповѣди, а отъ причастниковъ при употребленіи ими теплоты; 2) предоставить монастырскимъ начальствамъ и причтамъ церковей взаимнѣнъ записи исповѣдниковъ въ исповѣдныя росписи, по прочтеніи для нихъ правила предъ причащеніемъ и при окропленіи причастниковъ, по окончаніи литургіи св. водою, поставять для принятія добротныхъ даяній, одну, общую кружку, съ надписью: «въ пользу причта».



статьи (§ 4) назначаются для обеспечения помѣщеніями и для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго при церквяхъ духовенства; во представляется пошеченію настоятеля церкви по общему согласію съ прочимъ причтомъ и церковнымъ старостою, гдѣ и насколько представляется возможнымъ, или давать помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, или отводить подъ водвореніе нѣкоторую часть церковной усадебной земли, также и заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, состоявшимъ на службѣ въ томъ же приходѣ, равно какъ вдовамъ и сиротамъ служившаго въ томъ же приходѣ духовенства.

§ 9. Служащіе при церквяхъ священнослужители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достающихся каждому изъ нихъ участковъ церковной полевой земли по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственного хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ.

§ 10. Церковныя полевая земли могутъ быть отдаваемы въ аренду или особо однимъ членомъ причта достающагося ему участка или какой либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей и нѣсколькихъ общинъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки церковной земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковію настоятельскаго помощника и прочаго причта; 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля или извѣстная часть ея отдается въ аренду съ общаго согласія всѣхъ членовъ причта и 3) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля или часть ея сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе какъ по письменному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковію настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ — подписывается всѣми членами причта и стѣмщикомъ.

§ 11. Принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду съ торговъ, по формальнымъ условіямъ, на срокъ не далѣе двѣнадцати лѣтъ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства.

§ 12. Получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится для храненія въ братскую кружку, изъ которой выдается по мѣсячно или по третямъ года, за истекшее время, по принадлежности арендная плата за отданный отдѣльно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли отдавшему оный члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ (§14).

§ 13. Въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдача ихъ членами причта по принадлежности (§ 12) подъ росписки получателей, дѣлаемая въ той же тетради.

§ 14. При раздѣлѣ: а) кружечныхъ доходовъ, состоящихся изъ добротныхъ даваній за неправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ; б) церковнаго довольствія, производимаго прихожанами вмѣсто отвода церковной земли; в) процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія; и г) арендной платы за отдачу въ заемъ обща пѣлямъ ирочномъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля — 2 части и псаломщикъ — одну часть, т. е. помощникъ настоятеля получаетъ меньше на одну третью часть, а псаломщ. меже на 2 третьихъ части противъ настоятеля \*).

§ 15. Изложенное въ § 14 правило не распространяется: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которыя предназначены жертвователями на содержаніе только избѣтныхъ членовъ причта, напр. сверхштатныхъ діаконовъ и б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта процентовъ со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ. Въ первомъ случаѣ весь доходъ поступаетъ въ пользу сверхштатнаго члена причта, на содержаніе котораго предназначенъ, а въ послѣднемъ, въ отношеніи раздѣла дохода, наблюдается воля жертвователя.

\*) Такъ какъ помощниковъ настоятеля въ настоящее время нѣтъ, то при раздѣлѣ всѣхъ указанныхъ въ § 14 доходовъ, а также при раздѣлѣ земли (см. § 16), слѣдуетъ руководствоваться опредѣленіемъ. Св. Синода отъ 16—24 дек. 1887 г. № 2676. коимъ установлено: 1) При двухчленномъ составѣ причта—изъ священника и псаломщика,—свящ. получаетъ 3 части, псаломщикъ 1 часть. 2) При трехчленномъ составѣ—изъ священника, діакона и псаломщика,—священникъ получаетъ 3 части, діаконовъ 2 части, псаломщикъ 1 часть. 3) При пятичленномъ—изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ—каждый священникъ по 3 части, діаконовъ 2 части и 2 псаломщика по 1 части каждый. 4) При семичленномъ—изъ 3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, каждый священникъ по 3 части, діаконовъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 5) При трехчленномъ изъ священника и 2 псаломщиковъ—священникъ 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 6) При четырехчленномъ изъ 2 священниковъ и 2 псаломщиковъ каждый священникъ по 3 части, каждый псаломщикъ 1 часть. 7) При пятичленномъ изъ священника, діакона и 3 псаломщиковъ—священникъ 3 части, діаконовъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 8) При шестичленномъ изъ 2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ,—каждый священникъ по 3 части, діаконовъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 9) При шестичленномъ изъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ—каждый священникъ по 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 10) При семичленномъ изъ 2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, каждый священникъ по 3 части, діаконовъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 11) При четырехчленномъ изъ священника, діакона и 2 псаломщиковъ—священникъ 4 части, діаконовъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 12) При соборныхъ причтахъ штатный протоіерей 4 части, ключарь 3½ части; каждый священникъ и протодіаконъ по 3 части, каждый діаконовъ по 2 части, каждый внодіаконъ по 1½ части и каждый причетникъ по 1 части. 13) Въ причтахъ, не соответствующихъ по своему составу вышеисчисленнымъ, каждому священнику выдавать по 3 части, каждому діаконовъ по 2 части и каждому псаломщику по .

§ 16. Въ установленной въ § 14 соразмѣрности дѣлится между членами причта также и церковная земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть.

§ 17. При раздѣлѣ полевыхъ земель разныхъ качествъ наблюдается, чтобы по возможности вѣтъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

§ 18. Въ тѣхъ приходдахъ, гдѣ церковной полевой земли имѣется болѣе узаконенной пропорціи, предоставляется служащимъ членамъ причта, если пожелаютъ, по общему согласію отдѣлять, нѣкоторую часть угодій на продовольствіе служившихъ въ томъ приходѣ заштатныхъ священно-служителей и причетниковъ, а равно вдовъ и сиротъ также служившаго въ томъ приходѣ духовенства и затѣмъ всю остальную землю обращать въ раздѣлъ между собою на основаніи §§ 16 и 17 сихъ правилъ. Жалобы епархіальному начальству со стороны заштатныхъ лицъ или вдовъ и сиротъ на отказъ въ выдѣлѣ имъ части полевой земли не допускаются, но сдѣланный однажды по общему согласію служащаго причта выдѣлъ кому либо изъ нихъ остается ненарушимымъ до смерти или выбитія въ другое мѣсто жительства того, въ чью пользу былъ сдѣланъ, хотя бы между тѣмъ въ личномъ составѣ служащаго причта произошли какія либо перемѣны.

§ 19. Отмѣненъ.

§ 20. Священнослужители и причетники, при опредѣленіи ихъ въ приходъ, пользуются кружечными доходами, составляющимися изъ приношеній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, со дня дѣйствительнаго вступленія въ отправленіе своихъ обязанностей по церкви и приходу, а процентами съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за отдачу въ аренду церковной земли и оброчныхъ статей со дня подписанія указа объ опредѣленіи ихъ въ приходъ \*).

§ 21. При перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ расчеты между предметниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производится за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ и яровыхъ и сѣнокосной оцѣнку уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна. Епархіальное Начальство, при введеніи сихъ правилъ въ дѣйствіе, имѣетъ опредѣлить по своей епархіи начало сельско-хозяйственного года, на означенномъ въ § основаніи, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій страны.

§ 22. Всѣ заключенные причтами, на основаніи § 10 и 11 сихъ правилъ, домашніи условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали

\*) Сообразно съ этимъ § священно церковно-служитель перемѣщенный въ новый приходъ, но еще не выѣхавшій изъ прежняго, если отправляетъ тамъ требы имѣетъ право на полученіе по прежнему приходу кружечныхъ доходовъ, составляющихся изъ платы за требы—и только.

какія-либо перемѣн; вновь опредѣленный членъ причта не нарушая условія доокончавія срока, доводитсяеся получеіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходѣ (§ 12).

§ 23. При обработкѣ церковной земли средствами собственнаго хозяйства, въ случаѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельско-хозяйственнаго года (§ 21) произведеніями нахотныхъ полей пользуется обработавшій и обѣменившій ихъ предмѣстникъ или его семейство, удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ, по цѣнамъ, по каковымъ подобныя земли въ той мѣстности отдаются въ аренду; а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника или его семейство платою по разчисленію времени службы, по цѣнамъ, по каковымъ сдаются луга.

§ 24. Священнослужитель или причетникъ, удобрившій или распахавшій поля, но еще не засѣявшій ихъ до опредѣленія на его мѣсто другого лица (§ 20) сохраняетъ право самъ или, въ случаѣ его смерти, его семейство обѣменить оныя, съ удовлетвореніемъ преемника платою за землю на изложенномъ въ § 23 основаніи; если же предмѣстникъ только удобрилъ поля, но еще не распахалъ ихъ подъ посѣвъ, то за удобреніе полей получаетъ отъ своего преемника вознагражденіе, не имѣя права на распашку и обѣменение оныхъ безъ согласія своего преемника.

*Примѣчаніе.* Распашка полей, по мѣстнымъ обычаямъ, подъ царь, а не подъ посѣвъ принадлежить къ удобрѣнію полей.

§ 25. Предоставляется, при перемѣнахъ въ причтѣ въ продолженіе сельско-хозяйственнаго года, предмѣстникамъ или ихъ семействамъ и преемникамъ входить между собою во всякія соглашенія относительно выгодъ отъ церковной земли, обрабатываемой средствами собственнаго хозяйства, не стѣсняясь настоящими правилами; но жалобы, возникающія изъ таковыхъ, заключаемыхъ внѣ сихъ правилъ, соглашеій, Епархіальное Начальство не принимаетъ къ своему разбирательству.

§ 26. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ или псаломщикъ подвергается эпитиміи въ монастырѣ или въ архіерейскомъ домѣ, или временному отрѣшенію отъ мѣста по нахожденію его подъ слѣдствіемъ или судомъ всеми доходами, составляющими личное вознагражденіе священника или причетника за исполненіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей (§ 2), пользуется безраздѣльно исправляющій должность за находящагося на эпитиміи или подѣ слѣдствіемъ и судомъ; изъ доходовъ же кружочныхъ церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ (§ 1 п. 2—4) одну половину получаетъ находящійся на эпитиміи или подѣ слѣдствіемъ и судомъ; а другую половину исправляющій за него должность \*).

\*) Циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 31 Марта 1871 г. № 16 установлено: 1) священно-церковно-служителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ дол-

§ 27. При церквахъ, при которыхъ состоитъ по штату болѣе одного священника или болѣе одного псаломщика, половиною кружечныхъ доходовъ церковнаго довольствія, процентныхъ и арендныхъ денегъ, причитающихся на часть находящагося на эпитиміи или подъ слѣдствіемъ и судомъ священника, пользуются остальные священники, раздѣляя оную между собою въ установленной въ § 14 сихъ правилъ соразмѣрности съ ихъ степенями, а половиною частью тѣхъ доходовъ, причитающейся находящемуся на эпитиміи или временно отрѣшенному отъ мѣста псаломщику, пользуются одинъ псаломщики, раздѣляя ее между собою поровну.

§ 28. На изложенныхъ въ § 26 и 27 сихъ правилъ основаніяхъ дѣлятся также и доходы отъ праздныхъ священническихъ и причетническихъ мѣстъ, *впредь до опредѣленія* на нихъ наличныхъ священниковъ или псаломщиковъ, но съ наблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ: 1) если мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю увольненія занимавшаго оное лица заштатъ, безъ запрещенія въ священнослуженіи, то уволенный заштатъ допускается ко временному исправленію своей должности съ правомъ на полученіе всѣхъ присвоенныхъ оной мѣстныхъ доходовъ; 2) если уволенный заштатъ не можетъ, по болѣзненному положенію, исправлять должность, то получаетъ половину выгоды отъ оной, другую половиною пользуется временно исправляющей должностію; 3) въ случаѣ когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгоды отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство и 4) если послѣ умершаго не осталось семейства, то половина выгоды отъ празднаго мѣста обращается въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія \*).

§ 29. Предоставляется Епархіальному Начальству, въ случаѣ долговременнаго неприбытія въ приходъ вновь опредѣленнаго на мѣсто священнослужителя или псаломщика, дѣлать постановленіе о предоставленіи одной по-

жности за состоящихъ на эпитиміи и 2) священно-церковно-служителямъ, временно устранившимъ отъ мѣста, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половиною часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половиною жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должности выдѣлять половиною часть церковныхъ доходовъ. Священникамъ и діаконамъ присужденнымъ къ лишенію сана, а псаломщикамъ къ исключенію изъ духовнаго званія, воспользовавшимся правомъ апелляціи въ Св. Синодъ, въ томъ случаѣ, если они незапрещены въ священнослуженіи или не отрѣшены временно отъ мѣста, слѣдуетъ выдавать и жалованье и доходы полностью до полученія окончательнаго рѣшенія Св. Синода, а въ противномъ случаѣ—половинную часть и жалованья и доходовъ, до тогоже срока.

\*) По дѣйствующимъ законамъ состоящіе въ отпускахъ и отлучкахъ могутъ пользоваться казеннымъ жалованіемъ не выше двухъ мѣсяцевъ. Больные же психическими заболѣваніями по надлежачемъ удостовѣреніи ихъ болѣзни удерживаютъ право на казенное жалованье въ теченіи дѣлаго года.

ловины кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія (§ 20) по день прибытія къ мѣсту служенія, въ пользу исполнявшаго его обязанности и объ обращенія другой половины въ средства Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Время промедленія прибытіемъ къ мѣсту службы, по истеченіи коего вновь опредѣленный священнослужитель или причетникъ можетъ быть подвергнутъ, на основаніи сего §, лишенію причитающейся ему части выгоды по его должности, зависть отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства.

§ 30. Существующія правила о пользованіи церковными лѣсами остаются въ силѣ \*).

§ 31. За изданіемъ настоящихъ правилъ, прежнія постановленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскихъ причтовъ, въ чемъ оныя не согласны съ сими правилами, отмѣняются.

*Примѣчаніе издателя.* Настоящія «Правила», вмѣстѣ съ разосланными уже «инструкціями» настоятелямъ и благочиннымъ, табелью срочныхъ представленій и свѣдѣніями, изложенными въ дирк. указѣ Консисторіи отъ 21 апрѣля 1909 г. за № 2849, въ своей совокупности, содержатъ рѣшеніе весьма большого количества вопросовъ пастырской практики, всего чаще возбуждающихъ недоразумѣнія и лишенія перениски, и потому въ высшей степени желательно, чтобы всѣ эти изданія не растеривались (дѣла сейчасъ уже показываютъ, что ихъ или не читаютъ, или забываютъ, или теряютъ) а подшивались въ одинъ сборничекъ, который могъ бы до извѣстной степени замѣнить цѣнными изданія, особенно для молодыхъ только что поступающихъ священниковъ. Вотъ почему я усердно просилъ бы всѣхъ о. о. благочинныхъ заботли за этимъ.

*Борзенковскій.*

\*) Священно-церковно-служителямъ, состоящимъ при церквахъ въ дѣйствительномъ служеніи, предоставляется право вѣзда въ лѣса (т. е. вырубка деревьевъ), принадлежащія селеніямъ тѣхъ приходовъ, исключая заповѣдныя роши, и при томъ для своихъ только домовыхъ нуждъ (ст. 458 т. X ч. 1 изд. 1887 г.). По мнѣнію Св. Синода право вѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣлъ крестьянамъ по владѣннымъ запискамъ, должно зависѣть отъ обоюднаго согласія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право же вѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право вѣзда обусловлено писдовыми книгами другими межевыми документами (Ук. Св. Сив. отъ 7 Дек. 1883 г. № 9).

Лѣса принадлежатъ церквамъ и монастырямъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть продаваемы, хотя бы самыми малыми участками безъ разрѣшенія Св. Синода, испрашиваемаго чрезъ Епархіальное начальство.

Печатаво по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Петрозаводскъ. Олон. Губ. Типографія. 1909.