

0A
Годъ XLVI.

1910 г.

402
C51
1—15 іюня.

Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 11.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ Св. Синода отъ 22 мая № 7182: 1) при
вновь устроенной въ гор. Сычевкѣ церкви Космы и
Даміана открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ
изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщи-
ковъ; 2) при Благовѣщенской церкви того же города
закрѣта штатная вакансія священника и псаломщика
и 3) освобождающіеся по закрываемымъ вакансіямъ
оклады въ количествѣ 450 руб. перечислены на содер-
жаніе двухштатнаго причта новооткрываемаго прихода.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 20 мая
временно и. д. псаломщика къ Успенской г. Краснаго
церкви назначенъ заштатный діаконъ Георгій Плишке-
вичъ.

Смоленская
областная
БИБЛИОТЕКА
им. В. И. ЛЕНИНА



— 23 мая на священническое мѣсто при Соборной г. Духовщины церкви назначенъ псаломщикъ Михаило-Архангельской гор. Смоленска церкви, окончившій курсъ Смоленской семинаріи Николай Четыркинъ.

— 31 мая временно и. д. псаломщика къ церкви села Колесниковъ, Краснинскаго у., назначенъ сынъ псаломщика Николай Пальцевичъ.

— 4 іюня временно и. д. псаломщика къ церкви села Высочерта, Порѣчскаго у., назначенъ окончившій курсъ Климовской второкл. школы крестьянинъ Витебской губ. Іосифъ Булатовскій.

П е р е м ѣ щ е н ы :

28 мая и. д. псаломщика села Приселья, Духовщинск. у., Дмитрій Сидоровъ и и. д. псаломщика села Ратчины того же уѣзда Стефанъ Юденичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 30 мая на священническое мѣсто при Іоанно-Богословской г. Смоленска церкви перемѣщенъ священникъ Знаменской церкви при Смоленскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи и временной каторжной тюрьмѣ Владиміръ Дьяконовъ.

— 3 іюня на священническое мѣсто при Знаменской церкви при Смоленскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи и временной каторжной тюрьмѣ перемѣщенъ протоіерей Благовѣщенской гор. Вязмы церкви Захарія Четыркинъ.

— 4 іюня на священническое мѣсто при церкви села Мамошекъ, Порѣчск. у., перемѣщенъ священникъ села Кобызей того же уѣзда Михаилъ Орловскій.

У м е р л и:

— 22 мая священникъ села Перстенокъ, Дорогобужскаго уѣзда, Константинъ Барсовъ, 45 лѣтъ.

— 11 апрѣля псаломщикъ села Колесниковъ, Краснинск. у., Николай Пальцевичъ.

28 мая священникъ села Новоселья, Смоленск. у., Иоаннъ Горанскій награжденъ набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами:

31 мая церковные старосты Сычевскаго уѣзда: села Извѣкова Елеазаръ Капранцевъ и села Спаса-на-Днѣпрѣ Николай Григорьевъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 31 мая крестьянину Тимоѳею Іосифову и его женѣ Пелагій Яковлевой за пожертвованіе плащаницы въ храмъ села Егорьевскаго, Сычевскаго уѣзда.

— Предсѣдателю церк.-прих. попечительства села Вознесенья, Юхновскаго уѣзда, Ивану Станкевичу за пожертвованія въ пользу попечительства и членамъ того же попечительства за усердное прохожденіе должности.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24 мая къ церкви села Ѳедоткова, Юхновскаго у., Коллежскій Секретарь Александръ Коховскій.

— 26 мая къ церкви села Григорьевскаго, Вяземскаго у., крестьянинъ Яковъ Владиміровъ.

— Къ церкви села Городка, Бѣльск. у., дворянинъ Павелъ Спиридовичъ.

— 30 мая къ Крестовоздвиженской гор. Вязьмы церкви Вяземскій мѣщанинъ Александръ Лелиновъ.

— 4 іюня къ церкви села Николо-Словажи, Смоленскаго у., Дорогобужскій мѣщанинъ Василій Першинъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

— При церквахъ: Св.-Троицкаго женскаго монастыря, Вяземск. у. (замѣщеніе отложено до приведенія монастыря въ болѣе устойчивое положеніе).

— Городка, Дорогоб. у., Митькова, Юхновск. у., (подр. см. ранѣ).

— При церкви Космы и Даміана гор. Сычевокъ (предположено перемѣщеніе по одному причту отъ Соборной и Благовѣщенской гор. Сычевокъ церквей).

— Села Перстенокъ, Дорогобужск. у. (свободно съ 22 мая, причтъ двухчленный, храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, казеннаго жалованья 300 р., братскаго дохода въ 1909 г. было 475 р., церк. земли 30 десят., въ селѣ земская школа и въ приходѣ церк.-приходская, прихожанъ м. п. 768, адресъ—ст. Издѣшково М.-Б. ж. д.).

— При Благовѣщенской гор. Вязьмы церкви (свободно съ 3 іюня, причтъ двухчленный, храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, причтоваго капитала 2560 руб., прихожанъ м. п. 291).

— Села Кобызей, Порѣчскаго у. (свободно съ 4 іюня, причтъ двухчленный, храмъ деревянный, теплый,

казен. жалованья нѣтъ, церк. домъ есть, церк. земли около церкви 4 десят. и въ 9 верстахъ 33 десят., прихожанъ м. п. 1430, адресъ— г. Порѣчье).

Д і а к о н с к і я:

— При церквахъ селъ: Моготова, Смоленскаго у., Тюшина, Смоленск. у., при церкви Космы и Даміана гор. Сычевокъ церкви.

П с а л о м щ и ц к і я:

— При церквахъ: Воскресенской и Николаевской гор. Бѣлаго, Влад.-Екатерининскаго женскаго монастыря, Гжатск. у, села Каменца, Бѣльск. у., Петропавловской гор. Вязьмы церкви (подр. ранѣе).

— Свирской гор. Смоленска (свободно съ 23 мая, причтъ двухчленный, храмъ каменный, теплый, церк. домъ есть, каз. жалованья 100 руб., причтоваго капитала 1981 р., прихожанъ м. п. 237).

— Преображенска, Духовщинск. у.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Мая 28 дня 1910 года № 8047).

Духовная консисторія покорнѣйше просить редакцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Смоленской епархіи препровождаемую при семь копію указа Святѣйшаго Синода, отъ 26 апрѣля сего года за № 12, объ обложеніи монастырей, пустынь и общинъ ежегодными взносами на церковно-школьныя нужды съ послѣдовавшей на ней резолюціей Его Преосвященства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Феодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ объ обложеніи монастырей, пустынь и общинъ ввѣренной ему епархіи ежегодными взносами на церковно-школьныя нужды епархіи. Приказали: одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, озабочиваясь изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на церковно-школьныя нужды ввѣренной ему епархіи и принимая во вниманіе: 1) что русскіе православные монастыри, съ первыхъ дней своего существованія, были разсадниками религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, 2) что такое историческое призваніе русскихъ монастырей желательно поддержать и въ настоящее время и 3) что по составу своей братіи монастыри не всегда способны взять на себя непосредственно трудъ учительства, признаеть справедливымъ, чтобы созидаемые и благоуукрашаемые на жертвы усердныхъ сыновъ церкви монастыри часть народныхъ пожертвованій, собираемыхъ ими, употребляли на мѣстныя нужды церковно-приходскихъ школъ, распространяющихъ въ народѣ образованіе въ духѣ православной вѣры и Церкви и преданности Престолу и Отечеству. Вслѣдствіе сего Преосвященный, сообразуясь со средствами монастырей ввѣренной ему епархіи, просить Святѣйшій Синодъ обязать монастыри ввѣренной ему епархіи къ ежегоднымъ посильнымъ для нихъ взносамъ на церковно-школьныя нужды епархіи. Обсудивъ вышеизяс-

ненное ходатайство Преосвященнаго и принимая во вниманіе: 1) что на русскихъ обителяхъ, издревле явившихъ себя разсадниками духовнаго просвѣщенія на Руси и нынѣ находящихся въ близкомъ духовномъ единеніи съ русскимъ народомъ, лежитъ нравственная обязанность, въ соотвѣтствіе съ быстро растущими неотложными нуждами церковнаго воспитанія и обученія подростяющихъ поколѣній и въ осуществленіе задачъ служенія монастырей церкви Божіей, оказывать всяческое содѣйствіе, по мѣрѣ силъ и средствъ, къ преуспѣянію и развитію церковно-школьнаго дѣла; 2) что по сему, предположеніе Преосвященнаго объ установленіи между монастырями и церковными школами тѣсной связи на почвѣ матеріальной помощи первыхъ послѣднимъ заслуживаетъ полнаго сочувствія и примѣненія, въ предѣлахъ возможности, не только по отношенію къ обителямъ, ввѣреннымъ Преосвященному, ходатайствующему о предписаніи подвѣдомственнымъ ему монастырямъ, пустынямъ и общинамъ дѣлать ежегодный взносъ на церковно-школьныя нужды епархіи, но и другихъ епархій и 3) что монастыри той епархіи, иди на встрѣчу назрѣвшей потребности народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, и сами изъявили согласіе ежегодно вносить изъ своихъ средствъ опредѣленныя суммы на церковныя школы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Преосвященнаго установить ежегодные отъ поименованныхъ имъ обителей епархіи взносы въ пользу мѣстныхъ церковныхъ школъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ признали возможнымъ дѣлать это сами монастыри, 2) поручить циркулярными указами Преосвященнымъ и прочимъ епархій располагать ввѣренныя

имъ обители къ посильнымъ ежегоднымъ пожертвова-
ніямъ на церковно-школьныя нужды сихъ епархій.
Апрѣля 26 дня 1910 года № 12.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь
П. Мудролюбовъ и Секретарь Н.

На указъ резолюція Его Преосвященства, отъ 5
мая 1910 года за № 4927, послѣдовала такая: «Такъ
какъ въ Смоленской епархіи установлены уже въ поль-
зу мѣстныхъ церковныхъ школъ взносы отъ монасты-
рей, то настоящій указъ Святѣйшаго Синода объявить
къ свѣдѣнію настоятелямъ и настоятельницамъ мона-
стырей Смоленской епархіи. Увѣренъ, что посильное
ежегодное вспомошествованіе отъ монастырей на цер-
ковно-школьныя нужды епархіи и впредь не будетъ
ослабѣвать. Копію сего указа съ моею резолюціею пе-
редать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ».

(*Юня 3 дня 1910 іода № 8487*).

Въ виду того, что причты и старосты церкви не-
рѣдко возбуждаютъ ходатайства предъ Епархіальнымъ
Начальствомъ объ отдачѣ на долгосрочное время участ-
ковъ земли, входящихъ въ составъ земли, отведенной
въ узаконенную пропорцію, или земли, не обращенной
въ оброчную статью, чѣмъ возбуждается продолжитель-
ная и излишняя переписка, духовная консисторія объ-
являетъ къ свѣдѣнію духовенству §§ 4, 6, 7 и 11 пра-
вилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго
приходскаго духовенства съ присовокупленіемъ, что
Епархіальное Начальство при возбужденіи ходатайства
по оному предмету строго будетъ держаться этихъ пра-
вилъ: § 4 «Къ церковнымъ оброчнымъ статьямъ причис-

ляются: церковные дома, не предназначенные для жительства причта, лавки, мельницы, рыбные ловли и т. п., а также отдаваемые въ аренду отхожія пустоши и вообще земельныя угодья, не принадлежащія къ составу земли, отведенной въ узаконенную пропорцію или замѣняющей эту пропорцію». § 6 «Дозволяется по общему согласію всѣхъ членовъ причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства обращать въ церковныя оброчныя статьи: а) какую либо часть церковной земли, излишней противъ узаконенной пропорціи и в) отдѣльныя мѣста на церковной землѣ, годныя для выдѣлки кирпича, извести, для пристаней и т. п., равно какъ дозволяется, тѣмъ же порядкомъ, перечислять и оброчныя земельныя угодья, принадлежащія причтамъ, въ составъ церковной земли. Въ томъ и въ другомъ случаѣ перечисленные изъ одного разряда въ другой земельныя угодья, со времени такого перечисленія, показываются по клировымъ вѣдомостямъ въ числѣ церковныхъ земель или оброчныхъ статей, по принадлежности». § 7 «Если бы представилась надобность, по какимъ либо особеннымъ уваженіямъ, обратить въ оброчную статью также и узаконенную пропорцію церковной земли, то на сіе испрашивается чрезъ Епархіальное Начальство разрѣшеніе Святѣйшаго Синода». § 11 «Прилежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи отдаются въ аренду съ торговъ, по формальнымъ условіямъ, на срокъ не даѣе двѣнадцати лѣтъ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства».

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
Преосвященнѣйшему Θεодосію,
Епископу Смоленскому и Дорогобужскому,
Смоленскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Обсудивъ прилагаемый при семъ журналъ *) Създа предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Смоленской епархіи, состоявшагося въ г. Смоленскѣ 22—25 февраля 1910 г., Смоленскій Епархіальный Училищный Совѣтъ полагалъ бы:

По ст. 1-й журнала. а) Такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ не располагаетъ всѣми необходимыми матеріалами и данными для того, чтобы всесторонне освѣтить положеніе церковно-школьнаго дѣла въ каждомъ уѣздѣ епархіи въ отдѣльности, поручить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта самимъ возбудить лѣтомъ сего года предъ уѣздными земскими собраніями и городскими самоуправленіями ходатайства объ отпускѣ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, внесенныхъ въ уѣздныя или городскія сѣти, въ ходатайствахъ изложить подробныя свѣдѣнія о развитіи церковно-школьнаго дѣла въ уѣздахъ и городахъ въ послѣднее 25-лѣтіе, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ 1909—10 учебномъ году, о матеріальныхъ затрудненіяхъ, переживаемыхъ церковною школою въ послѣднее время и т. п., а также отмѣтить, что земскія и городскія самоуправленія, оказывающія церковно-приходскимъ школамъ денежное пособіе, могутъ избирать въ уѣздныя Отдѣленія своихъ членовъ, а Отдѣленія будутъ сообщать подлежащимъ земскимъ или городскимъ Управамъ подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраніями и городскими думами церковно-приходскимъ школамъ. б) Симъ представленіемъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ обратиться къ г.г. уѣзднымъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ уѣздныхъ

*) Печатается ниже.

земскихъ Управъ и городскимъ головамъ съ просьбою о возможномъ съ ихъ стороны содѣйствіи и поддержкѣ ходатайствамъ уѣздныхъ Отдѣленій объ отпускѣ пособій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

По ст. II пун. 1 и 2. Возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и церковныхъ старость, который состоится въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года; по пун. 7-му той же статьи—ходатайство съѣзда представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

По ст. III пун. 2. Проектируемые съѣздомъ взносы на церковно-школьное дѣло уменьшить до 200 руб. отъ Болдинскаго монастыря и до 300 руб. отъ Смоленскаго Троицкаго и ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о вмѣненіи въ обязанность настоятелямъ и настоятельницамъ Богородице-Рождественскаго и Красногородищенскаго монастырей въ Бѣльскомъ уѣздѣ, Предтечевскаго въ г. Вязьмѣ, Троицкаго въ Вяземскомъ уѣздѣ, Владимірскаго въ Гжатскомъ уѣздѣ, Болдинскаго въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, Авраміевскаго, Вознесенскаго и Троицкаго въ гор. Смоленскѣ и Казанскаго въ г. Юхновѣ представлять въ Епархіальный Училищный Совѣтъ установленные взносы на школьное дѣло по полугодіямъ, или не позже декабря мѣсяца того года, за какой взносы представляются.

По ст. IV. Ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о вмѣненіи въ обязанность настоятелямъ, настоятельницамъ и братіи всѣхъ монастырей епархіи отчислять на нужды церковно-школьнаго дѣла 2⁰/₀ отъ братскихъ доходовъ и представлять эти деньги по полугодіямъ въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По ст. V. Постановленіе Съѣзда утвердить, съ тѣмъ, чтобы Уѣздныя Отдѣленія возмѣстили Епархіальному Училищному Совѣту тѣ средства, какія будутъ издержаны на печатаніе воззваній о пожертвованіяхъ, надписей для ношенія на блюдѣ и бланковъ акта о производствѣ сбора.

По ст. VI. а) Постановленіе Съѣзда утвердить и ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о вмѣненіи въ обязанность благочиннымъ епархіи со всею точностію исполнять настоящее постановленіе съѣзда, имѣющее большое значеніе для

правильнаго учета сборовъ и взносовъ на потребности церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. б) Предложить уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта вести самый тщательный учетъ сборамъ и взносамъ на церковно-школьное дѣло и всѣ поступающія и расходующіяся изъ мѣстныхъ источниковъ денежныя средства не только безотлагательно записывать въ приходо-расходную книгу Отдѣлений, но и проводить по очереднымъ журналамъ.

По ст. VII. Сообщить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, что Епархіальный Училищный Совѣтъ не находитъ возможнымъ предоставить имъ право самостоятельнаго расходованія казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе Совѣта, но не встрѣчаетъ препятствій къ самостоятельному распоряженію Отдѣлений мѣстными средствами, если послѣднія будутъ обращаемы въ расходъ по постановленіямъ Отдѣлений, занесеннымъ въ очередной журналъ.

По ст. XIV. Предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ безотлагательно приступить ко введенію въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи четырехгодичнаго курса обученія на основаніяхъ, изложенныхъ въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 13 февраля—10 марта сего года за № 1206, напечатанномъ въ № 15 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ.

По ст. XV пун. 1. Сообщить Отдѣленіямъ, что со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не усматривается препятствій къ тому, чтобы предсѣдатели Отдѣлений и уѣздные наблюдатели по дѣламъ маловажнымъ или не терпящимъ отлагательства дѣлали необходимыя распоряженія отъ себя лично, безъ журнальнаго производства, и затѣмъ о сдѣланныхъ распоряженіяхъ докладывали словесно на засѣданіяхъ Отдѣлений.

По ст. XVII пун. 1. Постановленіе съѣзда утвердить, съ тѣмъ, чтобы учащіе, оказывающіе существенную помощь законоучителямъ, были поощряемы денежными наградами, или частію вознагражденія, назначеннаго законоучителямъ, по особому каждый разъ постановленію объ этомъ Отдѣлений.

По ст. XXIV, XXV, XXVII, XXIX и XXXI пун. 3. Возбудить соотвѣтствующія ходатайства предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

По ст. XXX. Просить Епархіальнаго Наблюдателя, священника Сергія Добромыслова проредактировать проектъ инструкціи,

составленный членомъ Совѣта Ѳ. Г. Каверзневымъ, и въ обработанномъ видѣ представить на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По ст. XXXV. Заключительное постановленіе съѣзда наблюдателей Смоленской епархіи 1904 года, прилагаемое при семь въ копіи, утвердить и предложить Отдѣленіямъ ввести въ дѣйствіе, кромѣ ревизіонной книги, признанной лишней.

По ст. XXXVII. Просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Преосвященства, чтобы журналъ съѣзда предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей, съ копіей настоящаго заключенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и резолюціи Вашего Преосвященства, какая послѣдуетъ на заключеніи, были бесплатно напечатаны въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ концѣ текущаго мая мѣсяца или въ началѣ іюня, чтобы съ ними своевременно могли ознакомиться депутаты предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

Прочія постановленія съѣзда предсѣдателей Отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей, изложенныя въ журналѣ, утвердить и поручить Епархіальному Наблюдателю, священнику С. Добромыслову давать необходимыя разъясненія при обсужденіи ходатайствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ.

О вышеизложенномъ Епархіальный Училищный Совѣтъ долгъ имѣть почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На семь представленіи Совѣта резолюція Его Преосвященства отъ 28 мая послѣдовала такая: 1910 г. 28 мая. 1) Постановленіе по ст. 2 передать на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ. 2) Взносъ съ Красногородищенскаго монастыря возвысить до 75 рублей, Болдинскаго до 200 руб., Троицкаго Смоленскаго до 250 руб. Что касается Троицкаго женскаго монастыря, Вяземскаго уѣзда, то его пока оставить на прежнемъ положеніи въ виду нестроеннаго состоянія этого монастыря въ настоящее время. 3) Постановленіе по 4 ст. можетъ быть утверждено только тогда, когда духовенство

приметь постановленіе о самообложеніи въ пользу церковныхъ школь. 4) Прочія постановленія утверждаются.

Теодосій, Епископъ Смоленскій.

ЖУРНАЛЪ

Създа предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школь Смоленской Епархіи, бывшаго въ Смоленскѣ 22—25 февраля 1910 года.

Подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школь, священника Сергія Добромыслова, въ сѣздѣ участвовали—Предсѣдатели Отдѣленій: Бѣльскаго—свящ. Константинъ Кулагинъ, онъ же уѣздный наблюдатель, Вяземскаго—протоіерей Николай Заболотскій, Гжатскаго—протоіерей Іоаннъ Санковскій, Дорогобужскаго—протоіерей Теодоръ Березкинъ, Духовщинскаго—свящ. Николай Бѣляевъ, Ельнинскаго—свящ. Алексій Крапухинъ, Краснинскаго—протоіерей Михаилъ Медвѣдковъ, онъ же уѣздный наблюдатель, Порѣчскаго—протоіерей Димитрій Березкинъ, Смоленскаго—свящ. Николай Козловскій, Сычевскаго—протоіерей Іоаннъ Соколовъ и Юхновскаго—протоіерей Павелъ Заболотскій, и уѣздные наблюдатели церковныхъ школь: Вяземскаго—свящ. Алексій Вишневъ, Гжатскаго—свящ. Сергіи Зезюлинскій, Духовщинскаго—свящ. Митрофанъ Кулагинъ, Ельнинскаго—свящ. Александръ Юденичъ, Порѣчскаго—свящ. Петръ Березкинъ, Рославльскаго—свящ. Александръ Гальковскій, Смоленскаго—свящ. Владиміръ Дьяконовъ, Сычевскаго—свящ. Николай Крапухинъ и Юхновскаго—свящ. Владиміръ Фильшинъ.

Кромѣ упомянутыхъ представителей Отдѣленій, въ занятіяхъ сѣзда принимали участіе: Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей В. В. Соколовъ (6-е засѣд.), Членъ Совѣта П. М. Смирновъ (2, 4, 5 и 6 засѣд.), Членъ Совѣта свящ. І. С. Алмазовъ (1, 3 и 4), Членъ Смоленскаго Отдѣленія А. С. Лызловъ (1, 2, 4 и 5), Члены Ельнинскаго Отдѣленія о. Николай Городскій (1, 2, 3, 4 и 5) и о. Владиміръ Строгоновъ (1, 2 и 3), священникъ с. Бывалокъ, Ельнинскаго уѣзда, о. Михаилъ Орловъ (1, 2, 3, 4 и 5) и священникъ с. Устья того-же уѣзда о. Теодоръ Морозовъ (2 и 3 засѣд.).

Занятія происходили примѣнительно къ программѣ вопросовъ, заранѣе выработанной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, послѣ чего Предсѣдателемъ сѣзда были внесены на разсмотрѣніе и нѣкоторые новые вопросы, требовавшіе общаго обсуждения.

Важнѣйшей задачей сѣзда было—изысканіе мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, которому сѣздъ и удѣлилъ должное вниманіе.

1) Утреннее собраніе 22 февраля (11—1½ ч. дня).

I.

По законодательному предположенію о введеніи всеобщаго обученія, содержаніе учащихся въ школахъ принимается на счетъ казны, хозяйственные расходы по содержанію школъ относятся на мѣстные средства, населеніе же совершенно освобождается отъ взносовъ на школы. Для земства это вполне доступно, такъ какъ въ его распоряженіи остаются суммы, раньше расходовавшіяся на содержаніе учащаго персонала; но Отдѣленія Совѣта при новомъ порядкѣ поставляются въ большое затрудненіе. Средства, собираемая съ церковей, не значительны, а поступления по мірскимъ приговорамъ уничтожаются сами собою; если своевременно не будутъ изысканы новые источники, то школы должны будутъ постепенно закрываться, что было бы крайне прискорбно. Предсѣдателемъ Дорогобужскаго Отдѣленія былъ прочитанъ докладъ о тяжкомъ матеріальномъ положеніи школъ и крайне трудной задачѣ для духовенства—поддерживать школы въ переживаемый моментъ. Съ одной стороны, говоритъ онъ, на нивѣ народнаго образованія работаетъ сильное вліяніемъ, правами обложенія и взысканія и богатое денежными средствами земство, съ другой—безпомощный пастырь церкви, вся сила и права котораго сводятся къ умѣнью вымолить, выпросить со всякимъ терпѣніемъ. Земство особаго школьнаго налога съ крестьянъ не требуетъ, а выбираетъ общій земскій сборъ, который потомъ и дробитъ по заранѣе составленной смѣтѣ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, какъ то: на больничное дѣло, дорожное, школьное и т. д.; крестьяне знаютъ только общій сборъ и о дѣленіи его по отраслямъ земскаго хозяйства въ большинствѣ не имѣютъ

никакого понятія. Поэтому, устраивая въ деревнѣ школу съ дорогимъ, благоустроеннымъ помѣщеніемъ и во всемъ дальнѣйшемъ вполне обезпеченную, земство кажется крестьянамъ прямымъ благодѣтелемъ. Въ эти школы только приходи и учиись, а все нужное дѣтямъ дается даромъ. Совсѣмъ другое—школы церковныя. Здѣсь завѣдующій ежегодно долженъ выпрашивать у крестьянъ и на отопленіе, и на освѣщеніе, на страховку зданія, на сторожа, на учителя и на письменныя принадлежности, не разъ обращаться лично и бумагою въ волостное правленіе и къ земскому начальнику и вездѣ слышать неутѣшительный отвѣтъ: „не можемъ заставить крестьянъ взносить деньги, если они отказываются“. Не удивительно поэтому, если иногда крестьяне, въ селеніяхъ коихъ издавна существуютъ церковно-приходскія школы, обращаются въ земство съ ходатайствомъ объ открытіи у нихъ земской школы вмѣсто церковно-приходской. Чтобы спасти церковныя школы, заключаетъ о. Предсѣдатель, нужны не жалкія копейки, выбираемая съ крестьянъ по приговорамъ или за обученіе, а такія же средства, какія земство ассигнуетъ на содержаніе своихъ школъ. Эти средства и нужно искать у земства, на томъ основаніи, что земство собираетъ средства на школьное дѣло со всего уѣзда, а подростующее поколѣніе получаетъ начальное образованіе не въ однѣхъ земскихъ школахъ, но и въ церковныхъ;—собираетъ и съ тѣхъ районовъ, которые обслуживаются не земскими школами, а церковными; поэтому распредѣленіе получаемыхъ земствомъ на школьное дѣло денежныхъ суммъ между всѣми начальными школами уѣзда, въ томъ числѣ и церковными, является дѣломъ простой справедливости. Ту же мысль объ участіи земства въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ поддерживали и представители другихъ Отдѣленій Совѣта, при чемъ указывали и примѣры ассигнованій уѣздныхъ земствъ на церковныя школы (Смоленскаго—875 руб., Сычевскаго—300 р., Дорогобужскаго—450 р. и Гжатскаго, которое на собраніи 1909 г. постановило ассигновать на церковныя школы 4000 р., подъ условіемъ освобожденія населенія отъ всѣхъ школьныхъ сборовъ и повинностей). **Постановили:** просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить ходатайство предъ уѣздными земскими собраніями и городскими самоуправленіями объ отпускѣ средствъ на со-

держаніе церковно-приходскихъ школъ, внесенныхъ въ уѣздныя или городскія сѣти, по 100 р. на каждую, полагая, что указанное пособіе составляетъ только $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ суммъ, какія расходуются ими на хозяйственныя нужды каждой начальной школы, а представителей духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ и городскихъ думахъ просить всѣми силами поддерживать возбужденныя ходатайства Совѣта; въ случаѣ рѣшительнаго отказа въ просимомъ пособіи, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ изданіи закона объ обязательномъ участіи земства и городовъ въ хозяйственномъ содержаніи церковно-приходскихъ школъ.

2) *Вечернее собраніе 22 февраля (6—10 ч.).*

II.

Не теряя надежды на воспособленіе школамъ отъ земства, съѣздъ признавалъ, однако, что главнымъ, болѣе надежнымъ и естественнымъ источникомъ для содержанія школъ должны быть церковь и ея учрежденія, и попеченіе о школъ должно составлять одну изъ главнѣйшихъ заботъ церкви. Не будетъ церковной школы, ослабѣетъ и церковная жизнь. Ужъ и теперь замѣчается повсемѣстное охлажденіе населенія къ храму и богослуженію, умственная расшатанность и нравственная распущенность; еще хуже пойдетъ жизнь, если подростающее поколѣніе будетъ воспитываться внѣ вліянія церкви; превратное направленіе жизни неизбѣжно отразится и на благосостояніи храмовъ и приходскаго духовенства. Поэтому, охраняя паству, духовенство должно всемѣрно заботиться о поддержаніи церковно-приходской школы и приложить всѣ усилія къ обезпеченію ея недостающими средствами. Соотвѣтственно этому, на съѣздѣ высказывались мнѣнія о новомъ, повышенномъ, обложеніи приходскихъ церквей и предлагались разные способы обложенія; но всѣ эти мѣры разбивались о возраженіе, что церкви и безъ того обременены разными взносами. По замѣчанію Предсѣдателя съѣзда, нѣкоторыя церкви обѣднѣли настолько, что едва могутъ уплачивать установленные взносы и иногда покрываютъ ихъ поступленіями слѣдующаго года; при такихъ условіяхъ всякое новое, болѣе или менѣе значительное, обложеніе было бы непосильно и бесполезно. По замѣчанію

другихъ членовъ, новое обложеніе церковей вызоветъ, несомнѣнно, ропотъ церковныхъ старостъ, которые не рѣдко и теперь тяготятся сборами на школы, при случаѣ отказываются отъ уплаты, тѣмъ болѣе, что, не имѣя къ школамъ непосредственнаго отношенія, не знаютъ нужды ихъ и готовы считать ихъ казенными. Поэтому, признавая необходимымъ удержать существующія формы церковныхъ взносовъ на школы, къ новымъ проэткамъ сѣздъ относился съ большою осторожностію. Представители Ельнинскаго Отдѣленія усиленно предлагали увеличить взносъ съ церковей, не содержащихъ школъ, съ 10 р. на 30 р. и установить новый въ 10 р. съ тѣхъ, которыя содержатъ школу; сѣздъ отклонилъ предложеніе. Вяземскій Наблюдатель предлагалъ сдѣлать школьный взносъ общимъ для всѣхъ церковей, подобно взносу на духовно-учебныя заведенія: взявши опредѣленную для уѣзда сумму взносовъ, распредѣлить ее на благочинническихъ собранія между церквами сообразно платежной способности ихъ, при чемъ большіе взносы должны представлять церкви, не имѣющія при себѣ церковныхъ школъ. Такъ какъ проэктируемые взносы въ большинствѣ случаевъ были бы значительно выше существующихъ и способны вызвать неудовольствіе, сѣздъ нашелъ неудобнымъ и это предложеніе. Бѣльское отдѣленіе предлагало подвергать вычету изъ братскихъ доходовъ въ размѣрѣ 50 р. тѣхъ діаконовъ, которые не занимаются въ церковныхъ школахъ или не способны къ занятіямъ. Но нежелательная и сама по себѣ вслѣдствіе общаго пониженія благосостоянія духовенства. эта мѣра не могла бы имѣть серьезнаго практическаго значенія и потому, что, съ введеніемъ въ дѣйствіе школьной сѣти, штатные діаконы, по разъясненію Синодальнаго Училищнаго Совѣта, освобождаются отъ учительства, равно и отъ вычета изъ доходовъ, если не занимаются въ школахъ. По тщательномъ обсужденіи упомянутыхъ и другихъ высказанныхъ проэктовъ, сѣздъ **постановилъ**: 1) всемѣрно охраняя существующія формы церковныхъ взносовъ на школы, исчисленіе взносовъ производить не по неизмѣнной нормѣ населенія, принятой епархіальнымъ сѣздомъ духовенства 1906 г., а по числу приходскихъ душъ въ исповѣдныхъ росписяхъ года, предшествующаго взноскому; 2) такъ какъ церкви, при коихъ имѣются школы, въ общемъ несутъ значительный расходъ по

содержанію школъ, тогда какъ безшкольныя ограничиваются лишь небольшимъ взносомъ на школьныя нужды, то, въ виду крайне труднаго положенія церковно-школьнаго дѣла, взносъ съ церквей, неимѣющихъ школъ и вообще свободныхъ отъ расхода по содержанию школъ (отопленію, освѣщенію и пр.), повысить съ сельскихъ до 2 коп. съ приходской души и съ городскихъ до 3 коп.; 3) просить духовенство епархіи о повсемѣстномъ учрежденіи при церквяхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и располагать ихъ оказывать возможное пособіе мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ; 4) о.о. завѣдующимъ школами рекомендовать учрежденіе церковно-школьныхъ попечительствъ примѣнительно къ примѣрному уставу ихъ, утвержденному Св. Синодомъ („Школьный Календарь“ на 1901—2 г., изд. редакціи журн. „Народное Образование“); 5) въ видахъ большаго укрѣпленія нравственныхъ и матеріальныхъ связей школы съ населеніемъ, открывать при церковно-приходскихъ школахъ совѣты изъ завѣдующаго и законоучителя школы, учащихся, попечителя и церковнаго старосты, которые бы и вѣдали хозяйственную часть школы; 6) школьныя зданія страховать на церковныя средства; 7) ввести самообложеніе служащаго духовенства епархіи въ пользу церковныхъ школъ— съ священника 3 р., діакона 2 р. и псаломщика 1 р. Не считая такого взноса обременительнымъ, съѣздъ усвояетъ ему, помимо практическаго, и моральное значеніе. Добровольно облагая себя устанавливаемымъ взносомъ, духовенство, несущее трудъ по завѣдыванію, руководству и учительству въ школахъ, доказало бы тѣмъ самымъ готовность на новое самопожертвованіе для блага исконной, близкой къ церкви и дорогой ему церковно-приходской школы, чѣмъ устранялись бы и нареканія на него, будто оно поддерживаетъ школы ради собственнаго благополучія и старается покрывать сословныя нужды церковными средствами, само ничего не давая. Съѣздъ питаетъ увѣренность, что духовенство епархіи добросердечно приметъ его постановленіе, и почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о непосредственной Архипастырской санкціи этому дѣлу братской любви и взаимной помощи.

3) Утреннее собраніе 23 февраля (10—3 ч. дня).

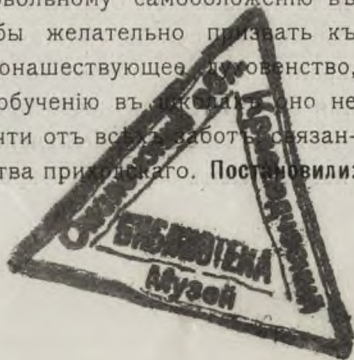
III.

Наши православные монастыри были издревле разсадниками просвѣщенія, и большинство ихъ, вѣрное историческому призванію, основали и содержатъ при себѣ церковно-приходскія школы. Но нѣкоторые монастыри епархіи: Предтечевскій г. Вязьмы, Болдинъ Дорогобужскаго у., Авраміевскій и Троицкій г. Смоленска и Казанскій Юхновскаго у. школъ не имѣютъ и вмѣсто сего вносятъ на церковно-школьное дѣло установленные взносы. Въ сравненіи съ стоимостью содержанія школы эти взносы не велики. Предтечевскій монастырь платитъ 150 р., Болдинскій 75 руб., Авраміевскій 75 р., Троицкій 200 р. и Юхновскій 100 р. Другіе монастыри даютъ помѣщеніе и хозяйственное содержаніе школамъ (Богородице-Рождественскій Бѣльскаго у., Троицкій Вяземскаго, Владимірскій Гжатскаго и Вознесенскій г. Смоленска), и только немногіе (Красногородищенскій Бѣльскаго у., Аркадіевскій г. Вязьмы, Колочскій Гжатскаго, Ордынскій Порѣчскаго, Спасо-Преображенскій Рославльскаго и Казанскій г. Сычевки), кромѣ содержанія школъ, доселѣ отпускали сполна или частію средства и на жалованіе учащихся. Нынѣ, съ введеніемъ сѣти всеобщаго обученія, монастыри постепенно освобождаются отъ платы жалованія учащимъ, и на ихъ заботахъ остается лишь удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ школъ. Между тѣмъ, обладая разными арендными статьями, частію капиталами, а нѣкоторые и очень значительными, монастыри никакихъ установленныхъ для приходскихъ церквей взносовъ на общецерковныя и епархіальныя нужды, кромѣ эмеритальной кассы духовенства, не несутъ и находятся въ исключительно благопріятномъ положеніи. Если обложеніе ихъ на указанныя надобности признается несоотвѣтственнымъ назначенію монастырей, то обложеніе въ пользу церковно-приходскихъ школъ вполнѣ отвѣчаетъ историческому призванію монастырей. Монастыри живутъ лептой населенія, которое поддерживаетъ и приходскія церкви, и благосостояніе ихъ всецѣло зависитъ отъ усердія богомольцевъ, или—иначе сказать—отъ религіозно-нравственной настроенности населенія, поддержаніе которой—одна изъ существенныхъ задачъ церковно-приходской школы. Поэтому

приходское духовенство, служа школь и личнымъ трудамъ, и нравственною отвѣтственностію за школьное дѣло и матеріальными жертвами отъ своихъ обремененныхъ взносами храмовъ, въ правѣ ожидать отъ монастырей большаго участія въ общихъ заботахъ о поддержаніи родной церковью приходской школы въ трудную для нея годину. **Постановили:** 1) монастыри, школы которыхъ ранѣе содержались на монастырскія средства, а по введеніи въ сѣть, обезпечиваются казенными средствами на жалованіе учащихся, каковы: Аркадіевскій, Колочскій, Ордынскій, Рославльскій и Сычевскій, согласно ст. 4 закона 19 іюня 1909 г., суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ по увеличенію содержанія учащимъ на счетъ Государственнаго Казначейства, должны вносить полностью въ мѣстныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ хозяйственныя нужды школь по прежнему удовлетворяются на монастырскія средства; 2) соотвѣтственно сему, устанавливаются вновь или возвышаются взносы на школьное дѣло съ монастырей, которые доселѣ давали только хозяйственное содержаніе школамъ или, за отсутствіемъ школь, дѣлали взносы на общія школьныя нужды, а именно: съ Богородице-Рождественскаго—100 р., Красногородищенскаго—100 р., Предтечевскаго—200 р., Троицкаго Вязем. у.—100 р., Владимірскаго—100 р., Болдинскаго—300 р., Авраміевскаго—100 р., Вознесенскаго—150 р., Троицкаго г. Смоленска—500 р. и Юхновскаго—150 р. Взносы поступаютъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ тѣмъ, чтобы необходимыя отчисленія отъ этихъ суммъ дѣлались на школы и тѣхъ уѣздовъ, въ коихъ нѣтъ монастырей.

IV.

Предсѣдатель Съѣзда доложилъ, что, по аналогіи съ приходскимъ духовенствомъ, которое, помимо личнаго школьнаго труда, приглашается нынѣ къ добровольному самообложенію въ пользу церковныхъ школь, было бы желательно признать къ участію въ содержаніи школь и монашествующее духовенство, тѣмъ болѣе, что личнаго труда по обученію въ школахъ оно не несетъ и въ тоже время свободно почти отъ всѣхъ работъ связанныхъ съ жизнью и бытомъ духовенства приходскаго. **Постановили:**



просить монастыри епархіи отчислять 2% отъ братскихъ доходовъ на нужды церковно-школьнаго дѣла.

V.

Заслушано было заявленіе Предсѣдателя Гжатскаго Отдѣленія о томъ, что тарелочный сборъ на церковныя школы въ день свят. Николая (6 декабря) даетъ очень мало, а въ дальнѣйшемъ общаетъ еще менѣе, такъ какъ къ этому же дню приурочено отнынѣ производство сбора въ пользу увѣчныхъ воиновъ, пострадавшихъ въ войну съ Японіей. Обсудивъ высказанныя соображенія и придавая немаловажное значеніе самымъ обстоятельствамъ производства сбора, съѣздъ **постановилъ**: 1) сборъ на церковныя школы перенести на первый день праздника Рождества Христова; 2) въ обезпеченіе успѣшности сбора, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ заготовлять печатныя воззванія, равно надписи для ношенія на блюдѣ и бланки акта о производствѣ сбора, каковыя заблаговременно и направлять въ Отдѣленія для разсылки по церквамъ епархіи; 3) сборъ предваряется чтеніемъ воззванія, производится учащими или учащимися въ школѣ и немедленно сосчитывается старостой, съ отмѣткой суммы сбора въ актѣ, который, за подписью священника и старосты, вмѣстѣ съ деньгами препровождается безъ замедленія благочинному, а имъ представляется въ Отдѣленіе.

VI.

Изыскивая новые источники, съѣздъ обратилъ вниманіе и на упорядоченіе существующихъ взносовъ на школьное дѣло. Предсѣдатель съѣзда доложилъ, что, при ревизіи Отдѣленій, ему неоднократно приходилось отмѣчать несвоевременное представленіе о.о. благочинными церковныхъ сборовъ на школы и Братство преп. Аврамія, при чемъ иногда о.о. благочинные не сообщаютъ и того, по какой статьѣ и на какія потребности представляются собранныя суммы, поставляя тѣмъ бухгалтерію Отдѣленій въ крайне трудное положеніе. Предсѣдатель Дорогобужскаго Отдѣленія замѣтилъ, что несвоевременное представленіе сборовъ затрудняетъ и хозяйство Отдѣленій, особенно въ началѣ года, когда за неоткрытіемъ казеннаго кредита приходится удовлетворять учите-

лей жалованіемъ заимообразно изъ мѣстныхъ средствъ. **Постановили:** просить о.о. благочинныхъ безъ замедленія представлять установленные взносы въ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и въ препроводительныхъ бумагахъ отмѣчать точно, въ какомъ количествѣ, по какой смѣтной статьѣ представляются сборы отъ каждой церкви благочинническаго округа.

VII.

Разсуждая о расходованіи средствъ Отдѣленій, члены съѣзда единогласно высказывали мысль, что Отдѣленія слишкомъ стѣснены въ своихъ дѣйствіяхъ: безъ нарочитаго по каждому случаю разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не могутъ расходовать даже тѣхъ небольшихъ суммъ, которыя отпускаются имъ на непредвидѣнныя надобности, не могутъ самостоятельно распоряжаться и собственными средствами (изъ мѣстныхъ источниковъ), сдѣланныя же Отдѣленіями постановленія нерѣдко измѣняются Совѣтомъ, къ большому недоумѣнію и огорченію свѣтскихъ членовъ, такъ какъ Уѣздные Училищные Совѣты проводятъ свои постановленія безъ всякаго утвержденія; извѣстная доля самостоятельности Отдѣленій значительно сократила бы и дѣлопроизводство Отдѣленій, нынѣ весьма хлопотливое и съ матеріальной стороны необезпеченное. **Постановили:** 1) ходатайствовать о предоставленіи Отдѣленіямъ права самостоятельнаго, безъ особаго по каждому случаю разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, расходованія суммъ, отпускаемыхъ на непредвидѣнныя надобности, равно и мѣстныхъ средствъ Отдѣленій; 2) въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія ходатайства, мѣстныя средства расходовать по постановленіямъ Отдѣленій, которыя вносятся въ очередной журналъ и сообщаются Епархіальному Училищному Совѣту для свѣдѣнія, самую же выдачу суммъ, въ случаѣ надобности, производить и ранѣе изготовленія журнала.

VIII.

Слушали заявленіе Предсѣдателя съѣзда о желательности повышенія окладовъ жалованія учащимъ. Въ школахъ, не получающихъ дополнительнаго, согласно проѣкту всеобщаго обученія, кредита, учителя и учительницы получаютъ жалованіе по своему

образовательному цензу, примѣнительно къ нормѣ, установленной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1903 г., т. е. окончившіе курсъ духовной семинаріи 300 р., окончившіе курсъ учительскихъ семинарій, гимназій и епархіальнаго женскаго училища 240 р. и имѣющіе учительское званіе по испытанію 204 р. Но по свидѣтельству опыта, учителя съ большимъ образовательнымъ цензомъ нерѣдко поступаютъ въ школы на время и при первой возможности стараются уходить на лучше оплачиваемую службу, не рѣдко даже среди учебнаго года, отчего и школьное дѣло ведется ими безъ должнаго усердія и энергіи, тогда какъ лица съ меньшимъ образовательнымъ цензомъ являются болѣе устойчивымъ учительскимъ контингентомъ. Было бы желательно уравнивать всѣ учительскіе оклады, хотя это встрѣчаетъ большое препятствіе въ недостаткѣ отпускаемыхъ суммъ, равно и мѣстныхъ средствъ Отдѣленій. **Постановили:** въ школахъ, не получающихъ дополнительнаго казеннаго кредита, оклады жалованія учащимъ увеличивать, смотря по состоянію мѣстныхъ средствъ Отдѣленія, принимая во вниманіе продолжительность службы того или другого лица, педагогическія способности, усердіе и степень успѣшности въ веденіи дѣла.

IX.

Предсѣдатель сѣзда доложилъ, что въ школахъ, съ смѣшанными источниками содержанія, нерѣдко учащіе встрѣчаютъ большія затрудненія въ полученіи усвоеннаго имъ жалованія, благодаря несвоевременному и неисправному представленію установленныхъ взносовъ на школы; не получая во-время причитающихся суммъ изъ мѣстныхъ источниковъ, должны входить съ прошеніями въ Отдѣленія, и иногда переписка по удовлетворенію ихъ жалованіемъ тянется долго, и они въ это время должны терпѣть разныя лишенія, хотя, прибавлялъ о. Предсѣдатель, такія явленія сравнительно съ прежнимъ стали значительно рѣже. **Постановили:** недоборы изъ мѣстныхъ средствъ, подлежащихъ включенію въ учительское жалованіе пополнять запасными средствами Отдѣленій, а учащихся своевременно и аккуратно удовлетворяютъ жалованіемъ, съ послѣдующимъ возвратомъ внесенныхъ недоимокъ въ кассу Отдѣленія.

Вечерняго засѣданія не было, такъ какъ всѣ члены сѣзда, по приглашенію Владыки, участвовали въ собраніи Комитета по ремонту и обновленію Каѳедрального Собора.

4) *Утреннее собраніе 24 февраля (10—2^{1/2} ч. дня).*

X.

Предсѣдатель сѣзда доложилъ, что многія школьныя зданія, по своей маломѣрности и другимъ неудобствамъ, не удовлетворяютъ своему назначенію; нѣкоторыя устроены безъ соблюденія необходимыхъ санитарныхъ и гигиеническихъ условій; нынѣ, съ введеніемъ сѣти всеобщаго обученія, техническіе и другіе недочеты въ устройствѣ зданій должны выступить еще сильнѣе, почему на будущее время, при постройкѣ зданій для школъ, необходимо руководствоваться надлежаще обдуманнми и разработанными планами, каковыми могли бы быть планы построекъ, выработанные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, равно и при расширеніи существующихъ зданій сообразоваться со всѣми школьными потребностями, примѣнительно къ проэку школьной сѣти, не опуская изъ вида и основныхъ требованій санитарныхъ и гигиеническихъ. По поводу сего Вяземскій Наблюдатель и нѣкоторые другіе члены сѣзда высказали, что недостатки существующихъ зданій зависѣли не столько отъ неумѣнія или невнимательнаго отношенія къ дѣлу составителей плановъ, хотя разсмотрѣніе плановъ, порученное нынѣ Отдѣленіямъ, по отсутствію въ составѣ ихъ лицъ, близко знакомыхъ съ техникой дѣла, нерѣдко представляетъ значительныя затрудненія, сколько отъ недостатка средствъ, отпускаемыхъ на постройки. Между тѣмъ планы, изданные Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, рассчитаны на дорогія постройки. Весьма возможно, что недостатокъ строительныхъ средствъ будетъ ощущаться и далѣе, и это будетъ неизбѣжнымъ тормазомъ въ сооружеіи вполнѣ благоустроенныхъ зданій. Духовщинскій наблюдатель и нѣкоторые другіе члены сѣзда отмѣтили сравнительную дешевизну построекъ земскихъ школъ, возводимыхъ по планамъ, принятымъ для общаго руководства по земству. **Постановили:** при устройствѣ новыхъ зданій строго сообразоваться съ школьными нуждами, стараясь вмѣстѣ удовлетворить всѣмъ необходимымъ санитарнымъ и гигиеническимъ

требованіямъ, руководясь для этого планами построекъ, изданія Синодальнаго Училищнаго Совѣта, и другими одобренными, проверенными практикой, техническими планами; тѣ же требованія благоустройства наблюдать и при расширеніи существующихъ школьныхъ зданій.

XI.

Обсуждая поставленный Порѣцкимъ Отдѣленіемъ вопросъ о выработкѣ плана послѣдовательнаго сооруженія школьныхъ зданій, съѣздъ нашелъ эту работу для себя невыполнимой и вообще, при настоящихъ финансовыхъ условіяхъ, строительное дѣло крайне затруднительнымъ. По проэкту Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, изъ строительнаго фонда, котораго имѣеть быть образованъ, на строительныя надобности предполагается отпускать половину стоимости постройки, другая же половина расходовъ должна покрываться мѣстными средствами или можетъ быть ссужаема подъ условіемъ постепеннаго погашенія. Такія условія представляются весьма тяжелыми; безъ помощи сельскаго населенія обойтись нельзя, а она весьма сомнительна. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, необходимъ такой строительный фондъ, изъ котораго могли бы выдаваться безвозвратныя ссуды хотя бы на устройство одной школы въ уѣздѣ ежегодно. При настоящемъ положеніи дѣлъ приходится строить школьныя зданія не по заранее опредѣленному послѣдовательному плану, а въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ благопріятныхъ условій. **Постановили:** выработку плана послѣдовательнаго сооруженія школьныхъ зданій предоставить Отдѣленіямъ, которыя и имѣютъ сообразоваться въ данномъ дѣлѣ съ наличностію мѣстныхъ условій.

XII.

По существующимъ правиламъ, осмотръ новоустроенныхъ и отремонтированныхъ школьныхъ зданій, съ составленіемъ актовъ, возлагается на Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Но большинство членовъ ихъ по служебнымъ или другимъ обстоятельствамъ отказывается отъ такихъ порученій, и обычно это дѣло возлагается на уѣздныхъ наблюдателей, что для нихъ весьма обременительно. Присутствовавшій въ собраніи дѣлопроиз-

водитель Епархіального Училищнаго Совѣта отмѣтилъ, что иногда Отдѣленія забываютъ представлять въ Совѣтъ копіи актовъ объ осмотрѣ или представляютъ ихъ поздно. Обсудивъ поставленные вопросы и принимая въ соображеніе обстоятельства дѣла и существующія правила, съѣздъ **постановилъ**: 1) въ виду невозможности всѣхъ дѣла по осмотру и приему новоустроенныхъ и отремонтированныхъ школьныхъ зданій возлагать на однихъ уѣздныхъ наблюдателей, предоставить Отдѣленіямъ поручать производство осмотра, кромѣ наблюдателей, и другимъ лицамъ: благочиннымъ, сосѣднимъ священникамъ и т. д., съ возмѣщеніемъ путевыхъ расходовъ по поѣздкѣ командируемымъ, не исключая и наблюдателей; для освидѣтельствованія небольшихъ ремонтовъ (до 100—150 р.) особыхъ комиссій не назначать, а поручать его наблюдателямъ при производствѣ обычной ревизіи школъ; 2) производство мелкаго ремонта Отдѣленія удостовѣряютъ простою надписью на отчетѣ, что ремонтъ произведенъ; при болѣе крупномъ (свыше 150 р.) составляется особый актъ объ осмотрѣ, копіи котораго представляются въ Контрольную Палату и Епархіальный Училищный Совѣтъ; 3) кромѣ отчета съ оправдательными документами, подлежащими отправленію въ Контрольную Палату, завѣдующіе представляютъ копіи ихъ для Отдѣленія.

XIII.

Не смотря на бывшія распоряженія, нерѣдко хозяйственныя нужды школъ удовлетворяются несвоевременно: наступаетъ напр. новый учебный годъ, а мелкій неотложный ремонтъ не произведенъ, отопленіе для школы не заготовлено и т. д. Большею частію это объясняется отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ на удовлетвореніе указанныхъ нуждъ; но нѣкоторые завѣдующіе, не имѣя школьныхъ средствъ, медлятъ и возбужденіемъ соответственныхъ ходатайствъ или совсѣмъ не возбуждаютъ ихъ, надѣясь на отмѣтку школьныхъ нуждъ въ отчетныхъ школьныхъ листкахъ. Но изъ за такой нераспорядительности задерживается начало занятій или они временно прерываются, вообще нарушается правильный ходъ дѣла и школа испытываетъ затрудненія, которыя легко было предупредить. **Постановили**: предложить завѣдующимъ заблаговременно, а именно ни какъ не позже 1 мар-

та, ежегодно сообщать Отдѣленію о школьныхъ нуждахъ, которыя не могутъ быть удовлетворены мѣстными средствами, а Отдѣленія своевременно разсматриваютъ поступившія ходатайства и по мѣрѣ возможности озабочиваются удовлетвореніемъ заявленныхъ нуждъ. При наличіи мѣстныхъ средствъ, школьныя нужды удовлетворяются по мѣрѣ надобности, но съ тѣмъ непремѣннымъ расчетомъ, чтобы къ началу учебнаго года все было приготовлено.

XIV.

По свидѣтельству опыта, трехлѣтній курсъ обученія въ одноклассной школѣ недостаточенъ; для болѣе прочнаго усвоенія грамоты требуется не менѣе четырехъ лѣтъ обученія, особенно въ сельскихъ школахъ, гдѣ учебный годъ и начинается позже и оканчивается раньше, и самыя посѣщенія учениковъ по тѣмъ или другимъ причинамъ менѣе аккуратны, чѣмъ въ городскихъ. Обыкновенно четырехлѣтнее обученіе и практикуется въ школахъ, и большинство учащихся оканчиваетъ курсъ проучившись не менѣе четырехъ зимъ. По проэктору всеобщаго обученія, четырехлѣтній курсъ признается нормальнымъ и въ практикѣ земскихъ школъ находитъ большее и большее примѣненіе. Въ церковно-приходскихъ школахъ это наблюдается рѣже, такъ какъ при однокомплектномъ составѣ учащихся занятія съ четырьмя отдѣленіями невозможны и скорѣе принесли бы вредъ общему успѣху школьнаго дѣла, чѣмъ пользу; но въ школахъ съ двумя учительскими комплектами такая организація учебныхъ занятій была бы весьма желательна. **Постановили:** въ видахъ болѣе основательнаго усвоенія учащимися курса одноклассной школы, въ школахъ съ двойнымъ учительскимъ комплектомъ, ввести съ слѣдующаго 1910—11 учебнаго года четырехлѣтній курсъ обученія, съ распредѣленіемъ учебнаго матеріала одноклассной школы, дополняемаго свѣдѣніями по русской исторіи, географіи и естествознанію, согласно проэктору такого распредѣленія, выработанному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1908 году, съ тѣмъ, чтобы и выпускной экзамень оканчивающимъ курсъ одноклассной школы производился послѣ четырехъ лѣтъ обученія.

XV.

Нѣкоторыми Отдѣленіями былъ возбужденъ вопросъ о расширеніи правъ ихъ. Управляя и руководя школами цѣлаго уѣзда, Отдѣленія, безъ журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, не могутъ дѣлать почти никакихъ распоряженій по школамъ, предложеній и замѣчаній законоучителямъ, учащимъ и т. д.; по крайней мѣрѣ, это не предусмотрено существующими правилами. Между тѣмъ въ практикѣ школьнаго дѣла представляется не мало случаевъ, когда болѣе желательно непосредственное распоряженіе Отдѣленія, безъ журнальнаго производства, особенно въ области воздѣйствія на малодѣятельныхъ и неисправныхъ по службѣ. Частную сторону дѣла представляетъ вопросъ о правѣ Отдѣленій въ дѣлѣ назначенія и перемѣщенія учителей. Доселѣ оно сосредоточивалось въ рукахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который назначалъ и перемѣщалъ учащихся болѣею частію по собственному усмотрѣнію. Представителями Отдѣленій было заявлено желаніе, чтобы эти дѣла, согласно § 41 Положенія объ управленіи церковными школами, были переданы въ вѣдѣніе Отдѣленій, и только при недостаткѣ кандидатовъ учительства въ Отдѣленіи Епархіальный Училищный Совѣтъ замѣщаль бы своихъ; попутно были указаны случаи отстраненія Совѣтомъ представленныхъ кандидатовъ по неизвѣстнымъ соображеніямъ для Отдѣленій. По поводу сего Предсѣдателемъ сѣзда, какъ членомъ постоянной Школьной Комиссіи при Совѣтѣ, было доложено, какими принципами руководится Совѣтъ въ дѣлѣ назначенія учащихся, насколько внимательно относился къ представленіямъ Отдѣленій въ послѣдніе годы и почему иногда, не соглашаясь съ ними, назначалъ собственныхъ кандидатовъ. При дальнѣйшихъ преніяхъ выяснилось, что проектируемая практика можетъ вызвать и нѣкоторыя осложненія: одно Отдѣленіе будетъ имѣть избытокъ кандидатовъ, другое—недостатокъ; въ случаѣ выхода учителя среди года, при отсутствіи просителей въ Отдѣленіи, возможны большіе или меньшіе перерывы въ занятіяхъ, между тѣмъ какъ Совѣтъ, располагая большимъ количествомъ просителей, можетъ скорѣе замѣстить празднаыя вакансіи, выбирая при этомъ болѣе достойныхъ. **Постановили:** 1) ходатайствовать о предоставленіи Отдѣленіямъ какъ

ближайшимъ административнымъ учрежденіямъ уѣзда, дѣлать необходимыя распоряженія самостоятельно и безъ журнальнаго производства; 2) назначеніе и перемѣщеніе учащихся по прежнему оставить въ вѣдѣніи Совѣта, Совѣтъ же назначаетъ и перемѣщаетъ по представленіямъ Отдѣленій, при отсутствіи ихъ назначаетъ и перемѣщаетъ самостоятельно. Отдѣленія съ своей стороны должны своевременно входить въ Совѣтъ съ представленіями, дабы не было промедленія въ назначеніи учащихся, а завѣдующіе—своевременно доносить Отдѣленію о вакантности учительскихъ должностей.

5) Вечернее собраніе 24 февраля (7-11 час.).

XVI.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22—31 мая 1891 г. высшая норма учащихся при одномъ штатномъ учителѣ устанавливается въ 40 ч., по проэку всеобщаго обученія нормальное число учащихся при одномъ учителѣ—50 ч.; но это не исключаетъ возможности сверхкомплектныхъ учениковъ въ школѣ. Въ настоящее время нерѣдко можно встрѣтить 60—70 и болѣе учениковъ при одномъ учителѣ,—явленіе безусловно ненормальное и для успѣха школьнаго дѣла, несомнѣнно, вредное. Вполнѣ сознавая всѣ неудобства такого переполненія школъ безъ увеличенія учительскаго состава и въ то же время считаясь съ матеріальными затрудненіями школьнаго дѣла, съѣздъ постановилъ: признавая норму при одномъ учителѣ 50 учениковъ, допускать, по необходимости, увеличеніе ея до 60; при большемъ, болѣе или менѣе постоянномъ, числѣ учащихся, если позволяютъ средства и школьное помѣщеніе, назначать помощниковъ; съ введеніемъ сѣти всеобщаго обученія, при наличіи сверхкомплектныхъ учениковъ въ школѣ, ходатайствовать объ открытіи дополнительныхъ учительскихъ вакансій.

XVII.

Разсуждая о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ, съѣздъ не могъ не отмѣтить существенной важности дѣла и тѣхъ затрудненій, которыя представляются въ немъ на практикѣ. Надлежащее преподаваніе Закона Божія есть дѣло первостепенной важности не только въ церковной школѣ, но и свѣтской. При надвигающейся опасности со стороны всякаго рода

сектантства, потока невѣрія и нравственнаго развращенія, наставленіе подроостающаго поколѣнія въ истинахъ вѣры и нравственности должно быть предметомъ попеченій всѣхъ, кому дорого благо Св. церкви и ближняго. Между тѣмъ постановка этого дѣла въ церковныхъ школахъ не вездѣ удовлетворительна, и болѣе всего въ школахъ удаленныхъ отъ церкви. По обязанностямъ церковной и приходской службы, священники затрудняются исправнымъ посѣщеніемъ ихъ, и чѣмъ больше разстояніе школы отъ церкви, тѣмъ рѣже навѣщаютъ ихъ; поэтому силою вещи наставленіе дѣтей въ христіанской вѣрѣ пѣреходитъ почти всецѣло въ руки учителя, и отъ него, по преимуществу, зависитъ дать то или другое направленіе школь. **Постановили:** въ школы, удаленныя отъ церкви, назначать учителей съ особою осмотрительностію, выбирая лучшихъ по педагогическимъ способностямъ и направленію, каковымъ и поручать преподаваніе Закона Божія, съ возложеніемъ особенныхъ заботъ по наученію молитвъ и христіанскому воспитанію учащихся, чѣмъ, однако, приходскіе священники отнюдь не освобождаются отъ преподаванія Закона Божія и должны посѣщать школы не менѣе одного раза въ недѣлю, провѣряя при этомъ пройденное съ учителемъ, вести съ дѣтьми пастырскія бесѣды, уясняя истины христіанской вѣры и нравственности и утверждая въ дѣтяхъ религіозно-нравственное направленіе; 2) въ случаѣ полной невозможности для священника законоучительства въ отдаленныхъ школахъ, преподаваніе Закона Божія возлагать на штатныхъ учителей, признанныхъ правоспособными, съ усвоеніемъ и положеннаго вознагражденія.

XVIII.

Весьма важное препятствіе въ дѣлѣ школьнаго преподаванія Закона Божія составляетъ недостатокъ законоучителей. Уже и теперь иногда священнику приходится вести занятія въ 4—6 школахъ; со временемъ, по мѣрѣ осуществленія школьной сѣти, недостатокъ законоучителей будетъ еще острѣе. Естественными помощниками священниковъ по преподаванію Закона Божія могли бы быть діаконы, но, къ сожалѣнію, многіе изъ нихъ недостаточнаго образованія и учительскаго званія не имѣютъ; нѣкоторые священники и не хотятъ уступать имъ законоучительства. Такимъ

образомъ—официально или неофициально—преподаваніе Закона Божія во множествѣ случаевъ должно переходить къ тѣмъ же учителямъ и учительницамъ. **Постановили:** 1) предупреждая вредное совмѣщеніе законоучительскихъ обязанностей въ нѣсколькихъ школахъ, признать за норму фактическихъ и плодотворныхъ занятій—преподаваніе Закона Божія въ двухъ школахъ, дабы священникъ не лишенъ былъ возможности дѣйствительнаго наблюденія за преподаваніемъ въ другихъ школахъ прихода, каковое составляетъ непремѣнный пастырскій долгъ его, и при назначеніи законоучителей, согласно опредѣленію Св. Синода, прежде всего имѣть въ виду благо и интересы церковно-приходской школы; 2) при недостаткѣ священниковъ для замѣщенія законоучительскихъ должностей, уступая нуждѣ времени, допускать къ преподаванію Закона Божія и діаконовъ, если, при небольшомъ образовательномъ цензѣ, они извѣстны Отдѣленію со стороны доброй христіанской жизни и усердіемъ въ исполненіи обязанностей; въ виду же умноженія школъ и недостатка подготовленныхъ законоучителей, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы діаконы мѣста были предоставляемы только лицамъ повышеннаго образованія и имѣющимъ учительское званіе; 3) при недостаткѣ законоучителей изъ членовъ клира, согласно опредѣленію Св. Синода, допускать къ преподаванію Закона Божія штатныхъ учителей и учительницъ, подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію священника за религіозно-нравственное направленіе его.

XIX.

Разсуждая о мѣрахъ къ достиженію лучшихъ успѣховъ по Закону Божію, съѣздъ призналъ необходимымъ прежде всего отмѣтить высокую важность дѣла и обратиться къ священнической совѣсти законоучителей. Законъ Божій составляетъ основаніе всего начальнаго образованія и возможно лучшее преподаваніе его есть прямой пастырскій долгъ священника. Поэтому, не вдаваясь въ освѣщеніе замѣчаемыхъ недочетовъ въ преподаваніи, которые извѣстны всѣмъ руководителямъ школы и еще болѣе самимъ законоучителямъ, и не предлагая какихъ либо особенныхъ мѣръ къ улучшенію преподаванія, съѣздъ **постановилъ:** 1) братски просить законоучителей вести преподаваніе Закона

Божія въ школахъ со всею пастырской ревностію и попеченіемъ, смотря на него какъ на священный долгъ и дѣло Божіе; 2) усердныхъ законоучителей поощрять повышеннымъ вознагражденіемъ и почетными наградами; 3) въ случаѣ неаккуратнаго исполненія законоучителями обязанностей, удерживать часть причитающагося имъ вознагражденія въ пользу дѣйствительныхъ тружениковъ, по особому каждый разъ постановленію Отдѣленія.

XX.

Разсуждая о преподаваніи церковнаго пѣнія въ школахъ, съѣздъ констатировалъ улучшеніе дѣла сравнительно съ прежнимъ, хотя не могъ отрицать и недостатковъ въ существующей постановкѣ его. Предсѣдатель Вяземскаго Отдѣленія высказалъ, что, по его мнѣнію, пѣніе—одинъ изъ наиболѣе трудныхъ предметовъ начальной школы, требованіе же программы о пѣніи по нотамъ призналъ прямо невыполнимымъ. Предсѣдатель Юхновскаго Отдѣленія не находилъ ничего труднаго въ преподаваніи пѣнія. Предсѣдатель Гжатскаго Отдѣленія заявилъ, что, при разумномъ взглядѣ на дѣло, трудности отпадаютъ сами собою: учителю нѣтъ нужды добиваться партеснаго пѣнія, къ чему нерѣдко стремятся увлекающіеся, и для дѣла было бы совершенно достаточно научить дѣтей пѣнію обычныхъ молитвъ, простѣйшихъ пѣснопѣній божественной литургіи, но для этого требуется только доброе желаніе приложить къ дѣлу руки и немного умѣнья. Предсѣдатель съѣзда привелъ конкретный примѣръ того, какихъ успѣховъ, при небольшомъ сравнительно количествѣ труда, можетъ достигать свѣдущій и опытный учитель. Тщательно обсудивъ вопросъ и признавая необходимымъ дальнѣйшее улучшеніе успѣховъ по пѣнію въ школахъ, съѣздъ остановился на тѣхъ мѣрахъ, какія были отмѣчаемы Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ отчетахъ, какъ вполне исчерпывающихъ свое назначеніе. Таковы: 1) лучшая практическая постановка пѣнія въ духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ изученіемъ методики церковнаго пѣнія, и практическіе уроки по немъ въ образцовыхъ школахъ; 2) болѣе практическое направленіе занятій по пѣнію во второклассныхъ школахъ и обязательное обученіе воспитанниковъ музыкѣ; 3) предпочтеніе болѣе способныхъ къ пѣнію кандидатовъ

учительства другимъ при равномъ образовательномъ цензѣ; 4) вмѣненіе въ обязанность способнымъ къ пѣнію діаконамъ и псаломщикамъ занятій по пѣнію въ школахъ, тщательное наблюденіе за ними со стороны о.о. благочинныхъ, поощреніе усердныхъ и мѣры взысканія по отношенію къ лѣнливымъ; 5) устройство краткосрочныхъ пѣвческихъ курсовъ; 6) болѣе строгое отношеніе къ церковному пѣнію на выпускныхъ школьныхъ экзаменахъ; 7) постепенное снабженіе школъ музыкальными инструментами; 8) назначеніе опредѣленной платы (годовой или поурочной) учителямъ за усердное и успѣшное преподаваніе пѣнія и мѣры взысканія (переводъ въ худшія школы, отказъ въ пособіи и наградахъ) по отношенію къ тѣмъ, которые не преподають его по лѣности и небрежности. Необходимо, наконецъ, назначеніе изъ церковныхъ суммъ опредѣленнаго вознагражденія учителямъ и пѣвчимъ за труды по пѣнію въ храмѣ.

6) Утреннее собраніе 25 февраля (9—4½ ч.).

XXI.

Имѣли сужденіе о распредѣленіи труда преподаванія между учителями и ихъ помощниками. Въ однѣхъ школахъ помощникъ учителя занимается съ 1 отдѣленіемъ, въ другихъ съ 2, а въ нѣкоторыхъ занимается только по порученію учителя: ведетъ напр. славянское чтеніе, наблюдаетъ за исполненіемъ письменныхъ работъ и т. д., вообще занимается внѣ строго опредѣленнаго порядка. Смоленскій у. Наблюдатель заявилъ, что поручать 2-е отдѣленіе школы помощнику неудобно, такъ какъ онъ можетъ не справиться съ дѣломъ, и учителя старшаго отдѣленія нерѣдко жалуются на слабую подготовку перешедшихъ къ нимъ изъ средняго отдѣленія. По мнѣнію Вяземскаго Наблюдателя, еще менѣе удобно поручать помощнику младшее отдѣленіе, въ которомъ дается заправка всему дальнѣйшему обученію и потому требуется опытный учитель. Обсудивъ эти и другія высказанныя мнѣнія, **Постановили:** 1) въ школахъ съ учительскими помощниками изъ лицъ неправо способныхъ, меньшаго образовательнаго ценза и съ меньшимъ окладомъ жалованья, распредѣленіе занятій между учащими предоставить уѣзднымъ Наблюдателямъ и Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 2) въ школахъ, введенныхъ

въ сѣть, съ учащими одинаково правоспособными и получающими равные оклады жалованья, учителя должны вести своихъ учениковъ послѣдовательно до конца курса.

XXII.

Предсѣдатель сѣзда доложилъ, что для преподаванія рукодѣлія въ церковно-приходскихъ школахъ не указано опредѣленнаго времени ни въ учебной программѣ, ни въ примѣрныхъ росписаніяхъ; между тѣмъ въ женскихъ школахъ оно составляетъ обязательный учебный предметъ. Обсудивъ высказанныя по вопросу мнѣнія, сѣздъ постановилъ: 1) въ смѣшанныхъ школахъ, съ большимъ или преобладающимъ количествомъ дѣвочекъ, занятіямъ по рукодѣлію отводить 5 урокъ, при чемъ мальчики въ это время могутъ отпущаться домой или заниматься чтеніемъ книгъ; въ женскихъ школахъ рукодѣліе занимаетъ 4-й урокъ, непосредственно послѣ большой перемѣны, служа продолженіемъ отдыха отъ умственныхъ занятій, при чемъ самая перемѣна, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій (если напр. учащіеся столуются при школѣ или родительскіе дома въ томъ же селеніи), можетъ быть уменьшаема до получаса; 2) урокъ рукодѣлія продолжается не менѣе часа, и ихъ дѣлается въ недѣлю не менѣе двухъ.

XXIII.

Обсудивъ вопросъ о снабженіи школъ учебными книгами, сѣздъ постановилъ: 1) при выпискѣ книгъ руководиться списками Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и разсылать ихъ по школамъ сообразно дѣйствительной потребности; 2) за полученіемъ книгъ завѣдующіе школами должны являться лично или присылать довѣренныхъ лицъ, дѣлая это до наступленія или въ самомъ началѣ учебнаго года; 3) опредѣленіе деталей по книжнымъ операціямъ предоставить распорядительности Отдѣленія.

XXIV.

Попутно сѣздъ обратилъ вниманіе на состояніе читальныхъ библіотекъ при школахъ. Почти повсемѣстно дѣтская литература составляетъ небольшую часть ихъ, а большинство книгъ рассчита-

ны на взрослых читателей и скорѣе относятся къ учительскимъ библіотекамъ; по незначительности отдѣла, книги быстро прочитываются школьниками, скоро изнашиваются и въ недалекомъ будущемъ школы снова могутъ остаться безъ дѣтской литературы; между тѣмъ кредитъ на пополненіе читальныхъ библіотекъ при школахъ закрытъ и высылка читальныхъ книгъ въ послѣдніе годы производится въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ. По замѣчанію Предсѣдателя Сычевскаго Отдѣленія, такое положеніе библіотекъ неблагопріятно отражается на умственномъ развитіи дѣтей и даетъ поводъ къ невыгоднымъ сужденіямъ населенія о школахъ сравнительно съ земскими, при которыхъ имѣются хорошія библіотеки. **Постановили:** просить Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать о возстановленіи кредита въ 3500 р. на пополненіе читальныхъ библіотекъ при церковныхъ школахъ епархіи.

XXV.

Предсѣдатель Вяземскаго Отдѣленія отмѣтилъ крайній недостатокъ наглядныхъ пособій въ школахъ, который, конечно, вноситъ большія затрудненія въ дѣло преподаванія. Въ большей или меньшей степени, по заявленіямъ членовъ сѣзда, онъ усматривается и въ школахъ другихъ уѣздовъ. **Постановили:** просить Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать о продолженіи отпусковъ наглядныхъ пособій для церковныхъ школъ епархіи.

XXVI.

Обсуждая вопросъ о составѣ школьныхъ библіотекъ, сѣздъ обратилъ вниманіе на недостатокъ въ нихъ книгъ педагогическаго характера; необходимость спеціально педагогическихъ библіотекъ при школахъ безспорна, но образованіе ихъ при настоящихъ средствахъ школьнаго дѣла невозможно. Болѣе доступно учрежденіе такихъ библіотекъ при Отдѣленіяхъ, откуда учащіе могли бы пользоваться книгами, смотря по надобности. **Постановили:** признать весьма желательнымъ учрежденіе при Отдѣленіяхъ фундаментальныхъ учительскихъ библіотекъ изъ книгъ педагогическаго, равно и общеобразовательнаго характера; въ виду же затруднительности образованія ихъ въ короткое время при настоящихъ

средствахъ Отдѣленій, дѣло учрежденія библиотекъ предоставить заботливости Отдѣленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя, сѣздъ высказался за учрежденіе при Отдѣленіяхъ, въ видахъ взаимнаго знакомства школь, назиданія и поощренія, постоянной школьной выставки изъ работъ школь— письменныхъ, рукодѣльныхъ, ремесленныхъ и т. д.

XXVII.

По заявленію о.о. Наблюдателей, преподаваніе физики въ двухклассныхъ школахъ крайне затрудняется отсутствіемъ физическихъ кабинетовъ и приспособленнаго къ программѣ учебника. **Постановили:** просить Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать о снабженіи двухклассныхъ школь епархіи небольшими физическими кабинетами и изданіи популярнаго учебника физики, соответствующаго программѣ.

XXVIII.

Обсудивъ вопросъ о производствѣ экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и принимая въ соображеніе пользу дѣла и обстоятельства учебной жизни школь, сѣздъ **постановилъ:** 1) ввести въ школахъ переводные экзамены; 2) имѣя въ виду, что въ сельскихъ школахъ послѣ Пасхи крайне трудно удержать учащихся для продолженія занятій, переводные экзамены производить предъ отпускомъ на Пасхальныя каникулы, въ городскихъ въ концѣ года, комиссіями въ составѣ законоучителя, учащихся и попечителя школы и, по возможности, въ присутствіи родителей учащихся; 3) выпускные экзамены, примѣнительно къ общему порядку, равно въ предупрежденіе недоразумѣній и жалобъ на устраненіе отъ экзамена, производить всѣмъ учащимся.

XXIX.

Разсуждая о времени производства выпускныхъ экзаменовъ въ школахъ, сѣздъ не могъ не отмѣтить встрѣчающихся затрудненій для окончанія ихъ къ установленному правилами сроку. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ производство экзаменовъ, по преимуществу, возлагается на уѣздныхъ Наблюдателей и при большомъ количествѣ школь требуетъ большей свободы во времени; въ нѣкоторыхъ

уѣздахъ время производства экзаменовъ опредѣляется председателемъ экзаменаціонной комиссіи, и они обыкновенно назначаютъ экзамены на время свободное отъ исполненія прямыхъ служебныхъ обязанностей. Холодная и поздняя весна приноситъ съ собою еще большія и иногда неодолимая затрудненія. Предсѣдатель сѣзда передалъ случай, когда одному экзаменатору по Дорогобужскому у., благодаря невылазной грязи и разлившимся рѣкамъ, пришлось, бросивъ подводу, идти пѣшкомъ 18 верстъ для производства экзамена. Подобныя затрудненія, по сообщенію Сычевскаго Наблюдателя, испытывали въ холодную весну 1908 г. и экзаменаціонныя комиссіи по Сычевскому уѣзду. **Постановили:** стараясь по возможности соблюдать установленный правилами срокъ для окончанія выпускныхъ экзаменовъ, ходатайствовать чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ о предоставленіи Отдѣленіямъ права, въ случаѣ особой нужды, производства ихъ и позже установленнаго срока.

XXX.

По заявленіямъ о.о. Наблюдателей, въ школьномъ дѣлѣ не рѣдко возникаютъ разныя осложненія и недоразумѣнія вслѣдствіе незнакомства завѣдующихъ и учащихся съ своими правами и обязанностями, равно и съ общими порядками благоустроенной жизни. Въ настоящее время, когда, съ введеніемъ всеобщаго обученія, всѣ школьные дѣятели обязываются усилить заботы о благоустройствѣ учебно-воспитательной и хозяйственной жизни школъ, эта неосвѣдомленность ближайшихъ работниковъ по школѣ съ особенною силою выдвигаетъ вопросъ объ изданіи инструкціи для церковно-приходскихъ школъ. По сообщенію предсѣдателя сѣзда, такая инструкція въ 1908 г. была составлена членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ѳ. Г. Каверзневымъ, но не въ окончательномъ видѣ, а какъ матеріалъ, подлежащій дальнѣйшей обработкѣ. Но отъ обработки своего труда и изложенія въ свойственной инструкціямъ формѣ, г. Каверзневъ отказался; пробовали работать надъ ней Епархіальный Наблюдатель и Дѣлопроизводитель Совѣта, но за недостаткомъ времени дѣла до конца не довели. **Постановили:** просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, насколько возможно, ускорить изданіе инструкціи для церковно-приходскихъ школъ.

XXXI.

При обсужденіи вопроса о канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ въ Отдѣленіяхъ, присутствовавшей въ Собраніи Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта обратилъ вниманіе сѣзда на медленность движенія дѣлъ въ Отдѣленіяхъ и необходимость упорядоченія дѣлопроизводства. По сему поводу Предсѣдатель Ельнинскаго Отдѣленія объяснилъ, что причиной медленности дѣлопроизводства, въ большинствѣ случаевъ, служитъ задержка завѣдующими требуемыхъ свѣдѣній, справокъ и документовъ, или прямо невѣрныя сообщенія, особенно въ школьныхъ листкахъ. Предсѣдатель Гжатскаго Отдѣленія отмѣтилъ, что, при настоящихъ незначительныхъ средствахъ, Отдѣленія не могутъ имѣть отдѣльныхъ дѣлопроизводителей, свободныхъ отъ другихъ служебныхъ обязанностей, и, по необходимости, должны мириться съ существующимъ положеніемъ, хотя, какъ справедливо замѣтилъ Вяземскій Наблюдатель, всѣ сознаютъ неудобства обычнаго совмѣщенія должности дѣлопроизводителя съ обязанностями приходскаго священника и иногда законоучителя. **Постановили:** 1) поскольку медленность дѣлопроизводства зависитъ отъ несвоевременности и неисправности сообщеній и донесеній завѣдующихъ, примѣнять въ отношеніи ихъ тѣ или другія мѣры воздѣйствія; 2) недостатки дѣлопроизводства, зависящіе отъ самихъ Отдѣленій, гдѣ таковыя усматриваются, по возможности, устранять; 3) въ обезпеченіе исправности дѣлопроизводства на будущее время, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать о ежегодномъ отпускѣ на канцелярскія нужды Отдѣленій, по 300 р. на каждое; 4) дѣлопроизводство второклассныхъ школъ поручить руководству о.о. наблюдателей.

XXXII.

Обсудивъ вопросъ о послужныхъ спискахъ учащихся въ церковныхъ школахъ и признавая настоятельную надобность въ нихъ, сѣздъ **постановилъ:** всѣмъ учащимъ въ школахъ завести послужные списки; первоначальный послужной списокъ составляется завѣдующимъ школою на основаніи документальныхъ данныхъ, а при отсутствіи ихъ, словесныхъ заявленій учащихся о службѣ, какой и представляется въ Отдѣленіе; послѣдующія служебныя обсто-

ательства вносятся въ списокъ Отдѣленіями; въ случаѣ перемѣненія учителя или учительницы, послужные списки ихъ передаются въ подлежащія Отдѣленія. За образецъ списка принимается форма, выработанная Гжатскимъ Отдѣленіемъ.

XXXIII.

Вопросъ объ учрежденіи „Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ епархіи“, въ виду недостаточнаго знакомства учащихся съ примѣрнымъ уставомъ его, неопредѣленности и разнообразія отзывовъ объ условіяхъ участія въ обществѣ и возбужденнаго вопроса о пенсіи для учащихся, **постановили:** оставить открытымъ.

XXXIV.

Обсудивъ возбужденный Юхновскимъ Отдѣленіемъ вопросъ о печатаніи циркуляровъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя и вполнѣ сознавая преимущества печатанія предъ настоящей копировкой ихъ на мѣстахъ, **постановили:** 1) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ циркулярныя предложенія Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя на будущее время печатать, съ высылкой въ Отдѣленія по числу школъ, 2) расчетъ по типографскимъ расходамъ производить въ концѣ года.

XXXV.

Предсѣдатель сѣзда доложилъ, что во многихъ школахъ отчетные документы ведутся неисправно, а нѣкоторыхъ и недостаетъ; распоряженія Отдѣленій и Наблюдателей оказываются недостаточны, почему требуются общія мѣры. **Постановили:** просить Епархіальный Училищный Совѣтъ рассмотреть и ввести въ дѣйствіе заключительное постановленіе сѣзда Наблюдателей церковныхъ школъ 1904 года, коимъ опредѣлены были кругъ отчетныхъ школьныхъ документовъ и правила веденія ихъ, кромѣ ревизіонной книги, каковую сѣздъ призналъ лишней.

XXXVI.

Заслушано было предложеніе Гжатскаго Отдѣленія по вопросу о дальнѣйшемъ развитіи школьнаго дѣла въ уѣздахъ.

осуществляющих школьную сѣть. По проектамъ сѣти, рассмотрѣннымъ и принятымъ земскими собраніями, одни пункты предназначены для земскихъ школъ, другіе оставлены за духовнымъ вѣдомствомъ: такимъ образомъ развитіе церковно-школьнаго дѣла приостанавливается; между тѣмъ, по мѣстамъ открываются обстоятельства, возможные и въ будущемъ, которыя вызываютъ необходимость отступленія отъ сѣти. Такъ, въ одномъ пунктѣ по Гжатскому у. имѣются благоприятныя условія для учрежденія церковно-приходской школы, въ видѣ обѣщаннаго пожертвованія 1000 р., но въ томъ же районѣ, въ разстояніи 1½ вер., предполагается устройство земской школы. Аналогичный примѣръ былъ указанъ Предсѣдателемъ Дорогобужскаго Отдѣленія, при чемъ на устройство церковно-приходской школы на границѣ района, оставленнаго за земствомъ, обѣщано и гораздо большее пожертвованіе. **Постановили:** во всѣхъ такихъ и подобныхъ случаяхъ, вызывающихъ измѣненія въ принятой школьной сѣти, поступать на точномъ основаніи распоряженій, изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ (Цирк. Учил. Сов. при Св. Синодѣ отъ 23 октября 1909 г. за № 107, пунктъ 5).

XXXVII.

За разрѣшеніемъ вопросовъ программы сѣзда, равно и поставленныхъ во время собраній, признавая свою задачу исполненной, сѣздъ **постановилъ:** журналъ собраній, по изготовленіи, подписать Предсѣдателю Сѣзда, Предсѣдателю Смоленскаго Отдѣленія и Смоленскому Уѣздному Наблюдателю и представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ просьбою о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(Продолженіе будетъ).

С П И С О КЪ

докладовъ, постановленій и др. бумагъ, поступившихъ на
разсмотрѣніе будущаго (16 іюня с. г.) епарх. съѣзда.

(Продолженіе).

164) Прошеніе свящ. с. Мошевого, Красн. у., В. Соколова
о предоставленіи ему мѣста управляющаго свѣчнымъ заводомъ.

165) Инструкція членамъ Правленія Духовной Семинаріи
отъ духовенства, сост. свящ. Н. Синявскимъ и замѣчанія на
нее Семинарской Комиссіи.

166) Прошеніе причта с. Гнѣвкова, объ увелич. жало-
ванья

167) Прошеніе причтовъ г. Дорогобужа объ увелич. жало-
ванья.

168) Сообщение Смол. Дух. Семинаріи по вопросу о правахъ
собственности на дома въ Авраміевскомъ монастырѣ

169) Благоч. собр. 3 окр. Рославл. у.—четыре акта по-
становленій объ устр. хоровъ, о помѣщеніи для пріѣзжающихъ
въ Смоленскъ, о перечисл. въ другой учебн. округъ и о стипен-
діяхъ для крестьянск. мальчиковъ.

170) Смол. Дух. Консistorіи—краткій отчетъ о приходѣ
и расходѣ поступающихъ къ ней церкви. и причтов. денегъ.

171) Благоч. собр. 4 окр. Бѣльск. у.—при докладѣ по
вопр. о стипендіяхъ для крестьянск. мальчиковъ, о помѣщеніи
для пріѣзжающихъ и объ усиленномъ жалованьи.

172) Благоч. 3 окр. Вяземскаго у. по вопросу объ усилен-
номъ жалованьи.

173) Правл. Вяземск. дух. училища—объ ассигнованіи
65 руб. для командировки на курсы по природовѣдѣнію учи-
теля В. Воронцова.

174) Благоч. 2 окр. Вяземск. у. — по вопросу о стипендіяхъ
для мірянъ.

175) Рославл. уѣздн. наблюдателя ц. шк.—объ учрежденіи
епархіальныхъ стипендій въ Щепетовской церковной школѣ.

176) Благоч. собр. 1 окр. Красн. у.—объ усиленномъ
жалованьи.

177) Того-же собр. — по вопросу о продажѣ свѣчей въ
складахъ въ мелочной развѣсѣ.

178) Свящ. с. Воронцова Бѣльск. у. А. Кулагина—о помѣщеніи для ставленниковъ.

179) Благоч. собр. 2 окр. Порѣчск. у. — по разнымъ вопросамъ, возбужденнымъ на іюньскомъ Съѣздѣ 1909 г.

180) Отчетъ Правленія свѣчнаго завода за 1909 г.

181) Отчетъ Епарх. Богадѣльни за 1909 г.

182) Смол. Епарх. училищн. Совѣта—съ постановл. съѣзда председателей Уѣзди Отдѣл. и уѣздн. наблюд. Смоленской епархіи о новомъ обложеніи церквей и причтовъ въ пользу церковн. школь.

и 183) Прошеніе сироты А. Оглоблиной (с. Тюшина См. у) о землѣ.

Отъ Канцеляріи Московскаго Градоначальника.

(18 мая 1910 г. № 47949).

Г.г. Губернаторамъ.

Московскимъ Особымъ Городскимъ по дѣламъ объ обществахъ Присутствіемъ, были закрыты: «Народное Общество противопожарной борьбы» и «1-й Россійскій Союзъ Страхователей».

Сообщая объ этомъ Вашему Превосходительству и имѣя вмѣстѣ съ тѣмъ достовѣрныя свѣдѣнія, что значительное число лицъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, вступивъ въ число членовъ означенныхъ обществъ, застраховало въ нихъ свои недвижимыя имущества и крайне заинтересовано ликвидаціей дѣятельности этихъ обществъ, я покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство о возможно широкомъ оповѣщеніи населенія ввѣренной Вамъ губерніи о томъ, что общія собранія членовъ для разсмотрѣнія и разрѣшенія вопросовъ о ликвидаціи дѣлъ обществъ, мною назначаются въ гор. Москвѣ, въ помѣщеніи Резерва Московской Столичной Полиціи, находящемся въ 3-мъ

Знаменскомъ переулкѣ 1-го участка Срѣтенской части:
«Народнаго Общества противопожарной борьбы» — на
25 іюня текущаго года, а «1-го Россійскаго Союза
Страхователей» — на 28 того же іюня въ 11 час. утра.
Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Смоленскаго Губернскаго по дѣламъ
объ обществахъ Присутствія *В. Егоровъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ защиту совѣта епархіального съѣзда.

Новыя идеи распространяются среди человѣческихъ обществъ очень медленно и еще медленнѣе того онѣ дѣлаются достояніемъ самой жизни. Много преградъ встрѣчается на пути ихъ осуществленія. Жизнь прогрессируетъ черепашими шагами. Таковъ законъ эволюціи.

Это общее положеніе въ частности можно приложить и къ учрежденію нашего Совѣта Епархіального Съѣзда; какъ и слѣдовало ожидать, что онъ встрѣтитъ на своемъ пути не мало препятствій и нареканій и ему долго еще придется бороться за свое существованіе, прежде чѣмъ онъ отвоюетъ себѣ надлежація права на существованіе. Однако какъ происхожденіе, такъ и назначеніе Совѣта говорятъ въ его пользу. Какъ извѣстно, мысль объ учрежденіи Совѣта Епархіального Съѣзда принадлежитъ депутатамъ епархіального съѣзда отъ церковныхъ старость. По крайней мѣрѣ, до октябрьскаго епархіального съѣзда 1907 года, когда епархіальный съѣздъ былъ только въ составѣ однихъ священниковъ, у послѣднихъ не появлялось мысли объ учрежденіи этой организаціи. На октябрьскомъ епархіальномъ съѣздѣ 1907 года церковнымъ старостою города Ельни, Михаиломъ Феодоровичемъ Козьменковымъ, было внесено на съѣздъ для обсужденія слѣдующее, вполнѣ естественное, недоумѣніе: „Мы собираемся на съѣздъ, много работаемъ, истрачиваемъ много средствъ, времени и силъ, потомъ разѣдемся, кто же будетъ приводить въ исполненіе то, что мы постановили?“ Затѣмъ, „у насъ тратится очень много времени непроизводительно на разработку докладовъ, поступающихъ на съѣздъ въ сыромъ — неразработанномъ видѣ. А посему намъ слѣдовало бы организовать такое учрежденіе, которое бы не только приводило въ исполненіе наши постановленія, но и разрабатывало бы доклады, имѣющіе поступить на съѣздъ“. Попутно съ симъ былъ поднятъ вопросъ (къмъ то изъ депу-

татовъ, не помню) о болѣе справедливомъ и равномерномъ распредѣленіи налоговъ какъ причтовыхъ, такъ и церковныхъ. Предложеніе г. Козьменкова съѣздомъ было принято съ чувствомъ. Было тогда же постановлено составить двѣ организаціи: одну для приведенія въ исполненіе постановленій съѣзда и разработки вопроса о болѣе справедливомъ распредѣленіи налогового бремени, другую—для разработки докладовъ къ будущему епархіальному съѣзду. Первая получила названіе „Епархіальный Совѣтъ“, а вторая—„подготовительной въ съѣзду комиссіи“. На іюньскомъ съѣздѣ прошедшаго года, по докладу церковнаго старосты Н. С. Троицкаго, эти двѣ организаціи были соединены въ одну, въ видахъ болѣе плодотворной ихъ дѣятельности. И вотъ эти соединенныя учрежденія и получили названіе „Совѣтъ Епархіальнаго Съѣзда“. Такимъ образомъ, инициатива возникновенія и появленія на свѣтъ „Совѣта Епархіальнаго Съѣзда“ принадлежитъ депутатамъ отъ церковныхъ старостъ.

Между церковными старостами были люди изъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, которые хорошо понимали то, что не было понятно депутатамъ отъ духовенства, не принимающимъ участія въ земской или въ городской дѣятельности. А именно, что безъ вновь учрежденной организаціи епархіальный съѣздъ, какъ временное собраніе, висѣлъ совершенно на воздухѣ. Много пережилось на немъ средствъ, силъ и времени. Много было преній и постановленій. Но все это пропадало безслѣдно. Все это исчезало, какъ дымъ въ воздухѣ, не оставляя послѣ себя почти никакихъ реальныхъ результатовъ. Пожеланія съѣзда оставались пожеланіями на бумагѣ; постановленія оставались также постановленіями только на бумагѣ, а въ жизнь мало проводились, такъ какъ исполнить желаемое и постановленное было некому. Отсюда и выходило—„Всеу законы писать, если ихъ не исполнять“, какъ говорилъ Великій Преобразователь Русской земли. Съ другой стороны, доклады всегда представлялись на съѣздѣ, въ качествѣ сырого матеріала. Съѣзду, въ составѣ болѣе чѣмъ 100 человекъ, нужно было сидѣть въ Смоленскѣ для разработки этого сырого матеріала. Та работа, которая при условіи подготовки, могла быть

сдѣлана въ три—четыре дня, производилась и обыкновенно не сполна и спѣшно въ 10—12 дней. Если переведемъ стоимость содержанія депутатовъ, во время ихъ непроизводительнаго пребыванія въ Смоленскѣ въ продолженіи лишнихъ 5—6 дней, то получимъ, что избирателями напрасно затрачивается на этотъ предметъ около 1000 р. (5 дн. \times 100 деп. = 500 дней, 500×1 р. 50 к. = 750 р.; но число депутатовъ превышаетъ цифру 100, а также число лишне затраченныхъ дней нужно полагать болѣе пяти).

Такимъ образомъ учрежденіемъ Епархіальнаго Совѣта не нанесено никакого матеріальнаго ущерба и духовенству епархіи. И ошибаются тѣ, кто говоритъ, что на содержаніе Совѣта Съѣзда рубли тратятся непроизводительно (см. № 18 Епарх. Вѣд. 1909 г.). Рубли напрасно здѣсь не тратятся. То, что должно было пойти на проживаніе депутатовъ въ Смоленскѣ въ продолженіе излишняго времени, пойдетъ теперь на содержаніе Совѣта Епархіальнаго Съѣзда. Если же кто скажетъ, что за прошлый годъ рубли уже внесли, а депутаты въ Смоленскѣ все таки прожили около 10 дней, то такому слѣдуетъ принять во вниманіе, что 1) рубли за прошедшій 1908 годъ еще не всѣ и внесены, и 2) внесенные далеко еще не всѣ издержаны, что видно изъ обзорнія расхода Епархіальн. Совѣта за 1908 годъ. Къ будущему же епарх. съѣзду всѣ доклады, своевременно присланные въ Совѣтъ Съѣзда, будутъ надлежаще разработаны и въ такомъ видѣ, вмѣстѣ съ проектами постановленій, представлены на съѣздъ. Тогда долгое проживаніе депутатовъ въ Смоленскѣ, несомнѣнно, будетъ значительно сокращено и внесенные на Совѣтъ рубли въ этомъ году уже совсѣмъ не напрасно будутъ истрачены.

Далѣе, разъ—сама жизнь вызываетъ нужду въ созывѣ епархіальныхъ съѣздовъ, то, естественно, долженъ существовать и Совѣтъ Съѣзда,—такъ какъ онъ, представляя изъ себя въ миниатюрѣ самый съѣздъ, есть продолженіе жизни епархіальнаго съѣзда, его исполнительный органъ. Не будетъ епархіальныхъ съѣздовъ, не будетъ и Совѣта Съѣзда. Уже чувствуетъ нужда въ реорганизаціи консисторіи, въ появленіи на свѣтъ учрежденія болѣе живого и согласнаго съ требованіями жизни.

Почему бы таковымъ живымъ не стать епархіальному съѣзду, какъ помѣстному собору при епископѣ. А, въ виду его временнаго созыва— постоянно функціонировать какъ испытательный органъ можетъ быть и будетъ при немъ Совѣтъ Съѣзда.

Здѣсь наблюдается та же параллель, что въ земской и городской дѣятельности: также временно созываются губернскія и уѣздныя земскія собранія, а постоянно функціонируютъ при нихъ уѣздная и губернская земскія управы, созывается городская дума, а при ней постоянно дѣйствуетъ городская управа. Такъ должно быть и въ нашей духовно-общественной жизни. Временно созываются епарх. съѣзды; постоянно же долженъ дѣйствовать Совѣтъ Епарх. Съѣзда. И онъ долженъ, по нашему мнѣнію, даже преобладать предъ консисторіей потому, что организуется на выборныхъ началахъ и выражаетъ въ жизни мысли и пожеланія самого духовенства.

Свящ. Николай Синаевскій.

Касса взаимопомощи.

Ежегодно два или три раза совѣтъ епархіальнаго женскаго училища въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предупреждаетъ родителей, родственниковъ и опекуновъ, чтобы ими была аккуратно внесена плата за обученіе дѣтей подъ угрозой увольненія послѣднихъ или недопущенія до экзаменовъ. Конечно, плата вносится, несмотря на то, что сплошь и рядомъ эти деньги приходится искать не въ церковной кружкѣ причта, а на сторонѣ у чужихъ людей. Но если бы кто посторонній ознакомился съ кассой епархіальнаго и уѣздныхъ попечительствъ и въ особенности съ состояніемъ нашей эмеритальной кассы, то нельзя было бы удивляться его недоумѣвающему взгляду и вопросамъ: какъ, господа! у васъ такіе громадныя капиталы собираются въ запасъ, а вы неаккуратны въ взносахъ платы за содержаніе своихъ дѣтей. Могутъ ли быть бѣдными тѣ люди, у которыхъ такой громадный запасной капиталъ? Каковы же наличныя ваши богатства? Кто повѣритъ, что вамъ жить трудно и что вы перебиваетесь изъ кулька въ рогожку. Нельзя удивляться подобнымъ вопросамъ, они вполне умѣстны, хотя жизнь показываетъ совершенно другое. Въ

уѣздныхъ попечительствахъ и епархіальномъ болѣе ста тысячъ, а вдовы и сироты ходятъ чуть не по-міру. Вотъ фактъ. Въ нашемъ благочиніи умеръ священникъ еще молодой и оставилъ шесть человѣкъ дѣтей буквально безъ всякихъ средствъ. Домъ не достроенъ. Сидѣла бѣдная вдова въ нетопленной кухнѣ, а уже чѣмъ питала дѣтей—Богъ вѣсть. И вотъ въ октябрѣ мѣсяцѣ въ родительскую субботу матушка—вдова привезла шесть своихъ дѣтей въ церковь, скромно стала на паперти храма и заставила дѣтей протягивать за милостыней оконченныя ручки (дѣти еле еле одѣты). Не могу умолчать о добротѣ прихожанъ того села (Богдановщина), надѣлили щедро и чуть не цѣлый мѣсяцъ была сыта съ дѣтьми горькая вдова; духовенство того округа тоже горячо отозвалось на безвыходное положеніе этой несчастной семьи, но вѣдь это можно сдѣлать разъ, много два. У духовенства столько своихъ неотложныхъ нуждъ, что видя положеніе подобныхъ сиротъ—только вздохнешь. Мало ли нуждъ? Вотъ наступаетъ августъ,—нужно везти дѣтей въ училище,—причтовая кружка, по обыкновенію, пуста въ это время. Ну, и по неволѣ обращаешься къ разнымъ Иванамъ, Сидорамъ, Колупаевымъ и Разуваевымъ, ухаживай за ними, говори имъ рѣчи ласковыя, щедро угощай монополькой; а они то куражатся; да какъ, это у васъ духовныхъ денегъ нѣтъ, да у васъ постоянно доходъ, вы берете и съ живого, и съ мертваго и пр. Терпѣливо выслушиваешь подобныя рѣчи, а то вѣдь дѣти не попадутъ въ школу, да и водки жалко,—какъ бы даромъ не пропала, что и бываетъ нерѣдко. Въ нашемъ благочиніи два діакона и одинъ священникъ не могли въ прошломъ году опредѣлить своихъ дѣтей въ училище, такъ какъ Колупаевы и Разуваевы оказались скупы, несмотря на выпитую водку. Мало ли кромѣ дѣтей нужды? Въ хозяйствѣ убытокъ—пала лошадь—корова,—ремонтъ дома, наконецъ болѣзни—и все это пахнетъ Колупаевыми, несмотря на то, что капиталъ епархіи громадный. Съ одной стороны обиліе запаснаго капитала, съ другой—дѣти безъ образованія, домъ валится, а то живешь и въ чужомъ домѣ, т. е. между небомъ и землей. Въ прошломъ году псаломщикъ Неклюдовъ просилъ у попечительства пятьдесятъ рублей на достройку дома, а священникъ Терновскій двѣсти рублей и обоимъ имъ было отказано, а посовѣтовали обра-

титься въ консисторію съ просьбой выдать ссуду изъ капитала Епископа Серафима. Но объ этомъ капиталѣ очень мало кто изъ насъ и знаетъ, сколько его, кому дается и за какіе проценты, отчета объ этомъ я нигдѣ не встрѣчалъ. Какая же польза намъ оттого, что у насъ запаснаго капитала много, а въ наличности ни полушки. Какая польза отъ эмеритуры? Въ будущемъ? За тридцать пять лѣтъ службы получать семьдесятъ рублей? Да у меня будетъ пенсія въ триста рублей; на двоихъ въ годъ хватить, а дѣти въ это время—худо ли, хорошо ли—всѣ уже на своихъ хлѣбахъ. Вѣдь немного вниманія нужно, чтобы понять, что нашъ уставъ эмеритальной кассы очень строгъ и можетъ только быстро накоплять капиталы, а помощь оказать,—это—не его дѣло. Состоя председателемъ комиссіи по эмеритальной кассѣ въ отчетѣ въ концѣ было мною прибавлено, чтобы пересмотрѣть уставъ кассы на благочинническихъ собраніяхъ въ продолженіи 1909 и 1910 года, но эта замѣтка большинствомъ членовъ комиссіи была отвергнута и при чтеніи отчета предъ всѣмъ собраніемъ председателемъ Березкинымъ мнѣ не дано было права сдѣлать даже словесное заявленіе. А вѣдь платить ежегодно имѣя въ виду семьдесятъ рублей чрезъ 35 лѣтъ, по одиннадцати рублей и 25 копѣекъ очень тяжело да и жалко. Почему бы той же эмеритальной кассѣ не придти на помощь тѣмъ, кто ее ежегодно увеличиваетъ чуть не на двадцать тысячъ? Почему бы изъ такого громаднаго капитала не выдавать заимообразно за небольшіе проценты ссуду нуждающимся церквамъ и членамъ причта. Мы очень щедры на пенсію и стипендію постороннимъ лицамъ, не грѣшно подумать и о себѣ. Эмеритура отъ этого нисколько не пострадаетъ, а слезъ много утретъ нуждающемуся духовенству и избавить его отъ излишнихъ униженій и неприличныхъ его сану бесѣдъ.

Планъ такой я предложилъ бы: изъ капитала эмеритуры каждая церковь и всѣ участники кассы могутъ на свои нужды брать заимообразно ссуду за извѣстные проценты съ уплатой взятой ссуды по частямъ.

2) Проценты при выдачѣ ссуды эмеритура высчитываетъ впередъ за годъ и впредь эти проценты высчитываются ежегодно впередъ только за оставшуюся неуплаченную часть ссуды.

Размѣръ ссуды:

- 1) Церковь съ согласія всѣхъ прихожанъ можетъ взять до тысячи рублей.
- 2) Священникъ до шестисотъ рублей.
- 3) Діаконъ четыреста рублей.
- 4) Женатые псаломщики до двухсотъ рублей.
- 5) Всѣ обязательства въ соотвѣтствующей мѣрѣ должны быть оплачены гербовымъ сборомъ за счетъ получающаго ссуду.
- 6) Каждому изъ заемщиковъ предоставляется право брать назначенную ссуду не сразу, а по частямъ.
- 7) Въ случаѣ неуплаты, чего, конечно, быть не можетъ, налагается арестъ на жалованье и доходы до уплаты взятой ссуды съ процентами и въ послѣдующее время таковой заемщикъ теряетъ право на полученіе ссуды. Вотъ, по моему мнѣнію, основныя правила для кассы взаимопомощи изъ средствъ эмеритуры, а частности можетъ добавить комиссія, которая будетъ разсматривать этотъ проектъ. Свящ.-депутатъ *Василій Стефановъ*.

Мертвые капиталы *).

(Вниманію епархіального съезда).

Читая отчетъ Смоленской епархіальной эмеритальной кассы, помѣщенный въ № 8 Епарх. Вѣд., невольно обращаешь вниманіе на крупныя цифры этой кассы: въ остаткѣ къ 1910 году значится 344,503 р. 39 к., и однихъ процентовъ на капиталъ кассы поступило только 14,131 р. 81 к.; въ то же время, просматривая расходъ кассы за тотъ же годъ, встрѣчаешь такую жалкую выдачу осиротѣлымъ семействамъ, какъ на страницѣ 153—въ 2 р.—4 р. и только за весь годъ три члена получили по 101 руб. Какіе колоссальныя обороты кассы и какая жалкая и ничтожная помощь членамъ; да еще и помощь ли это? Вѣдь каждый мало-мальски аккуратный человѣкъ развѣ не собралъ бы безъ всякой помощи посторонняго вмѣшательства и безъ всякаго намека на какія бы то ни было

*) Даемъ мѣсто этой статьѣ, аналогичной по содержанію предыдущей, чтобы видно было, что голосъ о. Стефанова не одинокій въ епархіи. *Ред.*

принудительныя мѣры такую же ничтожную сумму. Явно, малый „талантъ“ возвращенъ члену безъ всякаго прироста. Не напоминаетъ ли эта касса того раба, который, отдавая отчетъ своему Господину, когда дѣло коснулось разчета, пошелъ туда, гдѣ скрылъ талантъ, выкопалъ и подалъ его Господину со словами: „я зналъ, что ты человѣкъ жестокой, собираешь, гдѣ не рассыпалъ и жнешь, гдѣ ты не сѣялъ; возьми свое...“ и осиротѣлая семья безъ всякихъ возраженій получаетъ молча то, что ей даютъ, т. е. свой вкладъ и безъ всякихъ процентовъ.

Одновременно съ знакомствомъ съ отчетностью эмеритальной кассы мнѣ, какъ близко стоящему къ дѣлу кредитнаго товарищества въ моемъ приходѣ, вспомнился отчетъ и послѣдняго. Обороты т-ва—скудные, но между тѣмъ осиротѣлымъ семействамъ прощена ссуда въ размѣрѣ 49 руб., дано на церковно-приход. школу за пять лѣтъ 250 руб., на устройство кирпичнаго сарая для расширенія храма 25 руб. и возвращено % за 1909 годъ на вклады 295 руб. 85 к. Какая разница! А вѣдь, кажется, и касса, и товарищество есть учрежденіе, открываемое для блага тѣхъ членовъ, которые несутъ свои гроши въ это учрежденіе. Касса по уставу обезпечиваетъ старость, но не лучше ли измѣнить этотъ уставъ, чтобы эмеритальная касса приносила болѣе существенную пользу своимъ членамъ и при ихъ жизни. Дѣло не только въ обезпеченіи старости членовъ, но и въ удобствѣ, и въ развитіи благосостоянія члена при его жизни. Въ борьбѣ съ нуждою сколько гаснетъ человѣческой жизни, сколько непроизводительно тратится энергіи и все потому, что въ дѣло вложено меньше любви, чѣмъ неумолимаго математическаго разчета. Вѣдь извѣстно, что наше духовенство матеріально бѣдствуетъ, извѣстно также, что каждое сословіе имѣетъ свои капиталы, свои банки и пользуется своевременнымъ кредитомъ, — взять хотя бы дворянскій банкъ и меліоративные кредиты, даже крестьянскій банкъ; одно духовенство только о себѣ, какъ слѣдуетъ, не озаботилось и болѣе счастливое духовенство, а такихъ счастливцевъ можно сосчитать, по пальцамъ. свои сбереженія (на черный день) отдаетъ въ банкъ изъ 3 р. 60 к. на 100 р., а большая часть духовенства принуждена свои сбереженія нести

въ эмеритальную кассу въ то время, когда у себя дома приходится унижаться передъ деревенскимъ кулачествомъ и еле влачить свое существованіе. Мнѣ и теперь еще вспоминается жалкая сцена у одного деревенскаго кулака, къ которому мой отецъ передъ отправленіемъ меня въ училище пріѣхалъ заимать необходимые гроши. Сколько униженія и насмѣшки пришлось перенести ему, пока благодѣтель ссудилъ отца необходимою суммою, долго будетъ въ памяти и рассказъ одного знакомаго іерея, какъ онъ, не найдя денегъ въ своемъ приходѣ, вмѣстѣ съ дѣтьми повезъ въ Смоленскъ за 70 верстъ продавать хлѣбъ, чтобы на вырученныя за хлѣбъ деньги опредѣлить дѣтвору въ училище. Дорогой у него отъ тяжести ломается ось и за новую, не имѣя денегъ, отецъ оставляетъ въ закладъ свою рясу. Неужели духовенству другого выхода и найти нельзя. Тутъ то и слѣдовало бы, измѣнивъ уставъ эмеритальной кассы, сконцентрировать всѣ сбереженія духовенства около этой кассы, получивъ этимъ нѣкоторое подобіе своего собственнаго банка, за предѣлы котораго бы не вышла бы ни одна копѣйка духовенства и, наоборотъ, каждая бы копѣйка приносила процентъ. Принудительныхъ мѣръ, конечно, и въ поминѣ не должно быть,—каждый понесетъ свои сбереженія добровольно. Каждый членъ будетъ знать, что въ этой кассѣ есть ссудная операція, дающая ему возможность взять ссуду тогда, когда ему нужно: на постройки, свадьбы, похороны, воспитаніе и обученіе дѣтей и за 0% для него самый подходящій, не болѣе 7—8 0% . Этотъ процентъ никого не долженъ ужасать, потому что онъ ничто въ сравненіи съ той потерей, которую приходится нести духовенству, несвоевременно продавая хлѣбъ, скотъ при отправкѣ дѣтей въ учебныя заведенія, а сколько еще униженія, слезъ проливаютъ бѣдняки отцы и матери въ поискахъ за своевременнымъ жалостливымъ кредитомъ. При кассѣ можно вести и вкладныя операціи, давая вкладчикамъ, скажемъ, 6 0% . Само собою очевидно, что найдутся многіе охотники, которые, не задумываясь, понесутъ свои сбереженія въ такую кассу, навсегда разсчитавшись съ Государственнымъ Банкомъ.

Въ годовомъ отчетѣ эмеритуры сказано, что на покупку

0/0/0 бумага израсходовано 32157 р. 24 к., а не лучше бы было разослать эти деньги по благочиніямъ изъ 5—6^{0/0} для раздачі нуждающемуся духовенству. Кромѣ практической пользы это мѣропріятіе цѣнно было бы и въ смыслѣ пробужденія инициативы духовенства и его самодѣятельности. Внутренняя жизнь подобнаго самоустройства не оставляла бы желать ничего лучшаго, такъ какъ высокая степень его развитія достигалась бы своею самостоятельностью и независимостію отъ какой либо внѣшней опеки. Въ эмеритальной кассѣ капиталы тогда увеличатся еще больше, чѣмъ при покупкѣ 0/0/0 бумага, вѣдь только восемь росписокъ на сумму 48862 р. 50 к. даютъ кассѣ 5^{0/0}, а остальные пятнадцать росписокъ государств. ренты на 230800 р. даютъ только по 4^{0/0}. Не безызвѣстно теперь стало, какъ широко развивается кооперація въ приходахъ, извѣстно также, что во главѣ этого новаго движенія стоитъ духовенство и былъ бы смыслъ преобразованной кассѣ отпускать свои деньги въ распоряженіе кредитныхъ товариществъ изъ 6^{0/0}, какъ дѣлаетъ это и Государственный Банкъ, теперь даже вопросъ на очереди, когда госуд. сберегательныя кассы вкладками своихъ членовъ тоже будутъ ссужать кредитныя товарищества. Дѣло вполне надежно,—за это говорить и самъ уставъ т-въ: во 1-хъ—вруговая порука, во 2-хъ—просроченныя ссуды взыскиваются въ семидневный срокъ и безъ всякой судебной волокиты. Въ виду расширенія дѣятельности епархіальной кассы можно было бы имѣть членами и церкви, и монастыри. И всѣ мертвые капиталы могли бы оказать продуктивную помощь какъ духовенству, такъ и населенію, интересы которыхъ тѣсно связаны между собою. Большіе капиталы давали бы и большіе проценты, получилась бы тогда возможность образовывать спеціальныя запасныя капиталы на удовлетвореніе самыхъ разнообразныхъ нуждъ самихъ членовъ. Тогда и осиротѣвшія семьи, послѣ смерти своихъ кормильцевъ имѣли бы возможность получать болѣе значительную помощь. Деньги—благородный металлъ только тогда, когда на нихъ дѣлается благородное дѣло, и время уже идетъ къ тому, когда духовенству необходимо расширить свою самодѣятельность во всѣхъ стадіяхъ, когда у него долженъ быть свой своевременный кре-

дять, свой банкъ, собственное страхованіе построекъ, жизни, свои благотворительныя учрежденія и т. п. Есть у насъ и капиталы на это, но капиталы пока мертвые.

Свящ. *Владиміръ Строгановъ.*

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Аппендицитъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Бывшіе случаи заболѣванія аппендицитомъ нѣкоторыхъ воспитанницъ училища и до сихъ поръ служатъ предметомъ немалыхъ разговоровъ въ обществѣ. Не зная истиннаго положенія дѣла, многіе, естественно, впадаютъ въ ошибки и иногда довольно большія. Поэтому, вопросъ о появленіи аппендицита въ училищѣ и о мѣраxъ, предпринятыхъ къ выясненію и устраненію его, нуждается въ своемъ, такъ сказать, историческомъ освѣщеніи.

Заявленія училищнаго врача, О. К. Соловцовой, о случаяхъ появленія среди воспитанницъ аппендицита (воспаленія червеобразнаго отростка) особенно стали прогрессировать съ конца 1909-го года, т. е. съ Рождественскаго поста, когда Совѣтомъ училища всѣ воспитанницы, за исключеніемъ находящихся въ больницѣ и крайне худосочныхъ, были переведены на постный столъ. Дѣло въ томъ, что, по требованію училищнаго врача, относящагося къ постамъ совершенно отрицательно, въ минувшемъ 1908—1909 учебномъ году большая половина воспитанницъ, т. е. около 300 человекъ, была переведена на скоромный столъ. Это явленіе привело къ тому, что однѣ воспитанницы получали лучшей столъ на счетъ другихъ; наконецъ, и всѣ воспитанницы стали мечтать о скоромномъ столѣ; итакъ, благодаря требованіямъ врача, посты постепенно шли на уничтоженіе. Совѣтъ училища подобнаго явленія ни въ какомъ случаѣ не могъ допустить, такъ какъ, при отрицаніи постовъ, духовно-учебное заведеніе утратило бы свой характеръ. Съ другой стороны, и плата, вносимая воспитанницами за содержаніе въ училищѣ, вовсе не рассчитана на предоставленіе всѣмъ имъ скоромнаго стола въ теченіе цѣлаго года; для этого потребовалось бы плату значительно повысить. Принимая во вниманіе всѣ эти соображенія,

Совѣтъ училища рѣшилъ допустить въ Рождественскомъ посту на скоромный столъ, кромѣ находящихся въ больницѣ, только тѣхъ воспитанницъ, которыя дѣйствительно нуждались въ усиленномъ питаніи, для всѣхъ же остальныхъ улучшить столъ на счетъ тѣхъ, которыя раньше пользовались скоромнымъ столомъ. Рѣшеніе это приведено было въ исполненіе, благодаря предпринятымъ энергичнымъ мѣрамъ, воспитанницы получали доброкачественный и разнообразный постный столъ; за вносимыя 17 коп. въ день на пищу каждая изъ воспитанницъ получала обѣдъ изъ трехъ блюдъ, ужинъ изъ двухъ блюдъ и по одной французской булкѣ къ утреннему, дневному и вечернему чаю, т. е. по три булки въ день. Столъ за 17 коп. въ день былъ настолько хорошъ, что не избалованное похвалами училищное начальство стало, къ удивленію своему, получать благодарности отъ родителей. И тѣмъ не менѣе именно въ Рождественскомъ посту обитатели училища узнали дотолѣ мало извѣстное имъ слово *аппендицитъ*. Этотъ пресловутый аппендицитъ, какъ и слѣдовало ожидать, смолкъ послѣ Рождественскихъ праздниковъ, но предъ началомъ великаго поста опять ожилъ и особенно зашумѣлъ въ великомъ посту. Заболѣли аппендицитомъ не только воспитанницы, но и нѣкоторыя изъ воспитательницъ и изъ прислугъ; впрочемъ, у послѣднихъ аппендицитъ скоро прошелъ. Училищное начальство было поставлено въ крайне тяжелое положеніе. Оно положительно терялось въ догадкахъ и предположеніяхъ о причинахъ появленія аппендицита. А между тѣмъ аппендицитъ росъ и росъ... Училищный врачъ насчиталъ уже 13-ть заболѣваній аппендицитомъ. Происходило необычайное и необъяснимое явленіе. Бѣдняжки-воспитанницы боялись даже идти въ больницу и, потому, запускали свои болѣзни. Всѣ боялись аппендицита, какъ страшнаго чудовища, которое чуть ли не каждый день захватывало новыя жертвы. Вотъ тогда то начальница училища доложила Преосвященному Θεодосію о необходимости пригласить для выясненія причинъ появленія аппендицита комиссію изъ врачей специалистовъ. Преосвященный одобрилъ ея мысль; послѣ этого она подала заявленіе въ Совѣтъ училища, который, составивъ журнальное постановленіе о необходимости приглашенія врачей, отправилъ журналъ на утвержденіе Преосвященнаго. По утвер-

жденіи журнала Преосвященнымъ Θεодосіемъ, Совѣтъ училища пригласилъ въ составъ комиссіи губернскаго врачебнаго инспектора, доктора В. А. Крылова, и представителей слѣдующихъ специальностей: желудочно-кишечныхъ болѣзней—доктора И. М. Вольпе, дѣтскихъ болѣзней—доктора Д. Я. Кроля, внутреннихъ болѣзней—доктора П. Ѳ. Кайрукштиса и училищнаго врача О. К. Соловцову. Комиссія, состоящая изъ указанныхъ врачей, собралась 31 марта въ квартирѣ начальницы училища. Въ засѣданіи комиссіи врачей участвовали отъ училища: начальница, инспекторъ классовъ, предсѣдатель совѣта, преподаватель Филаретовъ и экономъ училища. Разсужденія врачей начались съ выслушанія доклада училищнаго врача, О. К. Соловцовой, о появленіи среди воспитанницъ кишечныхъ заболѣваній. Въ настоящемъ 1909—1910 учебномъ году она открыла среди воспитанницъ 13 заболѣваній аппендицитомъ, изъ которыхъ 3 она признаетъ острыми и 10 хроническими. Докторъ В. А. Крыловъ, повидимому, усумнился въ правильности постановки діагноза училищнымъ врачомъ. Выслушавъ объясненіе училищнаго врача о признакахъ заболѣваній, онъ заявилъ, что это не аппендицитъ, а просто катарральное состояніе желудка.—Далѣе зашла рѣчь о производствѣ операцій надъ больными воспитанницами. Д. Я. Кроль утверждалъ, что операціи иногда бываютъ излишни, такъ какъ аппендицитъ можетъ разсосаться и совершенно уничтожиться. И. М. Вольпе заявилъ, что если гнойнаго воспаленія нѣтъ, то нѣтъ нужды и въ операціи. Вообще, по его мнѣнію, трудно отличить катарральное состояніе отъ аппендицита, т. е. трудно узнать, что воспалено, отростокъ или самая слѣпая кишка. Прощупать аппендицитъ очень трудно. Что касается причины заболѣваній аппендицитомъ, то ее нужно выяснить. Не является ли причиной заболѣваній пища?—Д. Я. Кроль замѣтилъ, что сущность заболѣванія коренится въ каловыхъ камняхъ. Нужно выяснить, бываютъ ли среди воспитанницъ запоры.—О. К. Соловцова заявила, что запоры и особенно поносы—обычное явленіе среди воспитанницъ. В. А. Крыловъ, между прочимъ, замѣтилъ, что у воспитанниковъ семинаріи онъ, наоборотъ, наблюдаетъ главнымъ образомъ запоры, поносы же у нихъ бываютъ рѣдко; поэтому, онъ недоумѣваетъ о причинѣ происхожденія поносовъ

у воспитанницъ.— П. Θ. Кайрукштисъ настойчиво заявилъ, что причина аппендицита отъ пищи не зависитъ. Авторитеты науки, говорилъ Павелъ Θомичъ, заявляютъ, что аппендициты бываютъ и у дѣтей отъ 2 до 3 лѣтъ, слѣдовательно, они бываютъ отъ самаго рожденія, и болѣзнь заключается въ самомъ отросткѣ. Аппендициты могутъ образоваться и отъ пищи: камни могутъ образоваться и отъ слизи, въ которую попадаетъ соль. Павлу Θомичу приходилось работать въ амбулаторіи, насчитывающей въ годъ до 30 тысячъ больныхъ; среди этихъ больныхъ были и страдающіе аппендицитомъ, при чемъ наблюдалось такое явленіе: иногда въ теченіе 3—4 мѣсяцевъ не было больныхъ аппендицитомъ, иногда же ихъ было довольно много. Вообще аппендицитъ— явленіе періодическое и трудно опредѣлимое. О немъ можно сказать что либо опредѣленное только послѣ операціи. Только имѣя въ рукахъ отрѣзанный кусокъ, можно сказать, въ чемъ состояла болѣзнь;— О. К. Соловцова указала на то, что поносы, а вмѣстѣ съ ними и аппендициты наблюдаются главнымъ образомъ во время поста.— И. М. Вольпе заявилъ, что онъ считаетъ причиной аппендицитовъ не поносъ, а запоръ; постъ же способствуетъ правильному испражненію и, потому, причиной аппендицита быть не можетъ. Онъ самъ лечитъ больныхъ постомъ. То же утверждалъ и докторъ В. А. Крыловъ. „Варенныя овощи—это золото“, сказалъ онъ. По желанію врачей, экономъ училища принесъ имъ на разсмотрѣніе распisanіе скоромнаго и постнаго стола. Всѣ врачи признали распisanіе составленнымъ въ гигиеническомъ отношеніи правильно. По вопросу о томъ, не является ли причиной аппендицитовъ посуда, П. Θ. Кайрукштисъ категорически заявилъ, что посуда въ этомъ случаѣ не виновата.— Д. Я. Кроль указалъ на то, что причиной аппендицитовъ можетъ быть задерживаніе кала, такъ какъ оно можетъ способствовать образованію камней. Изъ квартиры начальницы всѣ врачи направились въ столовую, гдѣ въ это время былъ уже поданъ ужинъ, и кухню, гдѣ они осмотрѣли котлы, чугуны и посуду. Врачи пробовали пищу и хлѣбъ; пищу нашли очень хорошей; въ то время, согласно распisanію, ужинъ состоялъ изъ супа съ головизной и рисовой каши съ изюмомъ. Врачамъ особенно понравился хлѣбъ. В. А. Крыловъ и П. Θ. Кайрукштисъ неоднократно повторяли: „чудный

хлѣбъ! замѣчательный хлѣбъ!" Дѣйствительно, училищное начальство строго смотритъ за доброкачествомъ хлѣба; съ начала учебнаго года ему удалось нанять на службу хорошаго пекаря, который прослужилъ въ духовномъ мужскомъ училищѣ въ этой должности девять лѣтъ. Училище имѣетъ съ недавняго времени хорошаго повара. Находясь въ столовой, врачи подтвердили высказанное ими положеніе, что постная пища очень полезна для здоровья. Тогда и О. К. Соловцова заявила, что „для аппендицитовъ постъ роли не играетъ; онъ способствуетъ образованію не аппендицитовъ, а катаррального состоянія“. Итакъ, постъ оказался и полезнымъ, и не имѣющимъ отношенія къ аппендициту, что и требовалось доказать. Возвратившись въ квартиру начальницы, врачи осмотрѣли приведенныхъ изъ больницы больныхъ аппендицитомъ дѣвочекъ, при чемъ П. Э. Кайрукштисъ отказался отъ этого осмотра, находя его бесполезнымъ. Въ заключеніе врачи высказали нѣкоторыя общія пожеланія. Такимъ образомъ, вопросъ о причинахъ появленія аппендицита остался почти открытымъ. Можно только констатировать тотъ фактъ, что въ настоящее время новыхъ заболѣваній аппендицитомъ не наблюдается среди воспитанницъ, а прежніе аппендициты разсасываются и прекращаютъ свое существованіе безъ помощи операторовъ. Все таки комиссія врачей принесла громадную пользу училищу: аппендицитъ испугался врачей и скрылся.

Инспекторъ классовъ, Свящ. А. *Никольскій*.

— *Собраніе ученой архивной комиссіи*. Состоявшееся 25 мая годовое собраніе Смоленской ученой архивной комиссіи было сравнительно многолюднымъ, собралось до 60—70 членовъ. Въ засѣданіи участвовали—губернаторъ Н. І. Суковкинъ, преосвященный Θεодосій, корпусный командиръ А. Е. Эвертъ, членъ Госуд. Совѣта В. П. Энгельгардтъ, К. И. Ровинскій и др. Изъ годового отчета о дѣятельности комиссіи видно, что членовъ въ отчетномъ году состояло—почетныхъ 10 и дѣйствительныхъ 106. Общихъ засѣданій въ году было 5 и засѣданій правленія 14. Дѣятельность комиссіи въ отчетномъ году выразилась: 1) въ организационной работѣ, 2) изслѣдованіи древностей, 3) изданіи научныхъ трудовъ и 4) охранѣ памятниковъ старины. Библіотека комиссіи пополнилась въ отчетномъ году изданіями, присланными

болѣ чѣмъ отъ 40 учрежденій и 30 лицъ. Всего получено 786 брошюръ, томовъ и книгъ, что вмѣстѣ съ прежними составитъ 1586 экземпляровъ. Дѣятельность комиссіи въ изслѣдованіи древностей выразилась въ раскопкахъ на Смядыни близъ недавно открытаго Борисо-Глѣбскаго монастыря, въ работѣ и изученіи архивныхъ матеріаловъ и въ докладахъ о состояніи и мѣстонахожденіи памятниковъ древности. Архивной комиссіей въ отчетномъ году было исходатайствовано отъ мин. внутр. дѣлъ разрѣшеніе ввести въ комиссію по охранѣ и ремонту Смоленской крѣпостной стѣны трехъ своихъ представителей, каковыми состоятъ: И. Б. Борщевскій, Г. І. Василевскій и А. К. Бельтсонъ и кандидатами къ нимъ: П. П. Любимовъ и Е. Н. Клѣтнова. Наконецъ въ отчетномъ году комиссіей изданы—1-я часть Смоленской Старины и отчетъ за первый годъ существованія комиссіи. Приходъ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года выразился въ суммѣ 916 р. 94 коп., изъ коихъ членскихъ взносовъ 106 р. Расходъ равнялся 791 р. 51 коп. Въ собраніи, между прочимъ, священ. о. Леонидомъ Смирновымъ былъ прочитанъ докладъ о предстоящемъ ремонтѣ Смоленскаго Успенскаго собора. Собраніемъ по этому поводу постановляется поручить Правленію избрать уполномоченнаго отъ архивной комиссіи для участія въ комиссіи по ремонту и реставраціи собора. Далѣе собраніемъ постановлено: передать на разработку правленія: 1) предложеніе свящ. Леонида Смирнова о возбужденіи ходатайства передъ Государемъ Императоромъ чрезъ корпуснаго командира объ участіи войскъ въ торжествѣ по поводу исполняющагося 3 іюля 1911 г. юбилея собора и передъ Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ Преосвященнаго объ участіи въ торжествѣ духовенства, а также и передъ сословными учрежденіями о принятіи участія въ торжествѣ. Далѣе собраніе постановило обратиться, по примѣру Саратовской ученой архивной комиссіи, съ особымъ воззваніемъ къ населенію о присылкѣ всякихъ матеріаловъ, мемуаровъ, записокъ, преданій, относящихся къ войнѣ 1812 г., въ комиссію для составленія сборника, а также о присылкѣ всякихъ вещей, портретовъ изъ событій 1812 г. для устройства особой выставки 1812 г. Предположено также обратиться отъ имени архивной комиссіи къ фотографамъ любителямъ о томъ, чтобы они доставляли снимки съ историческими древностями и

чрезъ посредство учебнаго начальства къ ученикамъ Смоленскихъ учебныхъ заведеній о фотографированіи тѣхъ или другихъ историческихъ памятниковъ. Напечатать особые бланки и распространить ихъ чрезъ членовъ архивной комиссіи въ населеніи, а также предложено въ цѣляхъ поощренія установить какіе-либо жетоны или особое званіе членовъ сотрудниковъ для тѣхъ лицъ изъ молодежи, которые окажутъ то или другое содѣйствіе комиссіи. Въ заключеніе въ собраніи устроена добровольная подписка на памятникъ И. И. Орловскому.

— *Паломническая поѣздка въ Витебскъ воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи 13—14 мая 1910 г.* На торжество перенесенія св. мощей великой подвижницы XII в. Евфросиніи Полоцкой откликнулась значительная часть Россіи. Въ число поклонившихся св. мощамъ посчастливилось попасть и нѣкоторымъ воспитанникамъ Смоленской семинаріи. Число семинаристовъ-экскурсантовъ въ Витебскъ для поклоненія мощамъ достигло 32-хъ человекъ. Собралось бы и больше, если бы поѣздка не совпадала съ временемъ экзаменовъ. Въ Витебскъ на вокзалѣ, экскурсантовъ встрѣтилъ инспекторъ Витебской семинаріи А. А. Соколовъ и сообщилъ, что для нихъ приготовлено помѣщеніе въ образцовой при семинаріи школѣ, между тѣмъ какъ они предполагали помѣщаться въ своемъ вагонѣ. Ко всенощной, начавшейся въ 5 час., экскурсанты всѣ собрались въ соборъ, гдѣ находились св. мощи. Рака, въ которой помѣщались мощи, была украшена цвѣтами и стояла посреди собора, около нея установлено было постоянное дежурство священниковъ и монахинь. Народъ, прибывшій для поклоненія мощамъ, наполнялъ весь соборъ и массами расположился вокругъ него. Особенной тѣсноты не было, такъ какъ порядокъ охранялся полиціей, но шумъ отъ непрестанно входящихъ и выходящихъ нѣсколько мѣшалъ торжественности богослуженія и ослаблялъ настроеніе. Службу совершалъ глубокой старецъ, одинъ архимандритъ изъ Кіево-Печерской Лавры, сопровождавшій св. мощи до мѣста ихъ назначенія. Экскурсантамъ въ тотъ же день пріѣзда вскорѣ послѣ чтенія Евангелія удалось приложиться къ мощамъ, къ которымъ они такъ стремились, а послѣ Великаго Славословія они получили разрѣшеніе войти въ алтарь, гдѣ Преосвященный Витебскій Серафимъ, благословляя cadaго, цѣловалъ

въ голову и затѣмъ привѣтливо разговариваль съ нѣкоторыми, спрашивая о цѣли поѣздки и о впечатлѣніяхъ отъ Витебска. Пожелавъ юнымъ паломникамъ здоровья и успѣховъ, Владыка преподаль имъ на прощанье общее благословеніе. Соборъ паломники покинули съ самыми радостными и пріятными впечатлѣніями. Достигнувъ главной цѣли поѣздки, экскурсанты группами отправились знакомиться съ городомъ и осмотрѣли то, что считали наиболѣе интереснымъ ихъ Витебскіе путеводители-товарищи. На завтра отслужили молебень у мощей преподобной и еще разъ приложившись, къ 11^{1/2} ч. всѣ экскурсанты собрались въ семинарію къ обѣду, а также и для того, чтобы приготовиться къ отъѣзду. Послѣ обѣда они послали изъ своей среды депутацію къ о. Ректору и Инспектору, чтобы поблагодарить ихъ за радушный пріемъ и простившись съ Витебскими товарищами прибыли на вокзалъ, гдѣ опять былъ инспекторъ А. А. Соколовъ, пріѣхавшій ихъ проводить. Предъ отходомъ поѣзда паломники еще разъ поблагодарили его за любезный пріемъ и просили передать благодарность о. Ректору и привѣтъ товарищамъ. Въ 5 ч. 40 м. 14 мая паломники уже возвратились обратно въ Смоленскъ, проѣздивъ всего сутки и нѣсколько часовъ.

И. Четыркинъ.

— *Св. Синодомъ на должность настоятеля Смоленскаго Абрамѣвскаго монастыря назначенъ* состоящій въ братствѣ Рязанскаго Троицкаго монастыря, бывшій настоятель Пустынскаго монастыря, Могилевской епархіи, архимандритъ Леонидъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

О нашихъ матушкахъ и объ епархіалкахъ. Подъ такимъ заглавіемъ Симбирскія Епарх. Вѣдомости приглашаютъ читателей окинуть мысленнымъ взоромъ всѣхъ извѣстныхъ имъ матушекъ изъ епархіалокъ и безпристрастно отвѣтить на вопросъ—что онѣ изъ себя представляютъ? Нѣтъ среди матушекъ ни женъ-мироносицъ, ни сестеръ милосердія, ни вдохновительницъ и ободрительницъ своихъ мужей въ ихъ святомъ религіозно-церковномъ дѣлѣ, ни даже просто дамъ благотворительницъ, учительницъ, совѣтницъ. Наоборотъ,

можно найти матушекъ, которыя вышли замужъ, вовсе и не думая объ исключительномъ своемъ назначеніи—быть помощницами служителейъ Божіихъ. Кому не извѣстны матушки, которымъ очень немного дѣла до вѣры и до служенія ихъ мужей. Находятся матушки, которыя въ храмъ Божій заглядываютъ 2—3 раза въ годъ. Извѣстны матушки, которыя ровно ничѣмъ не отличаются отъ чиновницъ, отъ женъ учителей, врачей, судей, офицеровъ. Сплошь и рядомъ встрѣчаются матушки, которыя одѣваются въ дорогіе, хотя по большей части безвкусные, костюмы, носятъ золото и камни. Далеко не рѣдкость, даже совсѣмъ обычное явленіе—матушки играющія въ карты, пьющія вино, курящія табакъ; избѣгаютъ мужика, потому что онъ грязенъ и отъ него пахнетъ полушубкомъ. Сами матушки хотя въ епархіальномъ то училищѣ были поскромнѣе и не требовали большихъ денегъ на наряды, теперь же и для епархіалокъ непременно нужны высокіе каблуки и искусственные локоны. И вотъ за святымъ полкомъ іереевъ Божіихъ тянется у насъ безчисленная армія женъ и дѣтей, оттягивающая священника отъ святого престола и обращающая его въ обыкновеннаго смертнаго, наиболѣе доходнаго работника, гостепріимнаго хозяина, веселаго собесѣдника, опытнаго партнера за зеленымъ столомъ, но не болѣе, но не выше того. Въ послѣднее же время появились епархіалки, которыя непременно хотятъ идти на свѣтскіе курсы, рѣшительно не желаютъ выходить замужъ за будущихъ „половъ“, а, если и выходятъ за нихъ, то потомъ принуждаютъ ихъ снимать санъ и идти въ университетъ, а если не въ университетъ, то хоть въ омутъ. Таковы наши матушки-епархіалки. Да иными онѣ и быть не могутъ, ибо, если расщеплены и двойственны въ своей задачѣ духовныя семинаріи, то епархіальныя училища,—это учебныя заведенія, совсѣмъ двусмысленныя по постановкѣ здѣсь всего учебно-воспитательнаго дѣла. Чрезвычайно трудно бываетъ разобратъ, что здѣсь ставится во главу угла—религіозность и церковность, или же просто свѣтская благовоспитанность? Во всякомъ случаѣ передъ нами тотъ фактъ, что если изъ епархіальныхъ училищъ не

выходятъ дѣвицы—подвижницы въ религіозномъ смыслѣ и даже обыкновенныя монахини-молитвенницы, тѣ въ такой же мѣрѣ не выходятъ изъ нихъ и сколько нибудь видныхъ дѣятельницъ на свѣтскихъ поприщахъ. Епархіальныя училища существуютъ въ Россіи съ 1843 года, и однако до сихъ поръ слова: „ученая изъ епархіалокъ“, „художница изъ епархіалокъ“, „композиторъ изъ епархіалокъ“, даже „врачъ, дантистка и акушерка изъ епархіалокъ“, всѣ эти сочетанія звучатъ для нашего уха поразительно странно и какъ то дико. Убого поле нашихъ епархіальныхъ училищъ, какъ пустыня, и какъ пустыня, бесплодно.

(Изъ Симб. Еп. Вѣд.)

— Пензенскій съѣздъ духовенства при сужденіи о *мѣрсахъ къ возбужденію и поддержанію единодушія среди духовенства въ пастырскомъ дѣлѣ*, указалъ слѣдующія мѣры: 1) Прежде всего духовныя семьи, дающія кандидатовъ пастырства, должны такъ воспитывать своихъ дѣтей, чтобы начало братской любви и единенія съ малолѣтства глубоко западали въ ихъ воспримчивыя сердца. 2) Духовныя школы должны такъ же воспитывать въ будущихъ пастыряхъ духъ единенія и братства. Пусть питомцы духовные, вступая въ жизнь, уносятъ изъ школъ своихъ не фотографическія только карточки своихъ товарищей, а духъ взаимной любви и благожелательности, готовности въ трудную или серьезную минуту жизни обратиться за помощью къ товарищу и ему въ свою очередь подать руку помощи. 3) Въ жизни затѣмъ, на службѣ, духовенство должно объединять, конечно, прежде всего его ближайшее начальство, т. е. благочинные. Благочинный—это пастырь, обязанный закономъ и совѣстью чинить, т. е. строить благо въ своемъ пастырскомъ округѣ. А что красиво и приятно, какъ не еже жити братіи вкупѣ. Живымъ душевнымъ отношеніемъ къ своему служенію благочинный весьма много можетъ содѣйствовать братскому единенію и общенію. Въ достиженіи этого единодушія, пусть благочинные какъ можно чаще собираютъ въ округѣ пастырскія собранія для единодушнаго обсужденія разныхъ пастырскихъ вопросовъ, но вестись эти собранія должны не непременно

подъ предѣдательствомъ благочинныхъ, а подъ предѣдательствомъ избраннаго собраніемъ пастыря, каковымъ, по волѣ собранія, можетъ быть тотъ же о. благочинный. 4) Въ тѣхъ же цѣляхъ и вообще для оживленія пастырской дѣятельности всѣ о.о. депутаты выразили желаніе, чтобы о.о. депутатами на епархіальный съѣздъ являлись не одни только благочинные по предписанію начальства, а и другіе священники, избранные духовенствомъ округа, по желанію его.

(Изъ Костромск. Еп. Вѣд.).

— *Епархіальный комитетъ для постройки храмовъ.* По предложенію Преосвященнаго Серафима съѣздомъ духовенства Кишиневской епархіи организованъ епархіальный комитетъ для постройки храмовъ, въ тѣхъ исключительно селахъ, гдѣ не можетъ быть иного способа, какъ при помощи всей епархіи и сборовъ со всѣхъ церквей и монастырей Бессарабіи и привлеченія пожертвованій со всей Россіи. Средства для постройки церквей составляютъ изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ ежегоднаго отчисленія по постановленіямъ епархіальнаго съѣзда изъ суммъ церквей епархіи, каковыя средства взыскиваются по полугодіямъ и представляются благочинными въ епархіальный комитетъ; 2) изъ ежегодныхъ отчисленій изъ суммъ всѣхъ монастырей епархіи изъ капиталовъ и въ видѣ налога на земли и имущества монастырей, по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, каковыя средства представляются въ епархіальный комитетъ также по полугодіямъ; 3) изъ спеціальнаго тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ епархіи, производимаго 15 августа и представляемаго при актахъ чрезъ благочинныхъ въ епархіальный комитетъ; 4) изъ единовременныхъ сборовъ по церквамъ епархіи съ причтовъ и прихожанъ по сборнымъ листамъ на постройку поименно той или другой церкви и 5) изъ сбора пожертвованій по всей Россіи по листамъ поименно на постройку той или другой церкви. Епарх. Комитетъ, кромѣ ассигновки средствъ изъ указанныхъ источниковъ, можетъ просить духовную Консисторію о выдачѣ сборныхъ книгъ для сбора пожертвованій на постройку той или иной церкви въ установленномъ порядкѣ. Епарх. Ко-

митетъ имѣеть нѣсколько образцовыхъ плановъ церквей различнаго размѣра и наиболѣе дешевой конструкціи, изъ каковыхъ комитетъ выбираетъ, при участіи членовъ причта и строительной комиссіи, тотъ или другой планъ для постройки церкви, согласно средствамъ и численности прихода. Самая же постройка церквей производится приходскимъ строительнымъ комитетомъ въ составѣ лицъ, назначаемыхъ духовной Консисторіей, подъ наблюденіемъ Епархіальнаго Комитета. (Кишин. Еп. Вѣд.).

— *О фотографированіи въ храмахъ.* Самарскій Отдѣлъ Союза Русскаго народа донесъ мѣстному Преосвященному, что при отпѣваніи покойницы Д. въ храмъ вмѣстѣ съ сопровождающими покойницу явился фотографъ, повидимому, еврей и во всю литургію производилъ съемки покойницы съ разныхъ сторонъ, чѣмъ производилъ безпорядокъ между молящимися: покойницу нѣсколько разъ переставляли для удобства освѣщенія. Находя такой поступокъ неумѣстнымъ въ храмѣ, во время святой литургіи, совѣтъ отдѣла просилъ Преосвященнаго воспретить фотографированіе въ храмѣ во время службы. На семъ прошеніи положена была слѣдующая резолюція: „Вполнѣ согласенъ съ заявленіемъ Совѣта Союза Русскаго народа. Благочинному церквей г. Самары предлагается сдѣлать распоряженіе, чтобы отнюдь не дозволялось фотографированіе въ храмахъ во время совершения службы“. (Самарск. Еп. Вѣд.)

— *О правѣ на полученіе половинной части доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ осиротѣвшей семьей, получающей пенсію изъ казны.* Св. Синодъ на имя Курскаго Преосвященнаго далъ слѣдующія разъясненія: 1) что право вдовъ и сиротъ духовнаго званія на полученіе половинной части доходовъ отъ праздныхъ, за смертію ихъ мужей или отцовъ, мѣстъ предусмотрѣно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 24 марта 1873 года правилами, въ § 28-мъ каковыхъ правилъ опредѣлительно выражено: „въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиною выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется оставшееся послѣ умершаго семейство“; 2) что ни въ сихъ правилахъ, ни въ

установлено изъятій изъ вышеозначеннаго параграфа въ отношеніи лицъ, получающихъ пенсію за службу ихъ умершихъ мужей и отцовъ, и 3) что поэтому полученіе пенсіи не можетъ считаться препятствіемъ къ полученію осиротѣлыми семействами причитающей имъ, на основаніи этого параграфа, части доходовъ.

(Курск. Еп. Вѣд.).

— *Борьба съ безнравственностью.* На Берлинской конференціи германскихъ обществъ нравственности, гдѣ представителями и руководителями выступали представители духовенства, были приняты слѣдующія руководящія положенія въ отношеніи къ вопросамъ половой нравственности. 1) Бракъ есть основоположеніе всякаго истиннаго, благословеннаго отношенія между обоими полами. Грубо и пагубно заблуждаются тѣ, кто нынѣ утверждаетъ, будто сильный индивидуализмъ современнаго человѣка требуетъ оставить мысль о супружескомъ долгѣ на всю жизнь, какъ невозможныхъ узакъ; 2) Любовь, которая не имѣетъ въ предположеніи вѣрности, не есть любовь, а чувственная похоть. Напротивъ, бракъ есть школа вѣрной, чистой, готовой на самопожертвованіе, любви; 3) Государство и общество погибли бы, если бы свободная любовь подкопалась подъ основныя положенія всего нравственнаго порядка человѣческой жизни. Каждый человѣкъ есть только часть цѣлаго своего народа и имѣетъ обязанность включать себя какъ члена въ общую жизнь, чтобы примѣняться къ общимъ правовымъ и нравственнымъ установленіямъ; 4) Чтобы вступить въ счастливый бракъ, надлежитъ до брака жить прилично. Для мужчины и женщины существуетъ только одна нравственность. До брачное половое общеніе не есть необходимость и не должно допускаться. Истинное превосходство мужчины доказывается тѣмъ, чтобы господствовать надъ своими влеченіями; 5) Вмѣстѣ съ праздною, дурнымъ чтеніемъ, пошлыми картинами и театральными пьесами, соблазнительнымъ товариществомъ и увеселительными мѣстами, особенно алкоголь ведетъ къ безразсуднымъ половымъ сношеніямъ, между тѣмъ какъ религіозно-нравственное воспи-

таніе, серьезная работа, достаточное движеніе на свѣжемъ воздухѣ и занятіе разумнымъ спортомъ ослабляютъ и отодвигаютъ половое влеченіе; 6) Опасности виѣбратныхъ сношеній относятся какъ къ нравственной области, такъ и къ здоровью (безчестіе, униженіе личности, запятнаніе совѣсти, зараженіе, соединенное съ опасностью, что болѣзнь будетъ перенесена на другихъ, что она прямо или косвенно причинитъ вредъ потомству). (Ряз. Еп. Вѣд.)

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Государственный Совѣтъ въ засѣданіи 26 мая принялъ рядъ мелкихъ законопроектовъ: между прочимъ законопроектъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 10 милліоновъ руб. (вмѣсто 7 м.) на нужды начальнаго образованія. Въ засѣданіи 28 мая—законопроектъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ мастеровыхъ, рабочихъ и служащихъ министерства финансовъ, вслѣдствіе внесенныхъ въ думскую редакцію измѣненій, переданъ въ согласительную комиссію. Въ засѣданіи 29 мая Совѣтъ принялъ нѣсколько мелкихъ законопроектовъ и между прочимъ законопроектъ объ установленіи новаго штата главнаго казначейства. Въ засѣданіи 2 іюня Совѣтъ принялъ законопроекты: о государственномъ налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и старообрядческихъ общинахъ; послѣдній законопроектъ переданъ въ согласительную комиссію.

— *Государственная Дума* въ засѣданіи 21, 22, 24, 25, 26 и 28 мая закончила обсужденіе Финляндскаго законопроекта, который, вопреки всей оппозиціи и части лѣвыхъ октябристовъ, принять и въ 1-мъ постатейномъ чтеніи. Въ засѣданіи 29 мая Дума закончила третье обсужденіе законопроекта о введеніи земства въ западныхъ губерніяхъ. Въ засѣданіи 31 мая Дума приняла рядъ законопроектовъ преимущественно по государственной оборонѣ и передала ихъ въ редакціонную комиссію. Въ засѣданіи 1 іюня Дума приняла законопроектъ о правѣ застройки и цѣлый рядъ мелкихъ законопроектовъ. Въ засѣданіи 2 іюня Дума

посвятила обсужденію разногласій съ Г. Совѣтомъ по закону 9 ноября. Въ засѣданіи 3 іюня Дума приняла законопроектъ объ отпускѣ изъ казны 250000 р. на увеличеніе содержанія учащимъ—законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ губерній и областей Сибири, средней Азіи и Кавказа, и цѣлый рядъ запросовъ. Въ засѣданіи 4 іюня Дума почти безъ преній приняла рядъ мелкихъ законопроектвъ и между прочимъ законопроектъ объ отпускѣ на текущій годъ 150000 р. на достройку морского собора въ Кронштадтѣ съ пожеланіемъ бюджетной комиссіи, чтобы въ первую очередь на памятныхъ доскахъ въ соборѣ помѣщены были имена доблестно погибшихъ моряковъ,—героевъ русско-японской войны.

— *Россія въ цифрахъ.* Ежегодникъ Россіи за 1909 г., издаваемый центральнымъ статистическимъ комитетомъ, рисуетъ наше отечество за послѣдній годъ въ слѣдующихъ цифрахъ, основанныхъ частью на точныхъ данныхъ, частью добытыхъ путемъ анализа статистическихъ законовъ. Къ 1 января 1909 г. численность населенія Россіи, вмѣстѣ съ финляндскими губерніями, опредѣлялась въ 160095200 душъ обоого пола, т. е. со времени переписи 1897 года населеніе Имперіи увеличилось на 33199000 душъ, что составляетъ 26,2 проц. Племенной составъ населенія въ проц. выражается слѣдующимъ образомъ: русскихъ 65,5 проц., турко-татаръ—10,6 проц., поляковъ—6,2 проц. (въ Привислянскомъ краѣ поляки составляютъ 71,8 проц. всего населенія края), финновъ—4,5 проц. (въ Финляндіи эта народность составляетъ 86,7 проц. всѣхъ жителей), евреевъ—3,9 проц., литовско-латышскаго племени—2,4 проц., германцевъ—1,6 проц. и прочихъ народностей 5,3 проц. Къ 1 января 1908 г. всѣхъ учебныхъ заведеній въ Имперіи насчитывалось 113092 съ 6840749 учащимися. Наиболѣе благоприятныя отношенія числа учащихся къ общему числу жителей наблюдались въ губерніяхъ: амурской (84,8 на 1000 жителей), московской (81,0 на 1000), черноморской (71,1 на 1000), лифляндской (77,7 на 1000), петербургской (77,1 на 1000). Грамотныхъ въ Имперіи на 1000 душъ приходится 211, т. е. 21 проц. Для подачи врачебной помощи населенію въ 1907 году существовало 7142 больницы и пріемныхъ покоевъ съ 176183 кроватями. По отношенію къ населенію и пространству—одна больница при-

ходила на 20900 жителей и на 2634 кв. вер. пространства. Общій оборотъ внѣшной торговли Россіи въ 1907 году опредѣлился въ 1.900.400.000 руб. Первое мѣсто въ ряду вывезенныхъ за границу товаровъ въ 1907 г. оставалось за зерновымъ хлѣбомъ (36 проц. цѣнности всего выпуска). Вывозъ главныхъ хлѣбовъ и хлѣбныхъ продуктовъ изъ Россіи въ 1907 году равнялся 470 милліонамъ пудовъ, стоимостью въ 431.000.000 руб. Главнѣйшими изъ привезенныхъ въ Россію иностранныхъ товаровъ являются вещества въ сыромъ и непереработанномъ видѣ, а также пищевые, растительные продукты. Потребленіе вина въ Россіи въ 1908 и 1909 годахъ, по отчетамъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, было наиболѣе велико въ центрѣ и на югѣ Европейской Россіи, а также въ Сибири. Городское населеніе потребляетъ вина въ 3¹/₂ раза болѣе сельскаго (для сельскаго населенія въ среднемъ потребленіе вина доходитъ до 0,45 ведра на душу, а для городского—1,56 ведра). Измѣненія, происшедшія въ составѣ частнаго землевладѣнія, подъ вліяніемъ дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка, сводятся къ слѣдующему. За трехлѣтіе 1906—1908 г.г. крестьянскому банку и крестьянамъ, при его содѣйствіи, было продано—6037803 десятины. Вся земельная площадь къ началу 1909 года распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: у дворянъ—49361865 дес.; у духовныхъ лицъ—328945 дес., у купцовъ—16093974 десят.; у мѣщанъ—3724764 десят.; у прочихъ сословій—2611875 десят. у иностранныхъ подданныхъ—330053 десят. и у крестьянскаго банка—3671892 десят.

— *Грандіозный пожаръ въ Борисовѣ, Минск. губ.* Пожаръ вспыхнулъ въ понедѣльникъ 24 мая въ началѣ третьяго часа дня. Выгорѣли улицы: Саутинская, Андреевская, Минская, Минскій переулочъ и нѣсколько другихъ переулковъ—до рѣки. Въ общемъ, сгорѣло до 200 строеній. Сгорѣли 4 синагоги. Костель на Минской ул. католики обложили со всѣхъ сторонъ и энергично спасали отъ огня. Паника въ городѣ усилилась, когда утихшій было пожаръ снова возобновился. На этотъ разъ огонь разбушевался въ самой торговой части города и базара. Тутъ загорѣлись самыя видныя и самыя значительныя дома города, гдѣ сосредоточены лучшіе магазины. Съ базара огонь перебрался на углы Саутин-

ской и Минской улицъ, уцѣлѣвшихъ наканунѣ, и затѣмъ двухъ-этажное зданіе еврейской талмуд-торы, на углу Рѣчицкой и Виленской улицъ. Оттуда пошли деревянныя зданія цѣлаго ряда кварталовъ города. Здѣсь даже некому было тушить пожаръ. Жители оставляли на произволь судьбы свои дома и имущество и бѣжали въ поле. Вспыхнувшимъ вторично пожаромъ уничтожено около 50 домовъ и 20 главныхъ магазиновъ города. Сгорѣли, кромѣ вчерашнихъ четырехъ, еще 3 синагоги. Жители, охваченные ужасной паникой, захвативъ все, что возможно было, покинули городъ, размѣстившись на поляхъ. Нѣкоторые не досчитываютъ своихъ дѣтей. Пожаръ прекратился въ 5 ч. вечера. Но около 10 часовъ вновь забили тревогу: вспыхнулъ сильный огонь въ сгорѣвшемъ домѣ гостиницы „Берлинъ“. Огонь скоро былъ потушенъ. Выгорѣла половина города. По городу разъѣзжаютъ и расхаживаютъ полицейскіе патрули, охраняющіе городъ отъ злоумышленниковъ. Жители до того напуганы, что имѣющіе кровь предпочитаютъ провести ночь на улицѣ, нежели дома, опасаясь дальнѣйшихъ пожаровъ. Потрясающее впечатлѣніе производятъ сотни семействъ, со своими пожитками валяющихся на полѣ подъ открытымъ небомъ.

— *Землетрясеніе.* На разстояніи 100 килл. отъ Мессины произошло новое землетрясеніе, разрушившее городъ Авеллино, Савфеле, Калитри и др. Подъ обломками разрушенныхъ домовъ погребено много людей. Король и королева лично присутствовали при производствѣ раскопокъ, и приняли живѣйшее участіе въ судьбѣ пострадавшихъ. Въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ землетрясеніемъ, населеніе, охваченное паникой, бѣжитъ изъ городовъ и деревень. Повсюду устраиваются религиозныя процессіи. Въ землетрясеніи видятъ связь съ кометой.

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. Цензоръ ректоръ семинаріи архим. *Елевсерій.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Списокъ нѣкоторыхъ изданій по исторіи и обличенію русскаго сектантства.

Миссіонерскій Спутникъ. Настольная справочная книжка по расколовѣднѣю и миссіонерству. Изданіе 2-е, дополненное, подъ редакціей *В. М. Скворцова*. Ц. 1 руб. 50 к.

Миссіонерскія проповѣди въ обличеніе хлыстовскаго лжеученія. Свящ. *А. Савьтова*. Ц. 50 к.

Внутреннее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ. Проф. *Н. И. Ивановскаго*. Ц. 50 к.

О почитаніи святаго храма (въ обличеніе мнимо-духовныхъ христіанъ). Его-же. Ц. 5 к.

О таинствѣ причащенія. (Опытъ противощундистскаго катихизиса о таинствѣ причащенія). *А. Дородницкина*. Ц. 5 к.

Бесѣды: свящ. *Златникова* „О святомъ Причащеніи“. Первая Ц. 10 к. Вторая. Ц. 5 к.

О святыхъ иконахъ. Ц. 5 к.

О Св. Крестѣ Господнемъ. Ц. 5 к.

О перстосложеніи. Ц. 5 к.

О пастыряхъ церкви. Свящ. *С. Бодановича*. Ц. 3 к.

У колодца. (Миссіонерскій очеркъ). Ц. 3 к.

Наши родные изъ „постниковъ“ (разказъ). Свящ. *А. Савьтова* Ц. 3 к.

Краткій катихизисъ основныхъ началъ ново-израильской общины (новохлыстовщины) и опроверженія содержащихся въ немъ лжеученій. Прот. *Симеона Никольскаго*. Цѣна 15 коп.

Субботство сектантовъ-адвентистовъ. Миссіон. *И. Б. Бѣлогорскаго*. Цѣна 15 коп.

Молоканская секта, объ иконопочитаніи и иконопоклоненіи. Прот. *Е. А. Остромысленскаго*. Ц. 30 к.

Апология нетлѣнія св. мошей *А. Вишнеvsкаго*. Ц. 5 к.

Условія успѣшнѣйшей борьбы съ сектантствомъ *И. Ѳ. Яновскій*. Ц. 40 к.

Бесѣда со шундобаптистами о христіанской „святости“ *Д. Боголюбова*. Ц. 5 к.

Новохлысты Кубанской области (новой секты) *М. Кальева* Ц. 30 к.

О таинствѣ священства и церк. іерархіи въ обличеніе ученія мнимо-дух. христіанъ. Свящ. *Кутепова*. Ц. 30 к.

Сіонская вѣсть. Секта іеговистовъ.

Перечисленныя книги имѣются въ продажѣ при редакціи „Миссіонерскаго обозрѣнія“. (Невскій 153).

**У священника села Новой-Гребли, Уманскаго уѣзда, (через м. Буки),
Саввы Богдановича продаются слѣдующія его изданія:**

- 1) Миссіонерская бесѣда со штундистами по поводу указываемыхъ ими причинъ отдѣленія отъ церкви православной—3 к.
- 2) Миссіонерская бесѣда со штундистами о крестѣ и крестномъ знамени—10 коп.
- 3) Бесѣда православнаго миссіонера со штундистами о почитаніи св. иконъ—15 коп.
- 4) Разговоръ миссіонера со штундистомъ по поводу словъ „Церковь“ и „Храмъ“—1 коп.
- 5) Случайный разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что должно почитать святыхъ и молиться имъ—6 коп.
- 6) О празднованіи воскреснаго дня и Святителя Николая—5 коп.
- 7) Бесѣда миссіонера съ представителемъ штундизма (толстовства) о таинствѣ св. Причащенія—5 коп.
- 8) Различіе между истиннымъ пастыремъ Церкви и штундистскимъ пресвитеромъ—2 коп.
- 9) Миссіонерская бесѣда со штундистами о наименованіи священниковъ отцами и учителями—3 коп.
- 10) Пастыри церкви не враги для сектантовъ-штундистовъ, а что родная мать—7 коп.
- 11) Бесѣда съ начинающимъ штундистомъ о молитвѣ за умершихъ—20 к.
- 12) О постѣ—3 коп.
- 13) О лжевѣрїи штундистовъ—5 коп.
- 14) О душепагубности штундистскаго ученія—15 коп.
- 15) Бесѣда миссіонера со штундистомъ о невозможности равенства людей между собою въ имущественномъ и во всякомъ другомъ отношеніи—5 к.
- 16) Миссіонерскія сѣмена, или рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области штундизма—10 коп.
- 17) Миссіонерскія сѣмена, часть II—15 коп.
- 18) Рѣшенія нѣкоторыхъ возраженій штундистскихъ—8 коп.
- 19) Если религія есть необходимая потребность челоѣческаго духа, то какъ же объяснить явленіе атеизма?—5 коп.
- 20) О благодатныхъ способахъ, которыми Богъ ведетъ людей ко спасенію—10 коп.
- 21) Источники естеств. Богопознанія и его недостаточность—5 коп.
- 22) Значеніе религіи для общественной жизни—3 коп.
- 23) Значеніе догматовъ въ дѣлѣ нашего спасенія—3 коп.
- 24) Краткія религіозно-нравственныя размышленія и наставленія 15 к.
- 25) Скорбная страничка изъ дневника миссіонера священника—2 коп.
- 26) Разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что оставившій Церковь Христову, какъ бы внѣшне по жизни чистъ ни былъ, вѣчной погибели не избѣгнетъ—2 коп.
- 27) Бесѣды о вѣрїи римско-католической и православной съ католикомъ—3 коп.

(№ 28) Разговоръ миссіонера съ образованнымъ евреемъ о вѣрѣ еврейской и православной христіанской—2 коп.

Цѣна за всѣ 28 кн.—2 р. съ пересылкой, а за два экземпляра—
3 р. 50 к. съ пересылкой.

Изъ магазина И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Гостинный дворъ № 45)
можно приобрести слѣдующія книги:

- Айвазовъ И.* Бесѣда съ сектантами о субботѣ и воскресномъ днѣ.
" Миссіонерская полемика.
" Русское сектантство.
- Алексій Еп.* Религіозно-раціоналистическое движеніе на югѣ Россіи.
" Опытъ противъ-штундистскаго катихизиса.
- Бобровъ П.* прот. Бесѣда священника съ наставниками молоканскими, въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ.
- Богдановичъ С.*, свящ. Вѣсѣды православнаго миссіонера со штундистами (30 книжекъ).
- Боголюбовъ Д.* Миссіонерскія бесѣды съ штундо-баптистами.
- Вьлгородскій Н. Б.* Субботство сектантовъ адвентистовъ.
- Варжанскій И.* Отъ Бога-ли они?
- Зазулинъ А.* Бесѣда православнаго съ пашковцемъ о почитаніи святаго креста и св. иконъ.
" Бесѣда православнаго съ пашковцемъ о тѣлѣ и крови Господа нашего Иисуса Христа и о поклоненіи иконамъ, а также и о почитаніи высшей власти.
- Капрановъ Л.* Опытъ противосектантскаго объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія.
- Кесаревъ Е.* Бесѣдничество, какъ секта.
" Обличеніе лжеученія молоканъ по ихъ вѣроучительнымъ руководствамъ.
- Кіевскіи* апологетическія противосектантскія чтенія.
- Козомскій С.* Примѣчанія къ Апостолу и Апокалипсису въ обличеніе штундистовъ и подобныхъ имъ сектъ.
" Примѣчаніе къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ и подобныхъ имъ сектантовъ.
- Кутеповъ Н.* Краткая исторія вѣроученія русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей.
" Объ истинной церкви Христовой. Въ обличеніе мнимо-духовныхъ христіанъ.
" О воплощеніи сына Божія Иисуса Христа.
" О молитвѣ за умершихъ.
- Кутеповъ Н.* О почитаніи и молитвенномъ призваніи на помощь святыхъ ангеловъ и челоуѣковъ.
" О почитаніи святаго храма.
" О почитаніи святыхъ иконъ.

- О почитаніи святыхъ мошей.
О священномъ преданіи.
О таинствѣ крещенія.
О таинствѣ покаянія и разрѣшеніи грѣховъ.
О таинствѣ причащенія.
О таинствѣ священства и церковной іерархіи.
Ученіе о возрожденіи, оправданіи и спасеніи челоуѣка.
- Оболенскій Н.** Критическій разборъ вѣроученія русскихъ сектантовъ рационалистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ; очень цѣнное изданіе.
- Наставленіе священнику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры.
- Ольшевскій І.** Борьба со штундой.
- Поповъ С.** Справочная книга при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами. Ц. 2 руб.
- Рождественскій Т.** Южно-русскій штундизмъ.
- Стрѣльбицкій І.** Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.
- Богородскій І.** Бесѣда о важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви.
- Димельштедтъ Д.** Закавказскія секты въ ихъ семейномъ и религіозномъ быту.
- Духоборы** и Толстовцы. Полтава 1903 г.
- Кальневъ М.** Бесѣды: О церкви, о св. преданіи, о священствѣ, и проч. таинствахъ, о благодати.
- Тифловъ Ѳ.** О лжеученіяхъ сектантовъ.
- Хлыстовщина или секта духовн. христіанъ. Разборъ 12-ти заповѣдей основателя этой секты, Свящ. **В. Варбаринъ**. Ц. 30 к. (Москворѣцк. ул. д. Покровскаго собора).
- Бесѣды синод. миссіонера игум. Арсенія съ пашковцами 3-е изд. Ц. 50 к.
Вопросы и отвѣты о свят. иконахъ. Его-же вып. 1, 2 и 3-й. Издан. Воскресенской обители (ст. Любань Никол. ж. д.).
- „Миссіонерскія противосектантскія изданія“. обращаться въ Тамбовъ, Епарх-му миссіонеру **Мих. Н. Третьякову**.
- Противосектантскій катихизисъ. **Д. Боголюбова**. С.-Петербургъ у автора.
- Новицкій.** Разсужденіе о духоборцахъ. Его-же—Духоборцы и ихъ исторія и вѣроученіе.
- Добротворскій.** Люди Божіи.
- Реутскій.** Люди Божіи и скопцы.
- Протасовъ.** Разборъ вѣроученія штундистовъ.
- Ушинскій.** Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ.
- Сверхъ сего заслуживаютъ большаго вниманія нижеслѣдующія миссіонерскія пособія составленныя діакономъ **І. Смолинымъ**:

МИССИОНЕРСКІЯ ПОСОБІЯ,

составленныя діакон. І. СМОЛИНЫМЪ.

(Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 15).

Симфонія на Новый и Ветхій Заѣтъ, съ общими и миссіонерскими параллелями. Безъ переплета 2 р. 50 к., въ переплетѣ 3 руб. безъ перес.

Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изданіе 4-е, съ добавленіемъ: Голосъ истинной науки въ обличеніе „философскаго“ безбожія ц. 1 р. 50 к. безъ пересылки.

Краткій толкователь мѣстъ Священ. Писанія, извращаемыхъ иномыслищими съ православною Церковію. Изд. 2-е, 1910 г. Цѣна 1 р., въ переплетѣ 1 р. 20 к. съ пересылкою. При высылкѣ 10 экз. и болѣе 25% скидки.

Библия компактн. на русск. языкѣ (мелк. шрифтѣ), въ 16 долю, изд. Спб. Сун. типогр. 1908 г., переплетенная вмѣстѣ съ Крат. Толков. и составляющая Миссіонерскую Библию, высылается за 3 р. съ пересылкою.

Путеводитель по Св. Библии (миссіонерскій). Изд. 2-е Ц. 50 к. въ папкѣ и 60 к. въ коленкорѣ, переплетѣ безъ перес.

Сущность сектантскихъ заблужденій. 1-я и 2-я брошюр., по 5 к. каждая.

Объ организаціи кружковъ ревнителей православія (Воззваніе, проектъ устава и списокъ книгъ для миссіонер. бібліотеки). Ц. 1 к. безъ перес.

Мечъ духовный для отраженія сектантскихъ лжеученій, (выходитъ изъ печати книга около 700 стр. убористаго шрифта въ 16 долю) цѣна 1 р. 50 к. Отдѣльныя брошюры подъ тѣмъ же заголовкомъ по всѣмъ предметамъ, пререкаемымъ сектантами, цѣна отъ 1 до 3 коп.; сотнями значительная скидка.

Цѣль этого новаго изданія: дать практичное пособіе руководителямъ и членамъ кружковъ ревнителей Православія для прохожденія курса миссіонерскихъ познаній по обличенію сектантской неправоты.

Вслѣдъ за положительнымъ ученіемъ слова Божія по каждому предмету, пререкаемому сектантами въ книгѣ идетъ краткое объясненіе полностью напечатанныхъ мѣстъ свящ. Писанія, извращаемыхъ иномыслищими, а въ заключеніи cadaго предмета напечатаны полностью тѣ тексты свящ. Писанія, на которыхъ главнымъ образомъ зиждется православное вѣроученіе.

Одновременно, съ печатаніемъ книги „Мечъ духовный“, печатаются подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ отдѣльныя брошюры по всѣмъ предметамъ, находящимся въ книгѣ.

Цѣль выпуска послѣднихъ такова: руководящій кружкомъ ревнителей Православія, послѣ сообщенія членамъ кружка православнаго ученія, по тому или другому предмету, могъ бы тотчасъ же раздать каждому члену по брошюркѣ, составляющей копію пройденнаго предмета, дабы члены кружка, не ограничиваясь однимъ общимъ занятіемъ, могли дома, на свободѣ, повторить пройденное, заучить основные тексты, а при встрѣчѣ съ сектантами имѣли бы наготовѣ „Мечъ духовный“ для отраженія лжеученій.