

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1-го и 15-го
чисель. Цѣна годовому
изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб.,
безъ пересылки и до-
ставки 4 руб. 50 коп.

15 февраля 1887 г.

№ 4.

Подписка принимает-
ся въ редакціи епар-
хіальныхъ вѣдомостей,
въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Содержаніе: Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода.— Проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій. Росписаніе учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— Отношеніе общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, къ высокопреосвященному Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому.— Отчетъ о состояніи попечительства о блудныхъ воспитанникахъ рязанской духовной семинаріи за 1886 годъ. (Десятый со времени открытія попечительства).— Епархіальная хроника.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 октября сего года за

№ 5018, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе. *Приказали:* Въ августѣ текущаго года въ одной изъ духовныхъ семинарій имѣлъ мѣсто случай нанесенія воспитанникомъ смертельной раны выстрѣломъ изъ револьвера своему товарищу. По имѣющимся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніямъ такой печальный случай, происшедшій безъ всякаго злаго умысла со стороны воспитанника, имѣвшаго несчастье лишить жизни своего товарища, представляется, за послѣднее время, единственнымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; но, къ прискорбію, за то же время въ означенныхъ заведеніяхъ произошло нѣсколько случаевъ, зависѣвшихъ уже не отъ нечаянности или неосторожности, а отъ сознательнаго, намѣреннаго злоупотребленія огнестрѣльнымъ оружіемъ и выразившихся въ самоубійствахъ, въ покушеніяхъ на самоубійство и даже убійство. Во всѣхъ случаяхъ такого рода обращаетъ на себя вниманіе та легкость, съ какою воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, по видимому окруженные заботливымъ наблюденіемъ со стороны учебныхъ начальствъ, могли пріобрѣтать и иногда долгое время хранить у себя такіе опасные для жизни предметы, каковы револьверы, ружья и проч. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что надзоръ учебныхъ начальствъ за порядкомъ и образомъ жизни воспитанниковъ не столь бдителенъ, какъ бы слѣдовало ожидать, и не простирается на такія стороны ихъ быта, гдѣ имъ дѣйствительно могутъ угрожать опасности. Равнымъ образомъ нельзя не признать, что родители и родственники воспитанниковъ, среди домашней ихъ жизни, принимаютъ недостаточное участіе въ дѣлѣ ихъ воспитанія и мало заботятся о наблюденіи за ними. Между тѣмъ несчастные случаи отъ неосторожнаго обращенія воспитанниковъ съ огнестрѣльнымъ оружіемъ могли бы быть, безъ сомнѣнія, предупреждаемы, если бы пріобрѣтеніе оного воспитанниками было, при взаимныхъ усилахъ ихъ родителей и учебныхъ начальствъ, всецѣло затруднено и если бы при томъ воспитанники знали, что обладаніе оружіемъ и храненіе оного имъ положи-

тельно воспрещено, а за выполнениемъ со стороны ихъ такого требованія ведется строгій надзоръ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что во имя нравственной ответственности, лежащей, по отношенію къ молодому поколѣнію, на всѣхъ тѣхъ лицахъ, которыя такъ или иначе принимаютъ участіе въ дѣлѣ его воспитанія, должны быть принимаемы всѣ возможныя предупредительныя мѣры къ охраненію жизни, здоровья, чести и добраго имени воспитываемыхъ юношей, св. Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) поставить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній въ непремѣнную обязанность, съ возложеніемъ на нихъ личной ответственности, въ случаѣ неисполненія оной: а) чтобы они отъ имени св. Синода объявили воспитанникамъ строжайшее воспрещеніе держать у себя какъ огнестрѣльное, такъ и вообще какое-либо оружіе, будетъ-ли то въ видѣ ихъ личной собственности, или въ видѣ чужой принадлежности, взятой ими, подъ такимъ или инымъ предлогомъ, отъ постороннихъ лицъ, а въ случаѣ неповиновенія воспитанниковъ такому требованію, подвергали ихъ строгимъ взысканіямъ и даже удаляли изъ учебныхъ заведеній; б) чтобы, въ видахъ надлежащаго наблюденія за воспитанниками въ этомъ отношеніи, лица инспекторскаго надзора производили, по возможности, чаще, въ особенности по возвращеніи воспитанниковъ изъ домовъ ихъ родителей или родственниковъ послѣ каникулярныхъ отпусковъ, осмотры ихъ вещей въ занимаемыхъ ими казенныхъ помѣщеніяхъ или наемныхъ квартирахъ, причемъ отбирали бы у нихъ всякое оружіе, для возвращенія оного непосредственно родителямъ или родственникамъ учениковъ, или тѣмъ лицамъ, коимъ оно принадлежитъ, или для уничтоженія, если оружіе приобретено покупкою самимъ воспитанникомъ, и в) чтобы о настоящемъ воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть оружіе поставили въ извѣстность содержателей ученическихъ квартиръ, съ предупрежденіемъ ихъ, что, въ случаѣ обнаруженія у кого-либо изъ квартирующихъ у нихъ учениковъ оружія, ученики таковой квартиры немедленно бу-

дуть переводимы къ другимъ содержателямъ квартиръ, болѣе благонадежнымъ. 2) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: а) внушить подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣти тихъ, воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою-бы то ни было цѣлю огнестрѣльнаго или инаго оружія, и б) предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлать такое же приглашеніе и родителямъ воспитанниковъ сихъ заведеній изъ свѣтскаго званія; о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1886 года, № 22.

Проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій

Въ одной семинаріи:
 Дѣйствующій нынѣ Проектъ измѣненнаго штата.

Число	Число	Число	Число
лицъ.	Годовое со-	лицъ.	Годовое со-
()	держаніе.	()	держаніе.
	рубли.		рубли.

Учителямъ:

а) Въ семинаріяхъ, не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій:

Священнаго Цисавія	1	15	1,080	1	13	960
Основнаго, логическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской Церкви	1	12	900	1	11	900

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола . . .

б) *въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ классѣ:*

Священнаго Писанія

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской Церкви

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола

в) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ и второмъ классахъ:*

Священнаго Писанія

Основнаго догматическаго и нравственнаго богословія

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и

000 1 12 1

— — —

— — —

— — —

2 19 1,800

080 1 27 2

1 12 900

000 1 12 1

1 12 900

020 1 14 1

— — —

— — —

— — —

2 23 900

010 2 30 2

1 12 900

000 1 12 1

Православнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола

б) *въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ и второмъ классахъ:*

Священнаго Писанія

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской Церкви

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола

в) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ и второмъ классахъ:*

Священнаго Писанія

Основнаго догматическаго и нравственнаго богословія

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и

000 1 12 1

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

— — —

исторіи русской Церкви	1	12	900	1	13	960
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія рус- скаго раскола	—	—	—	1	7	900
г) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II и III классахъ:</i>						
Священнаго Пи- санія	2	27	1,980	2	23	1,800
Основнаго, догма- тическаго и нрав- ственнаго богосло- вія	1	12	900	1	12	900
Библейской исто- ріи, всеобщей цер- ковной исторіи и исторіи русской Церкви	1	14	1,020	1	16	1,140
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія рус- скаго раскола	—	—	—	1	7	900
д) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III и IV клас- сахъ:</i>						
Священнаго Пи- санія	2	30	2,160	2	26	1,920
Основнаго, догма- тическаго и нрав- ственнаго богосло- вія	1	13	960	1	12	900
Библейской исто- ріи, всеобщей цер-						

ковной истории и истории русской Церкви 1 17 1,200

Обличительнаго богословія, истории и обличенія русскаго раскола — — —

е) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III, IV и V классахъ:*

Священнаго Писанія 2 33 2,340

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 1 18 1,260

Библейской истории, всеобщей церковной истории и истории русской Церкви 1 20 1,380

Обличительнаго богословія, истории и обличенія русскаго раскола — — —

ж) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ:*

Священнаго Писанія 3 36 2,700

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 2 24 1,800

Видејской исто-
-рїи, всеобщей цер-
ковной истории и
истории русской

Первая 1 19 1,320
Основнаго бо-
гословія, исто-
рии и обличенія

во раскола 1 7 900
въ семинаріяхъ,
имѣющихъ по два
отдѣленія въ I клас-
сѣ:

Священнаго Пи-
санія 2 7 2,100

Основнаго, догма-
-тического и нрав-
-ственнаго богосло-
-вія 1 17 1,200

Видејской исто-
-рїи, всеобщей цер-
ковной истории и
истории русской
Первая 2 21 1,800

Основнаго бо-
гословія, исто-
рии и обличенія
во раскола 1 9 900

въ семинаріяхъ,
имѣющихъ по три
отдѣленія въ I и
II классахъ:

Священнаго Пи-
санія 2 32 2,280

Основнаго, догма-
-тического и нрав-
-ственнаго богосло-
-вія 2 22 1,800

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской Церкви	2	24	1,800	2	22	1,800
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	14	1,020
з) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ три отдѣленія въ I классъ:</i>						
Священнаго Писанія	3	40	2,940	2	36	2,520
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской Церкви	2	24	1,800	2	22	1,880
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	14	1,020
и) <i>Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I и II классахъ:</i>						
Священнаго Писанія	3	44	3,180	2	38	2,640
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	2	24	1,800	2	22	1,800

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской Церкви	2	24	1,800	2	24	1,800
Обличительнаго богословія, исторіи и сбличенія русскаго раскола	—	—	—	1	14	1,020
Греческаго языка	3	36	2,700	2	36	2,520
Латинскаго языка	3	36	2,700	2	37	2,520
і) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ:						
Священнаго Писанія	4	48	3,600	3	42	3,060
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской Церкви	2	26	1,920	2	27	1,980
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола	—	—	—	1	14	1,020
Греческаго языка	3	38	3,820	2	38	2,640
Латинскаго языка	3	38	2,820	2	28	2,640

Примѣчаніе. Должность бібліотекаря возлагается на учителя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, безъ особаго по сей должности вознагражденія, кромѣ тѣхъ семинарій, въ коихъ имѣются по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ.

РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ
числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.				Итого уроковъ въ семинаріи.
	I.	II.	III.	IV.	
Священное Писаніе	4	2	4	3	13
Русская словесность съ исторіей литературы	—	—	—	—	—
Греческій языкъ	4	4	2	2	12
Латинскій языкъ	4	4	2	2	12
Математика	3	3	3	—	9
Физика	—	—	—	3	3
Исторія всеобщая и русская	3	3	3	—	9
Логика	—	—	2	—	2
Психологія	—	—	—	2	2
Начальныя основанія и краткая исторія философіи	—	—	—	3	3
Церковная исторія, библейская исторія и исторія россійской Церкви	—	2	3	3	8
Обличительное богословіе, исторія и обличеніе русскаго раскола	—	—	—	2	2
Литургика	—	—	—	3	3
Гомилетика	—	—	—	2	2
Основное богословіе	—	—	—	2	2
Догматическое богословіе	—	—	—	3	3
Нравственное богословіе	—	—	—	2	2

Практическое руководство для пас-
тырей 2 2 4

Дидактика 1 1 1 1 1 6

Итого уроковъ въ
ведѣлю 23 23 23 23 21 21

Примѣчаніе. Французскій, нѣмецкій и еврейскій язы-
ки, иконописаніе и гимнастика полагаются въ классна-
го времени.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства;
коллежскому секретарю Александру Шумахеру, за по-
жертвованіе имъ въ церковь с. Старотышеваго, рамен-
бургскаго уѣзда, на приобрѣтеніе колокола—100 р. и—
хоругвей 50 р. и священнику с. Круговъ, егорьевскаго
уѣзда, Павлу Триодину, за труды по постройку камен-
ной трапезной церкви.

Опредѣлены: 1) помощниками благочинныхъ: въ 3-мъ
пронскомъ благочиниическомъ округѣ—священникъ села
Дятлова Димитрій Маковскій; въ 1-мъ сапожковскомъ
священникъ с. Канина Іоаннь Стородубровскій; въ 1-мъ
пронскомъ—священникъ Благовѣщенской церкви г. Прон-
ска Мартинъ Дегтянскій; въ 3-мъ ражскомъ—священ-
никъ села Агламазова Стахій Полянскій; въ 1-мъ каси-
мовскомъ—священникъ кладбищенской церкви г. Касимо-
ва Григорій Глыбовъ; въ 4-мъ зарайскомъ—священникъ с.
Нижняго Вблоомута Алексій Надеждинъ; въ 4-мъ раж-
скомъ—священникъ с. Покровскаго Феоклистъ Ярустовскій;
въ 4-мъ спасскомъ—священникъ с. Срезнева Василій Ка-
тинскій и въ 1-мъ донковскомъ—священникъ с. Ягод-
ваго Василій Россіановъ, и 2) членами благочиническихъ
совѣтовъ: въ 3-мъ пронскомъ округѣ—священникъ с. Бу-т.

дынокъ Василій *Ярустовскій*; въ 1-мъ сапожковскомъ — священникъ Троицкой церкви с. Песочны *Николай Виноградовъ*; въ 1-мъ пронекомъ — священникъ с. Большаго *Димитрій Успенскій*; во 2-мъ — рязанскомъ — священникъ с. Реткина *Павель Боголюбовъ*; въ 3-мъ — ряжскомъ — священникъ с. Курбатова *Петръ Назовъ*; въ 4-мъ раненбургскомъ — священникъ с. Гагина *Алексій Граціанскій*; во 2-мъ провскомъ — священникъ села Тырнова *Алексій Фортунинъ*; въ 4-мъ ряжскомъ — священникъ с. Кензина *Петръ Смирновъ*; въ 4-мъ спасскомъ — священникъ с. Терехова *Іоаннь Путятинъ*, и въ 3-мъ спасскомъ — священникъ Казанской церкви с. Ижевскаго — *Евменій Остроумовъ*.

Утвержденъ духовникомъ въ 1-мъ ряжскомъ благочинническомъ округѣ избранный духовенствомъ сего округа священникъ ряжской *Фофоновой* слободы *Павель Ольгинъ*.

Определены: 1) на священническую вакансію: въ село Пустотинъ, ряжскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Алексій Крыловъ*; въ с. Радушкино, Филиппово тожъ, зарайскаго уѣзда, сельскій учитель и преподаватель Закона Божія, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Павель Тихомировъ*; въ с. Крѣпну, рязанскаго уѣзда, къ кладбищенской церкви, безвѣстный священникъ *Іоаннь Демьяновъ*; въ с. Исады, спасскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Георгій Содоляскій*, и въ с. Борець, сапожковскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Димитрій Харьковъ*; 2) на діаконскую вакансію въ с. Наслѣдничье, касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Александръ Успенскій*, и 3) на псаломщическія вакансіи: въ с. Буково, зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 4 класса рязанской духовной семинаріи *Алексій Теологовъ*; въ с. Еропкино, донковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ рязанской духовной семинаріи *Сергій Антипатровъ*; въ с. Кремлево, скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ раненбургскаго духовнаго училища *Димитрій Рыбаревъ* и къ Архангельской церкви г. Сапожка окончившій

курсъ дученія въ сапожковскомъ духовномъ училищѣ воспитанникъ *Василій Кастровъ*, всѣ согласно ихъ прошенія.

Перемещены священники с. Радушкина, зарайскаго уѣзда, *Василій Брестовъ* въ с. Жолчино, рязанскаго уѣзда и священникъ с. Морозовыхъ Борковъ, сапожковскаго уѣзда, *Василій Чельцовъ* въ село Самодуровку, тогожъ уѣзда, по ихъ прошеніямъ.

Возвращены на прежнее мѣсто въ с. Троицу, рязскаго уѣзда, бывший псаломщикъ сего села *Василій Зеленовъ*, переведенный въ с. Пустошину, тогожъ уѣзда.

Уволены заштатъ: священники села Пустошина, рязскаго уѣзда, *Николай Никольскій* и с. Мордвинова, рязскаго же уѣзда, *Николай Мясоходовъ*, по старости и разстроенному здоровью, и псаломщикъ Архангельской церкви г. Сапожка *Иванъ Кустодинъ*, по прошенію.

Утверждены церковными старостами: съ селѣ Таптыковѣ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Вукреевъ*; въ селѣ Ламинѣ, тогожъ уѣзда, крестьянинъ *Архипъ Сидовъ*; въ селѣ Макахъ, тогожъ уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Ярыгинъ*; въ селѣ Иванковѣ, спасскаго уѣзда, отставной кандидатъ *Андрей Степановъ*; въ селѣ Сербинѣ, рязскаго уѣзда, купеческій сынъ *Матвѣй Хмылевъ* и при церкви рязанской гимназіи рязанскій ушковоу *Гавріиль Фодотовъ*.

Исключены изъ списковъ умершіи священники села Чувиковъ, провскаго уѣзда, *Георгій Новиковъ*.

Отношеніе общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя *Александра II*.

къ *высокопреосвященному Θεокриту, архі-епископу рязанскому и зарайскому*.

Комитетъ учредителей общества (временно-замѣняющій главное его управленіе), имѣетъ честь препроводить при семъ для свѣдѣнія вашего преосвященства:

1) «Отчетъ объ образованіи и предварительной дѣятельности общества», со времени его учрежденія въ 1881 году по 1 мая 1884 г., заключающій въ себѣ также нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія, поступившія въ комитетъ учредителей до 1 марта 1885 года.

2) Протоколъ (№ 4) засѣданія комитета учредителей 23 марта 1886 г., о разсмотрѣніи имъ означеннаго отчета, съ изложеніемъ: краткихъ выводовъ изъ этого, выраженія признательности всѣмъ учреждениямъ и лицамъ, оказавшимъ содѣйствіе образованію и дѣятельности общества, а также заключенія комитета, и

3) Соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ (съ 1 мая 1884 г. по 30 апрѣля 1885 г. и съ 1 мая 1885 г. по 30 апрѣля 1886 г.) 2-й, новѣйшій денежный отчетъ по с.-петербургской кассѣ комитета учредителей.

Кромѣ того при семъ прилагаются, служившія матеріаломъ для составленія упомянутаго въ п. 1-мъ отчета объ образованіи и дѣятельности общества, *шесть* приложений къ сему отчету (разосланныя уже мѣстнымъ учреждениямъ и дѣятелямъ), а именно:

1-е приложение. *Общій сводъ* полученныхъ комитетомъ учредителей свѣдѣній о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, назначенныхъ въ пользу общества въ разныхъ губерніяхъ, различными учреждениями и отдѣльными лицами (составленный въ основаніи отзывомъ, полученныхъ до 25 августа 1884 г.).

2-е приложение. *Подробный поименный списокъ* учреждений и лицъ, вступившихъ въ дѣйствительные члены и члены-соревнователи общества улучшенія народнаго труда (составленный по отзывамъ, полученнымъ до 25 августа 1884 г.).

3-е приложение. 1-й денежный отчетъ по с.-петербургской кассѣ комитета учредителей общества (за время съ 1 сентября 1881 г. по 1-е мая 1884 г.).

4-е приложение. *Вѣдомость* мѣстнымъ управленіямъ общества, обружнымъ управленіямъ и мѣстнымъ комитетамъ: а) открывшимъ свои дѣйствія (съ указаніемъ времени открытія, личнаго состава управленій и избраннаго

вми рода дѣятельности) и б) къ образованію которыхъ приступлено въ разныхъ губерніяхъ. (Вѣдомость эта составлена по свѣдѣніямъ, получаемымъ въ комитетѣ учредителей до 1-го марта 1885 г.).

5-е приложение. Сборникъ извлеченій изъ отзывовъ (выпускъ 1-й), полученныхъ комитетомъ до 1-го мая 1884 г. отъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей разныхъ губерній, о цѣляхъ общества, о занятіяхъ крестьянскаго и рабочаго населенія и мѣрахъ, могущихъ, по мнѣнію означенныхъ учреждений и лицъ, служить для развитія и усовершенствованія мѣстнаго народнаго труда. Сборникъ этотъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, такъ какъ въ немъ изложены самыя существенныя указанія для будущей дѣятельности общества и свѣдѣнія о достигнутыхъ имъ результатахъ, и

Особое приложение къ отчету, составленное для облегченія справокъ и болѣе удобнаго пользованія обширнымъ матеріаломъ, заключающимся въ означенномъ въ предъидущемъ пунктѣ *сборникѣ*. Особое приложение состоитъ изъ подробныхъ выписокъ, по главнѣйшимъ, требующимъ спеціальнаго разсмотрѣнія главнаго управленія общества, или дальнѣйшихъ сношеній, предметамъ (ходатайства и заявленія мѣстныхъ учреждений и дѣятелей); въ него включены также нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о дѣятельности общества и заявленія, поступившія въ комитетъ учредителей послѣ 1-го мая 1884 г. и до 1-го марта 1885 г.

Въ дополненіе къ *отчету* объ образованіи и дѣятельности общества, доведенному, какъ объяснено выше, до 1-го марта 1885 г., комитетъ учредителей имѣетъ честь сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ обществѣ числится около 1.400 членовъ (изъ коихъ 500 учреждений *). Обществомъ открыто мѣстныхъ

* Земства, городскія общественныя управленія, благотворительныя общества, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, ученыя, хозяйственныя, благотворительныя и др. общества.

управлений: одно окружное управление (въ 1883 г.) и 20 мѣстныхъ комитетовъ; этими послѣдними, а также отдѣльными членами общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кроме того 11 другихъ мѣстныхъ комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области Имперіи) приступлено къ образованію такихъ комитетовъ и отдѣловъ. (Списокъ мѣстныхъ комитетовъ, открытыхъ къ началу 1886 г., съ краткимъ указаніемъ ихъ состава и избраннаго ими рода дѣятельности, при семъ прилагается).

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведеніяхъ, открытыхъ и устраиваемыхъ—одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сельско хозяйственныхъ издѣлій, образовательныхъ бібліотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведеніяхъ.

Что же касается денежныхъ и имущественныхъ средствъ общества, то по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ комитету учредителей до начала 1886 года, обществу назначено:

1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общеою за истекшее время суммою около 160.000 р. и, сверхъ того, ежегодныхъ до 15.000 р. (объ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи общества, оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и школахъ и банкахъ.

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣ-

шавшия обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнямъ, до 70000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, преимущественно для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400.000 р. и ежегодныхъ — болѣе 60.000 рублей.

Эти послѣднія суммы въ главную кассу общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ, ихъ изыскавшихъ, или согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ управленій общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центрального управленія общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время влияніемъ и предварительною дѣятельностью общества, не взирая на испрошенное еще утвержденіе его устава и незаконченную его организацію.

Къ сему необходимо присовокупить, что какъ уже извѣстно учрежденіямъ и лицамъ, съ которыми комитетъ учредителей входилъ до сего времени въ сношеніе, самое учрежденіе общества улучшенія народнаго труда послѣдовало на основаніи Высочайше одобренныхъ Его Императорскимъ Величествомъ основныхъ для устройства общества положеній, изложенныхъ въ особой запискѣ его учредителей, заключавшей въ себѣ ходатайство о разрѣшеніи приступить тотчасъ къ образованію сего общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ отдѣлами, и

удостоившейся, въ 14-й день мая 1881 г. собственноручной резолюціи Государя Императора въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ «*Совершенно разделяю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха*»; а ближайшимъ руководствомъ для дѣятельности общества служить выработанный въ развитіе сихъ положеній проектъ Устава общества, который съ 1882 г. уже приведенъ въ дѣйствіе, съ цѣлью провѣрки подробностей организаціи, въ теченіи нѣкотораго періода времени, на практикѣ, до представленія сего устава на окончательное утвержденіе Правительства *).

Въ виду достигнутыхъ предварительною дѣятельностью общества результатовъ, учредители его и приглашенные на правахъ учредителей лица, признавъ 4-хъ-лѣтнюю провѣрку Устава достаточною, представили вышесей послѣдній на окончательное утвержденіе Правительства, постановивъ при этомъ открыть дѣйствія главнаго управленія общества, члены котораго уже избраны (списокъ членовъ главнаго управленія прилагается), одновременно съ утвержденіемъ Устава.

Сообщивъ о вышеизложенномъ общественнымъ (земскимъ и городскимъ) и сословнымъ учрежденіямъ, а также многимъ начальствующимъ лицамъ въ Имперіи, комитетомъ учредителей разъяснено:

во 1-хъ, что по открытіи въ непродолжительномъ времени главнаго управленія общества, это послѣднее имѣть немедленно заняться разсмотрѣніемъ всѣхъ поступившихъ въ комитетъ учредителей ходатайствъ и заявленій объ оказаніи мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ различнаго рода содѣйствія въ ихъ начинаніяхъ, отвѣчающихъ цѣлямъ общества;

во 2-хъ, что общество, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ

*) См. протоколъ № 3 комитета учредителей, отъ 9 іюня 1882 г., напечатанный въ № 1 «извѣстій и распоряженій общества» и сопровождаемый отчетъ объ образованіи и дѣятельности общества», стр. 21—24.

учрежденіямъ и лицамъ, которыя состоятъ членами общества и сдѣлали свои взносы;

въ 3-хъ, что дѣятельность общества считается распространившеюся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его управленій, въ видѣ отдѣла съ окружнымъ правленіемъ, или мѣстнаго комитета, на которыхъ согласно выработанной для общества организаціи, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ общества, при содѣйствіи и покровительствѣ главнаго его управленія, и

въ 4-хъ, что возможность для общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ еію управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Согласно этимъ разъясненіямъ комитетъ учредителей выразилъ надежду, что управы и правленія тѣхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, а также частныхъ обществъ, которыя еще не вступили въ члены общества *улучшенія народнаго труда*, поспѣшатъ, въ интересъ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учреждений, ввести въ свои, по принадлежности, ближайшія собранія: земскія, городскія думы и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, предложеніе каждому изъ этихъ учреждений вступить, въ полномъ составѣ, въ члены общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для общества Устава, изъ своей среды и изъ числа мѣстныхъ жителей, представителя, или, согласно § 16, — представителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ общества и особенно главнаго еію управленія, вслѣдъ за открытіемъ симъ послѣднимъ своихъ дѣйствій.

Кромѣ того комитетъ учредителей еще въ 1884 и 1885 годахъ (бращался къ управамъ и правленіямъ означенныхъ учреждений съ просьбою о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, отдѣла (съ окружнымъ правленіемъ, или хотя-бы мѣст-

наго комитета общества (§§ 20—23 и 39 Устава *). Польза этихъ мѣстныхъ управленій общества не подлежитъ сомнѣнью, не только для мѣстнаго населенія, но и для самихъ общественныхъ учрежденій, если принять во вниманіе, что общество улучшенія народнаго труда, согласно Высочайше соизволенной для него программѣ дѣйствій, не имѣетъ вовсе цѣлю и даже не можетъ замѣнить собою дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ учрежденій по улучшенію условій народнаго труда, въ предѣлахъ правъ и обязанностей предоставленныхъ имъ закономъ; напротивъ, именно для оказанія названнымъ учрежденіямъ полнаго содѣйствія, общество должно заняться, чрезъ посредство своихъ мѣстныхъ управленій, при участіи въ нихъ и руководствѣ общественныхъ учрежденій, принявшихъ на себя починъ устройства этихъ управленій, осуществленіемъ многихъ такихъ мѣръ, которыя — будучи связаны частью съ вопросами учебно-педагогическими и промышленно-техническими, частью съ хозяйственными, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже съ коммерческими оборотами, и требуя постоянной и непрерывной дѣятельности или надзора со стороны мѣстныхъ дѣятелей — членовъ общества, — или вовсе не входятъ въ кругъ непосредственной дѣятельности земствъ и городскихъ управленій, или даже при полномъ желаніи съ ихъ стороны, въ большинствѣ случаевъ не могутъ быть успѣшно осуществлены ими, такъ какъ исполнительные земскіе и городскіе органы — управы — слишкомъ обременены текущими дѣлами, а земскія собранія и городскія думы, собирающіяся весьма рѣдко (первыя только одинъ разъ въ году), не въ состояніи, вслѣдствіе множества

* Для образованія въ какой либо мѣстности (уѣздѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) мѣстнаго комитета общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 5 лицъ или учрежденій (съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ, изъ своей среды, представителя, для участія въ дѣлахъ общества; б) полученіе согласія мѣстнаго губернатора; и в) разрѣшеніе главнаго управленія общества (нынѣ комитета учредителей).

подлежащихъ ихъ рѣшенію предметовъ, сосредоточиться на вопросахъ о мѣрахъ къ улучшенію народнаго труда, требующихъ спеціальнаго изученія и поготовки, а главное, — посвятить занятій. По этому, каждое изъ существующихъ учреждений образовавшее у себя отдѣль или мѣстный комитетъ общества, — изъ избранныхъ мѣстными учреждениями представителей, а также изъ лицъ, готовыхъ посвятить на осуществленіе благихъ дѣлей общества свой трудъ и посылныя средства, — приобрететь въ лицѣ такого управленія общества надежнаго помощника и исполнителя своихъ предначертаній, могущаго значительно облегчить какъ общественнымъ учреждениямъ, такъ и правительственнымъ органамъ заботы по наиболее трудной вѣрственной ихъ попеченію отрасли дѣятельности, которая имѣла до сихъ поръ наименьшій успѣхъ въ большей части мѣстностей Имперіи. Вместе съ тѣмъ этимъ путемъ общественнымъ учреждениямъ предоставляется возможность и съ своей стороны принять участіе въ увѣковѣченіи памяти о Царь-Освободителѣ, Высочайшему доврѣнію котораго обязаны своимъ существованіемъ, такъ какъ общество улучшенія народнаго труда имѣетъ лишь целью осуществленіе дѣла вполнѣ отвѣчающаго благимъ намѣреніямъ въ Божь почивнаго Государи, и вызываемаго насущною и неотложною потребностію русскаго народа, именно содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, усовершенствованію и развитію нашей мѣстной народно-производительности, пришедшей въ крайній упадокъ.

Независимо отъ общественныхъ учреждений, также и отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ и частнымъ) лицамъ, извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ управленій общества, съ согласія гг. мѣстныхъ губернаторовъ и по разрѣшеніи главнаго управленія общества, на основаніи издаваемыхъ для сего правилъ. Условія вступленія въ члены общества, существующій нынѣ порядокъ образованія его отдѣловъ и мѣстныхъ комитетовъ и устройство ихъ правленій, изложены въ проектѣ Устава общества и изданныхъ для руководства

мѣстныхъ управленій и членовъ общества, въ объясненіи устройства и правилъ, помѣщенныхъ въ прилагаемомъ при семъ № 2 мѣ извѣстій и распоряженій общества, а также въ предисловіи къ упомянутой выше *сообщеніи мѣстнымъ управленіямъ общества* (4-е приложение къ отчету). Въ тѣхъ же печатныхъ изданіяхъ и указанъ порядокъ уплаты назначаемыхъ обществу членскихъ взносовъ и пожертвованій, которые изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія вивотдѣла, ни мѣстнаго комитета общества, должны быть всѣ безъ исключенія, высланы въ Петербургъ, въ главное управленіе общества (а до открытія сего послѣдняго — въ комитетъ учредителей), *немедленно* по назначеніи или присагнованіи означенныхъ взносовъ и пожертвованій. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное управленіе общества, высылка въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ подлежатъ зачисленію въ неприкосновенный капиталъ общества.

Испрашивая архипастырское благословеніе вашего преосвященства начинаніямъ общества улучшенія народнаго труда, и разсчитывая на просвѣщенное содѣйствіе ваше распространенію его во вѣрющей вамъ епархіи, комитетъ учредителей имѣетъ честь покорнѣе просить васъ, владыко, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго духовенства съ полезною дѣятельностію общества, не отка-заться въ распоряженіи о напечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ хотя бы извлеченій изъ сообщаемыхъ свѣдѣній и документовъ, и за тѣмъ почтить комитетъ до-ставленіемъ ему тѣхъ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ обществѣ, а также уведо-мленіемъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ, равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать вообще духо-венствомъ, благочинническими округами и отдѣльными священнослужителями по исполненію предыдущихъ зая-вленій гг. учредителей и вообще по осуществленію на-мѣсть задачъ общества.

Резолюція его высокопреосвященства: „1886 г. Октября 9. Консисторіи обозрѣть и поставить опредѣленіе согласно просьбѣ обнаруженной учредителями „Общества улучшения народнаго труда“ въ концѣ этого отношенія, отъ которыхъ въ приложеніяхъ къ нему высказана благодарность и мнѣ за содѣйствіе имѣ по Симбирской епархіи. При семъ и приложенія, упоминаемая въ отношеніи“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ рязанской духовной семинаріи за 1886 годъ.

(Десятый со времени открытія попечительства).

Составъ попечительства.

Въ составъ попечительства въ отчетномъ году зходили слѣдующія лица:

а) Почетные члены:

Покровитель и почетный членъ, высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, почетный покровитель и почетный членъ, его высокопревосходительство, господинъ оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ кіевскій, высокопреосвященный Палладій, архіепископъ казанскій, высокопреосвященный Іосифъ, бывшій архіепископъ воровежскій, преосвященный Діонисій, епископъ уфимскій, преосвященный Макарій, епископъ вятскій, преосвященный Василій, архи-

мандритъ Варлаамъ, князь Константинъ Дмитриевичъ Гагаринъ, сенаторъ и гофмейстеръ Николай Савичъ Абаза, тайный совѣтникъ Николай Александровичъ Тройницкій, Димитрій Петровичъ Побѣдоносцевъ, потомственный гражданинъ Александръ Васильевичъ Автовозъ, почетный гражданинъ Василий Фроловичъ Батраковъ, купеческій сынъ Алексѣй Петровичъ Морозовъ, Прасковья Николаевна Реткина и Александра Ивановна Батракова.

б) *Пожизненные члены.*

Преосвященные.—Наѳанаилъ, епископъ архангельскій и Тихонъ, епископъ саранульскій, ординарный профессоръ университета св. Владимира, протоіерей Назарій Антоновичъ Оаворовъ, рязанскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Владимиръ, протоіерей г. Иркутска В. Е. Карташевъ, протоіерей г. С.-Петербурга І. І. Демкинъ, А. К. Гаретовская, М. И. Ивановъ, П. И. Поповскій, І. К. Живаго, В. Кс. Ларионовъ, Ив. Ѳ. Перовъ, М. З. Зиоровъ и Д. Г. Вигилевъ.

в) *Дѣйствительные члены.*

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ опредѣленные §§ Устава взносы, состояло 85 лицъ обоего пола.

г) *Члены сотрудники*

состояли изъ лицъ, внесшихъ менѣе 3 руб., преимущественно изъ священниковъ мѣстной епархіи.

Въ отчетномъ году попечительство, вмѣстѣ съ семинаріей, повесло тяжелую утрату въ лицѣ своего дѣйствительнаго члена и члена попечительскаго правленія, преподавателя семинаріи Василія Ивановича Любомирова, скончавшагося 10 сентября отъ воспаления легкихъ.

Правленіе попечительства.

Предсѣдателемъ состоялъ ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ, непремѣнными членами: инспекторъ семинаріи Иванъ Феодоровичъ Перовъ, семинарской церкви староста В. Ф. Батраковъ, членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30 января 1886 г.): о. архимандритъ Владиміръ, протоіерей Харалампій Ивановичъ Романскій, смотритель рязанскаго духовнаго училища, протоіерей Іаковъ Егоровичъ Головинъ, преподаватель семинаріи Иванъ Ос. Цокровскій, священникъ П. И. Алфеевъ, Ал. Дм. Рязскій, Ал. П. Доброклонскій, кандидатами къ нимъ: протоіерей П. Д. Павловъ и священникъ Ал. И. Прудентовъ

III.

Дѣйствія правленія.

Дѣятельность правленія попечительства продолжала сосредоточиваться на удовлетвореніи нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи и изысканіи средствъ вспомошествованія имъ. Процентами съ неприкосновенныхъ степендіатскихъ капиталовъ оно содержало слѣдующихъ воспитанниковъ семинаріи:

По стипендіи преосвященнаго Діонисія, епископа уфимскаго:

V кл. Дмитрія Прокимнова (въ оба полугодія),

V кл. Михаила Перова (въ оба полугодія),

IV кл. Андрея Соловьева (во второе полугодіе),

VI кл. Алексѣя Прокимнова (въ первое полугодіе).

По стипендіи протоіерея В. И. Гаретовскаго:

VI кл. Платона Боголѣпова (въ 1-е полугодіе),

IV кл. Петра Ярустовскаго (въ оба полугодія),

VI кл. Петра Дроздова (во второе полугодіе).

По стипендіи А. И. Кошелева:

V кл. Николая Миловидова (во 2-е полугодіе),
 VI кл. Василия Конопатова (въ 1-е полугодіе).
 Единовременными пособіями, въ количествѣ отъ 5
 до 39 р., снабжены были 20 воспитанниковъ, именно:
 I кл.: Петръ Лебедевъ (8 р.), Николай Двѣтковъ
 (9 р.), Теодоръ Липинъ (10 р.), Авд. Соловьевъ (15 р.),
 Пав. Палладинъ (12 р.), Иванъ Дубровинъ (22 р.), Ив.
 Добролюбовъ (14 р.), Мих. Кедровъ (39 р.), Пр. Сар-
 дановскій (25 р.); II кл.: Ф. Свистовъ (5 р.), Вл. Сне-
 ранскій (29 р.), Ив. Лихаревскій (15 р.); III кл. Вас.
 Амаринъ (26 р.); IV кл.: М. Овсянниковъ (18 р.), Н.
 Успенскій (23 р. 34 к.); V кл.: Тих. Скворцовъ (19 р.),
 Ив. Кочуровъ (15 р.) и VI кл.: Сер. Мизеровъ (25 р.),
 В. Ждановъ (15 р.) и Сем. Дашковъ (20 р.); всего на
 сумму 358 р. 34 коп.

Для увеличенія неприкосновенныхъ попечительскихъ
 капиталовъ правленіе попечительства еще въ 1885 г.
 проэктировало учрежденіе новой стипендіи въ память
 1000-лѣтія блаженной кончины св. Меодія, архіепископа
 мораво-паннонскаго, исполнившагося 6 апрѣля
 того же года. Въ составъ новой «кирилло-меодіевской»
 стипендіи предположено было обратить какъ всю вы-
 ручку съ издавнаго попечительствомъ «кирило-меоді-
 евскаго Сборника», такъ и часть средствъ, поступив-
 шихъ изъ другихъ источниковъ. Въ настоящее время
 образующійся по этой стипендіи капиталъ достигъ сум-
 мы 1828 р. 22 коп. (до 14) 1/2 руб.

Стипендіатскій капиталъ священника Добронравова,
 образующійся отъ обращенія своими собственными
 процентами, достигъ въ настоящее время суммы 1433
 руб. 33 коп.

Чистой выручки отъ концерта, даннаго попечитель-
 ствомъ, въ отчетномъ году, поступило 245 р. 85 коп.

Въ числѣ пожертвованій, поступившихъ въ попечительство, довольно крупное пожертвованіе было принесено покойнымъ преподавателемъ семинаріи В. И. Любомировымъ, представившимъ 200 р. по духовному завѣщанію подполковника Павла Максимовича Лебедева, съ тѣмъ, чтобы имя послѣдняго записано было въ Синодикъ семинарской церкви на вѣчное поминовеніе.

Ученическая вспомогательная ссуда, состоя въ суммѣ 2704 р. 84 к., изъ коихъ 50 р. съ $\frac{1}{2}\%$ на нихъ въ размѣръ 4 р. 88 к. хранятся въ облигациі восточнаго займа, а 2649 р. 96 к. находятся въ вѣдѣніи инспектора семинаріи, продолжала помогать нуждающимся воспитанникамъ семинаріи въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣ неотложныхъ нуждахъ. Всѣхъ выдачъ было 535, возвращеній 742. По предметамъ выдачи (распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 1) на чай и сахаръ 145, 2) на обувь 72, 3) на содержаніе 99, 4) на уплату за квартиру 1, 5) на дорогу 121, 6) на мелкіе расходы 16, 7) на одежду 28, 8) на книги 12, 9) на отдачу долга 14, 10) на фуражки 9, 11) на бѣлье 3, 12) на очки 6, 13) на письма 5, 14) на покупку чайной посуды 1, 15) на бумагу 3 и 16) на покуску замка 1.

Основанная при попечительствѣ въ 1882 г. библиотека для продажи книгъ продолжала снабжать воспитанниковъ учебниками по удешевленнымъ цѣнамъ, находясь въ завѣдываніи помощника инспектора Ал. М. Гумилева. Въ отчетномъ году куплено книгъ на 438 р.; изъ этого запаса продано на 83 р. 92 коп.

	Руб.	К.	Руб.	К.
4 к. на выдачу пособія бѣднымъ воспитанникамъ и 189 р. 13 ^к к. на приобретение учебныхъ книгъ, оставалось	23	3	12600	—
2) Къ оставшимся отъ 1885 года въ 1886 году поступило:				
а) по вновь образующейся кирилло-меоодіевской стипендіи	2056	60	2100	—
б) % съ стипендіатскихъ капиталовъ:				
— преосвященнаго Діонисія	263	75	—	—
— протоіерея В. И. Гаретовскаго	180	—	—	—
— свящ. М. М. Добронравова	65	—	100	—
— Ал. Ив. Кошелева	50	—	—	—
— по вспомогательной ссудѣ	238	—	—	—
в) на пособіе бѣднымъ воспитанник.	516	38	—	—
г) на учебники	52	82	—	—
отъ продажи ихъ	83	92	—	—
д) отъ церквей	442	68	350	—
е) безъ определенныхъ назначеній.	48	22	—	—
Въ 1886 году израсходовано:				
а) по вновь образующейся стипендіи на приобретение 5% государственныхъ бумагъ.	2086	72	1000	—
б) на выдачу стипенд. по стипендіямъ:				
— преосвященнаго Діонисія	180	—	—	—
— протоіерея В. И. Гаретовскаго	132	75	—	—
— Ал. И. Кошелева	50	—	—	—
в) на выдачу пособій воспитанникамъ	387	34	—	—
г) на приобретение учебниковъ	438	—	—	—
д) по суммѣ церковной на приобретение % бумагъ	354	8	—	—

	Руб.	К.	Руб.	К.
е) по стипендіи свящ. М. М. Добро- нравова на приобретение % бумагъ .	100	—	—	—
ж) на мелочные расходы по уплатѣ письмоводителю, служителямъ и въ типографію .	48	22	—	—
	3777	11	1000	—
— За отчисленіемъ въ подлежащія статьи суммъ, заимобразно въ прошломъ 1885 — году взятыхъ для покрытія текущихъ — расходовъ, а именно: 3 р. 82 к. по — стипендіи преосвященнаго діонисія, — 70 р. 75 к. по стипендіи протоіерея — В. И. Гаретовскаго, 41 р. 66 к. по — вновь образующ. стипендіи кирилло- — меѳодіевской, 141 р. 4 к. по суммѣ — на выдачу пособія сѣднымъ воспитан- — никамъ и 189 р. 13 к. по покупкѣ — учебныхъ книгъ, — къ 1887 г. остается:				
а) по стипендіямъ: преосв. Діонисія.	79	93	5550	—
— — — прот. В. И. Гаретовскаго.	—	—	3600	—
— — — свящ. М. М. Добронравова.	33	33	1400	—
— — — Ал. И. Кошелева .	238	—	1000	—
б) по вновь образующейся стипендіи.	—	—	1900	—
в) по суммѣ церковной .	116	85	650	—
г) по спомогательной суммѣ .	4	88	50	—
	234	99	14150	—
— А за исключеніемъ изъ 234 р. 99 к. — наличныхъ: 23 р. 50 к., взятыхъ за- — имобразно на выдачу стипендіи по — стипендіямъ протоіерея В. И. Гарет- — товскаго, 12 р. на выдачу пособій и — 71 р. 78 к. на покупку 5% государ-				

	Руб.	К.	Руб.	К.
ственныхъ бумагъ по вновь образуемой стипендіи, къ 1887 г. наличными остается . . .	767	14150	—	—
Съ присоединеніемъ же сюда находящейся въ вѣдѣніи инспектора и двухъ членовъ изъ преподавателей семинаріи суммы по ученической вспомогательной ссудѣ въ количествѣ . . .	2649	96	—	—
полная сумма попечительства опредѣляется въ . . .	2657	63	14150	—
Сверхъ того въ существующемъ при попечительствѣ складѣ учебниковъ и учебныхъ пособій имѣется всѣхъ учебниковъ таковыхъ и учебныхъ пособій всего на сумму . . .	795	62	—	—

Списокъ членскихъ взносов и пожертвованій, представленныхъ въ попечительство:

Высокопреосвященный Θεоктистъ . . .	30	Беневоленскій Н. В.	3
Агнцевъ Дим. Ив. . .	3	Боголюбовъ М. свящ.	3
Алфеевъ П. И. свящ. . .	3	Варлаамъ архимандритъ . . .	25
Аляковъ І. П. свящ. (за 1884 г.) . . .	3	Веселкинъ Б. свящ. . .	3
Америковъ Ал. свящ. . .	3	Веселовъ Ал Григ. . .	3
с. Исидъ . . .	3	Виноградовъ А. Конст.	3

Имя	Р.	Имя	Р.
Виноградовъ Ал. свящ.	3	Красновъ Ник. прот.	3
с. Мязинца	3	Кикинь Г. свящ. с. Дѣ-	3
Виноградовъ Мих. Ал.	3	динова.	3
протоіер. (за 1884 г.).	3	Крестовъ П. свящ.	3
Виноградовъ Ник. Серг.	6	Крымовъ Вас. свящ.	3
Виноградовъ Пав. Тим.	5	Лебедевъ Мих. Ив.	3
Владиміръ архиманд-		Лебедевъ Шарм. свящ.	3
ритъ	5	Лебедевъ Θεод. В.	3
Гиларовъ Г. свящ. с.	3	протоіерей	3
Поливанова	3	Лебединскій Дим. Ив.	3
Глѣбовъ Гр. свящ. г.	3	Лосевъ Ал. свящ. с.	3
Касимова	3	Сушекъ	3
Глѣбовъ Н. Θ. прот.	3	Любемовъ Г. Евѡ. про-	5
г. Касимова	3	тоіерей	5
Головинъ Г. Ег. прот.	3	Любоміровъ В. Ив.	3
Григорова Ел. Нико-		Малашкинъ Дм. Дм.	5
лаевна	3	Махоткинъ Н. В.	3
Гумилевъ Ал. Мих.	3	Можаровъ Андр. свящ.	3
Дмитревскій Θ. свящ.	3	Надеждинъ Ал. свящ.	3
с. Дѣдинова	3	Нарциссовъ Сер. прот.	3
Добровъ Пав. Ив.	3	Насиловъ Андр. свящ.	3
Доброклонскій А. Пав.	3	Орловъ Θεоф. Ант. св.	3
Доброхотовъ К. Павл.		Павловъ П. Дм. прот.	3
протоіерей	3	Перовъ И. Θεод. . . .	5
Драницинъ Ал. Вас.	5	Петропавловъ Никол.	3
Дроздовъ Г. свящ. с.	3	свящ.	3
Лошатова	3	Побѣдоносцевъ Дмитр.	5
Звѣревъ Ст. Егор.	3	Петр.	5
Исаевъ Ал. свящ. с.	3	Подвислова села церк-	3
В. Бѣлоомута	3	староста	3
Карташевъ Г. свящ.	3	Покровскій Ив. Осид.	3
Кастриото-Скандербекъ		Покровскій Іак. свящ.	3
Г. Вл.	5	Полотебновъ Г. свящ.	3
Кедровъ В. свящ. с.	3	Потинъ Мих. свящ.	3
Θедотьева	3	Правдолюбовъ Ф. села	3
Красновъ Мих. Матв.	3	Шейнокъ свящ. . . .	3

	Р.		Р.
Прудентовъ Ал. Ив. св. с.	3	с. Александровки:	3
свящ.	3	Урусовъ Ник. Мих.	3
Романскій Х. И. прот.	3	Успенскій Ѳ. Ив. (за	
Ремезовъ Кондр. свящ.	3	1885 г.).	3
Садовниковъ Н. Гавр.		Чельцовъ Пав. свящ.	3
прот.	3	Чучкинъ Сер. свящ.	
Самаряновъ Вас. Ал.	3	(за 1884 г.).	3
Сахаровъ І. прст. г.		Фатуровскій Пав. Ник.	5
Спасска	3	Фортунинъ Вл. Тих.	3
Свѣтловъ Ал. прот. .	3	Яблоневъ Вас. свящ	3
Славянскій Георг. свящ.	3	Яблоковъ Ив. Гавр.	3
Сливковъ Ал. Матв. .	5	Яхонтовъ Ст. Дм. .	3
Смирновъ І. Кс. прот.	3	Фаворовъ Н. Авт. прот.	20
Солнцевъ Іона Адриан.	3		
Стародубровскій С.			341

Кромѣ того доставлено въ попечительство чрезъ о.о. благо-
чинныхъ рязанской епархіи отъ причтовъ подвѣдомыхъ
имъ сель по сборнымъ тетрадамъ.

	Руб.	К.		Руб.	К.
<i>Рязанскаго уѣзда.</i>			3 округа.	6	93
			4 округа.	26	60
1 округа.	33	27			
2 округа.	12	35	<i>Егорьевскаго округа.</i>		
3 округа.	21	40			
4 округа.	31	66	1 округа.	23	62
5 округа.	22	59	2 округа.	22	8
			3 округа.	14	59
<i>Зарайскаго уѣзда.</i>			<i>Михайловскаго</i>		
			<i>уѣзда.</i>		
1 округа.	16	70			
2 округа.	16	42	1 округа.	16	61

	Руб.	К.		Руб.	К.
2 округа.	25	45	<i>Ситожковского</i>		
3 округа.	11	26	<i>уезда.</i>		
4 округа.	11	96	1 округа.	18	—
<i>Донковского уезда.</i>			2 округа.	8	75
1 округа.	12	90	3 округа.	13	18
2 округа.	8	30	4 округа.	20	10
3 округа.	7	10	<i>Раненбургского</i>		
<i>Скотинского уезда.</i>			<i>уезда.</i>		
1 округа.	18	35	1 округа.	16	85
2 округа.	14	95	2 округа.	25	35
3 округа.	13	73	3 округа.	7	65
4 округа.	15	60	4 округа.	23	48
<i>Касимовского уезда.</i>			<i>Пронского уезда.</i>		
1 округа.	21	60	1 округа.	13	95
2 округа.	20	6	2 округа.	7	90
3 округа.	21	90	3 округа.	11	80
4 округа.	16	40	4 округа.	17	75
<i>Рязьского уезда.</i>			<i>Спасского уезда.</i>		
1 округа.	14	60	1 округа.	25	95
2 округа.	14	18	2 округа.	11	96
3 округа.	18	40	3 округа.	10	65
4 округа.	15	40	4 округа.	31	20
				11	48

Епархіальная хроника.

1 Января 25-го — 68 недѣлю о мѣстѣ и фарисей, въ каѣ. соборѣ божественную литургію совершалъ высоко-

преосвященный **Теоктисть**, архіепископъ **ризанскій** и **зарайскій**, въ сослуженіи: кае. протоіерей **Х. Романскаго**, ключаря — священника **Θ. Скрижалина**, соборнаго священника **Θеокт. Успенскаго** и священника — миссіонера **А. Америкова**. Во время литургіи *рукоположены: въ священника* новопоставленный **діаконъ Павелъ Прокимовъ** и *въ діакона* назначенный во священника въ село **Исады**, спасскаго уѣзда, сельскій *зритель*, студентъ семинаріи, **Егоръ Содальскій**. Очередное слово произнесъ священникъ **Благовѣщенской церкви Николай Лебедевъ**. Послѣ литургіи совершенъ царскій молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія **Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола, Великой Княжнѣ Ксєніи Александровнѣ**, коея день тезоименитства былъ 24 января, и всему Царствующему Дому.

Тогоже числа въ **Спасскомъ монастырѣ** божественную литургію совершалъ преосвященный **Теодосій**, епископъ **михайловскій**, съ монастырскою братією.

Февраля 1-го — въ недѣлю о блудномъ сынѣ, высокопреосвященный **Теоктисть** божественную литургію совершалъ въ крестовой **архидіакона Стефана** церкви. Сослужащими были: эконоомъ архіерейскаго дома — іеромонахъ **Палладій**, ключарь — священникъ **Θ. Скрижалинъ**, благочинный — села **Еропкина**, **донковского уѣзда**, священникъ **Димитрій Чельдовъ** и крестовый іеромонахъ **Палладій**. Предъ литургією совершено было освященіе **антиминсовъ**. Во время литургіи *рукоположены въ священника* новопоставленный **діаконъ Егоръ Содальскій**. Послѣ литургіи совершенъ царскій молебень, по случаю имѣвшихъ быть празднованій дней рожденій **Великаго Князя Николая Константиновича** и **Великой Княгини Вѣры Константиновны** — 3 и 4 чиселъ февраля. Молебень законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія **Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола, Великому Князю Николаю Константиновичу, Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ** и всему Царствующему Дому.

В *Тогожъ числа* въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ мѣстною братією.

Февраля 2-го — въ *понедѣльникъ*, день *Срътенія Господня*, его высокопреосвященствомъ божественная литургія совершена была въ каед. соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, кромѣ священника Лебедева, вмѣсто котораго участвовалъ казначей архіерейскаго дома — священникъ Пол. Яблоковъ. Праздничное слово было произнесено протоіереемъ Вознесенской церкви Вас. *Малининымъ*.

В *Тогожъ числа* въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ мѣстною братією.

Февраля 7-го — въ *субботу*, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ *рукоположенъ во диакона* назначенный во священника въ село Вѣдкое, раненбургскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Иосифъ Смирновъ*.

Февраля 8-го — въ *недѣлю мясопустную*, высокопреосвященный *Теоктистъ* божественную литургію совершалъ въ каед. соборѣ, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* новопоставленный *діаконъ* *Иосифъ Смирновъ* и *во діакона* назначенный во священника въ село Родушкино, Филлипово тожъ, заи райскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Павель Тихомировъ*. Слово произнесено было священникомъ Духовской церкви Н. *Успенскимъ*.

В *Тогожъ числа* въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный *Теодосій*, епископъ михайловскій, съ мѣстною братією.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи Рязан. губерн. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 4

Дѣятельность преосвященнаго Гавріила по открытію и ус-
троенію въ Рязани училища для дѣвиць—сиротъ духов-
наго званія.

Историческая записка о рязанскомъ женскомъ духовномъ приютѣ,
читанная на актѣ въ день преобразования оного въ епархіальное
училище, 1-го октября 1877 года.

Продолженіе *).

Мы старались по мѣрѣ возможности исчерпать все
существенное содержаніе воззванія буквальными выдерж-
ками изъ него, чтобы каждый могъ видѣть, какими доб-
рыми побужденіями и широкими планами задавался и
руководился основатель приюта. Здѣсь имѣлось въ ви-
ду приютить не однаѣхъ только круглыхъ сиротъ, но
доставить возможность и несиротамъ получать въ немъ

*) См. № 3 Рязанскихъ епарх. вѣдомостей 1887 г.

христіанское воспитаніе и необходимое въ жизни образованіе. Имѣлось въ виду, чтобы воспитанницы, по окончаніи курса своего воспитанія, сами могли бы своимъ трудомъ и знаніемъ зарабатывать насущное пропитаніе. Имѣлось въ виду приготовить дѣвицъ-сиротъ къ полезной для нихъ и общества жизни. Здѣсь обращено вниманіе на крайне безвыходное положеніе дѣвицъ-сиротъ духовенства сравнительно съ мальчиками сиротами. Положеніе нашихъ дѣвицъ-сиротъ выставлено гораздо безотраднѣе, чѣмъ даже положеніе незаконнорожденныхъ дѣтей. Все это служитъ сильнымъ побужденіемъ къ пожертвованіямъ на столь благое дѣло, а самое воззваніе является живымъ воззваніемъ и въ настоящее время, когда обстоятельства и самое время требуютъ неотложной реформы. *) Мы видимъ, какъ озабоченъ былъ основатель пріюта поставить дѣло на твердыхъ началахъ и упрочить существованіе его и на будущее время. Нельзя оставить безъ вниманія того, что при открываніи пріюта имѣлось въ виду устроить каменный двухъ-этажный флигель или же домъ, какъ послѣ доносилъ преосвященный св. Синоду и основать вѣчный капиталъ.

Голосъ архипастыря былъ услышанъ и въ первый же годъ было собрано пожертвованій на устройство пріюта 11480 р. 30 к., именно: 9154 р. 92 к. единовременныхъ пожертвованій и 2325 р. 48 к. обязательнаго ежегоднаго взноса и на будущее время, пока будетъ существовать пріютъ. Само собою понятно, что единовременный сборъ долженъ былъ идти на устройство самаго пріюта, т. е. на покупку земли, построеніе зданій для пріюта и пріобрѣтеніе всѣхъ необходимыхъ предметовъ для заведенія.

Заручившись такою суммою, преосвященный Гав-

*) Записка эта читана была 1 октября 1877 г., при преобразованіи пріюта въ училище преосв. Падладіемъ, бывшимъ архіепископомъ разанскимъ.

ріилъ въ 1851 г., отъ 17 марта, за № 1488, доносить св. Синоду о своемъ намѣреніи открыть въ г. Рязани училище для дѣвицъ духовнаго званія съ испрашиваніемъ на то разрѣшенія. Руководясь и ободряясь мыслию, что «Все милостивѣйшій Государь Императоръ, писалъ преосвященный Гавріилъ въ своемъ донесеніи, обращая Высокомонаршее вниманіе на священно-церковно-служителей, не имѣющихъ средствъ къ приличному воспитанію дочерей своихъ, повелѣлъ въ 1843 г. учредить въ вѣдомствѣ с.-петербургскаго епархіальнаго начальства образцовое училище подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы», и принимая во вниманіе, что по примѣру сего училища «и въ другихъ епархіяхъ для воспитанія сиротъ—дѣвицъ и бѣдныхъ родителей дочерей духовнаго званія открыты училища»,—оный преосвященный Гавріилъ, намѣренъ открыть точно такое же училище въ г. Рязани.

«Къ устройенію подобнаго училища въ паствѣ мнѣ вѣренной, епархіальное начальство побуждаемо было съ одной стороны жалкою участію сиротъ—дѣвицъ духовнаго званія, которыя большею частію остаются *безъ приличнаго воспитанія* и число которыхъ увеличилось послѣ эпидемической болѣзни холеры, съ другой *выражаемымъ священно-церковно-служителями общимъ желаніемъ* на учрежденіе таковаго училища, какъ для призрѣнія сиротъ, такъ и *воспитанія дочерей ихъ*», что и доказали своими единовременными пожертвованіями и обязательнымъ ежегоднымъ взносомъ на содержаніе училища въ количествѣ 2325 р. 48 к.

Далѣе преосвященный говорить о своемъ воззваніи къ паствѣ въ виду такой настоятельной нужды въ училищѣ и о результатахъ воззванія, т. е. о сборѣ 11480 руб. 30 к. на устройство самаго училища. «Сверхъ означенной суммы, здѣсь же доносилъ оный св. Синоду, рязанскій купецъ Иванъ Васильевичъ Осмининъ внесъ въ сохранную казну навѣчно 1500 руб. сер. съ тѣмъ, чтобы проценты употребляемы были на содержаніе сиротъ въ учреждаемомъ училищѣ. Несомнѣнно найдутся

и другіе подобныя ему благотворители, особенно по открытіи училища, какъ и отъ самаго купца Осминина можно ожидать новаго благотворенія (что и исполнялось), а священно-церковнослужители какъ по чувству сострадательности къ сиротамъ, такъ по собственной нуждѣ въ училищѣ для приличнаго воспитанія дочерей ихъ, не имѣя сами къ образованію ихъ времени и способствъ, изъявляютъ желаніе каждагодно и постоянно *благотворительствовать* сему заведенію».

Препровождая въ св. Синодъ свое донесеніе о намѣреніи открыть въ Рязани училище для дѣвицъ духовнаго званія, преосвященный Гавріиль представилъ при семъ и вѣдомость о пожертвованіяхъ каждагодныхъ и единовременныхъ, сдѣланныхъ изъ неокладныхъ суммъ монастырями и отъ собственнаго достоянія настоятелями съ братією, священно-церковнослужителями и свѣтскими благотворителями на устройство училища и воспитанія въ немъ дѣвицъ духовнаго званія въ г. Рязани, — представилъ, говоримъ, эту вѣдомость какъ доказательство быстраго успѣха въ предпринимаемомъ добромъ дѣлѣ и какъ основаніе къ полученію разрѣшенія на осуществленіе оваго. Мы считаемъ этотъ документъ, написанный рукою самого преосвященнаго, весьма важнымъ въ исторіи настоящаго заведенія и потому, думаемъ, неизлишне будетъ познакомить съ нимъ почтенное собраніе.

Всѣхъ жертвователей въ этой вѣдомости, представленной въ св. Синодъ за тѣмъ же 1488 №, значится 29, а сумма пожертвованная ими простирается до 2325 руб. 48 к. каждагодно обязательнаго взноса и 9154 р. 42 к. единовременныхъ пожертвованій, всего же 11480 руб. 30 к., а именно: Гавріиль, архіепископъ рязанскій, 90 р. каждагодно и 60 р. единовременно пожертвовалъ; архіер. домъ 30 р. и 99 р.; *рязан. Спасскій монастырь* 30 р. и 55 р.; *ряз. Солотчинскій мон.* 30 р. и 172 р. съ 5 к.; *Николорадовицкій* 100 р. и 500 р.; *ряз. Богословскій* 25 р. и 84 р. съ 50 к.; *ряз. дѣвичій* 30 р. и 52 р.; *михайл. дѣвичій* 25 р. и 46 р. съ 70 к.; *касим.*

дѣвичій 40 р.; скопинскій Духовъ 25 р. и 53 р.; ряз. Ольговъ 15 р. и 57 р.; пронскій Спасскій 20 р. и 12 р.; раненб. Петропавловскій 25 р. и 30 р.; донк. Покровскій 15 р. и 26 р.; ряжскій Дмитріевъ 15 р. и 10 р.; священно-церковнослужители г. Рязани 246 р. 45 коп. каждагодно и 667 р. 33 к. единовременно; г. Донкова и уѣзда 209 р. 25 к. и 433 р. 45 к.; г. Егорьевска и уѣзда 107 р. 25 к. и 593 р. 25 к.; г. Зарайска съ уѣздомъ 189 р. 13 к. и 817 р. 96 к.; г. Касимова и уѣзда его 182 р. 30 к. и 475 р. 25 к.; г. Михайлова и уѣзда его 176 р. 50 к. и 621 р. 96 коп.; г. Пронска и уѣзда его 93 р. 50 к. и 252 р. 85 к.; г. Раненбурга и уѣзда его 89 р. 35 к. и 409 р. 50 к.; г. Ряжска и уѣзда его 169 р. 40 к. и 246 р. 20 коп.; г. Сапожка и уѣзда его 148 р. 35 к. и 638 р. 13 к.; г. Скопина и уѣзда его 153 р. 70 к. и 761 р. 88 к.; г. Спасска и уѣзда его 110 р. 30 к. и 332 р. 85 коп.; свѣтскими единовременно пожертвовано 1311 р. 76 к. и разными мірскими и духовными единовременно же пожертвовано 186 р. 30 к. И такъ, преосв. Гавріиль съ архіер. домою каждагодно обязался жертвовать 70 р. и 159 р. единовременно; тринадцать монастырей рязанской епархи обязались каждагодно жертвовать 380 р. и единовременно 1147 р. 25 к.; духовенство двѣнадцати уѣздовъ каждагодно 1877 р. 48 к. и единовременно 5450 71 к. и наконецъ разныя лица единовременно пожертвовали 1498 р. 6 коп.

Ободряемый и поощряемый такими щедрыми пожертвованіями, преосв. Гавріиль вознамѣрился сразу поставить дѣло открытія училища основательно и прочно на будущее время, — у него явилась мысль устроить каменный двухъ-этажный домъ для женскаго училища. Планъ былъ составленъ рязанскимъ губернскимъ архитекторомъ Воронихинымъ на сумму до двѣнадцати тысячъ руб. сер. Но въ наличности было собрано единовременныхъ пожертвованій на этотъ предметъ только до девяти тысячъ. Представляя этотъ планъ въ св. Синодъ (черезъ три дня послѣ перваго своего донесенія),

преосв. Гавріиль, въ своёмъ новомъ донесеніи, отъ 20 марта 1851 года за № 1582, просилъ св. Синодъ разрѣшить изъ суммъ попечительскихъ, которыя простирались болѣе двадцати тысячъ рублей сер., взять *пять тысячъ рублей* по двумъ билетамъ, выданнымъ изъ рязанскаго приказа общественнаго призрѣнія, отъ 3 октября 1843 г. за № 5378, и отъ 3 марта 1849 г. за № 429, изъ коихъ каждый въ 2500 р. и употребить съ причитающимися процентами на устроеніе каменнаго училищнаго дома, а равно изъ необкладныхъ суммъ Николорадовицкаго монастыря, простирающихся въ сохранной казнѣ рязанскаго приказа общественнаго призрѣнія *свыше 17500 р. сер.*, вромѣ *пяти тысячъ р.* завѣщанныхъ въ пользу монастыря графиней Орловою Чесменскою, и заимствовать также пять тысячъ р. сер. на устроеніе и обзаведеніе открываемаго училища, въ которыхъ монастырь *онъ*, какъ благоустроенный и достаточнѣйшій изъ всѣхъ здѣшнихъ обителей, по значительнымъ ежегоднымъ доходамъ имѣть нужды не можетъ.

Нельзя пройти молчаніемъ здѣсь того обстоятельство, что преосв. Гавріиль, искренно занятый мыслию объ устройствѣ училища, могъ указать на самые источники средствъ къ осуществленію своего добраго и полезнаго предпріятія. Какъ ни щедры были пожертвованія на первыхъ порахъ, но они были слишкомъ недостаточны для приведенія въ исполненіе начатаго дѣла. Но къ сожалѣнію, указанныя источники были отчасти игнорированы, а отчасти отклонены св. Синодомъ. 25 мая 1851 г. преосв. Гавріиль, въ отвѣтъ на свои донесенія, получаетъ изъ св. Синода указъ, отъ 15 мая 1851 г. за № 3716, слѣдующаго содержанія: «по разсмотрѣніи всего въ донесеніяхъ изложеннаго, св. Синодъ вполне одобряетъ предположеніе объ основаніи въ г. Рязани для дѣвицъ духовнаго званія училища, *долженствующаго принести великую пользу въ нравственномъ отношеніи и въ быту семейномъ духовенства тамошней епархіи, почему и*

пріемлеть съ признательностію труды и попечитель-
ность по сему предмету вашего преосвященства; въ
отношеніи же къ способамъ основанія и содержанія
училища, св. Синодъ находитъ: 1) ежегодный взносъ
мѣстнымъ духовенствомъ и другими благотворителями
суммы до 2325 руб. сер. нельзя считать источникомъ
вѣрнымъ и положительнымъ; 2) постройка каменнаго
для училища дома требуетъ также издержекъ, которыя
превышаютъ собранную досель сумму, требуютъ значи-
тельной прибавки и разчитываются на будущія пожерт-
вованія. По симъ соображеніямъ св. Синодъ, въ (ви-
дахъ содѣйствія къ прочному исполненію полезнаго
предположенія вашего преосвященства, поручаемъ вамъ
войти въ ближайше соображеніе нижеслѣдующихъ об-
стоятельствъ: 1) такъ какъ для училища купленъ уже
деревянный домъ, то нельзя ли ограничиться онымъ
до времени, постройку же каменнаго отложить до от-
крытія обильнѣйшихъ способовъ и, 2) въ видѣ испы-
танія, нельзя ли ограничиться и небольшимъ числомъ
воспитаницъ, преимущественно круглыхъ сиротъ, или
такихъ, за воспитаніе которыхъ родители въ состояніи
вносить потребную сумму, и 3) не удобнѣе ли отдѣ-
лять ежегодно часть доходовъ мѣстаго попечительства
на содержаніе дѣвицъ, въ добавокъ къ процентамъ съ
собранной суммы.

Послѣ представленныхъ нами предварительныхъ со-
ображеній преосв. Гавріила и разъясненій св. Синода
окончательно приступлено было къ открытію женскаго
духовнаго училища въ Рязани. Въ своемъ донесеніи
св. Синоду, отъ 10 августа 1851 г., за № 3571, преосв.
Гавріиль, испрашивая дозволеніе на открытіе училища
дѣвицъ духовнаго званія, представилъ слѣдующія со-
ображенія: 1) открыть училище для дѣвицъ духовнаго
званія въ купленномъ деревянномъ домѣ и принять въ
оный для воспитанія 15 круглыхъ сиротъ и, сверхъ
того, до десяти и болѣе такихъ, за воспитаніе кото-
рыхъ родители согласятся вносить потребную сумму,
такъ какъ въ домѣ томъ, по приведеніи внутренняго

устройства въ надлежащій училищный порядокъ, такое число можетъ помѣститься съ удобностію. 2) Постройку каменнаго дома для училища отложить впредь до открытія обильнѣйшихъ къ тому способовъ. 3) Потребную на содержаніе 15 штатныхъ воспитанницъ и всего заведенія сумму могутъ составить слѣдующіе источники;

а) Проценты съ 12000 руб. сер., пожертвованныхъ благотворителями въ пользу учреждаемаго училища и внесенныхъ въ кредитныя учрежденія, — 480 р.

б) Проценты съ 1500 р., внесенныхъ на вѣчное обращеніе купцомъ Осминымъ, — 60 р.

в) Изъ ежегодныхъ доходовъ рязанскаго попечительства каждагодно заимствовать по *пяти сотъ руб.*, каковая сумма, въ случаѣ недостатка на вспоможеніе бѣдныхъ, призрѣваемыхъ попечительствомъ, можетъ быть восполняема процентами изъ суммъ, внесенныхъ въ кредитныя учрежденія въ пользу онаго, составляющихъ болѣе 20000 р., а съ накопившимися процентами болѣе 25000 рубл.

г) Сверхъ сего, проценты съ 6000 р. сер., завѣщанныхъ графинею Анною Александровною Орловою — Чесменскою въ распоряженіе рязанскаго попечительства на вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, предполагается обращать на содержаніе сиротъ — дѣвицъ духовнаго званія въ учреждаемомъ училищѣ, каковыя ежегодно составляютъ 240 р., а накопившіяся съ капитала сего проценты за прошедшіе годы употребить на первоначальное обзаведеніе училища.

Допустивъ такіе источники, каждагодный доходъ на содержаніе училища будетъ составлять *тысяча двести руб. сер.* и расходъ по оному предполагаемый по примѣрной смѣтѣ не будетъ превышать сей суммы. При томъ, за несомнѣнное полагается, что какъ къ содержанію училища, такъ вообще къ устройству онаго, соотвѣтственно первоначальному назначенію, будутъ умножаться способы, особенно по открытіи сего человѣколюбиваго заведенія.

Правда ли, что духъ человѣка безсмертенъ?

„Насъиуя, виегда ливтимися славъ твою.“
(Пс. XVI, 15).

И мы говоримъ: «душа безсмертна». — Но правдали это? не подрывается ли истинность сего положенія почти постояннымъ и упорнымъ сомнѣнiемъ въ безсмертiи человѣческой души, на обнаруженiе котораго людьми указываетъ намъ исторiя еще самыхъ древнѣйшихъ временъ, и которое въ настоящее время перешло уже въ научно-материалистическое отрицанiе безсмертiя духовной природы человѣка? — Еще во времена Соломона являлись сомнѣвающiеся въ безсмертiи души: *«самослучайны рождени самы»*, говорили они, *«и по селъ будемъ якоже не бывше»* (Прем. II, 2), выражая подобное свое убѣжденiе признаемъ основою своей жизни чувственного удовольствiя: *«да ямы и тиемъ, утръ бо умремъ»* (Ис. XXII, 13). Сомнѣнiе въ безсмертiи духа человѣческаго находить еще большiй отголосокъ себѣ въ древней философской школѣ эпикурейцевъ, которая отрицала безсмертiе души, для освобожденiя человѣка отъ страха всякой отвѣтственности послѣ земной его жизни за развратъ и безаконiя. Эпикурейскому образу мыслей относительно судьбы человѣческой духовной природы за гробомъ слѣдовали нѣкоторые даже и изъ иудеевъ, — этого избраннаго Богомъ народа, называвшiеся саддукеями. Въ новѣйшей философiи проводилось отрицанiе безсмертiя души — въ сенсуалистическомъ направлеи; отрицается лично безсмертiе и пантеизмомъ. Наконецъ, нынѣ господствующее материалистическое настроенiе философской и практической жизни, основывающееся на авторитетѣ естествознанiя, отрицаетъ не только безсмертiе души, но и самую душу. «Душа есть точно также продуктъ развитiя мозга, какъ дѣятельность мускуловъ — продуктъ мускульнаго развитiя», *) говоритъ одинъ

*) Физиологическiя письма — «Карла Фохта».

изъ материалистовъ. Изъ воздуха и праха произошла
человѣкъ, *) продолжаетъ другой изъ таковыхъ же пред-
ставителей. — А если нѣтъ никакой души, то, слѣдова-
тельно, нѣтъ никакого безсмертія нашей души и о немъ
даже не можетъ быть никакой рѣчи съ точки зрѣнія
материалистовъ. Вѣра въ безсмертіе не имѣетъ ника-
кихъ достаточныхъ основаній за себя; это, по выраже-
нію Фейербаха, плодъ человѣческой иллюзіи, самооб-
манъ человѣка. Конечно, при рѣшеніи вопроса о безсмертіи души
человѣческой, подобнаго рода постоянныя сомнѣнія въ
ея безсмертіи нельзя оставить безъ вниманія. Выводъ
доказательства личнаго безсмертія человѣка изъ идеаль-
ныхъ стремленій его духа будетъ болѣе легокъ и осно-
вателенъ послѣ разсмотрѣнія возраженій относительно
состоянія человѣка за гробомъ.

При разсмотрѣніи выше изложенныхъ взглядовъ на
посмертное состояніе человѣка мы можемъ видѣть, что
въ этихъ взглядахъ и сужденіяхъ высказывается не убѣж-
деніе, а одно только предположеніе, или сомнѣніе, а
съ другой стороны, — что мысли, отрицающія продол-
женіе личной жизни человѣка за гробомъ, не всеоб-
щія, а частныя, которыя были присущи не всѣмъ совре-
менникамъ Соломона, а только тѣмъ, которые цѣлю
своей жизни ставили: «да ямы и ніемъ», — не всѣмъ
древнимъ философамъ, а только эпикурейцамъ, изъ
іудеевъ — только саддукеямъ, а въ выѣшнее время при-
сущи только материалистамъ. Но предположеніе, а тѣмъ
болѣе сомнѣніе не есть истина; равнымъ образомъ не
есть истина никакая иная мысль, раздѣляемая нѣкото-
рыми только личностями, но не всеми людьми и не во
все времена. Истина — это устойчивая, недопускающая
никакихъ сомнѣній и возраженій мысль, — это безуслов-
ное убѣжденіе всего рода человѣческаго. Следовательно,
высказанныя нами сомнѣнія въ личномъ безсмертіи

**) Круговоротъ жизни — «Малешота»

человѣка за гробомъ, какъ частныя и не положительныя мысли, и остаются только предположеніями и сомнѣніями, — возраженіями противъ положенія: «душа бессмертна», — но не отрицаніемъ этого положенія. Между тѣмъ, мысль о бессмертіи человѣческаго духа, какъ мысль устойчивая, выражающая безусловное убѣжденіе всего рода человѣческаго, должна быть истиною. Въ самомъ дѣлѣ, — что говоритъ намъ исторія? — Она говоритъ, что постоянною увѣренностію человечества во всемъ его родѣ и во всѣ времена была и есть надежда на бессмертіе души. Стоитъ только проанализировать жизнь того или другаго народа, раскрыть преданія отжившихъ, и для всякаго будетъ яснымъ то, что ни одинъ народъ не признавалъ абсолютнаго прекращенія жизни человѣка въ его смерти. «Скорѣе не найдешь въ какомъ либо уголкѣ солнца, чѣмъ этой вѣры». *) Правда, эта вѣра въ бессмертіе иногда представляется темною, въ разъясненіи или внѣшнихъ своихъ обнаруженіяхъ у многихъ народовъ — неправильна; но важно то, что вездѣ царитъ одно убѣжденіе: душа со смертію не уничтожается. — Негры Африки кладутъ въ гроба умершихъ разныя драгоценности, — для чего?... для того, чтобы умершій не имѣлъ въ нихъ недостатка въ загробной жизни. Персидскіе брамины ведутъ строгій аскетизмъ, желая чрезъ это по смерти избѣжать блужданія на землѣ въ различныхъ животныхъ и скорѣе достигнуть мѣста блаженства. Спросите у американскаго индѣйца, и онъ навѣрное скажетъ вамъ; «если рисовое зерно, истлѣвши въ землѣ, снова оживаетъ, — ужели индѣецъ долженъ на — всегда умереть?» *) О вѣрованіи древнихъ грековъ въ бессмертіе души достаточно говоритъ одинъ уже тотъ фактъ, что каждый изъ учениковъ Сократа, когда сердце послѣдняго перестало биться, былъ увѣренъ, что

*) Вѣра въ загробную жизнь — Попова — 16 стр.

*) Душеполезное чтеніе — 1881 г. апр. 48 стр.

онъ «въ лучшемъ мѣрѣ получить награду» (**). Цицеронъ же словами своей книги: «душа получаетъ высшую степень совершенства и даже приравняется Богу, когда освобождается отъ тѣла, какъ нѣкотораго бремени» — говоритъ намъ о такомъ же вѣрованіи и отжившихъ Римлянъ..... (***) Такимъ образомъ, мысль о безсмертіи души по истинѣ является всеобщей, неизмѣнною, отличительною чертою человѣка на всякомъ мѣстѣ и во всякое время его существованія, на каждой ступени его образованія. А если это такъ, то вѣра въ безсмертіе есть безусловная истина: «что всѣми признается за истину, то необходимымъ образомъ и должно быть истинною», говоритъ философъ Аристотель; (***) а русская пословица характеристично добавляетъ: «гласъ народа — гласъ Божій».

Но гдѣ же и въ чемъ человѣчество можетъ находить основанія для своего убѣжденія въ этой истинѣ?

Нельзя допускать образованія въ сознаніи человѣчества увѣренности въ личномъ безсмертіи какимъ либо путемъ извнѣ. Природа указываетъ человѣку только на одну измѣняемость, на постоянную смѣту рожденія и смерти, этихъ постоянныхъ волнъ житейскаго моря. Каждый шагъ его происходитъ на тѣхъ или другихъ могилахъ животныхъ или человѣка; ежедневно предъ его глазами исчезаетъ съ земли множество существъ. Отсюда, въ видимомъ мѣрѣ человѣкъ скорѣе могъ бы найти отрицаніе всякаго безсмертія, а не то признаваніе его, которое, при общей міровой смертности, сопровождаетъ, однако, сознаніе человѣчества во всей его исторіи. — Нельзя, конечно, смотрѣть на сію вѣру, какъ на порожденіе человѣка, съ цѣлію утѣшенія себя при разлукѣ съ родственными. Не говоря уже о томъ, что трудно допустить возможность утѣшенія человѣка

(**) Φαίδων — Πλάτωνος.

(***) De immortalitate animi — Ciceronis.

(***) У мозрительное богословіе. — Голжинскаго.

какимъ бы то ни было ложнымъ представленіемъ, такое объясненіе вѣры въ безсмертіе становится въ ясное противорѣчіе съ тѣмъ, что, по представленію многихъ, особенно древнихъ религій, загробная жизнь считалась скорѣе мѣстомъ страшныхъ мученій, чѣмъ блаженства. — Нельзя, наконецъ, объяснять идею безсмертія самообманомъ некультурнаго человѣка, фантастическимъ его заключеніемъ отъ анализа имъ явленій его сновидѣній, какъ полагаютъ матеріалисты. Самообольщенія и предразсудочныя заключенія человѣка, по мѣрѣ развитія культуры, разоблачаются и съ теченіемъ времени совсѣмъ ступшеваются въ его сознаніи. Что бы судить о достовѣрности этого, стоить только вспомнить о томъ, сколько разныхъ суевѣрій и предубѣжденій человѣческихъ пало предъ свѣтомъ христіанскаго ученія. Между тѣмъ, вѣра въ безсмертіе не только не ослабѣваетъ въ обще-человѣческомъ сознаніи, но съ теченіемъ времени она, напротивъ, болѣе и яснѣе раскрывается и возвышаетъ свой голосъ среди человечества: проясняясь постепенно въ философіи (Сократа, Платона, Аристотеля, Бэкона Веруламскаго, Декарта, Канта и др.), она съ полною ясностію и опредѣленностію раскрывается въ христіанскомъ откровеніи, которое поистинѣ есть высшая философія: *«И изыдутъ сотвориши благая, въ воскресеніе живота: а сотвориши злая, въ воскресеніе суда»* (Іоан. V, 29), говоритъ оно намъ въ одномъ мѣстѣ; *«Богъ нѣсть мертвыхъ, но живыхъ»*, *) или — *«спруай въ Сына, иматъ животъ вѣчный»*, **) повѣствуетъ въ другомъ.

Если же эта вѣра въ продолженіе нашей жизни за гробомъ не привнесена въ человѣка извнѣ, не могла прозойти и извнутри, какъ плодъ произвольной фантазіи человѣка, — откуда же происходитъ эта непоколебимая увѣренность, которой не могутъ нарушить да-

*) Ев. Луки XX, 38.

**) Ев. Іоан. III, 46.

же ежедневные виды прекращенія нашего чувственнаго бытія?—Нужно, слѣдовательно, заключить, что она вытекаетъ изъ человѣческой природы или, по слову Аванасія Великаго, «изъ безсмертной сущности человѣка».*)

И дѣйствительно, если каждое явленіе происходитъ изъ соответственной ему сущности, то и это признаніе истины безсмертія души,—стремленіе къ безконечной жизни, какъ одно изъ явленій нашей души, должно вытекать изъ внутренней, въ основѣ его лежащей и соответствующей ему, сущности.

Къ какимъ же сознательнымъ основаніямъ можетъ возвести это всеобщее убѣжденіе сердца здравая мысль?—Здравое размышленіе находитъ внутреннее свидѣтельство или доказательство безсмертія духа—въ свойствѣ дѣятельности главныхъ силъ или способностей духа человѣческаго.

Сознавая себя существомъ личнымъ, человѣкъ, чрезъ возбужденіе съ стороны вѣшняго міра, стремится къ безконечному развитію, ищетъ безграничной дѣятельности: «человѣкъ по природѣ своей имѣетъ нужду въ движеніи и не терпитъ бездѣйствія. Богъ сотворилъ человѣка существомъ дѣятельнымъ, и потому дѣйствовать свойственно его природѣ, бездѣйствовать же противно»,—**) говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ; и дѣйствительно, это стремленіе къ безконечному человѣкъ выражаетъ во всѣхъ главныхъ стремленіяхъ своего духа: въ разумѣ онъ стремится къ безконечной истинѣ, въ волѣ—къ верховному благу, въ чувствѣ—къ всесовершенной красотѣ. Но опытъ и личное сознаніе человѣка говоритъ ему, что ни въ одномъ изъ этихъ частныхъ выраженій жизни своего духа человѣкъ не достигаетъ полнаго удовлетворенія въ настоящей жизни. Земная жизнь только полагаетъ первыя основанія для ихъ развитія, пробуждая чрезъ то сознаніе въ че-

*) Апологія христіанства—„Геттингера“—стр. 237.

**) Теистическая тенденція въ психологіи Фихте младшаго и Улрици. Тр. К. Д. Ак. янв. 1874 г.—„Гусева“

ловѣкъ его личнаго безконечнаго существованія въ противовѣсъ матеріализму и пантеизму. Исторія человѣка никогда не представляла чего либо законченнаго, на основаніи чего можно было бы въ земной жизни человѣка видѣть послѣднюю его цѣль; если земная жизнь человѣка есть ничто иное, какъ преходящее мгновеніе среди вѣчности, то она никогда не можетъ соответствовать абсолютнымъ требованіямъ человѣка. Понятно, что думать послѣ этого, что назначеніе нашего духа ограничивается только предѣлами настоящей жизни, значитъ допускать самое загадочное противорѣчіе. Въ самомъ дѣлѣ, почему человѣкъ при краткости своей жизни любитъ заниматься мірами дальними, небесными? Зачѣмъ онъ стремится къ небесной постоянной отчизнѣ?—На этотъ вопросъ человѣкъ безмолствовалъ бы, если бы ограничивалъ себя только земнымъ существованіемъ. По этому человѣкъ, считая невозможнымъ безцѣльность своихъ идеальныхъ стремленій и видя въ нихъ свойство безконечности, изъ нихъ убѣждается въ своемъ бессмертіи, въ будущей загробной жизни своего духа, гдѣ и будетъ полное раскрытіе его идеальныхъ дарованій и по отношенію къ которой земная жизнь представляетъ лишь «небольшой эпизодъ», по выраженію Фихте младшаго. «Готь круговоротъ въ развитіи человѣка, по которому онъ все болѣе и болѣе возвышается надъ видимомъ міромъ», говоритъ тотъ же мыслитель, «осмысливается лишь только тогда, когда предположить, что все назначеніе земной жизни человѣка состоитъ въ томъ, чтобы полагать начала духовной жизни, пробуждать сознаніе духовной личности: но что полное раскрытіе идеальныхъ силъ, — а ргіогі — существующихъ въ каждомъ человѣкѣ, принадлежитъ будущей жизни «.» и что земная жизнь не есть что либо законченное и цѣльное, но составляетъ лишь начало другой жизни и переходъ къ ней, объ этомъ свидѣтельствуетъ само чувство человѣка» *)

*) Теистич. тенденція въ психол. Ф. младшаго Тр. К. Д. Ак 1874 г. янв. — „Гусева“.

Разсмотримъ теперь въ частности каждое изъ этихъ идеальныхъ стремленій человеческого духа, чтобы явнѣе представить созванію ихъ безконечность и невозможность ихъ абсолютнаго удовлетворенія въ здѣшней земной жизни, а отсюда, чтобы раскрыть и истинность признанія личнаго его безсмертія.

Празднованіе Рождества Христова у разныхъ народовъ въ семейномъ быту.

Свою особенную фізіономію каждая народность придаетъ этому празднику.

Справлять рождественскую елку мы, русскіе, переняли отъ нѣмцевъ; въ настоящее время справляютъ также французы, шведы, англичане и американцы.

Такъ, русскіе, даже не богатые, пускаютъ свой послѣдній грошъ ребромъ. Они заготавливаютъ наканунѣ обильныя яства, между которыми гусь, свиной окорокъ и телятина получили право гражданства.

Затѣмъ, каждый, по своимъ средствамъ, устраиваетъ елку. Въ богатыхъ домахъ она представляетъ роскошное зрѣлище, возвышаясь изъ сугроба снѣга, блестя разноцвѣтными огнями, чаруя взоръ множествомъ блестящихъ бездѣлушекъ и сластей, которыми дерево точно обсыпано сверху до низу. У основанія ея размѣщены игрушки для подарковъ дѣтямъ, а иногда прислугѣ, и масса сюрпризовъ для гостей; на каждой вещицѣ обязательно наклеенъ билетикъ съ именемъ того, кому вещь предназначается. Вотъ какой нибудь толстый папаша получаетъ огромную золотую конфетку. Онъ снимаетъ съ нея верхнюю оболочку и, при общемъ смѣхѣ, извлекаетъ оттуда женскій чепецъ изъ тонкой бумаги и такую же тальму. Онъ, ни мало не смущаясь, облекается въ этотъ костюмъ, чѣмъ до слезъ смѣшитъ всю компанію. Это такой праздникъ, въ который всѣ стараются веселиться и притомъ, какъ можно болѣе.

Дѣти получаютъ въ подарокъ: лошадей, оружіе, уланскіе кивера, барабаны, куклы и т. д.

Въ бѣдныхъ семьяхъ можно встрѣтить маленькую елочку, помѣшающуюся на столѣ. На ней, кромѣ десятка пряниковъ и яблокъ, да такого-же количества золоченыхъ орѣховъ, нѣтъ болѣе ничего. Но достаточно взглянуть на сияющія счастьемъ лица дѣтей, чтобы понять, что здѣсь елка вполне достигаетъ своей цѣли — проливаетъ радость и сообщаетъ бодрость бѣднымъ труженникамъ. Громкая рѣчь взрослыхъ, оживленіе дѣтей, — вотъ все, что имъ нужно.

Во Франціи, въ старину, Рождество праздновалось очень пышно. Богатые и знатные люди жили тогда въ своихъ замкахъ. Въ домашней церкви владѣльца замка, въ полночь, начиналось торжественное богослуженіе. Къ нему собирались не только семья и друзья владѣльца, но и менѣе богатые сосѣди, считавшіе его своимъ господиномъ. Всѣ считали своею непремѣнною обязанностію одѣваться въ лучшія одежды, и приводили съ собою овецъ, чисто вымытыхъ и разубранныхъ лентами. Это дѣлалось въ память тѣхъ пастуховъ, которые первыми пришли поклониться божественному младенцу. Послѣ церковной службы, всѣ отправлялись въ комнату, въ которой были устроены ясли. Затѣмъ, въ самой большой печи замка сооружался рождественскій костеръ. Онъ убирался листьями, цвѣтами и разноцвѣтными лентами. Въ силу обряда, его зажигалъ съ особенными церемоніями самый старѣйшій изъ присутствующихъ, которому помогали самый юный. Затѣмъ начиналось пиршество.

Въ настоящее время дѣти, во Франціи, ложась спать, ставятъ свою обувь къ камину. Утромъ они спѣшатъ посмотреть, чѣмъ надѣлила ихъ добрая волшебница. Тогда у одного оказывается вгрушка, у другого камень. Обдѣленный съ сердцемъ бросаетъ полученную вещь на полъ. Но вдругъ совершается чудо: камень распадается отсюда высыпается груда конфетъ. Это была бомбоньерка.

Вечеромъ для дѣтей зажигается елка.

Въ Швеціи и Норвегіи Рождество — праздникъ по пре-

имуществу для прислуги и мелкихъ птишекъ. Стужа и снѣгъ зимой велики въ этой сѣверной странѣ. Плохо приходится перватому царству. И вотъ, набожные жители стараются ознаменовать этотъ праздникъ добрыми дѣлами. Для этого они устраиваютъ елку для птишекъ, которые съ трудомъ достаютъ себѣ пищу. Птичья елка дѣлается такъ: каждый домохозяинъ беретъ пучекъ хлѣбныхъ колосевъ, связываетъ ихъ и прикрѣпляетъ его у верхушки своей крыши. Пташки съ веселымъ крикомъ и щебетаньемъ набрасываются на приготовленное для нихъ угощеніе.

Прислуга-же получаетъ право хозяйничать и господствовать первые три дни праздника, причемъ хозяева сами прислуживаютъ ей въ это время, а также исполняютъ всѣ работы по дому. Прислуга веселится какъ хочетъ и принимаетъ своихъ гостей, затѣмъ она съ новымъ усердіемъ принимается за исполненіе своихъ постоянныхъ обязанностей. Тогда наступаетъ очередь праздновать хозяевамъ. Они устраиваютъ танцы и вечеринки. Представляются сцены, изображающія бѣгство Пресвятой Дѣвы въ Египетъ, рожденіе Спасителя и т. д.

Встрѣча праздника не обходится безъ елки и гуся, также какъ и у насъ.

Въ Норвегіи устраиваются въ каждомъ домѣ ясли, которыя украшаются разными красивыми бездѣлушками, имѣющими отношеніе къ празднику.

Въ Испаніи ясли украшаются всѣмъ, что только есть самаго лучшаго у хозяевъ: кружевами, лентами, драгоценными камнями и пр. Вечеромъ, когда весь городъ убирается огнями, дѣтей ведутъ на прогулку. Въ городѣ устроена масса лавочекъ съ дѣтскими игрушками и сладостями, имѣющими всегда отношеніе къ празднику: вы найдете библейскихъ пастуховъ, овецъ, волхвовъ, правичныхъ изображеній Иисуса Христа, Иоанна Крестителя, креста и пр. Все это раскупается для украшенія яслей. На улицѣ слышны пѣсни, гитары, тамбурины.

Хозяйки, между тѣмъ, готовятъ праздничный столъ. На него ставится особое блюдо, которое прино-

товляется однажды въ годъ—тюрронъ. Это огромный пирогъ съ конфектами внутри. Затѣмъ устанавливаются различныя яства, индюкъ и особая рыба—везуно и проч. И между всѣмъ этимъ разсыпана масса сластей.

Усталые отъ прогулки взрослые и дѣти отдають должную честь кулинарному искусству хозяйки.

Въ Англіи празднованіе Рождества, съ зажженіемъ елки, введено принцемъ Альбертомъ. Тамъ дѣти также награждаются подарками, а для взрослыхъ готовится праздничный столъ. Національный плумъ—пудингъ, гусь и сочный росбифъ, играютъ главную роль. При этомъ существуетъ обычай убирать комнату, въ которой происходитъ празднество—гирляндами сѣжей зелени. Нѣкоторые превращаютъ ее въ настоящій садъ, который и остается на нѣсколько недель. Любовь англичанъ къ зелени не ограничивается убранствомъ комнатъ. Они роскошно украшаютъ также и свои церкви, школы, пріюты и госпитали. Вообще въ этотъ праздникъ всѣ стараются или дѣлать, или ѣсть что нибудь особенное. Такъ въ Неаполѣ ѣдятъ угрей.

Возвращаемся къ Англіи.

Здѣсь этотъ праздникъ носить на себѣ особенный патриархальный характеръ. Такъ, одинъ господинъ рассказываетъ, какъ ему случилось встрѣтить канунъ праздника въ одномъ англійскомъ семействѣ, состоявшемъ изъ шести женатыхъ братьевъ. Послѣдніе волею судебъ были раскиданы по лицу земли. Такъ, одинъ жилъ въ Александріи, другой—въ Сьерра—Леонѣ. Они не видались двадцать пять лѣтъ, но, когда-то дали другъ другу слово сѣхаться къ старшему брату и встрѣчать у него праздникъ.

Въ ожиданіи гостей столъ былъ накрытъ, хозяинъ дома спокойно улыбался, какъ будто-бы онъ уже былъ окруженъ всѣми тѣми, которыхъ ожидалъ. Около восьми часовъ онъ позвонилъ лакею...

— Джонъ, сказалъ ему баринъ, гели закладывать лошадей и отправлять экипажи.

Лакей медленно и методично поклонился, проговорилъ: „слушаю, сэръ“, отвѣсилъ низкій поклонъ, точно будто тѣло его двигалось на пружинахъ, повернулся на каблукахъ и исчезъ.

Черезъ десять минутъ, оглушительный шумъ колесъ и лошадиный топотъ раздались на дворѣ, ворота въ одно мгновеніе были отперты и заперты и хозяинъ дома снова принялся шагать мимо камина, какъ ни въ чемъ не бывало.

— Джемсъ, спросила только жена: въ которомъ часу подать ужинъ?

— Въ девять часовъ, другъ мой, отвѣчалъ онъ;— они будутъ здѣсь уже, если только поѣздъ не опоздаетъ.

Я не могъ не восхищаться этою твердою увѣренностью, которую ничто не могло поколебать; но хозяинъ ни минуты не сомнѣвался въ томъ, что всѣ ожидаемыя пять семействъ явятся на мѣсто свиданія. Онъ не получилъ отъ нихъ ни письма, ни телеграммы, которыя подтвердили-бы обязательство, принятое брѣями нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но если они обѣщали, и онъ зналъ, что они здоровы, то что же помѣшаетъ имъ сдержать слово. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ ожидаемыя пріѣхали. Всѣ обнялись по родственному, наградили дружески одинъ другаго толчками въ спину и отправились ужинать.

Этотъ ничтожный эпизодъ, какъ нельзя лучше характеризуетъ стойкихъ, флегматичныхъ сыновъ Альбіона, необычайно твердыхъ въ своихъ правилахъ и привычкахъ.

Въ Америку обычай зажигать елку занесенъ милліонами нѣмцевъ. Дѣти также получаютъ въ свою очередь подарки отъ Санта—Клауса (св. Николая). Въ остальномъ янки встрѣчаютъ этотъ праздникъ также, какъ ихъ англандическіе друзья—англичане. (*Иллюстрир. Миръ*).

Содержаніе: Дѣятельность пресвященнаго Гавріила по открытію и устроенію въ г. Рязани училища для дѣвицъ—сиротъ духовнаго званія.— Правда ли, что духъ человека безсмертенъ? Празднованіе Рождества Христова у разныхъ народовъ въ семейномъ быту.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губ. правленія.