

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№№ 6-7.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 февраля—1 марта.

Годъ XIII.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденіе фіолетовою скуфьею.

Его Преосвященствомъ, за отлично-усердное исполненіе возложенныхъ обязанностей, 27 января награждены фіолетовою скуфьею: протоіерей Сѣнненской соборной церкви Александръ Зезюлинъ и священники нижеслѣдующихъ церквей: Городецкой, Горецкаго уѣзда, Андрей *Чоловскій*, Подлужской, Мстиславскаго уѣзда, Палладій *Им.инскій*, домовою Могилевскаго духовнаго училища Іаковъ *Цырусь-Соболевскій*, Погоститенской, Оршанскаго уѣзда, Антоній *Шебунинъ*, Юшковской, того же уѣзда, Антоній *Рамзевичъ*, Старо-Руднянской, Рогачевскаго уѣзда, Василиій *Пршоровскій*, Денисовичской, того же уѣзда, Павелъ *Волотовскій*, Гадиловичской, того же уѣзда, Стефанъ *Лызловъ* и домовою Могилевскаго женскаго училища Михаилъ *Стратоновичъ*.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподаано Архипастырское благословеніе: 20 января—прихожанамъ Стрѣшинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь колокола, вѣсомъ въ 60 пуд., стоимостью 1015 руб.; 1 февраля—писарю Дубровинскаго волостнаго правленія, Горецкаго уѣзда,

Николаю *Барбоцкому* за расположение прихожанъ Россасенской церкви, того же уѣзда, къ назначенію содержанія мѣстной церковно-приходской школы; 4 февраля—священнику Никоновичской церкви, Быховскаго уѣзда, Петру *Петрашкевичу* и прихожанамъ той же церкви,—последнимъ за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 239 руб. 40 к. и за устройство новой церковной ограды, стоимостью въ 60 руб., а первому за расположение своихъ прихожанъ къ названнымъ пожертвованіямъ; 6 февраля—прихожанамъ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ память восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича 1611 руб. на устройство вокругъ своей приходской церкви каменной ограды и устройство новаго иконостаса, а также—предсѣдателямъ попечительствъ Городецкой церкви Ивану *Каравскому* и Горской церкви Ивану *Шемелеву*, писарю Горской волости Николаю *Бубелю* и старшинѣ Ивану *Шемелеву* за содѣйствіе ихъ къ ассигнованію прихожанами названныхъ церквей суммъ на страховку этихъ послѣднихъ.

Утвержденіе въ званіи попечителя церковно-приходскихъ школъ.

Управляющій Либаво-Роменскою желѣзною дорогою г. *Ласкинъ*

1 февраля Его Преосвященствомъ утвержденъ въ званіи попечителя Гомельскихъ женской и мужской трехклассной и Жлобинской желѣзно-дорожныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Ольшанской церкви, Оршанскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Трофишенокъ Карпъ *Петровъ* 7 февраля Его Преосвященствомъ за долговременную и полезную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Діаконъ Мстиславской соборной церкви Іоаннъ *Свидерскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 февраля, по старости и слабости, уволенъ за штатъ.

— Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Могилевскомъ

каедральномъ соборѣ діаконъ Іоаннъ *Жудро*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 февраля, назначенъ на иподіаконскую вакансію.

— Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Браковской церкви, Могилевскаго уѣзда, діаконъ Евгеній *Гиндовскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 февраля, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Мстиславской соборной церкви.

— Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Марковичской Михайловской церкви, Гомельскаго уѣзда, діаконъ Василій *Брусевичъ* и псаломщикъ Церковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Михайлъ *Брусевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 февраля, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Селецкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Іосифъ *Шпаковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 февраля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Браковской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Учитель Шепелевичской церковно-приходской школы, Могилевскаго уѣзда, Яковъ *Бедрицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 февраля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Палужской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Псаломщицкій сынъ Иванъ *Букиничъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 февраля, назначенъ и. д. псаломщика къ Селецкой церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Луго-Вирнянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Никаноръ *Адамовичъ* 9 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто (на діаконской вакансіи) къ Могилевскому каедральному собору діаконъ Далмать *Саульскій* 12 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Мужичковской церкви, Климовичскаго уѣзда, Василій *Романовскій* 18 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Радомльской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михайлъ *Пославскій* 19 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— Псаломщикъ Палужской церкви, Чериковскаго уѣзда, Теодоръ *Шиневичъ* 9 февраля скончался.

Отъ Могилевскаго кафедральнаго собора.

Причтъ и церковный староста Могилевскаго кафедральнаго собора считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ симъ привести въ извѣстность, что отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгения, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ оный соборъ поступили нижеслѣдующія пожертвованія: 1, высокаторжественная парчевая сребро-тканная ризница съ сребро-позлащенной отдѣлкой для двадцати священниковъ и всѣхъ священно и церковно-служителей, принимающихъ участіе въ архіерейскомъ служеніи, какъ то: діаконовъ, иподіаконовъ, рипидчиковъ, жезлоносца, свѣщеносца, книгодержца и исполатчиковъ и шкафъ для всей этой ризницы, — все стоимостью въ 3000 р.; 2, два кіота накиднаго мрамора для мѣстнотчимыхъ Иверской иконы Божіей Матери (за правымъ клиросомъ) и древнѣйшей въ Могилевѣ иконы Б. Матери, а также иконъ Спасителя и св. великомученика Пантелеимона (за лѣвымъ клиросомъ), съ дополненіемъ въ послѣднемъ кіотѣ двухъ новыхъ иконъ Святителя Николая Чудотворца и св. благовѣрнаго кн. Александра Невского, художественно исполненныхъ на динкѣ греческимъ письмомъ; тумба подъ раку съ частицами св. мощей и деревянный лапрованый крестъ съ сіяніемъ надъ царскими вратами и два сіянія по карнизу иконостаса, — въ общей стоимости 1135 р. и 3) траурная, изъ чернаго бархата, съ серебрянымъ шитьемъ, ризница для шести священниковъ и восьми діаконовъ, стоимостью въ 600 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе фіолетовою скуфьею. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Утвержденіе въ званіи попечителя церковно-приходскихъ школъ. — Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ лястомъ. — Перемѣны по службѣ. — Отъ Могилевскаго кафедральнаго собора.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1895 г. 23 февраля. Цензоръ *Кафедральный Протоіерей Г. Михай.*
Могилевъ на Дабірѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 февраля—1 марта. №№ 6—7. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЧЕСТВОВАНИЕ ВЪ Г. МОГИЛЕВѢ СТОЛѢТНЕЙ ГОДОВЩИНЫ
СО ДНЯ КОНЧИНЫ БѢЛОРУССКАГО АРХІЕПИСКОПА
ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО.

8 и 9 февраля, вся Могилевская епархія и въ-особенности г. Могилевъ чествовали столѣтнюю годовщину со дня кончины Могилевского Архіепископа Георгія Конисскаго. Чествованіе это совершалось по утвержденной Св. Синодомъ и въ существенномъ уже извѣстной нашимъ читателямъ (см. № 3) программѣ.

8 февраля, къ 5 час. по-полудни къ Каѳедральному собору стали усиленно прибывать толпы народа; въ соборъ собралось городское, а частію и пріѣзжее, духовенство; сюда же прибыли воспитанники духовно-учебныхъ заведеній съ своими корпораціями преподавателей и начальствующими, а также—чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Послѣ молебна въ соборѣ (Спасителю, Божіей Матери и Великомученику Георгію), начался крестный ходъ въ Спасо-Преображенскую семинарскую церковь.

Гуль колокольнаго звона городскихъ церквей, чинное несеніе св. иконъ въ преднесеніи многочисленныхъ хоругвей, ряды воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, раздѣленныхъ на нѣкоторомъ разстояніи на двѣ группы, при несомолкаемомъ стройномъ пѣніи первою изъ нихъ ирмосовъ „Сушу глубородительную землю“..., а второю—догматиковъ Знаменнаго роспѣва, а затѣмъ ряды многочисленнаго, во главѣ съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Аркадіемъ, духовенства,—все это видимо оставляло весьма

сильное впечатлѣніе на всѣхъ здѣсь присутствовавшихъ. Непосредственно за духовенствомъ шли — и. д. начальника губерніи кн. А. А. Вяземскій, командиръ бригады ген.-майоръ кн. А. О. Микеладзе, городской голова и многіе изъ чиновъ гражданского и военного вѣдомствъ. Громадная масса не только православныхъ, но и иновѣрцевъ окружала и сопутствовала крестному ходу: въ сравнительно узкой улицѣ Б. Садовой буквально было тѣсно.

Ровно въ 6 ч. процессія прибыла въ Спасо-Преображенскую церковь и была встрѣчена въ притворѣ ея преподавателемъ семинаріи, іеромонахомъ Палладіемъ съ св. крестомъ, духовникомъ семинаріи, священникомъ М. Якушевскимъ и семинарскимъ диаконъ П. Раханскимъ. Значительная по своимъ размѣрамъ эта церковь далеко не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ: многіе остались около входныхъ ея дверей. На мѣстѣ, гдѣ погребено тѣло Преосвященнаго Георгія, видѣлся образъ Спасителя съ теплѣвшею предъ нимъ лампадою, а имъ же самимъ составленную эпитафію окружалъ громадный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Заранѣе прибылъ въ церковь и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій. Началась всенощная отданія праздника Срѣтенія Господня съ дополненіями изъ службы заупокойной, которую совершалъ духовникъ семинаріи священникъ М. Якушевскій, а на литію и величаніе со многими лицами изъ чернаго и бѣлаго духовенства выходилъ самъ Владыка. Литія представляла собою ту особенность, что на ней было возглаголено прошеніе и объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ приснопамятнаго Архипастыря Георгія. Пѣніе семинарскихъ двухъ хоровъ и общее ихъ пѣніе съ канонархомъ, всегда стройное, на этотъ разъ отличалось особенно старательностію въ выполненіи даже трудныхъ нотныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Останавливало на себѣ большое вниманіе молящихся общее исполненіе, по 6-й пѣсни канона, — кондака „Со святыми упокой“..., а вслѣдъ за тѣмъ — правымъ хоромъ — икоса „Самъ единъ еси“..., роспѣва Кіево-Печерской лавры. Приятное впечатлѣніе производило и умѣлое чтеніе учениками семинаріи положенныхъ церковныхъ чтеній, особенно — паремій и канона по усопшимъ. Богослуженіе затянулось довольно долго (почти до 10 ч.), но, не смотря на это, во все его время церковь была буквально полна молящимися.

На слѣдующій день, 9 февраля, по предварительному сдѣланому предложенію г. и. д. начальника губерніи кн. А. А. Вяземскаго, всѣ присутственныя мѣста Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а также свѣтскія учебныя заведенія были освобождены отъ занятій. Утромъ въ той же Спасо-Преображенской церкви, въ правомъ ея предѣлѣ, около могилы приснопамятнаго святителя Георгія, преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Палладіемъ совершена была ранняя заукоинная литургія, при чемъ имъ же было сказано поученіе, въ которомъ, указывая на нашъ долгъ молиться за почившаго святителя Георгія, онъ призывалъ присутствовавшихъ всегда, словомъ и дѣломъ, быть вѣрными святому православію. Въ 10 ч. утра на главномъ престолѣ той же церкви началась поздняя литургія, которую совершалъ самъ Владыка въ сослуженіи восьми лицъ изъ чернаго и бѣлаго духовенства. Пѣли семинаристы и также, какъ и накануне, очень стройно. Въ церкви, куда прибыли и. д. начальника губерніи кн. А. А. Вяземскій, командиръ бригады ген.-маіоръ кн. А. О. Микеладзе, директоръ народн. уч. д. с. с. А. Н. Поповъ, дирек. рел. уч. д. с. с. К. Т. Каринскій, дирек. клас. гим. с. с. А. Ф. Пигулевскій и многія др. лица гражданскаго и военнаго вѣдомствъ — всѣ въ парадныхъ мундирахъ, — не смотря на принятія мѣры со стороны полиціи, было очень тѣсно: такъ много было желавшихъ участвовать въ общей молитвѣ за самоотверженно потрудившагося для края Архипастыря! Въ обычное время кафедральнымъ протоіереемъ І. К. Мигаемъ было сказано ниже помѣщаемое, соотвѣтствующее торжеству, слово. По окончаніи литургіи, при участіи всего городскаго, а частію и пріѣзжаго, духовенства Владыкою было отправлено „Послѣдованіе великія паннихиды“, на которой тропари „Покой, Спасе нашъ“... были весьма стройно исполнены едва ли когда либо слышаннымъ въ Могилевѣ распѣвомъ Кіево-Печерской лавры. Частію предъ паннихидою, а частію послѣ нея народу были розданы, по предложенію Его Преосвященства, нарочито составленные и въ значительномъ количествѣ отпечатанные листки, гдѣ въ простой и сжатой рѣчи указаны заслуги Святителя Георгія, а также — брошюры о Спасо-Преображенской церкви, — мѣстѣ упокоенія его останковъ, имъ же достроенной и освященной. Богослуженіе окончилось около 2 ч. по-полудни.

Къ 5 ч. вечера почетнѣйшія лица города и нѣсколько изъ прїѣзжихъ, по особымъ пригласительнымъ билетамъ, стали собираться въ зданіе духовной семинаріи, гдѣ въ рекреационномъ залѣ назначено было торжественное собраніе. Залъ имѣлъ необычный для него праздничный видъ. Въ передней его части, среди живой зелени, на особыхъ подставкахъ, помѣщены были портреты — Государа Императора Николая II (съ правой стороны отъ входа) и виновника торжества Архіепископа Георгія (съ лѣвой стороны); затѣмъ устроенъ былъ большой столъ, покрытый зеленымъ сукномъ, около котораго, въ видѣ подковы, стояли стулья для избранныхъ посѣтителей. На правой сторонѣ, около стѣны, почти посрединѣ зала, помѣщалась каедрa, а отъ нея, поперекъ зала, по направленію къ задней его части, шли ряды стульевъ для гостей. Достаточно освѣщенный залъ, по стѣнамъ былъ украшенъ портретами — Императрицы Екатерины II и Императоровъ Александра II и Александра III, а также — нѣсколькихъ іерарховъ.

Въ 5 ч. залъ былъ уже совершенно полный. Среди многочисленныхъ лицъ, почтившихъ собраніе своимъ посѣщеніемъ, были: И. д. начальника губерніи кн. А. А. Вяземскій съ супругою, директоръ народ. уч. Могил. губ. д. с. с. А. Н. Поповъ, директоръ Александровскаго реального училища д. с. с. К. Т. Карпинскій, директоръ классической гимназіи с. с. А. Ф. Пигулевскій, директоръ жен. гим. с. с. Н. Н. Кравченко, начальница жен. гим. Н. А. Макарова, директоръ народ. уч. Минской губ. с. с. Н. Ф. Аюронко и др. Въ задней части зала среди воспитанниковъ размѣстился семинарскій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ восп. VI к. Г. Блещенкова, а на площадкѣ, около „круглага зала“ семинарскій оркестръ подъ управленіемъ учителя музыки Г. З. Певзнера.

Въ 5¼ ч. въ залъ прибылъ и Его Преосвященство и, послѣ общаго пѣнія воспитанниками семинаріи стихиры „Днесь благодать Святаго Духа на съобра“...; занялъ предсѣдательское мѣсто. Хоръ исполнилъ концертъ Боргнянскаго „Возведохъ очи“, послѣ котораго преподаватель семинаріи Ѡ. А. Жудро прочелъ съ каедръ съ существенными измѣненіями свою статью объ основаніи и первыхъ годахъ Могилевской духовной семинаріи, ранѣе напечатанную на страницахъ нашихъ Вѣдомостей (см. №№ 5 и 6 за 1893 г.), затѣмъ семинарскій оркестръ исполнилъ попури изъ оперы Глинки „Жизнь

за Царя". Когда затихли звуки этой глубоко-патриотической музыки, Владыкъ благоугодно было ознакомить собраніе съ нѣкоторыми изъ ниже-помѣщаемыхъ привѣтственныхъ телеграммъ и главнымъ образомъ съ своимъ предпріятіемъ касательно изданія вполнѣ обстоятельной біографіи виновника торжества, Архіепископа Георгія. Съ этою цѣлю онъ сообщилъ содержаніе отиравленнаго имъ отъ 20 января по этому поводу письма на имя ректора С.-Петербургской духовной академіи Преосвященнаго Епископа Никандра, и отвѣтъ на него со стороны послѣдняго. Вотъ подлинникъ перваго изъ нихъ:

„13 февраля нынѣшняго года исполняется 100 лѣтъ со дня кончины приснопамятнаго святителя Георгія Конисскаго. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода Могилевское духовенство съ православнымъ народомъ здѣшняго края будетъ молитвенно праздновать сей день. Никакихъ особенно пышныхъ и торжественныхъ церемоній не предполагается; отпразднуемъ очень скромно, домашнимъ, семейнымъ образомъ. Единственная особенность нашего празднованія — учрежденіе преміи за лучшее сочиненіе о жизни и трудахъ преосв. Георгія. Собрали мы около 3000 руб. на этотъ предметъ. Половину этой суммы предполагается употребить на двѣ неравныя преміи за два сочиненія. Желательно было бы изъ двухъ сочиненій получить *одно*, изображающее жизнь и дѣянія Конисскаго въ связи съ временемъ его и предшествующимъ ему. Трудъ предполагается капитально историческій, на основаніи всѣхъ данныхъ, теперь имѣющихся, какъ изданныхъ, такъ и неизданныхъ. *Другое* — жизнеописаніе, наиболѣе доступное для большинства православнаго народа, могущее доставить ему преимущественно религіозно-патриотически-назидательное чтеніе.

Не возьметъ ли С.-Петербургская Академія на себя трудъ въ этомъ дѣлѣ быть руководителемъ и судіею?

Нужна прежде всего, конечно, въ общихъ чертахъ, программа сочиненія въ виду конкурса, а затѣмъ разсмотрѣніе представленныхъ сочиненій и оцѣнка ихъ.

Срокъ можетъ быть годичный и даже двухгодичный для представленія сочиненія на конкурсъ. Можетъ быть посильное вознагражденіе за выдающуюся рецензію.

Ваше Преосвященство! затѣяли мы повидимому доброе дѣло, но совершить его здѣсь безъ столичныхъ пособій не въ состояніи.

Надѣмся, что Вы и руководимая Вами Академія взглянуть на насъ благосклонно и не посрамите надеждъ нашихъ. Съ нетерпѣніемъ ожидать будемъ отъ Васъ увѣдомленія.

Есть и между наставниками Могилевской семинаріи болѣе или менѣе компетентные въ разработкѣ матеріаловъ по исторіи здѣшняго края; но, кажется, только при пособіи архива Св. Синода возможна вполне успѣшная работа“.

Отвѣтъ на это письмо отъ 31 января послѣдовалъ на имя Его Преосвященства слѣдующій.

„Советъ вѣрнной мнѣ Академіи въ собраніи своемъ 30 сего января, заслушавъ письмо Вашего Преосвященства отъ 20 сего января объ учрежденіи преміа за сочяненіе о жизни и трудахъ Георгія Конисскаго, постановилъ просить экстраординарныхъ профессоровъ Академіи протоіерея Павла Ѳеодоровича Николаевскаго и Платона Николаевича Жуковича составить программу конкурса на соисканіе учрежденныхъ въ Могилевской епархіи премій за сочиненія о Георгіѣ Конисскомъ“.

Послѣ исполненнаго затѣмъ хоромъ гимна Первоучителямъ Славянъ (музыка Главача), послѣдовало помѣщаемое ниже чтеніе о заслугахъ Архіепископа Георгія преподавателя семинаріи И. К. Пятницкаго, раздѣленное на двѣ части. Послѣ первой изъ нихъ оркестръ исполнилъ отрывки изъ оперы Верстовскаго „Аскольдова могила“, а хоръ—гимнъ Главача Св. Просвѣтителю Руси, Великому Князю Владиміру (текстъ Случевскаго), а послѣ второй исполнены были: попури изъ оперы „Травиата“, муз. Верди (оркестръ), „Житейское море“, соч. Епископа Гермогена (хоръ) и народный гимнъ „Боже, Царя храни“, дважды пропѣтый хоромъ и повторенный оркестромъ.

Торжество закончилось общимъ пѣніемъ вромса 9-й пѣсни канона на Срѣтеніе Господне: „Въ законѣ сѣни и писаній“....

Отклоняя отъ себя оцѣнку происходившаго на этомъ торжественномъ собраніи, не можемъ однако не замѣтить, что по отзыву очень многихъ, здѣсь присутствовавшихъ, мнѣніе которыхъ и намъ приходилось слышать, --торжество въ общемъ и въ частностяхъ оставило по себѣ самое отрадное впечатлѣніе.

П.

С Л О В О

по случаю столѣтней годовщины смерти Бѣлорусскаго архіепископа Георгія Конисскаго, 1895 г. ⁹/₁₃ февраля.

Царство небесное подобно закваскѣ, которую женщина, взявъ, положила въ три мѣры муки, доколѣ не вскисло все (Матѣ. 13, 33).

Страна наша, заключающая въ себѣ пространство Могилевской и Витебской губерній и извѣстная нынѣ подъ именемъ Бѣлоруссiи, въ послѣднее время стала привлекать къ себѣ не мало вниманiя. Ее стараются изучать съ большимъ усердiемъ, внимательно и повидимому всесторонне. Кто были наши предки, какъ они жили и къ чему стремились, все это тщательно подвергается изслѣдованiю, обсужденiю, уясненiю. Въ столь похвальномъ стремленiи къ изученiю родного края есть однакоже и нѣчто такое, чего нельзя похвалить, особенно православнымъ потомкамъ Бѣлоруссовъ. При уясненiи различныхъ сторонъ и проявленiй жизни Бѣлоруссiи и ея историческихъ судьбъ, мало придается значенiя православной вѣрѣ христіанской и содѣйствующей ей благодати Божіей. Все въ исторiи Бѣлоруссiи стараются объяснять естественными причинами—географическими, племенными, историческими и проч., оставляя въ тѣни православную вѣру христіанскую и въ ней дѣйствующую благодать Божію. А эта-то, именно, благодатная сила Божія и была главною строительницею жизни и исторiи Бѣлоруссiи. Православная вѣра христіанская, по истинѣ, является для Бѣлоруссiи подобною приточной закваскѣ, которую, взявши женщина положила въ три мѣры муки, доколѣ не вскиснетъ все.

Предки Бѣлоруссовъ—кривичи, радимичи и другія смѣжныя съ ними отрасли великой славянской семьи, по природѣ, отъ лѣтъ древнѣхъ не лишены были нѣкоторыхъ добрыхъ качествъ. По древнѣйшему лѣтописному сказанiю „они имѣли свои обычаи, уставы отцовъ своихъ и преданiя“—слѣдовательно, жили не безпорядочно. Но, подобно другимъ народамъ, не знавшимъ Бога истиннаго, они долгое время пребывали во тьмѣ язычества и сѣни смертнѣй (Мѣ. 6, 16): „жили, какъ повѣствуетъ тоже лѣтописное

сказаніе, въ лѣсахъ, подобно звѣрямъ... браковъ у нихъ не было. Если кто умиралъ, то творили ему поминки и, возложивъ мертвеца на костеръ, сожигали“. Доселѣ сохранившіяся въ Бѣлорусскомъ нарѣчій слова въ родѣ, наприм. „гукать“, „шукать“ и тому под. весьма осязательно указываютъ на дикую, разрозненную до одиночества первоначальную жизнь нашихъ Бѣлорусскихъ предковъ по дремучимъ лѣсамъ, въ пещерахъ настланныхъ сухою древесною лѣствой, или же въ шалапахъ подобнаго рода. Древнѣйшіе предки нынѣшнихъ Бѣлоруссовъ, значить, не имѣли у себя зачатковъ высшей духовной жизни. Они были мертвы не только для царствія Божія, но и для общественной политической жизни.

Благъ, однако, и милостивъ Господь! Онъ благоволилъ позвать нашихъ предковъ въ свое благодатное царство въ весьма раннюю пору. Можетъ быть, св. сѣмя христіанства незримо тлѣло здѣсь даже со временъ св. апостола Андрея Первозваннаго. Оно могло также весьма рано проникнуть сюда отъ южныхъ славянъ проповѣдію на родномъ языкѣ, или же непосредственно изъ православной Греціи по великому водному славянскому пути—Днѣпру. Не встрѣтили же св. равноапостольный Владимиръ и его ближайшіе преемники затрудненій при распространеніи христіанства среди древнихъ обитателей Бѣлоруссіи и запечатлѣній его св. крещеніемъ. Напротивъ, мы видимъ, что въ предѣлахъ нынѣшней Бѣлоруссіи, въ Полоцкѣ, къ половинѣ одинадцатаго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ была уже православная епископская кафедра. Почва для христіанства, значить, достаточно была подготовлена. А это даетъ право съ достовѣрностію полагать, что христіанство, по крайней мѣрѣ въ своихъ простѣйшихъ, доступныхъ сердцу всякаго человѣка истинахъ, благодатнымъ вѣяніемъ проникло въ Бѣлоруссію задолго до просвѣщенія имъ страны, и именно въ самомъ началѣ исторической жизни древнѣйшихъ ея населецевъ. Съ того времени разрозненные дотолѣ славянскія семьи соединяются въ общества и цѣлыя племена; въ сихъ послѣднихъ рождается потребность къ высшему порядку въ общественной жизни: они объединяются въ политической организмъ подъ однимъ общимъ управленіемъ. Когда же, со временъ св. равноапостольнаго Владимира и его ближайшихъ преемниковъ, христіанство запечатлѣно было въ народной жизни Бѣлоруссіи благодатными дарами Св.

Духа, православная вѣра христіанская стала главною дѣйствующею силой въ этой жизни, живую душу Бѣлоруссіи. Всѣ другія дѣятели въ исторіи Бѣлоруссіи и ея населенія, въ отношеніи къ этой благодатной силѣ Божіей, могутъ быть разсматриваемы только какъ условія, при которыхъ она дѣйствовала, и въ крайнемъ случаѣ какъ средства, какія она употребляла для достиженія главной своей цѣли—распространенія на землѣ небеснаго царства Божія.

Какъ же именно дѣйствовала православная вѣра христіанская и какія избирала средства для достиженія своей цѣли? Отвѣтомъ на это служить цѣлая исторія Бѣлоруссіи до мелкихъ ея подробностей. Не станемъ однако, да и не благовременно въ краткой церковной бесѣдѣ повторять въ подробностяхъ общеизвѣстныя историческія событія. Кому не извѣстно, наприм., что православная вѣра христіанская, со дней св. равноапостольнаго Владимира и въ особенности со времени его ближайшихъ преемниковъ, въ общеніи съ колыбелью Русскаго христіанства Кіевомъ, сіяла въ Бѣлоруссіи яркимъ не мерцающимъ свѣтомъ, что въ ней тогда уже были не только православныя церкви, но и монастыри, даже епископская кафедра. Кто не знаетъ также, какъ потомъ этотъ благодатный свѣтъ вѣры Христовой, встрѣтившись съ прочно организованнымъ Литовскимъ язычествомъ, разсѣялъ его идольскую тьму, и Литвины, оставивъ свои заблужденія, вступили въ ограду благодатнаго царства Христова. Не менѣе извѣстны, наконецъ, проявленія православной вѣры и съ того времени, когда оба родственные по вѣрѣ народа—Бѣлорусскій и Литовскій, какъ бы для искушенія огнемъ созидавагося въ нихъ дѣла Божія, повергнуты были въ горнило римско-католическаго владычества Польши. Кажись, всѣ силы ада взнялись тогда противъ дѣла Божія въ Бѣлоруссіи и сосѣдственныхъ съ нею странахъ, и, онѣ—эти силы—тѣмъ болѣе были опасны для православной вѣры Христовой, что выступили на противоборство ей во всеоружіи власти и силы, съ мнящей себя высокою западною образованностію, а главное—подъ благовиднымъ покровомъ и во имя тогоже христіанства. Для искорененія православія въ странѣ, послѣдниками темныхъ силъ пущены были въ ходъ всѣ средства достойныя ихъ имени, начиная отъ оболъщений и злоухищреній въ родѣ, наприм., пресловутой уніи—этого коварнѣйшаго измышленія всемірныхъ смутотворцевъ іезуитовъ, до

издѣательства и ужасающихъ насилій всякаго рода надъ исповѣдниками православія. О, какихъ бѣдствій, какихъ мученій не пришлось испытывать тогда православнымъ! Святыню ихъ поругали, дома ихъ раззоряли, имущество разграбляли; самихъ ихъ сѣкли розгами, жгли огнемъ, угрожали распятіемъ на крестахъ за то только, что они были православными и хотѣли умереть въ православіи. Народъ въ ужасѣ бѣжалъ по мѣстамъ на могилы своихъ отцовъ и дѣдовъ и въ отчаяніи взывалъ къ нимъ: „блаженны вы, умершіе въ православіи“. Болѣе слабые, вслѣдствіе такихъ гоненій, отпадали отъ православія. Въ Бѣлорусской епархіи оставалось не болѣе 130 православныхъ приходовъ. Но благодать Божія, восполняющая оскудѣвающее, бодрствовала надъ дѣломъ православія въ Бѣлоруссіи, и врата ада не одолѣли его. Враждѣ и насилію оно противопоставляло любовь и терпѣніе, а для защищенія православныхъ и для успѣшной борьбы ихъ съ враждебными силами благовременно воздвигало потребныхъ мужей, облакая ихъ необычайными силами свыше.

Такимъ избранникомъ Божиимъ и былъ приснопамятный Бѣлорусскій Архіепископъ Георгій Конисскій, блаженные останки котораго вотъ уже сто лѣтъ мирно покоятся въ склеповой тиши сего св. храма, имъ же самимъ сооруженнаго. Уже самое избраніе Георгія въ святителя Бѣлоруссіи единогласно духовенствомъ и народомъ даетъ понятъ о себѣ, что оно было дѣломъ Божиимъ: православіе воздвигало для себя мужа благопотребнаго. Проницательный архипастырь тотчасъ же, по прибытіи на кафедру, понялъ всю опасность дальнѣйшаго пребыванія своей паствы безъ живого общенія ея въ союзѣ вѣры и любви съ родственнымъ по племени, великимъ народомъ Русскимъ, подъ иновѣрнымъ и забывшимъ свое родство владычествомъ Польскимъ. Египетскимъ рабствомъ, Вавилонскимъ плѣненіемъ и гоненіемъ на христіанъ въ первые вѣка представлялось ему положеніе православныхъ подъ этимъ владычествомъ. Онъ живо чувствовалъ страданія народа православнаго въ Бѣлоруссіи и всѣми силами старался облегчить его бѣдствія. Съ благопоспѣшествомъ Моисея онъ освобождалъ этотъ народъ отъ горькой работы фараонитской и мощною рукою направлялъ его въ землю обѣтованную, подъ скипетръ православной державы Россійской, къ общенію въ союзѣ вѣры и братской любви съ великимъ

народомъ Русскимъ. Православная вѣра Христова была въ этомъ случаѣ и столпомъ огненнымъ, освѣщавшимъ и указывавшимъ путь, и манной небесной и водою живою, подкрѣплявшей и освѣжавшей духовныя силы, какъ самого вождя, такъ и его народа. Неисчетны дѣла святителя Георгія для блага православія и русской народности во всемъ Бѣлорусскомъ краѣ, взумительны его подвиги, неогрѣнны заслуги! Ревностный защитникъ православія и всего Русскаго въ Бѣлоруссіи, другъ мудрости, наипаче духовной, вдохновенный учитель и витія, бдительный стражъ и добрый пастырь словеснаго стада своего, готовый положить за него душу свою, неустрашимый свидѣтель истины предъ царями и народами, непоколебимый въ терпѣніи, неутомимый въ трудахъ, великій Бѣлорусскій архипастырь Георгій еще отъ современниковъ своихъ получилъ названіе апостольскаго трудника. Онъ и былъ таковымъ въ дѣйствительности. Слово защиты и наученія не умолкало въ устахъ его; за вѣру святую и за паству свою онъ постоянно былъ въ трудѣ и подвизѣ, въ бдѣніихъ и путныхъ шествіяхъ, множицею претерпѣвая бѣды во лжебратіи. Въ Оршѣ, при вратахъ Кутейнскаго монастыря, изувѣры стерегли души его, но святитель незамѣченнымъ вывезенъ былъ оттуда въ крестьянской телѣгѣ подъ кучею мусора, избѣжавъ смерти. Точно градъ крѣпкій, точно стѣна мѣдная, точно рать непреоборимая защищала архіепископъ Георгій Бѣлоруссію во всѣ дни святительства своего, наипаче же до присоединенія ея къ Россіи! И православные Бѣлоруссы, сто лѣтъ тому назадъ, въ день смерти святителя, вправѣ были бы воскликнуть къ нему словами пророка Елисея, обращенными къ крѣпкому защитнику древяго Израиля, славному пророку Иліѣ, въ моментъ возношенія его на небо: „отецъ нашъ, отецъ нашъ, колесница Бѣлоруссіи и конница ея!“ Не напрасно же и самъ святитель, указуя въ послѣдокъ дней своихъ на претерпѣнные имъ труды и непогоду, уподобляетъ себя коню почтовому. Укрѣпляемый силою свыше, этотъ неутомимый, мощный конь привезъ, наконецъ, всю страну Бѣлорусскую въ ея древнее отечество. Великая Монархія съ радостною любовію взяла подъ свою державу и многострадальную страну, и ея вождя, и успокоила ихъ. Православной церкви Россійской великій архипастырь привелъ остававшихся еще вѣрными ей чадъ ея, историческими превратностями преданныхъ на

расхищеніе, а отторженныхъ уже отъ православія въ унию и католичество твердо поставилъ на путь къ соединенію съ ней; державѣ Россійской онъ возвратилъ ея древнее достояніе. Своимъ безпокойствомъ святитель и намъ уготовалъ спокойствіе; выражаясь его же словами, обращенными въ знаменитой рѣчи къ Великой Монархинѣ, не не горькими его нѣкогда хожденіями и мы нынѣ „сидимъ сладко всякъ подъ виноградникомъ своимъ и подъ смоковницею своею, якоже Израиль во дни Соломона“, невозбранно содѣвая въ православной вѣрѣ нашей наше земное счастье и вѣчное блаженство. Таковъ вѣнецъ, сплетаемый исторіей великому Архипастырю Бѣлорусскому Георгію Конисскому!

Но не въ совершеніи сихъ дѣлъ величіе славнаго святителя; аще не бы былъ сей отъ Бога, не могъ бы творити ничесоже (Іоан. 10, 33). Величіе его въ томъ, что онъ по вѣрѣ своей и проистекающей отъ нея благочестивой жизни оказался въ очахъ Божіихъ достойнымъ совершенія сихъ дѣлъ, что имя его за сіе написано не только въ вѣчной памяти благодарныхъ потомковъ, но, вѣруемъ, и на небесѣхъ. Вѣрою великъ былъ Моисей (Евр. 11, 24) и прочіе перечисляемые Апостоломъ (Евр. 11 гл.) избранники Божіи, совершившіе въ своей жизни славныя дѣла; вѣрою же православной Христовой сталъ великъ и приснопамятный Бѣлорусскій Архіепископъ Георгій Конисскій.

Итакъ, православная вѣра наша — первая и главнѣйшая строительница нашей исторіи, нашей жизни. Въ ней, — этой вѣрѣ, сокрыты великія благодатныя силы Божіи, чрезъ которыя она, незримо для тѣлесныхъ очей, содѣлываетъ здѣсь, на землѣ, не только временное счастье, но и вѣчное блаженство чадъ своихъ. Въ години же тяжкихъ ихъ испытаній, для борьбы съ враждебными имъ силами, сія благодатная строительница временной и вѣчной жизни своихъ послѣдователей, воздвигаетъ имъ благопотребныхъ мужей, написуя чрезъ сіе имена ихъ въ памяти благодарнаго потомства, и еще болѣе — на небесѣхъ, содѣлывая такимъ образомъ ихъ истинное величіе.

Вознося нынѣ усердныя молитвы объ одномъ изъ такихъ мужей, приснопамятномъ Бѣлорусскомъ Архіепископѣ Георгіѣ Конисскомъ, по случаю столѣтней годовщины его смерти, возблагодаримъ Бога за то, что, по Его неизглаголанной милости, мы — чада вѣры

православной, и что въ ней и чрезъ нее невозбранно уже можемъ содѣлывать наше земное счастье и вѣчное блаженство, въ чемъ Господь Богъ да поможетъ намъ, а избранникъ Его великій Бѣлорусскій Архіепископъ своею жизнію и оставленнымъ намъ ученіемъ да укрѣпитъ насъ въ этомъ и умудритъ. Аминь.

Каедральный Протоіерей *Іоаннъ Милай*.

ПАМЯТИ ПРЕСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО,
АРХІЕПИСКОПА БѢЛОРУССКАГО.

(Публичное чтеніе 9 февраля 1895 года).

Еще нѣсколько дней, и минетъ цѣлое столѣтіе, какъ кирпичные своды той Спасеской церкви, въ которой большинство изъ здѣсь присутствующихъ сегодня молилось Богу, скрыла навсегда бездыханное тѣло Бѣлорусскаго архіепископа Георгія Конисскаго. Смерть — дѣло естественное: умирали, умираютъ и умрутъ всѣ, но различны слѣды, оставляемые людьми въ потомствѣ. Есть люди, которымъ, по человѣческимъ соображеніямъ, лучше бы и совсѣмъ не родиться; есть люди, жизнь которыхъ пресѣкается прежде, чѣмъ желалось бы; есть люди — далѣе, — память о которыхъ съ шумомъ, а въ большинствѣ и безъ шума, кончается вмѣстѣ съ ихъ гробовою доскою, и есть люди, память которыхъ въ благодарномъ потомствѣ живетъ и должна жить вѣчно. Къ разряду послѣднихъ-то и принадлежитъ приснопамятный пресвященный Георгій Конисскій.

Посвящая памяти этого Святителя настоящее чтеніе, считаемъ не лишнимъ отмѣтить, что 77-лѣтняя жизнь его можетъ быть раздѣлена на двѣ совершенно равныя части, изъ которыхъ вторая принадлежитъ нашей епархіи и сама, въ свою очередь, имъ же самимъ, въ его надгробной эпитафіи, также подраздѣляется на двѣ, тоже почти равныя, части: — семнадцать лѣтъ — борьбы, по его выраженію, „съ волками“ и двадцать два года — „отдохновенія съ овцами“. Этому плану мы и будемъ держаться въ своей послышной характеристикѣ его дѣятельности.

Первая половина жизни пресвящ. Георгія, жизнь до поставленія его во епископа Могилевскаго, составляющая собою лишь

преддверіе, подготовку ко второй, — мало разработана. Такъ, о времени до его поступленія въ Кіевскую академію можно сказать лишь немногимъ болѣе, что сказано въ его эпитафій — „Колыбель — Нѣжинъ“. Доселѣ извѣстно только, что онъ родился 20 ноября 1717 года въ г. Нѣжинѣ, происходилъ изъ древней дворянской фамиліи ¹⁾, при св. крещеніи названъ Григоріемъ и свое дѣтство до 11 лѣтъ провелъ въ домѣ родительскомъ. Нѣсколько болѣе можно сказать о слѣдующихъ 27 годахъ его жизни, проведенныхъ имъ въ качествѣ студента, профессора и наконецъ ректора Кіевской академіи. Въ качествѣ студента онъ заявилъ себя замѣчательными способностями и трудолюбіемъ, и потому оказалъ блестящіе успѣхи по всѣмъ предметамъ академическаго курса. 11 августа 1744 года онъ принялъ монашество съ именемъ Георгія, а въ 1746 году академическою корпораціею былъ избранъ учителемъ пѣитики; чрезъ годъ мы видимъ его профессоромъ философіи, въ совмѣщеніи съ должностію префекта, съ 1751 года — профессоромъ богословія, а съ 1752 по 1755 г. г., въ санѣ архимандрита, — и ректоромъ академіи ²⁾. Самостоятельная ученая дѣятельность Георгія Конисскаго дала возможность его способностямъ и познаніямъ развернуться во всемъ ихъ блескѣ. Въ академическую науку онъ вносилъ не только улучшенія, но и прямыя преобразованія, освобождая ее отъ схоластическихъ оковъ ³⁾, давая ей новое, а иногда — и самобытное направленіе ⁴⁾. И не даромъ одинъ изъ исторіографовъ Кіевской академіи приходитъ буквально въ восторгъ отъ его ученыхъ занятій. „Что за умъ, — говоритъ онъ, — что за познанія во всѣхъ тогдашнихъ наукахъ, что за способности, что за ревность къ своей профессорской должности были у Георгія Конисскаго, это ясно показываютъ оставленныя философская и богословская системы, которыми, безспорно, превзошелъ онъ всѣхъ и предшественниковъ своихъ и преемниковъ: такъ онѣ обработаны, такъ полны ученыхъ свѣдѣ-

1) Фамилія Конисскихъ имѣла слѣдующій гербъ: на щитѣ, на красномъ полѣ, летящая вверхъ стрѣла, съ двумя на концѣ ея кривизнами, на подобіе роговъ; на шлемѣ три страусовыхъ пера, между коими поперегъ положена стрѣла. Собр. соч. Георгія Кон., составлен. прот. І. Григоровичемъ, изд. 2-е СПБ. 1861 г. ч. I, примѣч. I.

2) „Церковный Вѣстн.“ 1892 г. № 20.

3) Труды Кіев. Д. Ак. 1863 г. т. I, стр. 475.

4) Христ. чт. 1873 г. ч. I, стр. 7—9.

ній! ¹⁾). А какъ дѣяли его въ качествѣ начальника заведенія, показываетъ тотъ фактъ, что съ его уходомъ нѣкоторые изъ академическихъ учителей выражали намѣреніе и сами оставить свое дѣло ²⁾).

Но не въ качествѣ профессора, начальника высшего учебнаго заведенія и ученаго вообще суждено было Георгію Конисскому оставить по себѣ безсмертную память въ потомствѣ. Какъ ни были видны заслуги его и на этомъ поприщѣ, но, какъ уже замѣчено, онѣ составляли лишь предверіе къ другимъ высшимъ его заслугамъ на епископской Могилевской кафедрѣ, на которую онъ поставленъ былъ 20 августа 1755 года ³⁾).

Свои епископскіе труды самъ преосвящ. Георгій, какъ уже отмѣчено, подраздѣляетъ на два разряда. Но кто же эти „волки“, съ которыми ему пришлось бороться семнадцать лѣтъ и выйти изъ борьбы къ общему благу побѣдителемъ? Не отдѣльныхъ лицъ, которыхъ можно бы перечестъ, и не враговъ по дѣламъ частнымъ, личнымъ разумѣть здѣсь преосвящ. Георгій, — это была неисчислимая армія, руководимая Римомъ и всѣ свои силы направлявшая къ подавленію въ нашемъ краѣ православія и русской народности. Съ ухищреніями этой арміи преосвящ. Георгію пришлось близко познакомиться еще прежде, чѣмъ онъ назначенъ былъ на Могилевскую кафедру, въ тотъ, сравнительно небольшой промежутокъ времени (14 окт. 1754 г. — 23 мая 1755 г.), который прошелъ между смертію его предшественника по кафедрѣ Іеронима Волчанскаго и пожалованіемъ ему королевской грамоты на кафедру со стороны польскаго короля Августа III. Въ этотъ короткій срокъ и папа Бенедиктъ XIV обращался къ польскому коронному канцлеру гр. Малаховскому за содѣйствіемъ, чтобы новый епископъ не только не былъ поставленъ на Могилевскую кафедру, но и изгнанъ былъ навсегда „яко насильникъ“ ⁴⁾), дѣйствовалъ въ томъ же направленіи и канцлеръ, а еще болѣе энергично дѣйствовалъ Полоцкій униатскій митрополитъ Флавіанъ Гребницкій, который чрезъ униатское духовенство разбрасы-

¹⁾ Іером. Макарій Булгаковъ. Исторія Кіев. Духов. академіи изд. 1843 г. стр. 162—163.

²⁾ Церков. Вѣст. 1892 г. № 20.

³⁾ Григоровичъ ч. I, стр. V.

⁴⁾ Тамъ же стр. IV.

валь поддѣльныя королевскія грамоты, публичныя объявленія, письма, судебныя изслѣдованія, чтобы смутить православный народъ доказательствомъ, будто Могилевская епархія съ давнихъ дѣтъ есть достояніе Полоцкой епархіи и православнымъ досталась чрезъ ихъ хитрость и обманъ¹⁾. Замысль этотъ не осуществилась, но онъ далъ уже понять преосвящ. Георгію, какая борьба ожидаетъ его на новомъ мѣстѣ его служенія. Здѣсь ему пришлось воочію убѣдиться, въ какомъ осадномъ положеніи находится его паства: враги были кругомъ и, не разбирая средствъ, шли, что называется, — грудью противъ всего православнаго и русскаго.

Могилевская или, какъ тогда называли ее, — Бѣлорусская епархія, обнимавшая собою нынѣшнія Могилевскую и Витебскую губерніи²⁾, въ территоріальномъ отношеніи входила въ составъ „Рѣчи-Посполитой“, а эта послѣдняя, раздѣдаемая своимъ внутреннимъ безсиліемъ, можно сказать, доживала свои послѣдніе дни. Съ 1736 года на польскомъ престолѣ былъ король Августъ III, извѣстный необыкновенными силами физическими, необыкновеннымъ разгуломъ, но совершенно неспособный къ важнымъ, великимъ дѣламъ государственнымъ. Поляки были очень довольны такимъ государемъ и усердно подражали ему въ роскошной, веселой жизни. Польшу того времени сравниваютъ³⁾ съ постоялымъ дворомъ или заѣзжею корчмою, въ которую можно пріѣхать, пошумѣть и ѣхать дальше. Сеймы срывались одинъ за другимъ. Достаточно сказать, что изъ 30 сеймовъ, созванныхъ по разнымъ дѣламъ за время этого государя (1736—1763 г.г.), ни одинъ не окончился благополучно: пресловутое „не позволяемъ“ прерывало всякія мѣры къ улучшеніямъ существовавшихъ порядковъ⁴⁾. Можно поэтому представить себѣ, какое своеволіе, какое безчиніе распространялось по всему польскому королевству. Своеволіе дѣлалось даже какимъ то геройствомъ. Люди беззащитные страдали на каждомъ шагу. Но ктоже болѣе всего были беззащитны среди этой анархіи, какъ не православные!

Православіе и все русское, со времени объединенія Литовскаго

¹⁾ Странникъ 1868 г. мартъ, стр. 85.

²⁾ „Бѣлоруссія и Литва, изд. Батюшкова. СПб. 1890 г. стр. 240.

³⁾ Позднѣйшій польскій историкъ Бантке. См Истор. Литов. государства П. Бранцева. Вильна. 1889 г. стр. 545.

⁴⁾ Тамъ же.

и Польскаго государствъ, или точнѣе, — со времени поглощенія послѣднимъ перваго на Люблинской униі (1569 г.), своимъ существованіемъ или какъ разъ въ разрѣзъ съ интересами и политическими и религіозными Рѣчи-Посполитой. Поляки - латиняне не могли чувствовать себя спокойными, пока въ ихъ государствѣ оставалось православіе. Противъ него-то поэтому и направлялись всѣ мѣры и характера законодательнаго, а еще болѣе — частнаго, бывшаго прямымъ результатомъ польско-латинскаго фанатизма и указанной анархіи. Программою дѣйствій польско-латинской партіи еще съ 1717 года служилъ характерный и рѣшительный проеکتъ объ окончательномъ истребленіи русской вѣры и народности въ русскихъ областяхъ Польши, по которому съ изумительною откровенностію рекомендовались и грубое насиліе и разглашеніе хитро обдуманыхъ вымысловъ и по которому обрекались на уничтоженіе не только православіе, но и униа, такъ какъ она еще — не католичество ¹⁾). И нельзя не замѣтить, что все это ближе всего касалось нашей епархіи, такъ какъ ихъ всѣхъ, ранѣе бывшихъ въ предѣлахъ Польши епархіи, съ 1712 года въ православіи осталась только она одна ²⁾). И хитросплетенная интрига ко времени вступленія преосвящ. Георгія на Могилевскую кафедру успѣла сдѣлать уже многое.

Во всей епархіи преосвящ. Георгій нашель не болѣе 130 церквей ³⁾, большинство было уже захвачено въ унию, да и эти наличныя, можно сказать, были намѣчены къ захвату ⁴⁾). Для этого служили всевозможныя средства, изъ которыхъ самымъ обычнымъ были спеціальныя миссіи. Составлялась экспедиція ксендзовъ, отправлялась въ назначенное мѣсто и начинала дѣло пропаганды, т. е. проповѣдывала, исповѣдывала, обращала народъ въ латинство или унию. Мѣстныя власти усердно оказывали ей свое содѣйствіе и принуждали народъ идти слушать проповѣдь, исповѣдываться, обращаться въ латинство или унию. Нѣкоторые заключались въ тюрьму, нерѣдко подвергались невѣроятнымъ истязаніямъ ⁵⁾). Да и

¹⁾ И. Чистовичъ. Очеркъ ист. запад. р. церкви. ч. II, СПб. 1884 г. стр. 52—54.

²⁾ Тамъ же, стр. 51.

³⁾ Тамъ же, стр. 268.

⁴⁾ Слово преосвящ. Георгія на день рожденія Екат. II. См. „Слова и Рѣчи“ Георг. Ков. изд. ред. Мог. Еп. Вѣд. Могилевъ, 1892 г. стр. 87—96.

⁵⁾ Коляловичъ. Чт. по ист. запад. Россіи. СПб. 1884 г. стр. 269—270.

что это были за церкви? Онѣ, по словамъ самого преосвященнаго Георгія, „сараямъ паче и хлѣвникамъ скотскимъ подобны, а не храмамъ христіанскимъ“¹⁾). Въ этомъ отношеніи не составляла исключенія и самая каѳедральная церковь. „Я, къ Могилеву подѣхавши, пишетъ преосвящ. Георгій, прежде всего катедру позналъ по тому безобразію между костелами римскими и школами жидовскими, добръ опрятанными и снабдѣнными; барзо отвѣчаетъ и всѣхъ иновѣрныхъ не только очи, но и смѣхъ на себѣ оборочуетъ“²⁾). Приписныя имѣнія православныхъ церквей и монастырей очень часто захватывались и католиками и униатами³⁾). Въ православномъ духовенствѣ чувствовалась крайняя нужда. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на одного священника приходилось 10 и даже 20 деревень, одному священнику приходилось завѣдывать двумя и даже тремя приходами⁴⁾). Да и это духовенство, ослабленное въ своихъ матеріальныхъ, умственныхъ и нравственныхъ силахъ, было уже малоспособно быть водителемъ народа въ тяжелую для него годину испытаній. Преосвящ. Георгій встрѣтилъ многихъ священниковъ, которые ни на русскомъ, ни на польскомъ языкѣ писать не умѣли, а только подписывали свое имя⁵⁾), „нѣкоторые не знали числа заповѣдей и числа таинствъ, а насколько намъ нуженъ Христосъ, о томъ и спрашивать было нечего“⁶⁾). Положеніе паствы, особенно простого народа, было поистинѣ плачевно. Не риторикой, а горькими воплями звучали постоянныя сравненія православными западноруссами своего положенія съ тогдашнимъ положеніемъ грековъ подъ владычествомъ турокъ, съ тяжелымъ для христіанъ временемъ гоненія первенствующей церкви, даже съ ветхозавѣтнымъ Вавилонскимъ и Египетскимъ плѣномъ и т. п.⁷⁾).

Враговъ православія не стѣсняло и высокое положеніе епископа. Каѳедральныя недвижимыя владѣнія, давашія средства со-

¹⁾ „Слова и Рѣчи“ Г. Кон., стр. 90.

²⁾ „Матеріалы по исторіи Могил. епархіи. Письмо преосвящ. Георгія къ архимандриту Донскому Варлааму Ляцевскому. Могил. Еп. Вѣд. 1892 г. № 32, стр. 378.

³⁾ Брянцевъ. Ист. Литов. госуд. стр. 548.

⁴⁾ Донош. Св. Синоду отъ 5 февр. 1756 г. Могил. Еп. Вѣд. 1892 г. № 23, стр. 374.

⁵⁾ С. Рункевичъ. Ист. Минской архіепископіи. СПб. 1893 г. стр. 47.

⁶⁾ Письмо П. Г. къ архим. Донскому. Могил. Еп. Вѣд. 1892 г. № 32, стр. 379.

⁷⁾ Рункевичъ. Ист. Мин. архіец. стр. 56.

держанія для архіерейскаго дома, не смотря на то, что право на пользованіе ими подтверждалось и королевскою грамотою, то и дѣло оспаривались въ судахъ, затѣвались продолжительные процессы, которые своею стоймостью иногда превыпали даже стоймость осна- риваемаго ¹⁾. Матеріальное положеніе преосвящ. Георгія, по при- бытіи его въ Могилевъ, было до того стѣснено, что онъ, по его словамъ, затруднялся даже, чѣмъ содержать ему и штатъ архіерей- скаго дома ²⁾. А сколько пришлось перенести ему оскорбленій, — даже съ опасностью для собственной жизни! Общеизвѣстно поку- шеніе на его жизнь въ Оршѣ, въ 1759 г., когда онъ, спасая свою жизнь, въ прикрытой навозомъ крестьянской телѣгѣ, долженъ былъ тайно выѣхать изъ этого города ³⁾. Извѣстно также и другое по- добное нападеніе уже въ Могилевѣ, въ архіерейскомъ даже домѣ, въ слѣдующемъ 1760 году, когда онъ отъ явной смерти спасся лишь въ сырыхъ подвалахъ этого дома ⁴⁾. Подобныхъ оскорбленій была масса. Нѣкоторыя изъ нихъ онъ приводилъ въ извѣстность, но о большинствѣ молчалъ ⁵⁾.

Нужно было имѣть много ума, такта, энергіи, терпѣнія, са- моотверженія и твердой вѣры въ Провидѣніе, чтобы при такихъ обстоятельствахъ не только не отступить, но и открыто выступить на борьбу съ врагами, хотя и за правое, святое дѣло. А преосв. Георгій не только выступилъ, но и побѣдилъ. Въ противовѣсъ ухищреніямъ латино-польской партіи, программу своихъ дѣйствій онъ не ограничивалъ только тѣмъ, чтобы оградить и возстановить поправныя права православныхъ, но и желалъ придти на помощь отторгнутымъ насиліемъ отъ православія въ унию. Задача — невѣро- ятная, но преосвящ. Георгій не смутился, онъ глубоко вѣрилъ въ торжество правды и помощь быстро росшей въ своемъ могуществѣ единовѣрной Россіи. Не смутило его и то обстоятельство, что еще съ 1686 года, со времени такъ называемаго „вѣчнаго мира“, когда Россія получила право заступаться за своихъ единовѣрцевъ и еди- ноплеменниковъ, жившихъ въ предѣлахъ Рѣчи-Посполитой, надежда

¹⁾ Письмо преосвящ. Георг. къ Кн. Волконскому. Мог. Еп. Вѣд. 1895 г. № 2.

²⁾ Письмо преосвящ. Георг. къ духовнику импер. Елизаветы, О. Дубянскому. Мог. Еп. Вѣд. 1892 г. № 32, стр. 376.

³⁾ Чистовичъ II, стр. 109—110; Григоровичъ, I, XVIII—XIX.

⁴⁾ Григоровичъ, ч. I, стр. XXIV. Чистов., ч. II, стр. 269.

⁵⁾ Чистовичъ, ч. II, стр. 108.

на Россію очень мало оправдывалась на практикѣ. Изъ года въ годъ безправные, стѣсненные, приниженные православные Польши длинною вереницею посылали русскому правительству жалобы на свои угѣсненія ¹⁾; русское правительство, съ своей стороны, дѣлало внушительныя представленія королю и сейму, иногда добивалось привилегій, обѣщаній и даже распоряженій о прекращеніи гоненій ²⁾, назначало въ Польшу своихъ особыхъ комиссаровъ для защиты угнетаемыхъ на мѣстѣ, но при указанной анархіи, дѣло практически отъ этого не выигрывало. Не смутило преосвящ. Георгія и то, что и онъ самъ, слѣдуя по тому же пути, но только болѣе энергично, чѣмъ кто либо ранѣе, до воцаренія Екатерины II успѣлъ добиться сравнительно также очень немногаго. За это время, въ отвѣтъ на его многія и усиленные хлопоты, послѣдовало Высочайшее повелѣніе (1758 г.): выдать ему 10 т. руб. на окончаніе постройкою Спасской каѳедральной церкви, выдать жалованья за четыре года и впредь выдавать по 700 руб. ежегодно и отпускать по 400 руб. въ годъ на содержаніе основанной имъ семинаріи ³⁾; за это же время, благодаря помощи русскаго посла въ Варшавѣ, онъ успѣлъ отстоять отъ незаконнаго захвата нѣкоторыхъ каѳедральныхъ имѣній ⁴⁾, но за то къ этому же времени относятся и упомянутыя покушенія на его жизнь.

Манифестъ Екатерины II, при вступленіи ея на престолъ, въ которомъ она заявляла, что выступаетъ на защиту православія и русской народности отъ иноземныхъ посягательствъ ⁵⁾, ободрилъ преосвящ. Георгія и вселилъ въ него надежду осуществленія всей его программы дѣйствій, хотя это, какъ показала дѣйствительность, вызывало его на новые самоотверженные труды и требовало отъ него необычайнаго терпѣнія.

Теперь преосвящ. Георгій, уподобляясь, по его выраженію, „коню почтовому“, является искателемъ правды предъ самымъ тро-

¹⁾ Ихъ много собрано у Баятышъ-Каменскаго. Историч. изв. объ уни. Вильна 1866 г.

²⁾ Археограф. Сборникъ докум., относящ. къ ист. сѣверо-запад. края. т. IV, № 57.

³⁾ „Архіерейскій домъ въ Могилевѣ. Могил. Еп. Вѣд. 1892 г. № 1, стр. 1.

⁴⁾ Письма преосв. Георгія къ Гроссу и кн. Волконскому. Мог. Еп. Вѣд. 1895 г. № № 1 и 2.

⁵⁾ Кояловичъ. Чтен. по ист. зап. Россіи, стр. 274.

номъ и русской императрицы и польскаго короля и ученымъ ходатаемъ за всю западную Русь, а по желанію Екатерины II—и за Украину ¹⁾. То мы видимъ его въ Москвѣ, на коронаціи Императрицы, гдѣ онъ произноситъ одушевленную прѣвѣтственную рѣчь Государынѣ, знакомить ее съ положеніемъ дѣлъ въ Бѣлоруссіи и выражаетъ надежду на ея покровительство ²⁾, то—въ Петербургѣ, гдѣ также хлопочеть о защитѣ угнетаемой своей паствы ³⁾, то, послѣ недолгаго пребыванія въ Могилевѣ,—въ Варшавѣ (въ 1765 г.), предъ трономъ польскаго короля Станислава Понятовскаго, избранника Екатерины II, гдѣ въ знаменитой своей рѣчи изображаетъ бѣдствія западной Россіи и проситъ о защитѣ ея правъ ⁴⁾, рѣчи, кстати, настолько поразившей короля, что онъ спросилъ Преосвященнаго: „много ли такихъ, какъ вы, умныхъ людей въ Россіи?“ и получилъ смиренный отвѣтъ Святителя: „я самый послѣдній“ ⁵⁾. Но не за похвалами пріѣхалъ преосвящ. Георгій въ Варшаву. Онъ не удовольствовался и тѣмъ, что, пользуясь случаемъ, успѣлъ посвятить короля во многія подробности гоненій на православныхъ своей епархіи ⁶⁾, а подалъ польскому правительству меморіаль, въ которомъ говорилъ не только отъ лица всѣхъ православныхъ западноруссовъ, но и напомнилъ ему, что по трактату 1686 г. въ Польшѣ должны быть четыре православныя епархіи, а между тѣмъ изъ нихъ осталось только одна, и та страшно бѣдствуетъ ⁷⁾. Факты меморіала, предъявленные униатамъ, стали подвергаться со стороны послѣднихъ возраженіямъ, преосвящ. Георгій, въ свою очередь, долженъ былъ давать на нихъ отвѣты. Онъ занялся теперь изученіемъ западно-русскаго прошлаго въ его историческихъ памятникахъ и, на основѣ добытыхъ такимъ образомъ научно-историческихъ дан-

¹⁾ Кояловичъ. Исторія возсоед. западно-русскихъ униат. СПб. 1873 г. стр. 26.

²⁾ „Слова и Рѣчи“ преосв. Георгія., стр. 82—84.

³⁾ Письма преосв. Георгія къ членамъ Мог. дух. Консисторіи. Мог. Еп. Вѣд. 1892 г. № 6.

⁴⁾ „Слова и Рѣчи“, стр. 84—87.

⁵⁾ Григоровичъ, ч. I, стр. XXXI.

⁶⁾ Это было за королевскимъ столомъ, причемъ, какъ разсказывалъ самъ Преосвященный, одинъ польскій вельможа, желая остановить его разговоръ, съ досады ущипнулъ его, сказавъ *Virgiliaeво* полустипііе: *Iam sat prata biberunt*. Григор. ч. I, примѣч. 45.

⁷⁾ Кояловичъ. Исторія воз. униат. стр. 23.

ныхъ, доказывалъ польскому правительству законность правъ, требуемыхъ имъ для православныхъ. Глубокое уваженіе и благодарность поддерживали Архипастыря въ этомъ тяжеломъ подвигѣ ходатайства за западную Русь. „Помнимъ ваши апостольскіе труды“, писали ему изъ Малороссіи. „Нашъ апостольскій трудникъ писалъ намъ изъ Варшавы“, передавали также одни другимъ православные¹⁾. Въ слѣдующемъ 1766 году пр. Георгій опять въ Варшавѣ. Онъ спѣшитъ теперь съ необходимыми подготовительными работами къ предстоящему сейму, который долженъ былъ заняться и его дѣломъ, собираетъ болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія о Бѣлороссіи и Малороссіи, формируетъ вновь поступающія жалобы православныхъ, составляетъ ихъ нужными юридическими данными²⁾. Этой кропотливой и трудной работы преосвящ. Георгія не остановило и объединеніе дѣла западно-русскихъ православныхъ съ дѣломъ польскихъ протестантовъ подъ именемъ вообще дѣла диссидентскаго, поддерживаемаго представителями нѣсколькихъ западно-европейскихъ государствъ при польскомъ дворѣ, не остановилъ и рѣшительный отказъ польскаго сейма 1766 года въ удовлетвореніи просимаго. Онъ продолжалъ работать неутомимо³⁾. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ мы видимъ его и въ Слуцкѣ, и въ Брестъ-Литовскѣ, и въ Вильнѣ и снова въ Варшавѣ⁴⁾, видимъ его во главѣ Слуцкой православной конфедераціи, поставившей себѣ цѣлю защищать свободу вѣры, чести, жизни и имущества самымъ дѣломъ, до послѣдней капли крови⁵⁾. Онъ, поддерживаемый извѣщеніемъ изъ Св. Синода, что русская государыня старается защитить православныхъ⁶⁾, твердо вѣрилъ въ эту защиту, поддерживалъ надежду на нее въ другихъ⁷⁾ и ожидалъ благополучнаго рѣшенія дѣла на новомъ сеймѣ, назначенномъ въ слѣдующемъ, 1767 году.

Повидимому, преосвящ. Георгій могъ уже разсчитывать на

¹⁾ Тамъ же стр. 23—24.

²⁾ Тамъ же стр. 71.

³⁾ Въ это время преосвящ. Георгій напечаталъ въ Варшавѣ свою книгу на польскомъ языкѣ, представляющую собою сводъ всѣхъ узаконеній, изданныхъ въ пользу православныхъ польскимъ же правительствомъ. Григор. ч. I, примѣч. 58.

⁴⁾ См. Письма преосвящ. Георгія къ членамъ Могил. дух. Консист. Могил. Еп. Вѣд. 1894 г.

⁵⁾ Бантышъ-Каменскій. Ист. изв. объ униі, стр. 325.

⁶⁾ Коляловичъ. Чт. по ист. запад. Россіи, стр. 282.

⁷⁾ Слово его въ день рожденія Екат. II. „Слова и Рѣчи“, стр. 94—95.

вполнѣ благопріятный исходъ дѣла: русскому послу въ Варшавѣ кн. Репнину, указано было дѣйствовать рѣшительно, въ подкрѣпленіе его требованій Варшаву окружало значительное русское войско, въ самомъ началѣ сейма нѣкоторые крикуны—фанатики были арестованы, изъ участниковъ сейма для рѣшенія вопроса о диссидентахъ составлена была особая делегація, работавшая въ присутствіи русскаго посла и представителей западно-европейскихъ державъ ¹⁾, но на дѣлѣ оказалось, что упомянутый русскій посолъ въ Варшавѣ, не разъ наводившій ужасъ на польскихъ крикуновъ о вольности и заставлявшій польскіе сеймы дѣлать, что ему было угодно, на самомъ дѣлѣ былъ другомъ поляковъ, былъ весьма недружелюбенъ къ русскимъ западной Россіи и даже показывалъ явное невниманіе и къ преосвященному Георгію ²⁾. Поэтому всѣ старанія преосвящ. Георгія о внесеніи въ трактатъ „яснаго содержанія пункта, чтобъ свободно было при религіи греко-русской остаться, если захотятъ, всѣмъ тѣмъ, которые докажутъ, что они принуждены были оставить оную сами, или въ отцахъ и дѣдахъ своихъ“ ³⁾,—остались безъ послѣдствій. Правда, диссидентамъ предоставлено было право поддерживать, строить и содержать церкви, церковные дома, школы, больницы, неправильно отобранныя у нихъ церкви и монастыри должны быть возвращены; православные освобождались отъ зависимости польскихъ ксендзовъ, отъ даней имъ; православнымъ позволялось напутствовать больныхъ, совершать публичные крестные ходы; для разбирательства религіозныхъ столкновеній учреждался смѣшанный судъ, въ которомъ долженъ былъ участвовать и бѣлорусскій владыка, но тѣмъ не менѣе католическая вѣра, по прежнему, была объявлена господствующею и переходъ изъ нея въ другія вѣроисповѣданія подлежалъ строгому наказанію ⁴⁾ Преосвящ. Георгій ясно видѣлъ, что послѣдній пунктъ поведетъ опять къ преслѣдованіямъ православныхъ, которыхъ олатинившіеся униаты всегда считали своими и легко могли доказывать это юридическими данными, а потому, чтобы ослабить силу этого вреднаго и опаснаго параграфа, онъ рѣшился на новый шагъ. Онъ расослалъ по запад-

¹⁾ Костомаровъ. Послѣдніе годы Рѣчи-Посполитой. СПб. 1886 г. т. I, стр. 120

²⁾ Кояловичъ. Чтенія по ист. зап. Россіи стр. 285.

³⁾ Григоровичъ, ч. II, стр. 224—228.

⁴⁾ Бантышъ-Каменскій. Историч. изв. объ уни., стр. 326—328.

ной Россіи приглашенія, чтобы до утвержденія трактата всѣ, желающіе присоединиться къ православію, успѣшили сдѣлать ему объ этомъ заявленія. Съ радостію встрѣченъ былъ призывъ Архипастыря даже въ такихъ мѣстахъ, гдѣ православіе, казалось, совершенно подавлено, гдѣ цѣлыя поколѣнія выросли въ его забвеніи ¹⁾. За недѣлю до утвержденія трактата преосвящ. Георгій извѣщаль кн. Репнина о возвращеніи въ православіе многочисленныхъ селеній и приходовъ, нѣкоторыхъ вмѣстѣ съ священниками, и просилъ у князя „многомощнѣйшаго посредства“ въ дѣлѣ принятія „манифеста“ объ этомъ возвращеніи въ Варшавскій „гродъ“ ²⁾.

13 февраля 1768 г. трактатъ съ указанными правами для диссидентовъ былъ утвержденъ, но онъ, къ сожалѣнію, преграждалъ путь къ дальнѣйшему развитію этого дѣла. Мало того, Владыка имѣлъ уже данныя опасаться за то, что и достигнутый трактатъ не найдетъ себѣ приложенія въ дѣйствительности. Это заставило его въ одинъ день (1 марта) написать цѣлый рядъ писемъ къ вліятельнымъ лицамъ въ Петербургѣ съ просьбою содѣйствовать тому, чтобы постановленное трактатомъ не осталось на одной бумагѣ ³⁾. Такъ мало онъ разсчитывалъ на поляковъ и не ошибся!

Дѣйствительно, поляки и не думали выполнять трактата. Враги его образовали такъ называемую Барскую конфедерацію, которая подняла оружіе противъ правъ диссидентовъ, цѣлыхъ четыре года волновала Польшу, посягала даже на жизнь своего уступчиваго короля. Безпорядки заставляли бѣдствовать все населеніе. Православные подвергались страшнымъ гоненіямъ. Русско-Польскій вопросъ настойчиво требовалъ своего разрѣшенія. И вотъ Екатерина II осенью 1772 года подписала первый раздѣлъ Польши, по которому восточная Бѣлоруссія вошла въ предѣлы Россіи ⁴⁾. Липине говоритъ о томъ, что этимъ актомъ уже само собою радикально измѣнялось положеніе православныхъ бѣлоруссовъ. Они дѣлались членами господствующей въ Россіи церкви; свобода ихъ вѣры дѣлалась неприкосновенною; ихъ униженія, гоненія; насильственное обращеніе въ унию должны были прекратиться, латинская, униатская пропаганда

¹⁾ Кояловичъ. Истор. возсоед. униат. стр. 84.

²⁾ Григоровичъ., ч. II, стр. 240—242.

³⁾ Тамъ же, стр. 243—254.

⁴⁾ Кояловичъ. Чтен. стр. 283—287.

должна была остановиться. Какъ глубоко православные бѣлоруссы чувствовали благо новой своей политической и религіозной жизни, это лучше всего высказалъ тотъ, кто болѣе всего потрудился для этого дѣла — преосвящ. Георгій. Въ своей рѣчи русской императрицѣ онъ, между прочимъ, говорилъ по этому поводу: „нынѣ тяжкія узы Твоимъ повелѣніемъ совсѣмъ расторгнуты... нынѣ настали намъ времена прохладныя... Укротились свирѣпѣвшіе, примирились и содружились съ гонимыми гонимшіе... О! измѣна десницы Вышняго. Кто и со стороны видитъ, удивляется, а мы и въ восторгъ приходимъ, и недоумѣваемъ, сонъ ли се сладкій намъ, или истинно⁶ событіе, вѣками желанное, но никогда нечаянное“⁶).

Эта восторженная рѣчь преосвящ. Георгія составляетъ собою и заключительный актъ его побѣдной борьбы, по его же выраженію, — „съ волками“. Своею неутомимою дѣятельностію для блага западноруссовъ онъ обратилъ на ихъ милостивое вниманіе Императрицы; своими постоянными ходатайствами за нихъ вызвалъ къ нимъ ея сочувствіе и рѣшимость помочь имъ, способствовалъ пробужденію забытыхъ вѣковыхъ историческихъ завѣтовъ, по которымъ московская Русь еще со временъ Іоанна III смотрѣла на западный край, какъ на свою „отчину извѣчную“. Дѣло возстановленія правъ православія въ связи съ присоединеніемъ Бѣлоруссіи въ значительной степени — дѣло преосвящ. Георгія! Теперь, по его же выраженію, наступило для него время „отдохновенія, какъ пастыря, съ овцами“.

Двадцати-двухъ-лѣтнее „отдохновеніе“ преосвящ. Георгія, „какъ пастыря, съ овцами“ нужно понимать лишь относительно, равнымъ образомъ — нужно различать и понятіе „овець“. Конечно, подъ овцами прежде всего разумѣется православная паства, но вмѣстѣ съ тѣмъ преосвящ. Георгій разумѣлъ здѣсь и овецъ *другаго двора*, тѣхъ въ душѣ православныхъ униатовъ, которые въ униі держались только насиліемъ и о которыхъ, какъ уже сказано, онъ усиленно хлопоталъ на польскихъ сеймахъ, чтобы *привести ихъ во едино стадо* (Іоан. 10, 16). Части послѣднихъ онъ успѣлъ отворить двери православія, но часть это была по количеству сравнительно ничтожная. Требовались, слѣдовательно, новыя усилія, новыя хлопоты..., чтобы дѣло довести до желаннаго конца, да и состояніе паствы

1) Слова и Рѣчи, стр. 102.

православной послѣ всего, ею пережитаго, было таково, что ревностнаго пастыря призывало не къ отдыху, а требовало отъ него усиленныхъ и разнообразныхъ трудовъ.

Повидимому, въ странѣ, вошедшей въ составъ русскаго государства, примѣнительно къ общимъ законамъ послѣдняго, вопросъ о возможности каждаго уніата, по желанію, присоединиться къ православію — лишній. Но не такъ было на самомъ дѣлѣ. Въ мѣропріятіяхъ Екатерины II касательно новоприсоединенной области, рассчитанныхъ исключительно на то, чтобы привлечь къ Россіи сердца польской интеллигенціи этой страны, въ многочисленныхъ указахъ, изданныхъ ею для благоустройства Бѣлоруссіи, не было сказано ничего по этому вопросу. Мало того, законоположенія перваго времени касательно уніатовъ какъ бы невольно еще толкали ихъ въ сторону латинства ¹⁾, они напоминали имъ о тѣсной связи ихъ съ латинами, латинская церковь ставилась имъ какъ бы въ образецъ ²⁾. Поэтому олатиненное уніатское духовенство Бѣлоруссіи не безъ основанія полагало, что русскіе законы охраняютъ цѣлость уніатской церкви и русскія власти обязаны принимать мѣры противъ нарушителей этой цѣлости ³⁾. Понятно, какъ горько было такое положеніе вещей „апостольскому труднику“, онъ не считалъ себя вправѣ не придти на помощь этимъ несчастнымъ плѣнникамъ уніи. И пришелъ. Прошло не болѣе мѣсяца послѣ объявленія о первомъ раздѣлѣ Польши, какъ преосвящ. Георгій уже доносилъ Св. Синоду, что уніатскіе священники и цѣлыя приходы просятъ принять ихъ „во благочестіе“, какъ называли тогда православіе. Спустя еще мѣсяць онъ заявлялъ о готовности къ присоединенію цѣлыхъ уніатскихъ деканатовъ, т. е. благочиній. Составилъ образецъ прошеній для желающихъ воссоединенія, усиленно просилъ Св. Синодъ дозволить свободное присоединеніе къ православію всѣхъ желающихъ, выставляя на видъ, съ одной стороны, — что „и самыя еврейскія общества подтверждены въ совершенной и ни въ чемъ не ограниченной свободѣ въ публичномъ отправленіи ихъ вѣры“, а съ другой, что „медленіе резолюцій иновѣрцы толкують слабою надеждою и самаго состоянія настоящаго Бѣлорус-

¹⁾ Акты, изд. Вил. Ком. Вильна, 1889 г., т. XVI, стр. I.

²⁾ Тамъ же, стр. XIX.

³⁾ Козловичъ. Ист. воссоед. уніат., стр. 122.

ских провинцій и желающихъ присоединиться къ намъ въ отчаяніе приводить“; просилъ, что если ужъ нельзя отобрать у униатовъ церквей, то дозволить для воссоединившихся построить новыя и „при томъ свидѣтельствовать добровольное таковыхъ людей желаніе не одиночно кому, но въ присутственномъ мѣстѣ, какъ то въ губернской Могилевской канцеляріи, для лучшаго утвержденія истины“. Но настойчивый голосъ Владыки не находилъ себѣ отклика. Иностранная коллегія, чрезъ которую велись тогда эти дѣла, съ твердостью хранила молчаніе, и Св. Синодъ вынужденъ былъ отвѣтить неумолимому ратоборцу за православіе, чтобы „принятіемъ оныхъ желающихъ цѣлыми приходами или селеніями до будущаго разсмотрѣнія удержаться“¹⁾.

Невольно, хотя и долго, пришлось „удержаться“ въ ожиданіи этого „разсмотрѣнія“. Но, глубоко вѣря въ святость своего дѣла, преосвящ. Георгій ждалъ благопріятнаго исхода²⁾, ждалъ даже повода, чтобы снова начать дѣйствовать рѣшительно. Поводъ этотъ представился лишь въ 1780 году. Подъ вліяніемъ ли раздраженія отъ коварныхъ дѣйствій тогдашняго Полоцкаго униатскаго архіепископа Иассона Смогоржевскаго, или, что еще вѣроятнѣе, подъ живымъ впечатлѣніемъ словъ преосвящ. Георгія, который, какъ надо думать, не могъ не воспользоваться семидневнымъ пребываніемъ Екатерины II въ Могилевѣ, въ этомъ году, чтобы снова не поднять своего голоса за стремившихся къ воссоединенію, но только на имя Бѣлорусскаго намѣстника гр. Чернышева послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ, разрѣшавшій спрашивать въ вакантныхъ униатскихъ приходахъ народъ, желаетъ ли онъ быть въ униі или православіи, и, въ случаѣ желанія его принять православіе, назначать туда православныхъ священниковъ³⁾. Пріятны были для преосвящ. Георгія слова этого рескрипта, но въ немъ было сказано не все такъ, какъ бы онъ желалъ, а негочное исполненіе его могло повести къ разнаго рода недоразумѣніямъ. Однако и здѣсь напелся мудрый Владыка, никогда не терявшійся въ подобныхъ обстоятельствахъ. Поддерживаемый мѣстными свѣтскими властями во главѣ съ гр. Чернышевымъ,

¹⁾ Тамъ же, стр. 123—130.

²⁾ Предложеніе преосвящ. Георгія Могил. дух. Консист. Могилев. Еп. Вѣд. 1894 г. № 31, стр. 631.

³⁾ Отъ 2 іюля 1780 г. Собр. зак. № 15,0 28.

оставляя въ сторонѣ предписаніе Св. Синода—строго слѣдовать смыслу упомянутого рескрипта, а отвѣчая лишь настойчивому желанію народа, онъ придумалъ средство въ извѣстной степени обходить рескриптъ, чего, впрочемъ, не скрывалъ и отъ Св. Синода. Если священникъ и прихожане изъявляли желаніе присоединиться къ православію, то дѣло обыкновенно устраивалось такъ: священникъ одинъ лично присоединялся къ православію, приходъ его объявлялся вакантнымъ, прихожане присоединялись, какъ будто бы у нихъ не было пастыря, а затѣмъ къ нимъ назначался тотъ же ихъ прежній священникъ. Насколько сильно было стремленіе къ православію, можно судить по тому, что, не смотря на стѣснительность упомянутого рескрипта, не смотря на противодѣйствіе латинянъ-помѣщиковъ, въ теченіи трехъ лѣтъ (1781—83 г.) по донесенію преосвящ. Георгія, основанному къ тому же на торопливо собранныхъ данныхъ, болѣе 112 тысячъ уніатовъ въ его епархіи стали православными ¹⁾. Съ 1784 года, вслѣдствіе новыхъ затрудненій, воссоединеніе уніатовъ шло медленнѣе и преосвящ. Георгію не пришлось уже воспользоваться новыми къ тому средствами, какія открылись для Вѣлоруссіи съ 1795 года, но важно то, что все, что было сдѣлано въ данномъ отношеніи въ царствованіе Екатерины II, все это подготовлено, направлено и въ большинствѣ приведено въ исполненіе, его неусыпными заботами и трудами!

Не „отдохновеніе“, а заботы и труды у преосвящ. Георгія вызывало состояніе внутренней жизни и его паствы православной. Этихъ заботъ не заслоняла собою и та семнадцати-лѣтняя лихорадочная борьба его „съ волками“, заставлявшая его по-долгу жить внѣ своей епархіи. И за это время, какъ уже упомянуто, для подготовленія кандидатовъ священства, имъ основана была семинарія, хотя, по нуждѣ, и съ низшими тольکو ея классами. Затѣмъ,—по всѣмъ церквамъ епархіи, при особомъ пастырскомъ наставленіи духовенству—поучать народъ истинамъ вѣры христіанской и по вѣрѣ вести жизнь богоугодную—былъ разосланъ имъ (въ 1757 г.) катихизисъ Ѡ. Прокоповича, имъ же изданный съ многими собственными

¹⁾ Кояловичъ Ист. возсоед. уніат., стр. 202—213. Въ воздаяніе столь плодотворной дѣятельности на пользу православія, преосвящ. Георгій по имянному указу Государыни отъ 23 сент. 1783 г. возведенъ въ санъ архіепископа и въ члены Св. Синода. Григор. ч. I, стр. XLIII.

дополненіями ¹⁾. Сохранившися за то же время письма его къ членамъ Могилевской духовной консисторіи ²⁾, полныя разнаго рода утѣшеній, наставленій и обличеній, ясно показываютъ, что, и пребывая вдали отъ паствы, душею своею онъ жилъ вмѣстѣ съ нею, направляя ее къ лучшему.

Теперь, оградивъ свою паству отъ виѣшнихъ на нее посягательствъ и, за рѣдкими исключеніями, живя уже среди нея, преосвящ. Георгій могъ ближе взглядѣться въ ея духовныя нужды и, какъ показываютъ данныя, дѣйствительно употреблялъ всѣ, зависящія отъ него, средства къ уврачеванію давно наболѣвшихъ ея ранъ.

Какъ и естественно, преосвящ. Георгій въ данномъ отношеніи главное вниманіе обращалъ на духовныхъ водителей народа—священнослужителей. Для подготовленія кандидатовъ священства имъ испрошены были у Екат. II. средства для построенія новаго зданія семинаріи ³⁾ съ приличными помѣщеніями для учителей и бѣдныхъ воспитанниковъ, на содержаніе ея также и испрошенъ постоянный окладъ въ 2500 руб., вызваны изъ Кіева правоспособные учителя ⁴⁾. Онъ близко входилъ даже во внутреннюю ея жизнь, назначалъ жалованіе учителямъ, распредѣлялъ курсы ученія, ставилъ во главѣ ея опытныхъ руководителей ⁵⁾.

Обращая такое серьезное вниманіе на образованіе кандидатовъ священства, преосвящен. Георгій еще большее вниманіе обращалъ на прохожденіе пастырями ихъ троечастныхъ обязанностей. Не говоря уже о его мудрыхъ многочисленныхъ резолюціяхъ по текущимъ дѣламъ епархіального управленія, онъ для общаго руководства духовенства и исправленія замѣченныхъ неисправностей прибѣгалъ и къ мѣрамъ общаго характера, каковыми для него служили „окружныя увѣщательныя грамоты“ и личная проповѣдь съ церковной кафедрой.

Считая дѣло учительства главною обязанностию пастыря ⁶⁾, преосвящ. Георгій прилагалъ усиленныя заботы для поднятія этого дѣла въ своей епархіи. И если въ первые 17 лѣтъ онъ ограничи-

¹⁾ Григоровичъ, ч. II, стр. 143—144.

²⁾ Напечатаны въ Мог. Еп. Вѣд. за 1894 г. №№ 6—20.

³⁾ Окончено въ 1785 г. Археограф. сбор. т. V, стр. 96.

⁴⁾ Григоровичъ, ч. I, стр. XLI—XLII.

⁵⁾ Археогр. сбор., т. II, стр. 144.

⁶⁾ Григор., ч. II, стр. 141—147.

вался требованіемъ, чтобы пастыри церкви поучали народъ по разосланной имъ „книжицѣ“, то теперь онъ уже значительно расширяетъ эту программу. Не довольствуясь выясненіемъ нужды въ церковной проповѣди ¹⁾ и находя уже многихъ, способныхъ къ проповѣдыванію, онъ самъ составлялъ росписаніе проповѣдей, требовалъ, чтобы въ назначенные дни онѣ непременно произносились, и, награждая трудящихся, обличалъ и наказывалъ нерадивыхъ ²⁾. Но и этого мало. Какъ опытнѣйшій проповѣдникъ самъ, преосвящ. Георгій даетъ духовенству наставленіе и относительно вразумительнаго произношенія проповѣдей, и жизненности ея содержанія и источника и руководства для ея составленія, добавляя, что ученіе безъ примѣра доброй жизни самыхъ пастырей слабо и недѣйствительно ³⁾.

Не могъ мириться ревностный Архипастыръ и съ другими недочетами въ дѣятельности пастырей. Отъ него не укрылось, что нѣкоторые священники, по образцу церкви латинской, совершали таинство крещенія чрезъ обливаніе. И вотъ изъ подъ его пера выходитъ новая окружная увѣщательная грамота духовенству, гдѣ, разъясняя происхожденіе такого обряда, онъ угрожаетъ упорнымъ—изверженіемъ изъ сана ⁴⁾.

Еще болѣе „болѣлъ душею“ Владыка, когда узналъ, что „многіе изъ священниковъ то по корыстолюбію, а то и по лицепріятію небрежно исполняли таинство исповѣди, допуская къ таинству св. причащенія недостойныхъ того наравнѣ съ достойными. Онъ опять разсылаетъ окружную увѣщательную грамоту духовенству, въ которой, послѣ отеческаго увѣщанія, рѣшительно заявляетъ, что избличенные въ подобномъ нерадѣніи безъ всякой пощады будутъ извержены изъ сана ⁵⁾.

Уже и эти заботы преосвященнаго Георгія о должномъ подготовленіи кандидатовъ священства и особенно о надлежащемъ прохожденіи пастырями церкви своихъ обязанностей сами собою предполагаютъ заботы его о поднятіи религиозно-нравственнаго уровня его паствы—мірянъ. Но онъ дѣйствовалъ въ данномъ отношеніи и

¹⁾ Слова и Рѣчи, стр. 312, 313, 404.

²⁾ Тамъ же и Мог. Еп. Вѣд. 1894 г. № 28, стр. 581.

³⁾ Окружное посланіе духов. Могил. епархіи отъ 16 мая 1793 г. Мог. Еп. Вѣд. 1889 г., № 28, стр. 377—379.

⁴⁾ Григор. ч. II, стр. 148—151.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 152—154.

непосредственно и главнымъ образомъ—съ церковной кафедры. И тѣ, къ сожалѣнію, далеко не всѣ, дошедшія до насъ, его проповѣди показываютъ, что пастырь добрый зналъ своихъ овецъ и прилагалъ всѣ свои старанія дать имъ здоровую духовную пищу. Отеческими предостереженіями отъ всевозможнаго рода соблазновъ, умѣлыми разъясненіями христіанскихъ обязанностей и воплями благочестивой души при видѣ разнаго рода современныхъ недостатковъ и пороковъ дышать его проповѣди! Мало того, въ цѣляхъ, какъ выражается самъ преосвящ. Георгій, „сбереженія христіанъ отъ заразы“, имъ написанъ отвѣтъ на „Письмо Вольтера къ учителямъ церкви и богословамъ“, въ которомъ онъ представилъ популярное изложеніе и опроверженіе несправедливыхъ миѣній Вольтера ¹⁾.

Но жизнь человѣческая на землѣ не безпредѣльна. Объ этомъ помышлялъ и преосвящ. Георгій. Онъ началъ готовиться къ смерти еще за 7 лѣтъ до своей кончины. Тогда же онъ написалъ духовное завѣщаніе, извѣстную эпитафію себѣ и письмо къ своему, для него неизвѣстному, преемнику, но своихъ трудовъ и по епархіальному управленію и по церковному учительству не оставлялъ ²⁾. Серьезно заболѣвъ въ 1793 году, онъ пишетъ новое „наставленіе“, на случай своей смерти, эконому архіерейскаго дома, игумену Иосафу, въ которомъ, по прежнему, видѣнъ ревностный и пекущійся о своей паствѣ архипастырь ³⁾. 13 февраля 1795 года, въ 11 часу утра, во вторникъ первой недѣли Великаго поста, преосвящ. Георгій скончался. Угасъ свѣтлый умъ, не терявшій своей необычайной ясности и находчивости ни въ какихъ затрудненіяхъ; перестало биться такъ много перестрадавшее сердце; замолкли вѣщія уста, смѣло и краснорѣчиво говорившія правду; опустились безсильно усталыя руки, полвѣка почти твердо державшія православно-русское знамя въ ожесточенной борьбѣ съ полонизмомъ, уніей и латинствомъ!

Не безынтересно было бы прослѣдить и частную жизнь преосвящ. Георгія, какимъ онъ былъ, такъ сказать, дома, въ своемъ образѣ жизни, въ своихъ привычкахъ и т. д., но исторія этого не сохранила, кромѣ замѣчанія, что онъ плѣнялъ всѣхъ своею про-

¹⁾ Христ. Чт. 1873 г. стр. 43.

²⁾ Григоровичъ, ч. I, стр. XLV.

³⁾ „Цер. Вѣдом.“ 1894 г. № 32, стр. 1109.

стотою, искренностію въ обращеніи, добротою души, не любилъ роскоши, довольствовался простою пищею, небогатою одеждою и былъ благотворителемъ какъ роднымъ, такъ и чужимъ ³⁾.

Но не будемъ особенно сѣтовать объ этомъ пробѣлѣ: для насъ несравненно важнѣе его безсмертные труды, чрезъ которые наглядно просвѣчиваетъ великій завѣтъ его потомкамъ, что святое православіе есть основа нашего внѣшняго и внутренняго благополучія. Память такого святителя должна быть вѣчна! А здѣсь, въ Могилевѣ, и такъ много о немъ напоминающаго: и имъ построенный архіерейскій домъ, резиденція преемниковъ его по кафедрѣ, и имъ же построенныя зданія духовной консисторіи, этого органа епархіальнаго управленія, и имъ же построенныя зданія этой семинаріи, какъ разсадника служителей церкви, и имъ же достроенный и освященный Спасскій храмъ—мѣсто упокоенія его останковъ и при немъ заложенный кафедральный соборъ—мѣсто общественной молитвы для горожанъ; словомъ, можно сказать безъ преувеличенія, что г. Могилевъ въ православно-церковномъ отношеніи—городъ преосвящ. Георгія Конисскаго!

И. Пятницкій.

ПРИВѢТСТВЕННЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ,

полученныя въ день столѣтней годовщины со дня кончины приснопамятнаго Могилевскаго архіепископа Георгія Конисскаго

а) на имя Его Преосвященства.

Изъ Витебска.

Считаю священнымъ долгомъ привѣтствовать Ваше Преосвященство съ празднованіемъ столѣтія кончины приснопамятнаго Могилевскаго и Бѣлорусскаго архіепископа Георгія Конисскаго. Присоединяюсь съ духовенствомъ Полоцкой епархіи къ молитвамъ Вашего Преосвященства и Могилевской паствы и искренне желаю успѣховъ Православію въ Бѣлорусскомъ краѣ, за которое такъ самоотверженно боролся приснопамятный Святитель.

Александръ, Епископъ Полоцкій.

³⁾ Григоровичъ, ч. I, стр. XLVI.

Изъ Кіева.

Кіевская академія съ живѣйшимъ сочувствіемъ присоединяется къ торжеству чествованій столѣтней памяти знаменитаго Святителя Георгія Конисскаго, великаго ревнителя православной вѣры, достопамятнаго и въ исторіи Академіи.

Ректоръ, Епископъ Сильвестръ.

Изъ Петербурга.

Глубоко сожалѣя, что не могу сопраздновать на столѣтней годовщинѣ славнаго борца за православіе въ Бѣлоруссіи, привѣтствую Ваше Преосвященство съ пожеланіемъ, дабы неразрывно связанное съ утвержденіемъ православія русское дѣло продолжало расти и крѣпнуть въ нашей губерніи.

Зиновьевъ.

Изъ Вильны.

Литовская семинарія привѣтствуетъ Ваше Преосвященство, какъ бывшаго своего ректора, а нынѣ преемника по кафедрѣ знаменитаго Георгія Конисскаго съ столѣтнимъ юбилеемъ этого основателя первой православной семинаріи въ сѣверо-западномъ краѣ, ревностно заботившагося о возстановленіи православія въ Бѣлоруссіи и Литвѣ, учителя Виктора Садковскаго, предмѣстника Іосифа Сѣмашко.

Ректоръ, архимандритъ Павелъ, Щербинскій, Киприановичъ, Гуляницкій, Лавровъ, Билецкій, Здановичъ, Вышенирскій, Четыркинъ, Омельченко, Ивановскій, Хвалынский, Миловидовъ.

Изъ Вильны.

Помянувъ молитвенно столѣтнюю годовщину кончины знаменитаго поборника православія и правъ Бѣлорусскаго народа, приношу Вашему Преосвященству, какъ доблестному преемнику великаго Святителя, привѣтствіе съ торжествомъ вѣры и исторической правды и пожеланіе, — да духъ великаго Свѣтилника Церкви, его слово и дѣло, охраняютъ Бѣлоруссію и руководятъ жизнедѣятельностью ея пастырей и паствы.

Редакторъ Протоіерей Котовичъ.

Изъ Вильны.

Духовенство Литовской епархіи, собравшись на епархіальный съѣздъ, вознеся молитву объ упокоеніи преосвященнаго Георгія Конисскаго, почтительно привѣтствуетъ Ваше Преосвященство, какъ преемника его кафедры, и Могилевскую епархію съ исполненнымъ столѣтіемъ со дня кончины незабвеннаго борца за православіе.

Предсѣдатель Съезда, протоіерей Іоаннъ Кузнецовъ

Изъ Нѣжина.

Градъ Нѣжинъ, колыбель приснопамятнаго защитника православія, Архіепископа Могилевскаго, Георгія Конисскаго, почтительно привѣтствуетъ Ваше Преосвященство съ торжественнымъ праздникомъ столѣтняго юбилейнаго дня этого достославнаго Святителя православной церкви.

*Городской голова Кушакевичъ, соборный протоіерей
Феодоръ Васютинскій.*

Изъ Нѣжина.

Нѣжинское Историко-филологическое Общество, приговорясь праздновать столѣтіе кончины славнаго уроженца Нѣжина, Архіепископа Бѣлорусскаго Георгія Конисскаго, пріятнымъ долгомъ почитаетъ въ настоящій день Могилевскаго торжества принести поздравленіе Вашему Преосвященству, въ особѣ коего Могилевъ и Нѣжинъ еще разъ соединяются общимъ воспоминаніемъ.

Предсѣдатель Общества Гельбе.

Изъ Одессы.

Кругъ Одесскихъ почитателей Великаго Іерарха проситъ считать ихъ участниками настоящаго торжества.

Профессора Кочубинскій, Маркевичъ.

Изъ Минска.

Въ знаменательный день молитвеннаго воспоминанія столѣтія блаженной кончины приснопамятнаго Бѣлорусскаго Архіепископа Георгія Конисскаго, великаго борца за православіе и незабвеннаго наставника, руководителя и друга перваго Минскаго Архіепископа

Виктора Садковского, Минскій кафедральный соборъ, совершивъ усердное моленіе объ упокоеніи души Святителя Георгія, усерднѣйше привѣтствуетъ Могилевскую епархію въ лицѣ Вашего Преосвященства съ настоящимъ западно-русскимъ православнымъ торжествомъ.

Кафедральный протоіерей Гаринопольскій, протоіерей Шелотинъ, Ключарь священникъ Авоинскій, священникъ Пыжевичъ, священникъ Крыловъ, протодіаконъ Козляковский.

Изъ Витебска.

Въ сознаніи важности великихъ заслугъ приснопамятнаго Бѣлорусскаго Архипастыря Георгія Конисскаго для утвержденія православія въ сѣверо-западномъ краѣ, душевно присоединяюсь къ Могилевской епархіи въ день торжественнаго празднованія столѣтія со дня кончины ревностнаго защитника православія.

Директоръ народныхъ училищъ Витебской губерніи Тихомировъ.

Изъ Слуцка.

Честь имѣю привѣтствовать Ваше Преосвященство съ столѣтнимъ юбилеемъ великаго энергическаго борца за святое православіе и русскую народность и неустрашимаго краснорѣчиваго ихъ защитника. Радовался нѣкогда великій ревнитель православія и благодарилъ Бога за побѣду православія въ Польшѣ по случаю учрежденія православной кафедры въ городѣ Слуцкѣ. Польши не стало, а православіе восторжествовало трудами славныхъ, ревностныхъ Минскихъ архипастырей, каковымъ были и Ваше Преосвященство. Да возрадуется душа великаго Святителя Георгія въ селеніяхъ праведныхъ, а Вашему Преосвященству да подастъ Господь здравіе, благооспѣшеніе и многая лѣта.

Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ протоіерей Александръ Шелетинъ.

Изъ Мстиславля.

Мстиславское духовное училище честь имѣетъ принести Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, почтительнѣйшее поздравленіе съ празднествомъ столѣтней годовщины со

времени кончины Апостольскаго трудника, великаго поборника православія, мудраго просвѣтителя и устроителя паствы Бѣлорусской, въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Георгія Конисскаго, на высокой каедрѣ коего подобающее преемство Господь-Промыслитель благоволилъ вручить въ нынѣшнее время суетумдрія Вашему Преосвященству.

Смотритель училища Евгений Шпаковский.

Изъ Одессы.

Сердечно прошу Ваше Преосвященство присоединить и мой усердный голосъ къ совокупному лику возглашающихъ вѣчную память великому Святителю Георгію у его столѣтней могилы.

Левъ Мацлевичъ.

Изъ Гродны.

Проживающіе въ Гроднѣ Могилевскіе Бѣлоруссы, вознося сегодня горячія мольбы Всевышнему объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ чистой души приснопамятнаго доблестнаго Бѣлорусскаго Архипастыря — страстотерпца, привѣтствуютъ въ лицѣ Вашего Преосвященства родную епархію въ нынѣшнюю знаменательную годовщину. Да свято хранить она великіе завѣты своего Апостольскаго трудника.

Романовъ, Лопатенковъ, Бекаревичъ, Элиашевичъ, Капитанъ Морозовичъ, и капитанъ Ярошевъ, Марія Казачкова, Шоручикъ Казачковъ.

б) на имя о. Ректора Семинаріи.

Изъ Витебска.

Искренне присоединяемся къ нарочитой молитвенной памяти родственной намъ епархіи Могилевской о приснопамятномъ ревнителѣ православной вѣры, церкви и народности русской — Архіепископѣ Георгіѣ Конисскомъ. Преискренне желаемъ, да не оскудѣваетъ наша святая православная Русь подражателями его ревности и да воздвигаетъ Господь подобныхъ ему во время благопотребное.

Ректоръ Витебской духовной семинаріи со всюю корпораціею.

Изъ Смоленска.

Привѣтствуемъ родную семинарію съ знаменательнымъ днемъ столѣтія годовщины ея незабвеннаго основателя. Да будетъ ему вѣчная слава.

Давровский, Кирилловичъ.

Изъ Петербурга.

Присоединяемся къ чествованію свѣтлой памяти Могилевскаго Архипастыря Георгія Конисскаго, мудраго неутомимаго труженника на благо роднаго намъ края въ тяжелую эпоху его исторіи.

Мошелевы студенты: Добромисловъ, Романовъ, Шимковичъ, Зезюлинъ, Лобовъ, Догуревичъ, Сохановичъ.

Изъ Кіева.

Питомцы Могилевской семинаріи, свято чтущіе память славнаго Бѣлорусскаго Архипастыря Георгія Конисскаго, основателя *Almae Matris*, въ день воспоминанія столѣтія со времени его блаженной кончины, присоединяютъ свои молитвы къ молитвамъ родной епархіи объ упокоеніи его души. Да процвѣтаетъ *Alma Mater* на многая лѣта.

Священникъ Михаилъ Едминскій, студенты Кіевской академіи: Охотскій, Зыковъ, Рамзевичъ, Шелетинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

съ 1 января **НОВАЯ ГАЗЕТА** 1895 года.

редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ приватъ-доценту Императорскаго Московскаго Университета, Ан. Ал. Александрову

РАЗРѢШЕНО ИЗДАВАТЬ ВЪ МОСКВѢ. КРОМѢ ЖУРНАЛА,

ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

(безъ предварительной цензуры).

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-Русскимъ людямъ, благодаря чуткой от-

звичивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ Русскаго Слова—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому Русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА Русскаго Слова—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженію русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе; по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА Русскаго Слова отличается наибольшою полнотою и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (прощества, театр, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-заграницы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и бібліографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичежи, относящіяся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СОТРУДНИКИ—въ большинствѣ тѣ же, что и въ Русскомъ Обзорѣнн.

СРОКЪ выхода—ежедневный.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой по всей Россіи: на годъ 5 рублей, на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. 75 к., на 1мѣсяць 60 к.

Подписна принимается въ конторѣ редакціи: Москва, страстной бульварь, д. 1-й Женской гимназіи, кв. 2.

Цѣна объявленій, на 1-й страницѣ за строчку петита въ одну колонну 30 коп., на 4-й—15 коп.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Чествованіе въ г. Могилевѣ столѣтней годовщины со дня кончины Бѣлорусскаго Архіепископа Георгія Конисскаго. II.—Слово по случаю столѣтней годовщины смерти Бѣлорусскаго архіепископа Георгія Конисскаго, 1885 г. 9/13 февраля. Капедральнаго протоіеря *Іоанна Мичая*.—Памяти преосвященнаго Георгія Конисскаго архіепископа Бѣлорусскаго. II. *Пятницкаго*.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Чепатодовол. 1895 г. 23 февраля. Цензорь, *Капедральннй Протоіерей І. Мичай*.
Могилевъ на Двѣрвѣ Типо-Литографія Ш. Фридланда.