

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Олонецкія Епарх. Вѣд.“ выходятъ 2  
раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписныя цѣна на Вѣдомости съ до-  
став. и перес. во всё города Россійской  
имперіи: на годъ—5 р., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ  
„Епарх. Вѣд.“, однократно, взимается:  
за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р., за

1/4 стр.—3 р. За объявленія, печатае-  
мыя нѣсколько разъ, плата взимается  
по соглашенію.

Статьи и корреспонденція адресуются  
на имя РЕДАКЦІИ „Олон. Епар. Вѣд.“,  
съ обозначеніемъ имени и адреса авто-  
ра, а также условій.

Авторы, желающіе получить непомѣ-  
щенные статьи обратно, прилагаютъ  
при статьяхъ почтовую марку.

№ 5.

## ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ  
15 декабря 1903 г. за № 40, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Анастасія,  
Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

*Пресвященнѣйшій Владыко!*

Съ удовольствіемъ ознакомившись изъ представленнаго Мнѣ  
отчета по отдѣламъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Пале-  
стинскаго Общества за 1902—3 годъ съ утѣшительными резуль-  
татами дѣятельности состоящаго подъ Вашимъ предѣлатель-  
ствомъ Олонецкаго Отдѣла Общества, считаю приятнымъ дол-  
гомъ выразить Вашему Пресвященству Мою глубокую призна-  
тельность за неизмѣнно благожелательное отношеніе къ иблѣямъ  
и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества,  
и прошу Васъ, Владыко, передать отъ Моего имени благодар-  
ность сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу за ихъ посильные тру-  
ды на пользу Святой Земли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, усмотрѣвъ изъ представленной Мнѣ срав-  
нительной, за послѣдніе три года, вѣдомости по поступленію  
тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваий на нужды православныхъ въ  
Іерусалимѣ и Святой Землѣ, что сборъ этотъ по вѣрненной  
Вамъ Олонецкой епархіи съ каждымъ годомъ замѣтно умень-  
шается, не могу не выразить по сему поводу Моего искренняго  
сожалѣнія. Я буду сердечно благодаренъ Вашему, Пресвящен-

ству, если Вы благоволите обратить на такое грустное явленіе Ваше просвѣщенное вниманіе и придадите на будущее время желаемую устойчивость сему сбору, составляющему, какъ Вамъ извѣстно, главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества, столь необходимыхъ ему для успѣшнаго развитія благоплодной дѣятельности на пользу Православія въ Святой Землѣ и русскихъ паломниковъ, ежегодно тысячами отправляющихся на поклоненіе Святымъ мѣстамъ Востока.

Сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Олонецкую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ вербаго сбора въ 1904 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, для разсылки во всѣ церкви вѣрбеной Вамъ епархіи, Я сохраняю увѣренность, что Ваше Преосвященство, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный *СЕРГІЙ*.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святейшаго Синода, отъ 31 января 1904 г. за № 2, на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ!*

Вопросъ о совершеніи православными священниками молитвъ за усопшихъ воинскихъ чиновъ инославнаго исповѣданія былъ уже предметомъ неоднократнаго обсужденія Святейшаго Синода. Въ 1797 году, преполая Преосвященнымъ пограничныхъ епархій указанія по сему предмету, Святейшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 24 августа того года, во вниманіе къ тому, что воинскіе, состоящіе въ протестантской, реформатской и тому подобныхъ религіяхъ, чины обще съ нашими православными воинами подвизаются наравнѣ, даже до лишенія жизни своей, какъ за Высочайшихъ Монарховъ нашихъ и за отечество, слѣдовательно и за самую въ немъ исповѣдуемую вѣру, если, въ случаѣ смерти таковыхъ, не будетъ тамъ пасторовъ ихъ религіи, а желаніе отъ родственниковъ или начальства ихъ о погребеніи ихъ

по чиноположенію нашея Церкви послѣдуетъ, то, почитая сіе желаніе за самое ихъ къ исповѣданію нашему благорасположеніе, дозволилъ нашимъ православнымъ священникамъ, не исправляя надъ тѣми никакихъ по чину нашея Церкви молитвоприношеній, а точію по окончаніи самими будущими при томъ тѣхъ же религіи лицами по ихъ обряду погребальнаго отпѣванія, препроводить отъ дому умершаго къ мѣсту погребенія, при пѣніи въ священническомъ облаченіи стиха „Святый Боже“, не присовокупляя къ сему болѣе ничего. Изъясненное постановленіе Святѣйшаго Синода было сообщено, затѣмъ, къ общему руководству, и всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ указѣ отъ 20 февраля 1800 года. Въ 1847 г. Святѣйшій Синодъ имѣлъ снова сужденіе по указанному предмету, при чемъ, руководствуясь церковными постановленіями (10-е правило святыхъ Апостоловъ, 2-е правило Антиохійскаго собора, 6-е и 33-е правила Лаодикійскаго собора) и соображеніями, изъясненными въ вышеупомянутомъ Синодальномъ рѣшеніи отъ 24 августа 1797 г., по опредѣленію отъ 10-го марта 1847 года **постановиль:** а) при погребеніи военныхъ чиновъ римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго исповѣданій, православное духовенство можетъ, по приглашенію, исполнять только то, что сказано въ указѣ Святѣйшаго Синода 24 августа 1797 г.; б) православное духовенство не имѣетъ права отпѣвать таковыхъ умершихъ по чиноположенію православной Церкви; в) тѣло умершаго иновѣрца христіанскаго исповѣданія не можетъ быть вносимо предъ погребеніемъ въ православную церковь; г) полковое православное духовенство по таковымъ чинамъ не можетъ совершать домовыхъ панихидъ и включать ихъ въ церковное поминовеніе. Обсудивъ нынѣ то же дѣло и принимая во вниманіе, что къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ нерѣдко обращаются приходскіе священники за разъясненіемъ недоумѣній относительно того, какъ поступать имъ, когда родные или начальство усопшихъ воинскихъ чиновъ инославнаго исповѣданія просятъ совершать погребеніе или поминовеніе сихъ усопшихъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, для общаго и единообразнаго дѣйствованія, преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ слѣдующія указанія: 1) православные священники не должны вносить тѣла умершихъ воинскихъ чиновъ инославнаго исповѣданія предъ погребеніемъ въ церкви, но когда въ томъ мѣстѣ, гдѣ скончалось лицо воинскаго званія инослав-

наго исповѣданія, не будетъ священниковъ или служителей вѣры сего исповѣданія, то, по желанію родственниковъ или начальства усопшаго, православный священникъ можетъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 августа 1797 г., проводить тѣло умершаго воинскаго чина съ мѣста кончины до кладбища въ священническомъ облаченіи и опустить въ землю при пѣвнн стиха „Святый Боже“, и 2) въ томъ случаѣ, когда родственники или начальство усопшаго воинскаго чина инославнаго исповѣданія просятъ о совершеніи поминовенія такого лица, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе потребность въ христіанскомъ утѣшеніи скорбныхъ родныхъ и близкихъ умершаго, просящихъ о поминовеніи и ищущихъ въ молитвахъ православной Церкви успокоенія въ постигшемъ ихъ горѣ, а равно и исключительное положеніе усопшихъ воиновъ, подвизавшихся наравнѣ съ нашими православными воинами, даже до лишенія жизни своей, за Монарховъ нашихъ и за отечество, слѣдовательно и за самую въ немъ исповѣдуемую православную вѣру, признаетъ возможнымъ дозволить православнымъ священникамъ, не совершая по усопшему воинскому чину инославнаго исповѣданія поминовенія въ церкви, отправлять по немъ панихиды въ частныхъ домахъ и въ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ военному вѣдомству.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Пресвященству.

Въ дополненіе къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, самимъ Преосвященнымъ Епископамъ не слѣдуетъ принимать участія въ служеніи панихидъ по усопшимъ иновѣрцамъ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ установленіи особаго сбора пожертвованій по вѣсѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го февраля 1904 года за № 18, постановлено: разрѣшить членамъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, или уполномоченнымъ отъ него лицамъ производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіей, особый сборъ пожертвованій по вѣсѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденъ Обще-

ства нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и соборныя деньги представлять чрезъ мѣстныя духовныя Консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

II. О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ.

Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 25-го февраля—4-го марта 1903 года за № 932, постановлено: разрѣшить комитету Россійскаго Общества защиты женщинъ производить въ теченіе 2-хъ лѣтъ (1904 и 1905 г.г.) во всѣхъ церквахъ Имперіи, за всеношной въ субботу и литургіей въ воскресенье, на 5 недѣль Великаго поста, сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ \*).

### Высочайшая благодарность.

Настоятеля Клименицкаго монастыря, іеромонаха **Варнаву**, за подношеніе Его Императорскому Величеству Государю Императору образа Царицы Небесной, именуемой „Трехъ Радостей“, Высочайше повелѣно благодарить отъ имени Его Величества.

### Перемѣны по службѣ.

**Рукоположены:** монахъ Клименицкаго монастыря **Августинъ** (Пятницкій) въ санъ іеромонаха и псаломщикъ церкви села Яндомозера, Петрозаводскаго уѣзда, **Викторъ Никаноровъ**—въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—оба при служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго, въ Крестовой церкви Олонекскаго архіерейскаго дома 22 февраля.

**Определены:** сынъ священника Семень **Никольскій**—исполняющимъ обязанности псаломщика при церкви села Ярославичи, Лодейнопольскаго уѣзда; крестьянинъ Харьковской губерніи, Изюмскаго уѣзда, Славянской волости, Карновскаго общества Степанъ **Проценно**—послушникомъ Сяидебской пустыни и бывшій учитель Уссунской церковно-приходской школы, Петрозаводскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, **Едодоръ Предтечен-**

\* Гдѣ уполномоченныхъ Общества нѣтъ, сборъ надлежитъ представлять чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для отсылки по принадлежности.

**скій**—исполняющимъ обязанности псаломщика при церкви села Колова, Пудожскаго уѣзда,—всѣ три, согласно прошениямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 17, 19 и 21 февраля.

*Перемѣщены:* діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Ярославичи, Лодейнопольскаго уѣзда, Михаилъ **Мизеровъ**—тѣмъ же званіемъ къ церкви села Таржеполя, Петрозаводскаго уѣзда; псаломщикъ Таржепольской церкви Петръ **Романовъ**—къ церкви села Валазмы, Повѣнецкаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Онежаны, Петрозаводскаго уѣзда, Михаилъ **Дмитріевъ**—къ церкви села Великой Губы, того же уѣзда; діаконъ церкви села Вохтомы, Каргопольскаго уѣзда, Іоаннъ **Преображенскій**—на вакансію псаломщика къ Онежанской церкви, Петрозаводскаго уѣзда; псаломщики церквей сель Каргопольскаго уѣзда—Мехренги—Василій **Поповъ** и Воезера—Порфирій **Кудряшевъ**, по обоюдной просьбѣ одинъ на мѣсто другого; діаконъ на вакансіи псаломщика при Повѣнецкомъ Петропавловскомъ соборѣ Василій **Орловъ** и псаломщикъ церкви села Кузаранды, Петрозаводскаго уѣзда, Николай **Орловъ**, по обоюдной просьбѣ, одинъ на мѣсто другого; священникъ на вакансіи діакона при церкви села Паданы, Повѣнецкаго уѣзда, Андрей **Свѣтловъ**—на штатную священническую вакансію къ церкви села Кажмы, того же уѣзда; священникъ на вакансіи діакона при церкви села Реболы, Повѣнецкаго уѣзда, Александръ **Первенцевъ**—тѣмъ же званіемъ къ Паданской церкви и священникъ на вакансіи діакона при церкви села Шуи, Петрозаводскаго уѣзда, Христофоръ **Виолеевскій**—тѣмъ же званіемъ къ Ребольской церкви, Повѣнецкаго уѣзда—всѣ одиннадцать резолюціями Его Преосвященства, отъ 17, 18, 19 и 21 февраля.

*Постриженъ отъ монашество*—послушникъ Задне-Никифоровской пустыни Петръ **Свиринъ**, съ нареченіемъ имени „*Димитрій*“, 11 февраля.

*Умершій.* Священникъ церкви села Кажмы, Повѣнецкаго уѣзда, Петръ **Остроумовъ**, 71 года отъ роду, умеръ 9 февраля.

#### Утвержденіе въ должности столоначальника Консисторіи.

Исполнявшій обязанности столоначальника Олонецкой Духовной Консисторіи, канцелярскій чиновникъ оной, коллежскій регистраторъ Михаилъ **Звѣроловъ**—епархіальнымъ начальствомъ

утвержденъ въ должности столоначальника означеннаго учрежденія съ 10 февраля 1904 года.

#### Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Купцы Николай **Тырановъ** и Михаилъ **Тухинь**, крестьяне: Иванъ **Калининъ**, Дмитрій **Корожневъ**, Иванъ **Богдановъ**, Иванъ **Самойловъ**, Матвѣй **Геттоевъ** и Федоръ **Концыревъ** утверждены въ должностяхъ старостъ церквей: первый—Константино-Еленинской, Вытегорскаго уѣзда; второй—Николаевской соборной г. Олонца; третій—Тининицкой, Петрозаводскаго уѣзда; четвертый—Воренжской, приписной къ Койкиницкой, Повѣнецкаго уѣзда; пятый—Чалко-сельгской, приписной къ Вохтозерской, Петрозаводскаго уѣзда; шестой—Успенской кладбищенской, приписной къ Олонецкому уѣздному собору; сельмой—Лендерской, приписной къ Ребольской, Повѣнецкаго уѣзда, и восьмой Курвушской, Лодейнопольскаго уѣзда, на трехлѣтія: Тухинь и Самойловъ съ 18 января 1904 г., Концыревъ съ 2 декабря 1903 г., остальные съ 1 января 1904 г.

#### Списокъ свободныхъ причтовыхъ вакансій.

Свободны мѣста: 1) *священническія* въ приходахъ: Веральско-Оеодосіевскомъ, Каргопольскаго уѣзда; Кимась-озерскомъ, Повѣнецкаго уѣзда; Онежанскомъ, Петрозаводскаго уѣзда, и Пяжезерскомъ, Лодейнопольскаго уѣзда; 2) *діаконскія* въ приходахъ: Шуйскомъ, Петрозаводскаго уѣзда, и Вохтомскомъ, Каргопольскаго уѣзда, и 3) *псаломщическое* въ Челмужскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда.

#### О присоединеніи къ православію.

Финляндская уроженка Маглаина **Вартинень** и крестьянка Витебской губерніи Хильда **Андреева**, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію причтами церквей—первая—Веллозерскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, а вторая—Видлицкаго, того же уѣзда, прихода, съ нареченіемъ той и другой имени *„Марія“*.

## Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На устройство въ минувшіе Рождественскіе каникулы праздника „елки“ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Петрозаводска и въ пособіе бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ тѣхъ же школъ пожертвовали: попечители школъ—И. С. Яхонтовъ, И. И. Леви, А. М. Пикинь и И. О. Тихоновъ по 25 руб. каждый; настоятель Клименицкаго монастыря, іеромонахъ Варнава—10 р.; купцы: С. Л. Леонтьевъ—5 р. и Н. Н. Румянцевъ украшенія на елку; отставной коллежскій совѣтникъ В. С. Тучемскій—5 р.; лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ—5 р.; Петрозаводское увѣдное отдѣленіе Совѣта—30 р.; чрезъ преподавателя Закона Божія во II-мъ классѣ Крестовоздвиженской школы М. О. Звѣроловлева собрано на бѣдныхъ учащихся 102 руб. 30 к. (въ томъ числѣ поступили: отъ іеромонаха Назарія—10 р., іеромонаха Георгія—10 р., архимандрита Агаангела—6 р., И. Е. Степанова—17 р., священника А. П. Воскресенскаго—4 р.); чрезъ завѣдывающаго Крестовоздвиженскою школою священника П. В. Димитріева поступило отъ протоіерея І. И. Сергіева на бѣдныхъ учащихся—100 р. и отъ другихъ благотворителей—35 р.

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго своего опредѣленія, отъ 11 февраля 1904 г. за № 34, утвержденного резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 того же февраля за № 722, считаетъ долгомъ выразить поименованнымъ жертвователямъ глубокую благодарность.

## Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Настоятель Клименицкаго монастыря, іеромонахъ Варнава при рапортѣ отъ 3 января сего года на имя о. Предсѣдателя Совѣта представилъ 500 рублей, пожертвованные купеческимъ сыномъ И. М. Коровинымъ на нужды училища по усмотрѣнію о. Предсѣдателя.

Означенныя деньги на приходъ записаны въ ст. 63 приходо-расходной книги училища.

Сообщая о семъ къ общему свѣдѣнію духовенства Епархіи, Совѣтъ училища выражаетъ глубокую благодарность о. Настоятелю, іеромонаху Варнавѣ и купеческому сыну И. М. Коровину.

---

**СОДЕРЖАНІЕ** официальнаго отдѣла: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Его Преосв. Преосвященнѣйшаго Анастасія. — Отношеніе Первенствующаго Члена Св. Синода на имя Его Преосвященства. — Опредѣленія Св. Синода. — Высочайшая благодарность. — Перемѣны по службѣ. — Утвержденіе въ должности столоначальника Консисторіи. — Утвержденіе въ должностяхъ церк. старость. — Списокъ свободныхъ причтовыхъ вакансій. — О присоединеніи къ православію. — Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Училищнаго Совѣта Олонецкаго Епарх. женск. училища.

---

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. |

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 5.

## Слово на 19-е февраля \*).

*Аще Сынъ вы свободитъ, воистину свободни будете (Іоан. 8, 36).*

Начиная въ нынѣшній день съ большею, чѣмъ ранѣе, торжественностію праздновать освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, мы невольно побуждаемся спросить самихъ себя, стремится ли русскій народъ къ той свободѣ, о которой, какъ единственно истинной, сказалъ Господь іудеямъ. Іудеи подъ именемъ свободы мыслили лишь освобожденіе отъ иноплеменнаго римскаго ига и сохраненіе своей народной самостоятельности; они не хотѣли знать той свободы, которая состоитъ въ освобожденіи отъ рабства и узъ самыхъ тяжкихъ—рабства грѣху и узъ страстей, усиливаемыхъ еще болѣе княземъ міра сего діаволомъ; не хотѣли сдѣлаться свободными чрезъ Того, Кто возвѣщалъ, что, будучи вознесенъ на древѣ крестномъ, Онъ всѣхъ привлечетъ къ Себѣ,—Которымъ князь міра сего долженъ былъ изгнанъ быть вонъ (Іоан. 12, 31—33). Итакъ, стремится ли и русскій народъ къ подобной свободѣ?

Въ теченіе болѣе, чѣмъ четырехъ десятилѣтій, протекшихъ со времени освободительной реформы Императора Александра II, конечно, весьма многія явленія жизни русскаго народа засвидѣтельствовали бы, что реформа эта имѣла великое освободительное значеніе не для внѣшней лишь жизни, но и для духа народа русскаго. Но оцѣнивать это великое историческое значеніе освободительной реформы мы въ настоящій часъ предоставимъ ученымъ историкамъ, сами же обратимъ свои взоры лишь на

\*) Провизнесено въ семинарской церкви 19 февраля 1904 г.

настроеніе, охватывающее всѣхъ русскихъ людей во дни переживаемаго нами общенароднаго бѣдствія. Не видимъ ли мы, что рѣчи о достоинствѣ Россіи и ея величіи гораздо болѣе, чѣмъ прежде, доходятъ теперь до сердца самыхъ простыхъ людей? Впрочемъ, не будемъ безъ всякихъ оговорокъ хвалиться подобнымъ сильнымъ пробужденіемъ народнаго самосознанія, которое возможно и у народовъ нехристианскихъ; приведемъ лучше въ доказательство этого пробужденія тѣ многочисленныя выраженія добрыхъ чувствъ, готовности къ пожертвованіямъ и дѣйствительныя жертвы, которыя принесены нашими сельскими обществами по собственному почину.—Но освободительная реформа, снявъ крѣпостную опеку помѣщиковъ съ крестьянъ, наложила на просвѣщенный классъ общества подвигъ добровольнаго попеченія о народѣ и служенія ему. Стремится ли къ такой свободѣ наше просвѣщенное общество? Мы слышимъ въ печати послѣднихъ дней неоднократно раздающіеся голоса о томъ, что доселѣ русскій народъ какъ бы спалъ духовно, и только такое великое бѣдствіе, какъ война, могло заставить его пробудиться отъ сна. Теперь же, пробудившись отъ сна, онъ проявляетъ какъ бы даже избытокъ добра, готовности добровольно служить народу. Невозможность для многихъ, при всей на то готовности, идти добровольными воинами или сестрами милосердія на Дальній Востокъ, по причинѣ множества желающихъ, свидѣтельствуетъ о томъ, какой богатый запасъ силъ духовныхъ для свободнаго служенія народу скрытъ былъ въ душахъ русскихъ людей. Не говоримъ уже объ явномъ для всѣхъ благородствѣ и достоинствѣ, искреннемъ миролюбіи, исканіи правды и т. п. качествахъ, проявленныхъ русскимъ обществомъ, начиная съ любимаго имъ Царя, объ отношеніяхъ къ своимъ врагамъ,—служащихъ свидѣтельствомъ готовности свободно служить добру.—Мало того, оставивъ прежнее безплодное самобичеваніе и горькія укоризны народу русскому за его крайнюю будто-бы отсталость отъ культурныхъ странъ запада, многіе представители просвѣщеннаго класса общества съ большимъ дерзновеніемъ стали прославлять добрыя качества русскаго народа, которыя прежде уничижали, напр. смиреніе и терпѣніе; сдѣлавшія Россію способною перенести времена татарщины, лихолѣтья и т. д. Съ большою прямою стали говорить о томъ, что русскій народъ долженъ побѣдить врага, какъ народъ крестоносный, какъ носитель правды Христовой и

истиннаго просвѣщенія для другихъ народовъ. Не даромъ, должно быть, по устроенію Промысла Божія, теперешней волнѣ патриотизма, пронесшейся по лицу всей земли русской, предшествовало движеніе другой, не менѣ сильной, а, быть можетъ, и еще болѣе величественной по своей силѣ волны вѣры народной, возбужденной прославленіемъ пр. Серафима; эти двѣ волны какъ бы слились теперь въ одну несокрушимую волну духовнаго воодушевленія, побуждающаго всѣхъ отъ великихъ до малыхъ восклицать въ дерзновеніи: „съ нами Богъ, разумѣйте, языцы, и покарайтесь!“ (Ср. благословеніе нѣкоторыхъ воиновъ иконами пр. Серафима или молитвы многихъ изъ нихъ въ Саровѣ предъ отправленіемъ на войну).

И о, если бы подобное воодушевленіе сохранилось не на короткое, но на все послѣдующее время, и если бы жизнь русскаго общества дѣйствительно слѣдовала этому неложному голосу раскрывшагося теперь со всею силою народнаго самосознанія! Только въ такомъ случаѣ освободительныя реформы не совиѣ лишь, но и глубоко внутри преобразовывали бы общество. Тогда во истину народъ русскій былъ бы носителемъ истины Христовой для другихъ народовъ, былъ бы во истину крестоноснымъ. Ибо крестоношеніе требуетъ не временныхъ лишь порывовъ чувства, не отдѣльныхъ даже героическихъ подвиговъ, которые бы видѣли и прославляли всѣ люди, но еще болѣе невидимаго, незамѣтнаго постоянного служенія меньшей братіи, а также очищенія собственнаго духа. Тогда только русскій народъ осуществилъ бы свое призваніе и достигъ бы высшей свободы, чѣмъ остановившійся на своей лишь національной свободѣ народъ еврейскій, отвергавшій крестъ Христовъ. Тогда только исполнилось бы слово нѣкоторыхъ, что Христосъ родился въ Вифлеемѣ іудейскомъ, живетъ же въ Россіи. Аминь.

Архимандритъ Вадей.

### Одиннадцатое писъмо старообрядцамъ.

Греко-Россійская церковь православна и древле-патріаршей единовѣрна.

*Возлюбленные старообрядцы!*

Вы зазираете насъ, что мы измѣнили будто бы древле-православную вѣру предковъ и уклонились въ ереси; разсмотримъ же и этотъ вопросъ по слову Божію и патріаршимъ книгамъ.

Патріархи учать насъ такъ: „аще правость вѣры хотять познати, кромѣ Божественнаго писанія имѣти не могутъ“ (кн. о вѣрѣ 215 л.), а потому: „иже въ христіанствѣ, да прибѣгають къ писанію“ (215 об.). Послушаемъ же ихъ: рассмотримъ писаніе ихъ и Божественное.

1) „Вѣра есть благодать и даръ Божій, иже понуждаетъ насъ къ Божественныхъ словесъ послушанію“—учить патр. Филаретъ въ Велик. Кат. (12 л. об.).

2) Истинные христіане по словамъ его: „Евангельскую проповѣдь и Апостольская ученія право сказуютъ“ (Вел. Кат. 18 об.). Они „правый и истинный законъ.. въ словеси Божіемъ утвержденный“ проповѣдуютъ (тамъ же 20 об.). „Вѣры иныя, по его ученію, не въ словеси Божіемъ утверждаются (21 л.).

3) Отсюда мы слышимъ ученіе ихъ о догматахъ церкви такое: „догматы церкви восточныя добръ вѣдятъ вси Евангельское быти и отеческое ученіе“ (Кир. 484 об.). т. е. подъ догматами они разумѣють то ученіе, которое содержится въ Евангеліи и разъяснено святыми \*отцами.

4) На вопросъ: вѣра откуда есть? они отвѣчаютъ: „отъ Бога, Его же вѣмъ и исповѣдую Того безстрастно, и отъ наученія Божественныхъ словесъ Его“ (Вел. Кат. 2 л.). Они учать такъ согласно Апостолу: „вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія“ (Римл. 10, 16—17).

5) На вопросъ же: «чесо ради тоя (т. е. истинныя) вѣры еси?» пишутъ: „того ради, еже вѣрую во имя Отца и Сына и Св. Духа, ея же ради и крещень есмь, юже пророшы проповѣдаша, Апостоли научиша, мученицы уясниша, святители утвердиша“ (тамъ же л. 2).

6) Уча же о церкви, они говорятъ; „се есть церковь соборная, яже всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруеть, а не части. Сине бо отъ святыхъ Апостоль предано есть намъ и святыхъ отецъ“ (Вел. Кат. 121 л.).

Итакъ всѣ они учать насъ въ вѣрѣ слѣдовать Евангелію?

„Вѣруйте во евангеліе“, говоритъ и Самъ нашъ Спаситель Христось.

Чему же еще учать насъ св. Евангеліе и св. Апостолы?

„Вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте“ (Іоан. 14, 1), говоритъ Господь. „Мессія (Христось) это Я“ (Іоан. 4, 26). Я сынъ

Божій (10, 30). „Сей есть Сынъ Мой... Того послушайте“ (Лук. 9, 35 и Мѡ. 3, 17) свидѣтельствуеть Богъ Отець о Своемъ Сынѣ. „Вотъ дѣло Божіе, что бы вы вѣровали въ Того, Кого Онъ послалъ“ (6, 29), говоритъ Господь іудеямъ. „Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаше ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“ (Мѡ. 28, 19—20). Такимъ образомъ сущность вѣры христіанской—вѣра въ Тріединаго Бога. Такую вѣру исповѣдывали и Св. Апостолы, что видимъ изъ того же Евангелія: „Ты еси Сынъ Божій“ (Мѡ. 14, 33). „Ты Христосъ Сынъ Бога живаго (Мѡ, 16, 16; Іоан. 6, 49; Марк. 3, 11—12). „Господь Мой и Богъ Мой“ (Іоан. 20, 28). „Онъ, бывъ вознесенъ десницею Божіею и принявъ отъ Отца обѣтованіе Св. Духа, излилъ то, что вы нынѣ видите и слышите“ (Дѣян. 2, 33). На память объ этомъ своемъ ученіи апостолы оставили намъ и свой символъ вѣры: „вѣрую въ Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли. И во Іисуса Христа Сына Его единаго, Самаго Господа нашего.. и пр., вѣрую въ Духа Святаго“, символъ, который записанъ св. патриархомъ Филаретомъ въ Вел. Кат. на 30 листѣ его. „Кто убо сіе сотворе“? спрашиваетъ онъ. Дванадцати Апостолы.. и указываетъ и цѣль этого: „да всѣхъ научатъ святыя благодѣтельныя вѣры“. Вотъ гдѣ содержится, по словамъ его, св. благодѣтельная вѣра—въ символѣ ихъ.

Эту же вѣру исповѣдывали и св. отцы на вселенскихъ соборахъ, составивъ, по примѣру св. апостоловъ, символъ вѣры, но болѣе подробно и распространено, присовокупивъ: «иже къ Никейской вѣрѣ иную приложить... отвержень» (пр. 7 вс. III соб.). На это же указываютъ и патр. книги, говоря: „сіе проклятiе отъ святаго собора втораго утверждаемое на дерзающихъ приложенія нѣкія символу вѣры, или отложенія творити“ (Кир. кн. 462; 44; 129 и 371 и Вел. Кат. 335). „Аще кто премѣняетъ, или паки препишетъ сіе сложеніе, еже вѣрую во единого Бога, да будетъ проклятъ“, сказано и въ Вел. Катих. на 335 л. Очевидно, что св. отцами вселенскихъ соборовъ прокляты прибавляющіе и убавляющіе что-либо къ символу вѣры, или ученію св. церкви о св. Троицѣ, церкви и проч., а не измѣненія перстовъ, просфоръ и проч. Подобная же вѣра проповѣдуется и въ символѣ св. Аѡнасія Александрійскаго: „иже хошетъ спастися, прежде всѣхъ подobaетъ ему держати каѡолическую вѣру... *вѣри же каѡолическая сія есть*, да единого Бога въ Троицѣ, и Троицу во единицѣ

почитаемъ и пр. (Читай. на 547 л. Кирил. книги и 2 л. Малаго Катихизиса). Потому-то мы и читаемъ въ Велик. Кат.: „Апостоли во всю вселенную единовластно вѣру Христову проповѣдаша и вси святїи Богоноснїи отцы, соборнѣ сходящесе (т. е. на соборахъ) вѣру Апостольскую, еже во Христа Бога, утвердиша“ (13 об.). Этой то вѣры: „аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаеть, кромѣ всякаго сомнѣнїя (т. е. несомнѣнно) во вѣки погибаетъ“ (л. 547). Такую ту, проповѣданную въ символѣ св. Аѳанасїя Александрійскаго: „Грешїи и Руссія, какъ говоритъ и книга о вѣрѣ (л. 226), ту правѣ католическую вѣру, юже св. Аѳанасїй описуетъ, исповѣдаеть, то есть намъ и спасенїе извѣстное, а иже не по Аѳанасїю символъ исповѣдаютъ, якоже онъ тамо свидѣтельствуеть, тѣмъ погибель вѣчная“. Итакъ вотъ какая церковь, по ученїю патр. книгъ, погибаетъ, которая не по Аѳанасїю символъ вѣры исповѣдаеть; но, какъ извѣстно, грекоросїйская церковь и по настоящее время также вѣруетъ въ Бога троичнаго въ лицахъ, какъ вѣровалъ и св. Аѳанасїй Александрійскїй, слѣдовательно она не погибаетъ, но „то есть намъ и спасенїе извѣстное“.

Кто же учитъ не тако (т. е. не согласно съ Евангелїемъ) тотъ, по ученїю Великаго Катихизиса и еретикъ“ (Вел. Кат. 21). Это же видимъ и изъ книги о вѣрѣ, гласящей: „соборнѣ вси святїи отцы о семъ глаголють и утверждають, еже Духъ Святый отъ Отца исходитъ, а еже отъ Сына исходити, о семъ отнюдь ни единъ глаголетъ отъ святыхъ“ (л. 333 об.) и далѣе: „еретицы приписаша къ сложенїю сіе слово „и отъ Сына“ (л. 334), и еще далѣе: „Римскїй костель оное слово и отъ Сына къ вѣрую во единаго Бога приложи“ (л. 334 об.).

«Первоначальное вѣры изложенїе о исхожденїи пресвятаго Духа, еже св. восточная церковь... не прилагаетъ того словесе, еже и отъ Сына, иже костель Римскїй дерзнулъ приложить“, говоритъ она и въ 28 главѣ о разнствїи (л. 244 об.).

„Вѣра есть увѣренность въ невидимомъ“ пишетъ св. ап. Павелъ (Евр. 11, 1) и еще далѣе: „ибо надобно, чтобы приходящїй къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть и ищущимъ Его воздаеть“ (11, 6). Итакъ по ученїю его вѣра есть увѣренность въ невидимомъ; но персты, просфоры, хожденїе, письмо имени Исусъ—тутъ все это мы видимъ и потому все это не составляетъ нашей вѣры, а суть только обряды при ней.

Согласно съ этимъ по ученїю св. православной церкви: „вѣ-

ра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ“ (Простр. катих. Филарета), т. е. увѣренность въ невидимомъ какъ-бы въ видимомъ и въ желаемомъ и ожидаемомъ какъ-бы въ настоящемъ“. Что же есть православіе и что ересь? „Чистое и неповрежденное Христово ученіе—православіе; поврежденное, или извращенное человѣческимъ заблужденіемъ—ересь“ (Зап. Полянского). Поэтому-то мы и слышимъ въ патріаршихъ книгахъ: „вѣра отъ Бога... и отъ наученія Божественныхъ словесъ“ (Вел. Кат. л. 2). Она понуждаетъ насъ къ Божественныхъ словесъ послушанію“ (Тамъ же л. 12 обор.). Православные христіане тѣ, кто „евангельскую проповѣдь и Апостольская ученія право скажутъ“ (тамъ же л. 18 л. об.). Они проповѣдуютъ правый и истинный законъ, въ словеси Божіи утвержденный“ (л. 20); „иныя же вѣры не въ словеси Божіемъ утверждаются (21 л.) и еретикъ есть тотъ, кто учитъ не тако (т. е. несогласно Еванг. 21), или какъ пишетъ св. Вас. Великій: „еретикъ есть, иже вѣрою чуждъ“ (Прав. 1).

Ни въ Евангеліи, ни въ ученіи св. Апостоловъ, ни въ ученіи вселенскихъ соборовъ и св. отцевъ церкви мы не найдемъ заповѣди и повелѣнія ихъ вѣровать: въ перста, двуперстіе, семь просфоръ, хожденіе посолонь и т. под., ибо они видимы, а вѣра есть увѣренность въ невидимомъ и, слѣдовательно, вводитъ такое ученіе значить вводитъ нѣчто новое, не проповѣданное ими, а за это и слово Божіе, и патр. книги не похваляютъ, но предаютъ анаѳемѣ (Гал. 1, 9). «Аще кто каковъ образъ, или крестъ, или что ино (напр. перста, старья иконы...), яко Бога начнетъ хвалити, и мы тако мудрствующихъ не похваляемъ, но обще всѣхъ въ соборной церкви проклинаемъ тѣхъ, яко образы чтущихъ, креста же, яко видимое се знаменіе Христово, въ чести имѣемъ, и кланяемся на немъ распятому и цѣлуемъ распяшагося Христа и хвалимся имъ предъ невѣрными и обличаемъ ихъ слѣпоту“, говоритъ и Кир. кн. (об. 172), перстамъ же мы не кланяемся, не цѣлуемъ ихъ и не празднуемъ, помня это грозное запрещеніе.

Въ „Книгѣ о вѣрѣ“ мы читаемъ: „отъ всѣхъ умноженныхъ людей изыскать еси себѣ люди едины. Кто суть люди сія? Сіи суть, иже знаютъ и истинно вѣруютъ въ единого истиннаго Бога, о нихъ же Христосъ Спаситель нашъ молился Богу Отцу... да будутъ едино яко же и мы? (См. кн. о вѣрѣ л. 16 об.), что и

сбывается на правосл. христіанахъ, между которыми нѣтъ: ни филипповцевъ, ни даниловцевъ, ни ѡдосѣвцевъ, ни аристовцевъ, ни аароновцевъ и т. под. такъ называемыхъ согласій, но всѣ одно стадо. „Развѣ раздѣлился Христосъ? развѣ Павелъ распялся за васъ? или во имя Павла вы крестились?“ пишетъ св. ап. Павелъ на разсужденіе Коринѡ. Христіанъ: «Я Павловъ, я Аполлосовъ; я Кифинъ; а я Христовъ (1 Кор. 1, 12, 13 ст.). Поэтому умоляеть ихъ, чтобы они всѣ говорили одно и не было между ними раздѣленій» (1, 10).

Итакъ, „возлюбленные, Греци и Руссія ту правѣ каѡолическую вѣру, юже св. Аѡанасій описуеть, исповѣдають (и до сего дня), то есть намъ и спасеніе извѣстное“ (см. Кн. о вѣрѣ л. 226). Они соблюдаютъ и вѣрно держатся Евангелія Христова, (см. Вел. Кат. 234 л. и 20). Они не смѣютъ и не дерзають приложить къ нимъ что либо, или отнять (Кн. о вѣрѣ л. 45). Они всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣрують, а не части; не вѣрують въ вѣру умышленную, напр., въ силу перстовъ, хожденіе по солнцу, просфоры и т. под. не содержатъ тайнъ отъ какого либо одного человѣка установленныхъ, но се вѣруеть и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и во весь міръ соборнѣ (на соборахъ) похвали (въ сумволѣ) и пріяеть“ (см. Вел. Кат. 121 об.).

„Вси вѣрніи пріемлемъ пречистаго тѣла и честныя крови Христа Бога нашего и тѣмъ причастицы бываемъ царствія небеснаго, сице бо отъ святыхъ Апостолѣ предано есть намъ и св. Богоносныхъ отецъ (л. 121) и того ради (наша) нарицается святая, соборная и апостольская церковь“.

„Вси вѣрніи въ семь мірѣ, иже нынѣ суть, бяху, и будутъ, сїи суть единою святою соборною церковію“ (120 об.). Они вѣрують во единого Бога, но троичнаго въ лицахъ: Отца, и Сына и Св. Духа; признають въ І. Хр. два естества неслитно и нераздѣльно познаваема, какъ и поють въ догматикѣ; они состоять подъ правленіемъ святыхъ отъ Него (Бога) поставленныхъ (т. е. Епископъ, священникъ и діаконъ) (см. Вел. Кат. 121 л.). Они вѣрують, что въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но совершенно семь (Вел. Кат. 360 л.), что ими мы освящаемся и спасеніе содержимъ, а не пренебрегають ими и потому не погибають (353 и 395 л. об.) и что безъ нихъ крайняго блаженства сподобитися не могутъ (л. 395 об.). Что сїя тайны вложи-

ти благоизволилъ Самъ Господь (л. 395, внизу) удобнѣйшаго ради спасенія, полученія же ради и воспріятія онаго крайняго блаженства, въ неже создани быхомъ\* (л. 298 об.). Они не уподобляютъ и не исправляютъ наши Христовы тайны старозаконнымъ и не творятъ ихъ нага и праздна знаменія якоже суть вѣтхія и совершенства лучшаго закона Христова не раззоряютъ и не противятся въ томъ Божественному писанію\* (Вел. Кат. 354 л. об.). Они вѣрятъ, что безъ причастія тоя святыни спастися невозможно и что не всякъ долженъ есть священствовати, но убо требовати священства всякъ долженъ есть, безъ него же спастися невозможно (359 об.) и не только вѣруютъ во все это, но и дѣйствительно имѣютъ; они вѣруютъ и во все то, чему и какъ учатъ и патріаршія книги, а потому они во всемъ содержатъ древлеправославную вѣру и составляютъ истинно православную Христову церковь, которой врата ада не одолѣютъ и съ которой Господь обѣщаль пребыть, и неложно, до скончанія вѣка, и Утѣшитель Котораго пребудеть съ нею во вѣкъ.

Внемлите же всему здѣ писанному и испытайте писанія, чтобы найти вамъ правый и спасительный путь и поищите ключей утѣхъ, кому они оставлены по свидѣтельству книги „Вел. Кат.“ на 129—130 л. Помолитесь вмѣстѣ съ православною церковію, помня слова св. ап. Іакова брата Господня: „пусть призоветъ пресвитеровъ церкви и молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться: много можетъ усиленная молитва праведнаго (5, 14—17).“

21 сент. 1903 г.

Доброжелатель вашъ,

миссіонеръ, свщ. А. Казанскій.

### Рядъ неосновательныхъ предположеній или статья о. благочиннаго Вознесенскаго „Олонецкій расколъ“.

О. благочинный Вознесенскій, разсматривая цифры нашего отчета о состояніи раскола въ Олонецкой епархіи за 1902 г., усмотрѣлъ, что въ отчетѣ „о миссіонеромъ допущена ошибка“. Ошибка наша въ томъ, что въ показаніи убыли раскольниковъ за 1902 г. замѣчается противорѣчіе: сначала показывается, что раскольниковъ убыло 290 чел., а при провѣркѣ остатковъ отъ 1901 и 1902 г.г., оказывается, что убыло ихъ только 67. Усмотрѣніе этого противорѣчія въ цифрахъ, надо полагать, труда осо-

баго о. благочинному не стоило, потому что при внимательномъ чтеніи отчета и сравненіи выставленныхъ цифръ указанное противорѣчіе въ нихъ навѣрное усмотрѣлъ бы всякій толковый школьникъ, но тѣхъ выводовъ, умозаключеній и всякаго рода предположеній, какія дѣлаетъ въ своей статьѣ по поводу замѣченнаго противорѣчія въ цифрахъ о. благочинный, также навѣрное—ни одинъ школьникъ не сдѣлалъ-бы.

Во-первыхъ. Неосновательно предположилъ о. благочинный на основаніи усмотрѣннаго имъ противорѣчія въ цифрахъ, что это противорѣчіе *наша* ошибка. Не ошибка это, о. благочинный, а сознательно, но въ силу необходимости, допущенное нами противорѣчіе въ цифрахъ, одно изъ тѣхъ противорѣчій, въ которыя, не безъ вины, конечно, грѣшныхъ людей иногда впадаютъ невинныя цифры. А почему въ данномъ случаѣ цифры *должны были впасть въ противорѣчіе*, объ этомъ надо было спросить или до времени повѣрить тому, что говорить... Впрочемъ, нечего спрашивать и довѣрять: стоитъ составить рядъ силлогизмовъ—тѣмъ болѣе, что составлять ихъ въ семинаріи учили, и можно думать, что это ошибка и ошибка именно о. миссіонера. О. благочинный, силлогизмы вещь тонкая и иной умникъ ими что угодно докажетъ, но не надо только при этомъ забывать, что всѣ его доказательства могутъ не соответствовать дѣйствительности, фактамъ... Но, на самомъ дѣлѣ, отчего же въ цифрахъ убыли раскольниковъ за 1902 г. получилось видимое противорѣчіе? Исторія немножко длинная, но надо ее раскрыть. Вотъ отчего! За 1901 г. раскольниковъ, какъ можно это видѣть изъ напечатаннаго отчета, убыло по цифрамъ 569 чел.:  $5733 - 5164 = 569$ . Изъ нихъ отъ смерти убыло, какъ это видно изъ находящихся у насъ отчетовъ о.о. окружныхъ миссіонеровъ, 202 чел. и отъ присоединенія къ церкви 85 челов., всего 287. Недостающіе до цифры 569—282 чел. убыли потому, *что не были въ 1901 г. показаны въ вѣдомостяхъ нѣкоторыми причтами. Въ силу этого именно обстоятельства* убыль раскольниковъ въ 1901-мъ г. получилась столь великая—569, а остатокъ сравнительно съ прежнимъ годомъ небольшой (отъ 1900 остатокъ=5733, а отъ 1901 остатокъ=5164). Непоказанные въ вѣдомостяхъ за 1901 г. раскольники въ слѣдующій 1902 г. въ вѣдомостяхъ были показаны, а отсюда и получилось противорѣчіе въ цифрахъ: остатокъ отъ 1902 г. получился больше, чѣмъ слѣдуетъ, если сравнить его,

имѣя при этомъ въ виду убыль раскольниковъ въ 1902 г. (290 чел.), съ остаткомъ прошлаго—1901 года; такъ, вмѣсто 4874 ( $5164 - 290 = 4874$ ), остатокъ получился въ 5097, а убыль за 1902 годъ, если сравнить остатки отъ 1901 и 1902 г., получилась очень маленькая—всего 67 ( $5164 - 5097 = 67$ ), между тѣмъ какъ въ предшествующемъ году убыль была очень большая—въ 569 чел. ( $5733 - 5164 = 569$ ). А такъ какъ цифра 67 показываетъ однихъ присоединившихся къ церкви за 1902 г., то при сравненіи остатковъ за 1901 и 1902 г. ( $5164 - 5097 = 67$ ) выходитъ, что умершихъ въ 1902 г. какъ-бы и не было, тогда какъ въ дѣйствительности ихъ было 223 чел.; убыль ихъ покрыта цифрами, пропущенными въ вѣдомостяхъ 1901 г., но внесенными въ вѣдомости 1902 г.

Такъ видите, о. благочинный, какъ цифры могутъ впадать въ противорѣчіе и кто въ данномъ случаѣ виноватъ въ этомъ ихъ противорѣчій!... И вмѣсто того, чтобы заниматься досужими умозаключениями, не лучше ли бѣ вамъ было не идти *противъ фактовъ, которые у насъ подъ руками*. Но такъ какъ о. благочинный, очевидно, любитъ больше философствовать, чѣмъ довѣрять фактамъ, мы сейчасъ должны рассмотреть—насколько высокопробна его философія?

И это—будетъ во-вторыхъ. Не желая согласиться съ нашимъ, имѣющимъ основаніе въ фактахъ, сообщеніемъ о причинахъ убыли раскольниковъ (сообщеніемъ а не заключеніемъ, какъ неправильно называетъ его въ своей статьѣ о. благочинный)<sup>1)</sup>, авторъ статьи „Олонецкій расколъ“ строить противъ насъ доказательство, такъ сказать, „отъ формы статистическихъ вѣдомостей о расколѣ“. Доказательство это построено о. благочиннымъ такъ: самая форма вѣдомостей такова, что убыль раскольниковъ въ нихъ можетъ быть показана только отъ смерти или отъ присоединенія къ церкви, а не по другимъ причинамъ. Это правильно. Но неправильно слѣдующее умозаключеніе о. благочиннаго, *что и въ дѣйствительности по вѣдомостямъ убыль раскольниковъ бываетъ только такъ, какъ это должно бы быть согласно формы ихъ*, т. е. только по двумъ выше указаннымъ причинамъ. Такъ, о. благочинный говоритъ: „отсюда (т. е. отъ вѣдомостей) прямое

<sup>1)</sup> Кстати: обратите вниманіе, о. благочинный, мой отчетъ написанъ въ формѣ простого повѣствованія о томъ, что есть, а не въ формѣ умозаключеній и предположеній, какъ ваша статья.

заключеніе, что значущіеся въ расколѣ по вѣдомостямъ за 1901—1902 годы *выбыли* изъ раскола къ 1903 г. *единственно только потому, что они умерли или присоединились къ православію*<sup>1)</sup>. Согласимся на время, что это положеніе правильное. Но тогда получается, напр., вотъ что. Раскольниковъ въ Олонецкой епархіи отъ 1900 на 1901 г. осталось по вѣдомостямъ 5733, а отъ 1901 г. на 1902 г. — 5164. Сравнимъ остатки, желая узнать убыль раскольниковъ за 1901 годъ: 5733—5164=569. Слѣдовательно, дѣлаемъ заключение согласно логикѣ о. благочиннаго, такъ какъ по вѣдомостямъ убыль раскольниковъ *должна происходить* только отъ смерти и отъ присоединенія къ церкви, то и значущіеся въ 1901-мъ г. — 569 раскольниковъ *выбыли* изъ раскола къ 1902 г. *единственно только потому, что они умерли или присоединились къ православію*. Такъ согласно логикѣ о. благочиннаго. Но такъ-ли на самомъ дѣлѣ? На самомъ дѣлѣ, какъ намъ уже извѣстно, вотъ что: въ 1901 г. отъ смерти раскольниковъ убыло 202 чел. и отъ присоединенія къ церкви 85 чел., всего 287. Спрашивается, гдѣ еще 282 человѣка? Какая причина ихъ убыли? По логикѣ о. благочиннаго мы должны сказать: убыль этихъ 282 чел. *безпричинна* (логическій абсурдъ)<sup>1)</sup>, и мы такъ и вынуждены были бы признать эту логическую бессмыслицу, если бы слѣдовали логикѣ о. благочиннаго. Но, къ счастью, мы логикѣ о. благочиннаго не особенно доверяемъ и изъ непріятнаго положенія насъ выручаетъ самый пренепростой фактъ: да эти 282 челов. убыли просто потому, что не были за 1901 г. показаны въ вѣдомостяхъ тѣми, кто пишетъ сіи вѣдомости (убыль, конечно, фиктивная, но причина убыли дѣйствительная). Приведенный нами примѣръ разсужденій о. благочиннаго есть яркій образчикъ того, какъ изворотливая логика, стремясь укрывать и даже отвергнуть непріятные ей факты, сама въ тоже время впадаетъ въ чистѣйшіе абсурды. Выѣстъ съ тѣмъ разсмотрѣніе этого примѣра показало, что логическая аргументація о. благочиннаго противнась не изъ сильныхъ.

Олонецкій епархіальный миссіонеръ, священникъ Д. Островскій.

(Окончаніе будетъ).

<sup>1)</sup> Вѣдь, двѣ причины убыли раскольниковъ по вѣдомостямъ о. благочиннаго призналъ *единственными* и другихъ причинъ убыли ихъ *не допускаетъ*.

## Знаменіе времени.

Лѣтомъ 190. года я возвращался изъ Петербурга. Пароходъ былъ переполненъ пассажирами. Особенно много было пассажировъ третьяго класса, среди которыхъ немало было паломниковъ, отправившихся на богомолье къ „Соловецкимъ угодникамъ“. Ночью насъ на Ладожскомъ немного качнуло. Чувствовалось утомленіе, голова кружилась, позывало на тошноту, и въ общемъ состояніе было неважное, какъ и всегда послѣ приступовъ морской болѣзни. Утро вышло великолѣпное. Солнце во всемъ своемъ блескѣ лило на землю и лѣсъ снопы ослѣпительнаго свѣта, придавая берегамъ Свири, по которой мы плыли, праздничный, парадный видъ. Лучи солнца, падая въ воду, переливались милліонами искръ, отражая всѣ цвѣта спектра. На рѣкѣ царилъ оживленіе. Безпрерывными рядами тянулись барки за буксирами, то обгоняя, то нагоняя. Воздухъ былъ чистъ и лилъ аромать береговыхъ сосновыхъ лѣсовъ. Дышалось легко и вольно. Послѣ дурно проведенной ночи я сидѣлъ на рубкѣ парохода, съ жадностью вдыхая свѣжій утренній воздухъ. Громкій разговоръ и смѣхъ на палубѣ привлекли мое вниманіе. Я посмотрѣлъ внизъ. Большинство третъеклассной публики спало, покрывшись зипунами. Лишь одна старушка, судя по одѣянію странница, сидѣла, прислонившись къ борту и молча глотала чай изъ жестяного походнаго чайника. Въ сторонѣ отъ нея, о стѣнку каюты 3 класса, на тѣкѣ товара сидѣли два парня, очевидно „питеряки“, какъ называютъ у насъ всѣхъ жившихъ въ Петербургѣ. Парни были навеселѣ. Одинъ изъ нихъ спрашивалъ:

— „Бабушка, а бабушка! чего ты это предъ каждой чашкой крестишься? Развѣ ты думаешь, что въ каждой чашкѣ бѣсъ сидитъ?“

При словѣ бѣсъ, старуха опять крестилась, ничего не говоря, а парни начинали хохотать.

— „Бабушка“, опять начинаетъ паренъ: „что же ты не скажешь ничего, али обѣтъ молчанія положила?“

Старушка, не обращая вниманія, пила свой чай и закусывала булкой.

— „Бабушка, ты бы вотъ колбаскою закусила, да и выпила бы еще“? присталъ снова тотъ же паренъ: „хочешь ухощу?... Аль пятницы, бабушка, празднуешь? Небойсь, милая, Господь Богъ все проститъ: поставь Ему лишь свѣчку потолще. Мы вотъ и думать забыли про пятницы, а у Господа Бога на первомъ чету стоимъ... Такъ ли, Ванька?“ обратилъ онъ къ товарищу. Тотъ закатился самымъ нахальнымъ образомъ, а вѣдѣ за нимъ и самъ ораторъ. На лицѣ старушки—богомолки выразился неподдѣльный ужасъ, и она поскорѣе накинута на голову байковый платокъ, чтобы мерзекія, богохульныя рѣчи не коснулись ея слуха. Парни замолчали. Старушка думала, должно быть, что ее оставятъ въ покоѣ и сидѣла

на хѣстѣ. Не тутъ-то было. Черезъ нѣсколько минутъ одинъ паренъ вытащилъ изъ кармана какой-то засаженный листь.

— „Бабушка“, обратился онъ къ старушкѣ: „ты вотъ все по святымъ ходишь, да ѣздишь, а послушай-ка, что эта про святыхъ-то пишутъ“... И началъ читать одинъ изъ подпольныхъ листовъ, во множествѣ появившихся въ Петербургѣ, предъ открытіемъ мощей одного угодника Божія.

— „А что, бабушка, какво тутъ написано?“ началъ паренъ, когда кончилъ чтеніе.

Старушка сидѣла съ закрытыми глазами и, казалось, ничего не слышала.

— „Бабушка теперь угодника во снѣ видитъ, не трожь ее“, замѣтилъ другой паренъ.

Вдругъ изъ подъ одного зипуна поднялась старческая голова съ длинной сѣдой бородой и строго установилась на парней. Парни немножко опѣшили.

— „И чего вы пристали, безстыдяки, къ бѣдной старухѣ?“

— Да мы такъ, ничего, дяденька! отвѣчали опѣшившіе парни. — „Дяденька, дамъ я вамъ дяденьку, безбожники этакіе“, строго сказалъ старикъ: „знали бы сами себя, а то, вишь, молъ нашлись какіе ученые, давай разсуждать“, прибавилъ онъ.

— „Должно быть, у васъ отца съ матерью не было, что вы такіе уродились, богохульники. И креста то христіанскаго на васъ, должно быть, нѣту“, дожималъ ихъ старикъ.

— „И совершенно это напрасно, дяденька, ты говоришь“, отвѣчалъ оправившія паренъ: „и родители у насъ настоящіе православные, и крестъ у насъ былъ, когда мы еще безъ ш.... бѣгали, все радъ по порядку. А вотъ мы теперь и къ родителямъ ѣдемъ“

— „Дай Богъ“ сказалъ старикъ: „чтобы ваши родители лучше умерли до вашего прѣзда, чѣмъ видѣть васъ безбожниковъ!“

— „И совершенно напрасно это, дяденька!“ сказалъ тотъ, котораго раньше называли Ванькой.

Но старикъ уже не слышалъ. Онъ вновь накрылся зипуномъ и сѣдзалъ видѣ, что спитъ.

Парни поднялись и ушли въ каюту.

Грустное раздумье взяло меня послѣ этой сцены. Мнѣ жаль было и этихъ парней, вкусившихъ отрицательной столичной цивилизаціи, но еще больше было мнѣ жаль той среды, въ которую возвращались эти жалкіе люди, той среды, гдѣ жизнь течетъ по Божьей волѣ, гдѣ не слышится гнилого запаха трактирной столичной цивилизаціи, со всѣми ея отвратительными качествами. И вотъ, думалось мнѣ, вмѣстѣ съ этими господами въ здоровую жизнь деревни ворвется зловонная струя нравственнаго разврата, и кто можетъ поручиться за то, что струя эта не разоль-

ется и не загрязнить своею гнилью чистыя, ясныя души и не скроетъ подъ своею грязью совѣсть и страхъ Божій! Дома, вѣдь, на нихъ будутъ смотрѣть, какъ на существа высшаго развитія, каждое слово ихъ будетъ приниматься безъ малѣйшей критики, а тутъ—вдругъ подобныя богохульства и еще вдобавокъ подпольные листы съ богохульствами Страшно это! Это не сыны, не братья возвращаются въ среду, а волки, зловредные волки, хотя и безмысленные и притомъ не въ овечьей, а въ волчьей шкурѣ. Беречься надо этихъ золковъ, а тѣмъ паче наставлять и вразумлять ихъ, кому слѣдуетъ, ибо они творятъ не вѣдая.—Приведенная сцена убѣдила меня, что безумствуютъ тѣ родители, кои ослѣпленные несбыточными, утопическими надеждами, отправляютъ своихъ дѣтей въ столицы, гдѣ тѣ, въ большинствѣ случаевъ, попадаютъ въ нравственно-развращенную, погибшую среду.

М. Д. Мит—нѣ.

## Мѣстная хроника.

19 февраля—въкомятный день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ каѳедральномъ соборѣ отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору и богохранимой державѣ Россійской. Между этими многолѣтїями провозглашена „вѣчная память“ въ Бозѣ почивающему Царю Освободителю Александру II.

20 и 22 февраля Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ совершены служенія въ своей домово́й церкви: 20—литургія Преждеосвященныхъ даровъ, за которою рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Клименицкаго монастыря Августинъ и 22 литургія—св. Васи́лія Великаго, за коею іеродіаконъ Августинъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха, а псаломщикъ Никаноровъ въ санъ діакона.

Съ 22 февраля во всѣхъ церквахъ г. Петрозаводска открылся сборъ пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ въ открывшуюся русско-японскую войну. Сборъ этотъ производится уполномоченными отъ мѣстнаго отдѣленія Краснаго Креста. Въ каѳедральномъ соборѣ производилъ сборъ г. Предсѣдатель Окружнаго Суда В. В. Луполовъ. По сему случаю, въ концѣ литургіи о. каѳедральный протоіерей А. П. Надежинъ обратился къ предстоящимъ со слѣдующимъ краткимъ словомъ:

«Съ настоящаго воскреснаго дня во всѣхъ церквахъ г. Петрозаводска за все время нашей войны съ Японіей будетъ производиться особый сборъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Возлюбленные сограждане! Мы лишены возможности лично принимать участие въ войнѣ съ нашимъ врагомъ и раздѣлять судьбу нашихъ братьевъ-воиновъ, полагающихъ душу свою за вѣру, Царя и отечество. За то каждый и каждая изъ насъ имѣемъ полную возможность принять дѣятельное участие въ военныхъ нуждахъ нашего отечества своими посильными пожертвованіями на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Пусть наша лента, если-бы даже она была и самая малая, хотя нѣсколько успокоитъ нашъ мятущійся духъ отъ страшной обиды, такъ неожиданно нанесенной намъ вѣроломнымъ врагомъ. Пусть и наша копѣйка послужитъ къ облегченію участи дорогихъ нашихъ воиновъ, христіанская кровь коихъ уже пролилась отъ дерзкой руки нечестиваго азычника.

Будемъ помнить, что настоящая наша война не только внѣше-политическая, но и идейная. Здѣсь христіанство борется съ азычествомъ, — вѣра Христова съ азыческимъ вѣвріемъ. Поэтому долгъ каждого изъ насъ такъ или иначе стать въ ряды новыхъ крестоносцевъ и всѣми силами способствовать облегченію участи нашего Христолюбиваго воинства и сокрушенію гордости и лукавства надменнаго врага».

За литургіей въ соборѣ молились чины мѣстныхъ учрежденій во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи Н. В. Протасьевымъ.

Въ тотъ же день, 22 февраля, въ мѣстной Гюремной церкви о. Ректоромъ Семинаріи, архимандритомъ Ѳаддеемъ, совершенъ чинъ присоединенія къ церкви православной Вытегорскаго мѣщанина, 23 лѣтъ, Роберта Карлова чрезъ таинство св. миропомазанія съ нареченіемъ имени «*Теодоръ*». Восприемниками новоприсоединеннаго были: супруга Начальника губеніи А. В. Протасьева и потомственный почетный гражданинъ М. Н. Пикинъ.

По совершеніи таинства о. Ректоръ обатился къ новоприсоединенному съ слѣдующимъ словомъ:

«Поздравляю тебя, новоприсоединившійся къ св. православной Церкви сынъ и нашъ во Христѣ братъ Теодоръ, съ полученіемъ великаго духовнаго блага.

Это великое благо, «драгоценная жемчужина», приобретенная тобою (Мат. 13, 45—46), есть Божественная истина, во всей цѣлости и чистотѣ хранимая лишь въ православной Церкви. Отселѣ ты, воспріявъ «помазаніе отъ Святаго Духа», по слову апостола, «знаешь все... и не имѣешь нужды, чтобы кто училъ тебя; но самое сіе помазаніе учить тебя всему, и оно истинно и неложно» (1 Иоан. 2., 20, 27), т. е. въ какихъ бы трудныхъ обстоятельствахъ жизни ты ни находился, всегда будешь наученъ Богомъ, какъ тебѣ поступить, если только будешь обращаться къ Богу съ искреннею молитвою. Отселѣ ты не имѣешь нужды въ учителяхъ внѣшнихъ, по слову св. Иринея Лионскаго: «не должно у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ Церкви. Ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что относится къ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питье жизни. Она есть дверь жизни» («Противъ ересей», кн. 3, гл. 4).

Эта истина, вѣреннаѣ Церкви, заключается прежде всего въ Словѣ Божі-

емъ, хранимомъ св. православною Церковію во всей чистотѣ и неповрежденности, изъясняемомъ по разумѣнію св. отцовъ и учителей Церкви, затѣмъ—въ твореніяхъ великихъ учителей и подвижниковъ Церкви древнихъ и новыхъ, каковы особенно вселенскіе великіе учителя и святители: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, затѣмъ подвижники: пр. Ефремъ Сиринъ, Макарій египетскій, Іоаннъ Лествичникъ и др., изъ новыхъ же—недавно почившій епископъ Теофанъ—Затворникъ и современный, всею русскою и даже вселенскою Церковію чтимый наставникъ о. Іоаннъ Кронштатскій и др. Въ твореніяхъ ихъ изъясняются всѣ догматы Церкви, содержится совершенное ученіе о духовной жизни, начало которой на землѣ положено Христомъ Спасителемъ. Но если бы кому-либо невозможно было обладаніе духовными сокровищами, заключенными въ словъ Божіемъ и въ твореніяхъ св. отцевъ, то каждый сынъ Церкви православной имѣетъ всѣтаки великое духовное сокровище въ богослуженіи ея. Здѣсь непрестанно въ боговдохновенныхъ пѣсняхъ прославляются подвиги мучениковъ, превосходящія умъ, дѣянія преподобныхъ и прочихъ святыхъ мужей. Слышашій пѣнопѣнія и молитвы Церкви не только научается вѣрѣ, но и располагается всѣми ими къ духовнымъ подвигамъ, безъ которыхъ «вѣра мертва есть о себѣ» (Іак. 2 17).

Подобное-то во истину самое великое сокровище Христово въ главной своей части и не имѣется въ обществахъ инославныхъ и между прочимъ—въ лютеранскомъ, которое напрасно считаетъ себя лишь вполне правильно понявшимъ ученіе св. ап. Павла. Считаая себя учениками Павла и не держась другихъ апостоловъ, напр. Іакова, не уподобляются-ли скорѣе принадлежачіе къ лютеранскому обществу тѣмъ людямъ, которые еще при апостолахъ говорили: «я Павловъ; я Аполлосовъ; я Кифинъ; а я Христовъ» (1 Кор. 1, 12); тогда какъ св. православная Церковь держится въ равной мѣрѣ ученія всѣхъ апостоловъ? Да и Павлова то ученія держится не одна-ли св. православная Церковь? Ибо, вѣдь, совершенно ложно, будто св. ап. Павелъ говорилъ, что человекъ спасается *только трою* во Христа и благодатию Духа Святаго, а наши собственные дѣла ненужны для Бога. Св. апостолъ Павелъ училъ, что вѣра безъ любви и дѣлъ ея ничто (1 Кор. 13 гл.), и что создается она любовью и «дѣлами» ея (Гал. 5, 6, 13—6, 10),—тѣми самими, о которыхъ болѣе всего въ жизни своей заботились почитаемые православною Церковію святые, почему и читаются слова св. апостола Павла въ праздники въ честь преподобныхъ (Гал. 5, 22—6, 2).

Конечно, мы не должны хвалиться дѣлами своими, какъ хвалились фарисеи (Лук. 18 гл. 11 и др.) и прочіе юдеи, напротивъ, все приписывать благодати (1 Кор. 15, 10), себѣ же только немощи и грѣхи (2 Кор. 11, 21—12, 9; 1 Тим 1, 15)—по смиренію (ср. Лук. 17, 10); но, имѣя такое смиренное сознание ничтожества своихъ подвиговъ, всетаки съ помощію Божіею должны мы подвизаться, подобно апостолу, который говорилъ о себѣ: «всѣ подвижники (на ристалищахъ) воздерживаются отъ всего: тѣ для полученія вѣнца тлѣннаго, а мы нетлѣннаго. И потому я бѣгу не такъ, какъ на невѣрсе, бьюсь не такъ, чтобы только бить воздухъ; но усмиряю и поработаю тѣло мое, дабы, проповѣдуя другимъ, самому не остаться недостойнымъ» (1 Кор. 9, 25—27). Только чрезъ собственные наши труды и подвиги «возбръдается» полученный нами отъ Духа Святаго даръ вѣры (2 Тим. 1, 6; 2, 1—6).

Вспоминай же и ты, новоприєднавшійся къ св. православной Церкви братъ, о томъ, что для преуспѣнія въ подвигахъ жизни духовной воспріялъ ты нынѣ даръ благодати Св. Духа, храни его и преуспѣвай въ новой жизни съ благодареніемъ!»

\* \* \*

Петрозаводскій кафедральный соборъ и причтъ онаго пожертвовали на усиленіе русскаго флота 100 руб. Кромѣ сего члены причта, по единодушному всему желанію, изъявили готовность жертвовать изъ своего жалованья за все время войны, по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ рубля. Таковое же постановленіе сдѣлали и чины мѣстной дух. консисторіи съ канцелярією оной. Первые рѣшили жертвовать по 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ руб., а вторые по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

\* \* \*

По случаю празднованія дня тезоименитства Августѣйшей Покровительницы Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища Великой Княгини Ксеніи Александровны Ею Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Анастасіемъ—была получена слѣдующая телеграмма отъ Ея Императорскаго Высочества: „По возвращеніи изъ за-границы Мнѣ передали Вашу телеграмму. Сердечно благодарю Васъ, Владыко, за поздравленія и добрыя пожеланія“. Ксенія.

Въ тоже время о. Предсѣдателемъ Совѣта училища, протоіереемъ А. Надежинымъ была получена телеграмма отъ Г. Управляющаго Дворцомъ Ея Императорскаго Высочества генераль-майора Евреинова: „Великая Княгиня Ксенія Александровна изволила поручить мнѣ передать Вамъ, начальницѣ училища и инспектору классовъ искреннюю благодарность Ея Императорскаго Высочества за поздравленіе, молитвы и добрыя пожеланія“.

Телеграммы эти послѣдовали на слѣдующія поздравленія Ея Высочеству, посланныя телеграммами же:

1) Отъ Ею Преосвященства: „Приношу Вашему Императорскому Высочеству, Августѣйшей Покровительницѣ Епархіальнаго женскаго училища, искреннее поздравленіе съ днемъ Вашего тезоименитства и шлю свои молитвенныя благожеланія“

2) Отъ училища: „Олонецкое Епархіальное женское училище, молитвенно празднуя день тезоименитства своей Высокой Покровительницы, приноситъ Вашему Императорскому Высочеству сердечное поздравленіе и общія отъ всѣхъ благожеланія съ молитвою, да хранитъ Господь Васъ на многія лѣта“.

\* \* \*

26 февраля въ кафедральномъ соборѣ о. кафедральнымъ протоіереемъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и о. Епархіальнаго миссіонера, отправлена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. На панихидѣ молились чины всѣхъ вѣдомствъ и учреждений города во главѣ съ Начальникомъ губерніи Н. В. Протасевымъ.

Каедр. прот. А. Надежинъ.

---

### О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.

Въ теченіе февраля мѣсяца чтенія въ Братскомъ домѣ были 2, 15 и 22-го числа; 8-го февраля—въ прощальное воскресенье—чтенія не было.—2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія, сначала было предложено Ректоромъ семинаріи арх. Фаддеемъ объяснительное чтеніе канона на Срѣтеніе въ русскомъ переводѣ, равно объясненіе евангельскаго чтенія дня; затѣмъ священникомъ о. М. Громцовымъ прочитано было слово св. Тихона Задонскаго о нехристіанскомъ времяпровожденіи сырной седмицы. Замѣтно было въ слушателяхъ вниманіе. Пѣлъ хоръ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища.—15 февраля о. епархіальный миссіонеръ, свящ. Д. Островскій прочиталъ небольшую статью подъ заглавіемъ „Торжество православія“, затѣмъ г. помощникъ смотрителя мужскаго духовнаго училища К. И. Казанскій прочиталъ житіе пр. Ефрема Сирина и объясненіе молитвы его: „Господи и Владыко живота моего“. Оба чтенія, очень назидательныя по содержанію, были выслушаны со вниманіемъ многочисленными слушателями. Хоръ воспитанниковъ мужскаго духовнаго училища, въ первый разъ еще выступающій съ начала чтеній (въ сентябрѣ), хорошо исполнилъ „о Тебѣ радуется“.—22 февраля было прочитано преп. семинаріи П. К. Мягковымъ слово Преосв. Антонія (волинскаго) по поводу начала войны съ Японіей, затѣмъ о. кафедр. прот. А. П. Надежинымъ—„о значеніи вѣры въ дѣлѣ спасенія“. Народу было весьма много. Прекрасное по своимъ мыслямъ, воодушевленное слово Пр. Антонія было выслушано съ большимъ вниманіемъ и вызвало даже толки по окончаніи чтенія; нашлись желающіе снова прочитать его дома. Пѣлъ хоръ Заводской церкви. Имъ были довольно хорошо исполнены: „о Тебѣ радуется“ и „Блаженъ мужъ“. Хоръ также впервые въ настоящемъ году выступилъ въ Братскомъ домѣ.

## Изъ жизни церковныхъ школъ.

5-го февраля сего года въ Мешинской второклассной школѣ, Каргопольскаго уѣзда, состоялся литературно-вокальный вечеръ, устроенный всецѣло силами школы, причемъ, какъ особенность, была введена въ программу вечера и игра учениковъ на скрипкѣ (въ школѣ преподается музыка). Самая программа была слѣдующая: *Отдѣленіе I-е*: 1) „Народный гимнъ“ — хоръ; 2) „Житейское море“ — стихот. Гермогена — исполн. ученикъ Старостинъ; 3) „Гимнъ св. князю Владимиру“ — хоръ; 4) „Лента вдовицы“ — стихот. Богословскаго — исп. учен. В. Самаринъ; 5) „Въ минуту жизни трудяю“ — стих. Лермонтова, — играютъ на скрипкахъ учен. Шестаковъ и Вешняковъ; поетъ Шабунинъ; 6) „Когда зима намъ кудри убѣлитъ“. Стих. Некрасова — учен. З. Савлчевъ; 7) „Боже, люби царя“ и 8) „Многи дѣта“ — исп. хоръ.

*Отдѣленіе II-е*: 1) „Ожиданіе“ вальсъ. Дуэтъ скрипки съ гитарой. Учитель В. К. Шалавинъ и учит. Н. К. Любимей. 2) „Вѣжинь дугъ“. Сцена — учен.: О. Старостинъ, Т. Шумковъ, А. Шабунинъ, А. Шестаковъ и Дьячковъ. 3) „La majore...“ исполнить на фисгармоніи учит. В. К. Шалавинъ. 4) „Заколдованное мѣсто“, пов. Гоголя — учит. Н. О. Покровскій. 5) „Сторона-ль, сторона“... Изъ оперы „Нижегородцы“. Муз. Направника — хоръ. 6) „Лѣсникъ и его внукъ“, Никитина. Сценка — уч. Кириковъ и Гарбуцковъ. 7) „На сѣверѣ дикомъ“, стих. Лермонтова, Муз. Даргомыжскаго — хоръ. 8) „Жена ямщика“, стих. Никитина — учен. Калининъ. 9) „Кто тебя, тѣнистый лѣсъ“, муз. Мендельсона — хоръ. 10) „Моловогъ скупого рыцаря“, Пушкина — учит. А. В. Ильинскій. 11) „Ночевала тучка золотая“, стих. Лермонтова — муз. Даргомыжскаго — тріо. 12) „Скажи мнѣ, вѣтка Палестины“, Лермонтова — учен. Дьячковъ. 13) То-же на скрипкахъ — учен.: Шестаковъ, Панфиловъ, Шабунинъ. 14) „Не бѣлы снѣги“, народн. пѣсня. Муз. Брянскаго — хоръ.

*Отдѣленіе III-е*: 1) „Въ бурю, во грозу“. Изъ оперы: „Жизнь за царя“ — хоръ. 2) „Портной“, стих. Никитина, исполн. учен. А. Шестаковъ. 3) „Трагикъ по неволѣ“, шутка въ одномъ дѣйствіи — учит.: В. К. Шалавинъ и Н. К. Любимей. 4) „Воронъ къ ворону летитъ“, стих. Пушкина — хоръ. 5) „По волнамъ спокойнымъ“, муз. Даргомыжскаго — хоръ. 6) „Если жизнь тебя обманетъ“, стих. Пушкина — учен. А. Шабунинъ. 7) „Какъ на матушкѣ на Невѣ рѣкѣ“, нар. пѣсня — на скрипкахъ: Шестаковъ, Панфиловъ и Шабунинъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи. 8) „Дядюшка Яковъ“, стих. Некрасова — учен. А. Калининъ. 9) „Ахъ, не одна во полѣ дороженька“, нар. пѣсня — соло подъ аккомпаниментъ фисгармоніи. 10) „Пѣсня бобыля“, стих. Никитина — учен. Вешняковъ. 11) То-же — дуэтъ гитары со скрипкой. 12) „Гой ты Днѣпръ“, изъ оперы:

„Аскольдова могила“—хоръ. 13) „Илья Муромецъ, стих. А. Толстаго—учен. К. Поповъ. 14) „Бура мглою“, стих. Пушкина, муз. Даргомыжскаго и 15) „Братья славяне“, муз. Мировпольскаго—хоръ.

## Гора Олимпъ.

Тамъ, гдѣ, бывало, въ глубокую древность,  
Темныя силы людей ослѣпляли, —  
Въ позднее время, возжегше ревность  
Въ сердцахъ по Богѣ, какъ звѣзды, сияли.  
Лить Олимпъ нѣкогда, въ древность сѣдую  
Мракъ заблуждений на жившихъ кругомъ,  
Въ свѣточъ Христовъ, во обитель святую,  
Въ путь обратился онъ къ небу потомъ!  
Сколько возшло здѣсь духовныхъ свѣтил!  
Здѣсь жилъ Меодій и славный Кирилль,  
Братья святые, Славянъ просвѣтители,  
Собственной азбуки ихъ составители.  
Здѣсь то святые, подъ сѣнью небесною,  
Шли подвизаясь, тропинкою тѣсною:  
Умъ очищали молитвой, смиряли  
Сердце свое, плоть постомъ умерщвляли;  
Силой любви укрѣпивши духъ свой,  
Бодренно вышли на подвигъ святой.  
Дивна въ васъ сила, святія обители!  
Многъ и различенъ духовный ващъ плодъ,  
Душъ вы безмездные нашихъ цѣлители!  
Вотъ почему васъ такъ любить народъ, —  
Качество духа похвальное въ немъ;  
Жаль лишь, покрытъ еще умъ его мглой;  
Что, еслибъ сравнялись сердце съ умомъ  
Чуткостью къ истинѣ между собой!  
Сколькихъ несчастій тогда избѣжалъ бы  
Бѣдный нашъ русскій крестьянинъ:  
Тамъ возрастать виноградъ даже сталъ бы,  
Въ хлѣбѣ гдѣ скудость терпѣль поселянинъ.  
Двоице дивная! братья Святые!  
Всѣйте въ нашъ набожный Русскій народъ.  
Мысль—побороть мракъ и тьму вѣковые:  
Жизнь бы нашла въ умъ новый оплотъ!

Учит. И. Петровъ.

## ОТЧЕТЪ

Оштинскаго приходскаго церковнаго Попечительства о дѣйствіяхъ его и суммахъ поступившихъ и израсходованныхъ за 1903 годъ \*).

II. Изъ суммъ поступившихъ въ пользу причта:

Уплачено Маріи Корбиной за квартиру для діакона Заводскаго за декабрь 1902 г. январь, февраль, мартъ 1903 г. ст. расхода № 7 . . . . . 10 р. — к.

III. Изъ суммъ поступившихъ на ремонтъ часовни въ честь Скорбящей Божіей Матери въ сел. Оштѣ:

Отослано въ Государственную сберегательную кассу при Лодейнопольскомъ казначействѣ вкладомъ—ст. расх. № 58 12 р. 60 коп. № 63—12 р. 70 к. Итого . . . . . 25 > 30 >

Всего наличными деньгами . 1215 > 73 >

Въ томъ числѣ изъ поступившихъ: въ пользу церкви . 198 > 21 >

> причта . 10 > — >

На устройство изгороди вокругъ новаго кладбища . 35 > 7 >

На ремонтъ Богоявленскаго храма . 947 > 15 >

На ремонтъ часовни Скорбящей Божіей Матери въ с. Оштѣ 25 > 30 >

Итого наличными деньгами . 1215 > 73 >

*Примѣчаніе:* Показанные въ расходѣ на устройство изгороди вновь новаго кладбища 35 р. 7 к. заключаютъ въ себѣ перерасходъ 28 к., произведенный изъ суммъ церкви, такъ какъ на изгородь было всего получено 34 р. 79 к. Перерасходъ 28 коп. пополнится крестьянами сел. Карданчи въ 1904 г. въ суммѣ Попечительства въ пользу церкви.

и б) *Документами:* Отослана въ Государственную сберегательную кассу при казначействѣ книжка за № 155 на капиталъ, принадлежащій въ пользу церкви на высылку по ней капитала съ 0/0 для обращенія въ капиталъ на ремонтъ Богоявленскаго храма ст. расхода № 24 . . . . . 150 > — >

Отосланы въ ту же кассу книжки за № 2227—на 12 р. 60 коп. капиталъ на ремонтъ часовни въ с. Оштѣ, за № 2228 на 142 р. 4 к. капиталъ на ремонтъ Богоявленскаго храма, для принятія по нимъ дополнительныхъ вкладовъ по 1-й 12 р. 70 к. и по 2-й 25 р. ст. расхода № 63. Итого на . . . . . 154 > 64 >

Итого документами . . . . . 304 > 64 >

Затѣмъ къ 1 января 1904 г. въ остаткѣ состоитъ: а) *наличными деньгами:* въ пользу церкви . . . . . 125 > 20 >

> причта . . . . . 1 > 20 >

> школы . . . . . 1 > 30 >

Итого . . . . . 127 > 70 >

\*) Продолженіе; см. № 3 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1904 г.

|   |              |
|---|--------------|
| и 6) Документами: Книжками Государственной сберегательной кассы при Лодейнополюскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 2227 на ремонтъ часовни Скорбящей Божіей Матери въ с. Оштѣ на . . . . . | 25 р. 30 к.  |
| за № 2228 на ремонтъ Оштинскаго Богоявленскаго храма . . . . .  | 167 » 4 »    |
| Итого на . . . . .  | 192 р. 34 к. |

(Окончаніе бюджета).

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Вадей.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

**НОВОЕ**

арифметическое изобрѣтеніе къ открытому набору цифръ, отпечатанныхъ вертикальными столбцами и наклеенныхъ на картонъ для моментальнаго представленія чиселъ нумераціи и таблицъ сложенія и вычитанія, умноженія и дѣленія. Пособіе незамѣнимое для школъ и вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію: успѣхи, составляющіе идеаль арифметики, достигаются въ нѣсколько моментовъ, а существовавшій до сего времени порятокъ писанія нумераціи и таблицъ на классной доскѣ уступить мѣсто новому изобрѣтенію.

Цѣна 20 конвертовъ съ наборомъ цифръ и руководства къ постановкѣ уроковъ нумераціи и таблицъ 2 р.

Ростовъ на Дону, Пушкинская, № 80, учитель Н. Д. Абламскій.

Открыта подписка на 1904 г. на литерат. и научно-популярный журналъ для самообразованія

**Миръ Божій.**

ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 2 (февраль). СОДЕРЖАНІЕ слѣд.: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ:** 1. Теодоръ Моммзень. (1817—1903 г.) Проф. М. Ростовцева. 2) Изъ моихъ воспоминаній. (Годы 1850—1851). (Продолженіе). Д. Ахшарумова. 3) Стихотвореніе. Утро. А. Лукьянова. 4) Дунечка. Разсказъ. Олги Шапиръ. 5) На крайній сѣверъ. (Изъ русской полярной экспедиціи барона Э. В. Толля). (Продолженіе). В. Н. Катинъ-Ярцева. 6) Потокъ. Драма въ трехъ дѣйствіяхъ. Макоа Гальбе. Переводъ съ нѣмецкаго Д. Борисова и М. Григорьева. 7) Стихотвореніе эпилоть. Ив. Тгоржевскаго. 8) Историческіе мотивы въ стихотвореніяхъ гр. А. К. Толстого. Проф. Н. Котляревскаго. 9) За океаномъ. Повѣсть изъ жизни русскихъ въ Америкѣ. (Продолженіе). Тана. 10) Ирландія отъ возстанія 1798 года до аграрной реформы нынѣшняго министерства. (Продолженіе). Ев. Тарле. 11) Грудь. Романъ Ильзы Франкъ. Переводъ съ нѣмецкаго Э. Именовой. (Продолженіе). 12) Объ индивидуальности и индивидуализмѣ. В. К. Алафинова. 13) Стихотвореніе. Закатъ. Г. Галиной. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ:** 14) Критическія замѣтки. «Очерки исторіи русской цензуры въ связи съ развитіемъ печати». Н. Энгельгардта. 15) Баронъ Э. В. Толль. В. К. 16) Живая вѣра. Г. Т. Хохловъ. Путешествіе уральскихъ казаковъ въ «Бѣловодское царство» съ предисловіемъ В. Г. Короленко. «Горькій и мусульманство». О. Батюшкова. 17) Разныя разности. На родинѣ. 18) † Дмитрій Андреевичъ

Коропчевскій. (Некролог): Н. Мемляиско. 19) Изъ области благихъ пожеланій. Л. Клейнборта. 20) Изъ русскихъ журналовъ. 21) За границей. 22) Изъ иностранныхъ журналовъ. Патриотизмъ и любовь къ человечеству.—Японскій путешественникъ въ Тибетъ.—Явонія и Россія. 23) Научный фельетонъ. Астрономія въ 1903 году. К. Покровскаго. 24) Библиографическій отдѣлъ журнала «Міръ Божій». 25) Новости иностранной литературы. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ:** 26) Иена или Седанъ? Романъ Адама фонъ-Бейерлена. Переводъ съ нѣмецкаго Т. Бодановичъ. 27) Воздухоплаваніе въ его прошломъ и настоящемъ. Составлено по Бекорню, Линке, Поморцеву, Тисандье и др. Подъ редакціей В. К. Алафопова.

Цѣна на годъ—8 р. съ пересылкой. На полгода—4 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Подробное объявленіе о подпискѣ на 1904 г. высылается по первому требованію. Издательница М. К. Куррина-Давыдова. Редакторъ Ѳ. Д. Батюшковъ.

Открыта подписка на ежедневную и литературно-политическую газету

„ЗАРЯ“.

Чистая прибыль отъ изданія поступаетъ въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ.

Вечерняя и утренняя «ЗАРЯ» временно посвящаются исключительно событіямъ военныхъ дѣйствій.

Цѣна съ пересылкою и доставкою: съ 1 марта 1904 г. по 1 января 1905 года—10 руб.; въ мѣсяць—1 р. Одинъ №—5 к.

Объявленія впереди текста—20 к. за строку петита или занимаемое ею мѣсто.

Редакція и Главная Ковтора—Бузвечный пер., д. № 2.

Редакторъ-Издатель В. Ярмонинъ.

При семъ номерѣ прилагается «Указатель статей, помѣщенныхъ въ неофициальномъ отдѣлѣ «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1903 годъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Неофициальный отдѣлъ: Слово на 19-е февраля. Арх. Ѳаддеев.

—Одиннадцатое письмо старообрядцамъ. Мис. свящ. А. Казанскій.—Рядъ неосновательныхъ предположеній или статья о благошаннаго Вознесенскаго «Олонецкій расколъ». Епарх. мис. свящ. Д. Островскій.—Знаменіе времени.—М. Д. Митинъ.—Мѣстная хроника. Каедр. прот. А. Надежинъ.—О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.—Изъ жизни церковныхъ школь.—Гора Олимпъ. (Стихотвореніе). Учит. П. Петровъ.—Отчетъ Омтинскаго приходскаго церковнаго Попечительства.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 29 февраля 1904 г. Цезарь, прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1904 г.

## УКАЗАТЕЛЬ

къ „Олонецкимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“

за 1903 годъ (VI-й г. изд.).

### II. Неофициальный отдѣлъ.

#### Проповѣди:

Храните православіе, какъ вѣрнѣйшее и совершеннѣйшее исповѣданіе Богооткровенной истины и какъ лучшее достояніе русскаго народа—*Епископа Анастасія*—№ 5.

Слово въ недѣлю Сыропустную—*Архимандрита Ѡадыя*—№ 5.

» предъ причащеніемъ Св. Таинъ—*ею-же*—№ 5.

» въ нед. Православія—*каведра.м. прот. А. П. Надежина*—№ 5.

» въ недѣлю 2-ю Великаго Поста—*Арх. Ѡадыя*—№ 6.

» въ недѣлю Крестопоклонную—*ею-же*—№ 6.

» въ недѣлю 4-ю Великаго Поста—*ею-же*—№ 7.

Бесѣда на Благовѣщеніе Пр. Богородицы—*ею-же*—№ 7.

Трожественный входъ Господа въ Иерусалимъ, исполнившійся въ немъ прощества и значеніе въ домостроительствѣ спасенія—*ею-же*—№ 7.

Слово въ Великій Четвергъ—*ею-же*—№ 8.

» на 2-й день св. Пасхи—*ею-же*—№ 8.

» въ недѣлю жень муриносиць—*ею-же*—№ 9.

Историческое значеніе перенесенія мощей св. Николая чудотворца съ востока на западъ и важность для Россіи праздника, установленнаго въ воспоминаніе этого событія—*Епископа Анастасія*—№ 10.

Слово въ день св. апостола Іоанна Богослова—*Архим. Ѡадыя*—№ 10.

» въ недѣлю о Слѣбомъ въ день свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меводія—*ею-же*—№ 11.

Характеръ и значеніе церковно-школьнаго просвѣщенія. (Рѣчь на актѣ по окончаніи занятій въ церковныхъ школахъ 11 мая 1903 г.)—*Ею-же*—№ 11.

Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ—*ею-же*—№ 12.

По поводу распространенія въ письмахъ одной, неизвѣстно кѣмъ составленной, молитвы—№ 13.

Слово къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ Олонецкой дух. семинаріи,

сказанное на молебнѣ по окончаніи учебныхъ занятій въ 1902—3 учебномъ году—*Арх. Шадрин*—№ 13.

Слово въ день Казанской иконы Божіей Матери—*ею-же*—№ 14.

Рѣчь предъ открытіемъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ—*ею-же*—№ 14.

Слово въ день св. равноапостольной Маріи Магдалины—*ею-же*—№ 15.

Рѣчь при закрытіи педагогическихъ курсовъ—*ею-же*—№ 16.

Слово на Успеніе Пресвятой Богородицы—*ею-же*—№ 17.

- » предъ началомъ ученія въ Олонецкой духовной семинаріи—(27 авг. 1903 г.)—*ею-же*—№ 17.
- » въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ—*ею-же*—№ 18.
- » въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ—*ею-же*—№ 19.
- » въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ—*ею-же*—№ 19.
- » на Покровъ Пр. Богородицы—*ею-же*—№ 20.
- » предъ молебномъ въ день ангела св. Іоанна Кронштадтскаго—*ею-же*—№ 21.
- » въ день восшествия на престолъ Государя Императора (21 октября 1903 г.)—*ею-же*—№ 21.
- » въ день иконы Божіей Матери «всѣхъ скорбящихъ радости»—*ею-же*—№ 21.

Поученіе въ день храмового праздника св. великомученицы Параскевы 28 октября 1903 г.—*С. В. М.*—№ 24.

#### Каноны въ русскомъ переводѣ:

На Благовѣщеніе Пр. Богородицы—№ 7.

- » Святую Пасху—№ 8.
- » Вознесеніе Господне—№ 11.
- » Пятидесятницу (два)—№ 11.
- » Преображеніе Господне (два)—№ 16.
- » Рождество Пресв. Богородицы—№ 17.
- » Воздвиженіе Креста Господня—№ 18.

#### Статьи, касающіяся пастырской дѣятельности.

Нѣсколько словъ Олонецкому духовенству—*П. Мякова*—№ 3.

Почему сельское духовенство мало пишетъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»?—*Свящ. П. Кудрявцева*—№ 9.

Правда-ли, что успѣхъ пастырскаго служенія преимущественно обусловливается матеріальнымъ обезпеченіемъ духовенства?—*С.*—№ 21.

#### Миссіонерство.

*Миссіонерскія поученія:* Бесѣда о возможности спастись въ мірѣ (противъ странниковъ).—*Помощн. миссіон., свящ. М. Преображенскаго*—№ 6.

Поученіе въ день св. славнаго прор. Божія Іліи—*миссіонера, священника І. Дроздина*—№ 14.

#### *Бесѣды съ раскольниками:*

Бесѣда о томъ, есть-ли перстосложеніе и четвероколенный крестъ печать антихриста?—*Миссіон. свящ. А. Каванскаго*—№ 10.

Бесѣда въ дер. Рѣдчиной, Шильскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, о про- рокахъ Енохѣ и Иліи.—*Помощ. миссіон., свящ. А. Здравомыслова*—№ 9, 10.

О Церкви и священствѣ—*миссіон. свящ. П. Кудрявцева*—№ 12.

Миссіонерскія ярмарочныя бесѣды въ Троицкомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда—*миссіонерскіе свящ.: 1. Дроздина и А. Здравомыслова*—№№ 13, 14, 15.

Бесѣда съ раскольниками, имѣвшая своимъ послѣдствіемъ обращеніе къ св. Церкви двухъ раскольническихъ семействъ—*мис. свящ. А. Казанскаго*—№ 18.

Открытія письма къ старообрядцамъ—*мис. свящ. Ан. Казанскаго*:

1-е по случаю приближенія праздника Пасхи—№ 7.

2-е по случаю праздника св. Пасхи—№ 10.

4-е письмо—№ 12.

5-е письмо—№ 13.

6-е письмо о значеніи св. Креста по ученію «Книги о вѣрѣ»—№ 16.

7-е » » » «Кирilloвой книги»—№ 17.

9-е » » о связаніи саганы и «осыломъ» вѣкъ—№ 20.

Открытое письмо ревнителямъ православія—*ею-же*—№ 19.

Новина старообрядцевъ—*ею-же*—№ 13.

Размышленіе бывшаго старообрядца по случаю прославленія преп. Серафима Саровскаго—*С. Е. З.*—№ 18.

Кѣмъ и чѣмъ поддерживается нашъ расколъ?—*Епарх. мис., свящ. Д. Островскаго*—№ 12.

Раскольники—«антиповцы»—*С. А. М.*—№ 11.

IV съѣздъ миссіонерскіе Олонецкой епархіи—*епарх. мис. свящ. Д. Островскаго*—№ 1.

Рѣчь при открытіи третьихъ въ Олонецкой епархіи миссіонерскихъ курсовъ въ Палеостровскомъ монастырѣ, съ 31 авг. по 12 сев. 1903 г.—*ею-же*—№ 17.

Миссіонерскіе курсы въ Палеостровскомъ монастырѣ—*ею-же*—№ 20.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи раскола и дѣйствіяхъ миссіи въ Олонецкой епархіи за 1902 г.—*ею-же*—№№ 21—24.

Миссіонерскія замѣтки—*М. Св. О.*—№№ 23, 24.

#### Статьи духовно-нравственнаго характера:

Привѣтъ грядущему—*П.*—№ 1.

Зло въ жизни—*М. Д. Митрошкина*—№ 1.

На борьбу съ пьянствомъ—*ею-же*—№ 3.

Истинная культура—*ею-же*—№ 6.

Суета суетъ—*ею-же*—№ 11.

Сила молитвы (разказъ крестьянина)—*ею-же*—№ 12.

Призывъ къ трезвости въ престольный праздникъ—*ею-же*—№ 15.

Статьи и матеріалы: а) По церковной исторіи и б) археологій Олонецкаго края.

А). Новгородскіе владыки—*Я. Елѣидинскаго*—№ 1.

Преподобные Александръ Свирскій и его ученики—подвижники (историческія свѣдѣнія о церковномъ ихъ почитаніи)—*Архим. Никодима*—№№ 2—6.

Олонецкіе святые. Ихъ жизнь и церковное чествованіе (агиологическіе очерки)—*ею-же*—№ 7—9, 11—15.

- Чудеса пр. Александра Свирскаго—его жено—*ММ*: 16, 18, 19, 20.
- Новыя положительныя данныя въ пользу существованія въ Олонецкомъ краѣ христіанства въ XII вѣкѣ—*Н. Шайкина*—№ 6.
- Дача Вознесенской пустынской церкви, Петрозаводскаго уѣзда—*священ. В. Даманскаго*—*ММ* 4, 5.
- Опись бумагамъ, относящимся къ Олонецкой семинаріи и ректору оной архимандриту Виталию—№ 9, 11.
- Состояніе оныхъ посьвовъ и назначеніе ссуды въ Ухотскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда—*свящ. К. Максимова*—№ 14.
- Обрядъ поминаенія умершихъ въ 40-й день у Чудиновъ западнаго побережья Онежскаго озера—*свящ. А. Малиновскаго*—№ 2.
- Выписъ изъ церковной лѣтописи Покровской церкви Пидьмозерскаго прихода, Олонецкаго уѣзда,—*свящ. Л. Тихомірова*—№ 15.
- Икона Троиручиды въ Исаевскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда—*священника І. Ильинскаго*—№ 22.
- Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Аркадія, Архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго—*прот. А. Благовѣщенскаго*—*ММ*: 18, 19, 20.
- Письма Преосвященнаго Аркадія—*ММ*: 3, 21, 23.
- Бадожскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда—*свящ. А. Казанскаго*—№ 19.
- Троицко-Никольскій единовѣрческій приходъ, Каргол. уѣзда—*В. Ч.*—№ 23.
- Осмогласныя наѣзды Олонецкой епархіи—*учителя пѣнія А. Рождественскаго*—№ 10.
- Б). Какъ сохранить памятники прошлаго?—*свящ. А. Малиновскаго*—№ 1.
- По поводу статьи *свящ. Малиновскаго*—*свящ. А. Воскресенскаго*—№ 1.
- Отвѣтъ о. Алексе. Воскресенскому—*свящ. А. Малиновскаго*—№ 5.
- Къ вопросу объ образованіи въ Олонецкой епархіи церковнаго древлехранилища—*свящ. Д. Островскаго*—№ 2.
- Краткое описаніе музеевъ и церковныхъ древностей, хранящихся въ немъ—*свящ.: Д. Островскаго и А. Воскресенскаго*—№ 8, 9, 11.
- Къ вопросу о сохраненіи древностей въ Олонецкой епархіи и хранилищъ ихъ—*мис. свящ. А. Казанскаго*—№ 10.
- Правила древней иконописи *мис. свящ. П. Кудрявцева*—№ 21.

#### Мѣстная епархіальная жизнь.

- Мѣстная хроника—*ММ*, 2, 4—24.
- Чтенія въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ—*ММ*: 1, 2, 5—11, 18—24.
- Чтенія въ Петрозаводской тюрьмѣ—№ 20.
- Приходское попечительство при Петрозаводскомъ кафедральн. соборѣ—№ 2.
- Посѣщеніе Преосвященнымъ Анастасіемъ церквей епархіи—*С. Д.*—№ 16.
- Посѣщеніе Епископомъ Анастасіемъ Александро-Свирскаго монастыря—*священника В. Громова*—№ 16.

- 30-е августа въ Александро-Свирскомъ монастырѣ—*св. В. Громова*—№ 18.
- Достопримѣчателное событіе (письмо въ редакцію)—*св. Г. Иевинская*—№ 18.
- Празднество въ Андрусовской обители въ память св. угодника Адриана—*Н. Н.*—№ 19.
- Приводъ къ присягѣ новобранцевъ—*Н. С.*—№ 22.
- Любительскій хоръ приказчиковъ при кафедрал. соборѣ—*К. П. А. Н.*—№ 22.
- О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Лежморѣцкую церковь—№ 6.
- О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Горскій приходъ, Олон. уѣзда—№ 24.
- Телеграммы Ихъ Высочеству на имя настоятеля Климецкаго монастыря еромонаха Варнавы—№ 13.
- Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ епархіи.
- Проводы ректора Олонецкой духовной семинаріи, Архимандрита Евгенія—*П—ій*—№ 4.
- Окончаніе учебнаго года въ Олонецкой духов. семин.—*Арх. Евдѣя*—№ 13.
- Окончаніе учебныхъ занятій въ Олонецкомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—*прот. А. П. Надежина*—№ 12.
- Великая милость Божія Олонецкому Епархіальному женскому училищу—*свящ. Н. Суперанско*—№ 19.
- Почетная блюстительница Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища *Льбовъ Антоновна Лаврова*—*прот. А. П. Н. и В. Ф. С.*—№ 24.
- Изъ жизни церковныхъ школъ—*Епарх. набл. свящ. Н. К. Чуковъ*—№ 11.
- Церковныя школы Олонецкой епархіи въ 1902—1903 учебномъ году—*Н. Зеньровъ лев*—№ 11.
- Открытіе педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ—*К.*—№ 14.
- Закрытіе курсовъ—*Н. Ч.*—№ 16.
- Молебень предъ началомъ ученія въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ г. Петрозаводска—*Епарх. набл. свящ. Н. Чуковъ*—№ 17.
- Первое собраніе учащихся церковно-приходскихъ школъ г. Петрозаводска—*ею-же*—№ 17.
- Второе собраніе учащихся—*учит. О. Милотворская*—№ 22.
- Пособія уѣздныхъ земствъ Олонецкой губернии церковнымъ школамъ на 1904 г.—*свящ. Н. Чукова*—№ 20.
- Открытіе церковно-приходской школы въ Устьвологскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда—*свящ. Г. Дроздина*—№ 20.
- Открытіе занятій въ воскресной школѣ—*каедр. прот. А. Надежина*—№ 19.
- Собраніе преподавателей воскресной школы въ г. Петрозаводскѣ—*священникъ Н. Чукова*—№ 20.
- Освященіе зданій для церковныхъ школъ.
- Обжанской, Олонецкаго уѣзда—*свящ. П. Тихомирѣва*—№ 9.

- Немжинской, Лодейнопольскаго уѣзда—*И. М. Трифога*—№ 21.  
 Ядлебской, Лодейнопольскаго уѣзда—*свящ. А. Казанскаго*—№ 23.

— **Освященіе храмовъ:**

- Въ с. Кенозерѣ, Пудожскаго уѣзда—*С. І. К.*—№ 3.  
 » Пагачинскомъ приходѣ, Олонецкаго уѣзда—*С. А. П.*—№ 17.  
 » с. Обжахъ, Олонецкаго уѣзда—*свящ. П. Тихомирова*—№ 20.  
 » дер. Чалко-сельгѣ, Вохтозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда—*священ. В. Соколова*—№ 24.  
 Освященіе иконостаса въ Ребольской церкви Повѣнецкаго уѣзда—*свящ. В. Никольскаго*—№ 4.

Освященіе иконы пр. Серафима Саровскаго въ Кондопожской Успенской церкви, Петрозаводскаго уѣзда—*свящ. І. Смирнова*—№ 24.

**Ю б и л и:**

- 25-лѣтній—діакона, Лодейнопольскаго Петропавловскаго собора, *І. Романова*—*И. Н. Покровскаго*—№ 6.  
 25-лѣтній священника *Н. І. Тихомирова*—*С. І. К.*—№ 15.  
 50-лѣтній свящ. *Ө. П. Сермягина*—*С. В. Г.*—№ 20, 21.  
 12-лѣтній благочиннаго I-го округа Вытегорскаго уѣзда свящ. *С. І. Громова*—*свящ. Н. Георгиевскаго*—№ 22.  
 25-ти-лѣтній преподавателя Олонецкой духовной семинаріи *Ө. А. Милотворскаго*—*М-з.* № 24.  
 40-лѣтній свящ. *П. І. Казанскаго*—*св. Н. Кенормикаго*—№ 24.

Прощальное чествованіе о. протоіерея Стефана Вас. Хотѣновскаго 19 янв. 1903 г.—*свящ. І. Ильинскаго*—№ 4.

**Н е к р о л о г и:**

- С. І. Григоровичъ*—*С. А. Левитскаго*—№ 3.  
 Свящ. *К. Ө. Благовѣщенскій*—*свящ. Ө. Лаврова*—№ 5.  
*В. Е. Чернявскій*—*свящ. В. Громова*—№ 11 и *Я. К.*—№ 12.  
 Преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій—№ 23.

**Б и б л и о г р а ф і я:**

- Епископъ Анастасій. Проповѣди.—*Н.* № 7.  
 Софроновъ. Духовно-музыкальныя сочиненія для жевскаго хора.—*А. Рождественскаго* и *свящ. М. Громцова*—№ 9.  
 Великій Подвижникъ Серафимъ Саровскій и новыя книжки о немъ—*Я. Е. К.*—№ 14.  
 Свящ. *Н. Курловъ*.—1) Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и арміи. 2) Кругъ церковныхъ пѣсенъ и обычныхъ распѣвовъ для народа въ переложеніи на два и на три голоса.—*Учит. пѣнія А. Рождественскаго*—№ 16.

## Объявленія.

- Отъ Кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ—№ 1.  
 Отъ Совѣта Вытегорской второклассной школы—№ 15.  
 О пожертвованіяхъ на устройство праздника 19 июля 1903 года—№ 6.

## Приложенія.

- Алфавитный указатель къ «Олонецкимъ Епарх. Вѣд.» за 1902 г.—№ 3.  
 Уставъ Олонецкаго Епархіальнаго Братства во имя преп. Александра Свирскаго—№ 3.  
 Отчетъ Олонецкаго Епарх. Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ—№№: 9—15.  
 Конспекты образцовыхъ уроковъ, данныхъ *Архимандритомъ Вадеемъ* на педагогическихъ курсахъ.

По Закону Божию въ младшемъ отдѣленіи—№ 15.

- » Священной исторіи въ средн. отд. совмѣстно съ младш. - № 16.
- » Славянскому языку въ среднемъ отдѣленіи—№ 16.
- » » » въ старшемъ » —№ 16.
- » Катихизису » » —№ 17.
- » Богослуженію въ старшемъ отдѣленіи—№ 17.

Свѣдѣнія о составѣ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Олонецкой епархіи—№ 18.

Списокъ книгъ, имѣющихся въ фундаментальной библиотекѣ при Каргопольскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Александро-Свирскаго Братства—№№: 18—21.