

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 24-й.

15-го Іюня 1913 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ЛIII

ГОДЪ

ТРЕВОЖНІЕ АРХІЕПИСКОПЪ ВЪ ДЖУДЖУ



№ 24

15 ІЮНЯ.
1913 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовн. Семинаріи.

Годовая пѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, 6 іюня сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50—лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей *къ ордену Св. Анны 3-й степени* заштатнаго діакона Богородичной г. Тамбова церкви *Теодора Андреева*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Глазка, Козловскаго у., исп. об., въ качествѣ вольнонаемнаго, крестьянинъ дер. Малой Иньшаковой, Лебединскаго у., Феодоръ Денисовъ, 1 іюня; *на диаконское мѣсто* къ церкви с. Сергіевского, Лебединскаго у., псаломщикъ с. Тарадѣй, Шацкаго у., Никита Ладыгинъ, 2 іюня; *на священническое мѣсто* къ церкви с. Б. Пролома, Шацкаго у., бывший псаломщикъ с. Б. Слободы, Темниковскаго у., Гавріиль Алабовскій, 27 мая.

Перемѣщены: согласно прошенію, священникъ с. Саввинскихъ Карпелей, Моршанскаго у., Іоаннъ Покровскій къ церкви с. Горѣлаго, Тамбовскаго у., 1 іюня; священники—с. Старога Тарбѣва, Козловскаго у., Димитрій Сохранскій и с. Рыбнаго, Моршанскаго у., Викторъ Богоявленскій одинъ на мѣсто другого, 4 іюня; диаконъ села Бибикова, Козловскаго у., Александръ Архангельскій къ церкви с. Верхней Байгоры, Усманскаго у., 2-го іюня; псаломщики—Троицкой церкви гор. Липецка Михаилъ Архангельскій и Николаевской Слободской церкви села Добраго, Лебединскаго у., Павелъ Архангельскій одинъ на мѣсто другого, 2 мая; *для пользы службы*, псаломщикъ с. Шапкина, Борисоглѣбскаго у., Иванъ Теофановъ къ церкви с. Большой Талинки, Тамбовскаго у., 31 мая; *въ административномъ порядкѣ*, псаломщикъ с. Ивинья, Моршанскаго у., Николай Лиліевъ къ церкви с. Златоустова, Козловскаго у., 1 іюня.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства при Софійской церкви Липецкаго духовнаго училища за 1912 годъ.

Советъ Попечительства на основаніи § 17 уст. Попечительства долъ имѣть представить Общему Собранію членовъ Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства за 1912 годъ.

Пятый отчетный годъ.

Покровителемъ Попечительства состоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Кириллъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Составъ Попечительства.

Въ настоящее время въ составъ Попечительства входят, кромѣ покровителя Попечительства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, 7 почетныхъ членовъ, 2 пожизненныхъ, 55 дѣйствительныхъ членовъ и соревнователи.

Почетными членами Попечительства состоятъ:

Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Экзархъ Грузіи, Протоіерей г. Усмани Василій Іоанновичъ Никольскій, священникъ г. Козлова Владиміръ Андр. Земятченскій, статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Тихомировъ, статскій совѣтникъ Александръ Андр. Левкоевъ, титулярный совѣтникъ Давидъ Никитичъ Кобяковъ, Липецкій купецъ Петръ Васильевичъ Хрѣнниковъ.

Пожизненными членами, внесшими не менѣе 50 р., состоятъ:

Липецкій купецъ Василій Васильевичъ Хрѣнниковъ, помощникъ смотрителя Θεодоръ Васильевичъ Островскій.

Общее Собрание Попечительства.

Въ отчетномъ году было одно Общее Собрание членовъ Попечительства 18 января 1912 года, въ присутствіи о.о. депутатовъ Окружнаго Съѣзда духовенства. На собраніи, открытомъ подъ предѣдательствомъ статскаго совѣтника К. В. Бѣляева, нынѣ директора Владикавказскихъ народн. училищъ, былъ заслушанъ отчетъ Совѣта и отзывъ Ревизіоннаго комитета о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства за 1911 годъ.

По утвержденіи отчета и акта Ревизіоннаго Комитета, собраніе произвело выборы предѣдателя и 3-хъ членовъ въ Совѣтъ Попечительства и 3 членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Въ предѣдатели и члены Совѣта на новое двухлѣтіе 19¹²/13 г.г. избраны были прежнія лица, а именно: А. А. Левкоевъ, учителя—І. И. Глаголевъ и Г. В. Богоявленскій и вновь священникъ учил. церкви Петръ Кирик. Никольскій.

Въ члены Ревизіоннаго Комитета избраны священники—Стефанъ Ѳеодор. Востоковъ и Петръ Евфимовичъ Троянскій и надзиратель Веніаминъ Конст. Романовскій.

Совѣтъ Попечительства и его дѣятельность.

За переизбраніемъ предѣдателя и двухъ членовъ на новое двухлѣтіе, Совѣтъ Попечительства опредѣлился въ такомъ видѣ: Предѣдатель Совѣта А. А. Левкоевъ, Товарищъ Предѣдателя свящ. П. Кирик, Никольскій и члены Совѣта: д. с. с. Влад. Савв. Борисовскій, свящ. М. В. Ястребцевъ, дочь надв. совѣт. В. В. Ясенко, и учителя—І. И. Глаголевъ (казначей) и Г. В. Богоявленскій (дѣлопроизводитель). Непремѣннымъ членомъ, согла-

сно § уст. состоялъ смотритель уч. А. С. Черниковъ, а въ случаѣ отсутствія его замѣнялъ помощникъ смотр. Теодоръ В. Островскій.

Въ отчетномъ году было 7 засѣданій Совѣта. Дѣятельность Совѣта главнымъ образомъ направлена была на удовлетвореніе нуждъ недостаточныхъ учениковъ или внесеніемъ платы за содержаніе въ общежитіи и за право, обученія, или снабженіемъ зимнею и лѣтнею одеждою а также и обувью. Пользовались пособіемъ сыновья недостаточныхъ и многосемейныхъ родителей. При назначеніи пособій принимались во вниманіе поведеніе и успѣхи учениковъ.

За первую половину истекшаго года оказано было пособіе 25 ученикамъ въ суммѣ 165 руб. 10 коп. и за вторую половину 34 ученикамъ въ суммѣ 253 р. 71 к., всего на сумму 418 р. 81 к.

Для усиленія средствъ Попечительства Совѣтъ по заведенному порядку, обращался къ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церкви Липецкаго училищнаго округа съ просьбою принять подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства. Большею частію подписные листы возвращены съ пожертвованіями. Помѣщая ниже списокъ пожертвованій, Совѣтъ Попечительства выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ за ихъ сочувствіе нуждамъ Попечительства.

Отчасти съ тою же цѣлію усиленія средствъ Попечительства, по предложенію г. смотрителя училища и съ утвержденія Его Пресвященства, заведено снабженіе учениковъ учебными принадлежностями и нѣкоторыми предметами, необходимыми въ обыденной ученической жизни чрезъ посредство училищной администраціи. При покупкѣ указанныхъ предметовъ оптомъ съ значительною скидкой

и продажѣ не дороже магазинныхъ цѣнъ, получается однако-же значительная прибыль, каковая по постановленію Правленія, отчисляется въ пользу Попечительства и таковой прибыли только за два истекшихъ мѣсяца поступило до 15 рублей. Трудъ же завѣдыванія этимъ дѣломъ принялъ на себя учитель М. А. Ждановъ.

Въ заключеніе Совѣтъ Попечительства считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Общаго Собранія о значительныхъ пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ членами Попечительства на благоустройство училищнаго храма. Такъ, пожизненный членъ Попечительства $\Theta.$ В. Островскій въ текущемъ году пожертвовалъ два стихаря и два облаченія на аналои стоимостью свыше 50 рублей, а дѣйствительный членъ М. А. Ждановъ, совмѣстно съ лицомъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, пожертвовалъ дискосъ, потиръ, звѣздицу и два блюда сребропозлащенные, художественной работы съ эмалевыми украшеніями, стоимостью 140 руб., изъ коихъ первый пожертвовалъ 100 рублей.

Средства Попечительства.

Всего въ 1912 г. поступило на приходъ:

1. Взносовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и единовременныхъ пожертвованій 232 р. — к.
2. Отъ членовъ-соревнователей и по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей 235 » 25 »
3. По купонамъ отъ процентныхъ бумагъ и % по книжкѣ Сберегательной кассы 88 » 73 »
4. Переходящихъ суммъ 15 » — »
5. Оборотныхъ суммъ — билетами 500 » — »

6. Остатка отъ 1911 года:

а) билетами	1500 р.	— к.
б) наличными	433 »	49 »

Итого	а) билетами	2000 »	— »
	б) наличными,	1004 »	47 »

А всего 3004 » 47 »

II. РАСХОДЪ.

За то же время израсходовано:

1. Уплачено за содержаніе учениковъ въ общежитіи 50 р., за право ученія иностранныхъ бѣдныхъ учениковъ 30 р., а всего 80 » — »
2. Уплачено за сукно, бобринъ, вату, подкладку, пуговицы и канты и т. п. 146 » 91 »
3. Уплачено портному за пошитіе одежды. 38 » 50 »
4. Уплачено сапожнику за пошитіе обуви. 153 » 40 »
5. На канцелярскіе расходы, какъ то: печатаніе отчета, подписныхъ листовъ, объявленій 7 » — »
6. Оборотныхъ суммъ: на покупку одного свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты на 500 рублей номинальныхъ 450 » 48 »

Итого наличными. 876 » 29 »

Осталось къ 1913 году:

а) билетами	2000 »	— »
б) наличными	128 »	18 »

Изъ сихъ суммъ 2005 р. 40 к., согласно § 9 уст., составляютъ основной капиталъ и 122 руб. 78 коп. — расходный.

Предсѣдатель Совѣта *Александръ Левковъ.*

Товарищъ предсѣдателя,
священникъ *П. Никольскій.*

Смотритель училища *А. Черниковъ.*

Казначей *Иосифъ Глаголевъ.*

Дѣлопроизводитель *Г. Богоявленскій.*

А К Т Ъ.

— Тысяча девятьсотъ тринадцатаго года, января пятнадцатаго дня, мы нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссіи производили ревизію прихода-расходной книги и капиталовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго духовнаго училища за 1912 годъ. При ревизіи оказалось:

1. Къ 1-му января 1912 года попечительскихъ суммъ оставалось: наличными четыреста тридцать три рубля сорокъ девять копѣекъ, билетами тысяча пятьсотъ рублей, а всего тысяча девять сотъ тридцать три рубля сорокъ девять копѣекъ.

Въ теченіе 1912 года поступило: наличными пять сотъ семьдесятъ рублей девяносто восемь копѣекъ, билетами пятьсотъ рублей; итого съ остаткомъ: наличными тысяча четыре рубля сорокъ семь копѣекъ, билетами двѣ тысячи рублей, а всего три тысячи четыре рубля сорокъ семь копѣекъ.

Израсходовано въ томъ же году: наличными восемь сотъ семьдесятъ шесть рублей двадцать девять копѣекъ, билетами въ расходъ не было.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1913 года состоитъ: наличными сто двадцать восемь рублей восемнадцать копѣекъ, билетами двѣ тысячи рублей, а всего двѣ тысячи сто двадцать восемь рублей восемнадцать копѣекъ.

2. Эта сумма заключается: а) въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на нарицательную сумму двѣ тысячи рублей, хранящихся въ Липецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ; б) по книжкѣ Сберегательной кассы при томъ же казначействѣ за № 15529 имѣется капиталъ на сумму сто двадцать семь рублей шестьдесятъ копѣекъ и на рукахъ у казначея пятьдесятъ восемь копѣекъ.

3. Приходорасходная книга велась правильно, въ ней шнуры и печать цѣлы: итоги и транспорты показаны вѣрно; статьи расхода оправданы росписками и другими документами.

Члены Ревизионной | Свящ. *Стефанъ Востоковъ*.

Коммисіи: | Свящ. *Петръ Троянскій*.

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ свои пожертвованія въ пользу Попечительства въ 1912 году:

Марія Павловна Федцова 30 р. — к.

Александръ Андреевичъ Левкоевъ 15 » — »

Священ. Владиміръ Андр. Земятченскій 10 » — »

— Стефанъ Теодоръ Востоковъ 10 » — »

Липецкій купецъ Василій Васильевичъ

— Хрѣнниковъ 10 » — »

Священ. Михаилъ Вас. Ястребцевъ 5 » — »

— Александръ Вас. Діогеновъ 5 » — »

Петръ Васил. Трисмегистовъ 5 » — »

Митрофанъ Ник. Здравомысловъ 5 » — »

Владиміръ Сав. Борисовскій, директоръ

— минер. водъ 5 » — »

Константинъ Вас. Бѣляевъ, директор. Вла-

— дик. нар. уч. 5 » — »

Георгій Вас. Богоявленскій учитель 5 » — »

Церковный староста А. Величко 5 » — »

Александръ Сер. Черниковъ смотритель 3 » — »

— училища 3 » — »

Іосифъ Ив. Глаголевъ учитель 3 » — »

Протоіерей Димитрій Григор. Высоцкій 3 » — »

Священ. Іоаннъ Тимоф. Студенецкій.	3 р. — к.
— Іоаннъ Вас. Розановъ.	3 » — »
— Іоаннъ Андр. Громогласовъ .	3 » — »
— Димитрій Тим. Виноградовъ .	3 » — »
— Стефанъ Матв. Космодемьянскій .	3 » — »
— Петръ Мих. Баталинъ .	3 » — »
— Павелъ Діонис. Преображенскій .	3 » — »
— Павелъ Ів. Шаровъ .	3 » — »
— Владиміръ Дим. Гумилевскій .	3 » — »
— Петръ Матв. Казьминскій .	3 » — »
— Петръ Кирик. Никольскій .	3 » — »
— Леонидъ Ів. Студенецкій .	3 » — »
— Петръ Евф. Троянскій.	3 » — »
— Іоаннъ Ів. Лукинъ .	3 » — »
— Алексѣй Ів. Скрижалинъ .	3 » — »
— Іоаннъ Дим. Замятинъ .	3 » — »
— Андрей Ник. Черменскій .	3 » — »
— Василій Михаил. Симоновъ .	3 » — »
— Димитрій Θεод. Кротковъ .	3 » — »
— Іоаннъ Григ. Волченскій .	3 » — »
— Симеонъ Ів. Щеголевъ .	3 » — »
— Василій Петр. Райскій .	3 » — »
— Леонидъ Дим. Гумилевскій .	3 » — »
Алексѣй Дим. Петровъ предводитель дворян.	3 » — »
Θеодоръ Вас. Островскій помощникъ Смотрителя .	3 » — »
Николай Григ. Щербань, членъ Елецкаго суда .	3 » — »
Сергѣй Петровичъ Пономаревъ учитель .	3 » — »
Матвѣй Алексѣевичъ Ждановъ .	3 » — »
Викторъ Константиновичъ Вяжлинскій .	3 » — »
Иванъ Ивановичъ Сатинъ .	3 » — »

Марія Константиновна Вязлинская	3 р.	— к
Александра Ивановна Черникова	3 »	— »
Антонина Стефановна Фирсова	3 »	— »
Вѣра Васильевна Ясенко	3 »	— »
Марія Васильевна Ясенко	3 »	— »
Каллиста Димитріевна Любчинская	3 »	— »
Зинаида Васильевна Романовская	3 »	— »
Раиса Симоновна Глаголева	3 »	— »
Елизавета Владиміровна Шубина	3 »	— »
Александра Владиміровна Фриновская	3 »	— »
Неизвѣстный	3 »	— »
Свящ. Веніаминъ Конст. Романовскій	особыя услуги.	

Члены соревнователи:

Священникъ Сергій Вас. Красотинъ	2 »	— »
— Петръ Ив. Богоявленскій	2 »	— »
Псаломщикъ Ѳеодоръ Тимоф. Поповъ	2 »	— »
— Василій Семеновичъ Левкоевъ	2 »	— »
— Михаилъ Вас. Архангельскій	1 »	50 »
Священникъ Димитрій Конст. Бажановъ	1 »	50 »
Свящ. Стефанъ Александр. Вертоградовъ	1 »	— »
— Андрей Ивановичъ Боголюбовъ	1 »	— »
— Константинъ Яковл. Поповъ	1 »	— »
Церковный староста Григорій Черновъ	1 »	— »
Отъ NN	3 »	25 »
Чрез. свящ. Іоанна Громогласова	1 »	50 »
Неизвѣстный	— »	30 »

Чрезъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей по подписнымъ листамъ представлено:

1) По 1-му Липецкому Округу:

Отъ причта Соборной г. Липецка церкви	1 »	50 »
— — Покровской церкви	1 »	— »

Отъ причта	Вознесенской ц.	1 р.	— к.
— —	с. Студенокъ.	1 »	— »
— —	Успенской ц.	— »	50 »
— —	Евдокіевской ц.	»	50 »
— —	Преображенской ц.	»	50 »
— —	Тюремной ц.	— »	50 »
Отъ свящ.	Іоанна Васильевича Смирнова	1 »	— »

2) По 2-му Липецкому Округу:

Отъ причта	с. Казьминскихъ Отвершковъ	1 »	— »
— —	с. Студеныхъ Хуторовъ	1 »	— »
— —	с. Казьминки	1 »	— »
— —	с. Никольскаго	1 »	— »
— —	с. Ильина	1 »	— »
— —	с. Воскресенскаго	1 »	— »
— —	с. Сокольска	1 »	— »
— —	с. Сырскаго	1 »	— »
— —	с. Подгорнаго	1 »	— »
— —	с. Студеныхъ Хуторовъ	1 »	— »
— —	с. Хрущевки	1 »	— »
— —	с. Романова Богород. ц.	1 »	— »
— —	с. Романова Никольск. ц.	1 »	— »
— —	с. Романова Троицкой ц.	1 »	30 »
— —	с. Крутыхъ Хуторовъ	1 »	— »
— —	с. Частой Дубровы	1 »	— »
— —	с. Косыревки	1 »	— »
— —	с. Сѣнцовки	1 »	— »
— —	с. Знаменскаго	1 »	— »
— —	с. Вѣшеловки	1 »	— »

3) По 3-му Липецкому Округу:

Отъ причта и ц.	старость: с. Таволжанки	2 »	— »
— — — —	с. Казинки	2 »	— »

Отъ причта и ц.	с. Ярлукова	1 р.	— к.
— — — —	с. Каменнаго	— »	50 »
— — — —	с. Малый	1 »	— »
— — — —	с. Головщины	1 »	— »
— — — —	с. Семеновки	2 »	— »
— — — —	с. Бутырки	2 »	— »
— — — —	с. Селоць	1 »	— »
— — — —	с. Желтыхъ песк.	— »	60 »
— — — —	с. Кореневщины	— »	50 »
— — — —	с. Гариць	1 »	— »
— — — —	с. Стеньшина	1 »	— »
— — — —	с. Фацевки	— »	— »
— — — —	с. Двуръчекъ	— »	— »
— — — —	с. Карамышева	1 »	— »
— — — —	с. Сошекъ	3 »	— »
— — — —	с. Снявки	1 »	— »
— — — —	с. Кузовлева	— »	50 »

4) По 4-му Липецкому Округу:

Отъ причта	с. Красиловки	1 »	— »
— —	с. Песковатки	1 »	— »
— —	с. Большихъ Избердей	— »	75 »
— —	с. Грязей	1 »	— »
— —	с. Грязи-Поселки	1 »	— »
— —	с. Большого Самовца	1 »	— »
— —	с. Алексѣвки	1 »	20 »
— —	с. Ивановки	1 »	— »
— —	с. Новой Ситовки	— »	50 »
— —	с. Крутого	1 »	— »
— —	с. Тынкова	1 »	— »
— —	с. Тафина	— »	80 »
— —	с. Лосиной Луки	— »	80 »

Отъ причта с. Хрѣннаго	1 р. — к.
— — с. Пластицы	— » 50 »
— — с. Верхней Лукавки	— » 40 »
Отъ причта и церк. стар. с. Шехмани	1 » — »
— — — с. Средней Лукавки	— » 50 »
Отъ свящ. с. Яблоновца С. Иловайскаго	— » 75 »
Мелкихъ пожертвованій отъ причтовъ сельъ:	
Фоновки, Озерожъ, Ладыгина, Кочетовки	— » 95 »

5) По 1-му Усманскому округу:

Отъ причта Соборной г. Усмани церкви	2 » — »
— — Космодамианской церкви	1 » — »
— — Пятницкой церкви	1 » — »
— — Николаевской церкви	1 » — »
— — Кладбищенской церкви	1 » — »
— — Тюремной церкви	— » 20 »
— — Софійскаго Монастыря	1 » — »
— — с. Новоуглянскаго	— » 50 »
— — с. Песковатки	1 » — »
— — с. Дѣвицы	1 » — »
— — с. Средней Байгоры	1 » — »
— — с. Верхней Байгоры	1 » — »
— — с. Бѣловки	— » 50 »
— — с. Бѣляева	— » 60 »
— — с. Студенокъ	1 » — »
— — с. Сторожеваго	2 » — »
— — с. Краснаго	— » 50 »
— — с. Завальнаго	1 » — »

6) По 2-му Усманскому округу:

При отношеніи благочиннаго отъ 15 января	
за № 81 представлено отъ причтовъ	
14 сель	14 » — »

7) По 3-му Усманскою округу:

Отъ причта с. Демшинска Николаевской ц.	1 р. — к.
— — — Предтеченской ц.	1 » — »
— — — с. Дрязговъ и прихожанъ	3 » — »
— — — с. Поддубовокъ	— » 50 »
Отъ св. с. Демшина Михаила Зарина	1 » 50 »
Отъ причта с. Крутчика	1 » — »
— — — с. Нелжи	1 » — »
— — — неизвестнаго	1 » — »
— — — отъ разныхъ лицъ	1 » — »
Отъ причта с. Излегощей	1 » — »
— — — с. Савицкаго :	1 » — »
— — — с. Борового	1 » 30 »
— — — с. Куликова	1 » — »
— — — с. Верхняго Телелюя	1 » — »
Отъ діакона с. Кривки Іоанна Голубева	— » 25 »
— псал. Семена Молчанова	— » 25 »
Отъ причта с. Московки	— » 50 »
— — — с. Куриловки	— » 50 »
Отъ свящ. с. Стар. Выселокъ Александра	
Архангельскаго	— » 50 »
— — — діакона Петра Вертоградова	— » 25 »
— — — псаломщ. Позднякова и Про-	
топопова	— » 25 »

8) По 4-му Усманскому округу:

Отъ причта с. Александровки	1 » — »
— — — с. Березнеговатки	1 » — »
— — — с. Бѣлоносовки	1 » — »
— — — с. Богородицкаго съ прихож.	— » 50 »
— — — с. Демшинки	1 » — »
— — — свящ. с. Дмитріевки Алексѣя Викторова	— » 75 »

Отъ псаломщ. Θεодора Семенова	—	р.	25	к.
— разныхъ лицъ	—	»	25	»
Чрезъ свящ. с. Замарая П. Комягина	1	»	—	»
Отъ причта с. Княжей Байгоры	1	»	—	»
— — с. Лебедянск. Выселокъ	1	»	—	»
— — с. Мазейки	1	»	—	»
— — и стар. с. Никольскаго	1	»	—	»
— — с. Нижней Байгоры	—	»	50	»
Отъ свящ. с. Новочеркутина Юнна Лукина	1	»	—	»
— — — Вас. Данилова	1	»	—	»
Отъ причта с. Отскочнаго	—	»	50	»
— — с. Павловскаго	1	»	—	»
— — и ктитора с. Плоской Вершины	1	»	—	»
— — с. Пушкина	—	»	75	»
— — с. Тихвинскаго	1	»	—	»
— — с. Чуевки	1	»	—	»
— Маріи Стефановой Федоровой	—	»	50	»
— Екатерины Маркиной	—	»	25	»
— Акима Абакумова	—	»	25	»
Собрано причтомъ с. Софьина	1	»	—	»
9) По 1-му Лебедянскому округу:				
По подписнымъ листамъ за 1911 годъ				
поступило:				
Отъ причта Соборной церкви	1	»	—	»
— — церк. старосты	1	»	—	»
— — Христорождественской ц.	1	»	—	»
— — Рождество Богородицкой ц.	1	»	—	»
Отъ учительницы Пелагеи Бажановой	—	»	25	»
— Алексѣя Иванова Неронова	—	»	50	»
— Иеромонаха Филарета	—	»	50	»
Отъ причта Старособорной церкви	1	»	—	»
— — Николаевской ц.	1	»	—	»

Отъ Θεодора Петрова Корабельникова	р. 50 к.
— Маріи Емельяновой	» 30 »
— Ивана Вялкина	» 30 »
— Александра Тернова	» 10 »
— діакона Ивана Васильева	» 30 »
— псаломщика Александра Райскаго	» 25 »
— церк. старосты Ивана Савостьянова	» 20 »

10) По 2-му Лебедянскому округу:

Отъ причта с. Монаенокъ	1 » — »
— — с. Троекурова	1 » — »
— — с. Иншакова съ церк. старост.	1 » — »
— — с. Попова	1 » 15 »
— — с. Черепяни	1 » 50 »
— — с. Кураловова	— » 60 »
— — с. Губина	1 » — »
— — с. Копыла	1 » — »
— — с. Слободки	1 » — »
— — с. Казьминки	1 » — »
— — е. Яблонова	1 » — »
— — с. Пятницкаго	1 » — »
— — с. Выползова	1 » — »
— — с. Мокраго	1 » — »
— — с. Георгіевскаго	1 » — »
— — с. Ищеина	1 » — »
— — с. Краснаго	1 » 50 »
— — с. Бредихина	1 » — »
— — с. Хрущова	1 » — »
— — с. Рождества	1 » — »
— — с. Брусланова	1 » — »
— — с. Троекуровскаго монастыря	1 » — »
— діакона е. Волотова Ивана Васильева	1 » — »
— псаломщика Василя Діогенова	— » 70 »

11) По 3-му Лебедянскому округу:

По листамъ за 1911 г. поступило:

Отъ священ. с. Хмѣлевки	Василія Ситовскаго.	2 р.	— к.
Отъ причта	с. Сезенова	2	» — »
— —	с. Новаго Равитина	—	» 50 »
— —	с. Романова	—	» 50 »
— —	с. Сланскаго	1	» — »
— —	с. Сурковъ	1	» — »
— —	с. Шовскаго	1	» — »
— —	церк. старосты	—	» 50 »
— —	с. Хомяковъ	1	» — »
— —	с. Екатериновки	1	» — »
— —	с. Трубетчина	1	» — »
— —	с. Пароя	1	» 20 »
— —	с. Куймани	1	» — »
— —	с. Лубны	1	» — »
— —	с. Грязновки	1	» — »
— —	с. Павловскаго	1	» — »
— —	с. Большихъ Избищъ	1	» — »
Отъ причта и ц. стар.	с. Старога Равитина	1	» — »
— —	с. Телѣженки	1	» — »
— —	с. Теплаго	1	» 50 »
— —	с. Павелки	—	» 50 »
— —	с. Мокраго	1	» — »
— —	с. Крутого	2	» — »
— —	с. Вязовой Вершины	1	» — »

12) По 4-му Лебедянскому округу:

По листамъ за 1911 г. представлено:

Отъ причтовъ с. Добраго:	Тихвинской церкви	—	» 50 »
— —	Преображенской ц.	—	» 50 »
— —	Николо-Посадской п.	—	» — »
— —	Рожд.-Богородиц. ц.	—	» 40 »

Отъ причтовъ с. Добраго: Ник.-Слободской ц.	1 р.	— к.
— — с. Махонова	— »	40 »
— — с. Замаринья	1 »	— »
— — с. Богородицкаго	— »	40 »
— — с. Панина	2 »	50 »
— — с. Малаго Хомутца	— »	40 »
— — с. Филатовки	— »	30 »
— — с. Каликина 1-й пол.	1 »	— »
— — с. Каликина 2-й пол.	1 »	— »
— — с. Гудова	— »	50 »
— — с. Волчья	— »	60 »
— — с. Лебяжья	— »	30 »
— — с. Чечерь	— »	50 »
— — с. Липовки	— »	50 »
— — с. Борисовки Казанской цер.	— »	50 »
— — с. Борисовки Св. Духовской ц.	1 »	— »
— — с. Кривца	— »	75 »
— — с. Преображенскаго	— »	40 »
Отъ свящ. с. Б. Хомутца Николая Дроздова.	1 »	— »

С П И С О К Ъ

**учениковъ Липецкаго дух. училища, коимъ Попечительство
оказало помощь въ 1912 году:**

I. Денежное пособие получили:

IV кл. Знаменскій Владиміръ	10 р.
III кл. Глаголевъ Николай	10 »
III кл. Владиміровъ Порфирій	15 »
II кл. Спасскій Николай	15 »
II Надеждинъ Александръ	10 »
I кл. Знаменскій Викторъ	10 »
I кл. Коликовъ Михаилъ	10 »

Итого 80 »

II. Зимнія пальто получили:

IV кл. Казанскій Василій	III кл. Смирницкій Сергій.
IV кл. Знаменскій Влади-	II кл. Москалевъ Алексій.
миръ	II кл. Тынковъ Михаилъ.
III кл. Глаголевъ Николай	I. Сташевскій Валентинъ.

III. Блузныя пары получили:

<p>IV. кл. Вертоградовъ Владиміръ. — Рыбинскій Владиміръ. III кл. Казанскій Василій. — Кудрявцевъ Валентинъ. — Успенскій Леонидъ. — Глаголевъ Николай. — Архангельскій Павелъ. II кл. Надеждинъ Александръ. — Ялтуновскій Александръ.</p>	<p>II кл. Гиляровъ Валентинъ. — Левитовъ Тихонъ. I кл. Васильчиковъ Алексъ. — Горскій Иколай. — Калугинъ Борисъ. — Кашменскій Николай. — Малинъ Александръ. — Поповъ Иванъ. Пр. кл. Амановъ Сергѣй. — Виндряевскій Михъ. — Красовскій Алексъ. — Крыловъ Сергѣй. — Кудрявцевъ Никъ. — Орловъ Анатолій.</p>
---	---

IV. Новые сапоги получили:

<p>IV кл. Благодаровъ Алексъ. — Москалевъ Павелъ. — Знаменскій Владимъ. III кл. Архангельскій Павъ. — Островскій Борисъ. — Платоновъ Алексъ. — Цвѣтаевъ Николай. II кл. Лукинъ Семень. — Лукинъ Леонидъ. — Островскій Борисъ. — Надеждинъ Алексанъ. — Тынковъ Михаилъ. — Туголуковскій Петръ. — Ялтуновскій Алексъ. I кл. Васильчиковъ Алексъ. — Гиляровъ Валентинъ. — Горскій Николай. — Калугинъ Борисъ.</p>	<p>I кл. Новопокровскій Боръ. — Платоновъ Александръ. — Кудрявцевъ Николай. — Третьяковъ Николай. — Тынковъ Михаилъ. — Поповъ Иванъ. Пр. кл. Амановъ Сергѣй. — Благодаровъ Иванъ. — Виндряевскій Михъ. — Глаголевъ Михаилъ. — Горскій Николай. — Крыловъ Сергѣй. — Кудрявцевъ Валенъ. — Кудрявцевъ Борисъ. — Новопокровскій Боръ. — Орловъ Анатолій. — Троицкій Сергѣй.</p>
--	---

Предсѣдатель Совѣта *А. Лавковъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1912 годъ.

Совѣтъ Попечительства на основаніи § 19 устава честь имѣетъ предложить вниманію Общаго Собранія членовъ Попечительства годичный отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительства за 1912 годъ.

I. Личный составъ Попечительства.

Въ общемъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 17 декабря 1911 года, единогласно въ составъ Совѣта Попечительства были избраны слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта Настоятель Вышенской пустыни, Архимандритъ Ипатій, Товарищъ Предсѣдателя, Статскій Совѣтникъ Петръ Прокофьевичъ Фирсовъ, членами Совѣта: Благочинный 4-го Шацкаго округа, протоіерей Стефанъ Яковлевичъ Назаровъ, Смотритель Шацкаго духовнаго училища Петръ Алексѣевичъ Смирновъ, Помощникъ Смотрителя Павелъ Григорьевичъ Поспѣловъ и учитель того же училища Алексѣй Андреевичъ Процвѣталовъ, изъ нихъ Павелъ Григорьевичъ Поспѣловъ былъ избранъ казначеемъ и Алексѣй Андреевичъ Процвѣталовъ дѣлопроизводителемъ Совѣта. Членами Ревизіонной Комиссіи были избраны: священникъ г. Шацка Дмитрій Марковичъ Алмазовъ, Шацкій нотаріусъ князь Александръ Ивановичъ Маматовъ и Инспекторъ народныхъ училищъ Василій Алексѣевичъ Соколинскій.

II. Составъ членовъ Попечительства.

Въ истекшемъ 1912 году, двадцать второмъ по открытіи, при покровителѣ Попечительства, Преосвященнѣйшимъ Кириллѣ, Епископѣ Тамбовскомъ и Шацкомъ, членами Попечительства состояло 176 человекъ, изъ нихъ

12 въ званіи почетныхъ пожизненныхъ, 9 въ званіи пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 51 въ званіи почетныхъ и 104 въ званіи дѣйствительныхъ.

Въ отчетномъ году Попечительство лишились своихъ членовъ — пожизненнаго дѣйствительнаго Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго Георгія и дѣйствительнаго члена Эдмунда Эдмундовича Лимберга. Имя умершаго члена—Архіепископа Георгія записано въ училищный синодикъ для вѣчнаго поминовенія въ училищной церкви.

С П И С О К Ъ

членовъ Попечительства Шацкаго духовнаго училища за 1912 годъ.

Почетными пожизненными членами состояли:

Протоіерей с. Потапьева Василій Ивановичъ Даниловъ 200 р. 50 к.

Вдова Губернскаго Секретаря Екатерина Матвѣевна Тамарина 150 р.

Настоятель Вышенской пустыни, Архимандритъ Ипатій 150 »

Предсѣдатель училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей Павелъ Ильичъ Соколовъ 100 »

Вдова Московскаго врача Юлія Михайловна Астрова 100 »

Титул. Совѣтн. Дав. Никитичъ Кобяковъ. 100 »

Жена Товарища Прокурера Вѣра Михайловна Успенская 100 »

Протоіерей Степанъ Яковлевичъ Назаровъ.

Статскій Совѣтникъ Петръ Прокофьевичъ Фирсовъ.

Статскій Совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Смирновъ.

Надворный Совѣтникъ Алексій Андр. Процвѣталовъ.

Коллеж. ассес. Михаилъ Степановичъ Покровскій.

Пожизненными действительными:

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Экзархъ Грузіи	50 р.
Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій	50 »
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Кириллъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій	50 »
Шацкій уѣздный предводитель дворянства князь Владиміръ Михайловичъ Волконскій	75 »
Священникъ с. Сергіевки, Козловскаго у. І. Ѳ. Васильчиковъ	50 »
Директоръ Ташкенской классической гимназіи Н. П. Остроумовъ	50 »
Преподаватель Шацкаго духовнаго училища Петръ Захаровичъ Ястребцевъ	50 »
Московскій подрядчикъ печныхъ работъ Е. И. Мухинъ	50 »
Смотритель Казанскаго духовнаго училища Владиміръ Ивановичъ Богословскій	25 »

Почетными членами:

Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Попечительства, Статскій Совѣтникъ Петръ Прокофьевичъ Фирсовъ	10 »
Алѣевъ Николай Никаноровичъ	5 »
Богородицкій Александръ Ефимовичъ	5 »
Благочинный 4-го Шацкаго Округа протоіерей Степанъ Яковлевичъ Назаровъ	5 »
Смотритель Шацкаго Духовнаго училища Петръ Алексѣевичъ Смирновъ	5 »
Вдова Губернскаго Секретаря Екатерина Матвѣевна Тамарина	5 »

Шадкій купецъ Александръ Петровичъ Ильинъ.	5 р.
Крестьянинъ с. Черной Слободы Иванъ Семеновичъ Дещекинъ.	10 »
Протоіерей Багрянскій Іоаннъ Коронатовичъ	3 »
Священники: Алмазовъ о. Дмитрій.	3 »
— Богоявленскій о. Дмитрій .	3 »
— Борисовъ о. Іоаннъ .	3 »
— Васильчиковъ о. Александръ .	3 »
— Гурьевъ о. Николай .	3 »
— Зарубкинскій о. Сергій.	3 »
— Кудрявцевъ о. Петръ .	3 »
— Морозовъ о. Яковъ .	3 »
— Новочадовъ о. Сергій .	3 »
— Путилинъ о. Александръ .	3 »
— Успенскій о. Іоаннъ .	3 »
— Черменскій о. Дмитрій .	3 »
Бовинъ Николай Николаевичъ .	3 »
Бабѣвскій Петръ Алексѣевичъ.	3 »
Воскресенскій Михаилъ Ивановичъ .	3 »
Викторовъ Григорій Григорьевичъ .	3 »
Викторова Елизавета Ивановна.	3 »
Грекъ Василій Ефимовичъ .	3 »
Гвоздиковъ Василій Осиповичъ .	3 »
Должанскій Теофилъ Іоильевичъ .	3 »
Добровъ Сергій Степановичъ .	3 »
Климентовъ Василій Андреевичъ .	3 »
Козловская Екатерина Ильинична .	3 »
Ладыжинскій Павелъ Михайловичъ .	3 »
Козловскій Алексѣй Михайловичъ .	3 »
Князь Маматовъ Александръ Ивановичъ .	3 »
Поспѣловъ Павелъ Григорьевичъ .	3 »

Провѣталовъ Алексѣй Андреевичъ	3 р.
Покровскій Михаилъ Степановичъ	3 »
Романовскій Михаилъ Степановичъ	3 »
Сокольскій Василій Алексѣевичъ	3 »
Сергіоновъ Петръ Ивановичъ	3 »
Сомовъ Андрей Ѳедотовичъ	3 »
Терентьевъ Петръ Павловичъ	3 »
Фирсова Агнесса Сергѣевна	3 »
Чубинскій Михаилъ Афанасьевичъ	3 »
Шолохова Татьяна Алексѣевна	3 »
Ялтуновскій Василій Александровичъ	3 »
Игуменія Кадомскаго женскаго монастыря Рафаила	3 »
Худовъ Дмитрій Устиновичъ	3 »
Плотниковъ Дмитрій Павловичъ	3 »

Дѣйствительными членами состояли:

Священники: Алгебраистовъ о. Петръ	2 »
— Алгебраистовъ о. Николай	2 »
— Алфавитовъ о. Іоаннъ	1 »
— Бѣльскій о. Василій	1 »
— Ацеровъ о. Дмитрій	1 »
— Аладинскій о. Дмитрій	1 »
— Багрянскій о. Владиміръ	1 »
— Гавриковъ о. Никита	1 »
— Голосницкій о. Максимъ	1 р. 50 к.
— Добровъ о. Степанъ	1 р.
— Звонаревъ о. Василій	1 »
— Иверскій о. Иванъ	1 »
— Константиновъ о. Дмитрій	2 »
— Константиновъ о. Алексѣй	1 »
— Конобѣвскій о. Петръ	1 »
— Кобыковъ о. Сергій	1 »

« 8	Священники: Криновъ о. Василій . . .	1 р.
« 8	— Митропольскій о. Даниль . . .	1 »
« 8	— Мальцевскій о. Павелъ . . .	2 »
« 8	— Николаевъ о. Иванъ . . .	1 »
« 8	— Новоселовъ о. Петръ . . .	1 »
« 8	— Оливковъ о. Діонисій . . .	2 »
« 8	— Орловъ о. Михаилъ . . .	1 »
« 8	— Островскій о. Іоаннь . . .	1 »
« 8	— Островитяновъ о. Василій . . .	1 »
« 8	— Пятницкій о. Михаилъ . . .	1 р. 50 к.
« 8	— Поспѣлонъ о. Сергій . . .	1 р.
« 8	— Родниковъ о. Василій . . .	1 »
« 8	— Разказовскій о. Евгеній . . .	1 »
« 8	— Ремизовъ о. Алексій . . .	2 »
« 8	— Сохранскій о. Прокопій . . .	1 »
« 8	— Стандровскій о. Іоаннь . . .	2 »
« 8	— Полянскій о. Василій . . .	1 »
« 8	— Петровъ о. Василій . . .	1 »
« 8	— Ястребцевъ о. Петръ . . .	1 »
« 1	— Соловьевъ о. Іоаннь . . .	1 »
« 1	— Сергіевскій о. Василій . . .	1 »
« 1	— Сосыкимъ о. Андрей . . .	2 »
« 1	— Черменскій о. Александръ . . .	1 »
« 1	— Яковлевъ о. Николай . . .	1 »
« 1	— Яхонтовъ о. Алексій . . .	1 »
« 1	— Цвѣтовъ о. Алексій . . .	2 »
« 1	Діаконы: Антоновскій Алексій Александръ . . .	1 »
« 1	— Павловъ Василій Антоновичъ . . .	1 »
« 1	— Ромашкинъ Іона Андроновичъ . . .	1 »
« 1	— Спасскій Григорій Дмитріевичъ . . .	1 »
« 1	— Козловскій Герасимъ Ивановичъ . . .	1 »
« 1	Аладинская Надежда Матвѣвна . . .	1 »

Ацорова Софія Димитріевна	1 р.
Бельтсонъ Анна Карловна	1 »
Богородицкій Павелъ Димитріевичъ	1 »
Богородицкая Серафима Аванасьевна	1 »
Богоявленскій Феодоръ Антоновичъ	1 »
Глуховъ Феодоръ Степановичъ	1 »
Горская Евгенія Васильевна	1 »
Дмитревская Марія Александровна	1 »
Иванова Лидія Сергѣевна	1 »
Югансенъ Евгенія Михайловна	1 »
Земляницынъ Павелъ Димитріевичъ	1 »
Звягинъ Вячеславъ Семеновичъ	1 »
Ирошникова Анна Александровна	1 »
Кобякова Федосія Степановна	1 »
Кобякова Анна Степановна	1 »
Крюковская Анна Ивановна	1 »
Каменская Евгенія Степановна	2 »
Курганская Леонія Семеновна	1 »
Лимбергъ Эндмундъ Эдмундовичъ	1 »
Лебедевъ Николай Васильевичъ	1 »
Левкоевъ Василий Андреевичъ	1 »
Лазаревъ Иванъ Степановичъ	1 »
Лебедевъ Николай Ивановичъ	1 »
Мохнатовъ Викторъ Кирилловичъ	2 »
Новоселова Анна Васильевна	1 »
Окороковъ Валеріанъ Порфирьевичъ	2 »
Окорокова Любовь Степановна	1 »
Поповъ Николай Ивановичъ	1 »
Попова Наталія Николаевна	1 »
Поповъ Сергѣй Петровичъ	2 »
Пирожникова Параскева Алексѣевна	2 »
Давыдовъ В. Д.	1 »

1 р.	Поспѣлова Александра Ивановна	1 р.
1 »	Павловскій Владимиръ Николаевичъ	1 »
1 »	Рябинская Екатерина Васильевна	1 »
1 »	Старокадомская Татьяна Яковлевна	1 »
1 »	Смирнова Александра Андреевна	1 »
1 »	Смирнова А. В.	1 »
1 »	Сабо Владимиръ Сергѣевичъ	2 »
1 »	Сошникова Людмила Гавриловна	1 »
1 »	Свѣтлова Евгения Григорьевна	1 »
1 »	Спиридоновъ Николай Михайловичъ	2 »
1 »	Сидоровъ А. П.	1 »
1 »	Сергѣевская Вѣра Александровна	1 »
1 »	Сергѣевская Анна Михайловна	1 »
1 »	Родникова Екатерина Петровна	1 »
1 »	Троянова Елизавета Алексѣевна	2 »
1 »	Уварова Варвара Григорьевна	1 »
1 »	Уваровъ Иванъ Васильевичъ	1 »
1 »	Успенская Марія Ильинична	1 »
1 »	Тамаринъ Николай Ивановичъ	2 »
1 »	Чугунова Марія Павловна	1 »
1 »	Чугуновъ Николай Павловичъ	1 »
1 »	Федяевъ Александръ Ивановичъ	1 »
1 »	Крюкова Ольга Сергѣевна	2 »
1 »	Ширяевъ Николай Дмитриевичъ	1 »
1 »	Тропольскій Александръ Семеновичъ	1 »
1 »	Хантурина Анастасія Ивановна	1 »
1 »	Шолоховъ Иванъ Петровичъ	2 »
1 »	Родниковъ Иванъ о. діаконъ	1 »
1 »	Цыпляковская Татiana Семеновна	1 »

Дѣятельность Совѣта Попечительства.

Въ истекшемъ году Совѣтъ имѣлъ засѣданія 15 марта, 30 Ноября и 18 Декабря. Журналы засѣданій пред-

ставлялись для утверждения Его Пресвященству, потомъ приводились уже въ исполненія. Главное вниманіе Совѣта обращено было, какъ въ прошлые годы, во-первыхъ, на изысканіе средствъ Попечительства и во-вторыхъ, на обсужденіе нуждъ, обращающихся къ нему учениковъ училища и на возможное удовлетвореніе этихъ нуждъ. Для достиженія первой цѣли Совѣтъ Попечительства старался привлечь какъ можно большее число членовъ Попечительства черезъ разсылку своихъ пригласительныхъ писемъ и подписныхъ листовъ, какъ ко всѣмъ о.о. благо-чиннымъ училищнаго округа, такъ и другимъ лицамъ, заинтересованнымъ состояніемъ училища. Для второй цѣли Совѣтъ входилъ въ подробнѣйшее разсмотрѣніе нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища и по мѣрѣ средствъ удовлетворялъ оныя выдачею денежнаго пособія на содержаніе въ училищномъ общежитіи, на квартирѣ и для взносовъ за правообученіе въ училищѣ, а иногда снабженіемъ обувью и одеждою.

Средства Попечительства.

П Р И Х О Д Ъ

Всего къ концу отчетнаго года посту- пило на приходъ	7514 р. 33 к.
Въ томъ числѣ а) остатки отъ преж- няго времени	6621 » 38 »
б) вновь поступило въ отчетномъ году	892 » 95 »
по слѣдующимъ статьямъ: б) членскихъ взносовъ въ день Общаго Собранія членовъ Попечительства	268 » — »
в) черезъ Смотрителя училища П. А. Смирнова	35 » — »

г) Отъ Преосвященнѣйшаго Кирилла Епископа Тамбовскаго и Шацкаго	25 р. — к.
д) Отъ Настоятеля Вышинской пусты- ни, Архимандрита Ипатія	100 » — »
е) Отъ Предсѣдателя училищнаго со- вѣта при Св. Синодѣ, Протоіерея Павла Ильича Соколова	100 » — »
ж) по подписнымъ листамъ о.о. благо- чинныхъ Шацкаго училищнаго Округа со- бра отъ духовенства ихъ округовъ въ слѣ- дующемъ размѣрѣ отъ каждаго изъ нихъ:	
Шацкаго Городскаго округа свящ. Аг. Старокадомскаго	1 » 45 »
2-го Шацкаго округа, свящ. І. Стан- дровскаго	19 » — »
3-го Шацкаго округа свящ. А. Срѣ- тенскаго	5 » 5 »
4-го Шацкаго округа протоіерея С. Назарова	22 » 47 »
1-го Темник. округа свящ. В. Свѣтлова	4 » 95 »
2-го Темник. округа свящ. А. Чермен- скаго	26 » — »
3-го Темник. округа свящ. В. Баг- рянскаго	1 » 40 »
Г. Елатмы протоіерея В. Санталова	1 » 60 »
1-го Елатом. округ. свящ. А. Петрова	3 » 15 »
2-го Елатом. округ. свящ. П. Сесла- винскаго	8 » 10 »
3-го Елатом. округ. свящ. В. Убранцева	4 » 41 »
4-го Елатом. округ. свящ. В. Голо- еницкаго	10 » 60 »
3-го Спасскаго округ. свящ. П. Мол- чанова	11 » 60 »
Итого.	119 » 78 »

з) Начислено % на капиталъ Попечительства въ 1912 г. въ Сберегательной кассѣ при Шацкомъ уѣздномъ Казначействѣ . . . 30 р. — к.

и % по билетамъ Попечительства, хранящимся въ той же кассѣ за 1912 г. 215 » 17 »

Въ отношеніи неприкосновеннаго капитала 6621 р. 36 к., перешедшаго въ отчетный годъ въ качествѣ остатка отъ прежняго времени, Совѣтъ считаетъ необходимымъ объяснить, что онъ образовался съ одной стороны изъ ежегодныхъ процентныхъ отчисленій съ поступающей суммы, а съ другой стороны изъ одновременныхъ крупныхъ взносов пожизненныхъ членовъ какъ настоящихъ, означенныхъ въ началѣ отчета, такъ и слѣдующихъ лицъ уже покойныхъ, взносы которыхъ считаются неприкосновеннымъ капиталомъ, съ котораго Попечительство пользуется только процентами: Настоятеля Вышинской пустыни архиман. Аркадія--800 р., Анд. Евгр. Воронцова--Вельяминова--300 руб., Конст. Андр. Воронцова--Вельяминова--100 р., Архіепископа Варш. Геронима--165 р., Архіепископа Ирк. Веніамина--100 р., Архіепископа Астр. Георгія--50 руб., кромѣ того подписной листъ съ 15 р. 50 к., собранными съ духовенства округа бывшаго о. Благодичнаго 1-го Шацкаго округа свящ. В. М. Сергіевскаго, представленъ о. Благодичнымъ свящ. І. Н. Островскимъ при отношеніи отъ 13 марта 1913 года. Деньги записаны въ книгу 1913 г., № 135.

РАСХОДЪ.

Въ 1912 году поступило на расходъ по слѣдующимъ статьямъ: а) выдано за содержаніе въ училищномъ общежитіи за слѣдующихъ учениковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

IV класса Ивану Скороглядову 7 р.

— А. Мореву 5 »

— Ив. Поспѣлову 5 »

III класса С. Алешковскому 10 »

— Вас. Скороглядову 5 »

— В. Мухомѣеву 5 »

II класса	В. Кимвалову	7 р.
—	К. Бьялекову	5 »
—	А. Анаевскому	5 »
—	В. Новицкому	5 »
I класса	М. Лазорину	10 »
—	В. Вадовскому	7 »
—	П. Орлову	10 »
—	Д. Павловскому	5 »
—	А. Соколинскому	5 »
Приготов. класса	И. Казмину	10 »
—	М. Николаевскому	5 »
—	Ф. Скобельцыну	5 »
—	А. Кушленскому	5 »
—	А. Орлову	5 »
—	И. Г. Студенецкому	5 »

Всего . . . 131 »

б) Выдано для взноса за правообучения слѣдующимъ ученикамъ:

IV класса	В. Праваторову	20 »
—	И. Ялтуновскому	20 »
III класса:	И Мосолову	20 »
—	С. Корнилову	20 »
II класса	И. Чепрову	20 »
—	Н. Винокурову	20 »
I класса	Н. Голубеву	10 »

Всего . . . 130 »

Употреблено на пошитіе одежды и обуви слѣдующимъ ученикамъ и на слѣдующую сумму:

IV класса	В. Тимохину	5 »
—	А. Яковлеву	5 »
III класса	А. Ястребцеву	5 »

III класса	И. Казанскому	5 р.
—	Н. Климову	5 »
II класса	Д. Успенскому	5 »
—	А. Трескину	5 »
—	Н. Мильтонову	5 »
—	А. Митропольскому	5 »
—	С. Сесину	5 »
—	Изм. Мукосёву	5 »
—	А. Устинскому	5 »
—	В. Казанскому	5 »
I класса	Н. Вознесенскому	5 »
—	В. Петрову	7 »
—	Θ. Шагунову	5 »
—	С. Симонову	10 »
—	М. Вадовскому	5 »
—	Д. Лукину	5 »
—	А. Успенскому	5 »
<hr/>		
Приготов. класса	В. Адамову	5 »
—	А. Соколинскому	5 »

Всего . 117 »

г) Выдано Помощнику Смотрителя П. Поспѣлову на удовлетвореніе мелкихъ нуждъ учениковъ въ теченіе года 126 р. 35 к.

д) Выдано Смотрителю училища П. А. Смирнову на нужды бѣдныхъ учениковъ изъ пѣвчихъ училищнаго хора къ праздни- камъ Св. Пасхи и Рождества Христова 50 » »

е) За настройку и исправленіе рояля, взятой для акомпанемента училищному хору на Общемъ Собраніи членовъ Попечи- тельства 20 » — »

За вычетомъ изъ общаго прихода—7514 руб. 33 к., расхода въ отчетномъ году—574 р. 35 к., къ наступающему 1913 году въ наличности остается—6939 р. 98 к., въ томъ числѣ запаснаго капитала—6843 руб. 92 коп., расходнаго 96 р. 6 к.

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ Попечительства считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ, какъ почтившимъ Собраніе Попечительства своимъ присутствіемъ, такъ и отсутствующимъ.

Товарищъ Предѣдателя *П. Фирсовъ*.

Съ подлиннымъ свѣрять

Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства

А. Процеталовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комитета Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія лицамъ желающимъ поступить въ Миссіонерско-псаломщическую школу будутъ производиться 2, 3 и 4 сентября 1913 года. Желающію поступить въ школу должны имѣть возрастъ не менѣе 17 и не свыше 23 лѣтъ. Пріемъ въ школу производится по экзамену по программѣ второклассныхъ школъ по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію, Церковному уставу, Церковной исторіи, Церковно-славянскому и Русскому языкамъ, Отечественной исторіи, Географіи и Ариѳметикѣ. Прошенія о пріемѣ въ школу подаются на имя

Предсѣдателя Комитета школы священника Константина Иоанновича Богоявленскаго срокомъ отъ 1-го по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись о рожденіи, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и 4) свидѣтельство отъ духовенства или мѣстной полиціи о томъ, гдѣ и когда проживалъ съ десятилѣтняго возраста и какого поведенія.

Принимаются изъ всѣхъ сословій. Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи школы съ платою по 110 рублей въ годъ за содержаніе и обученіе въ школѣ, каковая плата вносится по третямъ года: 50 рублей при поступленіи, 30 рублей послѣ Рождественскихъ каникулъ и 35 рублей послѣ Пасхи. Кромѣ сего, желающіе обучаться игрѣ на фисгармоніи, платятъ еще 7 р. въ годъ.

При приемѣ въ школу обращается особое вниманіе на голосовыя средства. Курсъ обученія въ школѣ двухъ-годинный.

Предсѣдатель Комитета,
священникъ *Константинъ Богоявленскій*.

Дѣлопроизводитель *М. Флеровъ*.

Отъ Совѣта Каргашинской второклассной школы, Елатомскаго уѣзда.

Приемныя испытанія ученикамъ, желающимъ поступить въ 1-е отдѣленіе второклассной школы, будутъ производиться 28 августа; переэкзаменовки--31 августа, молебень--1-го сентября, открытіе классовъ 2-го сентября.

Въ первое отдѣленіе второклассной школы принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Прошения должны быть поданы въ Советъ школы или завѣдующему школой не позже 20-го августа.

Къ прошеніямъ должно прилагать метрическую выписъ о рожденіи и свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы.

При школѣ есть одногодичный учительскій классъ. Сюда принимаются успѣшно окончившіе второклассную школу. Лицамъ, окончившимъ второклассную школу ранѣе 1913 года, будетъ произведенъ повѣрочный экзаменъ по программѣ III-го отд. второклассной школы. Таковой же экзаменъ можетъ быть произведенъ всѣмъ желающимъ поступить на дополнительный учительскій курсъ, если число желающихъ превышаетъ норму.

Прошения о поступленіи въ дополнительный учительскій классъ должны быть поданы къ 10 августа.

Къ прошенію прилагается свидѣтельство объ окончаніи второклассной школы, метрическая выписъ о рожденіи, свидѣтельство о бытіи у Исповѣди и Св. Причастія.

Всѣ ученики помѣщаются въ школьномъ общежитіи съ платою 40 руб. въ годъ, каковыя деньги вносятся въ три срока: при поступленіи въ школу--20 руб., послѣ Рождественскихъ каникулъ--10 руб. и на второй недѣлѣ Великаго Поста-- 10 руб.

Содержаніе Комиссіи, которая вызывается Советомъ школы для производства испытанія на званіе учителя, ложится на курсистовъ по расчету.

Учебники приобрѣтаются учениками на свой счетъ при посредствѣ Совета школы.

Каждый ученикъ обязанъ имѣть по 3 смѣны бѣлья носильнаго и постельнаго и верхнюю блузу чернаго цвѣта.

Завѣдующій школой свящ. В. Родниковъ.

СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Казанской церкви с. Кириллова, Спасскаго у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика, земли 80 дес., д. м. п. православныхъ 1730 и раскольниковъ 47, причть получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Караваина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 30 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діаконь и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 1932.

3) При церкви с. Вѣряева, Елатомскаго у., свободно съ 10 мая; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1357.

4) При церкви с. Бутакова, Темниковскаго у., свободно съ 21-го мая, причта по штату положено: свящ., діаконь и псал., земли 45 дес. пах., сѣнокошной 48 и неудобной 49, д. м. п. 1174.

5) При церкви с. Пашатова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 21 мая, причта по штату положено: священ. и псаломщикъ, земли 26 дес., д. м. п. 860, причть получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

6) При церкви вновь открытаго прихода въ д. Устьѣ, Елатомскаго у., причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли нѣтъ, для священника — домъ церковный; д. м. п. 647; причту съ 1914 года положено 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При Космодамианской церкви с. Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 27 мая; причта по

штату положено: два свящ., діако́нь и два псаломщ.,
земли 72 дес., д. м. п. 2879.

Діако́нскія мѣста:

1) При церкви с. Шаморги, Шацкаго уѣзда, сво-
бодно съ 9-го апрѣля; причта по штату положено: свящ.,
діако́нь и псаломщикъ, земли 45 дес., д. м. п. 1293,
причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Верхней Ярославки, Моршанскаго
уѣзда, свободно съ 21-го мая, причта по штату положено:
свящ., діако́нь и псаломщ., земли 35 дес., д. м. п. 1997.

3) При церкви с. Еремѣева, Козловскаго у., свободно
съ 12 мая; причта по штату положено: свящ., діак. и
псаломщ., земли 33 дес. д. м. п. 1206.

4) При церкви с. Спасскаго, Иваново тожъ, Тамбовскаго
у., свободно съ 18 мая; причта по штату положено: свящ.,
діако́нь и псаломщ., земли 29 дес., д. м. п. 1084, причтъ
получаетъ 550 руб. въ годъ пособія отъ казны.

5) При церкви с. Серповаго, Моршанскаго у., сво-
бодно съ 27 мая; причта по штату положено: два свящ.
діако́нь и два псаломщика, земли 78 дес., д. м. п. 1979.

6) При церкви с. Бибикова, Козловскаго у., сво-
бодно съ 27 мая; причта по штату положено: два свящ.,
діак. и два псаломщ., земли 58 дес., д. м. п. 1484.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Златоустова, Козловскаго у., сво-
бодно съ 4 мая; причта по штату положено: священ. и
псаломщ., земли 36 дес., д. м. п. 750.

2) При церкви с. Вердеревщины, Кирсановскаго у.,
свободно съ 16 мая; причта по штату положено: свящ.,
діако́нь и псаломщ., земли 51 дес., д. м. п. 1731.

3) При церкви с. Борщевой Слободы, Козловскаго у., свободно съ 16 мая; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 40 дес., д. м. п. 1187, причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Красной Дубровы, Спасскаго уѣзда, свободно съ 21 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 73 дес. пахатной и 20 дес. сѣнокосной, д. м. п. 1475.

5) При церкви с. Куликова, Усманскаго уѣзда., свободно съ 17 мая; причта по штату положено: три свящ., діак. и три псаломщ., земли 104 дес., д. м. п. 3007.

6) При церкви с. Братковъ, Борисоглѣбскаго уѣз., свободно съ 22 мая; причта по штату положено; два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 2780.

7) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Устьѣ, Елатомскаго у., (См. свящ. мѣста).

8) При церкви с. Измайловки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 17 мая; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 618, дома для причта церковные.

9) При церкви с. Тарадѣя, Шацкаго у., свободно съ 27 мая; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 71 дес., д. м. п. 1461; причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія изъ казны.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Степановки, Пахатнаго Угла, Тамбовскаго у.; Среднихъ Пудокъ, Новаго Сеславина, Козловскаго у., Космачевки, Моршанскаго у.; Канина, Петровскаго, Калиновки, Павловки, Чигорака, Борисоглѣбскаго у.; Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки, Березнеговатки, Усманскаго у.; Осиновки, Хил-

кова, Куровщины, Кирсановскаго у.; Каменнаго, Липецкаго у.; Куликовъ, Малаго Студенца, Валушева, Княжева, Носинь, Каверина, Казачьей Слободы, Шацкаго у.; Трехъ Липяговъ, Мордовскихъ Полянъ, Богдановки, Булдыгина, Стараго Вадикова, Новыхъ Выселокъ, Дерябкина, Спасскаго у.; Высокихъ Полянъ, Елатом. у. и Нароватова, Темников. у.

и Понтехан земл. 78 дес. в томъ числѣ 14 дес. 1475

30 дес. сѣнокош. д. м. п. 1475

5) При перенѣ с. Куликова, Тамбовскаго уѣзда, 17 мая 1907

свободно сѣ 17 мая; прирѣ по штату положено: два сѣна.

дѣловъ и два сѣнокош. д. м. п. 104 дес. 1907

6) При перенѣ с. Вратова, Тамбовскаго уѣзда, 22 мая 1907

свободно сѣ 22 мая; прирѣ по штату положено: два сѣна.

дѣловъ и два сѣнокош. д. м. п. 2780

7) При перенѣ вновь открытаго прихода въ дер. Устья, Тамбовскаго уѣзда, (см. свѣд. мѣста).

8) При перенѣ с. Незайновка, Тамбовскаго уѣзда, 17 мая 1911

свободно сѣ 17 мая; прирѣ по штату положено: сѣна.

дѣловъ и сѣнокош. земл. 33 дес. д. м. п. 818 томъ

дѣловъ и сѣнокош. д. м. п. 1911

9) При перенѣ с. Таратова, Тамбовскаго уѣзда, 27 мая 1911

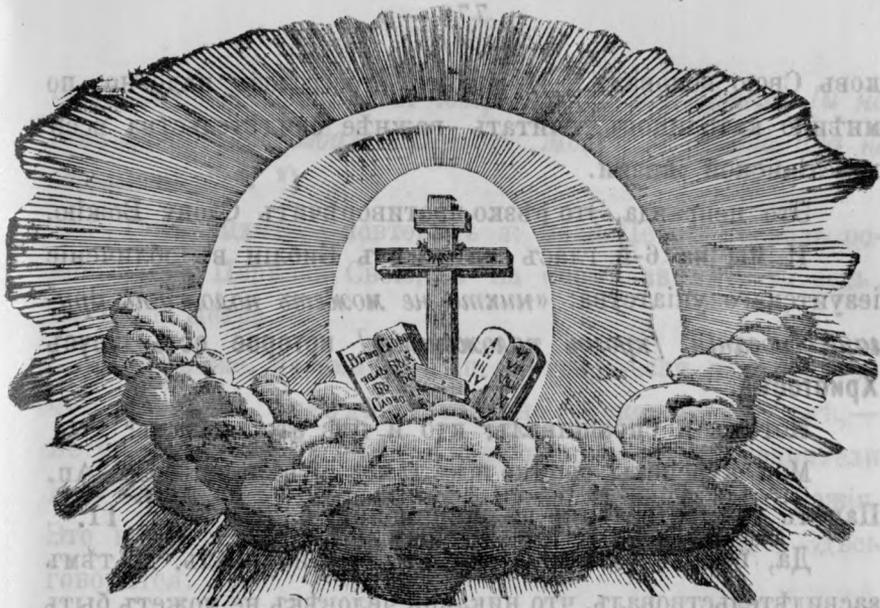
свободно сѣ 27 мая; прирѣ по штату положено: два сѣна.

дѣловъ и два сѣнокош. земл. 71 дес. д. м. п. 1911

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшая награда. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отчетъ о дѣятельности Попечительства при Софійской церкви Липецк. дух. училища за 1912 годъ. IV. Отчетъ Совѣта Попечительства при безприход. церкви Шацкаго духовн. училища за 1912 годъ. V. Объявленія. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 24. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1913 г.

Распѣваніе текстовъ Св. Писанія для огражденія православныхъ отъ сектант- скихъ суемудрій. ¹⁾

Это нововведеніе породило восторгъ въ курсистахъ. Дѣлалось наше дѣло такимъ образомъ. Примѣрно, у насъ въ Петербургѣ, въ послѣднее время, замѣчалась назойливая пропаганда уніатства. Въ тенета уніатскія попали весьма добрыя и благочестивыя православныя души. — Явилась потребность — успокоить братчиковъ и обличить заблужденіе совратившихся въ латинство.

Въ чемъ суть этого латинства и нашей уніи съ Римомъ? Католики іезуитской складки хотять убѣдить православныхъ, что главою и основаніемъ Церкви мы должны считать папу Римскаго. На немъ будто бы Господь Цер-

¹⁾ Просимъ читателей обратить вниманіе на миссіонерскій опытъ, практикуемый Д. И. Боголюбовымъ.

ковъ Свою основаль... И потому его голосъ надобно, по мнѣнію католиковъ, считать важнѣе свидѣтельства всей христіанской жизни.

Это неправда. Это рѣзко противорѣчитъ Слову Божію.

И мы на 6-й гласъ запѣли изъ Библии въ обличеніе іезуитскаго уніатства: *«никто не можетъ положить дру-зюю основанія, [кромя положеннаго] которое есть Іисусъ Христосъ»*.

Потомъ я спрашивалъ: кто и гдѣ это сказалъ?

Мои курсисты громко и въ тактъ отвѣчали:—Св. Ап. Павелъ въ 1 Посланіи къ Коринѳянамъ, гл. 3, ст. 11.

Да, прибавлялъ я. Апостолъ это написалъ. И тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что никакой человѣкъ не можетъ быть основаніемъ Церкви. Такимъ основаніемъ служить только Іисусъ Христосъ. Петръ же Ап. не могъ стать основаніемъ Церкви. Онъ, правда, первый съ особенной отчетливостью исповѣдалъ Божество Іисуса Христа; но тогда же онъ обнаружилъ малодушіе, за которое Господь назвалъ его не основаніемъ Церкви, а «Сатаною» (Матѳ. 16, 22. 23 ст.)

Какъ же католики могли дойти до признанія Ап. Петра «основаніемъ Церкви»?

Только вслѣдствіе неправильнаго пониманія ими словъ Христа изъ 16 гл. Матѳ. ст. 18.

Потомъ я разбиралъ эти слова и съ особеннымъ удивленіемъ показывалъ слушателямъ, что Господь обѣщаль создать Свою Церковь не на Петръ, какъ человѣкъ, а на **его вѣръ**, на его исповѣданіи, что Христосъ есть Сынъ Бога Живаго.

Чтобы всѣ этотъ выводъ запомнили твердо и съ осязательнымъ разсмотрѣніемъ изслѣдовали текстъ, коимъ такъ злоупотребляютъ католики и наши іезуиты—уніаты, **мы** заучивали на память текстъ. И пѣли его при этомъ

опять на 6-й гласъ: *и Я говорю тебѣ: ты Петръ, [и на семь камнѣ Я создамъ Церковь Мою,] и врата ада не одолѣютъ ея*. ²⁾

Такъ видите,—повторяю я: не на Петръ Господь основываетъ Церковь Свою, а на «**семь камнѣ**», то есть, на вѣрѣ Петра.

Римъ же, преемники Ап. Петра,—если и признать, что Петръ Ап. былъ дѣйствительно епископомъ въ Римѣ,—не указываются Господомъ, какъ непоколебимые хранители Его истинной и неповрежденной проповѣди Слова Божія. Это видно изъ Откровенія—гл. 3, ст. 7 и дальше. Здѣсь говорится...

И мы всѣ начинали пѣть на 6-й гласъ: «*Ангелу Филадельфійской Церкви напиши: [такъ говоритъ Святый, Истинный,] имѣющій ключъ Давидовъ, [который отворяетъ и никто не затворитъ], затворяетъ—и никто не отворитъ: [знаю твои дѣла...] и какъ ты сохранилъ слово терпѣнія Моего,] то и Я сохраню тебя отъ години искушенія, [которая придетъ на всю вселенную] чтобы испытать живущихъ на земль (ст. 7—10)*».

Вотъ видите, мои дорогіе слушатели,—замѣчалъ я,—Господь говорить пророчески объ искушеніи, которое придетъ на всю вселенную. Оно коснется, стало быть, и Рима. Такъ будетъ, по слову Господа, въ годину искушеній. За назиданіемъ въ вѣрѣ мы должны обращаться не къ Риму, а къ Православной Греко-Восточной Церкви, потому что, по Откровенію, Филадельфія—одна изъ семи малоазійскихъ Церквей.

Запомните же это, слушатели, и скажите о томъ бѣднымъ уніатамъ! И мы опять начинали съ воодушевленіемъ,

²⁾ Достоянно вниманія, что опытный миссіонеръ заучиваетъ съ народомъ тексты на русскомъ языкѣ.
Ред. Тамб. Еп. Вѣд.

но съ еще большей сознательностью пѣть изъ 3 гл. Откровенія, стараясь на память воспроизвести слова Господа...

Такъ приведенные три текста мало-по-малу наизусть запомнили мои курсисты безъ всякаго напряженія своей памяти.

Потомъ такимъ же образомъ, «поя и воспѣвая», стали мы обличать заблужденія сектантовъ. При чемъ для пѣнія съ курсистами я бралъ не тексты во всемъ ихъ изобиліи, какъ они приводятся въ сборникахъ нашихъ, а лишь самые рѣшительные и важные тексты, безъ которыхъ обойтись нельзя православному христіанину въ разговорѣ съ сектантами.

Съ другой стороны, я держался и держусь того убѣжденія, что въ приходахъ съ своими православными людьми батюшки должны запѣть въ церковныхъ собраніяхъ, на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, въ школахъ, на работѣ только тексты, выясняющіе истину по тому вопросу, который, *въ данное время*, волнуетъ народъ и служитъ боевымъ въ пропагандѣ сектанства въ извѣстное же время.

Вотъ примѣръ: положимъ, появляется баптизмъ въ приходѣ. Пропагандисты кричатъ народу: спасайтесь! вы всѣ погибаете! вы еще во грѣхахъ и не вѣруете въ спасеніе Христово... Присоединяйтесь къ нашей общинѣ—и рай получите всѣ, непременно получите!...

Пробуютъ иные православные возражать сектантамъ, но дѣлаютъ это неумѣло, вяло и безжизненно. А сектанты забрасываютъ людей текстами, изъ которыхъ слѣдуетъ что Христосъ спасъ весь міръ,—значить, и меня, тебя!..

И потому повсемѣстно надобно запѣть съ народомъ о спасеніи изъ Библии то, что самоуверенныхъ баптистовъ выбило бы изъ «спьдла» ихъ. Они увѣрены о себѣ, что спасены Христомъ такъ, что, когда умрутъ, *непремѣнно* получатъ рай.

Баптисты въ этомъ увѣрены, но потому, что не знаютъ подлиннаго смысла и силы Писанія. Ап. Павелъ не такъ училъ о нашемъ спасеніи во Христѣ Иисусѣ. Онъ написалъ въ Посланіи къ Римлянамъ—гл. 8, ст. 24, 25..

Курсисты находили указанное мѣсто. Прежде пѣнія, я показывалъ имъ, гдѣ надобно останавливаться голосомъ.

Потомъ, задавъ тонъ, просилъ всѣхъ съ умиленіемъ пѣть на 8-й гласъ.

«Мы спасены въ *надеждѣ*. (Надежда же, когда видѣть, не есть надежда), ибо если кто-о-о видѣть, (то чего ему и надѣяться?) Но когда надѣемся того, чего не видимъ), тогда *ожидаемъ* въ терпѣніи».

Изъ словъ Апостола я съ настойчивостью дѣлалъ тотъ выводъ, что баптисты о спасеніи во Христѣ разсуждаютъ «сверхъ написаннаго». Апостолъ не говорилъ, что тотъ или другой изъ насъ въ отдѣльности непременно получить рай, когда умереть. Онъ не возбуждалъ въ христіанахъ самоувѣренности теперешнихъ сектантовъ. Онъ училъ, что, спасенные Христомъ, мы всѣ спасены въ надеждѣ... Почему только въ надеждѣ и «ожидаемъ» спасенія за гробомъ?

Да потому, что каждый изъ насъ собственнымъ трудомъ, усиленіемъ своей воли обязанъ трудиться для своего спасенія во Христѣ. А гдѣ рѣчь о нашемъ трудѣ и подвигахъ,—тамъ не должно быть мѣста излишней самоувѣренности. Тамъ можно лишь надѣяться и ожидать, что мы спасемся во Христѣ.

Это не я говорю, а учить такъ Павелъ Ап. И мы, въ подтвержденіе сказаннаго, снова элегическимъ напѣвомъ 8-го гласа повторяли изъ Посл. къ Римлянамъ гл. 8, ст. 24—25.

Почему же однако,—продолжалъ я спрашивать курсистовъ,—если Христосъ всѣхъ насъ спасъ, почему бы и

намъ не говорить о своемъ спасеніи съ рѣшительностью, съ самоувѣренностью?

Потому, что Апостоль не даетъ намъ на то своего позволенія. Христіанамъ въ Филиппахъ онъ написалъ: И, по моему знаку, курсисты начинали снова пѣть на 8-й гласъ:

«Итакъ, возлюбленные мои, (какъ вы всегда были послушны, не только въ присутствіи моемъ), но гораздо болѣе нынѣ во время отсутствія моего, *(со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе)*».

Если «со страхомъ и трепетомъ»,—значить, христіане обязаны спасаться безъ всякой сектантской самоувѣренности и хвастливости.

И никто изъ насъ не долженъ теперь же заготовлять приговора себѣ на всю будущую вѣчность. Это противно Апостольскому примѣру. Вотъ какъ Павелъ Ап. научалъ насъ разсуждать о своемъ состояніи передъ Христомъ:

«Для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судятъ другіе люди; я и самъ не сужу о себѣ. Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь: Судія же мнѣ Господь, Который и освѣтитъ скрытое во мракѣ, и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и *тогда* каждому будетъ похвала отъ Бога» (1 Кор. 4, 4—5).

Итакъ, Апостоль насъ учитъ, чтобы мы не судили сами о себѣ и не распредѣляли себя заранѣе въ райскихъ обителяхъ: своей загробной участи никто изъ насъ, «прежде времени», знать не въ силахъ.

Значить, сектанты просто хвастаются, когда твердятъ противное. Ихъ строго обличаютъ апостольскія слова... И тутъ мы опять пѣли изъ 4 гл. 1 Посл. къ Коринѣянамъ ст. 4--5.

Опытъ мнѣ показалъ, что такимъ путемъ тексты заучиваются народомъ легко, съ увлеченіемъ и взаимнымъ соревнованіемъ.

По этому одному указанный методъ изученія библейскаго матеріала, кажется, надобно признать весьма желательнымъ.

Съ другой стороны, названный методъ отличается чрезвычайной наглядностью. Если, въ самомъ дѣлѣ, вообразить, что гдѣ нибудь, въ зараженномъ сектантствомъ селѣ, въ которомъ пропагандисты начали смущать народъ своими рѣчами о нашемъ спасеніи въ Христѣ Іисусѣ, батюшка, при помощи сначала канонарха, всею Церковью зацѣль бы съ воодушевленіемъ тексты, выше показанные, и народъ бы твердо запомнилъ ихъ... о, какой только чрезъ это положенъ былъ бы оплотъ противъ словесной сектантской пропаганды!

Тоже надобно сказать и о всякомъ другомъ пунктѣ вѣры: По этому пункту всегда можно выбрать самые рѣшительные тексты—одинъ и другой. Эти тексты слѣдуетъ разучить съ народомъ напѣвомъ, какой легче всего и пріятнѣе людямъ въ данной мѣстности. И пригласить христіанцевъ, чтобы такое же пѣніе они вынесли на улицу, въ собранія народныхъ— на «завалинкахъ» и у амбаровъ. Сколько тогда суесловія сократилось бы и какъ миссіонерское знаніе въ отнорѣ сектантству быстро проникло бы во всѣ слои народа!

Поэтому, кажется, никѣмъ неиспользованный методъ изученія библейскаго текста и популяризаціи его въ народѣ,—методъ, мною самимъ для себя открытый лишь на исходѣ 19-го года миссіонерской службы, я настойчиво и горячо рекомендую молодымъ и малоопытнымъ собратьямъ

—въ надеждѣ, что этотъ методъ принесетъ имъ много облегченія и утѣшенія въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Д. Боголюбовъ.³⁾

Церковная иконопись (византійская и русская).

(Продолженіе).

г) Бароновскихъ или строгановскихъ четвертыхъ. Натуральность. Довольно приемовъ живописныхъ. Плавъ особенно нѣжная.

11. Сибирское письмо. Упадокъ строгановскаго. Колеръ и рисунокъ третьихъ строгановскихъ. Послѣдователи строгановскихъ работали на Сибирскій край безъ того контроля, подъ какихъ стояли строгановскіе иконописцы».

Обыкновенно же признаютъ три главныхъ иконописныхъ школы: новгородскую, московскую и строгановскую. «Отличительные признаки новгородскаго письма», говоритъ Ровинскій: «составляютъ: рисунокъ рѣзкій, длинными прямыми чертами, фигуры по большей части короткія въ 7 или 7¹/₂ головъ, лицо длинное, носъ опущенный на губы. Выраженіе лица строгое, но вмѣстѣ величественное и спокойное; одежды, по большей части, писаны въ двѣ краски; складки и оттѣнки одеждъ не отличаются особою тщательностію, и обозначались просто одними толстыми чертами, сдѣланными посредствомъ бѣлилъ и чернилъ. Оттѣнки на волосахъ и бородѣ сдѣланы по бѣлиламъ и вохрѣ. Колоритъ новгородскихъ иконъ вообще мрачный. По сравненію съ греческими иконами новгородскія стоятъ гораздо ниже; правда, онѣ

³⁾ Мисс. Сборникъ.

удерживаютъ тѣ же иконографическіе приемы и греческія надписи, но онѣ не имѣютъ той смѣлости кисти, той свободы рисунка, которыми отличались древне-греческія иконы; нѣтъ въ нихъ тщательности и чистоты греческихъ писемъ, и даже краски ихъ не отличаются тою свѣтлостію и яркостію, какія наблюдаются въ греческихъ иконахъ. Московская иконописная школа представляетъ два періода въ своей исторіи. Первоначальныя московскія иконы въ общихъ чертахъ близко подходятъ къ новгородскимъ и устюжскимъ,—безъ сомнѣнія потому, что новгородцы и устюжцы были въ Москвѣ главными руководителями иконописнаго дѣла; въ нихъ наблюдають тотъ же мрачный или желтый видъ: вохра въ лицахъ, вохра въ ризахъ, вохра въ палатахъ, наконецъ, въ свѣтѣ та же вохра; но иконы позднѣйшія московскія имѣютъ уже преимущество предъ новгородскими. Тогда какъ на новгородскихъ лица изображаемыхъ святыхъ отличались серьезностію и даже суровостію выраженія, на иконахъ московскихъ они представляются болѣе мягкими: тамъ важность, здѣсь умиленіе. Колоритъ новгородскихъ иконъ по большей части мрачный, въ московскихъ—свѣтлый; тамъ поля темныя, здѣсь свѣтлыя. Въ цѣломъ московская икона представляетъ больше сходства съ живописью, въ собственномъ смыслѣ, чѣмъ новгородская; она ближе къ свѣтлой и живой картинѣ, между тѣмъ какъ новгородская икона напоминаетъ мрачную аскетическую картину. Школа строгановская, организованная извѣстными именитыми людьми Строгановыми, сходна съ московскою въ общемъ стилѣ. Къ числу ея болѣе или менѣе характерныхъ отличій относятъ тщательность въ отдѣлкѣ фигуръ, разнообразіе въ изображаемыхъ лицахъ и яркость красокъ. Особенно высокой степени совершенства стро-

гановскіе живописцы достигли въ изображеніяхъ мелкихъ; на незначительномъ пространствѣ они могли воспроизводить множество мелкихъ фигуръ, снабжали ихъ многочисленными надписями, которыя могутъ быть разобраны только вооруженнымъ глазомъ, и отдѣлывали всѣ мельчайшія детали съ замѣчательною чистотою» (Проф. Н. В. Покровскій. Очерки памятниковъ христіанскаго искусства и иконографіи. 1910 г., стр. 342—344.

Проф. В. Н. Щепкинъ признаетъ двѣ школы: новгородскую и московскую; строгановской школы онъ не находитъ. «Самыя лучшія иконы Московскихъ писемъ съ конца XVI вѣка и въ теченіе всего XVII в. условно называются строгановскими. Не такъ давно признавали существованіе особой строгановской школы; потомъ было доказано, что Строгановы были лишь очень крупными заказчиками царскихъ и вообще лучшихъ московскихъ мастеровъ и богато украшали иконами Московскаго письма церкви на сѣверѣ, въ мѣстахъ своего пребыванія». (Московская иконопись, стр. 241).

Проф. Н. В. Покровскій, какъ мы видѣли выше, считаетъ возможнымъ говорить лишь объ одной школѣ— московской. Что касается строгановской школы, то проф. Покровскій говоритъ (стр. 344): «художники, признаваемые строгановскими, какъ напр., Прокошій Чиринъ, Яковъ Казанецъ, Назарій Истоминъ, были въ дѣйствительности царскими иконописцами, какъ это портверждается документами Оружейной палаты и другими данными».

Новгородскую и московскую иконопись, иконопись двухъ красиво различныхъ и характерныхъ городовъ, имѣвшихъ свой особый духовный, политическій и художественный обликъ, можно считать принадлежащими къ двумъ школамъ, изъ которыхъ каждая имѣла, такъ ска-

зять, свои отрасли, вѣтви. Новгородская школа, напр., имѣла вліяніе на псковскую иконопись, но это была уже не школа, а пошибъ. Строгановскія иконы можно, съ нѣкоторою натяжкою, назвать принадлежащими къ строгановскому пошибу московской школы, но лучше и исторически правильнѣе будетъ видѣть въ строгановскихъ иконахъ руку лучшихъ мастеровъ царской школы, ибо «кажется страннымъ», говоритъ Г. Д. Филимоновъ: «что именитыхъ людей мастера не только конкурируютъ съ государевыми, но даже превосходятъ ихъ въ такомъ дѣлѣ, какъ иконопись, и, въ добавокъ, въ половинѣ XVII-го вѣка, во время процвѣтанія и православія и самодержавія, когда все болѣе или менѣе служило въ Россіи почти исключительно для этихъ двухъ цѣлей, все лучшее стягивалось, волей—неволей ко двору». (А. П. Новицкій. Исторія русскаго искусства. т. I, стр. 324).

Царская школа иконописи, какъ извѣстно, достигла большаго своего блеска во вторую половину XVII столѣтія; но въ это время въ ней уже значительно ощущается западное, живописное вліяніе, выражающееся не только въ томъ, что иконопись приближается, хотя и крайне осмотрительно и бережно, къ даннымъ западной живописи религиозной, не только въ появленіи подписныхъ иконъ, но высказывается теперь открыто вниманіе къ голосу западнаго художества. Появляются первые эстетическіе взгляды на иконопись, какъ на произведеніе искусства. «...новое направленіе въ русскомъ искусствѣ находило себѣ и горячихъ защитниковъ. Весьма интереснымъ въ этомъ отношеніи памятникомъ является посланіе изографа Іосифа Владимірова своему другу иконописцу Симону Ушакову. Въ этомъ посланіи Іосифъ Владиміровъ возстаетъ противъ отсталыхъ взглядовъ на искус-

ство, высказанныхъ въ одной изъ бесѣдъ въ домѣ Ушакова сербскимъ архидіакономъ Іоанномъ Плѣшковичемъ. «Неужели ты скажешь», пишетъ изографъ, обращаясь къ Плѣшковичу: «что только однимъ русскимъ дано писать иконы, и только одному русскому иконописанію слѣдуетъ поклоняться, а отъ прочихъ земель иконъ не принимать и не почитать?.. Знай, что въ иностранныхъ земляхъ такой стязательный нравъ къ любомудрію, что не только Христовъ или Богородичень образъ на стѣнахъ и на доскахъ живописно пишутъ и на листахъ печатать искусны, но и на земныхъ царей своихъ персоны въ забвеніе не полагаютъ». Іосифъ Владиміровъ обращаетъ вниманіе на то, что иностранные художники библейскія историческія лица и сцены «будто живыя изображаютъ». По убѣжденію нашего иконописца важно не то, кому принадлежитъ то или иное художественное произведеніе, а дѣйствительно ли оно прекрасно. Особенно вооружается онъ противъ укоренившагося обычая древне-русскихъ иконописцевъ писать молодыя лица сухими и старообразными. Плѣшковичъ считаетъ идеальными изображенія потемнѣвшія, мрачныя, закоптѣлыя, хотя бы и нарочно задымленныя торговцами. Іосифъ же Владиміровъ возмущается при одной мысли объ оскорбленіи благочестиваго чувства безобразіемъ. Вполнѣ православный въ своихъ убѣжденіяхъ, онъ остается безпристрастнымъ въ сужденіи объ искусствѣ иностранцевъ, которому отдаетъ предпочтеніе. Замѣчаніе Владимірова о томъ, что красота художественнаго произведенія имѣетъ обязательную для всѣхъ силу, независимо отъ національности художника, является принципомъ въ эстетикѣ, не потерявшимъ своего значенія и до настоящаго времени». (А. И. Успенскій. Вліяніе иностранныхъ художниковъ на русское искусство во 2-ой половинѣ XVII вѣка. Золотое Руно 1906 г., №№ 7—8—9, стр. 60—61).

Если вкратцѣ опредѣлить тѣ взгляды, тѣ понятія, какія существуютъ объ иконахъ, то надо будетъ прямо, не стыдясь сказать, что большинство считаетъ иконы тѣмъ болѣе древними, чѣмъ онѣ темнѣе. Взглядъ этотъ не лишень правильности. Во многихъ случаяхъ потемнѣлость иконы говоритъ за ея древность; дѣйствительно, дыханіе времени оставляетъ свои слѣды на всемъ, и иконы не могутъ избѣжать темной печати пыльных вѣковъ. Но забываютъ при этомъ, что надо же времени что-то покрыть патиною, что-то затемнить, надо скрыть за безличнымъ налетомъ древности то, что до этого было яркимъ, радостнымъ, свѣтло-красочнымъ. Когда любящія, опытно-бережныя руки осторожно очищаютъ древнія иконы, — онѣ начинаютъ сверкать красками.

Выставка древне-русскаго искусства въ Москвѣ, устроенная весной текущаго года Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Институтомъ имени Императора Николая II, навела невольно на все то, что сказано было выше. Эта выставка не похожа на обыкновенныя выставки, гдѣ видишь то, что уже ожидаешь. *Выставка древне-русскаго искусства* — великое событіе въ исторіи русскаго религіознаго искусства, она какъ бы воскресила все первозданное величіе и чисто художественную цѣнность русской иконописи, показавъ на первоклассныхъ образцахъ и чарованіе иконописныхъ формъ, и красочность сочетаній цвѣтовъ, и разнообразіе направленій. Почти всѣ, если только исключительно не всѣ иконы даны очищенными отъ записей, неумѣлыхъ поправокъ, приписей, отъ искусственной архаизаціи. *Воскресъ новый міръ красокъ*, ожило царство гармоніи красочныхъ сочетаній, и стало понятно, почему въ древней Руси довольствовались иконописью долгое время. Икона той эпохи

представляла и значеніе образа, предмета поклоненія, и значеніе предмета искусства. Порою не вѣрилось, что прежде были знакомы съ такимъ великимъ умѣніемъ писать иконы. Неужели теперь потеряно это захватывающее всего человѣка искусство? Выставка словно открыла глаза на прошлыя эпохи, показавъ подлинное, величественное, національное искусство, суровое и въ то же время ласковое, трогающее, сказочно-красивое, плѣнительное, какъ сонъ. Отнынѣ нѣтъ пропасти въ исторіи русскаго искусства, нѣтъ того пустого мѣста, которое образовывало якобы отсутствіе на Руси искусства живописи: не было, правда, той живописи, какую понимаемъ мы въ смыслѣ свѣтской, но была въ иконописи настоящая живопись и формъ, и красокъ, только все это въ предѣлахъ положенныхъ традицій и условностей. Не хочется отрывать глазъ отъ чутко и гармонично положенныхъ красокъ, сверкающихъ переливами, переходами, тончайшими оттѣнками. Не только вблизи красивы эти чисто красочныя мѣста, но и на нѣкоторомъ разстояніи видишь безподобно соединенныя пятна, дающія въ массѣ какой-то коверъ, лугъ цвѣтовъ, то розовыхъ, то ярко красныхъ, сочныхъ, какъ кровь, то бѣлыхъ, то зеленыхъ всевозможныхъ оттѣнковъ. По истинѣ, словно какимъ-то чудомъ, ожила спящая сказочная царевна въ богатомъ нарядѣ, усѣянномъ самоцвѣтными камнями, ожила, выпрямилась, раскрыла глаза,—и налетѣлъ цѣлый ураганъ огней, брызнулъ снопомъ ослѣпительно ласковыхъ красокъ! Забывалось, порой, что ходишь по выставкѣ иконописи, забывалось, что передъ святыя иконы,—видишь только геній красокъ, ихъ сочиненій, стройность линій, мастерство композиціи, удачное размѣщеніе фигуръ, умѣлость въ заполненіи пространства. При болѣе внимательномъ

разсмотрѣніи видишь секретъ особенной плавности и легкости впечатлѣнія: находишь много параллельныхъ линій въ движеніи рукъ, наклонѣ корпусовъ, образующихъ параллельность кривыхъ линій, въ сочетаніи параллельныхъ линій фигуръ и палатъ видно чутье высшей художественности, большей, чѣмъ въ параллельности линій фигуръ. Въ нѣкоторыхъ иконахъ художественная плавность гармоничныхъ линій напоминаетъ лучшіе древнегреческіе рельефы (напр., рельефъ съ изображеніемъ Гермеса, Эвридики и Орфея, надгробную плиту Гечесо и т. д.).

На выставкѣ самыми древними (XIII вѣка) показаны три иконы: 1) Св. Іоаннъ Златоустъ (въ каталогѣ считается древне-русскихъ писемъ): 2) Смоленская Божія Матерь (по каталогу—новгородскихъ писемъ): 3) Рождество Богородицы (въ каталогѣ—старыхъ русскихъ писемъ). Изъ нихъ прямо архаичностью дышетъ изображеніе св. Іоанна Златоустаго: въ высшей степени неправильный контуръ лица съ верхней частью, сдвинутой въ сторону, крупныя линіи складокъ одежды, ихъ немногочисленность, какая-то квадратность въ рисункѣ наводитъ на мысль, что данное изображеніе было создано въ эпоху, не особенно отдаленную отъ мозаики; можетъ быть, это копія съ мозаичнаго оригинала или съ фрески, исполненной подъ близкимъ вліяніемъ мозаичнаго образца. Какая-то двухъ измѣримость лица, можетъ быть, явилось рабскимъ копированіемъ изображенія, помѣщеннаго на сводѣ, гдѣ, въ силу мѣста, вся фигура должна была, такъ сказать, согнуться; копировщикъ не справился съ задачей перенесенія рисунка на ровную доску, вслѣдствіе чего и получилась такая искаженность линій. Суровость выраженія, краски, пропорціи позволяютъ отнести эту икону

къ школѣ новгородской, къ которой отнесена икона Смоленскія Божія Матери, показывающая рѣдко отличительные признаки этой школы. Похожа на рисунокъ миниатюръ икона Рождества Богородицы, простая по композиціи, краскамъ, но прельщающая чѣмъ-то исконно-русскимъ чѣмъ-то до-византійскимъ. Нѣкоторое сходство данная икона обнаруживаетъ съ иконой св. Георгія, находящейся въ С.-Петербургѣ въ Русскомъ Музеѣ Императора Александра III. (Снимокъ помѣщенъ въ книгѣ проф. Н. В. Покровскаго «Очерки памятниковъ христіанскаго искусства и иконографіи,» рис. 185 и въ приложеніи къ октябрьской книжкѣ («Русскихъ Древностей» В. Прохорова; икону св. Георгія проф. Покровскій считаетъ новгородской, Прохоровъ относитъ ее къ XIV ст.; въ «Обзрѣніи отдѣленія христіанскихъ древностей въ Музеѣ Императора Александра III» икону относятъ къ первой половинѣ XIV ст. (стр. 26). Къ этому времени правильнѣе будетъ причислить и икону Рождества Богородицы). Впечатлѣніе отъ этой рѣдкой иконы то, что она писана безъ византійскаго образца. Очень интересны иконы новгородской школы, помѣченныя въ каталогѣ XIV вѣкомъ: 1. Грузинская Божія Матерь, черты лица которой носятъ этнографическій характеръ; 2. Св. Архангелъ Михаилъ, съ налетомъ византійскаго искусства; 3) Срѣтеніе Господне. 4) Рождество Христово. Особенно красочна послѣдняя икона, вся выдержанная въ переливахъ свѣтло-фіолетовыхъ тоновъ, съ богатствомъ свѣтотѣни, дающей изумительную рельефность и воздушность, воздушность надземную, потустороннюю, столь подобающую великому божественному событію; икона въ каталогѣ показана концомъ XIV ст. или началомъ XV ст.; видно исключительное мастерство владѣнія красками. Изъ новгородскихъ иконъ XV ст. хороши (назовемъ лишь

только малую часть): 1) Рождество Христово, гдѣ краски, линіи фигуръ на нѣкоторомъ разстояніи даютъ удивный орнаментальный рисунокъ; 2) Благовѣщеніе, съ мягкимъ, стройнымъ теченіемъ линій, плавныхъ, теплыхъ и успокаивающихъ. Одна икона (Успеніе Божіей Матери) XV ст. отнесена въ каталогѣ къ итало-греческимъ письмамъ. При всей гармоничности нѣжныхъ красокъ, розоватыхъ, зеленоватыхъ, среди которыхъ яркимъ цвѣткомъ вырисовывается красная, поражаетъ больше всего правильность рисунка въ фигурахъ лицъ второстепенныхъ. Христосъ, Богоматерь, апостолы изображены въ строго выдержанномъ византійскомъ схематизмѣ съ небольшими уклоненіями въ сторону художественно-анатомической правды; зато фигуры ангела и Авфонія, которому ангель отсѣкъ обѣ кисти, ясно говорятъ, что художникъ, стѣснивъ себя въ изображеніи главныхъ лицъ, далъ полную свободу своему умѣнію рисунка. Ангель и Авфоній—безукоризненны съ точки зрѣнія даже очень строгой критики. Великолѣпно переданъ поворотъ ангела, замахнувшася мечемъ, совершенно натурально данъ рисунокъ ногъ, стройныхъ, съ сильной мускулатурой, съ ясно показанными колѣнными чашками и впадинками около нихъ; мѣстами смѣлый ракурсъ. Фигура Авфонія, святотатственно протянувшася ко гробу Богоматери свои руки, не уступаетъ по жизненной правдѣ фигурѣ ангела. Итало-греческими (или итало-критскими) надо признать двѣ иконы, обозначенныя въ каталогѣ принадлежащими школѣ московской XVI ст.: 1) Муромской Божіей Матери и 2) Донской Божіей Матери. Въ Третьяковской галлерей находится икона Божіей Матери «Умиленіе», про которую Н. П. Лихачевъ (Краткое описаніе икон собранія П. М. Третьякова, 20—21) замѣчаетъ, что она «...изумительнаго письма, лица выпуклы такъ, какъ по-

чти не бываетъ на русскихъ иконахъ. Хотя всѣ признаки подходятъ подь Новгородское письмо, но трудно сказать гдѣ именно написана такая икона (въ рисунокѣ, особенно въ ликѣ Младенца, — есть полное сходство съ итало-греческими иконами). Одно вѣрно-ее писалъ иконописецъ совершенно исключительныхъ дарований.» Въ двухъ вышеупомянутыхъ иконахъ, про которыя хочется сказать то же самое, поражаетъ рѣдкая моделировка, почти лѣпка лика Богоматери съ такимъ скорбнымъ, томительнымъ взоромъ, какого никогда не забудешь: инстинктивно чувствуется, что Богоматерь уже предвидитъ Голгоу, Воскресение и Страшный Судъ.

Н. Щербаковъ.

(Окончаніе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Д. И. Боголюбовъ. Противосектантскіе уроки ревнителямъ православной вѣры. Выпускъ первый — основной.

Спб., 1913 г. Цѣна 10 к. безъ перес.

Названная книжка представляетъ новый трудъ одного изъ тружениковъ противосектантской миссіи, Петербургскаго епархіального миссіонера. Ея содержаніе — пятнадцать отдѣльныхъ, вполнѣ законченныхъ и самостоятельныхъ бесѣдъ, расположенныхъ по вопросамъ: 1) «Почему мы называемся православными христіанами?» 2) «Чѣмъ объясняется коренное различіе православнаго христіанина отъ сектъ?» 3) «Безъ руководства Церкви христіане могутъ-ли правильно истолковать Свящ. Писаніе?» 4) «Безъ апостольской Церкви могутъ-ли христіане исповѣдывать «евангельскую» вѣру?» 5) Безъ указанія Церкви Божіей у христіанъ могутъ-ли быть апостольскіе богослужебныя чины и порядки?» 6) «Безъ наученія Церкви есть-ли у

христіанъ Библія въ полномъ составѣ?» 7) Возможна-ли для христіанъ евангельская жизнь въ Господѣ безъ принадлежности къ Церкви Божіей?» 8) «Въ Свящ. Писаніи Новаго Заѣта чему уподобляется Христова Церковь?» 9) «По правамъ и положенію въ Церкви Христовой какъ слово Божіе раздѣляетъ вбрующихся?» 10) Какой особенно наглядный признакъ истинныхъ пастырей Христовой Церкви?» 11) «Какое второе свойство истинной Церкви Христовой?» 12) Какое третье свойство истинной Христовой Церкви?» 13) «Какъ точно и опредѣленно православные христіане должны говорить о Спасающей Церкви Божіей?» 14) «На какой срокъ Господь создалъ Свою Церковь и гдѣ въ неповрежденности искать ее нынѣ?» 15) «Для чего создалъ Господь Свою Церковь на землѣ?»

Серьезная противосектантская литература не можетъ похвалиться обиліемъ трудовъ. Отсюда и каждый новый трудъ должно особенно привѣтствовать и рекомендовать всякому православному пастырю. Съ этой стороны, мы прежде всего, рекомендуемъ и названные «Противосектантскіе уроки». Послѣдніе особенно полезны, какъ показываетъ намъ заглавіе ихъ, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ уже существуютъ кружки ревнителѣй православія. Тамъ книжка эта можетъ служить прекраснымъ учебникомъ или руководствомъ въ дѣлѣ миссіонерской катихизаціи. А такъ какъ кружки этихъ ревнителѣй—желательное явленіе въ каждомъ приходѣ, то и книжка дѣлается желательною и необходимою также для всѣхъ пастырей. Самъ авторъ—искренній сторонникъ и вдохновитель народно-органической миссіи, и его проповѣди въ книжкѣ, или уроки, предусматривая массу сектантскихъ возраженій, составлены такъ, что могутъ служить прекраснымъ средствомъ въ дѣлѣ борьбы со всякаго рода сектантствомъ. Сектант-

ство наше сильно знаніемъ Сящ. Писанія. Умудреннѣйшій опытомъ, авторъ нигдѣ этого не забываетъ въ своихъ «урокахъ» и замѣчательно умѣло не только подчеркиваетъ необходимость основательнаго знакомства съ Библіей, но и даетъ легкій, оригинальный путь, въ противовѣсъ сектантамъ, къ послѣдовательному усвоенію текстовъ Свящ. Писанія. Въ этомъ новизна и жизненность книжки. Въ интересной книжкѣ 84 страницы, а цѣна ей всего 10 коп.

Попутно обращаемъ вниманіе православныхъ пастырей и на другое изданіе г. Боголюбова, періодически выходящее подъ заглавіемъ «*Дѣло вѣры*». ¹⁾ Отпечатаны уже 23 выпуска, каждый размѣромъ въ 16 стр. четкой печати. Въ продажѣ выпуски—съ № 6. Цѣна каждого выпуска 3 коп., съ перес. 5 коп., 100 экз. 2 р. 70 к. Это маленькій противосектантскій журналъ съ замѣчательно живымъ, разнообразнымъ матеріаломъ. Пастырь найдетъ здѣсь много цѣннаго.

Адресъ автора: *Спб., Каламниковская наб. 32, кв. 46.*

Маленькія бесѣды.

V

Привлеченіе вѣрующаго православнаго народа къ миссіонерской дѣятельности составляетъ отличительную особенность нашего времени.

До сихъ поръ охрана вѣры възлагалась исключительно на миссіонеровъ.

Съ изданіемъ закона о свободѣ совѣсти стало очевиднымъ, что съ измѣненіемъ условій, въ которыхъ нынѣ протекаетъ жизнь вѣрующихъ людей, необходимо измѣнить способы защиты православной церкви отъ натисковъ сектантства.

¹⁾ Изданіе при С.-Петербургскомъ Братствѣ ревнителей православной вѣры, выходитъ выпусками въ печатный листъ до 2 разъ въ мѣсяцъ.

На защиту православной вѣры призывается нынѣ весь вѣрующій народъ, изъ котораго и образуются различного рода кружки ревнителей православія, общества и братства миссіонерскаго характера.

Миссія въ Россіи становится мало по малу народнѣй и народу православному возвращается нынѣ то значеніе въ дѣлахъ вѣры, какое ему должно принадлежать по разуму Св. Церкви. Замѣчательныя мысли по затронутому нами вопросу мы прочитали въ новомъ церковномъ журналѣ *Церковная Правда*, издающемся въ Берлинѣ достопочтеннымъ протоіереемъ П. А. Мальцевымъ.

Въ № 12 *Цер. Правда* на стр. 352 написано слѣдующее:

Становясь лицомъ къ лицу передъ врагами церковной мысли, располагая лишь духовными средствами, церковь естественно должна собрать всѣ духовныя силы свои. Силой же этой, при содѣйствіи которой единственно возможна побѣда церкви, является—активно живущій въ церкви церковный народъ. Отнынѣ народъ долженъ перестать быть гостемъ въ церкви, «прихожаниномъ», который приходитъ въ храмъ, чтобы черезъ часъ уйти изъ него къ своимъ дѣламъ.

Народъ долженъ постоянно жить въ церкви, какъ одна изъ слагающихъ ея жизнь силъ. Католицизмъ, который окончательно вручилъ весь «ящикъ» съ тайнами спасенія іерархіи и смотритъ на народъ, какъ только на служащую и на воспринимающую массу—не знаетъ народной церкви. Протестантизмъ, который ставитъ каждую отдѣльную душу въ непосредственно «единичное» отношеніе къ Христу—дѣлаетъ хуже, отрицаетъ церковь, какъ «Христово тѣло», какъ организмъ сліянный и нераздѣльный. Онъ не знаетъ молитвы «Отче нашъ», а только

«Отче мой», не знаетъ силы церкви ни какъ суммы, ни какъ «произведенія» мистическаго единства воль и душъ. Протестантизмъ даже и внѣшне, несмотря на принципъ «всеобщаго священства», не отказался отъ дѣленія церкви на учащую и служащую, не пересталъ смотрѣть на народъ, какъ церковную пыль.

Сама восточная церковь признавая, что церковь есть объединеніе іерархіи и народа въ единое тѣло, слабо осуществляла принципъ въ фактѣ церковной жизни. Были попытки отвергнуть и самый принципъ въ «народной церкви» (напр. въ ст. Л. Тихомирова, вызвавшихъ книги Аксакова «Духа не угашайте»).

Нынѣ на «зарѣ золотого вѣка» народъ войдетъ изъ притвора церкви въ храмъ и церковь покажетъ себя народною, какъ исполненія «тѣла Христова». И «башня пастыря Ерма» будетъ расти. «Церковь по своему составу», пишетъ Н. П. Аксаковъ, «не есть духовенство, клиръ или іерархія, а полнота вѣрующихъ, скрѣпленная іерархіей, есть построенный изъ нашихъ душъ домъ». «Все тѣло, т. е. весь народъ, есть хранитель благочестія» («Духа не угашайте», 28—31).

«Церковь созидаетъ себя во всей полнотѣ своихъ членовъ, черезъ нихъ и отъ каждаго изъ нихъ получаетъ приращеніе для созиданія себя въ любви, и если ни одинъ изъ членовъ церкви, какъ тѣла, не устраненъ и не освобожденъ отъ общей работы домостроительства, то разумѣется, и мірянинъ-человѣкъ народа, единица народа,

что и обозначаетъ самое слово, не устраненъ отъ нея». «Церковь, какъ тѣло Христово, созидается, творится и опредѣляется совокушною дѣятельностью всѣхъ ея членовъ, причемъ большая необходимость однихъ членовъ передъ другими является только кажущеюся, а не дѣйствительною, такъ какъ, кажущіеся слабѣйшими, болѣе необходимы для жизни тѣла, кажущіеся менѣе почетными представляютъ большую честь, и кажущіеся неблагообразными обладаютъ вящимъ благообразіемъ, а потому да не будетъ распрей и разбѣдиненій въ тѣлѣ. Церковь есть нераздѣлимое цѣлое, объединеніе въ ростѣ своемъ и созиданіи дѣятельностью каждаго изъ своихъ членовъ, а потому, если страдаетъ одинъ членъ, страдаютъ и всѣ члены, т. е. страдаетъ и вся церковь».

Безъ народа невозможна даже тайнодѣйственная дѣятельность іерархіи. Въ своей послѣдней великолѣпной книгѣ «Преданіе церкви и преданія школы» Аксаковъ рѣшительно проводитъ мысль, что безъ молитвеннаго участія народа не можетъ быть даже «хиротоніи, освященія «клириковъ», что энергія епископа остается связанной, необнаруживающейся, если народъ не призвалъ его и не освятилъ и что одной совершительной формулы: «Божественная благодать...» еще недостаточно для посвященія,— а нужно активное не избирающее, а посвящающее участіе народа.

Пресвитерство въ свою очередь есть сила, не поглощаемая епископомъ, пресвитеры не «дробятъ» цѣлаго дан-

наго въ епископѣ, а самостоятельное служеніе — третье слагаемое суммы — епископство, пресвитерство, народъ, а эти три съ Христомъ есть. (Сборникъ 74 стр. Богосл. В. 1909, мѣс. июль — августъ 387 и д.). Всѣ вмѣстѣ — и только всѣ вмѣстѣ — они даютъ соборную церковь. Соборность — т. е. совокупное дѣйствованіе всѣхъ, есть условіе sine qua non — жизнь церкви. Но соборность не въ учрежденіи только мірскаго прихода, не въ будущемъ соборѣ или соборахъ, опредѣляющихъ бытъ и строй церкви — она въ постоянномъ церковномъ творествѣ всего народа, который призывается и къ церковному законодательству и къ управленію.

Народъ въ церкви есть сила «богослужебная» и въ храмовой, буквально литургической жизни церкви, и во внѣшнемъ «богослуженіи» — созиданіи на землѣ Христовой правды на началахъ древне-Христова преданія.

И такъ: Церковь — «тѣло Христово»: его части епископъ, пресвитерство, народъ. Это однако еще не все: соборную церковь составляетъ епископъ, пресвитерство и народъ, живущій единой жизнью съ епископствомъ, пресвитерствомъ и народомъ прошлаго — съ церковью почившихъ. Общенародная церковность, соборность церкви — единственная гарантія чистоты охраненія церковнаго преданія, но и сама она жива связью съ преданіемъ. Церковь безъ преданія — не Христова церковь. ¹⁾

¹⁾ Взято изъ статьи — *Замѣчаніе Н. П. Аксакова (Основы канонической жизни церкви)*.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Тамбовскимъ Церковно-Археологическимъ Комитетомъ до 10-го іюня с.г. еще получены историко-статистическія описанія отъ слѣдующихъ причтовъ Тамбовской епархіи: *Усманскаго уѣзда*—Покровской ц. с. Сибирки (Сафонова тожъ), Михайловской ц. с. Мордово и Архангельской ц. с. Бѣлоносовки; *Темниковскаго у.*—Николаевской ц. Спасскаго Раменья, Христорожественской ц. с. Мердуши, Спасской ц. с. Чегова и Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго Монастыря: *Спасскаго у.*—Христорожественской ц. с. Покасъ; *Елатомскаго у.*—Успенской ц. с. Ермолова и Казанской ц. с. Истлѣва; *Кирсановскаго у.*—Архангельской ц. с. Терноваго, Казанской ц. с. Кинтріонива (Курдюки тожъ) и Скорбященской ц. с. Свищевки; *Липецкаго у.*—Космодамианской ц. с. Нижняго Телелюя, Успенской ц. с. Успенскаго Кузовлева и Пятницкой ц. с. Крутого; *Морианскаго у.*—Архангельской ц. с. Подъема, Пятницкой ц. с. Стараго Грязнаго и Срѣтенской ц. с. Вяжли; *Шацкаго у.*—Михайловской ц. с. Княжева, Успенской ц. с. Пузоса, Воскресенской ц. с. Балуншева, Христорожественской ц. с. Старой Островки, Николаевской ц. с. Борковъ и Богдавленской ц. с. Шаморги; *Козловскаго у.*—Покровской ц. с. Мановицъ, Вознесенской (Никитской тожъ) ц. г. Козлова, Димитріевской ц. с. Черемушекъ, Скорбященской ц. с. Феодоровки (Барыкова тожъ) и Троицкой ц. с. Троицкой Дубровки; *Борисоглѣбскаго у.*—Михайловской ц. с. Алешковъ, Богдавленской ц. с. Костина Отдѣльца, Введенской ц. с. Моисеева и—с. Чигоракъ; *Тамбовскаго у.*—св. Митр. Моск. Петра ц. с. Большой Липовицы, Архангельской ц. с. Павловки—Челищева, Николаевской ц. с. Бокина, Спасской ц. с. Шаховки, Покровской ц. с. Новопокровскаго Каріана и Георгіевской ц. с. Текина.

Всего тридцать девять (39) и съ прежде поступившими пятьсотъ двадцать четыре (524) монографіи, въ послѣднее число входятъ монографіи по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ: отъ Борисоглѣбскаго—45, Козловскаго—61, Тамбовскаго—48, Шацкаго—38, Морианскаго—60, Усманскаго—45, Темниковскаго—39, Спасскаго—29, Елатом-

скаго — 40, Кирсановскаго — 46, Липецкаго — 38 и Лебедянского — 35.

Секретарь Комитета

Преподаватель Семинаріи *Иванъ Зелинскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

Тамбовскій Церковно-Археологическій Комитетъ симъ честь имѣетъ напомнить духовенству Тамбовской епархіи, что срокъ подачи Комитету историко-статистическихъ описаній церквей истекъ еще въ январѣ м. с./г., а Комитету доставлено доселѣ только 524 такихъ очерка, т. е. менѣе половины слѣдующихъ; посему Комитетъ покорнѣйше проситъ лицъ, недоставившихъ еще Комитету означенныхъ очерковъ, поторопиться съ составленіемъ и присылкой послѣднихъ, такъ какъ Комитетъ желаетъ возможно скорѣе осуществить поставленную имъ задачу — составленія полнаго историко-статистическаго описанія Тамбовской епархіи.

Предсѣдатель Совѣта Комитета,

Ректоръ Семинаріи

Протоіерей *І. Пилнормовъ.*

Секретарь Совѣта Комитета

Преподаватель семинаріи *Иванъ Зелинскій.*

Открыта подписка на 1913 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Церковный Вѣстникъ“

издаваемый при

Императорской Спб. Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступилъ въ 1913 году въ *тридцать девятый* годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное.

академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ.

1) *Передовыя статьи*, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) *Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера*, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «*Мнѣнія и отзывы*» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ *изъ области церковно-приходской практики*, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) *Корреспонденція* изъ епархій и изъ-за границы, знакомящая читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) *Библиографическія замѣтки* о новыхъ книгахъ.

7) *Постановленія и распоряженія* правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.*

9) *Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.*

10) *Духовная и церковная школа.*

11) *Извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

12) *Объявленія*

Съ 1-го марта 1913 г. журналъ „Церковный Вѣстникъ“ издается подъ новой Редакціей. Новая Редація въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго

академическаго органа, — тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и дававшего свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакція прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутые жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключаящимъ уклоненія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакція принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Редакція ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей «Церковнаго Вѣстника» съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ «Ц. В.» за мартъ и апрѣль текущего года безплатно.

Условія подписки на 1913 годъ.

Въ Россіи. За границу.

На «Церк. Вѣстн.» безъ приложенія . 5 руб. 7 р.

Съ приложеніемъ перваго тома «Полнаго собранія твореній Іоанна Дамаскина 6 » 50 к. 9 »

На 1/2 года на журналъ «Цер. В.» только безъ приложенія . . . 3 » —

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: СПБ., Консistorская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ Императорской
СПБ. Духовной Академіи *Гр. Прохоровъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Распѣваніе текстовъ Св. Писанія для огражденія правосл. отъ сектантск. суемудрій. II. Церковная иконопись. III. Библиографическая замѣтка. IV. Маленькія бесѣды. V. Къ свѣдѣнію духовенства. VI. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. *І. Панормовъ.*

И. об. Цензора, Протоіерей *С. Бѣльскій.*

Печ. дозв. 15 іюня 1913 г. Типогр. Губер. Правленія.