

1-го Марта

№ 5.

1868 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича.

Ваше Императорское Высочество. Скудные, въ послѣдніе годы и особенно въ истекшемъ 1867 году, урожаи хлѣбныхъ произведеній подвѣргли жителей нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи значительнымъ затрудненіямъ по приобрѣтенію необходимыхъ продовольственныхъ припасовъ. Составленные, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ общественные хлѣбные запасы почти уже истощились, а съ наступленіемъ весьма холодной зимы прекратилась большая часть, даже обычныхъ въ это время, заработковъ. Правительство постоянно и неуспынно заботится о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ него мѣръ къ облегченію тягостнаго положенія нуждающихся, но при значительности требованій удовлетвореніе ихъ вообще затруднительно, а въ настоящее

время предстоятъ еще и другія заботы относительно обезпеченія будущихъ яровыхъ посѣвовъ.

Въ твердой увѣренности во всегдашней готовности на благотворительность всѣхъ вѣрноподанныхъ любезнаго Намъ отечества, Мы возымѣли мысль обратиться къ ней и при настоящихъ обстоятельствахъ, и вслѣдствіе того уже состоялось разрѣшеніе открыть повсемѣстно въ Имперіи подписку для сбора добровольныхъ денежныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ бывшихъ неурожаяевъ, а для сосредоточенія всѣхъ таковыхъ пожертвованій и правильного распредѣленія ихъ, — учредить здѣсь въ С.-Петербургѣ временную комиссію. Поручая Вашему Императорскому Высочеству почетное предсѣдательство въ оной, Намъ отрадно видѣть въ искренности и теплотѣ принимаемаго Вами сердечнаго въ этомъ дѣлѣ участія залогъ успѣшнаго достиженія предполагаемой благотворительной цѣли.

Поспѣшая, вмѣстѣ съ тѣмъ, приношеніемъ на означенный предметъ препровождаемой у сего отъ Нашего Имени суммы, пребываемъ искренно Васъ любящими

«АЛЕКСАНДРЪ».

«МАРІЯ».

— Высочайшее повелѣніе, объявленное министру внутреннихъ дѣлъ генералъ-адъютантомъ графомъ Адлербергемъ 2-мъ. Въ виду значительныхъ затрудненій по приобрѣтенію продовольственныхъ припасовъ жителями нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, подвергшихся въ послѣдніе годы скуднымъ урожаемъ хлѣбныхъ произведеній, Ихъ Императорскія Величества, независимо отъ принимаемыхъ правительствомъ мѣръ къ облегченію тягостнаго положенія нуждающихся, возымѣли мысль обратиться въ семъ случаѣ и къ

частной благотворительности и вслѣдствіе того Государь Императоръ Высочайше разрѣшить соизволилъ: открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора добровольныхъ денежныхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ бывшихъ неурожаевъ, а для сосредоточенія всѣхъ таковыхъ пожертвованій и правильнаго распредѣленія ихъ, учредить въ С.-Петербургѣ временную комиссію подъ наименованіемъ: «Комиссія доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ отъ неурожая хлѣба».

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по принимаемому Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ особому участию въ этомъ дѣлѣ, Ихъ Величествамъ благоугодно было поручить Его Высочеству почетное предсѣдательство въ означенной комиссіи и назначить генераль-адъютанта Зиновьева постояннымъ предсѣдателемъ оной, съ предоставленіемъ ему избранія членовъ, кромѣ тѣхъ лицъ, которыя будутъ командированы для того отъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ и отъ департамента удѣловъ.

О таковой Высочайшей волѣ вмѣстѣ съ симъ сообщено генераль-адъютанту Зиновьеву, министру государственныхъ имуществъ и департаменту удѣловъ.

— *О методѣ преподаванія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 минувшаго ноября за № 101, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета (№ 28), касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Учебный Комитетъ, какъ изъяснено въ настоящемъ журналѣ его, обсуждая мѣры къ улучшенію

способовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не могъ не обратить вниманія своего на то обстоятельство, что до сихъ поръ еще не только въ низшихъ духовныхъ училищахъ, но даже и въ Семинаріяхъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность, въ этомъ отношеніи, наставниковъ нерѣдко доводима бываетъ до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за догазательство лѣни, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіеся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на боковой передачу ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Не отрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, какъ на примѣръ — точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихъ мѣстъ Священнаго писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п., Комитетъ находитъ, однакожь, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ пріобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самостоятельность умственныхъ силъ учащихъ и вредящимъ развитію ихъ дарованій, Учебный Комитетъ, на основаніи § 133 устава Семинарій и § 86 устава духовныхъ училищъ, предлагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на это

предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ учебныхъ Начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы какъ въ Семинаріяхъ, такъ и въ Училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемые ими науки, чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы при оцѣнѣ успѣха учениковъ принимались въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственной ихъ дѣятельностію. Святѣйшій Синодъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и необходимости возможно большей самостоятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили Начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ Семинарій и училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ уст. Семинар. § 133 и уст. Учил. § 86 и изъясняются въ настоящемъ журналѣ Учебнаго комитета, и б) чтобы независимо отъ сего, они, Преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ, по сей части, недостатковъ, на которые указываетъ Учебный Комитетъ.

— О доставленіи Оберъ-Прокурору Св. Синода свѣдѣній объ исключенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній,

за предосудительное поведеніе, ученикахъ. По министерству Народнаго Просвѣщенія, правилами, одобренными Высочайше утвержденнымъ 26 Мая 1867 г. Положеніемъ Комитета Г. Министровъ, между прочимъ, постановлено, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ ученикахъ исключенныхъ или удаленныхъ изъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній за предосудительное поведеніе или направленіе, независимо отъ сообщенія ихъ мѣстному гражданскому начальству, съ изложеніемъ причинъ исключенія или удаленія, были въ то же время представляемы учебными заведеніями, по начальству, въ центральныя управленія своего вѣдомства, и за тѣмъ отъ сихъ послѣднихъ передаваемы были въ подвѣдомственныя имъ мѣста и центральныя управленія другихъ вѣдомствъ.

Подобнаго правила по духовному вѣдомству не существуетъ, а между тѣмъ бывають случаи, что исключенные за предосудительное поведеніе, а иногда и направленіе, изъ одной Семинаріи поступаютъ въ другую, или же въ какое либо гражданское учебное заведеніе, принося съ собою въ принявшія ихъ заведенія то самое, за что исключены были изъ прежнихъ мѣстъ воспитанія.

Въ устраненіе сего, Святѣйшій Синодъ, признавая сколько полезнымъ, столько же и необходимымъ вышеприведенное Высочайше утвержденное постановленіе по Министерству Народнаго Просвѣщенія примѣнить и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, постановилъ: свѣдѣнія объ исключенныхъ изъ сихъ заведеній, за предосудительное поведеніе или направленіе ученикахъ, съ объясненіемъ причинъ исключенія, сообщать немедленно Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для постановленія о таковыхъ ученикахъ въ извѣстность кагѣ всѣхъ

духовно-учебныхъ заведеній, такъ равно и центральныхъ Управленій другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ учебныя заведенія.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Воспитаникъ семинаріи *Иванъ Матковскій* рукоположенъ во священника, и опредѣленъ Ананьевскаго уѣзда, въ селеніе Бобрикъ, къ Богородичной церкви.

— Воспитаникъ семинаріи *Алексій Бычковскій* рукоположенъ во священника и опредѣленъ Елисаветградскаго уѣзда, въ селеніе Алексѣевку, къ Іоанно-Богословской церкви.

— Воспитаникъ семинаріи *Елиазаръ Каймаканъ* рукоположенъ во діакона и опредѣленъ Елисаветградскаго уѣзда, въ с. Канежъ, къ Трехсвятительской церкви.

— Псаломщикъ Крестовой, Херсонскаго Архіерейскаго дома, церкви, *Андрей Руденко* произведенъ во діакона и опредѣленъ Ананьевскаго уѣзда, въ селеніе Бобрикъ, къ Богородичной церкви, на вакансію дьячка.

— Города Херсона, Успенскаго собора, дьячекъ *Инатій Павленко* произведенъ во діакона съ оставленіемъ при томъ же соборѣ и на той же вакансіи.

— Города Одессы, Благовѣщенской церкви, что при женскомъ благотворительномъ обществѣ, священникъ *Михаилъ Косовскій* переведенъ къ Одесской Петропавловской церкви.

— Николаевскій 2 й гильдіи купецъ *Тимовой Сорочкинъ* избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго ста-

росты, г. Николаева при Богородичномъ соборѣ, на первое трехлѣтіе.

— Херсонскій 2-й гильдіи купецъ *Данилъ Зубенко* утверждень старостою при Херсонской гимназической Александро-Невской церкви.

— Елисаветградскій 2-й гильдіи купецъ *Иванъ Косовскій* утверждень старостою г. Елисаветграда, при Знаменской церкви, на четвертое трехлѣтіе.

— Заштатный священникъ *Іосифъ Григичевскій*, за смертію, исключень изъ списковъ.

III. Извѣстія по дѣлу введенія новаго училищнаго устава въ Одесскомъ духовномъ училищѣ.

Депутаты отъ духовенства Одесскаго училищнаго округа, бывшіе на училищномъ съѣздѣ, въ Ноябрьрѣ мѣсяцѣ 1867 г., заявили желаніе получать извѣстія отъ Правленія Одесскаго духовнаго училища о томъ, что будетъ Правленіемъ предпринято для приготовленія училища къ полному преобразованію, дабы окружное духовенство, на обязанности котораго отсель будетъ содержаніе училища, знало заблаговременно, что отъ него потребуется, по введеніи полнаго преобразованія, и могло сказать чрезъ своихъ депутатовъ на будущемъ съѣздѣ ясное и окончательное рѣшеніе по тѣмъ вопросамъ, которые обсуждаемы были на бывшемъ въ Ноябрьрѣ мѣсяцѣ съѣздѣ.

Въ удовлетвореніе сего справедливаго заявленія, Правленіе Одесскаго духовнаго училища положило сообщать окружному духовенству журнальныя постановленія свои, ко-

торыя относятся къ вопросу о приготовленіи училища къ полному преобразованію, по новому уставу.

*I. Журналъ Правленія Одесскаго духовнаго училища,
12-го января 1868 года.*

Сего числа въ 5 часовъ по полудни открыто Правленіе Одесскаго духовнаго училища въ новомъ его составѣ *). Явились въ засѣданіе члены училищнаго Правленія: смотритель училища, протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*, помощникъ смотрителя учитель *Василій Левицкій*, старшій учитель *Корнилій Шеларь* и члены, избранные изъ священнослужителей училищнаго округа и утвержденные въ званіи членовъ, священникъ, магистръ Богословія, *Алексій Соловьевъ* и священникъ, кандидатъ Богословія, *Феодоръ Пискуновъ*. Приглашены были въ засѣданіе, на основаніи § 35 новаго устава, и прочіе наставники училища.

Предметомъ совѣщаній было предписаніе Правленія Херсонской семинаріи отъ 12-го Января 1868 года № 5, при которомъ прислана въ училищное Правленіе, для надлежащихъ распоряженій, копія указа Св. Синода 11 Декабря истекшаго года за № 6340, послѣдовавшаго на имя Его Высокопреосвященства *Димитрія* архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

*) По предписанію Правленія Херсонской семинаріи 28 Юля прошлаго года о безотлагательномъ выборѣ двухъ членовъ для училищнаго Правленія изъ наличныхъ наставниковъ, представлены тогда же въ члены училищнаго Правленія инспекторъ училища, 1-й старшій учитель *Василій Левицкій* и 2-й старшій учитель *Корнилій Шеларь*, которые утверждены Архипастыремъ въ званіи членовъ Правленія. При семъ, согласно представленію училищнаго начальства, ректоръ училища переименованъ въ *Смотрителя*, а инспекторъ — *Помощникомъ* смотрителя.

Указъ сей слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 минуваго Ноября за № 6252, съ изъясненіемъ предположеній о полномъ преобразованіи въ будущемъ учебномъ году духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Смоленской, С.-Петербургской, Псковской, Кишиневской, Харьковской и Херсонской и приложенныя при семъ предложеніи три вѣдомости, изъ коихъ первая заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія, необходимыя при разрѣшеніи вопроса о способѣ приведенія въ исполненіе предположеннаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, вторая представляетъ свѣдѣнія о помѣщеніи семинарій и состояніи принадлежащихъ имъ зданій, а въ третьей излагаются свѣдѣнія о требующейся суммѣ къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства на счетъ 600,000 руб. внесенныхъ въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1868 годъ, на содержаніе по Высочайше утвержденнымъ 14 Мая 1867 г. штатамъ, предназначаемыхъ къ преобразованію въ 1868 г. духовныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Смоленской, С.-Петербургской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской, — Приказали: разсмотрѣвъ изъясненныя въ настоящемъ предложеніи г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора соображенія касательно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Смоленской, С.-Петербургской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской и приложенныя при этомъ предложеніи три вѣдомости, Св. Синодъ, согласно съ таковымъ предложеніемъ, опредѣляетъ: подвергнуть въ будущемъ учебномъ году полному по новымъ уставамъ и штатамъ преобразованію духовно-учебныя заведенія, между прочимъ и во ввѣренной Вамъ епархіи, руководствуясь въ семъ дѣлѣ, какъ указаніями самихъ уставовъ и шта-

товъ семинарій и училищъ, такъ и циркулярнаго указа Св. Синода отъ 27-го Мая 1867 года о порядкѣ приведенія въ дѣйствиѣ таковыхъ уставовъ и штатовъ.

Въ указѣ Св. Синода 27 Мая 1867 года въ пунктѣ V предписано: въ уѣздныхъ училищахъ изъ средняго и высшаго двухгодичныхъ отдѣленій составить 1, 2, 3 и 4-й классы, согласно новому уставу; низшее же отдѣленіе училищъ, въ одной части учениковъ онаго, по лѣтамъ и познаніямъ могущихъ поступить въ новый 1-й классъ, было бы присоединено къ сему послѣднему, а изъ остальной части учениковъ того же отдѣленія былъ образованъ, если пожелаетъ духовенство, подготовительный одnogодичный классъ на переходное время; за тѣмъ низшія отдѣленія въ преобразуемыхъ училищахъ должны быть закрыты. При означенномъ раздѣленіи двухгодичныхъ классовъ на одnogодичные принять за правило, что лучшіе ученики должны быть перемѣщаемы въ высшіе классы, а въ низшихъ оставляемы менѣе успѣвшіе, но благонадежные для продолженія образованія.

Общимъ мнѣніемъ членовъ Правленія положено сдѣлать слѣдующее:

1) Распредѣлить предметы преподаванія между наставниками по руководству новаго устава, а именно:

Смотрителю училища, по введеніи полнаго преобразованія, предоставить преподаваніе Катихизиса и изъясненія Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, съ назначеніемъ шести уроковъ въ недѣлю.

Помощнику смотрителя, учителю *Василію Левицкому* (нынѣ 1-му старшему учителю греческаго языка) предоста-

вить преподаваніе Священной исторіи ветхаго и новаго за-
вѣта, съ назначеніемъ шести уроковъ въ недѣлю.

Преподаваніе русскаго языка съ церковнославянскимъ
(одиннадцать уроковъ въ недѣлю) поручить 2-му старшему
учителю *Корнилію Шеларю*, который и нынѣ занимается
преподаваніемъ русскаго языка.

За назначеніемъ нынѣшнему учителю греческаго языка,
Василію Левицкому, другаго предмета, мѣсто учителя гре-
ческаго языка имѣеть быть празднымъ. О сей вакансіи
представить Правленію семинаріи, нѣтъ ли у него въ виду
достойнаго кандидата и объявить въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ. Когда опредѣленъ будетъ новый учитель, то ему
предоставить преподаваніе греческаго языка (18 уроковъ
въ недѣлю).

Тоже самое сдѣлать о вызовѣ новаго учителя на классъ
латинскаго языка: ибо со введеніемъ новаго устава поло-
жено быть двумъ учителямъ латинскаго языка, а на лицо
теперь одинъ. По опредѣленіи втораго учителя раздѣлить
между двумя учителями назначенные для преподаванія ла-
тинскаго языка 22 урока въ недѣлю.

Преподаваніе ариѳметики и географіи (17 уроковъ въ
недѣлю) поручить нынѣшнему преподавателю сихъ предме-
товъ *Леониду Сухомлинову*.

На 4 класса чистописанія и на 4 класса церковнаго
пѣнія новымъ уставомъ не назначены особые наставники;
по сему классы сіи поручить наличнымъ учителямъ, а
именно: классы чистописанія учителю *Шеларю*, а классы
нотнаго пѣнія учителю *Климовичу*, по ихъ на то согласію;
съ предоставленіемъ за эти новые труды и положеннаго
уставомъ жалованья каждому по 100 руб.

Всѣхъ поименованныхъ наставниковъ ввести въ должности по сему новому назначенію со времени полного преобразования, то есть, въ будущемъ Августѣ мѣсяцѣ.

2) По руководству указа Св. Синода 27 Мая 1867 г., въ видахъ подготовленія учениковъ училища къ новому преобразованію, имѣющему послѣдовать въ будущемъ Августѣ мѣсяцѣ, сдѣлать до того времени нѣкоторое измѣненіе въ нынѣшнемъ порядкѣ преподаванія предметовъ, а именно:

а) Изъ нынѣшняго низшаго отдѣленія лучшіе ученики переводятся въ первый классъ училища. Требуется, чтобы они обучены были читать по русски и по славянски, знали общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія, первыя два дѣйствія ариѳметики и таблицу умноженія. Нынѣ въ низшемъ отдѣленіи преподаются языки греческій и латинскій, знаніе которыхъ вовсе не требуется отъ дѣтей, при приѣмѣ ихъ въ первый классъ училища (§ 78). Чтобы ученики низшаго отдѣленія всѣ могли быть подготовлены въ первый классъ и никто изъ нихъ неоставался въ классѣ приготовительномъ, то освободить ихъ отъ изученія языковъ греческаго и латинскаго и два класса, назначенные для сихъ языковъ, обратить на усиленіе преподаванія предметовъ, знаніе которыхъ требуется при принятіи ихъ въ первый классъ, а особенно краткаго катихизиса.

б) Нынѣ въ среднемъ отдѣленіи преподаются не только тѣ предметы, знаніе которыхъ требуется отъ учениковъ, поступающихъ въ третій классъ, при преобразованіи училищъ, но и другіе предметы, знаніе которыхъ при поступленіи въ третій классъ не требуется: катихизисъ, географія и церковный уставъ. Есть возможность и надежда луч-

шихъ изъ нынѣшнихъ учениковъ средняго отдѣленія помѣстить въ третій классъ, по испытаніи ихъ соотвѣтственно программѣ третьяго класса. Для облегченія поступленія лучшихъ учениковъ нынѣшняго средняго отдѣленія въ третій классъ и подготовленія остальныхъ къ классу второму, освободить ихъ въ настоящее время отъ изученія катихизиса, географіи и церковнаго устава, начало обученія которымъ полагается только съ 3 класса, а во второмъ вовсе не положено. Нынѣ же положенные въ среднемъ отдѣленіи классы катихизиса и географіи обратить на усиленіе преподаванія латинскаго языка, а классъ церковнаго устава на усиленіе преподаванія Священной исторіи. Такимъ образомъ въ нынѣшнемъ среднемъ отдѣленіи лучшіе ученики поступятъ прямо въ 3-й классъ, прочіе будутъ подготовлены хорошо ко второму классу, за исключеніемъ слабѣйшихъ, которые обращены будутъ въ первый классъ.

Журналъ сей, подписанный всѣми членами, Его Высокопреосвященство *Димитрій*, архіепископъ Херсонскій и Одесскій изволилъ утвердить.

II.

*Журналъ Правленія Одесскаго духовнаго училища ,
22-го января 1862 года.*

Въ засѣданіи были всѣ члены правленія.

Предметами разсужденій были :

- 1) Докладъ смотрителя, что онъ, по разсужденію Правленія объ избраніи въ училище почетнаго блюстителя по хозяйственной части, приглашалъ въ сію должность извѣстнаго на общую пользу благотворительностію, Одесскаго гражданина, 2-й гильдіи купца Михаила Романовича Гладкова.

Г. Гладковъ принялъ приглашеніе, съ готовностію послужить доброду дѣлу.

Положено : На основаніи 73 § училищнаго устава, представить Его Высокопреосвященству объ утвержденіи г. *Гладкова* въ званіи почетнаго блюстителя; а какъ по точному смыслу примѣчанія къ сему параграфу устава, назначеніе почетнаго блюстителя изъ купеческаго сословія дѣлается, съ согласія городского общества, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ: то о семъ изготovitъ проэктъ отношенія отъ имени Его Высокопреосвященства къ г. Одесскому Градоначальнику и представить къ подписанію.

2) Докладъ смотрителя, что квартира, нынѣ занимаемая Одесскимъ духовнымъ училищемъ, удобная для училища въ настоящемъ его положеніи, не будетъ удобна при введеніи полного преобразования училища: ибо нѣтъ мѣста для предполагаемаго ученическаго общежитія, нѣтъ квартиръ для смотрителя и помощника его, каковыя, по новому уставу, положены при училищномъ домѣ. А посему настоятъ неотложная нужда пріискать другой, соотвѣтствующій новымъ потребностямъ училища, домъ, что и поручено отъ окружного духовенства, на бывшемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ съѣздѣ, училищному Правленію.

При семъ объявилъ, что Одесскій купецъ Константинъ *Капланъ-Оглу* изъявилъ согласіе отдать въ наемъ для училища свой домъ, весьма помѣстительный, находящійся на Троицкой улицѣ противу воротъ Михайловскаго монастыря, съ дворомъ и со свѣми дворовыми службами, срокомъ на десять лѣтъ, въ полное завѣдываніе училищнаго начальства, безъ постороннихъ жильцовъ.

Положено: Поручить членамъ Правленія, отцу *Алексию Соловьеву* и отцу *Теодору Пискунову*, осмотрѣть домъ сей во всѣхъ подробностяхъ, сколько въ немъ жилыхъ комнатъ, какія при нихъ служебныя помѣщенія, удобенъ ли для помѣщенія училища, и учрежденія общезнѣнаго ученическаго, и соображенія свои представить къ слѣдующему засѣданію Правленія.

3) Обсуждались вопросы: принимать ли въ Одесское духовное училище, какъ было доселѣ, дѣтей изъ другихъ епархій, дѣтей изъ другихъ округовъ Херсонской епархіи, принимать ли дѣтей свѣтскаго званія и на какихъ положеніяхъ.

Для рѣшенія сихъ вопросовъ приняты во вниманіе: а) *справка*, по коей оказалось, что въ настоящее время въ Одесскомъ духовномъ училищѣ состоитъ 96 учениковъ: въ семь числѣ учениковъ принадлежащихъ другимъ епархіямъ 9, изъ другихъ окружныхъ училищъ Херсонской епархіи 13, свѣтскаго званія 14 (всѣхъ пришлыхъ 36). Къ началу будущаго учебнаго года число учениковъ увеличится: ибо придутъ въ Одесское училище сироты Одесскаго училищнаго округа, нынѣ обучающіеся въ училищахъ Херсонскомъ и Елисаветградскомъ, числомъ 40 человѣкъ. Да вновь изъ домовъ родителей ожидается до 20 человѣкъ. Слѣдовательно, общее число достигать будетъ почти до нормальнаго числа 160 учениковъ; б) *бывшая переписка* директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода съ преосвященнымъ архіепископомъ Рязанскимъ *Иринархомъ*, опубликованная въ духовныхъ журналахъ. Изъ сей переписки усматривается, что приѣмъ учениковъ иноепархіальныхъ и иноокружныхъ не согласенъ съ новымъ училищнымъ уставомъ.

По мысли новаго устава, говоритъ г. директоръ *Н. А. Сергиевскій*, каждая епархія имѣть свои училища для дѣтей своего духовенства. Потому-то каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на училищные округа, опредѣляемые епархіальнымъ начальствомъ, а духовенство, состоящее въ каждомъ такомъ округѣ, имѣть попеченіе объ училищѣ *своего* округа (§§ новаго устава 19 и 20), избирая отъ себя представителей въ училищное Правленіе (§ 24 пунктъ 4), посылая депутатовъ на ежегодные училищные съѣзды и изыскивая денежные средства къ лучшему содержанію училища. За тѣмъ, по уставу самое число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляется средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства. Всѣ эти положенія ясно даютъ разумѣть, что уставъ назначаетъ училища каждой епархіи для дѣтей духовенства *этой, а не другой* епархіи, которая, въ случаѣ недостатка у себя, можетъ на основаніи § 18-го устава, ходатайствовать объ открытіи такого училища. Но если бы въ настоящее время встрѣтилась настоятельная и вполне уважительная нужда въ приѣмѣ дѣтей духовенства одной епархіи въ училище другой, то о семъ обстоятельствѣ, какъ составляющемъ исключеніе изъ устава духовныхъ училищъ, должно быть представлено Св. Синоду, по предварительномъ соглашеніи начальствъ таковыхъ епархій.

Устава духовныхъ училищъ параграфомъ 8-мъ постановлено: въ училище принимаются дѣти православнаго исповѣданія и изъ другихъ сословій, съ платою за ученіе.

Принимая все сіе въ соображеніе, Правленіе постановило:

- а) Дѣтей, принадлежащихъ, по происхожденію, къ дру-

гимъ епархіямъ и къ другимъ училищнымъ округамъ Херсонской епархіи, не принимать, какъ во избѣжаніе неудобствъ отъ тѣсноты въ помѣщеніи, тагъ и для избѣжанія нужды въ открытіи параллельныхъ классовъ, что соединено съ значительными расходами для Одесскаго окружнаго духовенства, которое и безъ того затрачивать должно большія противъ другихъ округовъ суммы, на содержаніе училища, по причинѣ дороговизны въ Одессѣ найма квартиры и всѣхъ потребностей содержанія. Исключеніе изъ сего правила можетъ быть допущено только для тѣхъ дѣтей иноокружныхъ, которыя состоятъ въ числѣ пѣвчихъ Архіерейскаго хора.

б) Дѣтей свѣтскаго званія принимать, по испытаніи, въ соотвѣтствующіе ихъ познаніямъ классы, съ платою 15 р. въ годъ, за право обученія, если они не сдѣлаютъ тѣсноты въ помѣщеніи и невозбудятъ нужды въ открытіи параллельныхъ классовъ.

Журналъ сей, подписанный всѣми членами, утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ *Димитріемъ*, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.

III.

*Журналъ Правленія Одесскаго духовнаго училища,
29-го января 1868 года.*

Въ засѣданіи были всѣ члены Правленія. Выслушенъ былъ словесный докладъ членовъ — священника Алексѣя Соловьева и священника Θεодора Пискунова, что они осматривали домъ купца Капланъ-Оглу, состоящій во 2-й части г. Одессы на Троицкой улицѣ, близъ женскаго Михайловскаго монастыря, и нашли, что а) домъ почти новый, очень про-

сторный, а именно: *въ верхнемъ этажѣ* 13-ть комнатъ, большая галлея наружная, три внутреннихъ переднихъ и одна малая кухня; *въ среднемъ этажѣ* 17-ть комнатъ и три переднихъ; *въ нижнемъ подвальномъ этажѣ* кухни, комнаты для прислуги, кладовыя и погреба; на дворѣ сараевъ три, конюшень три въ одномъ зданіи, особое помѣщеніе для дворника и цистерна; б) въ домѣ могутъ быть расположены классы, квартиры для зрителя и помощника, для наставниковъ (по одной комнатѣ), ученическія спальни (для 60 учениковъ), столовая, училищное Правленіе, бібліотека съ архивомъ и сборная комната для учителей, но с) потребны при водвореніи въ семь домѣ училища нѣкоторыя передѣлки для того, чтобы въ каждый классъ были особенные входы и чтобы классическія комнаты не были переходными: вообще домъ хорошій и приличный.

Положено: Пригласить въ слѣдующее засѣданіе г. хозяина дома и спросить, согласенъ ли онъ будетъ допустить необходимыя, примѣнительно потребностямъ училища, передѣлки, не возмется ли самъ произвести эти передѣлки, по указанію Правленія, и какую онъ намѣренъ взять за наемъ рѣшительную цѣну и на какихъ условіяхъ.

Журналъ сей утверждёнъ Его Высокопреосвященствомъ *Димитріемъ*, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.

IV.

Журналъ Правленія Одесскаго духовнаго училища,
5-го февраля 1868 года.

Въ засѣданіи были всѣ члены Правленія.

По приглашенію Правленія, явился въ засѣданіе онаго Одесскій купецъ *Константинъ Капланъ-Оглу*, заявившій

свое согласіе отдать свой домъ для помѣщенія училища, и объявилъ, что онъ согласенъ отдать домъ свой училищному Правленію въ наемъ на пятилѣтній срокъ, съ платою по 2100 рублей въ годъ, съ предоставленіемъ училищному Правленію права сдѣлать въ немъ передѣлки, для приспособленія къ потребностямъ училища, на счетъ Правленія, съ тѣмъ только, чтобы эти передѣлки не были соединены съ порчею капитальныхъ стѣнъ дома.

Депутаты, бывшіе на сѣздѣ въ ноябрѣ минувшаго года, просили Правленіе училищное прискаты, за тѣснотою настоящей училищной квартиры, для училища по его преобразованіи, другую квартиру со всѣми удобствами, и предложили ассигновать для сего найма до 2000 руб. въ годъ. Депутаты, бывшіе на сѣздѣ, предположили содержать на счетъ духовенства 40 бѣдныхъ учениковъ, съ ассигновкою на каждаго по 90 руб. и съ отнесеніемъ сихъ денегъ на содержаніе пищею и одеждою.

По выслушаніи отзыва купца *Капланъ-Оглу* и справки, *Положено* : 1) Объявленіе купца *Константина Капланъ-Оглу* записать въ журналъ. 2) Сдѣлать бюджетъ, что будетъ стоить въ годъ, кромѣ уплаты за наемъ 2100 руб., содержаніе предполагаемаго къ найму дома, а именно : сколько потребно денегъ на отопленіе, освѣщеніе, наемъ служителей, необходимый ремонтъ зданія внутри, чистку трубъ, чистку двора и ретиранныхъ мѣсть, содержаніе комнатъ въ приличной опрятности. 3) Сдѣлать бюджетъ годичнаго содержанія 40 учениковъ пищею и одеждою. 4) Назначить особую статью расхода на леченіе учениковъ въ случаяхъ болѣзни. 5) Сколько потребно на расходы, чтобы ученики пользовались въ двѣ недѣли одинъ разъ банею въ осеннее и зимнее

время; а лѣтомъ купались въ морѣ. 6) Сколько потребно для уплаты за мытье бѣлья ученическаго, бѣлья столоваго и спальнаго. 7) Сколько потребно въ годъ для покупки письменныхъ припасовъ для Правленія и для учениковъ (бумаги, чернилъ, перьевъ, карандашей). 8) Сколько потребно ассигновать ежегодно на покупку учебниковъ. 9) Составить смѣту расходовъ единовременныхъ на снабженіе училища мебелью для классовъ (столы, парты, арифметическія доски), мебелью для кухни, столовой, для спальень, бѣльемъ для столовой, посудю для кухни и столовой, принадлежностями для постелей (матрацы, одѣяла, подушки, наволоки, простыни).

Судя по особенной въ настоящее время дороговизнѣ въ Одесѣ квартиръ и всѣхъ потребностей содержанія, конечно, стоимость содержанія дома училищнаго, содержанія учениковъ пищею и одеждою, вмѣстѣ съ суммою потребною на обустройство училища, далеко превыситъ размѣръ бюджета на содержаніе училища и учениковъ, составленнаго депутатами на бывшемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ сѣздѣ (7299 р.): посему предложить на разсмотрѣніе окружнаго духовенства другой способъ содержанія учениковъ, дозволенный новымъ училищнымъ уставомъ и принятый въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ училищномъ уставѣ сказано (§ 108): ученики училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устроаемыхъ при училищахъ, или у родителей и родственниковъ, или же *на наемныхъ квартирахъ*. (§ 109) Общежитія учреждаются, смотря *по средствамъ на содержаніе училища*, въ училищныхъ зданіяхъ, или же въ наемныхъ помѣщеніяхъ. (§ 110) Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей, лучше по уснѣхамъ

въ наукахъ и поведеніи, принимаются въ общежитіе. Если же при училищѣ *не учреждено общежитіе*, то означеннымъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священно-церковно-служителей *назначаются*, смотря по ихъ нуждамъ и средствамъ училища, *денежныя пособія*.

Для сего составить годичный бюджетъ содержанія училища и учениковъ симъ послѣднимъ способомъ.

Журналъ сей утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ *Димитріемъ*, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.

Смотритель Одесскаго духовнаго училища, Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

(Продолженіе будетъ)

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13-го февраля 1868 года за № 710 къ Высокопреосвященному *Димитрію* Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Предсѣдатель Высочайше учрежденной Комисіи для доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ въ прошломъ году отъ неурожая, г. Генераль-Адъютантъ *Зиновьевъ* сообщаетъ, что на основаніи постановленія этой Комисіи всѣ сословія Имперіи приглашены на добровольныя пожертвованія въ пользу терпящихъ нужду мѣстностей въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Тверской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, и Псковской, и что съ этою цѣлью препровождены къ На-

чальникамъ губерній нестрадавшихъ отъ неурожая мѣстностей листы для открытія подписки.

Долгомъ поставляю сообщить о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству въ томъ предположеніи, что Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, не откажете съ своей стороны пригласить, чрезъ Духовенство ввѣренной Вамъ Епархіи, всѣхъ желающихъ помочь ближнему принять участіе въ челоуѣколюбивомъ дѣлѣ, на которое обращено особенное вниманіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что собранныя въ Епархіяхъ на этотъ предметъ деньги, по увѣдомленію г. Предсѣдателя Коммисіи, должны быть, съ возвращеніемъ листовъ, представлены чрезъ Начальниковъ губерній въ С. Петербургъ въ Высочайше учрежденную подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Коммисію, помѣщающуюся въ Аничкиномъ Дворцѣ, откуда эти деньги будутъ обращены къ назначенной цѣли.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою графъ *Дмитрій Толстой*.

На семъ отношеніи Его Высокопреосвященствомъ написано слѣдующіе: «Именемъ Господнимъ призываю Духовенство, а чрезъ него и всѣ сословія Херсонской епархіи къ пожертвованію, для вспомошествованія страждущимъ отъ голода, единогровнымъ братіямъ нашимъ».

Приглашеніе Архипастыря на доброе и святое дѣло передается паствѣ Херсонской, во всеобщее свѣденіе.

СЛОВО

въ день восшествия на Всероссийскій престолъ Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго, сказанное въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ 19-го февраля 1868 года.

Хлѣбъ нашъ насыщенный дождь намъ днесь.

Какой новый міръ истиннаго вѣдѣнія открылъ всеѣмъ намъ, Христіане, Господь нашъ Іисусъ Христосъ! Что значать все, самыя высокія теоріи о мірѣ, о Богѣ, объ насъ самихъ, въ сравненіи съ тѣмъ великимъ, утѣшающимъ и успокоивающимъ душу, обнимающимъ собою все наши житейскія нужды, ученіемъ, которое Спаситель открылъ намъ въ св. Евангеліи! Сравните, на примѣръ, слова: *хлѣбъ нашъ насыщенный дождь намъ днесь*, — эту молитву, столь простую, доступную для всеѣхъ и каждаго, молитву, въ которой высказывается вся близость, все довѣріе и преданность твари къ ея Творцу, — сравните съ тѣми учеными системами, которыя вѣками вырабатывались умомъ человѣческимъ. Самые высокіе умы, конечно, смотрѣли на Бога, какъ на существо великое и могущественное, но вмѣстѣ съ тѣмъ видѣли въ Немъ существо, столь же мало заботящееся о судьбѣ и нуждахъ человѣка, какъ и о судьбѣ камня, падающаго туда, куда его бросаютъ.

Спросите мудрецовъ этихъ о тайнахъ міра, о мѣстѣ, которое вы занимаете, о цѣли, къ которой идете вы, объ отношеніяхъ вашихъ къ Творцу вашему, — и они отвѣтятъ вамъ что міръ, существующій вѣчно, или, что тоже, обязанный бытіемъ своимъ случаю, преданъ, со всѣмъ, что живетъ въ немъ, на произволъ судьбы. Можетъ быть одинъ изъ ста скажетъ вамъ, что Творецъ міра существо могущественное и премудрое, которое сотворило міръ изъ ничего, но для того, чтобы на вѣки подчинить его законамъ вѣчнымъ, непреложнымъ, которыхъ оно не хочетъ или не можетъ измѣнить — такъ что міръ со всѣмъ, что въ немъ, есть ничто иное, какъ огромная машина, въ которой человѣкъ, какъ и все прочее, есть не болѣе, какъ необходимое звено, обязанное существовать, пока станетъ у него на то силъ — безъ всякаго отношенія къ тому, счастливъ ли онъ, или несчастенъ, торжествуетъ ли въ этомъ общемъ движеніи, или имъ подавленъ и уничтоженъ. И сколько есть душъ среди христіанъ, которые поклоняются не тому Богу живому и вѣчному, которому научилъ кланяться въ духѣ и истинѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, а Богу, ими самими созданному, какому-то существу Верховному, но безучастному и къ радостямъ и къ скорбямъ ихъ, и къ жизни и къ смерти ихъ!... О Боже истинный и живой! О *Отче нашъ*, отеческою любовію и попеченіемъ Своимъ объемлющій все и всѣхъ, какъ бы это все и эти всѣ ни были малы! Самъ вдохни въ сердца человѣческія любовь и преданность къ Тебѣ чадъ Твоихъ!

И Онъ, чрезъ Единороднаго Сына Своего, вдыхаетъ во всѣ сердца человѣческія ту теплую, утѣшительную увѣренность, отъ которой всѣ, ледѣнящія сердце и мысль человѣческую ученія, таютъ и исчезаютъ, — ту увѣренность, что

Богъ отечески печется о малѣйшей изъ тварей Своихъ, что Ему открыты всѣ нужды наши, что мы съ Псалмопѣвцемъ всѣ можемъ взывать къ Нему: *Очи всѣхъ уповаютъ на Тя, Господи, яко даеши имъ пищу во благовремени, простираеши щедрую руку Твою, и исполняеши всякое животное благоволенія*: Сынъ Божій научилъ учениговъ Своихъ, научилъ весь міръ взывать къ небесному Богу и Отцу: *Отче нашъ! хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*.

Таковы отношенія, въ которыя поставляетъ Исусъ Христосъ всѣхъ къ Богу небесному: это отношенія чадъ къ отцу. Таковы слова: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*: это слова такой любви и преданности къ Богу, къ какимъ только способно сердце человѣческое. И на эти-то слова мы желали бы теперь обратить все вниманіе и размышленіе ваше.

Теперь? въ день радости и молитвы о счастливящемъ Россію Царѣ? — Собранію, въ которомъ не видно никакихъ признаковъ убожества, а видны, напротивъ, признаки изобилія, — предлагать для размышленія молитву, въ которой просимъ у Бога хлѣба — и какого хлѣба? — насущнаго?...

Да, слуш! теперь, когда съ нашего сѣвера несутся на нашъ югъ вопли о хлѣбѣ насущномъ и къ Богу и къ людямъ тысячей братьевъ нашихъ по вѣрѣ, по крови, по сердцу, — говорить съ сего свящ. мѣста о хлѣбѣ насущномъ становится насущною потребностію. Въ настоящій день, когда Россія такъ радостно встрѣчаетъ новый годъ восшествія на Русскій престолъ безграничнаго милосердія ко всѣмъ подданнымъ, въ этотъ, вѣчно памятный день, когда милліоны, милосердіемъ Царя, изведены на свободу, — обращать вниманіе всѣхъ и cadaго на тотъ хлѣбъ насущный, отъ лише-

нія котораго страдают сотни тысячъ, освобожденныхъ Царемъ, — значить — дѣлать празднигъ, угодный Царю, послѣшившему принести алчущимъ и царственную помощь, и милосердное сердце свое. А если бы кому нибудь изъ счастливыхъ наше размышленіе о молитвѣ: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*, показалось излишнимъ, потому что онъ счастливъ, что никогда не прекращавшійся въ его жизни избытокъ во всемъ не давалъ ему почувствовать, что значить голодъ, то такому мы просто скажемъ: братъ возлюбленный! Это кажется тебѣ такъ и потому еще, что ты не довольно выразишь молитву Господню и не усвоилъ себѣ ея духа: не однихъ только бѣдныхъ, алчущихъ хлѣба насущнаго, научилъ Иисусъ Христосъ молитвѣ Своей, но всѣхъ Своихъ учениковъ, какаго бы званія и состоянія они ни были.

Такъ, слуш! какимъ бы изобиліемъ кто ни пользовался въ жизни, — горе ему, если онъ поставитъ себя внѣ всякой зависимости отъ Бога и не будетъ отъ души говорить Богу: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*: Господь все даетъ, признавай же каждый въ Немъ подателя всего, что имѣешь, благословляй и благодари Его каждый за все: таковъ великій смыслъ молитвы Господней.

Помышляли ли мы, всѣ ли, и съ убѣжденіемъ ли помышляли объ этомъ? Или въ нашъ вѣгъ, когда на все требуютъ доказательствъ, нужно доказывать и то, что Богъ все даетъ? Но есть истины, которыя не доказываются, а только — указываются: и мы указываемъ на всю природу, когда она возраждается послѣ своей смерти — зимы. Откуда это у нее все, что обѣщаетъ человѣку его насущный хлѣбъ? Это всякую весну возобновляетъ это чудо? И откуда получали бы хлѣбъ свой самые богатые, если бы всѣ мы не

могли говорить о Богѣ того, что говорилъ Апостолъ: *Богъ никогда не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благодѣяніями, подавая намъ съ неба дожди и времена плодосносныя и исполняя пищу и веселіемъ сердца наши?* И такъ, ничто не освобождаетъ богатаго отъ обязанности говорить, на равнѣ съ бѣднымъ: *Хлѣбъ нашъ засушенный даждь намъ днесъ.*

Говорю: богатый, и невольно спрашиваю его: откуда у него богатство? Приобрѣтено трудомъ, сохранено умѣніемъ, получено наслѣдствомъ. А трудъ и умѣніе развѣ не даръ благодати Божіей? — Наше бытіе — даръ, каждое дыханіе наше — даръ, возобновляемый ежеминутно, сила, необходимая для самаго легкаго труда — даръ; всякій часъ труда и успѣхъ въ немъ — даръ. Но пойдѣмъ далѣе: отъ чего не родились вы отъ людей бѣдныхъ, страждущихъ нравственно и физически, которые оставили бы вамъ въ наслѣдство невѣжество, пороки и разореніе? Отъ чего съ дѣтства вы были предметомъ самыхъ нѣжныхъ заботъ и попеченій о васъ? Отъ чего вы пользовались воспитаніемъ, сдѣлавшимъ васъ достойными положенія, которое занимаете въ обществѣ, или способными его достигнуть? Отъ чего имущества ваши сохранились тогда, какъ другіе все потеряли? Отъ чего у васъ урожай, а тамъ безплодіе? — Если, отвѣчая на эти вопросы, вы не поднимаете очей вашихъ къ небу, то, по крайней мѣрѣ не заграждайте слуха вашего для словъ небесныхъ: *хлѣбъ нашъ засушенный даждь намъ днесъ!*

Что, если бы всѣ мы и всегда помнили, что все получаемъ отъ Бога? — Тогда не было бы тѣхъ неправильностей въ употребленіи, чтобъ не сказать злоупотребленій благами жизни, какія такъ часто встрѣчаются: человекъ,

который утромъ изъ глубины души говорилъ молитву о хлѣбѣ насущномъ, не можетъ, въ продолженіе дня, употреблять дары Божіи на удовлетвореніе своихъ прихотей и страстей: свято полученное свято и употреблялось бы: тогда и малѣйшій изъ даровъ отеческой любви Божіей былъ бы для насъ напоминаніемъ объ Отцѣ нашемъ небесномъ, доказательствомъ Его любви къ намъ, утѣшающей душу нашу, — и, такъ какъ Податель всего Святы, то каждое воспоминаніе о Немъ освящало бы счастье наше, и такимъ образомъ блага земныя, изъ которыхъ человѣкъ такъ часто дѣлаетъ для себя мученіе, стали бы для него истиннымъ благословеніемъ.

Хлѣбъ нашъ, учитъ говорить насъ Иисусъ Христосъ. Примѣчайте, что въ молитвѣ, полной преданности, въ единственномъ прошеніи, касающемся земной жизни нашей, есть одно слово, сильно затрогивающее нашу совѣсть — слово, которое каждый разъ, когда произносимъ его, невольно заставляетъ насъ обратиться къ своему сердцу и своей жизни — это слово: *нашъ*. Оно, и посреди пира богатаго, и за убогою трапезою бѣднаго, возбуждаетъ одинъ и тотъ же вопросъ: мой ли это собственный хлѣбъ? Нѣтъ ли въ немъ примѣси грѣха и неправды? — Конечно, Богъ даетъ хлѣбъ, но его даетъ чадамъ Своимъ, даетъ средствами, во всемъ согласными съ Его вѣчною правдою и неизмѣнною святостію: всѣ блага, великія или малыя, пріобрѣтенныя другимъ какимъ либо образомъ, ни хлѣбъ Божій, ни хлѣбъ молитвы, ни нашъ хлѣбъ.

Хлѣбъ нашъ даждь намъ: не мнѣ, а намъ, не мой, а нашъ! Съ какою силою этимъ выраженіемъ Спаситель осуждаетъ тотъ узкій и холодный эгоизмъ, который замыкаетъ насъ въ кругу однихъ нашихъ выгодъ и интересовъ, не

позволя намъ ни о комъ и ни о чемъ другомъ думать, кромѣ самихъ себя, дѣлая насъ глухими къ воплямъ и страданіямъ нашихъ ближнихъ! О, молитва Господня — не для эгоистовъ!... *Дажьд намъ* говорить христіанинъ — и въ этомъ широкомъ словѣ онъ заключаетъ всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ тяготами жизни. Словомъ *намъ* онъ соединяетъ свои горести и радости съ горестями и радостями ближнихъ.

А если такъ, если мы должны дѣлать участниками молитвы нашей всѣхъ, самыхъ бѣдныхъ братій нашихъ, то не слѣдуетъ ли изъ этого то, что когда Богъ исполняетъ молитву нашу, ниспосылая намъ блага, то чрезъ насъ исполняетъ Онъ молитву бѣднаго? А когда мы дѣлали его участникомъ молитвы нашей, то надобно, чтобъ дѣлали его участникомъ и даровъ, ниспосылаемыхъ по этой общей молитвѣ. Или только молясь мы будемъ говорить: *мы*, а наслаждаясь: *Я*?... Тогда мы не исполнимъ цѣли молитвы Господней, тогда мы будемъ невѣрными приставниками благъ, порученныхъ намъ на время и полученныхъ нами по молитвѣ не нашей только, а всѣхъ.

Есть-ли между нами, братіе, исполнившій во всей широтѣ высокую обязанность, налагаемую на насъ молитвою Господнею? Вопросъ не въ томъ только, достаточно-ли подается неимущимъ, но достаточно-ли раздается имъ сердце наше? Полное-ли любви участіе несемъ мы несчастнымъ? Ограничиваемъ-ли наше милосердіе ихъ вещественными нуждами, или простираемъ его и на ихъ сердце преогорченное, на душу ихъ, униженную нищетою? Богъ не измѣряетъ дѣлъ нашихъ мѣрою человѣческою, Онъ смотритъ не столько на вещество, сколько на сердце дающаго. Что дала та бѣдная

вдовица, хвала которой вписана въ Божественное Слово для того, чтобы хвала сія сохранилась въ человѣчествѣ до конца міра и перешла въ самую вѣчность? — Дала одну ленту, но эта лента, по слову Спасителя, была цѣннѣе всѣхъ богатыхъ приношеній. Вотъ что значить, въ дѣлѣ милосердія, сердце! Оно всегда найдетъ, что подать и подавъ все, что можетъ, не успокоится, пока поданное не дойдетъ до своей цѣли, пока не утѣшитъ душу страждущаго. Россіяне! у насъ теперь на нашемъ престолѣ Русскомъ — такое сердце!

Еще разъ учить насъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ простомъ и краткомъ прошеніи: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* — духу истинной молитвы и милосердія. Вслушаемся въ это послѣднее слово. Что погашаетъ въ сердцѣ человѣческомъ духъ молитвы и милосердія? Не эта ли, не знающая насыщенія, страсть обладанія, такъ легко овладѣвающая сердцемъ человѣческимъ? При этой страсти обладанія, все наше, какъ бы оно ни было велико, кажется намъ малымъ, и все, удѣляемое бѣднымъ, какъ бы ни было малымъ, кажется намъ чѣмъ-то значительнымъ, наносящимъ намъ ущербъ. При этой страсти обладанія, тяжелы для насъ всѣ, просящіе нашей помощи: всѣ они представляются намъ какъ бы посягающими на разореніе наше. Между тѣмъ, о разореніи ли нашемъ помышляетъ, на примѣръ, тотъ алчущій насущнаго хлѣба, который, проходя мимо свѣтлаго и роскошнаго жилища богатаго, думаетъ, что еслибы отъ этого ослѣпительнаго свѣта, отъ этой роскоши удѣлено было мнѣ хотя что нибудь? Пирь отъ этого не потеряли бы ничего, такъ же было бы свѣтло и весело всѣмъ пирующимъ, а я, и не одна моя семья перестали бы таять отъ голода... Сколько Лазарей желали бы и могли бы насытиться отъ однихъ брѣ-

пиць, падающихъ отъ трапезъ богатыхъ! А много ли богатыхъ, которые видятъ, примѣчаютъ этихъ Лазарей предъ вратами своими!.. Какимъ же образомъ Іисусъ Христосъ врачуеть эту несчастную склонность человѣческой природы къ обладанію? — Онъ все человѣчество поставляетъ, какъ единого человѣка, предъ Отцемъ небеснымъ и учитъ говорить Ему: *хлѣбъ насущный — днесь* — хлѣбъ, необходимый для того, чтобы существовать или жить, — и хлѣбъ только на сегодня — *днесь*.

Многіе ли, еслибы захотѣли искренно выразить предъ Богомъ желанія свои, ограничили бы ихъ однимъ насущнымъ хлѣбомъ — и на одинъ только нынѣшній день? Едва ли не всѣ стали бы просить необходимаго, и вѣрно — не на одинъ день, и въ это необходимое роскошь незамѣтно прокралась бы, а съ роскошью рука дающаго стала бы видимо сжиматься.

Таковы всѣ мы, слух! какъ люди, но не таковы мы, какъ люди русскіе, еще болѣе не таковы, какъ христіане. Хлѣбъ насущный, въ понятіи русскаго человѣка, — хлѣбъ Божій, всѣ христіане, въ понятіи христіанина, братія во Христѣ Іисусѣ: значить — насущный хлѣбъ принадлежитъ всѣмъ. Да утѣшится-жъ сердце ваше, страждующіе нынѣ отъ глада! Станетъ хлѣба для всѣхъ васъ у широкой земли русской и у широкаго сердца русскаго: *сей нищій воззва, и Господь* и православный Русскій Царь *услыша и*: русскій ли человѣкъ не услышитъ голодающаго русскаго брата своего? Аминь.

Прот. М. Павловскій.

вводилъ отъ отца А! захватывающаго отъ гниющихъ...
дочери Саввы! захите отъ гниющихъ, а гниющихъ захите,
захите отъ гниющихъ! захите отъ гниющихъ! захите отъ гниющихъ!
захите отъ гниющихъ! захите отъ гниющихъ! захите отъ гниющихъ!
захите отъ гниющихъ! захите отъ гниющихъ! захите отъ гниющихъ!

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ
ПАЛЕСТИНСКОЙ ЛАВРЫ
СВ. САВВЫ ОСВЯЩЕННАГО.

(Продолженіе).

Но возвратимся къ сказанію о подвигахъ пр. Саввы. По отшествіи изъ великой Лавры тѣхъ дерзкихъ монаховъ, и по основаніи новой Лавры, когда діаволь, хотѣвшій уловить себѣ учениковъ Саввы, самъ былъ уловленъ Саввою, св. отецъ еще поставилъ знаменіе побѣды надъ нимъ. Возвратившись изъ новой Лавры и проведши немногіе дни въ своей Лаврѣ, онъ во время поста взялъ съ собою нѣкотораго старца *Павла*, весьма славнаго многими монашескими подвигами, и пришелъ къ потоку, который былъ разстояніемъ отъ великой Лавры на 15 стадій, недалеко отъ Кастелліи къ западу. Здѣсь въ сѣверномъ утесѣ онъ нашелъ великую пещеру, которая еще не была никѣмъ занимаема, поселился и жилъ въ ней съ Павломъ до праздника Ваій. Послѣ же Пасхи взялъ Θεодула, Геласія, того же Павла и другихъ монаховъ, пришелъ на упомянутое мѣсто и, при содѣйствіи Божиемъ, изъ

пещеры сдѣлалъ церковь, а въ послѣдствіи времени устроилъ тамъ весьма славную киновію, и назвалъ ее *пещерною*. Блаженнаго Павла поставилъ настоятелемъ сего мѣста и далъ ему изъ Лавры трехъ родныхъ братьевъ: Георгія, Кирика и Евстафія. На семь мѣстѣ, по благословенію Божию, весьма скоро возрасло и умножилось число братіи. По кончинѣ блаженнаго Павла, правленіе надъ киновіей преемственно принимали *Кирикъ* и *Евстафій*, а по смерти ихъ игуменомъ сдѣланъ нѣкто *Серій*, ибо *Георгій* былъ посланъ въ Александрію, гдѣ и рукоположенъ во епископа Пелусійскаго.

Замокъ, построенный Императрицею Евдокіею на самой высочайшей горѣ во всей восточной пустынѣ, по преемству заняли нѣкоторые монахи, защищавшіе Диоскорову и Евтихіеву ересь. По изгнаніи же ихъ оттуда, поселились въ немъ два монаха Несторіевой ереси. Великій отецъ нашъ Савва видя, что сіи монахи находятся, такъ сказать, надъ головою трехъ его монастырей, печалился и съ великимъ прискорбіемъ сносилъ ихъ близкое сосѣдство. Притомъ онъ постоянно и долго ходилъ къ нимъ для собесѣдованія и наконецъ, послѣ многихъ молитвъ и совѣтовъ, при содѣйствіи Божиемъ, убѣдилъ ихъ предать проклятію Несторіевы мнѣнія и присоединиться къ католической Церкви. Онъ ввѣрилъ ихъ блаженному Феодосію; а начальникомъ и игуменомъ ихъ пирга (башни) поставилъ нѣкотораго ученика своего *Іоанна*, который по жизни своей былъ достоинъ удивленія, родомъ былъ изъ Византіи, въ монашескую жизнь вступилъ изъ перваго воинскаго отряда Схоларіевъ, и въ великой Лаврѣ строго исполнялъ монашескія обязанности, ибо онъ былъ украшенъ божественною мудростію и потому весьма способенъ къ настоятельской должности. Савва далъ ему

братіи изъ Лавры, также все нужное для нихъ, самъ часто приходилъ туда, трудился и имѣлъ попеченіе о семъ мѣстѣ, пока, при помощи Божіей, изъ пирга не сдѣлалъ киновіи. Въ сей киновіи Схоларій собралъ многочисленное общество, къ которому принадлежалъ и честный *Авраамій*, епископъ Братійскій. Схоларій прожилъ въ семъ монастырѣ 35 лѣтъ и прославился монашескими подвигами и твердостію въ православныхъ догматахъ. Св. отецъ нашъ Савва много потрудился въ основаніи и устроеніи сего монастыря и до смерти не переставалъ посѣщать сего мѣста и благодѣтельствовать ему.

Нѣкогда, вскорѣ по выходѣ великаго Саввы въ совершенную пустыню, одинъ монахъ изъ великой Лавры, родомъ Іерусалимлянинъ, по имени *Іаковъ*, будучи побуждаемъ гордостію, взялъ съ собою нѣкоторыхъ монаховъ изъ Лавры и при упомянутомъ выше озерѣ или водоемѣ, которое называется *семиустнымъ*, началъ строить малую молитвенницу и келліи съ намѣреніемъ основать тамъ свою Лавру. Когда же отцы Лавры начали негодовать на сіе и препятствовать его дѣлу, онъ обманулъ ихъ и сказалъ, что такъ ему приказалъ св. отецъ Савва. Отцы, услышавши это, хотя и опечалились, но перестали препятствовать Іакову. Великій старецъ, возвратившись къ празднику въ Лавру и увидѣвши строеніе, призвалъ къ себѣ Іакова и сказалъ ему: «твое предпріятіе, сынъ мой, основать другую Лавру на мѣстѣ, принадлежащемъ Лаврѣ, не богоугодно, тѣмъ болѣе, что избранное тобою мѣсто находится при дорогѣ и при нашемъ озерѣ. Если же кто и будетъ говорить, что и это строеніе будетъ принадлежать Лаврѣ, то я не хочу, чтобы Лавра такъ далеко распространялась. Послушай, что Пророкъ совѣтуетъ тѣмъ, которые, по неопытности и гордости, предпринимаютъ дѣла

выше своего достоинства и силы: *«разспыците, говоритъ онъ, рала ваша на мечи и серпы ваша на копія (Юил. 3, 10), ибо какая польза отъ земледѣлія, когда война опустошаетъ землю? Какъ ты можешь учить другихъ, когда самъ еще не побѣдилъ въ себѣ плотскихъ и душевныхъ страстей, когда еще самъ управляешься сластолюбіемъ и тщеславіемъ?»* А какъ Іаковъ противорѣчилъ симъ словамъ и не хотѣлъ оставить своего предпріятія, то старецъ сказалъ ему: «я совѣтую тебѣ, сынъ мой, полезное; а если ты не хочешь слушаться, то на опытѣ узнаешь, что Писаніе справедливо говорить: *«прекословія воздвижетъ всякъ злый: Господь же ангела немилостива послетъ на нь»* (Притч. 17, 11). Когда святой произнесъ сіи слова и удалился въ свою башню, то Іаковъ объять былъ ужасомъ и вмѣстѣ весьма сильною горячкою; семь мѣсяцевъ онъ былъ мучимъ сею болѣзнію и уже отчаялся въ своемъ выздоровленіи. Почему просилъ отцевъ, чтобы они взяли и несли его въ церковь Лавры и положили къ ногамъ святаго старца, дабы удостоиться отъ него прощенія прежде смерти. Когда это было исполнено, то святой сказалъ ему: «узналъ-ли ты, въ чемъ состоитъ награда упрямству и противорѣчію? научился-ли ты гордостію своею?» Когда же онъ съ трудомъ отверзъ уста и сказалъ: «прости меня, честный отче!» то святой сказалъ ему: «Богъ проститъ тебя!» потомъ подалъ ему руку, поднялъ его, и приказалъ ему приобщиться пречистыхъ Таинъ. Приобщившись Іаковъ тотчасъ принялъ пищу и выздоровѣлъ, такъ что всѣ удивлялись нечаянной его перемѣнѣ. Съ сего времени онъ уже не возвращался къ своему строенію. Патриархъ Ілія, услышавши о семъ, послалъ людей разрушить строеніе Іаково. А св. отецъ нашъ Савва, взявши изъ

Лавры нѣсколько монаховъ, способныхъ къ тѣлеснымъ трудамъ, пришелъ на мѣсто, отстоящее отъ разрушеннаго строения къ сѣверу около 5-ти стадій, построилъ молитвенницу и келліи въ видѣ круга, поставилъ тамъ настоятелями нѣкоторыхъ монаховъ изъ великой Лавры, по имени *Павла* и *Андрея*, которые родомъ были греки и братья по плоти, поселилъ также и другихъ братій, словомъ, основалъ на семъ мѣстѣ Лавру и назвалъ оную *семиустною*. Мѣсто сіе онъ приобрѣлъ отъ нѣкоего *Зенаона*, который родомъ былъ изъ селенія *Витавудисъ* *). Савва ревностно старался объ устройствѣ этого мѣста: возвратясь въ великую Лавру, онъ посылалъ находящимся тамъ братіямъ св. Дары и благословенные хлѣбы, и вообще имѣлъ о семъ мѣстѣ великое попеченіе. Въ великой Лаврѣ были два брата по плоти, по имени *Заннъ* и *Веніаминъ*; они и въ отношеніи къ Богу мыслили какъ братья. Родомъ они были изъ окрестностей Хеврона, и были украшены божественными добродѣтелями. Они оба единодушно просили освященнаго Савву, чтобы онъ далъ имъ ту пустынную келлію, которую онъ самъ себѣ построилъ въ разстояніи около 15 стадій отъ Лавры къ югу. Великій старецъ, зная, что они истинные дѣлатели Божіи, согласился на ихъ просьбу и далъ имъ ту келлію. И такъ, они имѣли у себя одну келлію пустынную, а другую въ своей Лаврѣ. При пустынной келліи они своими трудами и стараніемъ основали киновію, при помощи св. Саввы, ибо онъ доставлялъ имъ потребное для издержекъ и прочія нужныя вещи. Когда же въ семъ мѣстѣ умножилась братія, то Савва по-

*) Нынѣ на западной окраинѣ пустыни св. града, между Іерусалимомъ и Лаврою св. Саввы, есть селеніе *Абудисъ*, напоминающее древній Витавудисъ.

печеніемъ своимъ построилъ церковь, освятилъ ее, и ввелъ въ эту киновію правила другихъ своихъ киновій. Она носила названіе *киновіи блаженнаго Занна*.

На 73 году жизни священнаго Саввы (въ 511 году отъ Р. Х.) патріархъ Іерусалимскій Ілія, намѣреваясь послать въ Константинополь нѣкоторыхъ игуменовъ, призвалъ къ себѣ отца нашего Савву и просилъ его итти туда вмѣстѣ съ другими, и всѣми силами стараться о сохраненіи спокойствія матери церковей — Іерусалимской церкви. Императоръ Анастасій былъ въ это время разгнѣванъ на патріарховъ, Антиохійскаго Флавіана и Іерусалимскаго Ілію, за ихъ несогласіе на то опредѣленіе, которымъ былъ низверженъ съ Константинопольскаго престола патріархъ Македоній, не хотѣвшій, согласно съ волей Императора, проклясть опредѣленія Халкидонскаго собора. Обѣимъ церквамъ (Антиохійской и Іерусалимской) угрожала сильная буря. По сей-то причинѣ патріархъ Ілія, какъ мы сказали, послалъ въ Константинополь отца Савву и другихъ съ нимъ игуменовъ, написавъ къ Императору слѣдующее письмо: «для испрошенія милости отъ великой твоей державы, я посылаю къ Вамъ рабовъ Божіихъ избранныхъ, честныхъ, вѣрныхъ настоятелей всей пустыни св. града и въ числѣ ихъ преподобнаго Савву, который нашу пустыню населилъ подобно городу и ею управляетъ, и который есть свѣтильникъ всей Палестины». Таково было письмо патріарха Іліи. Отецъ нашъ Савва повиновался своему архипастырю и усердно желалъ, если будетъ возможно, помочь православной католической вѣрѣ, которая была тогда обуреваема и въ опасности. Когда пр. Савва былъ отпущенъ и находился въ пути, то Императоръ Анастасій, по необузданному гнѣву на Флавіана и Ілію, далъ указъ, чтобы въ

Сидонѣ составился соборъ изъ восточныхъ и палестинскихъ епископовъ; а главными лицами на этомъ соборѣ повелѣлъ быть двумъ епископамъ, которые отвергали опредѣленія Халкидонскаго собора и защищали Евтихія и Диоскора и ихъ ереси.

Когда св. Савва съ посланными отцами пришелъ въ столицу, и о пришествіи ихъ было возвѣщено Императору, то приказано было всѣмъ имъ войти къ нему. Богъ, прославляющій прославляющихъ Его, восхотѣвши открыть благодать сопутствующую рабу Его Саввѣ, устроилъ такъ, что при семъ случаѣ произошло слѣдующее: когда всѣ отцы пришли ко дворцу и входили въ *пріемную*, то служители, находившіеся при дверяхъ сей комнаты, впустивши всѣхъ въ оную, не пустили сего великаго свѣтильника, почитая его за какого нибудь нищаго, потому что Савва, по смиренію своему, всегда казался всѣхъ ничтожнѣе, и одѣвался въ ветхую одежду, покрытую многими заплатами. Императоръ Анастасій благосклонно принявши отцевъ, спросилъ о св. Саввѣ, потому что о немъ особенно упоминалось въ письмѣ патріарха. Отцы начали осматриваться вокругъ себя и не знали, какъ онъ отсталъ отъ нихъ. Императоръ тотчасъ приказалъ найти его; придворные служители долго суетились, и наконецъ, бѣгая по разнымъ комнатамъ, нашли его въ одной особой комнатѣ, стоящаго въ углу и читающаго тихо Давидовы псалмы, взяли его подъ руки и повели къ Императору. Когда же онъ переступилъ порогъ пріемной залы, то Императоръ увидѣлъ нѣкій ангельскій образъ, предшествовавшій ему, всталъ, принялъ его съ надлежащею честью и повелѣлъ всѣмъ сѣсть. Онъ любилъ монаховъ, хотя нѣкоторые неблагонамѣренные люди и расположили его во-

оружиться противъ православной вѣры. Потомъ, когда начались нѣкоторыя бесѣды, каждый изъ прочихъ игуменовъ заботился о своемъ монастырѣ. Иной изъ нихъ просилъ себѣ поля, окружающихъ его монастырь; другой желалъ, чтобы изданъ былъ какой нибудь другой Императорскій указъ. Императоръ, удовлетворивши каждаго, спросилъ св. Савву: «а ты, старче, чтоже ничего не просишь? Для чего ты предпринималъ столь дальній путь?» Старецъ въ отвѣтъ на сіе сказалъ ему: «я пришелъ сюда во первыхъ для того, чтобы пасть къ стопамъ Вашего благочестія, пока я еще нахожусь въ семь тѣлѣ, и просить Васъ о св. градѣ Божиѣмъ Іерусалимѣ, и о святѣйшемъ его патріархѣ, и испросить у Васъ миръ святымъ нашимъ Церквамъ, чтобы священническій чинъ оставался при оныхъ въ покоѣ. Живя въ покоѣ, проистекающемъ отъ церковнаго мира, и споспѣшествующемъ преспѣванію въ добродѣтеляхъ, мы днемъ и ночью будемъ молиться о Вашемъ благоденствіи, будучи довольны Вашими благочестивыми законами». Выслушавъ сіе, Императоръ приказалъ принести 1000 златницъ и сказалъ: «возьми ихъ, отче, и молись о насъ; ибо я слышалъ, что ты настоятелемъ надъ многими монастырями въ пустынѣ». Великій Савва сказалъ ему: «мнѣ хочется перезимовать здѣсь и удостоиться той милости, чтобы по временамъ приходилъ къ Вашему благочестію». Тогда Императоръ, одаривъ прочихъ игуменовъ, отпустилъ ихъ въ Палестину, а Саввѣ приказалъ остаться на зиму въ Константинополѣ, позволилъ безпрепятственно и безъ доклада ходить во дворецъ.

По прошествіи нѣсколькихъ дней Императоръ самъ позвалъ къ себѣ Савву и сказалъ: «вашъ патріархъ сдѣлался защитникомъ Халкидонскаго собора, утвердившаго Несторіевы

мнѣнія. Сего не довольно: онъ еще совратилъ на свою сторону и Флавіана, патріарха Антиохійскаго. Когда собравшійся по моему повелѣнію въ Сидонъ, соборъ хотѣлъ предать вселенскому проклятію опредѣленія собора Халкидонскаго, онъ одинъ съ Флавіаномъ Антиохійскимъ воспрепятствовалъ сему. А какъ мы повелѣли распустиить сей соборъ безъ окончанія дѣла, онъ думаетъ, что и насъ привлекъ на свою сторону. Теперь мы увѣрились окончательно въ томъ, что знали и прежде, что патріархъ Илія есть защитникъ Халкидонскаго собора и всей Несторіевой ереси, потому что и прежде онъ не хотѣлъ согласиться на низверженіе Евфимія и Македонія, которые были Несторіане. Почему мы повелѣваемъ, какъ ты видишь, лишить его патріаршаго престола, и возвести на оный человѣка, исповѣдывающаго православную вѣру и достойнаго того святаго и апостольскаго престола, дабы тѣ священныя и богопріемныя мѣста не были оскверняемы Несторіевыми мнѣніями». Такъ говорилъ Императоръ. Святый отецъ нашъ Савва отвѣтствовалъ ему сими словами: «да будетъ извѣстно Вашему Величеству, что патріархъ св. нашего града, будучи наученъ догматамъ благочестія древними свѣтоносными и чудодѣйствующими отцами нашей страны, совершенно отвергаетъ и раздѣленіе Несторіево, и смѣшеніе Евтихіево, и ходитъ по среднему пути православной вѣры, и скажу словами Писанія: *не терпитъ уклоненія ни на право, ни на лѣво* (Втор. 5, 32). Мы знаемъ, что онъ дышетъ божественными догматами св. Кирилла, патріарха Александрійскаго, а тѣхъ, кои противились или противятся его догматамъ, онъ проклинаяетъ. И такъ, мы умоляемъ Ваше Величество сохранить въ спокойствіи св. градъ Іерусалимъ, въ которомъ открыто великое таинство благочестія, и оста-

вить неизмѣннымъ наше священноначаліе». Императоръ, выслушавъ сіи слова старца, и видя его святость, простоту и смиреніе, сказалъ ему: «по истинѣ хорошо сказано, старче, въ Божественномъ писаніи, что кто ходитъ просто, тотъ ходитъ въ увѣренности (Притч. 10, 9). Молись о насъ и не безпокойся: мы за твою святость ничего не повелѣваемъ дѣлать противъ вашего патриарха, и со всякою честію отпускаемъ тебя отсюда».

Старецъ отъ императора пошелъ къ императрицѣ Ариаднѣ: онъ благословилъ ее, и убѣждалъ держаться вѣры св. отца ея, великаго императора Льва. Но она сказала ему: «хорошо ты говоришь, старецъ, только не кому слушать тебя».

По прошествіи немногихъ дней Савва опять былъ призванъ къ императору. Представши предъ него, онъ просилъ его о св. градѣ въ слѣдующихъ словахъ: «все Римское государство (т. е. Восточная Римская имперія) благодарить Ваше Величество за то, что вы уже тринадцать лѣтъ назадъ тому, какъ освободили оное отъ самой несправедливой подати, называемой *Хрисартиръ*. Нынѣ умоляемъ Васъ уничтожить и остальную подать *), которая наложена на церковь св. Воскресенія и на жителей св. града, ибо они бѣдны и несчастны». Императоръ, уважая святость старца, согласился на исполненіе и этой его просьбы, приказавъ сложить ее со счетовъ и объявить о томъ св. граду.

Отецъ нашъ Савва большую часть золота, полученнаго отъ императора, послалъ изъ Византіи въ свое селеніе *Муталаску* съ тѣмъ, чтобы его отеческій домъ

*) Подать эта состояла въ разложеніи на св. мѣста и Іерусалимскихъ жителей недоимки общественныхъ податей въ Палестинѣ, накопившейся за нѣсколько лѣтъ.

былъ передѣланъ въ церковь св. мучениковъ Космы и Даміана, что и было исполнено. Оставшееся за тѣмъ императорское злато божественный старецъ раздѣлилъ по своимъ монастырямъ. Но не смотря на торжественное обѣщаніе, данное императоромъ Анастасіемъ святому старцу, оставить въ покоѣ Іерусалимскаго патріарха Илію, онъ не сдержалъ своего слова. Гнѣвъ его впрочемъ сперва обрушился на единомысленнаго съ Илією въ православіи Антіохійскаго патріарха Флавіана. По сверженіи его съ престола и заточеніи, по повелѣнію императорскому назначенъ на Антіохійскій престолъ *Северъ*, начальникъ Акефалитовъ. Северъ, получивши патріаршество, сдѣлалъ много зла не принимавшимъ его ереси. Онъ посылалъ свое исповѣданіе вѣры къ патріарху Иліи, но какъ сей не принялъ Севера въ общеніе съ собою, то онъ возбудилъ въ императорѣ гнѣвъ противъ Иліи. Потомъ въ другой разъ послалъ къ сему же патріарху свое исповѣданіе вѣры, съ нѣкоторымъ служителемъ церкви, и съ императорскимъ войскомъ. Св. отецъ нашъ Савва, узнавши о семъ, пришелъ во св. градъ съ пр. Θεодосіемъ и прочими пустынными игумнами, и выгналъ изъ св. града людей, пришедшихъ съ Северовымъ исповѣданіемъ вѣры. Тогда множество монаховъ, собравшись къ св. лобному мѣсту, вмѣстѣ съ Іерусалимскими жителями кричали: «анаѡема Северу и его сообщникамъ». Это происшествіе видѣли и слова сіи слышали начальникъ и воины, присланные императоромъ. Северъ, будучи необыкновенно высокоумренъ и надѣясь на царскую власть, предавалъ безчисленнымъ проклятіямъ Халкидонскій соборъ, стараясь утвердить Евтихіеву ересь, и уча, что въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, по его воплощеніи отъ Дѣвы, было только

одно естество. И такого-то развратителя душъ и пагубнаго человѣка императоръ Анастасій приказывалъ патриарху Иліи принять въ церковное общеніе съ собою. А такъ какъ Илія никакъ не хотѣлъ сдѣлать сего, то императоръ, разгнѣвавшись на него, послалъ въ Іерусалимъ нѣкоего Кесаріанина Олимпія, который былъ начальникомъ надъ Палестиною; Олимпію поручено было всемѣрно стараться о низложеніи Иліи съ патриаршаго престола. Почему Олимпій, пришедши въ Іерусалимъ съ императорскимъ войскомъ, и употребивши всякіе способы и хитрости, низложилъ Илію, заточилъ его въ Аилу, а Іерусалимскимъ патриархомъ поставилъ изъ пресвитеровъ храма св. Воскресенія *Іоанна*, потому что Іоаннъ обѣщался принять въ общеніе съ собою Севера и отвергнуть Халкидонскій соборъ. Но освященный Савва и прочіе отцы пустыни, узнавши о семъ Іоанновомъ обѣщаніи, собрались къ нему и убѣдили не принимать Севера въ общеніе, но совѣтовали въ защищеніи Халкидонскаго собора подвергаться даже и опасностямъ, въ чемъ обѣщались участвовать сами. Іоаннъ изъ уваженія къ симъ отцамъ не исполнилъ того, что обѣщался исполнить Палестинскому правителю. Императоръ узнавши, что Іоаннъ нарушилъ свое обѣщаніе, пришелъ въ неистовство и лишивши власти Олимпія, послалъ начальникомъ въ Палестину Анастасія, дабы онъ или склонилъ Іоанна къ общенію съ Северомъ и проклятію Халкидонскаго собора, или низложилъ его съ епископскаго престола. Анастасій, пришедши въ Іерусалимъ, внезапно схватилъ патриарха и свергнулъ его въ общественную темницу. Всѣ жители св. града рады были сему событію, потому что Іоаннъ былъ злоумышленникъ противъ патриарха Иліи и предатель его. Въ сіе время нѣкто Захарій, правитель Кесаріи, пришедши

тайно въ темницу, далъ Іоанну слѣдующій совѣтъ: «ежели ты хочешь себѣ благополучія и не хочешь лишиться престола; то ни по какой причинѣ не склоняйся къ сообщенію съ Северомъ, но предъ Палестинскимъ правителемъ притворись, что ты согласенъ быть въ общеніи съ Северомъ, и скажи: находясь въ семь мѣстѣ я не отрекаюсь исполнить предлагаемое мнѣ; но дабы иные не стали говорить, что я исполнилъ это по принужденію, пусть меня выпустятъ отсюда, и я, по прошествіи двухъ дней, въ Воскресный день охотно сдѣлаю то, что вы мнѣ прикажете». Правитель, повѣривъ словамъ патріарха, возвратилъ его церкви. Патріархъ же, освободившись изъ темницы, ночью изъ всѣхъ мѣстъ собралъ монаховъ въ святой градъ, такъ что нѣкоторые, изчитавши ихъ число, нашли, что всѣхъ ихъ было до 10,000 человекъ. А поелику соборная церковь не могла вмѣстить такого множества людей, то положено было собраться всѣмъ въ воскресный день въ храмъ св. первомученика Стефана, потому что этотъ храмъ могъ вмѣстить всѣхъ собравшихся монаховъ, которымъ будто-бы хотѣлось встрѣтить двоюроднаго брата императора *Ипатія*, который, освободившись отъ Виталионова плѣна, ѣхалъ въ Іерусалимъ для молитвы. И такъ, всѣ, какъ монахи, такъ и граждане собрались въ упомянутомъ священномъ храмѣ*), куда пришелъ также и правитель Анастасій и бывший нѣкогда консуломъ Захарій. Когда же прибывшій въ Іерусалимъ Ипатій со множествомъ народа вошелъ во храмъ первомученика Стефана, и прави-

*) Храмъ первомученика Стефана находился за Давидовыми (Іофскими) воротами. Нашъ поломникъ Данилъ еще видѣлъ его развалины въ XII вѣкѣ и упомянулъ о нихъ въ своемъ *Хожденіи*. Открытыя недавно основанія обширнаго древняго зданія у самой южной стѣны русскихъ построекъ, (на дачѣ банкира Бергейма) по всей вѣроятности, принадлежатъ къ храму.

тель ожидалъ исполненія императорской воли, и когда патріархъ Іоаннъ взшелъ на амвонъ, и съ нимъ также Θεодосій и Савва, вожди и начальники монаховъ пустыни св. града, то весь народъ громко и долгое время кричалъ: «прокляни еретиковъ и утверди соборъ! «Посему тотчасъ всѣ трое, взошедши на амвонъ, единогласно прокляли: Несторія, Евтихія, Севера, Сотериха, епископа кесаріи Капподокійскія, и всякаго не принимающаго соборъ Халкидонскій. Когда сіи три лица провозгласили проклятіе и сошли съ амвона, то авва Θεодосій возвратясь на амвонъ, произнесъ къ народу нижеслѣдующія слова: «ежели кто не принимаетъ четырехъ Евангелій, тотъ да будетъ анаеема!»

Послѣ сихъ происшествій правитель, убоявшись множества монаховъ, удалился въ Кесарію. А Ипатій клятвами увѣрялъ отцевъ и говорилъ: «я пришелъ сюда не для сообщенія съ Северомъ, но для того, чтобы удостоиться вашего общенія.» Онъ подарилъ церкви св. Воскресенія, св. лобному мѣсту (Голгофѣ) и честному кресту по сту литръ золота; также далъ Θεодосію и Саввѣ сто литръ золота съ тѣмъ, чтобы онъ раздѣлили оное Палестинскимъ обителямъ. Императоръ Анастасій, узнавши объ Іерусалимскихъ происшествіяхъ, возномѣрился послать въ заточеніе патріарха Іоанна, а равно Θεодосія и Савву, которые вмѣстѣ съ нимъ взошли на амвонъ. Когда же сіе сдѣлалось извѣстнымъ въ Іерусалимѣ, то начальники монаховъ, подвижники благочестія, вожди и поборники православія, Θεодосій и Савва, собравши весь монашескій чинъ, по единодушному согласію, написали и послали къ Императору защительное о себѣ письмо, и подобное же прошеніе послали и къ Константинопольскому патріарху Іоанну. Императоръ Анастасій, принявши сіе прошеніе, поло-

жилъ оставить дѣло сіе пока безъ вниманія, ибо былъ занятъ тогда возмущеніемъ Виталіона. Такимъ образомъ Іоаннъ не былъ низложенъ съ Іерусалимской кафедры.

Савва, сей земный ангелъ и небесный челоуѣкъ, былъ мудрымъ и искуснымъ учителемъ, защитникомъ православія, обличителемъ неправовѣрія, вѣрнымъ и благоразумнымъ домостроителемъ, умножилъ божественные таланты, облеченъ силою свыше, и по благоволенію Бога Отца, при содѣйствіи Христа и по вдохновенію Святаго Духа, населилъ пустыню множествомъ монаховъ, и основалъ въ ней семь главныхъ монастырей. Они суть слѣдующіе, въ первыхъ *Лавры*: великая ея *Лавра*, главная изъ всѣхъ Палестинскихъ лавръ, послѣ нея вторая по порядку *новая Лавра* (близъ Фекуи) и наконецъ *Лавра Гептастомъ* (семи устная); потомъ *киновій*: *Кастеллійская*, *Пещерная* и такъ называемая *Схоларіева* и *Заннова*. Савва поддерживалъ также благосостояніе и двухъ древнихъ киновій св. отцевъ Евфимія и Теокиста. Имѣя попеченіе и заботу о сихъ монастыряхъ онъ никакъ не хотѣлъ пріобрѣтать что нибудь для будущаго, и укрѣпляясь несомнѣннымъ упованіемъ на Бога, никогда не предавался сей заботливости. Сіе видно было особенно во время голода, ибо какъ скоро патріархъ Ілія былъ посланъ въ ссылку, то небо заключено было не дождить на землю пять лѣтъ; къ бездождію присоединилось весьма много саранчи и безчисленное множество червей, поядающихъ растѣнія. Сіи-то насѣкомыя поѣли все на земли. На другой годъ по появленіи саранчи, явилась другая саранча, которая затмила воздухъ, и истребила всѣ полевые растѣнія. По сей причинѣ сдѣлался великій голодъ и моръ. Жители Іерусалима говорили, что бѣдствія эти постигли страну сію за

грѣхъ, сдѣланный противъ патріарха. Тогда св. отецъ нашъ Савва внушалъ настоятелямъ своихъ монастырей ни мало не заботиться о плотскомъ и напоминалъ имъ слѣдующіе слова Господни: *непецѣтесь убо, глаголюще: что ямы, или что пѣмъ, или чимъ одждемся; встѣхъ бо сѣхъ языцы ищутъ: вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуете сѣхъ встѣхъ. Ищите же прежде царствія Божія и правды ею, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 31. 32 и 33). Такъ мыслить и училъ сей божественный старецъ. Богъ же подавалъ ему обильно всѣ нужныя вещи, такъ что терпѣли недостатковъ болѣе тѣ, которые надѣялись на свои деньги и доходы, нежели монастыри имъ управляемые.

(Продолженіе будетъ).

составленія проекта епархіальной эмеритальной кассы, уполномоченные, по одному изъ каждаго благочинія епархіи, должны были прибыть въ Харьковъ къ 15 января 1868 года для обсужденія означеннаго проекта и окончательнаго о немъ рѣшенія со стороны духовенства. Кромѣ того этому же съѣзду уполномоченныхъ, согласно журнальному опредѣленію Харьковской духовной консисторіи, 13 декабря 1867 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, предлежало обсудить вопросы о назначеніи жалованья изъ мѣстныхъ источниковъ: а) выборнымъ благочиннымъ, б) чиновникамъ и в) присутствующимъ членамъ консисторіи. Наканунѣ 15 января, несмотря на бездорожье и самую холодную погоду, прибыли въ Харьковъ почти всѣ*) выборные уполномоченные.

Засѣданія съѣзда происходили въ церкви духовнаго уѣзднаго училища утромъ и вечеромъ во всѣ означенныя числа. Первое засѣданіе, 15 января, съ 10¹/₂ часовъ по полуночи до 2-хъ по полудни, открылось краткимъ молебствіемъ, послѣ котораго немедленно въ силу указа Харьковской духовной консисторіи отъ 30 декабря 1867 года, послѣдовавшаго на имя предсѣдателя комиссіи о составленіи проекта эмеритальной кассы, приступлено было къ избранію предсѣдателя съѣзда. Большинство голосовъ пало на протоіерея Харьковской Николаевской церкви Александра *Федоровскаго*. Отецъ-предсѣдатель, не приступая къ надлежащимъ занятіямъ съѣзда, предложилъ собранію избрать двухъ депутатовъ, съ которыми бы онъ отправился къ Его Высокопреосвященству, для испрошенія архипастырскаго благословенія на предстоящее дѣло. По возвращеніи отъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, съѣздъ немедленно приступилъ къ обсужденію проекта эмеритальной кассы, и членъ комиссіи, протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*, принявшій на себя обязанность докладчика, прочиталъ журналъ комиссіи, заключавшій въ себѣ из-

*) 42 человекъ.

ложение оснований, соображений и мотивовъ, которыми она руководствовалась при составленіи своего проекта, и затѣмъ самый проектъ устава кассы *). Съѣздъ уполномоченныхъ, признавъ учрежденіе эмеритальной кассы настоятельно неотложною потребностію, общія основанія проекта устава кассы, выведенныя комиссіей изъ мнѣній и отзывовъ духовенства Харьковской епархіи, проектовъ другихъ епархій, а также проектовъ и мнѣній, высказанныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, призналъ вѣрными и, одобривъ проектъ, составленный комиссіей, нашелъ его всесторонне-обнимающимъ предметъ, во всемъ вѣрнымъ и вполне согласнымъ съ желаніемъ всего духовенства епархіи, почему и согласился на принятіе его. Въ частности же нашелъ полезнымъ нѣкоторые параграфы устава измѣнить, другіе дополнить, а одинъ вновь внести. Обсужденіе проекта эмеритальной кассы повело къ оживленнымъ преніямъ, послѣ которыхъ уполномоченныя лица отъ всего духовенства епархіи высказали общую благодарность архипастырю за его отеческое вниманіе къ насущнымъ нуждамъ духовенства, а членамъ комиссіи — за тщательные и усердные труды; и постановили: просить архипастырскаго соизволенія у Его Высокопреосвященства о скорѣйшемъ представленіи проекта въ Св. Синодъ на утвержденіе.

Второе засѣданіе, 16 числа, посвящено было обсужденію вопроса о назначеніи жалованья благочиннымъ. Послѣ оживленныхъ преній, продолжавшихся съ 11-ти часовъ по полуночи до 3-хъ по полудни, съѣздъ постановилъ: дать постоянное опредѣленное жалованье благочиннымъ изъ обще-церковныхъ доходовъ, опредѣливъ минимумъ его въ *сто пятьдесятъ р. въ годъ* (включая сюда и расходы на разъѣзды, канцелярію и наемъ разсылныхъ), но предоставить право мѣстнымъ благочинническимъ съѣздамъ увеличивать

*) Уставъ кассы и журналы комиссіи будутъ отпечатаны по утвержденіи Св. Синодомъ.

эту норму, соображаясь съ мѣстными средствами. Вмѣстѣ съ этимъ епархіальный сѣздъ въ томъ же засѣданіи опредѣлилъ: просить у Его Высокопреосвященства архипастырскаго распоряженія о сокращеніи срока службы выборныхъ благочинныхъ съ пяти на три года и объ одновременномъ выборѣ какъ ихъ, такъ ихъ помощниковъ и депутатовъ во всей епархіи и къ нимъ кандидатовъ, которые, въ случаѣ выбытія должностныхъ лицъ до истеченія трехъ-лѣтняго срока, вступали бы безъ выбора въ отправленіе подлежащихъ должностей. Но такъ какъ жалованье благочинному 150 р., при настоящемъ распределеніи и числѣ благочиній въ епархіи, можетъ быть нелегкимъ для многихъ благочинническихъ округовъ, то сѣздъ положилъ просить Его Высокопреосвященство, на основаніи 69 ст. Уст. Духов. Конс., сократить число благочиній въ епархіи, расширивъ округа оныхъ такъ, чтобы maximumъ церквей въ благочиніи было 30, а minimumъ 20, судя по количеству церквей въ каждомъ уѣздѣ.

Въ настоящемъ второмъ засѣданіи всѣ, уполномоченные отъ благочиній, члены сѣзда единодушно выразили искреннее желаніе поднести отъ лица всей епархіи адресъ Его Высокопреосвященству съ выраженіемъ чувства любви, уваженія и признательности за его отеческое-разумно-милостивое управленіе епархіей, постоянныя заботы о нуждахъ духовенства и призваніе самаго духовенства къ обсужденію вопросовъ, въ которыхъ сосредоточены всѣ его интересы. Для исполненія такого желанія составлена редакціонная коммиссія, и ей поручено приготовить къ слѣдующему дню проектъ адреса. Вечеромъ того же 16 января, въ четыре часа, въ видѣ роздыха, всѣ члены сѣзда отправились въ училище дѣвицъ духовнаго званія. Осмотрѣвъ его во всей подробности и нашедши его вполне соответствующимъ желаніямъ духовенства и современнымъ педагогическимъ требованіямъ, члены выразили свою искреннюю признательность и благодарность Его Высокопреосвященству за его заботы и

попеченія объ этомъ училищѣ, членамъ комитета, г. начальницѣ и наставникамъ; а за скромною закускою провозглашены были тосты: за Государя Императора и весь Августѣйшій Его Домъ, за Высокопреспыщеннѣйшаго архіепископа *Макарія*, за членовъ комитета, почетнаго блюстителя, начальницу и наставниковъ; — причемъ дѣвицы пропѣли народный гимнъ «Боже Царя храни» и «многая лѣта». Въ заключеніе провозглашена была вѣчная память учредителю этого училища, въ Бозѣ почившему архіепископу *Филарету*, и всѣмъ усопшимъ благодѣтелямъ и усерднымъ дѣятелямъ, потрудившимся на пользу сего училища.

Третье засѣданіе епархіального съѣзда происходило 17 января въ девять съ половиною часовъ по полуночи. Предметомъ обсужденія на этотъ разъ былъ вопросъ объ изысканіи мѣстныхъ средствъ для жалованья чиновникамъ консисторіи.

Обративъ вниманіе на недостаточность вознагражденія, получаемого чиновниками Консисторіи, съѣздъ пришелъ къ убѣжденію о необходимости изыскать источники къ возможно большому вознагражденію; но имѣя въ виду то, что изъ обще-церковныхъ суммъ, на которыя указывала въ своемъ проектѣ харьковская духовная Консисторія, достаточно уже отчисляется на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, на содержаніе больныхъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ, и предположено отчислить на жалованье благочиннымъ и въ составъ эмеритальной кассы, съѣздъ опредѣлилъ изыскать другіе источники на усиленіе средствъ содержанія чиновниковъ Консисторіи, отнюдь не касаясь, для сего предмета, общихъ церковныхъ суммъ; а по внимательномъ обсужденіи, призналъ удобнымъ взимать опредѣленную плату, въ видѣ канцелярской пошлины, при полученіи свидѣтельствъ лицами, получающими награды: набедренники, скуфы, камилавки, наперсные кресты, протоіерейскія грамоты, благословенія Св. Синода и похвальные листы церковнымъ старостамъ, и при вы-

дачь билетовъ бѣлому и монашествующему духовенству, въ чужія епархіи, за исключеніемъ вдовъ и сиротъ, оставивъ право заготовленія печатныхъ бланковъ на всѣ означенныя свидѣтельства, грамматы и похвальные листы за комитетомъ училища дѣвицъ духовнаго званія, пользовавшимся этимъ правомъ доселѣ. Для той-же цѣли, т. е. для усиленія средствъ содержанія консисторскихъ чиновниковъ, въ видахъ согращенія работы при написаніи метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, признано возможнымъ и удобнымъ, (какъ и доселѣ дѣлалось), для втораго различнаго экземпляра сказанныхъ актовъ, получать изъ Консисторіи готовые, печатные съ пробѣлами листы съ платою по 4 коп. за листъ, а избытки, какіе получатся за расходомъ по отпечатанію сихъ листовъ, употреблять въ пользу консисторскихъ чиновниковъ. Нѣкоторыми членами сѣзда указанъ былъ еще одинъ источникъ — печатные бланки для написанія клировыхъ вѣдомостей; но такъ-какъ бланки эти, по существующему обычаю, въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ служатъ источникомъ для усиленія капиталовъ епархіальнаго попечительства, а въ другихъ для поддержанія благочинническихъ бібліотекъ, то признано — предоставить причтамъ полную свободу получать бланки для написанія клировыхъ вѣдомостей изъ Консисторіи, или печатать самимъ, или же писать на простой бумагѣ. Наконецъ къ числу источниковъ для содержанія чиновниковъ Консисторіи причислено и то, что Консисторія при выдачѣ прихода-расходныхъ и обыскныхъ книгъ можетъ взыскивать по три коп. за каждый номерованный листъ.

По единодушному убѣжденію сѣзда, всѣ указанные источники не весьма много увеличатъ средства чиновниковъ Консисторіи въ нынѣшнемъ ихъ составѣ. Но имѣя въ виду, что при изданіи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ печатаются циркулярныя и нѣкоторыя менѣе общія распоряженія Епархіальнаго Начальства, и письмоводство, до нѣкоторой степени, должно сократиться, сѣздъ

пришелъ къ заключенію о возможности сократить штатъ консисторской канцеляріи и тѣмъ усилить средства содержанія остальныхъ чиновниковъ.

По окончаніи всѣхъ сужденій по вопросу относительно изысканія источниковъ къ содержанію чиновниковъ Консисторіи, нѣкоторые члены сѣзда выразили недоумѣніе — «какъ поступать тѣмъ причтамъ, которые, до сего времени, заявили желаніе вносить ежегодно отъ себя и отъ своихъ церквей опредѣленную сумму на содержаніе чиновниковъ Консисторіи»? Сѣздъ призналъ нужнымъ прекратить такіе взносы и положилъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, дабы сила означеннаго согласія признана была не дѣйствительною въ томъ случаѣ, когда волѣ его благоутодно будетъ утвердить канцелярскія пошлины, указанныя сѣздомъ.

Четвертое засѣданіе сѣзда происходило того-же 17 января съ 4 до 12 ч. по полудни. Предметомъ обсужденія въ немъ былъ вопросъ о назначеніи жалованья членамъ Консисторіи. Сѣздъ, принимая во вниманіе немало-трудныя, безмездныя обязанности присутствующихъ членовъ Консисторіи, пришелъ къ единодушному убѣжденію обезпечить ихъ труды постояннымъ опредѣленнымъ жалованьемъ; но въ то-же время выразилъ мнѣніе о выборномъ началѣ, примѣнительно и къ членамъ Консисторіи, равно какъ и къ благочиннымъ, почему и положилъ просить Его Высокопреосвященство — даровать духовенству право самому выбирать кандидатовъ на должности членовъ Консисторіи. При изысканіи источниковъ для жалованья членамъ консисторіи, протоіерей Іоаннъ *Чижевскій* заявилъ, что епархія содержитъ епархіальнаго архитектора, выдавая ему изъ церковныхъ суммъ годовое жалованье, порціоны и проч., и что возможно, по его мнѣнію, обойтись безъ особаго епархіальнаго архитектора, а средства содержанія его, хотя церковныя, но не вновь опредѣленные, обратить въ одинъ изъ источниковъ для вознагражденія членовъ кон-

снсторіи. Всѣ члены съѣзда единодушно признали должность епархіального архитектора ненужною, такъ какъ несравненно легче, дешевле и удобнѣе, въ потребныхъ случаяхъ, обращаться къ частнымъ техникамъ.

За симъ предсѣдатель съѣзда обратилъ вниманіе уполномоченныхъ на устройство общаго епархіального свѣчнаго завода, съ цѣлю открытія въ немъ источника не только на вознагражденіе членовъ Конснсторіи, по и на удовлетвореніе многихъ другихъ нуждъ епархіи. Съѣздъ принялъ мысль эту съ полнымъ желаніемъ привести ее въ дѣйствіе; но такъ какъ дѣло это требуетъ многихъ соображеній, то опредѣлилъ просить Его Высокопреосвященство образовать для сего особую комиссію изъ оо. протоіереевъ: *Федоровскаго* Александра, *Чижевскаго*, священниковъ: *Павлова*, *Лихницкаго*, *Тимофьева* и *Томашевскаго* Григорія изъ сл. Люботина и завѣдующаго архіерейскимъ свѣчнымъ заводомъ іеромонаха *Антонія* съ тѣмъ, чтобы составленный такою комиссіею проектъ переданъ былъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ на обсужденіе епархіального съѣзда подобно настоящему.

Вслѣдствіе всего этого, сознавая долгъ и обязанность свою вознаградить трудъ, съѣздъ положилъ, непредрѣшая вопроса о мѣрѣ вознагражденія членовъ конснсторіи, просить ихъ, чтобы они, уважая силу обстоятельствъ, потрудились на пользу общества — духовенства, до времени, безмездно. Предъ закрытіемъ засѣданія членъ съѣзда священникъ *Павелъ Клементьевъ* предложилъ просить у Его Высокопреосвященства разрѣшенія, дабы начало взносовъ въ эмеритальную братскую кассу, считалось съ 1 января настоящаго 1868 г., съ тѣмъ чтобы взносы отъ церквей, по утвержденіи устава, немедленно внесены были за все истекшее время, а взносы отъ духовенства, начались съ марта мѣсяца, настоящаго года, и были представлены въ епархіальное попечительство для распоряже-

нія по проекту устава кассы. Съездъ призналъ такое заявленіе совершенно основательнымъ и рѣшилъ просить на то разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

Наконецъ прочитанъ былъ проектъ адреса Его Высокопреосвященству, который по нѣкоторомъ исправленіи принятъ былъ съездомъ. Рѣшено: послѣ подписанія на слѣдующій день, — 18 января, журналовъ съезда поднести адресъ Его Высокопреосвященству всѣми уполномоченными, бывшими на съездѣ.

Высокопреосвященный архипастыръ снисходительно выслушалъ этотъ адресъ и потомъ отвѣчалъ на него, приблизительно, слѣдующими словами: «Сердечно благодарю васъ, братіе мои и сослужители мои о Христѣ, за добрыя чувства, выраженные вами въ адресѣ. Но, скажу откровенно, слова ваши о мнѣ далеко выше дѣйствительности и приписываютъ мнѣ болѣе заслуженнаго мною: иного я не могъ бы сдѣлать, да и не рѣшился бы начинать, еслибы не встрѣтилъ и не надѣялся встрѣтить самаго полного, разумнаго и дѣятельнаго сочувствія со стороны вашей, т. е. всего епархіальнаго духовенства, — за что, кстати, и прошу васъ принять отъ меня и передать всѣмъ, васъ уполномочившимъ, мою искреннюю признательность. Не могу также не заявить вамъ прямо, что лучшимъ адресомъ отъ васъ, какъ моихъ сотрудниковъ, я всегда буду считать для себя ваше ревностное и добросовѣстное исполненіе пастырскихъ обязанностей и ваше усердное содѣйствіе мнѣ въ трудахъ для блага вѣрнопочвенной намъ Богомъ духовной паствы».

Всѣ журналы съезда съ проектомъ эмеритальной кассы, предсѣдатель съезда при рапортѣ отъ 23 января представилъ Его Высокопреосвященству. На семь рапортѣ 27 января резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе объ исполненіи моихъ резолюцій, положенныхъ на всѣхъ, изчисленныхъ здѣсь, журналахъ епархіальнаго съезда».

Вотъ эти резолюціи Высокопреосвященнаго :

1) На журналѣ засѣданія 15 января: «журналъ засѣданій комисіи для составленія проекта эмеритальной кассы, равно какъ самый проектъ, переписать, со включеніемъ въ проектъ всѣхъ измѣненій и дополненій, сдѣланныхъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства, и приготовить представленіе въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи проекта, и въ частности о томъ, чтобы разрѣшено было, согласно желанію духовенства, начать взносъ денегъ въ кассу съ 1 января настоящаго года, если проектъ будетъ утвержденъ».

2) На журналѣ 16 января: «о жалованьѣ благочиннымъ приготовить: а) представленіе въ Св. Синодъ, съ объясненіемъ, что къ сокращенію благочиній епархіальное начальство не находитъ препятствій, и б) отношеніе къ г. Оберъ-Прокурору, съ извѣстіемъ о рѣшеніи съѣзда и ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ. А мнѣніе духовенства о срокѣ службы благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ и объ одновременности выбора какъ ихъ самихъ, такъ и кандидатовъ для нихъ, утверждаю теперь же, но съ тѣмъ, чтобы это вошло въ силу уже тогда, какъ послѣдуетъ рѣшеніе Св. Синода о жалованьи благочиннымъ и сокращеніи числа благочиній».

3) На журналѣ утренняго засѣданія 17 января: «утверждаются какъ прямые опредѣленія съѣзда, такъ и изложенныя въ видѣ ходатайства предо мною и въ видѣ желаній духовенства, помѣщенныя въ этомъ журналѣ».

4) На журналѣ вечерняго засѣданія 17 января: 1) «объявить оо. членамъ консисторіи мнѣніе съѣзда, до ихъ касающагося; 2) относительно заявленія съѣзда касательно епархіальнаго архитектора консисторія доложить съ мнѣніемъ; 3) комисіія для составленія проекта свѣчнаго епархіальнаго завода изъ означенныхъ лицъ утверждается; 4) приглашать епархіальное духовенство къ избранію кандидатовъ въ члены консисторіи, когда будутъ открываться случаи

къ такому избранію, я изъявляю согласіе; но уволить настоящихъ членовъ консисторіи, утвержденныхъ Св. Синодомъ, чтобы въ замѣнъ ихъ духовенство могло избрать другихъ членовъ, я не имѣю права.

5) взносъ собственнцерковныхъ денегъ въ эмеритальную кассу, которыми духовенство не вправѣ само распоряжаться, можетъ начаться съ января только въ томъ случаѣ, если это будетъ разрѣшено Св. Синодомъ, о чемъ я имѣю ходатайствовать предъ Св. Синодомъ; а взносы отъ духовенства, которые во власти самого духовенства, могутъ начаться согласно его желанію, съ марта мѣсяца.

Въ то же время, когда въ Харьковѣ представители духовенства трудились надъ разрѣшеніемъ вопросовъ, касающихся общихъ нуждъ епархіи, на окружныхъ училищныхъ уѣздахъ избранными депутатами разрѣшались вопросы по училищнымъ дѣламъ. Въ № 4 тѣхъ же вѣдомостей напечатаны постановленія Ахтырскаго училищнаго съѣзда. По новості дѣла не мѣшаетъ намъ принять ихъ къ свѣдѣнію и соображенію.

Ахтырскій училищный съѣздъ 11 и 12 января 1868 года постановилъ.

1) На основаніи § 118 уст. дух. училищ., опредѣлить число вещей, имѣющихъ быть выданными полнокоштнымъ воспитанникамъ, съ опредѣленіемъ срока пользованія оными.

Съѣздъ постановилъ: для полнокоштныхъ воспитанниковъ опредѣлить каждому для обуви 3 пары сапогъ, изъ коихъ одна пара юхтоваго товара для зимы, другая пара для лѣта бѣлаго выроста и третья для осени—головки къ оставшимся голенищамъ отъ первой пары; изъ одежды для зимы: теплое пальто суконное, шафорокъ, 2 брюкъ, 2 жилета, 2 галстуха, 1 картузь, 2 носовыхъ платка; на лѣто: сюртукъ и брюки; изъ бѣлья: 4-е рубахи и столько же исподнихъ, 2 утиральника; для постели: тюфякъ, су-

конное одѣяло, 2 подушки, 2 холщевыхъ наволоки и такихъ же 2 простыни. Срокъ пользованія назначенъ слѣдующій: для суконнаго платья двухгодичный, для тюфяка пятилѣтній, для сапоговъ, лѣтнаго платья и бѣлья годичный.

2) Объ опредѣленіи количества блюдъ на завтракъ, обѣдъ и ужинъ въ будничные и праздничные дни. Съѣздъ опредѣлилъ: на завтракъ, кромѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, горячее блюдо; на обѣдъ въ простые дни два блюда, и въ праздничные дни три; на ужинъ два блюда.

3) Относительно платы, на основ. § 112 уст. дух. учил., за помѣщеніе и содержаніе пансіонера, не получающихъ изъ полного содержанія только одежды.

Опредѣлили: за помѣщеніе и содержаніе послѣднихъ пансіонеровъ цѣну взимать, смотря по состоянію священно и церковнослужителей, отъ 30 до 20 рублей, руководствуясь удостовѣреніями благочинныхъ и уполномоченныхъ округа о ихъ состояніи, а первые—полные пансіонеры со взносомъ платы, какая опредѣлена для полнокоштныхъ.

4) О размѣрѣ платы ежегодной съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій за право слушанія уроковъ. Съѣздъ опредѣлилъ взимать 25 руб.

5) О приглашеніи доктора для лѣченія бѣдныхъ больныхъ. Съѣздъ рѣшилъ: пригласить въ собраніе уполномоченныхъ городского медика г. Орлова и просить его принять участіе въ пользованіи больныхъ учениковъ и постоянномъ наблюденіи за ходомъ болѣзней. Г. медикъ Орловъ, прибывъ на съѣздъ, изъявилъ готовность лѣчить больныхъ учениковъ безмездно, за что выражена ему признательность и благодарность отъ представителей духовенства какъ за прежніе его труды, такъ и за изъявленіе имъ готовности продолжать безмездное лѣченіе и на будущее время. При чемъ по-

становлено: о таковомъ человеколюбивомъ и безмездномъ желаніи г. медика довести до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

6) Объ ассигнованіи пособія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства, еженедѣльно обязаннымъ присутствовать въ правленіи, *опредѣлилъ* взимать сумму съ каждаго причта училищнаго округа по классамъ церквей, въ такомъ размѣрѣ: отъ причтовъ церквей первыхъ 4-хъ классовъ по 50 р., 5-го класса 40 р., 6-го класса 30 р., 7-го класса 20 коп. въ годъ, каковую сумму взыскивать съ причтовъ и доставлять въ училищное правленіе чрезъ благочинныхъ.

Всѣ эти постановленія 23-го января утверждены Его Высокопреосвященствомъ съ предложеніемъ мѣстному духовенству самому избрать числа, въ которыя бы оно находило болѣе удобнымъ собраться на новый съѣздъ въ ближайшіе мѣсяцы для рѣшенія вопросовъ по случаю имѣющаго вскорѣ послѣдовать полного преобразованія училищъ. О чемъ и имѣютъ войти съ представленіемъ объ утвержденіи къ Его Высокопреосвященству.

Протоколомъ Минской духовной консисторіи отъ 13 января, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, между прочимъ постановлено: 1) на будущее время постановить и объявить духовенству, чтобы избираемые на окружныя училищныя съѣзды депутаты получали причитающіяся на путевыя издержки отъ избравшаго ихъ духовенства, по произведенной на соборикѣ раскладкѣ, считая прогоны на двѣ лошади, по числу верстъ и по 30 коп. суточныхъ; 2) согласно представленіямъ благочинныхъ, составить списки десяткамъ причтовъ, отъ коихъ, должны быть избираемы депутаты на окружныя училищныя съѣзды, и таковыя списки, для свѣдѣнія духовенства припечатать въ ближайшемъ № Минскихъ Е. В. (№ 2). Списокъ десяткамъ причтовъ, отъ

коихъ, по силѣ § 21 устава училищъ, должны быть избираемы депутаты на окружные училищныя сѣзды, съ означеніемъ депутатовъ, избранныхъ на сѣздъ 10 октября 1867 г., напечатанъ въ томъ же номерѣ Минскихъ Вѣдомостей. Въ этомъ списокѣ, послѣ каждаго десятка причтовъ, названъ и священникъ, избранный депутатомъ отъ сихъ церквей.

Обращая вниманіе нашихъ читателей на это послѣднее распоряженіе, не можемъ не указать на особенную выгоду его. Тутъ каждый уполномоченный знаетъ къ кому обратиться для совѣщанія. При избраніи депутатовъ на училищныя сѣзды нашей епархіи, кажется, опущено изъ вниманія это обстоятельство. Намъ случилось слышать сожалѣніе объ этомъ отъ двухъ депутатовъ Одесскаго сѣзда, которые, будучи избраны съ обща отъ 20 церквей Одесскаго благочинія, не могутъ теперь назвать своихъ вѣрителей, чтобы, въ случаѣ надобности, посовѣщаться съ ними. Если и на другихъ сѣздахъ Херсонской епархіи избирались уполномоченные не отдѣльно каждымъ извѣстнымъ десяткомъ причтовъ, а съ обща то слѣдовало бы исправить эту немаловажную ошибку. Въ вышепомянутомъ протоколѣ Минской консисторіи видимъ и примѣръ возможности такого исправленія. Однимъ изъ пунктовъ его постановлено: «для слѣдующаго сѣзда священнослужителей Слуцкаго училищнаго округа назначить 1-го число іюля сего года, на каковое число должны быть отпращены въ г. Слуцькъ или тѣ самые священники, которые избраны были на сѣздъ 10-го октября прошедшаго года, или другіе, по новому выбору духовенства, о коихъ т. е. вновь выбранныхъ, отъ каждаго десятка церквей, депутатахъ, благочинные обязываются до-

нести консисторіи не позже 10 іюня». Въ пользу именнаго счета десятковъ можно сказать и то, что при немъ облегчается для причтовъ самый выборъ депутатовъ; — ибо вѣтъ тогда надобности ѣхать причтамъ непременно въ резиденцію благочиннаго, находящагося отъ иныхъ церквей, въ нашей епархіи, за 50, 60 верстъ и болѣе. Тогда мѣстомъ съѣзда для нихъ будетъ центральный пунктъ своего десятка.



Дозволено Цензурою. Одесса, 28 го Февраля 1868 года.

Цензоръ, Протоіерей М. Павловскій.