

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ пересылою и безъ пересылки,

4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 11.

1870 г.

Юня 1-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 15 января 1870 года, № 2 *О непремѣнномъ соблюденіи правилъ для составленія смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и о проч.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокуро-ра, отъ 15 декабря 1869 года, за № 14899, о томъ, что Хо-зяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ и исправивъ доставленныя академическими и семинарскими пра-вленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію въ 1870 году духовно-учебныхъ заведеній, замѣтило отступленіе отъ уста-новленныхъ и извѣстныхъ тѣмъ правленіямъ, изъ указа Святѣй-шаго Синода отъ 5-го февраля 1869 года, за № 7, и циркуляр-ныхъ отношеній Хозяйственнаго Управленія, отъ 11 марта и 31 декабря 1865 года, правилъ составленія смѣтъ. Такъ, нѣкото-

рыми правленіями духовныхъ училищъ смѣты по содержанію каждаго изъ училищъ доставлены отдѣльно и непосредственно въ Хозяйственное Управленіе, тогда какъ, по установленному порядку, училищныя правленія обязаны были доставить тѣ смѣты въ правленіе мѣстной семинаріи, которое и обязано было составить и доставить въ сіе Управленіе одну общую смѣту по содержанію въ епархіи духовно-учебныхъ заведеній. Одно правленіе духовнаго училища вовсе не доставило смѣты, а другое правленіе доставило смѣту въ одномъ экземплярѣ, тогда такъ слѣдовало доставить въ двухъ экземплярахъ. Доставленные правленіями духовныхъ академій и семинарій въ Хозяйственное Управленіе вѣдомости о наличныхъ остаточныхъ суммахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1868 году, въ большей части, не только не соотвѣтствуютъ установленной формѣ, сообщенной имъ для руководства, при циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 31 декабря 1865, но и доставлены не къ установленному сроку (1-го февраля слѣдующаго за истекшимъ года); самыя отмѣтки, по какимъ параграфамъ и статьямъ смѣты образовался остатокъ и дѣйствительно ли онъ подлежитъ зачету, сдѣланы не ясно и не удовлетворительно; притомъ эти остатки показываются въ графѣ уже зачтенныхъ на слѣдующій годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, тогда какъ они получили назначеніе только на 1870 годъ; остаточныя же суммы отъ продажи ученикамъ книгъ, не смотря на то, что онѣ были зачитаемы прежде въ число смѣтнаго назначенія, показываются вторично подлежащими зачету, что очевидно влечетъ за собою значительную переписку по разъясненію этихъ статей. Приказали: Въ виду вновь замѣченныхъ отступленій отъ правилъ для составленія смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, не смотря на циркулярный указъ Синода, отъ 5-го февраля 1869 года, за № 7, о непремѣнномъ соблюденіи сихъ правилъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) строжайше подтвердить тѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, въ епархіяхъ коихъ правленіями духовныхъ училищъ допущены по смѣтамъ вышеупомянутыя отступленія о точномъ исполненіи сказаннаго указа Синода; 2) цирку-

лярно поручить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы правленія духовныхъ академій и семинарій, согласно съ данною имъ формою, доставляли вѣдомости о наличныхъ остаткахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній непременно къ установленному сроку, къ 1-му февраля слѣдующаго за истекшимъ года, объясняя въ сихъ вѣдомостяхъ съ точностію: по какимъ параграфамъ и статьямъ смѣты образовались остаточныя суммы, какія изъ нихъ подлежатъ расходованію въ будущемъ году на предметы, опредѣленные смѣтою, и какія остаются свободными; и наконецъ 3) такъ какъ на преобразование духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ въ число прочихъ средствъ зачтена свѣчная прибыль по приходскимъ церквамъ въ смѣтномъ размѣрѣ 1866 года, а по кладбищенскимъ — въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, то, на случай могущаго произойти недобора въ этой прибыли противъ сдѣланнаго исчисленія, предписать Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ духовно-учебныя заведенія преобразованы, озаботиться, чтобы упомянутый недоборъ въ свѣчной прибыли, какъ объяснено и въ смѣтахъ доходовъ по содержанію преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній, былъ немедленно и неопустительно пополненъ, тамъ гдѣ онъ окажется, изъ оставленныхъ въ распоряженіи духовенства подлежащей епархіи мѣстныхъ средствъ.

— 31 марта 1870 года, № 21. *О соблюденіи § 138 (*) Устава Духовныхъ Семинарій при отмыткахъ въ аттестатахъ и свидетельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинаріи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Провуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года, за № 348, журналъ Учебнаго Комитета, по поводу заявленія совѣта С.-Петербургскаго университета о томъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій представили аттестаты, въ коихъ отмытки о познаніяхъ ихъ обозначены въ высшей степени неопредѣленно и разнообразно, при

(*) Этотъ параграфъ читается такъ: § 138. Для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употребляются слѣдующія баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо.

чемъ допущены выраженія: „нехудо, изрядно, порядочно“ и т. п., что ставитъ университетское начальство въ затрудненіе касательно надлежащаго значенія такихъ отмѣтокъ. Приказали: Вмѣнить въ обязанность семинарскихъ правленій, чтобы при выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ, установленныхъ § 138 устава Духовныхъ Семинарій; о чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать указы.

— 23 апрѣля 1870 года, № 26. *Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на ектеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сего апрѣля, за № 1481, при которомъ предлагаетъ Высочайше утвержденную въ 21 день сего же мѣсяца новую форму возношеній на ектеніи Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи. Приказали: Новую, Высочайше утвержденную, форму возношеній на ектеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней Синодальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ, разослать по всему Духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, въ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи.

ФОРМА

НА ВЕЛИКОЙ ЕКТЕНІИ.

Ѡ Блгочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гдѣрѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всеѣ Россіи, и Ѡ Супругѣ Его, Блгочестивѣйшей Гдѣрнѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: Ѡ Наслѣдникѣ Его, Блговѣрномъ Гдѣрѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ Александрѣ Александровичѣ и Ѡ Супругѣ Его, Блговѣрной Гдѣрнѣ Цесаревнѣ и Великой Кнгинѣ Маріи Феодоровнѣ, Ѡ Блговѣрныхъ

Гдѣхъ Великихъ Кнзѣхъ Николаѣ Александровичѣ: ѿ
 Блговѣрныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Владімірѣ,
 Алезіи, Гергіи и Павлѣ Александровичахъ: ѿ
 Блговѣрномъ Гдѣ Великомъ Кнзѣ Кшнстантінѣ Нико-
 лаевичѣ и ѿ Свпрѣгѣ Егѡ, Блговѣрной Гдѣ Великой Кнгинѣ
 Алезандрѣ Іосифовнѣ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣхъ, Великихъ
 Кнзѣхъ: Николаѣ, Кшнстантінѣ, Димітріи и Ваче-
 славѣ Кшнстантіновичахъ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣ, Ве-
 ликомъ Кнзѣ Николаѣ Николаевичѣ и ѿ Свпрѣгѣ Егѡ,
 Блговѣрной Гдѣ, Великой Кнгинѣ Алезандрѣ Петровнѣ:
 ѿ Блговѣрныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Николаѣ и Пе-
 трѣ Николаевичахъ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣ, Великомъ Кнзѣ
 Міхайлѣ Николаевичѣ и ѡ Свпрѣгѣ Егѡ, Блговѣрной Гдѣ,
 Великой Кнгинѣ Ольгѣ Феѡдоровнѣ: ѿ Блговѣрныхъ
 Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Николаѣ, Міхайлѣ, Геѡргіѣ,
 Алезандрѣ и Гергіи Міхайловичахъ: ѿ Блговѣрныхъ
 Гдѣхъ: Великой Кнгинѣ Еленѣ Павловнѣ, ѿ Великой Кнжинѣ
 Маріи Алезандровнѣ, ѿ Королѣвѣ Елиновъ Ольгѣ Кон-
 стантіновнѣ и ѿ Свпрѣгѣ Ем: ѿ Великихъ Кнжнахъ Кѣрѣ
 Кшнстантіновнѣ и Анастасіи Міхайловнѣ: ѿ Ве-
 ликой Кнгинѣ Маріи Николаевнѣ: ѿ Королѣвѣ Виртем-
 бергской Ольгѣ Николаевнѣ и ѿ Свпрѣгѣ Ем: ѿ Великой
 Кнгинѣ Екатериѣнѣ Міхайловнѣ и ѿ Свпрѣгѣ Ем: ѿ всѣй
 Палатѣ и воинствѣ Ихъ Гдѣ помѡлимса.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ протоіе-
 рея троицкой церкви г. Самары Арсенія Жданова и священника
 Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 7 апрѣ-
 ля, за № 5, съ представленіемъ обревизованнаго ими отчета ко-
 митета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, о
 движеніи суммъ кассы въ 1869 году. Въ рапортѣ этомъ про-

писано: Высланный въ намъ, при указѣ Консисторіи отъ 13 марта, за № 1877, отчетъ комитета эмеритальной кассы за 1869 годъ нами обревизованъ. При чемъ оказалось, что оный составленъ правильно и съ документами и приходорасходными книгами комитета за 1869 годъ во всемъ согласенъ. За тѣмъ, обревизована была нами приходорасходная книга комитета эмеритальной кассы за текущій 1870 годъ и повѣрена съ наличностію суммы, и, по повѣркѣ, оказалось: 1) Разрядныхъ суммъ въ 1870 году оставалось билетами 31563 руб. серебромъ и наличными деньгами 47 коп.; вновь поступило въ 1870 году деньгами 3098 руб. 8¹/₂ коп.; изъ нихъ израсходовано 3058 руб. 76 коп.; именно: перемѣнено на билеты Самарскаго Общественнаго Банка 2858 р. и выдано обратно вкладчикамъ по утвержденнымъ журналамъ комитета 200 руб. 76 коп.; за тѣмъ къ 1 апрѣля состоитъ разрядныхъ суммъ на лицо деньгами 39 руб. 79¹/₂ коп. и въ билетахъ 34421 руб. серебромъ. 2) Благотворительныхъ суммъ оставалось въ 1870 году деньгами 23 руб. 86 коп. и въ билетахъ 6963 руб. серебромъ; вновь поступило въ 1870 году 220 руб. 12 коп.; изъ нихъ израсходовано 9 руб. на жалованье письмоводителю и 214 руб. перемѣнено на билеты Самарскаго Общественнаго Банка; за тѣмъ къ 1 апрѣлю состоитъ наличными деньгами 20 руб. 98 коп. и въ билетахъ 7177 руб. серебромъ. Вся сумма, принадлежащая эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи, состоитъ на лицо и хранится комитетомъ кассы въ кладовой Казначейства, въ сундукѣ, за печатями членовъ комитета протоіереевъ Θεодора Ястребцева и Іоанна Веселицкаго и священника Іоанна Евтихіева. Первая изъ нихъ (разрядная) заключается: а) въ билетахъ Самарскаго Общественнаго Банка, на сумму 30121 руб., и б) въ 43 билетахъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа, на сумму 4300 руб., а всего въ билетахъ 34421 руб. серебромъ; вторая же (благотворительная) заключается: а) въ билетахъ Самарскаго Общественнаго Банка, на сумму 3327 руб.; б) въ Государственныхъ 5% билетахъ, на сумму 250 руб. и в) въ 36 билетахъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа, на сумму 3600; а всего въ би-

летахъ 7177 руб. серебромъ. За тѣмъ 39 руб. 79¹/₂ коп. разрядныхъ и 20 руб. 98 коп. благотворительныхъ суммъ состоятъ въ наличныхъ деньгахъ. Всего же суммы, принадлежащей эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи, къ 1 апрѣля сего 1870 года состоятъ въ наличіи 41658 руб. 77¹/₂ коп. серебромъ. Приказали: Отчетъ комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, о движеніи суммъ классы въ 1869 году, напечатать (*), вмѣстѣ съ отзывомъ ревизовавшихъ кассу, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и въ извѣстіе духовенству епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, апрѣля 28 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 23 апрѣля, за № 26, съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на ектеніяхъ Августѣйшихъ именъ Высочайшей Фамиліи (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода съ новою формою возношеній на ектеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи, для объявленія духовенству городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквей Самарской епархіи къ руководству и исполненію, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. За тѣмъ подлинный экземпляръ указа присовокупить къ таковомъ же.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, мая 12 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены приходскія попечительства: въ с. *Красномъ Кутѣ*, Новоузенскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ *Теодоръ Мараховскій*; членами *Онисимъ Черкашинъ*, *Владиміръ Коталевскій* и *Кононъ Безсоновъ*; въ с. *Григорьевкѣ*, Николаевскаго уѣзда, утвержденъ членомъ приходскаго попечительства государственный крестьянинъ означенаго села *Егоръ Логвиновъ*.

(*) Отчетъ этотъ помѣщенъ ниже, въ отдѣлѣ Епархіальныхъ Извѣстій.

III.

Епархіальныя Извѣстія.

— Движеніе суммъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1869 годъ.

А. Деньгами. Билетами.

Разрядный капиталъ. Р. К. Р. Б.

Къ 1869 году оставалось — 69³/₄ 20490 —

1) На приходъ поступило:

Отъ благочиннаго Іоанна Халколиванова:

при отношеніяхъ —

а) отъ 4 января, за № 4,	. 10	—	—	—
б) отъ 4 же января, за № 5	. 12	—	—	—
в) отъ 11 января, за № 25	. —	50	—	—
г) отъ 4 іюля, за № 153	. 11	—	—	—

Отъ благочиннаго Михаила Спиридонова:

при отношеніяхъ —

а) отъ 21 декабря 1868 года, за № 602	. 114	—	—	—
б) отъ 17 февраля 1869 года, за № 80	. —	57	—	—
в) отъ 23 октября, за 416	. 13	83	—	—
г) отъ 16 декабря, за 491	. 62	—	—	—

Отъ благочиннаго Дмитрія Розаліева:

при отношеніяхъ —

а) отъ 24 декабря 1868 года, за № 208	. 154	—	—	—
б) отъ 16 іюля 1869 года, за № 113	. 118	—	—	—

Отъ благочиннаго Петра Унгвицкаго:

при отношеніяхъ —

а) отъ 27 декабря 1868 года, за № 561	. 304	—	—	—
--	-------	---	---	---

б) отъ 30 декабря, за № 574 .	22	—	—	—
в) отъ 5 февраля 1869 года, за № 79 .	1	76	—	—
Отъ благочиннаго Θεодора Благовидова:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 1 января, за № 13 .	106	40	—	—
б) отъ 31 января, за № 105 .	—	54	—	—
в) отъ 9 января, за 423 .	106	—	—	—
Отъ благочиннаго Александра Соловьева:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 3 января, за № 13 .	26	—	—	—
б) отъ 20 марта, за № 111 .	—	20	—	—
в) отъ 15 мая, за № 186 .	10	27	—	—
г) отъ 22 августа, за № 339 .	26	5	—	—
д) отъ 14 сентября, за № 361 .	2	8	—	—
Отъ благочиннаго Іоанникія Владыкина:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 9 января, за № 39 .	148	20	—	—
б) отъ 24 февраля, за № .	—	74	—	—
в) отъ 30 іюня, за № 154 .	83	—	—	—
г) отъ 15 декабря, за 251 .	110	20	—	—
Изъ Самарскаго Общественнаго Банка:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 10 января, за № 13 .	—	—	726	—
б) отъ 13 января, за № 14 .	—	—	453	—
в) отъ 17 января, за № 35 .	—	—	964	—
г) отъ 20 января, за № 28 .	185	10	6170	—
д) отъ 22 января, за № 31 .	—	—	1236	—
е) отъ 24 января, за № 38 .	—	—	316	—
ж) отъ 27 января, за № 39 .	—	—	753	—
з) отъ 31 января, за № 46 .	—	—	433	—
и) отъ 5 февраля, за № 59 .	—	—	291	—
і) отъ 17 февраля, за № 80 .	—	—	173	—
к) отъ 14 марта, за № 101 .	58	20	—	—
л) отъ 14 же марта, за № 103 .	—	—	239	—

и) отъ 11 іюня, за № 219	171	—	—	—
н) отъ 13 іюня, за № 229	—	—	223	—
б) отъ 2 іюли, за № 257	—	—	256	—
п) отъ 4 іюля, за № 345	—	—	120	—
р) отъ 18 іюля, за № 372	—	—	268	—
с) отъ 8 августа, за № 352	82	14	—	—
т) отъ 8 же августа, за № 353.	—	—	378	—
у) отъ 27 августа, за № 395	13	92	—	—
ф) отъ 27 же августа, за № 398	—	—	184	—
х) отъ 5 сентября, за № 428	—	—	134	—
ц) отъ 17 сентября, за № 436	65	37	—	—
ч) отъ 17 же сентября, за № 437	—	—	57	—
ш) отъ 28 ноября, за № 575	—	—	71	—
щ) отъ 3 декабря, за №	—	—	250	—
ъ) отъ 15 декабря, за №	—	—	200	—
ы) отъ 17 декабря, за № 606.	—	—	177	—
ь) отъ 22 декабря, за № 613.	—	—	1033	—
ѳ) отъ 29 декабря, за № 622.	—	—	1674	—
э) отъ 31 декабря, за № 624.	68	43	—	—
ю) отъ 31 же декабря, за № 625	—	—	563	—

Отъ благочин. Александра Цареградскаго:

при отношеніяхъ —

а) отъ 11 января, за № 9	52	—	—	—
б) отъ 11 же января, за № 10.	36	—	—	—
в) отъ 29 января, за № 32	30	15	—	—
г) отъ 26 февраля, за № 59	10	10	—	—
д) отъ 17 іюля, за № 134	67	2	—	—

Отъ благочиннаго Іоны Скворцова:

при отношеніяхъ —

а) отъ 4 января, за № 11	196	—	—	—
б) отъ 5 февраля, за № 60	—	98	—	—
в) отъ 16 декабря, за № 375	186	—	—	—

Отъ протоіерея Θεодора Ястребцева:

при отношеніяхъ —

а) отъ 12 января, за № 1	20	10	—	—
--------------------------	----	----	---	---

б) отъ 11 іюня, за № 11	. 120	—	—	—
в) отъ 2 сентября, за № 17	. 107	50	—	—
г) отъ 30 декабря, за № 34	. 10	—	—	—
Отъ благочиннаго Евфімія Бѣлорѣченскаго:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 11 января, за № 31	. 198	—	—	—
б) отъ 4 февраля, за № 75	. —	99	—	—
в) отъ 23 іюля, за № 163	. 101	—	—	—
Отъ благочиннаго Петра Ясинскаго:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 4 января, за № 17	. 44	—	—	—
б) отъ 20 января, за № 94	. —	22	—	—
Отъ благочиннаго Θεодора Николаева:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 7 января, за № 19	. 168	30	—	—
б) отъ 13 января, за № 40	. 16	—	—	—
в) отъ 18 марта, за № 64	. 12	78	—	—
г) отъ 26 іюня, за № 136	. 88	—	—	—
д) отъ 24 января, за № 266	. 94	12 ^{1/2}	—	—
Отъ благочиннаго Гавріила Сироткина:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 7 января, за № 9	. 316	—	—	—
б) отъ 22 февраля, за № 71	. 1	60	—	—
в) отъ 20 декабря, за № 238	. 338	—	—	—
Отъ протоіерея Арсенія Жданова:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 10 января, за № 17	. 164	—	—	—
б) отъ 14 января, за № 27	. 2	—	—	—
Отъ священника Іоанна Евтихіева:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 16 января	. 51	25	—	—
б) отъ 4 марта	. 110	—	—	—
в) отъ 18 іюля	. 132	72	—	—
г) отъ 17 декабря, за № 31	. 177	69	—	—

Отъ благочиннаго Алексѣя Люстрицкаго:

при отношеніяхъ —

а) отъ 9 января, за № 29	162	81	—	—
б) отъ 27 іюня, за № 149	85	—	—	—
в) отъ 17 декабря, за № 249	85	—	—	—

Отъ благочиннаго Іакова Виноградова:

при отношеніи —

отъ 15 января, за № 30	220	—	—	—
------------------------	-----	---	---	---

Отъ благочиннаго Аристарха Борисова:

при отношеніяхъ —

а) отъ 10 января, за № 16	144	—	—	—
б) отъ 10 же января, за № 74	74	—	—	—
в) отъ 12 января, за № 44	10	—	—	—
г) отъ 4 февраля, за № 60	1	14	—	—
д) отъ 14 декабря, за № 391	142	—	—	—
е) отъ 14 же декабря, за №	88	—	—	—
ж) отъ 14 же декабря, за №	10	—	—	—

Отъ благочиннаго Василія Флорова:

при отношеніи —

отъ 13 января, за № 16	82	—	—	—
------------------------	----	---	---	---

Отъ благочиннаго Іоанна Помряскинскаго:

при отношеніяхъ —

а) отъ 11 января, за № 43	92	46	—	—
б) отъ 25 марта, за № 75	—	82	—	—
в) отъ 20 декабря, за № 339	207	—	—	—

Отъ благочиннаго Терапонта Архангельскаго:

при отношеніяхъ —

а) отъ 12 января, за № 19	36	—	—	—
б) отъ 12 же января, за № 20	54	—	—	—
в) отъ 10 февраля, за № 68	—	45	—	—
г) отъ 4 августа, за № 181	50	—	—	—
д) отъ 13 декабря, за № 257	48	—	—	—

Отъ благочиннаго Александра Соколовскаго:

при отношеніяхъ —

а) отъ 20 января, за № 38	178	—	—	—
---------------------------	-----	---	---	---

б) отъ 4 февраля, за № 74 . . .	—	85	—	—
в) отъ 7 августа, за № 196 . . .	82	—	—	—

Отъ дьячка Степана Горбунова:

при отношеніи—

отъ 24 января, . . .	6	3 ³ / ₄	—	—
----------------------	---	-------------------------------	---	---

Отъ благочиннаго Іоанна Петропавловскаго:

при отношеніяхъ—

а) отъ 5 января, за № 23 . . .	126	63	—	—
б) отъ 10 декабря, за № 319 . . .	126	—	—	—
в) отъ 10 же декабря, за № 320 . . .	126	—	—	—

Отъ благочиннаго Рафаила Кандалинскаго:

при отношеніи—

отъ 15 января, за № 30 . . .	183	27	—	—
------------------------------	-----	----	---	---

Отъ благочиннаго Николая Θεодорова:

при отношеніяхъ—

а) отъ 14 января, за № 39 . . .	146	—	—	—
б) отъ 29 января, за № 83 . . .	10	—	—	—
в) отъ 1 августа, за № 344 . . .	70	—	—	—
г) отъ 13 августа, за № 400 . . .	3	—	—	—
д) отъ 15 декабря за № 653 . . .	75	—	—	—

Отъ благочиннаго Александра Тихомирова:

при отношеніяхъ—

а) отъ 15 января, за № 40 . . .	194	—	—	—
б) отъ 15 марта, за № 87 . . .	1	—	—	—
в) отъ 21 декабря, за № 342 . . .	190	—	—	—

Отъ благочиннаго Павла Колпекова:

при отношеніяхъ—

а) отъ 15 января, за № 26 . . .	134	50	—	—
б) отъ 23 марта, за № 142 . . .	—	67	—	—

Отъ благочиннаго Іоанна Балаковскаго:

при отношеніяхъ—

а) отъ 20 января, за № 14 . . .	278	60	—	—
б) отъ 20 декабря, за № 18 . . .	181	—	—	—

Отъ протоіерея Димитрія Орлова:

при отношеніи—

—	отъ 27 января	31	25	—	—
Отъ благочиннаго Іоанна Михайловскаго:					
при отношеніяхъ —					
—	а) отъ 12 января, за № 14	371	—	—	—
—	б) отъ 26 марта, за № 100	1	85½	—	—
—	в) отъ 10 октября, за № 305	17	85	—	—
—	г) отъ 26 декабря, за № 353	328	60	—	—
Отъ благочиннаго Димитрія Смѣльскаго:					
при отношеніяхъ —					
—	а) отъ 26 января	70	40	—	—
—	б) отъ 26 же января, за № 61.	32	60	—	—
—	в) отъ 3 іюля за №	5	—	—	—
Отъ благочиннаго Николая Кандалинскаго:					
при отношеніи —					
—	отъ 15 января, за № 34	46	—	—	—
Отъ благочиннаго Матвѣя Соловьева:					
при отношеніяхъ —					
—	а) отъ 20 января, за № 17	128	—	—	—
—	б) отъ 28 апрѣля, за № 136	—	64	—	—
Отъ священника Михаила Бульгинскаго:					
при отношеніяхъ —					
—	а) отъ 15 декабря, за № 69	4	—	—	—
—	б) отъ 30 мая, за №	—	15	—	—
Отъ благочиннаго Онисима Смирнова:					
при отношеніи —					
—	отъ 7 февраля, за № 105	52	—	—	—
Отъ благочиннаго Θεодора Шаверскаго:					
при отношеніи —					
—	отъ 29 января, за № 64	113	12	—	—
Отъ священника Θεодосія Лалкина:					
при отношеніяхъ —					
—	а) отъ 10 февраля, за № 10	8	—	—	—
—	б) отъ 20 февраля, за № 13	—	8	—	—
Отъ діакона Николая Еланскаго:					
при отношеніи —					

	отъ 26 февраля	10	10	—	—
Отъ причта с. Лукина, Бугульминск. уѣзда:	при отношеніи —				
	отъ 17 февраля, за № 19	27	—	—	—
Отъ священника Василя Кубарева:	при отношеніяхъ —				
	а) отъ 28 февраля, за № 10	50	—	—	—
	б) отъ 19 декабря, за № 33 '	—	50	—	—
Отъ священника Василя Александрова:	при отношеніи —				
	отъ 15 марта	10	15	—	—
Отъ благочиннаго Іоанна Модестова:	при отношеніяхъ —				
	а) отъ 29 іюня, за № 150	109	—	—	—
	б) отъ 18 декабря, за № 257	109	—	—	—
Отъ благочиннаго Димитрія Титова:	при отношеніяхъ —				
	а) отъ 5 іюля, за № 231	54	—	—	—
	б) отъ 16 декабря, за № 420	53	—	—	—
Отъ благочиннаго Михаила Разумова:	при отношеніяхъ —				
	а) отъ 10 іюля, за № 90	25	—	—	—
	б) отъ 10 же іюля, за № 91	8	—	—	—
	в) отъ 10 же іюля, за № 93	9	24	—	—
Отъ благочиннаго Θεодора Надеждина:	при отношеніи —				
	отъ 18 іюля, за № 79	27	—	—	—
Отъ благочиннаго Андрея Весновскаго:	при отношеніяхъ —				
	а) отъ 11 августа, за № 232	55	—	—	—
	б) отъ 18 ноября, за № 314	55	—	—	—
Отъ благочиннаго Василя Дроздова:	при отношеніи —				
	отъ 24 ноябра, за № 317	234	—	—	—
Отъ священника Алексѣя Цвѣткова:					

при отношеніи —				
отъ 2 декабря .	15	32	—	—
Отъ благочиннаго Петра Херувимова:				
при отношеніи —				
отъ 17 декабря, за № 380 .	88	—	—	—
Отъ благочиннаго Петра Румянцева:				
при отношеніяхъ —				
а) отъ 17 декабря, за № 739 .	120	—	—	—
б) отъ 17 же декабря, за № 740.	104	—	—	—
Отъ благочиннаго Александра Островидова:				
при отношеніи —				
отъ 15 декабря, за № 141 .	86	—	—	—
Отъ благочиннаго Василя Архангельскаго:				
при отношеніи —				
отъ 15 декабря, за № 345 .	380	30	—	—
<hr/>				
Итого поступило на приходъ	11477	41 ^{1/4}	11342	—
А всего съ остаточными .	11478	11	37833	—
За исключеніемъ изъ нихъ въ расходъ	11477	64	6270	—
<hr/>				
Къ 1870 году осталось .	—	47	31563	—

2) Въ расходъ употреблено:

Отослано въ Самарскій Общественный Банкъ для храненія и обращенія изъ процентовъ, при отношеніяхъ:

а) отъ 10 января, за № 1 .	726	—	—	—
б) отъ 13 января, за № 10 .	453	—	—	—
в) отъ 17 января, за № 14 .	964	—	—	—
г) отъ 20 января, за № 26 .	—	—	6170	—
д) отъ 22 января, за № 28 .	1236	—	—	—
е) отъ 24 января, за № 46 .	316	—	—	—
ж) отъ 27 января, за № 47 .	753	—	—	—
з) отъ 31 января, за № 52 .	433	—	—	—
и) отъ 5 февраля, за № 53 .	261	—	—	—
і) отъ 17 февраля, за № 76 .	173	—	—	—

к)	отъ 14 марта за № 93	. 239	—	—	—
л)	отъ 13 іюня, за № 131	. 223	—	—	—
м)	отъ 2 іюля, за № 133	. 256	—	—	—
н)	отъ 4 іюля, за № 134	. 120	—	—	—
о)	отъ 18 іюля, за № 146	. 268	—	—	—
п)	отъ 8 августа, за № 14	. 378	—	—	—
р)	отъ 27 августа, за № 150	. 184	—	—	—
с)	отъ 5 сентября, за № 154	. 134	—	—	—
т)	отъ 17 сентября, за № 160	. 57	—	—	—
у)	отъ 28 ноября, за № 181	. 71	—	—	—
ф)	отъ 3 декабря, за № 186	. 250	—	—	—
х)	отъ 15 декабря, за № 197	. 200	—	—	—
ц)	отъ 17 декабря, за № 199	. 177	—	—	—
ч)	отъ 22 декабря, за №	1033	—	—	—
ш)	отъ 29 декабря, за № 199	1674	—	—	—
щ)	отъ 31 декабря, за № 203	. 563	—	—	—

Отослано въ Самарское Отдѣленіе Государственнаго Банка, для погашенія, при отношеніи —

отъ 11 іюля, за № 125 . — — (100 —

Выдано обратно вкладовъ заштатнымъ вкладчикамъ, вдовамъ умершихъ вкладчиковъ и ихъ семейнымъ:

свящ. женѣ Марѣ Ястребовой	. 12	—	—	—
свящ. женѣ Александрѣ Азясской	. 6	—	—	—
свящ. женѣ Любви Бѣлгородской	. 8	—	—	—
зашт. свящ. Иоанну Дасточкину	. 20	—	—	—
свящ. женѣ Аннѣ Сергіевской	. 20	—	—	—
дьяч. женѣ Аннѣ Широкинской	. 8	—	—	—
свящ. женѣ Аннѣ Полянцевой	. 30	—	—	—
свящ. женѣ Евдокии Сергіевской	. 30	—	—	—
свящ. женѣ Доминики Кандалинской	. 20	—	—	—
пртч. женѣ Еленѣ Архангельской	. 8	—	—	—
пртч. женѣ Ольгѣ Виноградовой	. 24	—	—	—
свящ. женѣ Екатеринѣ Аксеновой	. 20	—	—	—

свѣщ. женѣ Пелагеѣ Щегловой .	20	—	—	—
зашт. дьячку Ив. Преображенскому	4	—	—	—
зашт. дьячку Петру Дронскому .	4	—	—	—
дочери умершаго священника Аннѣ Веселицкой .	12	—	—	—
сыну умершаго діакона Михаилу Панормову .	6	—	—	—
свѣщ. женѣ Вириней Соловьевой .	30	—	—	—
прич. женѣ Евдокіи Ивановой .	6	—	—	—
зашт. діакону Мих. Красногорскому	10	—	—	—
уволен. дьячку Николаю Голубеву	4	—	—	—
зашт. дьячку Алексѣю Русановскому	2	—	—	—
Уплачено въ почтамтъ при пересылкѣ денегъ	1	64	—	—
Итого .	11477	64	6270	—

Б.

Деньгами. Билетами.

Благотворительный капиталъ. Р. К. Р. К.

Къ 1869 году оставалось . . . — 17 6359 —

1) *На приходъ поступило:*

Отъ благочиннаго Іоны Скворцова, при отношеніи отъ 15 декабря, за № 468, пожертвованныхъ священникомъ Изум- рудовымъ	5	—	—	—
Отъ благочиннаго Петра Унгвицкаго, при отношеніи отъ 27 декабря, за № 561, пожертвованныхъ мѣстнымъ духовен- ствомъ	26	40	—	—
Отъ священника Василія Бѣлгородскаго	3	—	—	—
Отъ благочиннаго Александра Соколовскаго, при отношеніи отъ 20 января, за №39, пожертвованныхъ священникомъ Гурі- емъ Помряскинекимъ	5	—	—	—
Отъ благочиннаго Θεодора Шаверскаго, при отношеніи отъ 24 января, за № 65,				

пожертвованныхъ священникомъ Андреемъ Глинскимъ. 1 — — —

Отъ члена комитета кассы священника Іоанна Евтихіева полученныхъ процентовъ на капиталъ:

3700 р.	92	50	—	—
200 р.	6	25	—	—
100 р.	3	—	—	—
1930 р.	57	90	—	—

Изъ Самарскаго Общественнаго Банка:

при отношеніяхъ —

а) отъ 5 марта, за № 94	7	17	—	—
б) отъ 14 марта, за № 102	6	99	—	—
в) отъ 14 же марта, за № 155.	—	—	157	—
г) отъ 13 іюня, за № 230	55	11	—	—
д) отъ 13 же іюня, за № 231	—	—	93	—
е) отъ 27 августа, за № 398	—	—	56	—
ж) отъ 5 сентября, за № 422	7	17	—	—
з) отъ 5 же сентября, за № 442	—	—	103	—
и) отъ 17 сентября, за № 436	11	70	—	—
і) отъ 3 декабря, за № 584	—	—	171	—
к) отъ 17 декабря, за № 607	—	—	58	—
л) отъ 17 же декабря, за № 480	—	—	66	—
м) отъ 31 декабря, за № 624	3	—	—	—

Изъ экономическаго правленія Архіер. дома:

при отношеніяхъ —

а) отъ 1 марта, за № 44	10	—	—	—
б) отъ 2 октября, за №	40	—	—	—

Отъ священника Александра Гіацинтова	3	—	—	—
Отъ благочиннаго Евфимія Бѣлорѣченскаго.	3	—	—	—
Отъ благочиннаго Василя Флорова	3	—	—	—
Отъ протоіеря Іоанна Халколиванова	25	—	—	—
Отъ благочиннаго Рафаила Кавдалинскаго	6	—	—	—
Отъ игумена Нифонта	25	—	—	—
Отъ протоіеря Іоанна Помряскінскаго	8	—	—	—

— Указомъ Св. Синода отъ 23 апрѣля, за № 876, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Св. Синодъ, въ слѣдствіе представленія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, удостоилъ, за отличную и ревностную службу церкви Божіей: а) возведенія въ санъ игумена настоятеля Мойскаго свято-троицкаго монастыря, іеромонаха Аарона, и б) благословенія Св. Синода священниковъ: с. Чекалина, Самарскаго уѣзда, Василія Смирнова и с. Быкова Отрога, Николаевскаго уѣзда, Петра Виноградова.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 28 апрѣля, за № 72, дано знать, что канцелярскій служитель Самарской Духовной Консисторіи Алексѣй Смирновъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ первый классный чинъ — коллежскіе регистраторы, со старшинствомъ съ 16 іюля 1867 года.

— Священникъ с. Макарьева, Николаевскаго уѣзда, Петръ Надеждинъ, рапортомъ отъ 4 мая, донесъ Его Преосвященству, что имъ 17 ноября прошлаго 1869 года открыта приходская школа, въ которой обучается 14 мальчиковъ. Въ настоящее время они обучены чтенію по церковной и гражданской печати, необходимымъ молитвамъ и закону Божію, чистописанію и церковному пѣнію. Усвѣхи учениковъ, ни сколько прежде не подготовленныхъ, послѣ четырехмѣсячныхъ съ ними занятій, оказались довольно удовлетворительными: всѣ они поютъ на клиросѣ и 11 изъ нихъ читаютъ при богослуженіи; остальные же, какъ обучавшіеся менѣе другихъ, хотя читаютъ уже, но къ чтенію при богослуженіи допущены не были. Школа помѣщается въ его домѣ. Объ открытіи школы въ свое время допущено мѣстному благочинному и уѣздному училищному совѣту.

— Благочинный 3 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Борисовки Петръ Яевскій, рапортомъ отъ 23 марта, за № 93, доноситъ о состояніи приходскаго попечительства въ с. Ивановкѣ за 1869 годъ слѣдующее: Къ сему году въ остаткѣ суммы было 67 руб. 53 коп. серебромъ. На приходъ поступило: а) изъ волостнаго правленія, по приговору общества, 60 руб. 60 коп.; б) жертвованныхъ прихожанами 50

руб., и в) кружечнаго сбора 13 руб. серебромъ. Въ расходъ употреблено: а) на поправку церковнаго фундамента 168 руб., б) за подводу мѣстному священнику Virtuозову до г. Самары, для полученія святаго антимиаса, 9 руб. и в) на поправку общественныхъ домовъ 13 руб. 5 коп. серебромъ. За тѣмъ къ 1870 году состоитъ въ наличіи 1 руб. 8 коп. серебромъ. Въ текущемъ году попечительство предполагаетъ заняться окраскою снаружи приходской церкви и устройствомъ вновь приходской школы.

— Благочинный 2 округа, Николаевского округа, священникъ с. Балакова Іоаннъ Балаковскій въ рапортѣ своемъ, отъ 13 января, за № 227, по тому же предмету пишетъ, между прочимъ: Приходскія попечительства открыты во всѣхъ селахъ округа. Особенно полезную дѣятельность оказали: Попечительство с. Балакова троицкой церкви. Попечитель онаго Никаноръ Пустынскій пріобрѣлъ 2547 руб. 56 коп. серебромъ на покупку колокола для приходскаго храма. Колоніи Екатериноштадта попечитель Николай Малышевъ постоянно заботится о пріобрѣтеніи средствъ на постройку новаго каменнаго храма, каковыхъ средствъ уже собрано до 4000 руб. серебромъ. Попечительства селъ Казенной Маянги, Перекопной Луки и Удѣльной Маянги построили приличные ограды вокругъ своихъ приходскихъ храмовъ, изъ коихъ каждая обошлась не менѣе 400 руб. серебромъ. Въ с. Пылковкѣ попечительствомъ окрашенъ со внѣ весь храмъ и вокругъ него выстроена ограда, стоимостію до 300 руб. серебромъ. Попечитель церкви (деревянной) въ с. Сулакѣ Яковъ Тимонинъ, съ помощію брата своего отставнаго кандидата Василія Тимонина, устроилъ при храмѣ приходскомъ деревянную ограду съ каменными столбами, увѣнчанными разноцвѣтными стеклянными шарами, цѣною въ 600 руб. серебромъ. Кромѣ сего, означенный кандидатъ Василій Тимонинъ пожертвовалъ въ приходскій храмъ евангеліе въ 200 руб. серебромъ.

— Благочинный 8 округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Павловки Θεодоръ Николаевъ въ рапортѣ своемъ, отъ 12 января, за № 32, по тому же предмету, пишетъ: Приходскія попечительства открыты во всѣхъ селахъ ввѣреннаго мнѣ благо-

Отъ священника Андрея Тихомирова . . .	10	—	—	—
Отъ благочиннаго Алексѣя Люстрицкаго . . .	5	—	—	—
Отъ священника Александра Вершинскаго . . .	5	—	—	—
Отъ благочиннаго Матвѣя Солосьева . . .	3	—	—	—
Отъ члена комитета кассы протоіерея Θεодора Ястребцева полученныхъ процентовъ на капиталъ:				
3700 р. . .	92	50	—	—
200 р. . .	6	25	—	—
— . . .	120	—	—	—
Отъ священника Іоанна Равенскаго . . .	7	—	—	—
Отъ священника Іоанна Попова . . .	5	—	—	—
Отъ благочиннаго Іоанна Михайловскаго . . .	10	15	—	—
Отъ благочиннаго Петра Ясинскаго . . .	10	—	—	—
Отъ благочиннаго Василя Архангельскаго . . .	3	—	—	—
Изъ Самарской Духовной Консисторіи . . .	5	—	—	—
Отъ благочиннаго Александра Соловьева . . .	6	—	—	—
Отъ благочиннаго Гавріила Сироткина . . .	6	—	—	—
Отъ благочиннаго Павла Колпикова . . .	10	—	—	—
Отъ благочиннаго Василя Дроздова . . .	5	—	—	—
Отъ священника Димитрія Ястребова . . .	5	—	—	—
Отъ священника Василя Кубарева . . .	3	—	—	—
Отъ благочиннаго Петра Румянцева . . .	12	—	—	—
Отъ священника Василя Крылова . . .	5	—	—	—
Отъ благочиннаго Θεодора Николаева . . .	5	—	—	—
Итого поступило на приходъ . . .	753	9	704	—
А всего съ остаточными . . .	753	26	7063	—
За исключеніемъ изъ нихъ въ расходъ . . .	729	40	100	—
Къ 1870 году осталось . . .	23	86	6963	—

2) Въ расходъ употреблено:

Отослано въ Самарскій Общественный Банкъ
для храненія и обращенія изъ процен-
товъ, при отношеніяхъ:

а) отъ 14 марта, за № 94 . . . 157 — —

б) отъ 13 іюля, за № 132	93	—	—	—
в) отъ 27 августа, за № 149	56	—	—	—
г) отъ 5 сентября, за № 153	103	—	—	—
д) отъ 27 сентября, за № 178	66	—	—	—
е) отъ 3 декабря, за № 185	171	—	—	—
ж) отъ 17 декабря, за 200	58	—	—	—
Отослано въ Самарское Отдѣленіе Государ- ственнаго Банка, при отношеніи —				
отъ 2 декабря, за № 184	—	—	100	—
Выдано письмоводителю комитета эмериталь- ной кассы Ивану Гурьеву жалованья за мѣсяцы февраль, мартъ, апрѣль и май	8	—	—	—
Ему же выдано жалованья за мѣсяцы іюнь, іюль, августъ и сентябрь	8	—	—	—
Ему же выдано жалованья за мѣсяцы октябрь, ноябрь и декабрь	6	—	—	—
Употреблено на покунку висьменныхъ мате- ріаловъ для канцеляріи комитета, какъ то: одной тоны бумаги, одной пачки сургучу, одной бутылки чернилъ и од- ной коробочки перьевъ	3	40	—	—
Итого	729	40	100	—

Примѣчаніе 1-е. Суммы, по времени поступленія ихъ на приходъ, были немедленно, въ интересахъ кассы, вносимы въ Самарскій Общественный Банкъ, для храненія и обращенія изъ процентовъ. Этимъ объясняется значительная дробность этихъ суммъ въ билетахъ и накопленіе въ кассѣ послѣднихъ

Примѣчаніе 2-е. Изъ разряднаго капитала 304 руб. сереб. выписано въ расходъ на удовлетвореніе лицъ, не пожелавшихъ продолжать по разрядамъ взносы: или за смертію вкладчиковъ, или за выbytіемъ за штатъ или, наконецъ, за увольненіемъ изъ духовнаго вѣдомства. Выдачи эти возвращались по заявленію въ комитетъ кассы имѣющихъ на нихъ право, съ утвержденія Его Преосвященства.

чинническаго округа. Нѣкоторыя изъ нихъ существуютъ только по имени, не обнаруживая положительно ни какой дѣятельности. Это — попечительства въ с. Елховкѣ, Бѣловкѣ, Покровкѣ и Коржевкѣ. Въ послѣднемъ селѣ попечительство впрочемъ открыто не давно. Попечительства въ остальныхъ селахъ хлопчатъ о нуждахъ приходскихъ. Такъ, въ с. Павловкѣ приходское попечительство отапливаетъ храмъ и училище, затрачивая на этотъ предметъ до 80 руб. въ годъ. Отпускаемая въ его распоряженіе деньги за отдачу въ арендное содержаніе питейнаго дома оно употребляетъ на уплату подушныхъ сборовъ за бѣдныхъ и сиротъ прихода. Въ с. Коноваловкѣ и Страховѣ попечительства поновили храмы приходскіе. Въ с. Черновкѣ, Арзамасцевкѣ и Печенинѣ выстроены священникамъ дома. Въ с. Благодаровкѣ попечительство собрало по приходу до 300 руб. серебромъ на устройство церковной ограды, построило церковную сторожку, годную и для помѣщенія училища и воскресныхъ собесѣдованій, израсходовавъ на оную до 150 руб. серебромъ.

— Благочинный 7 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Красавки рапортомъ, отъ 13 января, за № 44, доноситъ, что особенно хорошо идутъ воскресныя собесѣдованія въ с. Хворостянкѣ. Священниками этого села Θεодоромъ Комаровымъ и Матвѣемъ Каменскимъ объяснено въ 1869 году прихожанамъ на собесѣдованіи 17 воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и прочтано до 20 статей повѣствовательнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ. Ими же составленъ замѣчательный хоръ пѣвчихъ изъ крестьянъ и училищныхъ мальчиковъ.

— Въ Самарскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ напечатано, что Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ предпринимаетъ, какъ это видно изъ полученныхъ официальныхъ свѣдѣній, путешествіе по р. Волгѣ, въ началѣ сего іюня мѣсяца.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1870 г.

Іюня 1-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Царевщинскій приходъ Самарскаго уѣзда.—Отчетъ.—
Некрологъ.

Р Ѣ Ч Ъ

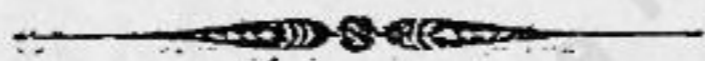
ѢЪ НОВОПОСТАВЛЕННОМУ ИГУМЕНУ.

17-го мая текущаго года, во время литургіи, въ Самарскомъ кафедральномъ соборѣ, настоятель Мойскаго монастыря—іеромонахъ Ааронъ произведенъ Преосвящ. Герасимомъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ—во игумена.

При врученіи жезла о. игумену, Преосвященный напутствовалъ его рѣчью слѣдующаго содержания:

„Вручая тебѣ, ввечестный о. игумень, сей жезлъ, какъ видимый знакъ даруемой тебѣ невидимо Господомъ, чрезъ наше недостойнство, власти, желаемъ отъ души, чтобы ты, не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ былъ игуменомъ—т. е.—вождемъ вѣреннаго тебѣ Господомъ словеснаго стада. А для сего требуется, чтобы ты жилъ и дѣйствовалъ съ сей поры такъ, какъ жили и дѣйствовали, въ свое время, дивные Аввы—Харитонъ, Евфимій, Пахомій, Иларіонъ, Савва освященный, Герасимъ, Антоній и Феодосій—Печерскіе и Сергій Радонежскій, руководившіе

каждый свою братію—*словомъ, житіемъ, любовію, дѣломъ, вѣрою и чистотою* къ небесному Сіону. Поступая такимъ образомъ, при содѣйствіи Божіемъ, даруемомъ смиренію и усердной молитвѣ, и ты, какъ они, съ полнымъ дерзновеніемъ, въ день суда и воздаянія, можешь сказать Судіи нелицепріятному: *се азъ, Господи, и дѣти, яже ми далъ еси.* Въ противномъ же случаѣ: стыдъ и срамъ, какъ слѣдствіе нечистой совѣсти и жизни, обымутъ тебя *въ день оный*, и ты, лишенный дерзновенія, напрасно и поздно уже станешь сожалѣть, что носилъ только имя игумена, какъ несвойственное тебѣ украшеніе и не сберегъ ни себя, какъ должно, ни ввѣренное тебѣ словесное стадо—Господомъ.“ Аминь.



Царевщинскій приходъ, Самарскаго уѣзда.

Самая живописная часть волжскихъ береговъ есть сѣверная и восточная стороны Самарской Луки, т. е., часть теченія Волги отъ Ставрополя до Самары. На этомъ протяженіи—видамъ, отрывающимся съ жегулевскихъ горъ противъ устья р. Сока, невольно можно отдать преимущество предъ всѣми другими приволжскими картинами. Въ самомъ дѣлѣ, если взойти на эти высоты, то взору откроется дивная панорама: впереди разстилается нижняя долина Сока, окруженная съ лѣва и права высокими лѣсистыми склонами сокскихъ и сокольныхъ горъ; по лѣвому берегу Сока разстилаются на востокъ, въ необозримую даль, роскошные поемные луга, поросшіе мелкимъ тальникомъ, а во время половодья вся долина эта представляетъ живописный заливъ или озеро, съ крутыми лѣсистыми берегами, посреди котораго болѣе возвышенныя гривки, незатопленныя водою, являются въ видѣ острововъ. На югъ видно все теченіе Волги верстъ на 30 до Самары, и вся прибрежная часть сокскихъ горъ, на крайнемъ склонѣ которыхъ, въ едва замѣтныхъ очеркахъ, рисуется г. Самара. На западъ по правому берегу Волги, на протяженіи 70—80

версть тянутся то конусо, то конолообразныя жегулевскія горы ⁽¹⁾, съ ихъ бѣлыми известковыми обрывами и мрачными ущельями, поросшими густыхъ чернолѣсьемъ, — а по лѣвому берегу Волги, то приближаясь къ нему, то отходя на нѣсколько версть, тянется непрерывною грядою высокій песчаный сыртъ, покрытый сплошнымъ сосновымъ лѣсомъ. — На правомъ берегу Соба, не далеко отъ впаденія его въ Волгу ⁽²⁾, находится извѣстный по всему волжскому низовью Царевъ Бурганъ, — или довольно высокій съ крутыми боками каменный холмъ ⁽³⁾, имѣющій съ Волги видъ закругленнаго конуса съ срезанною вершинкою. И вотъ здѣсь, при подовшѣ Бургана, по сѣверную его сторону, такъ сказать въ центрѣ этой живописной мѣстности, пріютилось село *Царевщина*, иначе называемое — *Рождественское*, по имени храма, и Царево-Бурганская слобода, по Цареву Бургану ⁽⁴⁾.

За неимѣніемъ документовъ нѣтъ возможности съ точностью опредѣлить время, когда явились поселенцы на этой мѣстности. Есть преданіе, что вскорѣ послѣ завоеванія низоваго заводскаго края,

⁽¹⁾ Горы жегулевскія, такъ называемыя отъ с. Жегулей, откуда весь поворотъ Волги до г. Сызраня носитъ названіе *Самарской Луки*, возвышаются надъ уровнемъ до 70—80, а нѣкоторыя вершины, по измѣренію Наумова, имѣютъ до 100 саж. вышины. Ред.

⁽²⁾ Рѣка сія Соба впадаетъ въ Волгу на 1607 версть: она не судоходна: беретъ начало изъ Оренбургской губерніи и течетъ на 106 вер. Ред.

⁽³⁾ Округность основанія сего холма или бургана до полуверсты, а вышина до 20 саж. Съ двухъ сторонъ его обрываетъ р. Соба, а съ западной стороны протекаетъ перепруженная рѣчка Буруль. Ред.

⁽⁴⁾ У приволжскихъ здѣшнихъ жителей и у волжскихъ бурлаковъ о бурганѣ сохранилось довольно преданій. Такъ о происхожденіи его рассказываютъ слѣдующее: Когда татарскій царь Батыга (вѣроятно Батый) воевалъ на Волгѣ, то вздумалось ему оставить здѣсь по себѣ начать, и онъ приказалъ, чтобы каждый изъ его воиновъ взялъ по шапкѣ земли, и чтобы всѣ они землю эту сыпали на одно мѣсто; — изъ этой то вотъ насыпной земля и образовался Царевъ Бурганъ. Спустя не мало времени православный царь Иванъ Васильевичъ, воюя въ здѣшнихъ мѣстахъ, проходилъ съ войскомъ мимо бургана и узнавъ, что бурганъ насыпанъ Батыгою, приказалъ своимъ вои-

нѣсколько русскихъ промышленниковъ поселились хуторомъ при устьѣ р. Сока, какъ мѣстности, удобной для рыбнаго и звѣринаго промысловъ. Къ нимъ, съ теченіемъ времени, присоединились бѣглецы помѣщичьи крестьяне, и другіе разнаго сорта люди, укрывавшіеся въ здѣшнихъ горахъ отъ преслѣдованія закона, такъ что къ концу XVII столѣтія здѣсь образовалась цѣлая деревня, которая и была потомъ пожалована, вмѣстѣ съ другими многими, князю Николаю Долгорукову. Деревня эта находилась прежде на лѣвомъ берегу Сока, при подошвѣ сокскихъ горъ, гдѣ и донныя значатся слѣды этого давняго жилья; но въ послѣдствіи вѣроятно, съ увеличеніемъ населенія, та мѣстность оказалась тѣсною, и жители Царевщины переселились на занимаемую ими теперь мѣстность; а можетъ быть также къ переселенію понудило царевщинцевъ и весеннее водополье, такъ какъ прежнее ихъ жилье теперь все понимается водою во время весны.

Въ двухъ верстахъ отъ Царевщины, на востокъ отъ нея, на пригорьѣ праваго берега Сока, есть деревня Новая Царевщина, издавна принадлежащая къ царевщинскому приходу, и, вѣроятно, намъ каждому взять съ кургана по шапкѣ земля, — и хотя каждый изъ воиновъ царскихъ взялъ съ кургана по полной шапкѣ, но могли такъ образовать только вершину кургана. Разсказываютъ еще, что Стенька Разинъ, разграбивъ городокъ Самару, пировалъ съ своею шайкою на Царевомъ Курганѣ, и что на этомъ курганѣ устроена была, по приказанію Стеньки, вышка, съ боторой зоркій глазъ товарищей Разина, этихъ отважныхъ волжскихъ пиратовъ, наблюдалъ за проходящими по Волгѣ судами. Наблюдательный постъ этотъ дѣйствительно весьма удаченъ — Говорятъ, что и Петръ Великій былъ на курганѣ и любовался на окрестности. Автор.

Сказка о происхожденіи сего Царева Кургана, конечно, не имѣетъ въ сущности ничего историческаго. Курганъ состоитъ изъ сѣраго известковаго камня разбросаннаго глыбами съ едва замѣтными окаменѣlostями. Притомъ глыбы и камни, составляющіе курганъ такъ велики, что и сказочнымъ богатырямъ не подъ силу сдвинуть ихъ съ мѣста безъ пособія искусства. Предполагаютъ, что круглая поверхность кургана образовалась отъ движенія воды во время весеннихъ разливовъ, составныя же его части сходны съ жегулевскими горами, свойство которыхъ известковое. Ред.

немного позже самой Царевщины основанная. Большая часть жителей этой деревни считаетъ себя изъ рода мещеряковъ, принявшихъ еще до переселенія сюда христіанскую вѣру, почему и донинѣ называютъ ихъ мещеряками (*). И эта деревня въ одно время съ селомъ Царевщиною, пожалована была князю Н. Долгорукову.

Съ 1795 года, какъ извѣстно, обѣ Царевщины принадлежали дѣтямъ вн. Н. Долгорукова — Алексѣю и Александру; съ 1809 года — часть бывшему въ г. Саратовѣ губернаторомъ, дѣйствит. статск. сов. Алексѣю Дав. Панчулидзеву, и часть гвардіи секундъ-ротмистру Ив. Никол. Чернышеву. Въ 1831 году имѣніе перешло, чрезъ покупку, въ тайному совѣтнику Вас. Алексѣев. Пашкову, а въ 1833 г. перешло въ дочери Пашкова, настоящей владѣлицѣ имѣнія, женѣ д. т. с. Елиз. Вас. Дашковой.

Клировыхъ вѣдомостей прошлаго столѣтія не сохранилось; есть только съ 1780 г. метрики и съ 1785 г. исповѣдныя росписи, — почему нѣтъ возможности опредѣлить — когда въ Царевщинѣ построенъ храмъ. Извѣстно только, что въ Царевщинѣ до 1814 года существовалъ деревянный храмъ во имя Рождества Христова, по всей вѣроятности, построенный еще княземъ Н. Долгоруковымъ, для удовлетворенія христіанскихъ потребностей его крестьянъ; въ 14-й же году этотъ храмъ сгорѣлъ, вмѣстѣ съ большою частію села, и жители Царевщинѣ не имѣли своего храма до 1833 года, въ которомъ освященъ настоящій каменный храмъ. Изъ храмо-зданной грамоты видно, что просьбу о построеніи настоящаго храма на имя Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Казанскаго, въ 1814 г. подавалъ г. Панчулидзевъ, на что и получилъ разрѣшеніе; но окончательно храмъ этотъ устроился, какъ выше сказали мы, уже въ 1833 году. Снаружи храмъ довольно красивый; онъ устроенъ въ формѣ креста, пятиглавый, съ коло-

(*) Татары и мещеряки считаются народами одного племени, но первые всегда были народомъ господствующимъ, а послѣдніе, какъ покоренные ими, — данниками; въ такомъ положеніи нашла ихъ и русскіе при завоеваніи Казанскаго царства и низоваго заволжскаго края. См. Военно-статист. сборн. томъ V, част. 3. Автор.

кольею; обнесенъ каменною съ деревянною рѣшеткою оградой, около которой, внутри, разсажены акаціи и березы, что въ лѣтнее время придаетъ храму особенно красивый видъ. Внутреннее же украшеніе храма не богато; утвари, впрочемъ, довольно.

Составъ причта, какъ видно изъ метрикъ 1780 года, былъ тогда полный, — именно: священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; каковъ же составъ причта былъ до этого времени, за неимѣніемъ документовъ, неизвѣстно. Съ 1780 года подъ требоми въ метрикахъ подписывался свящ. Тимошей Васильевъ, который и умеръ въ 1787 году. Съ 1787 до 1824 года былъ священникомъ Ѳеодоръ Кириловъ, бывшій при Царевщинской церкви съ 1780 до 1785 года дьячкомъ, а потомъ до 1787 г. діаконсмъ. Съ 1824 до 1842 года былъ священникомъ Іоаннъ Соловьевъ, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, въ послѣдствіи благочинный; этимъ священникомъ освященъ и настоящій царевщинскій храмъ. Съ 1842 до 1850 года былъ священ. Дмитрій Веселицкій, скончавшійся въ прошедшемъ 1869 году; послѣ него нѣсколько мѣсяцевъ былъ свящ. Ефимъ Бѣляковъ, а потомъ до 1857 года свящ. Николай Ястребовъ. Съ 1857 г. до октября 1868 г. былъ священникомъ Іоаннъ Ласточкинъ, а съ октября 1868 года состоитъ пишущій сіи строки. Изъ дьячковъ стараго времени обращаетъ на себя вниманіе нѣкто Ѳеодоръ Никитинъ (1797—1807) тѣмъ, что поступилъ на эту должность 9 лѣтъ. — Въ настоящее время при церкви тоже полный штатъ причта.

Приходъ, какъ мы сказали выше, издавна составляли село Царевщина и деревня Новая Царевщина; по исповѣднымъ росписямъ въ 1785 году въ этихъ двухъ поселеніяхъ значилось душъ мужескаго пола 960. Въ Царевщинскому же приходу издавна принадлежало, принадлежитъ и теперь, Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда сельцо Ширяевъ Буеракъ, называющееся сельцомъ потому, что съ 1735 года въ немъ былъ храмъ во имя Богоявленія Господня, съ придѣломъ во имя св. благовѣрныхъ князей Муромскихъ Петра и Февроніи, но около семидесятихъ годовъ прошедшаго столѣтія сгорѣвшій, съ каковаго времени, вѣроятно, это сельцо и принадлежитъ приходомъ къ с. Царевщинѣ. Такъ

какъ это село находится отъ Царевщины за р. Волгою, отчего часто затруднялись сообщенія между Ширяевцами и Царевщиною; то Ширяево, въ 1858 году и было, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перечислено въ приходъ села Подгоръ, Сызранскаго уѣзда. Но гористая мѣстность, по которой пролегаетъ дорога изъ Ширяева въ Подгоры, изрытая глубокими ущельями, еще болѣе представляла Ширяевскимъ жителямъ препятствій къ сообщенію съ своимъ новымъ приходскимъ селомъ, чѣмъ Волга— съ с. Царевщиною. Эта большая трудность въ сообщеніи, а также болѣе чѣмъ полувѣковая привычка къ Царевщинѣ, заставили Ширяевцевъ просить начальство о причисленіи ихъ приходомъ снова къ с. Царевщинѣ, каковое причисленіе и послѣдовало въ 1865 г. Правду сказать— въ весеннее время, когда ломаетъ Волгу, и осенью, когда она становится, вовсе не бываетъ возможности имѣть сообщеніе съ Ширяевомъ; но, благодареніе Господу, отъ этой причины, сколько мы знаемъ, никогда еще не случилось такъ, чтобы или младенецъ умеръ безъ крещенія, или взрослый безъ напутствованія. Въ Ширяевѣ, жители коего потомки великорусскаго народа, поселившіеся здѣсь, вѣроятно, тоже вскорѣ по завоеваніи волжскаго низовья, съ цѣлю заниматься рыбными и звѣринными промыслами, считалось въ 1785 году душъ мужскаго пола 143. Принадлежали они, во время существованія крѣпостнаго права, какъ видно изъ исповѣдныхъ росписей, разнымъ владѣльцамъ, какъ то: Топорнину, Алашеевой, маіору Бурцеву, маіору Ахчурину, князю Оболенскому и другимъ. Въ настоящее время жителей въ Ширяевѣ считается, по исповѣднымъ росписямъ за 1869 годъ, мужскаго пола 259 душъ.

Въ 1858 году, выше по теченію Сока, по правую его сторону, на базенную землю, прежде бывшую калмыцкую, съ разрѣшенія правительства, поселились государственные крестьяне въ числѣ 425 душъ муж. пола, и образовали слѣдующія населенія: село Киндяково и деревни: Мартышкино, Базовку, Вислюю Дуброву, Ветлянку, Жареный Бугоръ и Камышинку. Всѣ эти деревни, по распоряженію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, временно въ томъ году (1858) прикомандированы были приходомъ къ с. Ца-

ревщинѣ; — говоримъ временно — потому, что въ одномъ изъ этихъ населеній — сельцѣ Биндяковѣ предположено было построить церковь. Но вотъ прошло уже болѣе 10 лѣтъ, какъ поселились здѣсь эти крестьяне, а церкви у нихъ все нѣтъ. Причина этому — во первыхъ бѣдность новопоселянъ, а вторая, и, кажется, болѣе важная, ихъ разбросанность въ населеніи, и происходящее отсюда неединодушіе. — Привыкнувъ обращаться съ требами въ Царевщину, имъ очень естественно не хочется уже строить церкви въ Биндяковѣ, потому что и туда имъ не много ближе будетъ ѣздить, чѣмъ въ Царевщину; а въ слѣдствіе настоящей реформы относительно состава приходоу, когда отъ прихожанъ, желающихъ вновь строить у себя церковь, требуется приличное обезпеченіе причта, — они тѣмъ болѣе не вздумаютъ строить оной у себя, не въ силахъ будучи прилично обезпечить причтъ. Сколько извѣстно, впрочемъ, по новому росписанію приходоу, деревни эти войдутъ навсегда въ составъ царевщинскаго прихода. — Жители этихъ деревень переселились сюда изъ Нижегородской, Пензенской, Тверской и Курской губерній и изъ Бугурусланскаго уѣзда, за неимѣніемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ достаточнаго количества земли. Всѣ они Русскіе, кромѣ выходцевъ изъ Бугурусланскаго уѣзда, принадлежащихъ къ племени мордвы.

Въ настоящее время приходъ царевщинскій состоитъ изъ 6. Царевщины и 9-ти деревень. Всѣхъ жителей въ приходѣ, по исповѣдной росписи за 1869 годъ, значится 1542 души мужскаго пола. Разстояніе деревень отъ села не близкое, только дер. Новая Царевщина находится въ 2-хъ верстахъ, а остальные въ 8, 10, 12 и 14 верстахъ.

Не смотря на нѣкоторое разнообразіе въ составѣ жителей царевщинскаго прихода, общія основы семейнаго быта прихожанъ у всѣхъ одинаковы. Главою семейства считается отецъ, который есть неограниченный властелинъ въ домѣ, безъ его воли ни одинъ членъ семейства не приступаетъ ни къ какому предпріятію. При мужѣ — мать семейства хотя и не раздѣляетъ власти мужа, но пользуется общимъ почетомъ семьи и тѣмъ преимуществомъ предъ другими членами, что не ходитъ на полевые работы, а только,

во время этихъ работъ, готовить пищу для семьи и убираетъ скотину. По смерти мужа она занимаетъ его мѣсто и управляетъ хозяйствомъ, впрочемъ далеко не съ такимъ самовластіемъ, какъ отецъ семейства, потому что хозяйствомъ больше завѣдуютъ уже сыновья, подъ руководствомъ старшаго, который, какъ и жена его, пользуются почетомъ отъ младшихъ, но наравнѣ со всѣми несутъ трудъ домашній и полевой. При общемъ трудѣ и все имущество составляетъ общую собственность семьи; доходы съ хозяйства: шерсть съ овецъ, конопля, ленъ, поступаютъ, впрочемъ, въ распоряженіе женщинъ, такъ какъ на нихъ лежитъ обязанность приготовить одежду для мужа и дѣтей.—Раздѣлы семействъ на отдѣльныя семейства при жизни родителей бывають рѣдки, и дѣти въ отношеніи раздѣла вполнѣ зависятъ отъ воли отца. По смерти же родителей братья по большей части дѣлятся, и чаще по несогласію между женщинами; но при такомъ раздѣлѣ родительскій домъ почти всегда остается меньшему брату, а если между братьями есть отставной солдатъ, то ему. И эти раздѣлы большихъ семействъ слишкомъ не рѣдко оканчиваются худыми послѣдствіями въ ихъ матеріальномъ положеніи. Съ уменьшеніемъ въ каждомъ изъ раздѣлившихся семействъ рабочихъ рукъ, хозяйство постепенно уменьшается, и прежде бывшіе члены богатой семьи часто приходятъ въ крайнюю бѣдность.

Жители обѣихъ Царевщинъ и Ширяева и въ частностяхъ своего быта не разнятся между собою. У нихъ одинаковое нарѣчіе, одинъ покрой одежды, и даже одни повѣрья и предрасудки. Жители Новой Царевщины, какъ потомки мещеряковъ, и могли бы еще имѣть какія либо отличительныя свойства отъ (мѣстныхъ) сельскихъ жителей, но чрезъ долговременное обращеніе съ русскими ихъ прежній бытъ и характеръ совершенно измѣнились на русскій мѣстный ладъ. Новопольцы же, какъ недавно поселившіеся здѣсь, не успѣли еще измѣниться на здѣшній ладъ, и сохраняютъ типъ и образъ жизни, какіе свойственны ихъ прежнему мѣсту жительства. Больше отличій у нихъ отъ давнишнихъ здѣшнихъ жителей—прихожанъ въ нарѣчій и одеждѣ, но и по наружному виду они гораздо виднѣе изъ себя и здоровѣе, какъ жив-

шіе всегда на волѣ; здѣшніе же, напротивъ, въ большинствѣ изуродованы крѣпостнымъ трудомъ.

Говоря вообще—всѣ прихожане народъ довольно бѣдный. Жители Царевщинъ въ послѣднее время такъ разстроились въ своемъ хозяйствѣ, въ слѣдствіе неуройства ихъ общественнаго быта, что у весьма многихъ семействъ нѣтъ ни лошади, ни даже коровы. Главный промыселъ ихъ хлѣбопашество; но песчаный грунтъ земли, находящейся въ ихъ владѣніи, плохо вознаграждаетъ ихъ, хотя, впрочемъ, такъ называемаго нищества нѣтъ въ обѣихъ Царевщинахъ. Жители Ширяева не богаты потому, что почти вовсе не имѣютъ земли для хлѣбопашества; ихъ главный промыселъ лѣсъ, изъ котораго они выдѣлываютъ ступы, кадучки, клеши, сани, борыта и т. п. вещи. Но лѣсъ, которымъ въ крѣпостное время они пользовались даромъ, теперь надо покупать;—покупать же что-либо крестьянинъ не боится тогда, когда у него есть хлѣбецъ на гумнѣ, а у ширяевцевъ его-то и не хватаетъ: они всѣ и хлѣбъ покупаютъ.—Новопольцы живутъ, сравнительно, лучше царевщинцевъ и ширяевцевъ, потому что у нихъ земли довольно количество и она хорошаго свойства; но неурожай послѣднихъ годовъ и ихъ поставили въ незавидное положеніе. Особенно бѣдны изъ нихъ жители сельца Киндякова, какъ народъ, въ большинствѣ, лѣнивый работать и къ тому же любящій поить и погулять. Къ такой жизни они приучились еще до переселенія сюда: тогда почти всѣ они были—кто бурлакомъ на Волгѣ, кто вожакомъ медвѣдей; само собою разумѣется, что такая жизнь мало могла приучить ихъ къ труду.

Царевщинцы и ширяевцы, особенно же царевщинцы, народъ болѣе мало развитый умственно. Во время существованія крѣпостнаго права отъ нихъ требовался одинъ только тяжелый трудъ;—а тяжелый трудъ, особенно подневольный, утомляя до изнеможенія тѣлесныя силы, не только не развиваетъ ума, но еще и умаляетъ ту долю ума, какая есть въ человѣкѣ отъ природы. *Mens sana* по большей части бываетъ *in corpore sano*!—Да имъ не было даже и повода умственно развиваться: постоянно водимые на помочахъ, они, встрѣтаясь съ какимъ либо новымъ для нихъ

дѣломъ, не старались сами обдумать, обсудить его, и привыкли не приниматься за него до тѣхъ поръ, пока имъ не укажутъ — какъ его сдѣлать; — а худо ли, хорошо ли имъ укажутъ, они объ этомъ тоже не разсуждали, потому что не могли.... Отъ того то, когда уничтожилось крѣпостное право, когда крестьянамъ предоставлено было право избирать себѣ то или другое общественное положеніе, — они не знали за что взяться, не смогли хорошо устроить себя... Недобросовѣстные же люди, ищущіе всегда богатаго лова въ мутной водѣ, пользуясь ихъ неразвитостью, предложили имъ свои услуги для того, чтобы лучше устроить ихъ общественный бытъ; — конечно услуги эти щедро оплачивались крестьянами, — но въ концѣ концовъ привели ихъ къ тому, что многіе изъ крестьянъ, за неповиновеніе законнымъ требованіямъ Правительства, извѣдали пріятности осторожной жизни, и почти всѣ разорились!.. Во время существованія крѣпостнаго права владѣльцы не заводили даже и училища въ приходѣ собственно для крестьянъ, такъ что въ двухъ Царевщинахъ, по уничтоженіи крѣпостнаго права, трудно было найти два-три человѣка грамотныхъ, исключая дворовыхъ — конторскихъ служителей, для которыхъ нѣсколько времени существовало при конторѣ что-то въ родѣ школы... Не возбужденная, такъ обр., охота къ ученію тогда, не пробудилась въ крестьянахъ и теперь; они и теперь смотрятъ на грамотность, какъ на нѣчто не свойственное имъ, не нужное, и только благодаря усиленной настойчивости мѣстнаго священника (о. Іоанна Л...на), при живомъ содѣйствіи владѣльца имѣнія, удалось въ концѣ 1867 года открыть въ Царевщинѣ школу; но царевщинцы такъ несочувственно относятся къ ней, что даже съ трудомъ вывозятъ изъ лѣсу къ школѣ дрова, даромъ отпускаемые владѣльцемъ имѣнія. О помѣщеніи для школы и другихъ расходахъ по школѣ и говорить нечего: и помѣщеніе и всѣ классныя принадлежности устроены владѣльцемъ на свой счетъ, и его же средствами оплачивается трудъ учителя. Теперь въ школѣ обучается болѣе 30 мальчиковъ и дѣвочекъ, и обученіе въ ней благодаря тому, что попался хорошій учитель, идетъ успѣшно.

Плохое состояніе царевщицъвъ въ умственномъ отношеніи, само собою разумѣется прискорбно отзывается и на ихъ религіозно-нравственномъ состояніи. Почти совершенное незнаніе истинъ вѣры, машинальное исполненіе церковныхъ обрядовъ, холодность къ церковному Богослуженію и исполненію христіанскаго долга — исповѣди и св. таинъ причастія, обиліе разныхъ суевѣрій и предразсудковъ — вотъ что замѣтили мы въ короткое время нашего служенія въ здѣшнемъ приходѣ! Неимѣвши возможности пріобрѣсти здравыхъ христіанскихъ понятій въ школѣ, за неимѣніемъ ея, царевщицы и въ храмѣ не могли получить ихъ, не потому, конечно, чтобы не преподавали ихъ имъ, а потому что они ходили въ храмъ только въ самые большіе изъ двенадцатыхъ праздниковъ; въ воскресные же дни ихъ бывало въ храмѣ отъ 10 до 20 человѣкъ. И виною этому было то, что проработавши на помѣщика три дня въ недѣлѣ, крестьяне находили недостаточнымъ работать на себя остальные три дня, и всегда работали въ воскресные дни, отъ того и въ службѣ не ходили въ эти дни. Охлаждѣвъ къ церковному Богослуженію еще въ крѣпостномъ состояніи, они и теперь почти также холодны къ оному, не смотря на то, что теперь, конечно, для работы на себя у нихъ въ распоряженіи всѣ шесть дней недѣли; но теперь эта холодность уже есть дѣло прежней привычки; — они и не работаютъ въ воскресный день, не идутъ и въ церковь. — Воскресныя собесѣдованія послѣ утреня, поученія за литургіею и постоянныя напоминанія о должномъ почитаніи воскреснаго дня при всякихъ столкновеніяхъ съ прихожанами, едва-едва начали производить въ послѣднее время то, что царевщицы дружнѣе стали ходить въ церковь. Теперь, по крайней мѣрѣ, пастырю есть чего при службѣ наставлять въ дѣлахъ вѣры и нравственности. А нравственное состояніе царевщицъвъ особенно неудовлетворительно: любовь къ винопитію, воровство, постоянныя драки и сильная разгнuzданность нравовъ — вотъ пороки, которыми особенно отличаются они!

Умственное и религіозно-нравственное состояніе другихъ прихожанъ, новопольцевъ, гораздо лучше. Тамъ и грамотность въ почетѣ и охота къ чтенію полезныхъ книгъ въ грамотныхъ есть,

отъ того и новые общественные порядки прививаются къ нимъ легче и лучше. Больше знаютъ они и вѣру свою, любятъ и у церковныхъ службъ бывать, — только дальность разстоянія отъ церкви, особенно въ ненастное и холодное время, иногда препятствуетъ имъ бывать у богослуженія. Не замѣтно въ нихъ и большихъ нравственныхъ пороковъ, кромѣ расположенія къ винопитію; — этотъ порокъ отчасти свойственъ и имъ, — особенно, какъ мы говорили выше, отличаются имъ жители селца Биндякова.

Какъ дань невѣжеству, есть въ приходѣ и раскольники — спасова согласія. Въ обѣихъ Царевщинахъ ихъ душъ 12 обоюго пола, да въ деревнѣ Вислой Дубровѣ до 40 душъ. Въ Царевщину давно еще расколъ почалъ изъ сосѣднаго села Курумоча, сильно зараженнаго расколомъ, — въ Вислой же Дубровѣ онъ существуетъ со времени основанія этой деревни, въ 1858 году, и принесенъ сюда новопоселенцами изъ прежняго ихъ жительствова. изъ Нижегородской губерніи. Въ Царевщинѣ главою раскольняго общества считается крестьянинъ Гавріиль Ильиъ Байкинъ, лѣтъ восемь тому назадъ совратившійся въ расколъ подъ вліяніемъ вислодубровскихъ раскольниковъ. Совратившійся въ расколъ неграмотнымъ, онъ послѣ, уже раскольникомъ, выучился грамотѣ, и пустился проповѣдывать расколъ. Обладая большой памятью, онъ знаетъ наизусть много мѣстъ изъ древнихъ книгъ, питающихъ расколъ, и раскольничьихъ сочиненій, и при разговорѣ съ православными постоянно пересыпаетъ рѣчь заучеными мѣстами. Принявъ во вниманіе умственное и религіозное невѣжество царевщинцевъ, легко понять, что рѣчи Байкина иногда принимаются ими, какъ говорится, къ сердцу. особенно если онъ подластитъ ихъ ругательными рассказами противъ православной церкви изъ разныхъ раскольничьихъ цвѣтниковъ и тетрадокъ. Этотъ же Байкинъ нередко настоятельствуетъ и у висловскихъ раскольниковъ, которые почти всѣ неграмотны: впрочемъ висловскіе раскольники для совершенія требъ обращаются иногда, какъ говорятъ они сами, въ село Нижнее Санчелево, Ставропольскаго уѣзда, къ тамошнимъ раскольникамъ.

Въ ученіи приходскихъ раскольниковъ мы не замѣтили особен-

ностей противъ общаго ученія безпоповцевъ. Въ большомъ уваженіи у нихъ книга „исторія о отцѣхъ и страдальцевъ соловецкихъ“, и въ нашихъ разговорахъ съ ними они всегда приводятъ противъ православной церкви тѣ обвиненія, какія находятся въ соловецкой челобитной. Ученіе о духовномъ антихристѣ у нихъ въ большомъ ходу, и они всѣми мѣрами стараются защищать его. Въ бесѣдахъ съ ними объ антихристѣ намъ много помогали помѣщенные въ Душесп. чтенія, за 1869 годъ, прекрасныя бесѣды о Павла (Пруссаго), о пришествіи Іліи и Эноха и объ антихристѣ; раскольникамъ же (Байкину и другимъ начальствующимъ у нихъ) эти бесѣды такъ не понравились, что они даже не позволяютъ своимъ единовѣрцамъ слушать содержаніе ихъ, подтѣмъ предлогомъ, будто въ этихъ бесѣдахъ рассказываются сказки, которыя грѣхъ слушать, — и напечатаны то вотъ онѣ, говорятъ, въ красненькихъ книжкахъ... Относительно двуперстнаго сложенія намъ привелось услышать отъ здѣшнихъ раскольниковъ слѣдующее довольно оригинальное объясненіе: большой перстъ и два малыхъ, соединенные вмѣстѣ, означаютъ св. Троицу — Отца, Сына и Св. Духа; указательный — *Иоанна Крестителя*, — *великосредній, нѣсколько наклоненный*, — *Иисуса Христа, стоящаго предъ Предтечею для пріятія отъ него крещенія; пустота, находящаяся между перстами, образующими Св. Троицу*, — *означаетъ рѣку Іорданъ*... Успѣху въ обращеніи раскольниковъ въ православіе много препятствуетъ крайняя ихъ неразвитость умственная, а также неимѣніе подъ руками книгъ, уважаемыхъ раскольниками, какъ то: книги о Вѣрѣ, Кирилловой, Благовѣстника, Толбоваго Апостола, древней Кормчей и вообще святоотеческихъ писаній, — потому что въ бесѣдахъ съ раскольниками всегда нужны бываютъ справки по этимъ книгамъ. Ссылкамъ же на эти книги, находящимся напр. въ книгѣ „Истинно древняя и истинно православная Христова церковь“ преосвященнаго Григорія, они не вѣрятъ. „Мало-ли, говорятъ они, что пишутъ въ вашихъ нибоніанскихъ книгахъ, да такъ мы вотъ и повѣрили всему!...“

Итакъ въ Царевщинѣ хорошаго, какъ видѣть читатель, одна

только мѣстность, все же остальное требуетъ большаго улучшенія! Шатва многа для пастыря предстоитъ, — но гдѣ взять силу, чтобы просвѣтить блудящихъ во тьмѣ умственнаго и религіознаго невѣжества?! Ты Господи, Единый, Всесильный Помощникъ! На Тебя Одного, на Твою помощь вся моя надежда!

Свящ. Н. Ласточкинъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Самарскаго епархіальнаго женскаго училища по учебнонравственной части, за 1-ю половину учебнаго 18^{69/70} года.

Самарское епархіальное женское училище, состоя подъ ближайшимъ управленіемъ епархіальнаго Преосвященнаго и непосредственнымъ завѣдываніемъ попечительнаго комитета и начальницы, неуклонно слѣдовало программѣ, Высочайше утвержденной для онаго уставомъ, до начала 18^{69/70} учебнаго года. Съ этаго же времени, оно, на основаніи устава женскихъ епархіальныхъ училищъ, Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 года, должно было, съ одной стороны, измѣнить свою прежнюю программу, въ преподаваніи предметовъ, съ другой — на основаніи того же устава — долженъ былъ измѣниться и составъ лицъ начальствующихъ въ училищѣ и учащихся.

Въ концѣ мая прошлаго 1869 года общепархіальный съѣздъ духовенства Самарской епархіи, средствами котораго содержится Самарское епархіальное женское училище, слушалъ докладъ о введеніи новаго устава и новаго штата въ Самарскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго званія.

По всестороннемъ обсужденіи о преобразованіи этаго училища по новому уставу, съѣздъ духовенства мнѣніемъ своимъ положилъ: оставить Самарское епархіальное женское училище, впредь до изысканія средствъ, необходимыхъ для преобразованія онаго во всѣхъ частяхъ по новому, Высочайше утвержденному уставу, съ

тремя классами, какъ было и досего времени, съ двухъ годичнымъ курсомъ въ каждомъ, и при трехъ воспитательницахъ, предметы же, не преподававшіеся до сего времени въ училищѣ, но должныя быть преподаваемыми по новому уставу, ввести сначала 18⁶⁹/70 учебнаго года. Такое мнѣніе духовенства было утверждено Его Преосвященствомъ 17 іюня 1869 года.

Приступая къ преобразованію училища по новому уставу, общепархіальный съѣздъ духовенства, для наблюденія за благосостояніемъ онаго, въ то же время, на основаніи § 15-го устава, избралъ и членовъ училищнаго совѣта.

Время введенія новаго устава въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ совпало со временемъ переведенія училища съ квартиры въ училищный домъ, приобрѣтенный въ собственность на капиталъ, принадлежащій училищному совѣту. Дѣти, уволенные на вакаціонное время въ дома своихъ родителей, къ сентябрю мѣсяцу съѣхались уже въ собственный училищный домъ, исправленный къ этому времени во всѣхъ частяхъ примѣнительно къ потребностямъ и удобству для учащихся. 2 сентября въ зданіи училища въ общей залѣ былъ отправленъ, предъ началомъ ученія, обычный молебенъ съ водоосвященіемъ, въ присутствіи воспитанницъ и всѣхъ вновь избранныхъ членовъ училищнаго совѣта. Этотъ училищный праздникъ благопопечительный Архипастыръ, Преосвященнѣйшій Герасимъ, почтилъ дорогимъ для училища подаркомъ. Онъ прислалъ въ собственность училища цѣнныя серебряныя — евангеліе и сосуды съ приборомъ, для предположенной при училищѣ церкви. Послѣ молебна были розданы воспитанницамъ присланные бывшимъ ректоромъ Самарской семинаріи архимандритомъ Сераціономъ экземпляры рѣчи, сказанной имъ Св. Синоду, по нареченіи его во епископа Новгородъ-Сѣверскаго.

Такъ знаменателенъ день введенія новаго устава въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ его собственномъ домѣ.

I. Составъ начальствующихъ лицъ.

Непосредственное ближайшее наблюденіе за благосостояніемъ училища, въ теченіи 1-й половины 18⁶⁹/70 года, имѣли началь-

ница училища и три воспитательницы. Дѣлами же по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ управлялъ, подъ наблюдениемъ Преосвященнаго, какъ главнаго Начальника училища, училищный совѣтъ, состоящій изъ четырехъ членовъ и эконома. Сверхъ того при училищѣ состоятъ одинъ почетный блюститель по хозяйственной части и одинъ врачъ (таблица. № 1).

II. Составъ ученицъ училища.

Въ началу 18⁶⁹/70 учебного года состояло ученицъ въ высшемъ отдѣленіи 15, въ среднемъ 20 и въ низшемъ 18. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ вновь принято въ низшее отдѣленіе 6 ученицъ; всего въ настоящее время въ училищѣ состоитъ 59 ученицъ, живущихъ въ училищномъ домѣ. Сверхъ того 7 ученицъ приходятъ для слушанія уроковъ изъ домовъ своихъ родителей, всего же воспитанницъ 66 (таблица 2).

III. Предметы ученія.

Предметы, преподаваемые въ настоящее время въ училищѣ, слѣдующіе: 1) въ низшемъ отдѣленіи законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, географія, чистописаніе и церковное пѣніе; 2) въ среднемъ отдѣленіи, тѣже казіе и въ низшемъ и гражданская исторія; 3) въ высшемъ отдѣленіи тѣже, казіе и въ низшемъ отдѣленіи и вромѣ того еще геометрія, физика, русская исторія и педагогика. Всѣ сіи предметы по курсу, назначенному для II, IV и VI классовъ, преподаются наставницами по программѣ, Высочайше утвержденной для епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ употребленіемъ руководствъ и учебныхъ пособій, назначенныхъ уставомъ, согласно съ росписаніемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ въ опредѣленные дни и часы (табл. № 3).

IV. Составъ Наставниковъ и Наставницъ училища.

Для преподаванія предметовъ ученія въ училищѣ состоитъ 9 наставниковъ и 2 наставницы. Тѣ и другіе по имени означены въ таблицѣ № 4.

V. Надзоръ за успѣхами ученицъ.

Каждый наставникъ по своему предмету ведетъ журналъ, въ которомъ отмѣчаетъ успѣхи воспитанницъ училища. По истеченіи 2 мѣсячнаго срока, наставники доставляютъ вѣдомости съ отмѣтками объ успѣхахъ ученицъ инспектору классовъ, а сей

последній вѣдомости сія вносятъ въ училищный совѣтъ. Установленное по училищу разпредѣленіе времени для занятія соблюдается въ точности, — учащіе и учащіяся являются въ классъ и выходятъ изъ онаго своевременно; во время классовъ и приготовленія уроковъ соблюдается воспитанницами строгій порядокъ и приличіе, при наблюденіи помощницъ начальницы. Въ теченіе минувшаго полугодія училище удостоивалось посѣщенія Его Преосвященства. Члены совѣта отъ духовенства весьма часто посѣщаютъ училище, а инспекторъ классовъ посѣщаетъ оное почти каждодневно.

VI. Состояніе учебной части училища.

Успѣхи воспитанницъ въ предметахъ, имъ преподаваемыхъ, вообще весьма удовлетворительны; совершенно безъуспѣшныхъ изъ 66-ти воспитанницъ нѣтъ, что видно изъ вѣдомостей наставниковъ объ ихъ успѣхахъ въ знаніи пройденнаго (табл. № 2).

VII. Состояніе нравственной части въ училищѣ.

Утвержденіе воспитанницъ въ истинномъ благочестіи и правильное развитіе характера, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію, составляютъ главный предметъ заботливости начальствующихъ лицъ училища. Воспитанницы ежедневно слушаютъ молитвы утромъ и вечеромъ, прежде и послѣ стола, при началѣ и окончаніи уроковъ въ классахъ. Въ теченіе 1-й половины 1869/го учебнаго года порядокъ ученія и прекращенія онаго на опредѣленное время, увольненіе въ дома воспитанницъ, посѣщенія богослуженія во всѣ воскресные, праздничные и табельные дни строго соблюдался по уставу. Въ осеннее и зимнее время вечернее богослуженіе исправляли въ залѣ училища поочередно, безмездно священники — экономъ училища Іоаннъ Боголюбскій и учитель Іоаннъ Евтихріевъ; чтеніе и пѣніе при этомъ исполняли сами воспитанницы, безъ участія причетниковъ, единственно подъ руководствомъ старшей воспитанницы Капитолины Архангельской. За неимѣніемъ своей домовою церкви, воспитанницы училища, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, къ слушанію Божественной литургіи ходили въ ближайшую приходскую Троицкую церковь. Всѣ воспитанницы — одна предъ другой — старались оказывать соревнованіе въ

исполненіи обязанностей до нихъ относящихся. Въ классъ и въ богослуженію ходили всѣ неопустительно, во время классическихъ занятій, и внѣ классовъ, вели себя внимательно и благоприлично. Къ начальницѣ оказывали любовь, къ старшимъ послушаніе и покорность; между собою обходительны и кротки, съ низшими ласковы и добры. Вообще поведеніе всѣхъ воспитанницъ училища отличное.

VIII. Руководѣліе.

Особенное вниманіе начальницы и воспитательницъ училища обращено было на исправное шитье бѣлья, шитье и вышиваніе по узорамъ. Воспитанницы въ теченіе 1-й половины 1869/70 учебного года, подъ руководствомъ начальницы и ея помощницъ, занимались кройкой и шитьемъ бѣлья, платьевъ, бурнусовъ и вообще всей одежды необходимой для себя, вышивали по узорамъ разныя руководѣльныя работы, изъ числа коихъ нѣкоторыя предназначались для лотереи въ пользу училища.

Таблица № 1-й.

Училищный совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища.

Члены: 1) Предсѣдатель, Успенской церкви священникъ Θεодосій Трофимовичъ Лаукинъ.

2) Начальница Любовь Николаевна Миловская.

3) Священникъ кафедральнаго собора Дмитрій Ильичъ Смѣльскій.

4) Инспекторъ классовъ, троицкой церкви протоіерей Арсеній Васильевичъ Ждановъ.

Составъ начальствующихъ лицъ, завѣдующихъ училищемъ.

1) Начальница училища.

2) Три воспитательницы: Ираида Петровна Золотницкая, Лидія Петровна Соболева и Екатерина Васильевна Авантицкая.

3) Экономъ, кафедральнаго собора священникъ Иванъ Алексѣевичъ Боголюбскій.

4) Врачъ Борисъ Николаевичъ Ильинъ.

5) Почетный блюститель по хозяйственной части Иванъ Михайловичъ Плѣшановъ.

С П И С О КЪ

воспитаницъ съ отмѣтками успѣховъ въ знаніи преподаваемыхъ предметовъ въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, за сентябрьскую треть 1869 года.

	И м я	У с п ѣ х и								
		Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Геометрія.	Географія.	Исторія.	Физика.	Педагогика.		Руководство.
<i>Высшее отдѣленіе.</i>										
1.	Архангельская Капитолина	5	5	5	5	5	5	5	5	+
	Горбунова Александра	5	4	5	5	5	5	5	5	
	Иванова Любовь	5	5	5	5	5	5	5	5	+
	Брылова Анна	5	5	5	5	5	5	5	5	+
5.	Лореттова Марія	5	5	5	5	5	5	5	5	+
	Миловская Александра	5	5	5	5	5	5	5	5	+
	Никифорова Елена	5	5	5	5	5	5	5	5	+
	Орлова Александра	5	4	5	5	5	5	5	5	
	Перова Агрипина	5	5	5	5	5	5	5	5	
10.	Поливанова Варвара	5	5	5	5	5	5	5	5	+
	Полянцева Татьяна	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Попова Анна	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Свворцова Клавдія	5	4	5	5	5	5	5	5	
	Свворцова Александра	5	5	5	5	5	5	5	5	
15.	Топорнина Любовь	5	4	5	5	5	5	5	5	
16.	Цвѣткова Клавдія	5	5	5	5	5	5	5	5	
<i>Среднее отдѣленіе.</i>										
1.	Агантицкая Любовь	3	4	4	4	4	4	3+	4	
	Альбокринова Елена	4	4	5	5	5	5	3	4	
	Архангельская Александра	4	4	5	4	4+	4	4	4	
	Бирюкова Александра	4	4+	5	4	5	5	4	4	
5.	Благодарова Клавдія	5	5	5+	5+	5	5	5	5+	
	Благодарова Марія	4	4	5	4	5	5	—	5+	
	Бобровская Евпраксія	5	5	5	5	5	5	4	5	
	Благосклонова Ольга	5	5	5	5	5	5	4	5	
	Бѣлякова Анна	5	5	5	5	5	5	3	5	

10. Бильдюшевская Апполинарія	Е	5	5	5 ⁺	5	5	5	5	5 ⁺
Левашева Ольга	О	5	5	5 ⁺	5	5	5	5	5
Любимова Александра	Н	5	5	5	5	5	5	5	5
Михайловская Екатерина	Ч	5	5	5	5	5	5	4	5
Никольская Елизавета	И	4 ⁺	5	5	5	5	5	5	5
15. Перенелова Екатерина	И	5	5	5	5	5	5	4 ⁺	5
Поликарпова Надежда	Л	3	4	4	4	4	4	3	5
Сагатовская Ольга	Т	5	5	5	5	5	5	5	5
Топорина Надежда	О	5	5	5	5	5	5	4 ⁺	5
Щербакова Софія	О	5	5	5	5	5	5	4 ⁺	5
20. Ястребова Любовь	О	5	3	5	5	5	5	5	5
<i>Нижшее отдѣленіе.</i>									
1. Быстрова Наталья	Е	5	4	4	5	5	3 ⁺	4	
Добрынина Хіонія	О	4 ⁺	4	4	4	4	3	4	
Деомидова Юлія	О	4 ⁺	5	4	4 ⁺	4	4 ⁺	4	
Золотницкая Марія	О	5	5	5	5	5	3 ⁺	4 ⁺	
5. Ильинская Ольга	О	4	4	4	4	4	3	4	
Бильдюшевская Людмила	О	5	5 ⁺	5	5 ⁺	5	5	5 ⁺	
Лебедева Марія	Н	5	4	4	4	4	4	4	
Лавровская Θεоктиста	Н	4 ⁺	4 ⁺	3 ⁺	5	5	5	5	
Миловская Анна	Н	5	5	5	5	5	4	4	
10. Майеранова Марія	Ч	4	4	4 ⁺	5	5	4	4	
Никольская Барвара	Ч	4	3	4	4	4	3	4	
Никольская Анна	Ч	4	4	5	4 ⁺	4	4	4 ⁺	
Никольская Екатерина	Ч	3	3	3	4 ⁺	4	3 ⁺	4	
Поликарпова Любовь	Ч	3	3	3 ⁺	4	4	3 ⁺	4	
15. Предтеченская Елизавета	И	5	5	5	5	5	4	5	
Петрова Вѣра	И	3 ⁺	3	4 ⁺	4	4	3	4	
Перенелова Александра	И	5	3	4	4	4	3	4	
Смѣльская Елизавета	И	5	5	5	5	5	5	5 ⁺	
Соловьева Татьяна	И	5	5	5	5	5	3 ⁺	5 ⁺	
20. Сердобова Серафима	Л	5	4	5	5	5	4 ⁺	5 ⁺	
Смѣлова Надежда	Л	3	3	3	4	4	3	4	
Скворцова Ольга	Л	5	5	5	5	5	3 ⁺	5	
Серефимова Александра	Л	5	5	5	5	5	4	5	
Соколова Таина	Т	4	4	5	4	4	3	4 ⁺	
25. Тихомирова Евдокія	Т	3 ⁺	3	4	4 ⁺	4	3	4	
Успенская Александра	Т	3 ⁺	3 ⁺	4	3	3	3	4	
Федорова Елизавета	Т	4	3	4	4	4	2 ⁺	4	
Цвѣткова Алессандра	О	4	4	4	3 ⁺	5	3	4	
Щеглова Елизавета	О	5	5	4	5 ⁺	5	3 ⁺	4	
30. Чернозатонская Олимпіада	О	5	5	4	4 ⁺	5	4	4	

Изъ числа воспитанницъ, значущихся по списку вольнослушающія, 1) въ высшемъ отдѣленіи, 1. Мирославская Александра, 2) въ нижнемъ отдѣленіи, 2) Деомидова Юлія, 3) Миловская Анна, 4) Петрова Вѣра, 5) Успенская Александра, 6) Майеранова Марія, 7) Тихомирова Евдокія.

Р О С С И И С А Н И Е

учебныхъ предметовъ и часовъ занятій въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на 18⁶⁹/70 годъ.

Въ нижнемъ отдѣленіи. Въ среднемъ отдѣленіи. Въ высшемъ отдѣленіи.

Первое Второе Третье Четвер- Первое Второе Третье Четвер-
 часы. часы. тые часы часы. часы. тые часы часы. часы. тые часы
 Д н и. Съ ¹/₄ 9 Съ ¹/₂ 10 Съ ¹/₂ 12 Съ ¹/₂ 1 Съ ¹/₄ 9 Съ ¹/₂ 10 Съ ¹/₂ 12 Съ ¹/₂ 1
 до ¹/₂ 10 до 11 до ¹/₂ 1 до 2 до ¹/₂ 10 до 11 до ¹/₂ 1 до 2 до ¹/₂ 1 до 2

Понедѣль- Чисто- Арифме- Законъ Русскій Пѣніе. Чисто- Всеобщ., Законъ Рускодѣ- Церков. Словес- Рускодѣ-
 ния. писаніе. тика. Божій. языкъ. писаніе. исторія Божій. діе. исторія. ность. діе.

Вторникъ. Руско- Чисто- Геогра- Русскій Чисто- Всеобщ. Словес- Рускодѣ- Физика. Церков. Педаго- Геогра-
 дѣлье. писаніе. фія. языкъ. писаніе. исторія. ность. діе. исторія. тика. фія.

Среда. Рускодѣ- Пѣніе. Законъ Рускодѣ- Пѣніе. Арифме- Рускодѣ- Законъ Русская. Рускодѣ- Рускодѣ- Физика.
 лѣіе. Божій. діе. тика. діе. Божій. Исторія. діе. діе.

Четвертъ. Рускодѣ- Арифме- Русскій Геогра- Арифме- Рускодѣ- Геогра- Словес- Рускодѣ- Церков. Словес- Пеометр.
 діе. тика. языкъ. фія. тика. діе. фія. ность. діе. исторія. ность.

Пятница. Пѣніе. Арифме- Рускодѣ- Законъ Рускодѣ- Геогра- Законъ Рускодѣ- Рускодѣ- Словес- Русская Педаго-
 тика. діе. Божій. діе. фія. Божій. діе. діе. ность. исторія тика.

Суббота. Рускодѣ- Арифме- Русскій Законъ Арифме- Геогра- Рускодѣ- Словес- Рускодѣ- Русская. Геогра-
 діе. тика. языкъ. Божій. тика. фія. діе. ность. діе. исторія. фія. Пеометр.

Что именно преподается.

Кто гг. наставники или преподаватели.

1) *Въ высшемъ отдѣленіи:*

Краткая церковная исторія и исторія русской церкви.

Священникъ Іоаннъ Евтихievъ.

Исторія русской литературы.

Кандидатъ Аполлонъ Лучининъ.

Понятія объ измѣреніи поверхности и объема геометрическихъ тѣлъ съ практическими задачами.

Кандидатъ Гавріилъ Рыбаковъ.

Географія Россіи: подробное объясненіе математической и физической географіи.

Священникъ Іоаннъ Евтихievъ.

Новая исторія и исторія Россіи до нашихъ временъ.

Магистръ Θεодоръ Гурьевъ.

Изъ физики: о магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ.

Кандидатъ Θεодоръ Будѣевскій

Начало педагогики и дидактики.

Магистръ Θεодоръ Гурьевъ.

2) *Въ среднемъ отдѣленіи*

Первая часть пространнаго катихизиса, объясненіе литургіи, чтеніе апостольскихъ посланій по славянски съ грамматическими объясненіями.

Священникъ Іоаннъ Боголюбскій.

Чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности съ объясненіемъ родовъ и видовъ ихъ. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Кандидатъ Аполлонъ Лучининъ.

Умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей; десятичныя дроби.

кончившая курсъ наукъ въ Казан. дух. училищ. Марія Ильинская.

Изъ географіи: Америка и Австралія.

Священникъ Іоаннъ Евтихievъ.

Изъ гражданской исторіи: Древняя исторія

Магистръ Θεодоръ Гурьевъ.

Чистописаніе.

Св. Ник. Ястребовъ.

Церковное пѣніе.

Діак. Сем. Соловьевъ.

3) *Въ низшемъ отдѣленіи:*

Священная исторія ветхаго завѣта; чтеніе евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ.

Священникъ Іоаннъ Боголюбскій.

Изъ русской грамматики практическія упражненія, этимологія.

Протоіерей Арсеній Ждановъ.

Изъ ариѳметики: таблица умноженія, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Задачи на всѣ 4 дѣйствія.

Начальница Любовь Миловская.

Изъ географіи: необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической географіи. Общее обозрѣніе глобуса.

Священникъ Іоаннъ Евтихіевъ.

Чистописаніе.

Св. Ник. Ястребовъ.

Церковное пѣніе.

Діак. Сем. Соловьевъ.

Некрологъ.

20 апрѣля въ 7^{1/2} утра, на 46 году, отъ рожденія, скончалась казначея Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря монахиня Евгенія. Мѣсто родины ея—городъ Елатъма Тамбовской губерніи; званія она была купеческаго и въ мірѣ именовалась Екатериною, по прозванію Громовою. По переселеніи ея родителей въ г. Самару, что случилось въ 1851 году, покойная вскорѣ поступила въ Иверскій женскій монастырь, въ 1855 года, ноября 16 дня она опредѣлена была на должность казначеи, которую проходила почти до самой кончины, а въ 1860 году пострижена въ мантию съ именемъ Евгеніи.

Потеря почишей весьма ошутительна и прискорбна для обители. Полная вѣры и упованія на провидѣніе во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, строгая пошвица, кроткая и благопокорливая послушница, всегда матерински ласковая въ обращеніи съ другими, умѣвшая тихою и спокойною рѣчью своею какъ то особенно вливать отраду и утѣшеніе въ сердца поскорѣвшія и поболѣвшія, неутомимо дѣятельная при болѣзненномъ тѣлѣ, давно уже носившемъ недуги, низведшіе ее во гробъ, постоянное усердіе ко храму Божію, почившая—этими своими качествами весьма много и благотворно вліяла на населницъ обители во благо и преуспѣяніе ея. Много потрудила она вмѣстѣ съ настоятельницею обители и для новоустроеннаго храма во имя Срѣтенія Господня, на молитвы въ которомъ она сильно уповала предъ своею кончиною, и которая теперь въ немъ возносятся о упокоеніи души ея.

За нѣсколько дней до смерти она сподобилась св. Соборованія а потомъ нѣсколько разъ приобщалась св. Тѣла и Крови Христовой. Сильно желала она и просила Господа, что бы Онъ, милосердый, продлилъ жизнь ея до свѣтлаго воскресенія Христова, дабы услышать ей радостное: Христось воскресе, и молитва ея была услышана: она не только встрѣтила, но и проводила свѣтлый Христовъ праздникъ. Съ твердою вѣрою, упованіемъ и любовію ко Господу она испустила послѣдній вздохъ тихо и спокойно, и почти одновременно съ окончаніемъ молитвы на исходъ души.

Выносъ тѣла совершень 22 апрѣля въ 8^{1/2} часовъ утра въ храмъ Срѣтенія Господня, который, при всей обширности своей, былъ уже не взирая на буднее время, полонъ народа. Предъ выносомъ тѣла священникомъ Г. Третьяковымъ была произнесена рѣчь, а во время литургіи въ обычное время священникомъ Добросердовымъ произнесено надгробное слово. Тѣло ея положено въ новомъ склепѣ противъ алтаря новоустроеннаго храма.

Миръ праху твоему, новопреставленная раба Божія Евгенія. Память о тебѣ какъ о труженицѣ Божіей всегда будетъ съ похвалами.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Іюля 1 дня. 1870 г. Цензоръ Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія